**Результаты мониторинга качества образования**

**по истории Ленинградской области**

**Назначение работы:**

 Проведенный мониторинг является частью региональных исследований качества образования, согласно распоряжению Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27 ноября 2017 года № 3000-р. Мониторинговое исследование было осуществлено на базе образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

**Цель мониторинга:** определение качества условий преподавания и результатов подготовки обучающихся по учебному курсу «История Ленинградской области».

**Задачи:**

1. Оценить условия, созданные для обучения старшеклассников в рамках учебного курса «История Ленинградской области» в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

2. Выявить уровень знаний обучающихся 10 классов по истории Ленинградской области на основании проведенного тестирования (оценить качество ответов на вопросы теста).

**Основания для проведения мониторинга:**

Основанием для проведения мониторингового исследования является государственная программа ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО «ЛОИРО») на 2018 год (Доп. КР 52070102), проведение мониторинга качества подготовки обучающихся по истории Ленинградской области.

**Сроки мониторингового исследования:**

Май - июнь 2018 года.

**Заказчик мониторингового исследования:** Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее КОПО ЛО).

# Ответственные за мониторинговое исследование: Центр научно-методического сопровождения инновационной деятельности (далее – ЦНМС ИД), кафедра истории и социальных дисциплин (далее – КИиСД)

**Основные этапы мониторингового исследования и их содержание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап | Содержание деятельности | Сроки реализации | Ответственные | Форма представления |
| Подготовительный | Разработка программы мониторингового исследования. Разработка онлайн анкеты(формы Google) и инструкции по ее заполнению; направление распоряжения КОПО ЛО в муниципальные районы; инструктаж участников мониторинга разработчиками программы мониторинга | апрель 2018 года | ЦНМС ИД, КИиСД | Программа мониторингового исследования; распоряжение КОПО ЛО |
| Практический | Сбор данных, анкетирование,Проведение диагностической работы учащихся | Май 2018 года,15 мая | ЦНМС ИД, КИиСД | Анкеты,Диагностическая работа |
| Аналитический | Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление аналитического отчета  | До 15 июня 2018 года | ЦНМС ИД, КИиСД | Аналитический отчет |

**Объем выборки –** образовательные организации Ленинградской области, реализующие образовательные программы среднего общего образования.

**Участники мониторинга:** руководители образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования; учащиеся 10 классов ОО Ленинградской области.

**Методы мониторинга:** анкетирование, тестирование.

**Содержание мониторинга:**

1. Заполнение администрацией образовательной организации анкеты, вопросы которой направлены на изучение условий, созданных в общеобразовательной организации для изучения истории Ленинградской области:
* Организация преподавания учебного курса "История Ленинградской области» " (количество часов в учебном плане, распределение по полугодиям).
* Состояние материально-технической базы (выбор УМК, оснащенность учебниками, книгами для учителей, учебными пособиями).
* Готовность педагогов к преподаванию курса «История Ленинградской области» (прохождение курсов повышения квалификации, участие в сетевых формах).

2. Анализ качества подготовки выпускников по истории Ленинградской области по результатам проведенного тестирования.

**Ожидаемые результаты, направления использования:**

Полученные качественные и количественные данные анкетирования помогут оценить условия изучения истории Ленинградской области в средней школе и мотивацию обучающихся к изучению истории родной земли.

По окончании мониторинга аналитические материалы предоставляются заказчику – Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, будут размещены на сайте ЛОИРО, использованы при подготовке методических рекомендаций, включены в содержание курсов повышения квалификации.

**Оценка условий обучения по учебному курсу**

**«История Ленинградской области»**

**(по результатам опроса руководителей ОО)**

В данном опросе приняли участие 141 ОО из 17 муниципальных образований Ленинградской области (исключая Приозерский район).

По ФГОС начального, основного и среднего общего образования, часть учебного плана формируемого участниками образовательных отношений определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей, образовательной организации. Время, отводимое на данную часть учебного плана, может быть использовано, в т.ч., на ведение предметов и курсов, реализующих региональные социально-экономические, экологические, демографические этнокультурные и другие особенности Ленинградской области. Курс «История Ленинградской области» направлен на решение данных задач.

По ответам руководителей образовательные организации широко использует возможности учебного плана для учета региональной специфики. Так 63 ОО имеют курс по истории Ленинградской области как самостоятельный курс учебного плана, что составляет 43% от общего числа опрошенных, в 84 ОО (60 %) изучение истории Ленинградской области включено в рабочую программу по учебному предмету история, в 76 ОО (64%) изучение истории Ленинградской области включено в учебные программы по учебным предметам по географии, литературе и др. Кроме этого 21 ОО (15 %) отмечают, что история Ленинградской области входит в индивидуальные учебные планы обучающихся. Эти курсы и модули включены в учебные планы с 5 по 10 класс. Подробная информация по районам приведена в таблицах 1-4.

Основная образовательная программа реализуется за счет урочной и внеурочной деятельности. Ряд образовательных организаций используют возможности внеурочной деятельности для изучения истории Ленинградской области. Обобщенные результаты выглядят следующим образом: в 58 ОО (41 %) реализуется курс внеурочной деятельности «Серебряный пояс России»[[1]](#footnote-1), в 43 ОО (30 %) «Бабочка над заливом»[[2]](#footnote-2). Среди других внеурочных курсов называют «Живые уроки», «Героические страницы истории края», «История глазами детей», «Родиноведение», «История родного края», «Экономика и законодательство ЛО», «Мой край». Эти курсы реализуются с 1 по 11 класс в ограниченном количестве ОО (от 1 до 6 упоминаний).

Школы показывают, что наряду с курсами внеурочной деятельности они активно используют краеведческую тематику для проведения внеклассных и воспитательных мероприятий. Так они используют следующие формы организации такой деятельности: клубы, кружки, образовательные путешествия, квесты, экскурсии, викторины, краеведческие олимпиады, краеведческие чтения, конференции, мастер-классы, занятия в музеях. Наиболее востребованной является проектная и учебно-исследовательская деятельности, как наиболее отвечающие требованиям ФГОС. Ее используют 88% ОО от общего числа опрошенных. Подробное распределение по формам указано в Таблице 5.

Таким образом, образовательные организации используют разные возможности учебного плана, организации внеурочной и воспитательной деятельности для освоения учащимися сведений по истории и культуре Ленинградской области.

 Ряд вопросов, который был задан руководителям ОО, касался кадровых материально-технических и учебно-методических условий для эффективного изучения истории Ленинградской области. Так 30,5 % опрошенных ОО (43 ОО) полностью удовлетворены состоянием материально-технической базы, 3,5 % (5 ОО) полностью не удовлетворены, большинство – 66% (93 ОО) частично удовлетворены материально-техническим условиями необходимыми для изучения истории Ленинградской области. Детальную информацию по районам можно найти в Таблице 6.

Достаточно высокий процент педагогов имеет курсы повышения квалификации по истории Ленинградской области. За последние 3 года 34% от числа опрошенных прошли повышение квалификации по данному направлению. Также мы видим, что педагоги активно включаются в другие формы повышения квалификации – вебинары, стажировочные площадки, научные и сетевые сообщества. 31 % учителей от ответивших, имеют публикации по данному направлению. Вместе с тем, 12 % учителей отмечают, что они не принимали участие ни в каких мероприятиях, связанных с повышением квалификации и распространением своего методического опыта по данному направлению. Подробная информация находится в таблице 7.

Еще один вопрос касался учебно-методических пособий, которые используют педагоги для реализации курсов по истории Ленинградской области. В тройку наиболее востребованных входят следующие пособия: "Серебряный пояс России" /под ред. С.А. Лисицина, 2006 год (37 ОО); "История и культура Ленинградской земли с древнейших времён до наших дней"/ под ред. С.А. Лисицина, 2007 (30 ОО); Кудрявцева Т.А " Бабочка над заливом" под ред. С.А. Лисицина, 2011 (22 ОО). Среди упоминаемых (4-6 раз) называли пособия: "Экономика Ленинградской области" под ред. Волкова С.Д., 2006 год; "Законодательство Ленинградской области" под ред. С.Д. Волкова, 2007 год; Любарский А.Н. "Природа родного края", 2007; Миронова Т. И., Слепян Э. И. Природа Ленинградской области и её охрана; Ленинградская область: Знаете ли Вы? /сост. В.А. Уланов; Финаров Д.П., Семенов С.П. Ленинградская область: учебное пособие по географии 8-9 класс. В итоге, мы видим, что школы активно пользуются литературой, изданной на региональном уровне, по разным составляющим истории и культуры Ленинградской области.

Вместе с тем, существует большое количество познавательной и справочной литературы по муниципальным территориям, но ОО упоминают всего 2 пособия: Самсоненко Г.Г., Сяков Ю.А. Сказание о Волховской земле. СПб, 2005. - 256 с.; Л. М. Быкова, Г.А. Волкова и др. "Краеведение Кингисеппский район", 2008. – 198 с., т.о. данный пласт литературы остается совершенно не востребованным.

Также представленные ответы, показывают, что педагоги в школах активно используют ЦОР (100 % опрошенных). Из наиболее часто встречаемых называют:

*Электронные энциклопедии:* «Википедия», «Мультимедийная мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия», научно-популярная электронная энциклопедия «Культура Ленинградской области»;

*Электронные учебники:* "Ленинградская земля: история и культура", «Мировая художественная культура»;

*Медиатеки:* ИОЦ "Русский музей: виртуальный филиал", "Санкт-Петербург и пригороды", Мобильная электронная школа (МЭШ);

*Электронные журналы:* научно-образовательный журнал «История», российский журнал «Мир истории»;

 *Библиотеки:* Ленинградская областная научная библиотека, Президентская библиотека;

*Методические сайты:* «Инфоурок», «Социальная сеть педагогических работников», «1 сентября», «Библиотека 1 сентября».

Таким образом, руководители ОО отмечают, что в школах созданы достаточные условия для изучения истории Ленинградской области. Тем более интересно сопоставить это с качеством подготовки выпускников по истории Ленинградской области по результатам проведенного тестирования.

**Анализ качества подготовки выпускников**

**по истории Ленинградской области.**

 Работа включала 21 вопрос, большинство из которых направлено на знание основных событий истории Ленинградской области с древнейших времен до наших дней. За правильные ответы можно было получить от 0 до 2 баллов. Максимльное количество баллов за работу составило 28.

Диагностическую работу выполнили 3009 десятиклассников из 148 ОО 18 муниципальных образований Лениградской области. Средний балл по работе составил 17,07, средний процент выполнения работы достаточно высокий - 60,71. Из них 56 % (1685 учащихся) получили за работу средний и выше среднего балла, 51 учащийся (1,7 %), получили максимальное количество баллов за работу. Вместе с тем, 42,2 % (1271 учащийся) получили ниже среднего балла. Подробная информация по районам представлена в таблице 8. Ниже представлена таблица распределения баллов по заданиям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ вопроса** |  **Ср. балл** | **Ср. % выполнения задания** |
| 1 | 0,96 | 96 |
| 2 | 1,93 | 64 |
| 3 | 0,94 | 94 |
| 4 | 0,81 | 81 |
| 5 | 0,83 | 83 |
| 6 | 1,04 | 52 |
| 7 | 0,77 | 38 |
| 8 | 0,78 | 78 |
| 9 | 0,4 | 40 |
| 10 | 0,89 | 89 |
| 11 | 0,65 | 65 |
| 12 | 0,57 | 57 |
| 13 | 0,85 | 42 |
| 14 | 0,59 | 59 |
| 15 | 0,74 | 74 |
| 16 | 0,7 | 70 |
| 17 | 1,21 | 60 |
| 18 | 0,71 | 71 |
| 19 | 0,68 | 68 |
| 20 | 0,65 | 65 |
| 21 | 0,79 | 39 |
| **Итого** | **Ср. балл по работе 17,07** | **Ср.процент по работе 60,71** |

Из полученных результатов видно, что 4 вопроса вызвали у учащихся наибольшие затруднения, с ними справились менее 50 % опрошенных. Так на вопрос «Назовите, какие крупные духовные центры (монастыри) расположены на территории Ленинградской области» смогли ответить только 38,5 % учащихся, на вопрос «В каком районе Ленинградской области была построена верфь, ставшая колыбелью российского судостроения?» правильно ответили 40 %, «Назовите имена писателей и поэтов, художников и композиторов, живших на территории нашей области (губернии) и прославивших русскую культуру своими произведениями», верно ответили 42 % учащихся. Удивительно, что в эту же категорию попал вопрос «Назовите вузы и колледжи Ленинградской области (областного подчинения), которые Вы знаете», который актуален для десятиклассников, будущих абитуриентов. С этим вопросом справились только 39% учащихся.

Вторую группу образуют ответы на вопросы, с которыми справились почти все учащиеся (6 вопросов). На вопросы «В каком году была образована Ленинградская область?» и «Назовите главу исполнительной власти (губернатора) Ленинградской области?» верно ответили 96 и 94 % учащихся соответственно. На вопрос «Какой город Ленинградской области являлся летней резиденцией Российских императоров с последней четверти XVIII века?» правильно ответили 89% опрошенных. С вопросами о первой столице Древнерусского государства и его основателе справились 82 % обучающихся. Замыкает группу лидеров вопрос «В 1702 году в ходе Северной войны русские войска штурмом взяли крепость у истоков Невы. В честь этого события была выпущена медаль «Был у неприятеля 90 лет». Как сейчас называется эта крепость?» с ним справились 78 % десятиклассников.

В третью, самую большую, группу вошли вопросы (11 вопросов), на который дали правильный ответ от 50 до 75 % учащихся. Здесь лидерами являются вопросы «Укажите, в каком городе Ленинградской области находится дом-музей Н.А. Римского-Корсакова?» и «В каком городе Ленинградской области находится крупнейшая гидроэлектростанция?» на них верно ответили 74 и 70 % учащихся. Вопросы, набравшие наименьшее количество верных ответов в этой группе касались термина «Серебряный пояс России», правильно назвать крепости, входящие в него смогли только 52 % школьников. На вопрос о командующем Петербургским народным ополчением в Отечественной войне 1812 года смогли 57 % старшеклассников.

Таким образом, мы видим, что более высокий процент правильных ответов дают учащиеся по вопросам, которые требуют воспроизведения конкретных исторических фактов, входящих в содержание учебной программы. Перенесение знаний в практикоориентировнные ситуации, необходимость продемонстрировать общую эрудицию, соотнести новые сведения с имеющимся личным опытом вызывают у старшеклассников затруднения. Это же можно сказать о вопросах разных типов. Наиболее высокий процент правильных ответов в вопросах, где нужно выбрать правильный ответ из предложенных четырех ответов (вопрос 1 – 96 %, вопрос 5 – 83%, вопрос 10 – 89 %). Более низкий процент правильных ответов, в открытых вопросах, где самостоятельно нужно вписать ответ или перечислить несколько объектов, относящихся к правильному ответу (вопрос 7 – 38%, вопрос 42 %, вопрос 21 – 39 %).

**Выводы и рекомендации:**

1. Для повышения качества результатов учащихся по истории Ленинградской области необходимо включение данного курса в учебный план начального, основного и среднего общего образования. Для этого необходимо наличие полного учебно-методического комплекта с учебными пособиями для учащихся и методическим пособиями для учителей. Сложность заключается в том, что данный УМК должен быть включен в Федеральный перечень учебников (3 раздел – региональная литература), соответствующий требованиям ФГОС и федеральному законодательству. Следовательно, перед ЛОИРО стоит задача разработки УМК по истории, природе, экономике, культуре Ленинградской области, соответствующего требованиям (учебник (бумажная и электронная версии), пособия для учителей и учащихся, примерная рабочая программа и др.), а перед КОПО ЛО проведение экспертизы и представление документов для включения данного УМК в Федеральный перечень учебников. В противном случае школы будут получать предписания о нарушениях за использование учебно-методических пособий, не входящих в Федеральный перечень учебников.
2. На переходный период (до появления УМК) можно рекомендовать создание библиотечного фонда в каждом муниципальном районе, куда могут быть включены все пособия по истории Ленобласти, напечатанные в издательствах, входящих в Федеральный список.
3. В соответствии с историко-культурным стандартом региональная часть исторического образования должна преподаваться в разных формах. Весьма удовлетворительно выглядят результаты использования разных форм внеурочной деятельности в муниципальных ОО. В большей части это традиционные формы кружки, экскурсии, викторины. В связи с этим хотелось бы порекомендовать обратить внимание на современные формы – образовательные путешествия и экспедиции, развитие школьного туризма, проведение практик, стажерских проб, лабораторий, имеющих выраженный практикоориенированный характер, ориентированных на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов. С особым вниманием следует отнестись к повышению роли школьных музеев при изучении истории родного края.
4. Для повышения профессиональной компетентности учителей, преподающих историю Ленинградской области, следует усилить работу районных методических объединений и придать ей систематический характер. По запросу педагогов и муниципальных методических служб возможна разработка новых курсов повышения квалификации, учитывающих как реальные профессиональные дефициты, так и новые направления развития системы образования (например, ПК для организаторов школьного туризма).
5. При реализации проектной и исследовательской деятельности учащихся целесообразно включать тематику по истории Ленинградской области.
6. Результаты мониторинга показывают, что необходимо усилить роль олимпиадного движения по краеведению, особенно его муниципального этапа, который должен свидетельствовать о планомерной работе в данном направлении.

Таблица 5. *Формы* внеурочной деятельности используемы ОО для внеурочной и внеклассной деятельности для изучения истории Ленинградской области.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формы внеурочной деятельности  | Количество организаций, использующих данную форму | % организаций, использующих данную форму  |
| Викторины | 113 | 80,14 |
| Экскурсии | 121 | 85,82 |
| Квесты | 120 | 85,11 |
| Образовательные путешествия | 120 | 85,11 |
| Исторические кружки | 46 | 32,62 |
| Клубы | 47 | 33,33 |
| Исследования и проекты  | 123 | 87,23 |
| Исследовательские (образовательные) экспедиции  | 13 | 9,22 |
| Краеведческие олимпиады | 4 | 2,84 |
| Краеведческие чтения  | 53 | 37,59 |
| Мастер-классы в школьном музее | 1 | 0,71 |
| Походы | 2 | 1,42 |
| Учебно(научно)-практические конференции  | 72 | 51,06 |

Таблица 7. Распределение учителей истории, прошедших курсы *повышения квалификации* по истории Ленинградской области за последние три года (2015, 2016,2017)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Регион  | Количество учителей истории в ОО (из числа ответивших) | Количество учителей истории, которые прошли ПК по ИЛО за последние три года (2015, 2016,2017) | % данных учителей |
| Бокситогорский | 14 | 4 | 28,57 |
| Волосовский | 4 | 2 | 50,00 |
| Волховский | 24 | 7 | 29,17 |
| Всеволожский | 69 | 23 | 33,33 |
| Выборгский  | 41 | 14 | 34,15 |
| Гатчинский  | 12 | 3 | 25,00 |
| Кингисеппский | 19 | 6 | 31,58 |
| Киришский | 18 | 11 | 61,11 |
| Кировский | 21 | 11 | 52,38 |
| Лодейнопольский | 9 | 2 | 22,22 |
| Лужский | 15 | 4 | 26,67 |
| Ломоносовский | 21 | 7 | 33,33 |
| Подпорожский | 12 | 5 | 41,67 |
| Приозерский | 0 | 0 | 0,00 |
| Сланцевский | 3 | 1 | 33,33 |
| Сосновоборский | 25 | 7 | 28,00 |
| Тихвинский | 8 | 0 | 0,00 |
| Тосненский  | 22 | 8 | 36,36 |
| Всего по региону  | 337 | 115 | 34,12 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Кол-во уч-ся****ответивших** | **Кол-во школ** | **MAX балл по району** | **Кол-во уч-ся, получивших максимальный балл**  | **% таких****уч-ся**  | **Средний балл по району** | **Кол-во получивших средний и выше среднего балла**  | **% таких уч-ся** | **Кол-во уч-ся, получивших ниже среднего балла**  | **% таких уч-ся** |
| Бокситогорский  | 115 | 6 | 27 | 3 | 2,6 | **17,16** | 68 | 59,1 | 44 | 38,3 |
| Волосовский | 68 | 6 | 28 | 8 | 11,8 | **18,63** | 34 | 35,3 | 26 | 38,2 |
| Волховский  | 202 | 10 | 27 | 5 | 2,5 | **18,03** | 134 | 66,3 | 63 | 31,2 |
| Всеволожский  | 687 | 19 | 27 | 1 | 0,1 | **17,96** | 408 | 59,4 | 278 | 40,5 |
| Выборгский | 505 | 23 | 27 | 11 | 2,2 | **15,95** | 229 | 45,3 | 265 | 52,5 |
| Гатчинский | 89 | 4 | 26 | 4 | 4,5 | **16,89** | 49 | 55,1 | 36 | 40,4 |
| Кингисеппский | 221 | 11 | 27 | 1 | 0,5 | **18,92** | 154 | 69,7 | 66 | 29,9 |
| Киришский | 24 | 1 | 23 | 1 | 4,2 | **15,83** | 10 | 41,7 | 23 | 95,8 |
| Кировский  | 191 | 10 | 27 | 1 | 0,5 | **17,74** | 118 | 61,8 | 72 | 37,7 |
| Лодейнопольский | 84 | 3 | 28 | 1 | 1,2 | **17,90** | 50 | 59,5 | 33 | 39,3 |
| Ломоносовский | 63 | 7 | 22 | 1 | 1,6 | **13,08** | 18 | 28,6 | 44 | 69,8 |
| Лужский | 138 | 11 | 27 | 3 | 2,2 | **19,61** | 77 | 55,8 | 56 | 40,6 |
| Подпорожский | 68 | 5 | 28 | 1 | 1,5 | **14,06** | 20 | 29,4 | 47 | 69,1 |
| Приозерский | 146 | 11 | 28 | 1 | 0,7 | **16,58** | 81 | 55,5 | 64 | 43,8 |
| Сланцевский | 29 | 2 | 24 | 1 | 3,4 | **10,41** | 6 | 20,7 | 22 | 75,9 |
| Сосновоборский | 116 | 4 | 28 | 3 | 2,6 | **21,71** | 101 | 87,1 | 12 | 10,3 |
| Тихвинский  | 60 | 3 | 28 | 1 | 1,7 | **20,57** | 49 | 81,7 | 10 | 16,7 |
| Тосненский  | 203 | 12 | 27 | 4 | 2,0 | **16,25** | 89 | 43,8 | 110 | 54,2 |
| **Итого** | **3009** | **148** |  | **51** | **1,69** | **17,07** | **1685** | **55,99** | **1271** | **42,2** |

Таблица 8. Распределение *баллов учащихся* по районам по результатам написания диагностической работы.
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