**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ**

**в Ленинградской области**

# Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Обществознание | 2988 | 53,7 | 2747 | 51,1 | 2326 | 44,17 |

1.2. Процент юношей и девушек

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2016** | |
| Девушки | Юноши |
| Обществознание | 66,08 | 33,92 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

**Таблица 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2014** | **2015** | **2016** |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 95,82 | 94,28 | 92,05 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 4,18 | 5,71 | 7,95 |
| выпускников прошлых лет |

1.4. Количество участников по типам ОО

**Таблица 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 2141-100% |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 14,43 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением предмета | 10,14 |
| * выпускники СОШ | 74,31 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|  | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| Бокситогорский район | 101 | 3,54 | 85 | 3,28 | 86 | 3,70 |
| Волосовский район | 61 | 2,14 | 60 | 2,32 | 69 | 2,97 |
| Волховский район | 158 | 5,53 | 140 | 5,41 | 123 | 5,29 |
| Всеволожский район | 368 | 12,88 | 350 | 13,51 | 373 | 16,04 |
| Выборгский район | 419 | 14,67 | 344 | 13,28 | 304 | 13,07 |
| Гатчинский район | 364 | 12,74 | 356 | 13,75 | 283 | 12,17 |
| Кингисеппский район | 145 | 5,08 | 139 | 5,37 | 96 | 4,13 |
| Киришский район | 154 | 5,39 | 152 | 5,87 | 133 | 5,72 |
| Кировский район | 167 | 5,85 | 149 | 5,75 | 132 | 5,67 |
| Лодейнопольский район | 54 | 1,89 | 38 | 1,47 | 38 | 1,63 |
| Ломоносовский район | 96 | 3,36 | 52 | 2,01 | 56 | 2,41 |
| Лужский район | 89 | 3,12 | 96 | 3,71 | 79 | 3,40 |
| Подпорожский район | 51 | 1,79 | 58 | 2,24 | 59 | 2,54 |
| Приозерский район | 131 | 4,59 | 118 | 4,56 | 87 | 3,74 |
| Сланцевский район | 54 | 1,89 | 62 | 2,39 | 58 | 2,49 |
| г. Сосновый Бор | 161 | 5,64 | 132 | 5,10 | 108 | 4,64 |
| Тихвинский район | 115 | 4,03 | 108 | 4,17 | 106 | 4,56 |
| Тосненский район | 169 | 5,92 | 151 | 5,83 | 136 | 5,85 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Предмет обществознание с начала введения ЕГЭ в штатный режим было и остается первым предметом по выбору по количеству участников (более 50 %). В 2016 году по сравнению с 2015 и прошлыми годами количество сдающих впервые значительно сократилось - 44,3% участников.

Распределение участников по гендерному признаку – девушки выбираю этот предмет в 2 раза больше, чем юноши (66% и 34%).

Распределение участников по категориям традиционно по всем предметам – более 92% – выпускники текущего года.

В 2015-16 годах наблюдается тенденция увеличения доли участников – выпускников прошлых лет и обучающихся по программам СПО.

Количество участников по типам ОО характерно для Ленинградской области и соответствует количеству школ с повышенным уровнем образования. На первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий, на третьем – выпускники школ с углублённым изучением предметов.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество у «больших» муниципальных образований – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы.

Отмечена следующая динамика участия по муниципальным образованиям:

- в целом стабильный процент количества участников в 12 муниципальтных районах,

- увеличение количества участников – Всеволожский, Подпорожский районы,

- уменьшение процента от общего числа участников в регионе участников – Кингисеппский, Приозерский, Ломоносовский районы, г. Сосновый Бор.

### 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

**Вариант № 410.**

Вариант 410 включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания 1-20 включают в себя задания, направленные на;

- выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (задания 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 16, 18);

- выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц (задания 10, 12);

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (задания 5, 8 , 14, 17);

- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений (задание 19);

- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Задания 1-20 были представлены тремя группами.

1 группа заданий представлена тремя заданиями базового уровня, которые нацелены на проверку знания и понимание механизмов правового регулирования (функции правоохранительных органов), основных социальных институтов и процессов (социальные институты и признаки государства).

2 группа заданий (задания 4-18) включает задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, график и таблица); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по различным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 5-10); социальные отношения (задания 11-12); политика (задания 13-15); право (задания 16-18).

Третья группа состоит из двух заданий повышенного уровня, которые направлены на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов (финансовые институты, потребности человека).

Задания 21-29 представляют задания с развернутым ответом.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста по политологии. Задание 21 направлено на выявление умения находить, осознанно воспринимать и воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (основания выделения типов политических партий). Задание 22 направлено на выявление умения находить, осознанно воспринимать и воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (требования к имуществу политических партий), а также применять информацию в заданном контексте (необходимость законодательного регулирования).

Задание 23 нацелено на конкретизацию отдельных положений текста, с опорой на собственные знания. Выпускникам было предложено назвать и проиллюстрировать примерами две функции политических партий.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию прогностических суждений. Необходимо было высказать предположения о том, как государственная финансовая поддержка избирательных кампаний, проводимых политическими партиями, позволяет защищать права и свободы граждан.

Задание 25 проверяет умения самостоятельно раскрывать смысл понятия и применять их в заданном контексте. Предложено раскрыть смысл понятия «факторы производства» и составить предложения о труде как факторе производства.

Задание 26 проверяет умения конкретизировать примерами изученные теоретические положения. Требовалось раскрыть на трех примерах реализацию воспитательной функции искусства.

Задание 27 требует анализа представленной информации, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных суждений. Необходимо было определить тип общества по приведенным признакам, охарактеризовать изменение характера отношения человека к природе в обществе данного типа, назвать основной фактор производства в данном обществе и показать изменение требований к работнику в обществе данного типа.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа. При выполнении данного задания выявляются умения систематизировать и обобщать информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, иерархические и иные связи социальных объектов. В 410 варианте требовалось составить развернутый план по теме «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности».

Задание 29 – мини-сочинение по одной из предлагаемых 5 тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. Данное задание проверяет умения: раскрывать смысл авторского высказывания, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В варианте 410 выпускникам были предложены 5 тем:

29.1 – философия - по проблеме глобализации общества;

29.2 – экономика - рассматривает цикличность развития экономики и необходимость кризисов для ее оздоровления;

29.3 – социология, социальная психология - проблема свободы выбора и ответственности за результаты выбора;

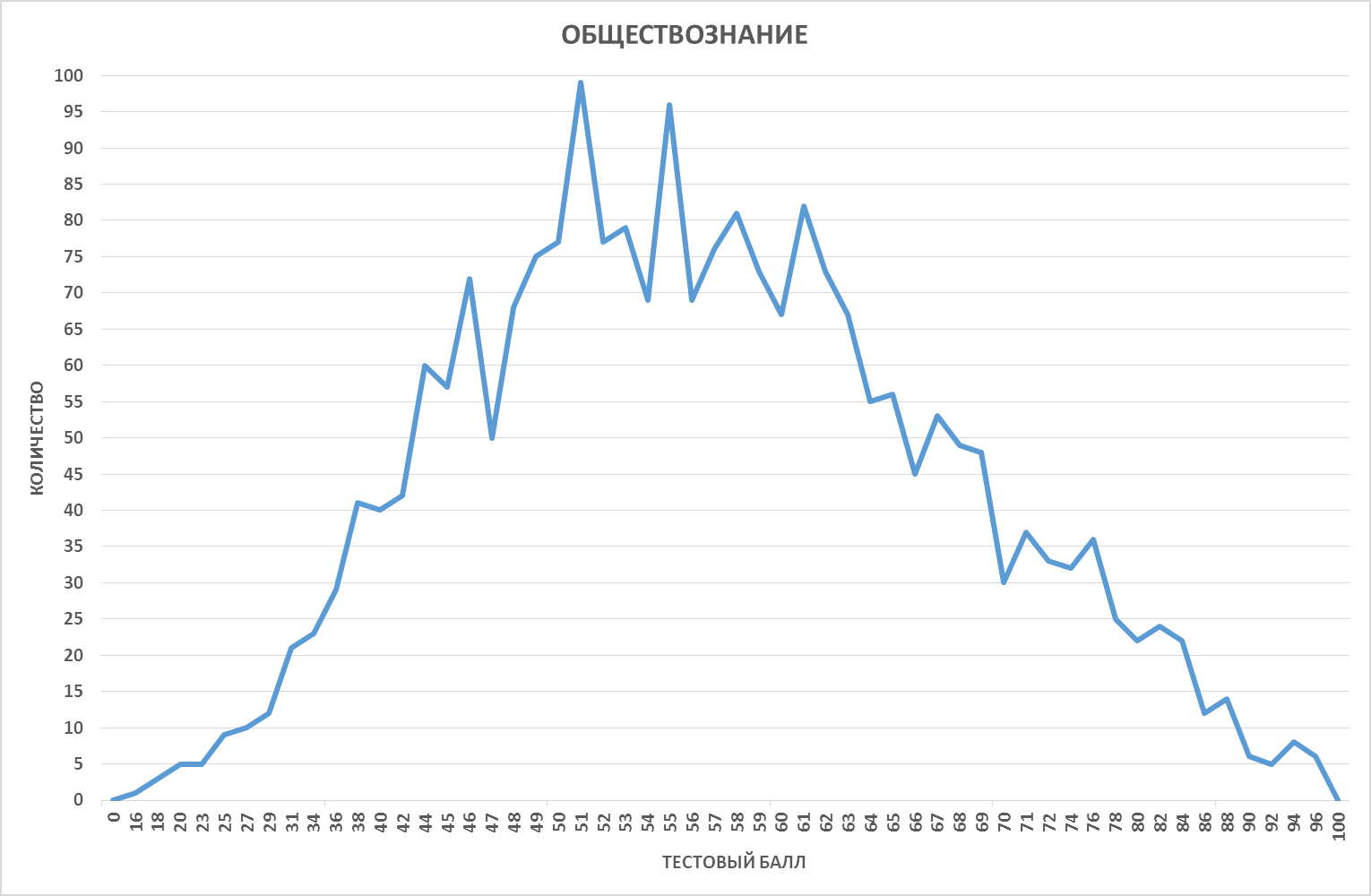
29.4 – политология - роль законодательной и исполнительной власти в государстве;

29.5 – правоведение - необходимость состязательности судебного процесса.

Экзаменуемый выбирает 1 тему и даёт ответ в форме мини-сочинения, обосновывая свои суждения теоретическими положениями социальных наук, а также примерами из истории, литературы, социальной действительности и собственного социального опыта Он имеет возможность выразить своё отношение к проблемам, поднимаемым автором.

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2016 г.



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

**Таблица 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обществознание** | Ленинградская область | | |
| 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Не преодолели минимального балла | 2,68 | 10,37 | 8,56 |
| Средний балл | 57,08 | 56,62 | 56,77 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 3,9 | 4,84 | 4,17 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0,04 | 0 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А**) с учетом категории участников ЕГЭ -2016

**Таблица 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 6,82 | 28,26 | |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 55,25 | 56,52 | |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 33,63 | 12,50 | |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 4,30 | 2,72 | |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 |  |

**Б)** с учетом типа ОО

**Таблица 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ | Лицеи, гимназии | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 7,79 | 3,88 | 3,23 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 57,76 | 44,01 | 52,53 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 31,43 | 41,75 | 39,17 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 3,02 | 10,36 | 5,07 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**В)** Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

**Таблица 8**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
| Бокситогорский район | 0,26 | 2,06 | 1,29 | 0,09 | 0 |
| Волосовский район | 0,43 | 1,76 | 0,77 | 0,00 | 0 |
| Волховский район | 0,43 | 3,14 | 1,46 | 0,26 | 0 |
| Всеволожский район | 1,38 | 9,33 | 4,60 | 0,73 | 0 |
| Выборгский район | 1,72 | 7,61 | 3,74 | 0 | 0 |
| Гатчинский район | 0,56 | 6,15 | 4,64 | 0,82 | 0 |
| Кингисеппский район | 0,43 | 1,98 | 1,38 | 0,34 | 0 |
| Киришский район | 0,39 | 3,40 | 1,72 | 0,21 | 0 |
| Кировский район | 0,56 | 2,49 | 2,36 | 0,26 | 0 |
| Лодейнопольский район | 0,09 | 1,03 | 0,47 | 0,04 | 0 |
| Ломоносовский район | 0,30 | 1,85 | 0,21 | 0,04 | 0 |
| Лужский район | 0,21 | 1,55 | 1,46 | 0,17 | 0 |
| Подпорожский район | 0,13 | 1,68 | 0,69 | 0,04 | 0 |
| Приозерский район | 0,60 | 2,11 | 0,82 | 0,21 | 0 |
| Сланцевский район | 0,09 | 1,25 | 1,03 | 0,13 | 0 |
| г. Сосновый Бор | 0,34 | 2,06 | 1,89 | 0,34 | 0 |
| Тихвинский район | 0,17 | 2,41 | 1,63 | 0,34 | 0 |
| Тосненский район | 0,47 | 3,48 | 1,76 | 0,13 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

По региональным результатам за последние три года не отмечена положительная динамика.

Региональный средний тестовый балл понизился с 2014 года (на 0,4), в 2015 и 2016 годах равнозначен. Отмечена тенденция значительного снижения процента по количеству не сдавших экзамен (с 2,68% в 2014 до 8,56% в 2016 году). Результаты 2015 года наиболее высокие по доле высокобальников.

В 2014 и 2016 годах не было участников, получивших стобалльный результат.

Основной категорией участников, набравших балл ниже минимального – является группа выпускников прошлых лет (28,3%). Тем не менее, доля выпускников текущего года, не сдавших экзамен, достаточно высока – 6,8%.

Отсутствие динамики, в первую очередь, связываем с изменением структуры КИМ, исключением тестовой части, дававшей наибольшее количество баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, по категориям участников примерно одинакова – и выпускники текущего года, и выпускники прошлых лет составили 55-56%. Вызывает тревогу факт, что количество участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов среди выпускников текущего года, самый высокий среди предметов по выбору (55%).

Категория выпускников текущего года в разделе получивших от 61 до 80 баллов получила лучшие результаты – 33,6% против 12,5% у ВПЛ.

Количество участников, получивших высокобальные результаты во всех категориях, одно из минимальных по региону – 4,3 % и 2,7% соответственно.

Результаты по типу ОО: учащиеся лицеев, гимназий (гуманитарный профиль) показали наиболее высокие результаты по предмету (процент высокобальных и средних результатов – 52,11). Вторыми по доле высокобальных и средних результатов (44,24) являются школы с углубленным изучением отдельных предметов, где также преобладают социальные профили. Тем не менее, участники этих школ практически наравне с выпускниками средних школ находятся в группе участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

Среди участников средних школ основную группу составили получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

**Таблица 11**

| Обозначение  задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Правохранительные органы. Судебная система | Знать и понимать необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования | Б | 71 |
| 2 | Социальные группы | Знать и понимать основные социальные институты и процессы | Б | 84 |
| 3 | Государство, его функции | Знать и понимать основные социальные институты и процессы | Б | 71 |
| 4 | Системное строение общества: элементы и подсистемы | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 92 |
| 5 | Мышление и деятельность | Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 54 |
| 6 | Понятие культуры. Формы и разновидности культуры | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 60 |
| 7 | Виды, причины и последствия инфляции | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 85 |
| 8 | Экономические системы | Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 89 |
| 9 | Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина | Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 51 |
| 10 | Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма) | Б | 87 |
| 11 | Семья и брак | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 81 |
| 12 | Социальные группы | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма) | Б | 75 |
| 13 | Политическое лидерство | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 76 |
| 14 | Органы государственной власти субъектов Российской Федерации | Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 54 |
| 15 | Типология политических режимов | Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 83 |
| 16 | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | Б | 59 |
| 17 | Понятие и виды юридической ответственности | Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 65 |
| 18 | Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака | Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 77 |
| 19 | Финансовые институты. Банковская система | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. | П | 64 |
| 20 | Потребности и интересы | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. | П | 79 |
| 21 | Политические партии и движения | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. | Б | 95 |
| 22 | Законодательство Российской Федерации о выборах | Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.  Уметь объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека. | Б | 69 |
| 23 | Политические партии и движения | Уметь объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека.  Уметь раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук | В | 68 |
| 24 | Законодательство Российской Федерации о выборах | Уметь объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека.  Уметь оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности  Уметь формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | 43 |
| 25 | Факторы производства и факторные доходы | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | В | 63 |
| 26 | Искусство | Уметь раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук | В | 66 |
| 27 | Многовариантность общественного развития (типы обществ) | Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | В | 77 |
| 28 | Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности | Уметь подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу | В | 47 |
| 29 |  | Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями  Уметь объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека.  Уметь раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук  Уметь оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности  Уметь формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | К1 – 79  К2 – 62  К3 - 60 |

Участники экзамена достаточно успешно выполняют задания по следующим содержательным линиям: «Человек и общество» (Системное строение общества, Потребности и интересы, Формы и разновидности культуры, Искусство, Типы общества); «Экономика» (Инфляция, Экономические системы, Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение, Факторы производства)), «Социология» (Семья, Социальные группы); «Политика» (Политическое лидерство, Политические партии, Политические режимы); «Право» (Юридическая ответственность, Семейное право).

Допускают ошибки в характеристике этапов познания, конституционных обязанностей граждан, субъектов государственной власти. Также испытывают затруднения при выполнении заданий по таким содержательным линиям, как «Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина»; «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности»; «Законодательство Российской Федерации о выборах».

Результаты овладения умениями:

- находить, осознанно воспринимать и воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде – достаточно высокий уровень, большинство выпускников справилось с заданием 21 и первой частью задания 22;

- применять информацию в заданном контексте. Большинство выпускников не смогли объяснить необходимость законодательного регулирования требований к имуществу политических партий;

- конкретизация отдельных положений текста, с опорой на собственные знания. Большая часть выпускников смогла назвать две дополнительные функции политических партий (не названные в задании) и проиллюстрировать их примерами;

- использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию прогностических суждений. Большинство выпускников не справилось с заданием 24, в основном высказывая предположение, что такая поддержка позволит избежать коррупции, повторяя аргументацию из вопроса 22. Небольшая часть участников экзамена высказала предположение о реализации свободы слова и печати;

- умения самостоятельно раскрывать смысл понятия и применять их в заданном контексте. Задание выполнено большинством участников экзамена; Часть выпускников испытала затруднения при определении ограниченности труда как фактора производства, указывая такой элемент, как ограничение рабочего времени и т.д.

- конкретизировать примерами изученные теоретические положения. При выполнении задания часть выпускников испытывала определенные трудности с определением именно воспитательной функции искусства, часто иллюстрируя примерами познавательную функцию. При выполнении такого характера заданий проявился и такой пробел в предметной подготовке, как поверхностный характер приводимых примеров, их подмена рассуждениями общего свойства.

- анализ представленной информации, формулирование и аргументация самостоятельных оценочных суждений. Практически все участники правильно определили тип общества. Определенные трудности возникли при определении изменения отношения к природе (многие указывали на ухудшение экологической остановки, не упоминая об охране природы, заботе о ее восстановлении), часть выпускников не смогла определить основной фактор производства;

- систематизировать и обобщать информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, иерархические и иные связи социальных объектов. Задание 28 предполагало составление плана развернутого ответа по теме «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности». Большинство участников не справились с заданием, не называя структурные элементы предпринимательской деятельности (индивидуальное, государственные предприятия, унитарные предприятия и т.д.) Называя хозяйственные товарищества и общества, не смогли раскрыть их признаки и особенности.

- раскрывать смысл авторского высказывания. Большинство выпускников продемонстрировало умение раскрывать смысл авторского суждения.

- привлекать изученные теоретические положения общественных наук. Уровень теоретических знаний, который демонстрируют выпускники, по- прежнему недостаточен, особенно если выпускники выбирают темы по философии и политологии.

- самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Необходимо отметить повышение уровня приведенных примеров, снизилось количество бытовых примеров, больше приводят примеров из литературы и истории. Больше половины выпускников смогли привести корректные примеры и сделать выводы. Причиной этого, по-видимому, является недостаточный учет особенностей данного задания в процессе обучения, отсутствие должного практического опыта работы по написанию мини-сочинений.

Наибольшее число участников выбрали темы по социологии и социальной психологии, наименее выбираемой стала тема по философии. Однако выбор третьей альтернативы не дал высоких результатов. Наиболее успешны были выпускники, выбравшие тему по правоведению.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 уч.г.**

**Таблица 12**

|  |  |
| --- | --- |
| Название УМК | Примерный процент ОО,  в которых использовался данный УМК |
| Линия УМК под редакцией Л.Н.Боголюбова. Обществознание. 10-11 классы (базовый уровень), 2013-2015 | 48% |
| Линия УМК под редакцией Л.Н.Боголюбова. Обществознание. 10-11 классы (профильный уровень), 2012-2014 | 22% |
| Линия УМК под редакцией Кравченко А.И., Певцовой Е.А. Обществознание. 10-11 классы (базовый уровень), 2012-2014 | 30% |

**Анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.**

1. Низкий уровень соотнесения теоретических положений с реалиями современного политико-правового процесса.

Возможные пути устранения - использование активных, интерактивных методов обучения, внеурочных форм гражданского образования: проведение дискуссий, круглых столов, встреч с политиками и юристами, конкурсов по знанию Конституции РФ, организация учебных исследований, конференций по актуальным вопросам современного политико-правого процесса

2. Поверхностный характер приводимых примеров социальной реальности, их подмена рассуждениями общего свойства. Необходимо чаще включать в работу образцы описания примеров социальной реальности.

3. Низкий уровень умений устанавливать и отражать в структуре плана структурные, иерархические и иные связи социальных объектов. Целесообразно при изучении ряда тем, начиная с основной школы, формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта. Этот методический прием позволит исключить пункты, не обеспеченные содержанием, и выработать видение тем на уровне целостного восприятия.

4. Неумение корректно связать новую информацию с уже известным из курса материалом, некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета. Поэтому необходимо уделять больше внимания работе учащихся с различными источниками социальной информации, развивать критическое мышление.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2015-2016 уч.г.**

На региональном уровне

**Таблица 13**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  *(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | 09.12.2015 | ЛОИРО, видеоконференция «Вопросы содержания и методики подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию» |
| 2 | Сентябрь - декабрь 2015 | ЛОИРО, курсы повышения квалификации «Достижение и оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов в обучении истории и обществознанию» |
| 3 | Октябрь 2014-июнь 2016 | ЛОИРО, профессиональная переподготовка ПП «История и обществознание, экономика, право» |

**Выводы**

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод об усвоении основных понятий, законов и закономерностей школьного курса обществознания по темам «Системное строение общества»; «Основные институты общества; «Многовариантность общественного развития (типы обществ)», «Потребности и интересы», «Познание и духовная жизнь», «Социальные группы»; «Семья и брак», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Виды, причины и последствия инфляции»; «Государство, его функции», «Понятие и виды юридической ответственности»;

Не достигнут уровень усвоения на базовом уровне для таких важных элементов содержания как: «Финансовые институты. Банковская система»; «Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина», «Органы государственной власти РФ»; «Законодательство РФ о выборах», «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности».

**В целом можно считать достаточным овладение следующими умениями**:

* оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям;
* характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы;
* сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

**Нельзя считать достаточным усвоение следующих умений и видов деятельности:**

* использовать информацию текста в другой познавательной ситуации,
* самостоятельно формулировать и аргументировать оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой конкретного текста,
* систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

### РЕКОМЕНДАЦИИ:

*Предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности.*

- Провести в первом полугодии совещание руководителей районных методических объединений по итогам ЕГЭ по обществознанию 2016 года, ознакомить с выводами и рекомендациями предметной комиссии;

- включить в планы работы районных методических объединений учителей обществоведческих дисциплин заседания по теме «Подготовка учащихся средней школы к итоговой аттестации в форме ЕГЭ: проблемы, передовой опыт».

Для обсуждения на методических объединениях учителей обществознания рекомендовать следующие темы по совершенствованию методики преподавания предмета: «Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2015 года», «Методы развития метапредметных умений в преподавании обществознания», «Содержание и методы преподавания по темам «Право» и «Политическая система», «Содержание и формы внеурочной работы по обществознанию»;

- организовать в районах консультации по методике подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию, в том числе в дистанционной форме с использованием ресурсов сети Интернет;

- провести курсы повышения квалификации по направлениям: «Содержание и методика преподавания курса «Обществознание» на профильном уровне»; «Содержание и методика преподавания учебных курсов «Экономика», «Право». При разработке программ учесть особенности преподавания «трудных тем» современного обществознания: правоведение (право в системе социальных норм, Конституция Российской Федерации, основы конституционного строя РФ, законодательство РФ о выборах, законотворческий процесс в России, международное право, гражданство РФ, воинская обязанность, альтернативная гражданская служба, судопроизводство), экономика (экономические основы деятельности фирм, рациональное экономическое поведение, постоянные и переменные затраты, рынок труда, финансовые институты, источники финансирования бизнеса, государственный бюджет, мировая экономика), политология (государство, гражданское общество и личность, демократия), социология (социальная стратификация), философия (теория деятельности, теория познания);

- скорректировать темы по самообразованию учителей обществоведческих дисциплин, преподающих в 8 – 11 классах с включением в них проблематики, связанной с изучением передового опыта по подготовке учащихся к различным формам итоговой аттестации. Рекомендуемые направления самообразования учителей обществознания: − изучение материалов с сайта Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) www.fipi.ru: учебно-методические материалы, открытый банк заданий, аналитические отчеты, методические рекомендации и т. д.; − участие в вебинарах ФИПИ, издательств, ЛОИРО по методам преподавания курса обществознания и современным УМК.

*Предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности:*

1. Шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлексию и включить в более широкий социальный контекст.

2. Активизировать работу по овладению учащимися навыками продуктивной и творческой деятельности: решения проблемных задач, анализа текстов – источников различной социальной информации, формулирования самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку и написание сочинения, эссе в соответствии с обновленными критериями.

3. Уделять серьезное внимание разнообразным формам работы с понятийным аппаратом.

4. Включать в урок и внеурочную (самостоятельную) работу учащихся задания, ориентированные на овладение навыками работы с разнотипными источниками по извлечению из них актуальной социальной информации.

5. Обучать мониторингу и оценке явлений и событий современной социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания.

6. Систематически использовать задания на применение таких метапредметных умений работы с различными элементами содержания обществознания, как выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц, соотнесение видовых понятий с родовыми, классификация путём установления соответствия, осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка, дифференциация в социальной информации фактов и мнений, определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | Козлова Ирина Ахмадовна, учитель истории и обществознания,  МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 1» | Председатель региональной ПК по обществознанию |

# Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ

# по развитию региональной системы образования

1.1 Повышение квалификации учителей

**Таблица 14**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО  (повышения квалификации) | Перечень ОО,  учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
|  | Перечень КПК представлен в таблице 15 | Приглашаются все школы, не зависимо от полученных результатов. |

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы – Нет.

1.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в первом полугодии 2016-2017 учебного года на региональном уровне

**Таблица 15**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| **ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»** | | |
|  | Сентябрь 2016 | Вебинар «Анализ итогов ГИА 9 и 11 классов образовательных организации Ленинградской области по обществознанию» |
|  | Сентябрь-октябрь | Вебинар - Организация работы по изучения демоверсий КИМ ГИА 2017 года |
|  | Октябрь 2014-июнь 2016 | Профессиональная переподготовка ПП «История и обществознание, экономика, право» |
|  | Февраль-апрель 2016 | Курсы повышения квалификации «Обучение экономике и праву в условиях перехода на ФГОС нового поколения» |
|  | Февраль - март 2016 | Курсы повышения квалификации «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ЕГЭ по обществознанию» (кандидаты в эксперты), (с применением ДОТ - 12 ч.) |

1.4. Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2016 г.

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение диагностической работы с целью проверки текущих знаний, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету (сентябрь 2016);
2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (декабрь 2016, март 2017);

На муниципальном уровне:

Муниципальные пробные экзамены по обществознанию (дата устанавливается ОМСУ).

**2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2016 г.**

**Таблица 16**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
|  | Сентябрь 2016,  февраль 2017 | Заседания РМО « [Эффективная педагогическая практика (из опыта работы по подготовке к ЕГЭ, ГИА)»](http://www.roipkpro.ru/component/content/article/6-kaf-fii/1977-ege-opit.html)  МБОУ «СОШ № 3» г. Пикалево,  МБОУ «Бокситогорская СОШ № 2»,  МБОУ «СОШИ п. Ефимовский»,  МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3» |
|  | Октябрь 2016 | День педагогического мастерства (методический поезд) «Инновации и успешные практики в образовании»  МБОУ «СОШ № 3» г. Пикалево, МБОУ «СОШ № 4» г. Пикалево им. А.П. Румянцева, МБОУ «СОШИ п. Ефимовский», МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3» |
|  | Октябрь  2016 | Семинар «Организация работы муниципальной системы образования и образовательной организации по вопросам повышения качества образовательных результатов».  МКУ «Лужский ИМЦ», МОУ «СОШ № 3» |
|  | Ноябрь  2016 | Районный семинар «Система подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов»  МОУ «СОШ № 6» г. Тихвин |
|  | Ноябрь  2016 | Семинар для учителей истории и обществознания «Результативный опыт работ учителей истории и обществознания».  МБОУ «Гимназия №11» г. Выборг |
|  | Декабрь  2016 | Семинар для учителей истории и обществознания «Подготовка к уроку по обществознанию».  МБОУ «Коробицынская СОШ» Выборгский район |
|  | Январь  2017 | Практико-ориентированный семинар «Организация классной и самостоятельной работы учащихся с материалами различных пособий по подготовке к ЕГЭ».  МБОУ «Гатчинский Лицей № 3 имени Героя Советского Союза Перегудова А. И.». |
|  | Март  2017 | Мастер- классы учителей- предметников в рамках Единого методического дня: «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ГИА»  Организации Приозерского района: МОУ «СОШ № 1», МОУ «Петровская СОШ», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 5» |
|  | Апрель  2017 | Практико-ориентированный семинар. Тема: Методика работы с текстами КИМ (обществознание).  МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д. Ушинского». |