**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в Ленинградской области**

# Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2015** | **2016** | **2017** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| География | 136 | 2,5 | 99 | 1,88 | 115 | 2,14 |

1.2 Процент юношей и девушек

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2017** |
| Девушки | Юноши |
| География | 40,87 | 59,13 |

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2015** | **2016** | **2017** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 94,85 | 96,97 | 91,30 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 5,15 | 0,00 | 1,74 |
| выпускников прошлых лет | 3,03 | 6,96 |

1.4 Количество участников по типам ОО

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2016** | **2017** |
| 96 | 105 |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 14,58 | 13,33 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением предмета
 | 5,21 | 4,76 |
| * выпускники СОШ
 | 80,21 | 81,91 |

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Бокситогорский район | 7 | 5,43 | 3 | 3,03 | 2 | 1,74 |
| Волосовский район | 2 | 1,55 | 3 | 3,03 | 2 | 1,74 |
| Волховский район | 13 | 10,08 | 2 | 2,02 | 7 | 6,09 |
| Всеволожский район | 15 | 11,63 | 17 | 17,17 | 21 | 18,26 |
| Выборгский район | 14 | 10,85 | 10 | 10,10 | 15 | 13,04 |
| Гатчинский район | 11 | 8,53 | 12 | 12,12 | 13 | 11,30 |
| Кингисеппский район | 19 | 14,73 | 6 | 6,06 | 6 | 5,22 |
| Киришский район | 4 | 3,10 | 4 | 4,04 | 6 | 5,22 |
| Кировский район | 8 | 6,20 | 9 | 9,09 | 14 | 12,17 |
| Лодейнопольский район | 2 | 1,55 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Ломоносовский район | 1 | 0,78 | 1 | 1,01 | 4 | 3,48 |
| Лужский район | 1 | 0,78 | 2 | 2,02 | 2 | 1,74 |
| Подпорожский район | 2 | 1,55 | 2 | 2,02 | 0 | 0,00 |
| Приозерский район | 4 | 3,10 | 7 | 7,07 | 6 | 5,22 |
| Сланцевский район | 5 | 3,88 | 4 | 4,04 | 1 | 0,87 |
| г. Сосновый Бор | 9 | 6,98 | 4 | 4,04 | 9 | 7,83 |
| Тихвинский район | 8 | 6,20 | 9 | 9,09 | 4 | 3,48 |
| Тосненский район | 4 | 3,10 | 4 | 4,04 | 3 | 2,61 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету** Предмет География с начала введения ЕГЭ в штатный режим остается в регионе предметом по выбору с минимальным количеством участников (в пределах 2%). В 2017 году по сравнению с предыдущим годом отмечено увеличение количества участников до 2,14%, тем не менее количественный показатель 2015 года не достигнут.

География наряду с информатикой, физикой, профильной математикой, относится к предметам, в которых в распределении участников по гендерному признаку преобладают юноши (как и в 2016 году, в 2018 по географии участников-юношей в 1,4 больше, чем девушек).

Распределение участников по категориям традиционно – 91,3 % выпускники текущего года. С 2014 года выявлена тенденция роста участников – выпускников текущего года, и снижения количества участников – выпускников прошлых лет и обучающихся по программам СПО (по сравнению с 2014 годом на 4,6%).. Но в 2017 году по сравнению с 2016 количество участников – выпускников текущего года сократилось на 5,5%.

Количество участников по типам ОО характерно для Ленинградской области и соответствует количеству средних школ и школ с повышенным уровнем образования. На протяжении последних пяти лет на первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий, на третьем – выпускники школ с углублённым изучением предметов.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников дают «большие» муниципальные образования – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы.

За последние три года отмечена следующая стабильная динамика участия по муниципальным образованиям:

- снижение количества участников в Бокситогорском, Волховском, Кингесеппском, Сланцевском, Тихвинском районах. В Лодейнопольском районе два года подряд не было выбора предмета для участия.

- увеличение количества участников во Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Киришском, Кировском, Ломоносовском районах, г. Сосновый Бор.

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

В отчете проанализированы два варианта КИМ: №301 и №401.

Изменений в структуре и содержании КИМ по географии 2017 по сравнению с 2016 годом нет. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по географии*,* составлен на основе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии базового и профильного уровней (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

В этом документе выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ.

* Источники географической информации
* Природа Земли и человек
* Население мира
* Мировое хозяйство
* Природопользование и геоэкология
* Регионы и страны мира
* География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Не смотря на отсутствие существенных изменений, в содержании заданий встречаются нетипичные вопросы, не встречающиеся ранее ни в печатных КИМ, ни в открытом банке заданий ЕГЭ по географии на сайте ФИПИ. Это **задание 4** (Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России) – темы географического текста разнообразны и поддаются охвату при подготовке лишь частично. **Задание 21** (Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население) – в представленных для анализа вариантах тема задания не соответствует спецификации ЕГЭ по географии, опубликованной на сайте ФИПИ (задание посвящено теме «Хозяйство России»). **Задание 32** (Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли) является высоким по уровню сложности и в представленных для анализа вариантах предлагает учащимся новую форму географической задачи, не рассматриваемой ранее ни в печатных КИМ, ни в открытом банке заданий ЕГЭ по географии на сайте ФИПИ.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **География** | Ленинградская область |
| 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0,00 | 1,01 | 3,48 |
| Средний балл | 64,99 | 67,59 | 62,05 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 17,65 | 23,23 | 9,56 |
| Получили 100 баллов | 0,00 | 3,03 | 0,00 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А**) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 2,86 | 0,00 | 12,50 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 39,05 | 100,00 | 62,50 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 47,62 | 0,00 | 25,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов  | 10,48 | 0,00 | 0,00 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

**Б)** с учетом типа ОО

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ | Лицеи, гимназии | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 2,33 | 0,00 | 20,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 41,86 | 28,57 | 20,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 45,35 | 64,29 | 40,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов  | 10,47 | 7,14 | 20,00 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
| Бокситогорский район | 0,00 | 0,00 | 1,74 | 0,00 | 0,00 |
| Волосовский район | 0,00 | 0,87 | 0,87 | 0,00 | 0,00 |
| Волховский район | 0,00 | 0,87 | 4,35 | 0,87 | 0,00 |
| Всеволожский район | 1,74 | 7,83 | 6,09 | 2,61 | 0,00 |
| Выборгский район | 0,00 | 6,96 | 6,09 | 0,00 | 0,00 |
| Гатчинский район | 0,87 | 4,35 | 4,35 | 1,74 | 0,00 |
| Кингисеппский район | 0,87 | 1,74 | 1,74 | 0,87 | 0,00 |
| Киришский район | 0,00 | 2,61 | 2,61 | 0,00 | 0,00 |
| Кировский район | 0,87 | 6,09 | 5,22 | 0,00 | 0,00 |
| Лодейнопольский район | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ломоносовский район | 0,00 | 2,61 | 0,87 | 0,00 | 0,00 |
| Лужский район | 0,00 | 0,87 | 0,00 | 0,87 | 0,00 |
| Подпорожский район | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Приозерский район | 0,87 | 1,74 | 2,61 | 0,00 | 0,00 |
| Сланцевский район | 0,00 | 0,00 | 0,87 | 0,00 | 0,00 |
| г. Сосновый Бор | 0,00 | 1,74 | 3,48 | 2,61 | 0,00 |
| Тихвинский район | 0,00 | 0,00 | 3,48 | 0,00 | 0,00 |
| Тосненский район | 0,00 | 1,74 | 0,87 | 0,00 | 0,00 |

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

 ***Примечание:*** *при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Таблица 9*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| МОУ «Бугровская СОШ» | 100,00 | 0 | 0 |
| МОУ «Толмачевская СОШ» | 100,00 | 0 | 0 |
| МБОУ «Гатчинская СОШ № 1» | 100,00 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ № 6» | 100,00 | 0 | 0 |

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| МБОУ «Кингисеппская СОШ № 5» | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «Назиевская СОШ» | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «Мгинская СОШ» | 0 | 0 | 0 |
| МОУ «Дубровская СОШ» | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Региональные результаты по географии в целом можно считать стабильно удовлетворительными, но в 2017 году результаты снижены по многим показателям.

Средний тестовый балл по географии на протяжении трех лет увеличился на 2 балла, в 2017 году средний балл снизился до 62,05.

По показателю 2015 году отмечено отсутствие участников, не сдавших экзамен, в 2016 году не преодолели порог минимального балла 1%, что меньше, чем в 2014 году на 3,5%. В 2017 году показатель не сдавших вновь вырос до 3,5%, но не превысил результат 2014 года.

 С 2014 по 2016 год росла доля высокобальников, в 2016 году в сравнении с 2015 годом на 5,5%. В 2017 году доля высокобальников значительно уменьшилась до 9,6%. По предмету в текущем году нет стобалльных результатов.

По результатам по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Доля выпускников текущего года, набравших балл ниже минимального, составляет 2,9% (2016 год – 1%, в 2014-2015 годах – 0%). Появились участники категории «выпускники прошлых лет», не сдавшие экзамен (12,5%).

Категория выпускников текущего года, по сравнению с выпускниками прошлых лет, получила лучшие результаты – в 1,6 раза ниже процент набравших тестовый балл от минимального до 60 (39,1 % и 62,5% соответственно), на 8,4% выше доля участников, получивших от 61 до 80 баллов (в группе участников средних баллов – 46,7 % и 25% соответственно) и доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, составила 10,5%. Результаты сопоставимы с прошлогодними результатами.

Результаты по типу ОО: учащиеся лицеев, гимназий показали наиболее высокие результаты по предмету по показателю не набравших минимальный балл – участников, набравших балл ниже минимального нет.

Большую долю составляют участники, получившие от 61 до 80 баллов (лицеи и гимназии 64,3%, СОШ с углублённым изучением 40%), также участники, получившие от 81 до 100 баллов - общая доля 37%.

Учащиеся средних школ, в свою очередь, показали более низкие результаты – 2,3% участников набрали балл ниже минимального, большая доля участников – участники, получившие от 61 до 80 баллов (41,8%). Равный этому процент (45,3) – группа средних баллов из обучающихся средних школ. По сравнению с прошлым годом, 10,5% выпускников средних школ вошли в категорию высоких результатов.

Сравнивать показатели школ, определенных в группы школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ или низкие результаты по предмету, не корректно, так как количество участников из каждых школ по 1-2 человека.

Тем не менее, следует отметить, что в школах с высокими показателями все участники относятся к категории «получивших от 81 до 100 баллов». Также в школах с низкими результатами все участники вошли в группу «средних результатов», набравших баллы выше минимального балла.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

*Таблица 11*

| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 60-80 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| 1 часть |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 92 | 33 (3 человека из 104) | 93 (59 человек из 104) | 100 (11 человек из 104) |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера | Б | 71 | 33 | 79 | 90 |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | Б | 92 | 66 | 92 | 100 |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочкаЗемли. Широтная зональность и высотная поясность. ПриродаРоссии | Б | 31 | 33 | 45 | 50 |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | Б | 69 | 0 | 80 | 90 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | Б | 69 | 33 | 83 | 100 |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | Б | 84 | 100 | 83 | 100 |
| 8 | Географические особенностивоспроизводства населения мира.Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения | Б | 83 | 33 | 97 | 100 |
| 9 | Географические особенностиразмещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещениенаселения России. Основная полоса расселения | Б | 71 | 0 | 84 | 100 |
| 10 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства | Б | 73 | 66 | 78 | 100 |
| 11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 91 | 33 | 94 | 100 |
| 12 | Городское и сельское население. Города | Б | 75 | 0 | 87 | 100 |
| 13 | География отраслей промышленности России. Географиясельского хозяйства. География важнейших видов транспорта | П | 41 | 33 | 52 | 90 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Б | 88 | 33 | 88 | 100 |
| 15 | Определение географическихобъектов и явлений по их существенным признакам | Б | 85 | 33 | 86 | 90 |
| 16 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | Б | 82 | 0 | 77 | 100 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | Б | 84 | 33 | 83 | 100 |
| 18 | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города | Б | 80 | 33 | 92 | 100 |
| 19 | Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | П | 41 | 0 | 72 | 70 |
| 20 | Часовые зоны | П | 95 | 33 | 90 | 100 |
| 21 | Направление и типы миграциинаселения России. Городское и сельское население | П | 89 | 33 | 90 | 100 |
| 22 | Природные ресурсы | П | 84 | 0 | 83 | 100 |
| 23 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическаяхронология | П | 80 | 0 | 85 | 100 |
| 24 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | П | 58 | 0 | 70 | 80 |
| 25 | Природно-хозяйственное рай-онирование России. Регионы России | В | 48 | 0 | 60 | 90 |
| 26 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 83 | 33 | 85 | 90 |
| 27 | Географические модели. Географическая карта, план местности | П | 80 | 0 | 90 | 100 |
| 2 часть |
| 28 | Географические модели. Географическая карта, план местности | В | 86 | 0 | 93 | 100 |
| 29 | Литосфера. Гидросфера. Атмо-сфера. Биосфера. Природа Рос-сии. Динамика численности населения Земли. Половозрастной со-став населения.Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видовтранспорта сельского хозяйства.Рациональное и нерациональноеприродопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 73 | 33 | 75 | 100 |
| 30 | Литосфера. Гидросфера. Атмо-сфера. Биосфера. Природа Рос-сии. Динамика численности населения Земли. Половозрастной со-став населения.Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видовтранспорта сельского хозяйства.Рациональное и нерациональноеприродопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 71 | 0 | 78 | 100 |
| 31 | География основных отраслейпроизводственной и непроизводственной сфер | П | 91 | 0 | 95 | 100 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | В | 56 | 0 | 68 | 100 |
| 33 | Численность, естественное дви-жение населения России | П | 85 | 0 | 97 | 100 |
| 34 | Направление и типы миграции | В | 84 | 0 | 95 | 100 |

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

*Таблица 12*

|  |  |
| --- | --- |
| Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| УМК 1. Линия «Полярная звезда» Алексеев А.И., Липкина Е.К., Николина В.В. издательство «Просвещение» (2014);
2. «Классическая» линия Герасимова Т.П., Душина И.В., Баринова И.И., Дронов В.П., Кузнецов А.П. издательство «Дрофа» (2014);
3. Программа Домогацких Е.М. издательство «Русское слово» (2014);
4. Серия «Сферы» В.П. Дронов, Л.Е. Савельева издательство «Просвещение» (2014);
5. Серия «Роза ветров» Летягин А.А., Душина И.В., Пятунин В.Б., Бахчиева О.А., Таможняя Е.А. Издательство «Вентана-Граф» (2014).
 | 25%30%30%10%5% |
| Другие пособия1. ЕГЭ. География: тематические и типовые экзаменационные вырианты: 31 вариант / под ред. В.В. Барабанова. – М. : Издательство «Национальное образование», 2017.
2. ЕГЭ 2016. География. Типовые тестовые задания / В.В.. Барабанов, О.В. Чичерина, Ю.А. Соловьева. – М. : Издательство «Экзамен», 2017.
 |  |

Задания, процент выполнения которых составил менее 60%: 4, 13, 24, 25, 32.

**Задание 4** - Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка

Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России.

Данный вопрос сложен своей формой. Вопрос такого типа (прочитать текст, вставить подходящие слова на месте пропусков) в КИМах по географии присутствует второй год, этим объясняется низкий процент выполнения задания. Также, по сравнению с прошлым годом, расширился список элементов географического содержания (ср. «Атмосфера. Географическая оболочка Земли» в прошлом году).

**Задание 13** и **задание 19** – Хозяйство России и стран мира.

**Задание 24** и **задание 25** - Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и субъектов РФ.

Данные вопросы повышенного и высокого уровня сложности. Отдельным странам и субъектам РФ уделяется немного времени. Несмотря на то, что в задании используются крупные страны – Бразилия, Индия, Китай, - время их изучения в курсе школьной географии не более часа на страну, а некоторые страны вообще лишь упоминаются. Субъекты РФ изучаются лишь в составе экономических районов, если не являются крупными центрами отраслей промышленности, то субъекты могут вообще не упоминаться в курсе.

**Вопрос 32** - Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.

Задание высокого уровня сложности. Тема «Форма, размеры, движение Земли» традиционно сложна, изучается лишь в 6 классе (в 5 классе по ФГОС ООО) на уровне, характерном для этого возраста (11-12 лет). Задание, представленное в КИМах, требует знания темы на более взрослом уровне, следовательно, для успешного выполнения необходима дополнительная подготовка.

Вывод: для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ЕГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2016-2017уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие*(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | 26.05.2017 – 19.12.2017 | КПК «ЕГЭ по географии: методика оценивания заданий с развёрнутым ответом» |
| 2 | Февраль-март 2018 | Ежегодные семинары «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии»  |
| 3 | Январь 2018 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО» |
| 4 | Среда каждого месяца | Консультации методиста для учителей географии ЛО (ГАОУ ДПО ЛОИРО). |

**ВЫВОДЫ:**

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

1. Атмосфера. Гидросфера. Биосфера. Литосфера. Географическая оболочка Земли (знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними).
2. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов).
3. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта
4. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы
5. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и субъектов РФ
6. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (знать и понимать географические следствия движений Земли).

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ЕГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

* по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ:

Продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ЕГЭ, по подготовке к ЕГЭ в курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО.

### 6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | Истомина Евгения Анатольевна доцент кафедры естественно-географического образования, к.п.н. | Председатель региональной ПК по географии |

# Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ

# по развитию региональной системы образования

1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе (ученики показали менее 50 баллов ЕГЭ) |
| 1 | Подгруппа в КПК для кандидатов в эксперты ЕГЭ по географии «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) | 1. МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска
2. МОУ «Дубровская средняя общеобразовательная школа»
3. МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»
4. МБОУ «Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.П.Наумова»
5. МОУ «Киришский лицей»
6. МБОУ «Мгинская средняя общеобразовательная школа»
7. МКОУ «Алеховщинская средняя общеобразовательная школа»
8. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» (Приозерский район)
9. МБОУ «СОШ № 3» (Сосновый Бор)
 |

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы – Нет.

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2017-2018 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 15*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)***ГАОУ ДПО ЛОИРО** |
| 1 | Октябрь 2017 | Семинар «Анализ итогов ГИА 9 и 11 классов образовательных организации Ленинградской области по географии» |
| 2 | Среда каждого месяца | Консультации методиста для учителей географии ЛО (ГАОУ ДПО ЛОИРО). |
| 3 | Январь 2018 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО» |

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2017 г.

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету (сентябрь 2017).
2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (декабрь 2017, март 2018.

На муниципальном уровне:

Муниципальный пробный экзамен по географии (дата устанавливается ОМСУ).

**2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2017 г.**

*Таблица 16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | февраль-март2018 | Выборгский район. Фестиваль педагогического мастерства. Лучшие уроки демонстрируют учителя: МБОУ «Гимназия, МБОУ «Гимназия №11», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «Рощинская СОШ», МБОУ «Полянская СОШ», МБОУ «СОШ №37 с УИОП» Выборгский район |
| 2 | Март 2018 | Киришский район. Проведение районной декады открытых уроков учителей-предметников «Современный урок по подготовке к ЕГЭ». Методический отдел МБУ «Киришский центр МППС» |
| 3 | Апрель 2018 | Киришский район. Включение передового опыта работы в направлении подготовки к ОГЭ, ЕГЭ в секции «Методической панорамы». Методический отдел МБУ «Киришский центр МППС» |
| 4 | Октябрь 2017-февраль 2018 | Киришский район. Подготовка и проведение открытых уроков учителей с высокими результатами ГИА в рамках работы «стажировочных площадок». Методический отдел МБУ «Киришский центр МППС», МОУ «КСОШ №1, МОУ «Киришский лицей», МОУ «КСОШ №8». |