**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в Ленинградской области**

# Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2016** | **2017** | **2018** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| География | 99 | 1,88 | 115 | 2,14 | 147 | 2,68 |

1.2 Процент юношей и девушек

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2018** |
| Девушки | Юноши |
| География | 49,66  | 50,34  |

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2016** | **2017** | **2018** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 96,97 | 91,30 | 97,96 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0,00 | 1,74 | 0,68 |
| выпускников прошлых лет | 3,03 | 6,96 | 1,36 |
| участники с ограниченными возможностями здоровья | - | - | 0,00 |

1.4 Количество участников по типам ОО

*Таблица 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2016** | **2017** | **2018** |
| 96 | 105 | 144 |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 14,58 | 13,33 | 15,28 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением предмета
 | 5,21 | 4,76 | 6,94 |
| * выпускники СОШ
 | 80,21 | 81,91 | 77,78 |

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 2016 | 2017 | 2018 |
| Бокситогорский район | 3 | 3,03 | 2 | 1,74 | 2 | 1,36 |
| Волосовский район | 3 | 3,03 | 2 | 1,74 | 5 | 3,40 |
| Волховский район | 2 | 2,02 | 7 | 6,09 | 13 | 8,84 |
| Всеволожский район | 17 | 17,17 | 21 | 18,26 | 26 | 17,69 |
| Выборгский район | 10 | 10,10 | 15 | 13,04 | 15 | 10,20 |
| Гатчинский район | 12 | 12,12 | 13 | 11,30 | 13 | 8,84 |
| Кингисеппский район | 6 | 6,06 | 6 | 5,22 | 4 | 2,72 |
| Киришский район | 4 | 4,04 | 6 | 5,22 | 7 | 4,76 |
| Кировский район | 9 | 9,09 | 14 | 12,17 | 15 | 10,20 |
| Лодейнопольский район | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 4 | 2,72 |
| Ломоносовский район | 1 | 1,01 | 4 | 3,48 | 5 | 3,40 |
| Лужский район | 2 | 2,02 | 2 | 1,74 | 2 | 1,36 |
| Подпорожский район | 2 | 2,02 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Приозерский район | 7 | 7,07 | 6 | 5,22 | 6 | 4,08 |
| Сланцевский район | 4 | 4,04 | 1 | 0,87 | 5 | 3,40 |
| г. Сосновый Бор | 4 | 4,04 | 9 | 7,83 | 9 | 6,12 |
| Тихвинский район | 9 | 9,09 | 4 | 3,48 | 6 | 4,08 |
| Тосненский район | 4 | 4,04 | 3 | 2,61 | 10 | 6,80 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету.**

Предмет «География» остается в регионе предметом по выбору на последнем месте, с минимальным количеством участников (в пределах 2,5%). Незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством направлений подготовки в учебных заведениях высшего образования, для поступления на которые требуется предоставить результаты по данному предмету.

За последние три года количество выпускников, выбирающих и сдающих ЕГЭ по географии, оставался в пределах 2%, однако в 2018 году отмечено увеличение количества участников до 2,68%.

Как и в прошлые годы, «География» относится к предметам, в которых в распределении участников по гендерному признаку преобладают юноши (в 2018 по географии участников-юношей в 1,1 больше, чем девушек).

Подавляющее большинство участников ЕГЭ – это выпускники текущего года - 98%. В 2018 году показатель участников сопоставим с 2016 годом (в 2017 году снижение выбора ВТГ экзамена по этому предмету). По сравнению с 2017 годом произошло снижение участников категории ВПЛ в 5 раз.

Количество участников по типам ОО так же неизменно и характерно для Ленинградской области, что соответствует количеству средних школ и школ с повышенным уровнем образования. На протяжении последних шести лет Подавляющее большинство - выпускники средних школ (78%), на долю выпускников лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов приходится 22 % участников экзамена (доля участников увеличилась по сравнению с 2017 годом).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников дают «большие» муниципальные образования – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы.

За последние три года отмечена следующая стабильная динамика участия по муниципальным образованиям:

снижение количества участников в Гатчинском, Кингисеппском, Приозерском районах. В Подпорожском районе два года подряд не было выбора предмета для участия.

увеличение количества участников в Волховском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Тосненском районах.

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

В отчете проанализированы два варианта КИМ: № 301 и № 401.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе 2017 г., проверяются и в экзаменационной работе 2018 г.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

1) задания, требующие записать ответ в виде числа;

2) задания, требующие записать ответ в виде слова;

3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;

5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

6) задания на установление правильной последовательности.

Основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

* Источники географической информации
* Природа Земли и человек
* Население мира
* Мировое хозяйство
* Природопользование и геоэкология
* Регионы и страны мира
* География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

КИМ ЕГЭ 2018 года не претерпели существенных изменений по сравнению с 2017 годом. Изменена форма заданий **11** и **14** (Регионы России и Страны мира), представляющая теперь текст с пропущенными словами, как и задание 4 – темы географического текста разнообразны и поддаются охвату при подготовке лишь частично.

В КИМ ЕГЭ по географии используются 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Задание **29** (Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства) по формулировке задания становится идентичным с задание 23 из Основного Государственного Экзамена по географии, что способствует успешному выполнению задания учащимися, сдававших ОГЭ по географии. Задание **32** (Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли) является высоким по уровню сложности и в представленных для анализа вариантах вновь предлагает учащимся новую форму географической задачи, не рассматриваемой ранее ни в печатных КИМ, ни в открытом банке заданий ЕГЭ по географии на сайте ФИПИ.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **География** | Ленинградская область |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Не преодолели минимального балла | 1,01 | 3,48 | 3,40 |
| Средний балл | 67,59 | 62,05 | 65,50 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 23,23 | 9,56 | 17,01 |
| Получили 100 баллов | 3,03 | 0,00 | 2,04 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А**) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 2,72 | 0,00 | 50,00 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 29,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 46,94 | 100,00 | 50,00 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов  | 17,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 2,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

**Б)** с учетом типа ОО

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ | Лицеи, гимназии | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 2,68 | 4,55 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 33,04 | 22,73 | 10,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 47,32 | 45,45 | 60,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов  | 14,29 | 27,27 | 30,00 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 2,68 | 0,00 | 0,00 |

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
| Бокситогорский район | 0,00 | 0,68 | 0,68  | 0,00 | 0,00 |
| Волосовский район | 0,00 | 1,36 | 1,36 | 0,68 | 0,00 |
| Волховский район | 0,00 | 1,36 | 4,08 | 3,40 | 0,00 |
| Всеволожский район | 0,68 | 6,12 | 8,84 | 2,04 | 0,00 |
| Выборгский район | 0,00  | 4,08 | 4,08 | 1,36 | 0,68 |
| Гатчинский район | 0,68 | 1,36 | 4,76 | 2,04 | 0,00 |
| Кингисеппский район | 0,00 | 0,68 | 0,68 | 1,36 | 0,00 |
| Киришский район | 0,00 | 1,36 | 3,40 | 0,00 | 0,00 |
| Кировский район | 0,00 | 3,40 | 5,44 | 1,36 | 0,00 |
| Лодейнопольский район | 0,00 | 1,36 | 0,68 | 0,68 | 0,00 |
| Ломоносовский район | 0,00 | 1,36 | 2,04 | 0,00 | 0,00 |
| Лужский район | 0,00 | 0,00 | 1,36 | 0,00 | 0,00 |
| Подпорожский район | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Приозерский район | 0,68 | 1,36 | 0,68 | 1,36 | 0,00 |
| Сланцевский район | 0,00 | 0,00 | 1,36 | 2,04 | 0,00 |
| г. Сосновый Бор | 0,68 | 2,04 | 3,40 | 0,00 | 0,00 |
| Тихвинский район | 0,00 | 1,36 | 1,36 | 0,00 | 1,36 |
| Тосненский район | 0,68 | 1,36 | 4,08 | 0,68 | 0,00 |

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

 ***Примечание:*** *при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Таблица 9*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| МБОУ «Гатчинская СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| МОБУ «Волховская СОШ №7» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| МБОУ «СОШ № 7» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| МОУ «Громовская СОШ» | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 25,00 | 25,00 | 25,00 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Региональные результаты по географии на протяжении последних лет остаются примерно на одном уровне.

Средний тестовый балл в 2018 году увеличился по сравнению с 2017 годом на 3,1 балла до 65,5, но не достиг самого высокого результата 2016 года. С предыдущим годом сопоставим показатель не сдавших экзамен (3,4%).

В 2018 году доля высокобальников выросла почти в 2 раза до 17% (с 2014 по 2016 год росла доля высокобальников, в 2017 году значительно уменьшилась до 9,6%). По предмету в текущем году 3 стобалльных результата.

По результатам по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки: как и в прошлые годы, группа выпускников текущего года, по сравнению с выпускниками прошлых лет, имеет лучшие результаты –29,5% набравших тестовый балл от минимального до 60, 46,7 % получивших от 61 до 80 баллов, доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, составила 17%.Эти показатели значительно лучше 2017 года.

Результаты иных категорий сопоставимы с прошлогодними результатами.

Результаты по типу ОО: учащиеся лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов демонстрирует более высокие результаты по сравнению с общеобразовательными школами: 45,5% и 60% в категории от 61 до 80 баллов, 27,3% и 30% в категории от выше 81 балла.

К сожалению, у лицеистов и гимназистов появились не сдавшие экзамен (4,6%).

2,8% участников средних школ набрали балл ниже минимального. Однако по остальным показателям результаты лучше 2017 года: выросла доля получившие от 61 до 80 баллов (47,3% с 45,3%), 14,3% (2017 -10,5%) выпускников средних школ вошли в категорию высоких результатов, снизилась доля получивших до 60 баллов.

Сравнение результатов по АТЕ не представляется возможным из-за низкого количества участников.

Сравнивать показатели школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ или низкие результаты по предмету, также не предоставляется возможным из-за небольшой выборки (количество участников из каждых школ по 1-2 человека). Тем не менее, в школах с высокими показателями все участники относятся к категории «получивших от 81 до 100 баллов».

# 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

*Таблица 11*

| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 60-80 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| 1 часть |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 94 | 40 (2 чел. из пяти) | 97 (3 чел. из 74) | 96 (1 чел. из 28) |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера | Б | 80 | 60 | 82 | 93 |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | Б | 91 | 20 | 93 | 100 |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочкаЗемли. Широтная зональность и высотная поясность. ПриродаРоссии | Б | 76 | 40 | 80 | 100 |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | Б | 66 | 0 | 69 | 100 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | Б | 79 | 0 | 81 | 100 |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | Б | 78 | 0 | 80 | 100 |
| 8 | Географические особенностивоспроизводства населения мира.Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения | Б | 85 | 40 | 86 | 100 |
| 9 | Географические особенностиразмещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещениенаселения России. Основная полоса расселения | Б | 68 | 20 | 70 | 96 |
| 10 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства | Б | 86 | 40 | 89 | 93 |
| 11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 92 | 0 | 95 | 100 |
| 12 | Городское и сельское население. Города | Б | 78 | 0 | 80 | 100 |
| 13 | География отраслей промышленности России. Географиясельского хозяйства. География важнейших видов транспорта | П | 75 | 0 | 78 | 96 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Б | 83 | 60 | 85 | 100 |
| 15 | Определение географическихобъектов и явлений по их существенным признакам | Б | 95 | 60 | 97 | 100 |
| 16 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | Б | 81 | 20 | 84 | 96 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | Б | 93 | 20 | 95 | 100 |
| 18 | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города | Б | 77 | 20 | 80 | 100 |
| 19 | Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | П | 57 | 20 | 60 | 93 |
| 20 | Часовые зоны | П | 91 | 40 | 93 | 100 |
| 21 | Направление и типы миграциинаселения России. Городское и сельское население | П | 82 | 40 | 85 | 100 |
| 22 | Природные ресурсы | П | 87 | 40 | 89 | 100 |
| 23 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическаяхронология | П | 78 | 20 | 80 | 96 |
| 24 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | П | 59 | 20 | 61 | 93 |
| 25 | Природно-хозяйственное рай-онирование России. Регионы России | В | 74 | 0 | 76 | 93 |
| 26 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 72 | 60 | 75 | 96 |
| 27 | Географические модели. Географическая карта, план местности | П | 77 | 60 | 80 | 96 |
| 2 часть |
| 28 | Географические модели. Географическая карта, план местности | В | 88 | 40 | 90 | 100 |
| 29 | Литосфера. Гидросфера. Атмо-сфера. Биосфера. Природа Рос-сии. Динамика численности населения Земли. Половозрастной со-став населения.Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видовтранспорта сельского хозяйства.Рациональное и нерациональноеприродопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 62 | 20 | 65 | 93 |
| 30 | Литосфера. Гидросфера. Атмо-сфера. Биосфера. Природа Рос-сии. Динамика численности населения Земли. Половозрастной со-став населения.Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видовтранспорта сельского хозяйства.Рациональное и нерациональноеприродопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 66 | 0 | 69 | 100 |
| 31 | География основных отраслейпроизводственной и непроизводственной сфер | П | 80 | 0 | 83 | 100 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | В | 55 | 0 | 58 | 96 |
| 33 | Численность, естественноедви-жение населения России | П | 87 | 20 | 90 | 100 |
| 34 | Направление и типы миграции | В | 89 | 20 | 91 | 100 |

Как показывают результаты анализа, в 2018 году из 34 заданий, процент выполнения которых составил от 65% и менее, можно выделить только четыре: **19, 24, 29, 32.** Этот результат лучше, чем тот, что показали учащиеся в 2017 году. Тогда таких заданий оказалось пять, куда входило **4** задание (Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России) - данный вопрос сложен своей формой. Вопрос такого типа (прочитать текст, вставить подходящие слова на месте пропусков) в КИМах по географии присутствовал второй год, этим объяснялся низкий процент выполнения задания. В этом году процент выполнения задания составляет 76%, учащиеся более успешно подготовились к выполнению этого упражнения. Улучшились и результаты решения заданий **13** (География отраслей промышленности России, География сельского хозяйства) и **25** (Регионы России) – 75% и 74% соответственно. Это говорит о том, что при подготовке к экзамену Географии России было уделено особенное внимание.

В целом наибольшие затруднения у выпускников вызвали темы «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры России и стран мира» и «Форма, размеры, движение Земли». Недостаточно сформированными являются знания и умения раздела «Природа Земли и человек».

В КИМ ЕГЭ-2018 по географии представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

1) задания, требующие записать ответ в виде числа;

2) задания, требующие записать ответ в виде слова;

3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;

5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

6) задания на установление правильной последовательности.

Задания с кратким ответом, процент выполнения которых составил менее 65%: **задания 19, 25.**

**Задание 19** – Хозяйство России и стран мира, задание повышенного уровня сложности. Связано с запоминанием учащимися большого количества номенклатурных единиц (центров промышленности и сельского хозяйства), что, конечно, сопряжено с рядом трудностей.

**Задание 25** - Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и субъектов РФ.

Данные вопросы повышенного и высокого уровня сложности. Отдельным странам и субъектам РФ уделяется немного времени. Несмотря на то, что в задании используются крупные страны – Бразилия, Индия, Китай, - время их изучения в курсе школьной географии не более часа на страну, а некоторые страны вообще лишь упоминаются. Субъекты РФ изучаются лишь в составе экономических районов, если не являются крупными центрами отраслей промышленности, то субъекты могут вообще не упоминаться в курсе. Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений является недостаточно сформированным.

Задания с развернутым ответом, процент выполнения которых составил менее 65%: **задания 29 и 32**.

**Задание 29** - Факторы размещения производства, география отраслей промышленности. В последние два года в задании 29 наметилась тенденция уделять больше внимания факторам размещения производств. Данная тема сложна для понимания учащимся, что отражается в низком проценте выполнения данного задания, задания не выполняется полностью или частично. Например, несмотря на то, что необходимо выделять 2 фактора концентрации той или иной отрасли в данном регионе, многие ограничиваются одним. Например, выделяют только сырьевой фактор в размещении промышленности.

**Вопрос 32** - Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.

Наиболее сложными для выпускников образовательных учреждений оказывается задание, где необходимо применить знания о географических последствиях движений Земли. Задание высокого уровня сложности. Тема «Форма, размеры, движение Земли» традиционно сложна, изучается лишь в 6 классе (в 5 классе по ФГОС ООО) на уровне, характерном для этого возраста (11-12 лет). Задание, представленное в КИМах, требует знания темы на более взрослом уровне, следовательно, для успешного выполнения необходима дополнительная подготовка.

Вывод: Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом, выпускники демонстрируют достижение на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Достаточно сформированным можно считать умения работать с картами в части определения расстояний и географических координат объектов, а также чтения условных знаков. Учащиеся продемонстрировали знания особенностей природы материков и океанов, классификации природных ресурсов, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, особенностей хозяйства и населения России.

В основном, наибольшие затруднения у выпускников вызвали темы «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры России и стран мира» и «Форма, размеры, движение Земли». Недостаточно сформированными являются знания и умения раздела «Природа Земли и человек».

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства регионов и стран мира.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ЕГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018уч.г.**

*Таблица 12*

|  |  |
| --- | --- |
| Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| УМК 1. Линия «Полярная звезда» Алексеев А.И., Липкина Е.К., Николина В.В. издательство «Просвещение» (2014);
2. «Классическая» линия Герасимова Т.П., Душина И.В., Баринова И.И., Дронов В.П., Кузнецов А.П. издательство «Дрофа» (2014);
3. Программа Домогацких Е.М. издательство «Русское слово» (2014);
4. Серия «Сферы» В.П. Дронов, Л.Е. Савельева издательство «Просвещение» (2014);
5. Серия «Роза ветров» Летягин А.А., Душина И.В., Пятунин В.Б., Бахчиева О.А., Таможняя Е.А. Издательство «Вентана-Граф» (2014).
 | 25%30%30%10%5% |
| Другие пособия1. ЕГЭ. География: тематические и типовые экзаменационные вырианты: 31 вариант / под ред. В.В. Барабанова. – М. : Издательство «Национальное образование», 2018.
2. ЕГЭ 2016. География. Типовые тестовые задания / В.В.. Барабанов, О.В. Чичерина, Ю.А. Соловьева. – М. : Издательство «Экзамен», 2018.
 |  |

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие*(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | Октябрь 2017 года | Ежегодный семинар «Анализ итогов ГИА по географии » (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 6 часов) |
| 2 | Январь - февраль 2018 | Ежегодные семинары «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии» (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 18 часов) |
| 3 | Март 2018 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 4 | Апрель 2018 | Модуль (6 часов) в ПП «Естественнонаучное образование: профиль учитель» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 5 | Среда каждого месяца | Консультации методиста для учителей географии ЛО (ГАОУ ДПО ЛОИРО). |

**ВЫВОДЫ:**

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

1. Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов).
2. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.
3. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы
4. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и субъектов РФ
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (знать и понимать географические следствия движений Земли).

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ЕГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области: продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ЕГЭ, по подготовке к ЕГЭ в курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету:

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

ГБУ ЛО «Информационный центр оценки качества образования»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | Истомина Евгения Анатольевна доцент кафедры естественно-географического образования, к.п.н. | Председатель региональной предметной комиссии по географии |
| Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | Соколов Николай ЮрьевичСоколова Ярослава Юрьевна | Начальник отдела ИСТиСО ГБУ ЛО «ИЦОКО»Методист ГБУ ЛО «ИЦОКО» |

**Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО»ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» Тосненский район;МБОУ «СОШ №7» г. Сосновый Бор);МОУ «Громовская СОШ» Приозерский район;МОУ «Лицей №1» г. Всеволожск |

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *– не запланированы.*

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 15*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь 2018 | Ежегодный семинар «Анализ итогов ГИА по географии в 2018 году» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 2 | Февраль – март 2019 | Ежегодные семинары «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 3 | Март 2019 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО» (ЛОИРО) |
| 4 | Среда каждого месяца | Консультации методиста для учителей географии ЛО (ГАОУ ДПО ЛОИРО). |

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету (сентябрь 2018).

2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (февраль 2019).

На муниципальном уровне:

Муниципальные диагностические работы по географии (дата устанавливается ОМСУ).

# 2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 17*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| **Общие муниципальные мероприятия** (ответственные - руководители районных методических объединений (РМК) |
| 1 | Сентябрь2018 | Заседания районных методических объединений педагогов – предметников по теме: «Анализ результатов итоговой аттестации 2018 года». |
| 2 | Сентябрь2018 | Проведение семинаров для педагогов ОО с низкими результатами по географии с анализом причин низких результатов ГИА- 2018. |
| 3 | Сентябрь - ноябрь 2018 | Организация работы по изучению демоверсии КИМ ГИА 2019 года. |
| 4 | Сентябрь 2018 - май 2019  | Организация размещения оперативной информации по диссеминации передового педагогического опыта подготовки к ЕГЭ («книжная полка») образовательных ресурсов (статьи, лекции…) в предметных блогах РМК для учителей – предметников. |
| 5 | Ноябрь 2018 – май 2019 | Семинары-практикумы по критериальной проверке работ в формате ЕГЭ и ОГЭ с участием экспертов и учителей 8-11 классов.  |
| 6 | 2018 – 2019 учебный год | Открытые уроки и мастер – классы учителей школ, показавших высокие результаты ГИА (Дни Методической учёбы в ОО) |