**Распространенность моделей профильного обучения в общеобразовательных учреждениях**

Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования определены две основные формы реализации профильного обучения: ***модель внутришкольной профилизации*** и ***модель сетевой организации*** ***профильного обучения.***

При проведении мониторингового исследования под ***моделью внутришкольной профилизации*** понималась организация профильного обучения, предполагающая профильную дифференциацию обучения в старшей школе в рамках одного общеобразовательного учреждения.

При этом общеобразовательное учреждение может быть ***однопрофильным*** (реализовывать только один избранный профиль) и ***многопрофильным*** (организовать несколько профилей обучения). Также общеобразовательное учреждение может быть в целом не ориентировано на конкретные профили, но за счет значительного увеличения числа элективных курсов предоставлять школьникам возможность (в том числе, в форме многообразных учебных межклассных групп) в полной мере осуществлять свои индивидуальные профильные образовательные программы, включая в них те или иные профильные предметы и элективные курсы, в виде ***универсального профиля***.

Под ***сетевой моделью профилизации*** понималасьорганизация профильного обучения учащихся за счет привлечения образовательных ресурсов других образовательных учреждений, например, других школ, высших учебных заведений и т.д.

Как показали результаты мониторингового исследования, ***модель сетевой организации*** профильного обучения среди школ Ленинградской области получила существенно ***меньшее распространение***, чем модель внутришкольной профилизации. При этом в некоторых школах реализуются сразу обе модели профильного обучения.

В целом по области доля общеобразовательных учреждений, реализующих профильное обучение только по модели ***внутришкольной профилизации***, относительно количества общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения, составила ***98,2%***. По модели ***сетевого взаимодействия*** работают ***1,8%*** общеобразовательных организаций, ***обе модели*** организации профильного обучения используют ***10,2%*** школ области. Сведения о количестве/ доле организаций (от количества общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения), реализующих профильное обучение по модели внутришкольной профилизации и по модели сетевой организации представлены в табл. 4.6.

Таблица 4.6 – Сведения о количестве/ доле организаций (от количества общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения), реализующих профильное обучение по модели внутришкольной профилизации и по модели сетевой организации в 2019-2020 учебном году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Количество/ доля организаций (от количества общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения), реализующих профильное обучение по модели внутришкольной профилизации (ед./%) | | | | Количество/ доля организаций (от количества общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения, реализующих профильное обучение по модели сетевой организации (ед./%) | | | |
| село | город | всего | % | село | город | всего | % |
| 1. | Бокситогорский | 1 | 6 | 7 | **3,1** | 0 |  |  | **0,0** |
| 2. | Волосовский | 5 | 1 | 6 | **2,7** | 5 | 1 | 6 | **2,7** |
| 3. | Волховский | 3 | 9 | 12 | **5,3** | 0 | 5 | 5 | **2,2** |
| 4. | Всеволожский | 10 | 22 | 32 | **14,2** | 2 | 3 | 5 | **2,2** |
| 5. | Выборгский | 7 | 16 | 23 | **10,2** |  | 2 | 2 | **0,9** |
| 6. | Гатчинский | 8 | 16 | 24 | **10,6** |  |  |  | **0,0** |
| 7. | Кингисеппский | 4 | 7 | 11 | **4,9** | 0 | 2 | 2 | **0,9** |
| 8. | Киришский | 3 | 9 | 12 | **5,3** |  |  |  | **0,0** |
| 9. | Кировский |  | 12 | 12 | **5,3** |  |  |  | **0,0** |
| 10 | Лодейнопольский | 2 |  | 2 | **0,9** | 0 | 2 | 2 | **0,9** |
| 11 | Ломоносовский | 10 | 2 | 12 | **5,3** | 0 | 0 | 0 | **0,0** |
| 12 | Лужский | 7 | 6 | 13 | **5,8** | 1 | 3 | 4 | **1,8** |
| 13 | Подпорожский | 1 | 4 | 5 | **2,2** | 0 | 0 | 0 | **0,0** |
| 14 | Приозерский | 8 | 4 | 12 | **5,3** | 0 | 0 | 0 | **0,0** |
| 15 | Сланцевский | 2 | 4 | 6 | **2,7** | 0 | 0 | 0 | **0,0** |
| 16 | Сосновый Бор | 0 | 9 | 9 | **4,0** | 0 | 0 | 0 | **0,0** |
| 17 | Тихвинский | 0 | 8 | 8 | **3,5** | 0 | 1 | 1 | **0,4** |
| 18 | Тосненский | 5 | 11 | 16 | **7,1** |  |  |  | **0,0** |
|  | Ленинградская область | **76** | **146** | **222** | **98,2** | **8** | **19** | **27** | **11,9** |

Численность обучающихся, получающих профильное образование за счет сетевого ресурса, составила ***753 чел.*** Районы, где наиболее используется сетевой ресурс в обучении, являются ***Волосовский (178 чел.), Волховский (128 чел), Всеволожский (180 чел.), Кингисеппский (120 чел)***.

Как показал мониторинг, при осуществлении сетевого взаимодействия школы сотрудничают с образовательными учреждениями начального, среднего, высшего профессионального образования, а также учреждениями дополнительного образования и другими учреждениями и организациями.

Наиболее часто сетевое взаимодействие осуществляется между школами и ВУЗами. Количество образовательных (кроме школ) и не образовательных организаций, ресурс которых использовался для реализации профильного обучения, представлено на рисунке 4.8.

Рисунок 4. Количество организаций, ресурс которых используется для реализации профильного обучения

При этом численность обучающихся, изучающих учебные предметы на профильном уровне за счет ресурса других образовательных организаций (кроме школ), а также за счет ресурса организаций из не образовательной сферы составляет ***525 человек***, что больше количества в 2017-2018 учебном году (Рисунок 4.9).

Рисунок 5. Численность обучающихся, изучающих учебные предметы на профильном уровне за счет ресурса других организаций

***Доля общеобразовательных организаций*** (от числа общеобразовательных организаций, имеющих классы профильного обучения), осуществляющих профильное обучение ***с использованием дистанционных технологий*** по Ленинградской области составляет ***25,2%*** ***(57 ед.)*** ***(в 2018-19г. - 27,0% (60 ед.), в 2017-18г. - 19,9% (44 ед.), в 2016-17 г. - 27,3% (51 ед.))***, а ***доля обучающихся***, получающих профильное образование с использованием дистанционных технологий ***22,0%*** (***в 2018-19 г. - 29,7%,*** ***в 2017-18 г. - 11,3*%, *в 2016-17 г. - 14,5%***).

Наибольшее внимание вопросам ***развития*** профильного образования с использованием ***дистанционных технологий*** уделяется в ***Гатчинском (1176 чел.), Волосовским (178 чел.), Подпорожском (197 чел.), Сосновоборском (663 чел.), Ломоносовском (335 чел.) районах***.

Важной оценкой результативности профильного обучения на старшей ступени общего образования является практика ***обучения*** старшеклассников по ***индивидуальным учебным планам***. В ходе проведенного мониторинга было установлено, что ***количество общеобразовательных организаций***, осуществляющих обучение ***по индивидуальным учебным планам*** по Ленинградской области составляет ***73 ед.***, а ***численность обучающихся*** по индивидуальным учебным планам - ***2465 чел.***, из них обучающихся по индивидуальным учебным планам, за счет сетевого ресурса (на муниципальном, региональном уровнях) - ***161 чел.,*** ***в том числе, обучающихся в дистанционном формате - 19 чел.***

***Количество*** выпускников 11 классов, ***поступивших*** в учреждение профессионального образования ***по профилю*** обучения на старшей ступени общего образования составило ***1110 чел.***

Показатели результативности профильного обучения в виде численности учащихся в муниципальных районах, обучающихся по индивидуальным учебным планам, представлены на рисунке 4.10.

**Ожидаемые результаты мониторингового исследования**

Введение в старших классах средней школы профильного обучения является одним из важнейших направлений обновления школьного образования. Полученные данные мониторинговых исследований могут свидетельствовать об изменениях и тенденциях в образовательной системе и эффективности введения ФГОС ООО в части реализации профильного обучения в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

Анализ данных, полученных по итогам мониторинга, позволит оценить состояние и организацию профильного обучения и профессионального образования в Ленинградской области, наметить пути повышения эффективности профилизации образования.

Результаты данных мониторинговых исследований могут быть использованы общеобразовательными организациями, региональными и муниципальными органами управления образованием для анализа текущего состояния и эффективности реализации профильного обучения и профессионального образования в школе, формирования программ и планов сопровождения инновационной деятельности по внедрению ФГОС в старшей школе с целью модернизации системы образования в Ленинградской области.

По окончании мониторингового исследования составляется аналитический отчет, который представляются Заказчику и публикуются в открытом доступе в сети Интернет на сайте ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в разделе «Научная деятельность» в установленные сроки.