

Аналитическая справка о результатах мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций Гатчинского муниципального района, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующие в неблагоприятных социальных условиях

В рамках реализации Муниципального Проекта повышения качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Гатчинского муниципального района, был проведён ряд мониторинговых исследований, в том числе мониторинг кадрового обеспечения и мониторинг по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников. Цель данного мониторинга – выявление общих проблем, влияющих на качество преподавания в школах с НОР.

По результатам работы школ Гатчинского муниципального района в 2018-2019 учебном году было определено 11 школ с НОР и 1 функционирующая в неблагоприятных социальных условиях, которые представлены ниже:

№	Название ОО
1	МБОУ «Сиверская ООШ»
2	МБОУ «Сусанинская СОШ»
3	МБОУ «Дружнотгорская СОШ»
4	МБОУ «Никольская ООШ»
5	МБОУ «Елизаветинская СОШ»
6	МБОУ «Гатчинская СОШ №11»
7	МБОУ «Высокоключевая СОШ»
8	МБОУ «Кобраловская ООШ»
9	МБОУ «Коммунарская СОШ №1»
10	МБОУ «Лукашевская СОШ»
11	МБОУ «Пламенная СОШ»
12	МБОУ «Кобринская ООШ»

Данные количественного состава педагогических коллективов школ с НОР представлены в таблице 1. Мониторинг кадрового обеспечения позволил выявить следующую проблему: с одной стороны, происходит сокращение количества молодых специалистов, а с другой – старение педагогических кадров. В течении нескольких лет идет увеличение количества работающих пенсионеров. Рост количества работающих пенсионеров объясняется следующими причинами: отсутствие притока молодых специалистов в школы района, материальная незащищенность учителя-пенсионеров. Наибольшее количество учителей со стажем больше 20 лет отмечается среди учителей начальных классов и русского языка. Статистические данные об образовании учительского корпуса позитивны: 89% педагогов с высшим

образованием. Учителя со средним специальным образованием – учителя начальных классов, физической культуры. Постепенно увеличивается рост числа педагогов высшей и первой квалификационной категории. 30% педагогов аттестованы на соответствие занимаемой должности. Одной из причин нежелания повышать свою квалификацию является низкая мотивация педагогов, а также недостаточная работа администрации школ. В число педагогов, не имеющих квалификационной категории, попадают учителя со стажем работы до 5 лет.

Данные мониторинга кадрового обеспечения, показывают, что проблема старения педагогических кадров в общеобразовательных организациях, наметившаяся в прошлые годы, не устранена. Но есть и позитивные изменения по сравнению с прошлым годом: рост количества педагогов, повышающих свою квалификацию, и педагогов с высшим образованием. В связи с нехваткой учителей математики, некоторые педагоги проходят курсы переподготовки на базе ЛГУ им. А.С. Пушкина.

Таблица 1

Количественный состав учителей-предметников в школах с НОР в 2020 году

№	Учителя-предметники	Кол-во	Ср. возраст	Образование		Сведения о педагогическом стаже					Сведения о квалификации			
				Высшее	Средне-специальное	< 5	5-10 лет	10-20 лет	20-30	> 30	Высшая	Первая	Соответствие	Без соответствия
1	Начальные классы	80	43	64	16	15	14	13	23	15	14	36	19	11
2	Русский язык и литература	38	51	36	2	7	5	5	3	18	9	11	12	7
3	Математика	26	46	26	-	8	3	4	5	6	6	8	8	4
4	История и обществознание	20	45	20	-	3	3	3	7	4	7	5	4	5
5	География	14	46	14	-	-	1	6	4	3	4	5	5	1
6	Биология	14	37	14	-	3	-	3	3	5	8	1	3	2
7	Химия	11	35	11	-	-	1	4	1	5	5	3	3	-
8	Физика	11	36	11	-	2	1	3	2	3	1	3	4	3
9	Информатика	12	31	11	1	2	2	4	3	1	2	3	6	1
10	Иностранные языки	29	42	29	-	4	11	6	3	5	1	9	14	4
11	Музыка	9	40	6	3	-	-	3	2	4	4	2	3	-
12	ОБЖ	10	33	9	1	3	3	-	2	1	3	1	3	3
13	Физическая культура	23	41	16	7	5	5	1	3	9	11	4	6	2
14	Изобразительное искусство	7	29	6	1	1	1	2	-	3	1	2	2	2
15	Технология	17	51	14	3	5	3	-	4	5	4	2	4	7
ИТОГО		321	40,4	287	34	58	53	57	65	87	80	95	96	52

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных самообследования учителей из школ с НОР, представленных в карте комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов.

Цель Карты – упорядочить и оптимизировать оценивание затруднений в профессиональной деятельности педагога, придать оценке максимально комплексный и всесторонний характер и объективизировать с помощью суммарного балла, который основывается на многих параметрах и может быть выражен количественно.

Карта позволила, помимо количественного, произвести качественный анализ затруднений педагога в той или иной области его профессиональной деятельности.

Карта структурирована по трем позициям. Первая позиция представлена диагностическими блоками, определяющими области профессиональных затруднений педагогов. Вторая позиция позволяет в составе диагностических блоков выделить содержание профессиональных затруднений педагогов. Третья – через диагностические параметры раскрывает показатели оценки профессиональных затруднений педагога.

Работа с Картой осуществлялась через последовательное оценивание профессиональных затруднений педагогов и производилась в три этапа.

На первом этапе осуществлялся анализ и оценка каждого показателя в отдельности по средствам четырех уровневой шкалы:

- «0» баллов выставляется в том случае, когда показатель не проявляется или слабо выражен.

- «1» балл выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен.

- «2» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен.

- «3» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда и ярко выражен.

Вторым этапом заполнения Карты служил подсчет суммы баллов по всем показателям отдельно взятого содержательного аспекта профессиональных затруднений педагога и нахождение среднего арифметического балла по данному содержательному аспекту. Интерпретировать полученные средние арифметические значения следовало исходя из следующих оснований:

- 0-0,4 балла – высокий уровень: ярко выраженные затруднения;

- 0,5-1,5 балла – критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены;

- 1,6-2,5 балла – допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены;

- 2,6-3,0 балла – оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены.

На третьем этапе делался вывод в целом о наличии некоторых проблем в отдельно выделенной изучаемой области профессиональных затруднений педагога. Для этого суммировались средние арифметические баллы всех содержательных

аспектов данной области; производилось сравнение полученного результата с нормами. Завершающий этап работы с картой состоял в анализе комплекса профессиональных затруднений педагога, разрабатывались рекомендации по их преодолению.

Таблица 2

Уровни профессиональных затруднений педагогов

Уровень профессиональных затруднений	Области профессиональных затруднений педагогов / баллы				
	Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
Высокий уровень: ярко выражены затруднения	0-3	0-1	0-2	0-2	0-2
Критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены	4-8	2-4	3-6	3-6	3-6
Допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены	9-13	5-7	7-10	7-10	7-10
Оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены	14-15	8-9	11-12	11-12	11-12

В зависимости от количества набранных баллов возможно определить уровень педагогических затруднений как в общем по всем школам с НОР, чтобы определить общие тенденции, так и по каждой школе в отдельности, чтобы определить общешкольные тенденции, а также по отдельным группам учителей, например, молодых учителей или учителей-предметников, в том числе и по каждому учителю отдельно, чтобы определить индивидуальные педагогические дефициты.

Уровень профессиональных затруднений в 12 школах в 2019-2020 уч. г. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Уровень профессиональных затруднений в школах с НОР по областям

Области профессиональных затруднений педагогов				
Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
10,9	6,07	9,2	9,05	6,8

Таблица 4

1. Общепедагогическая область затруднений

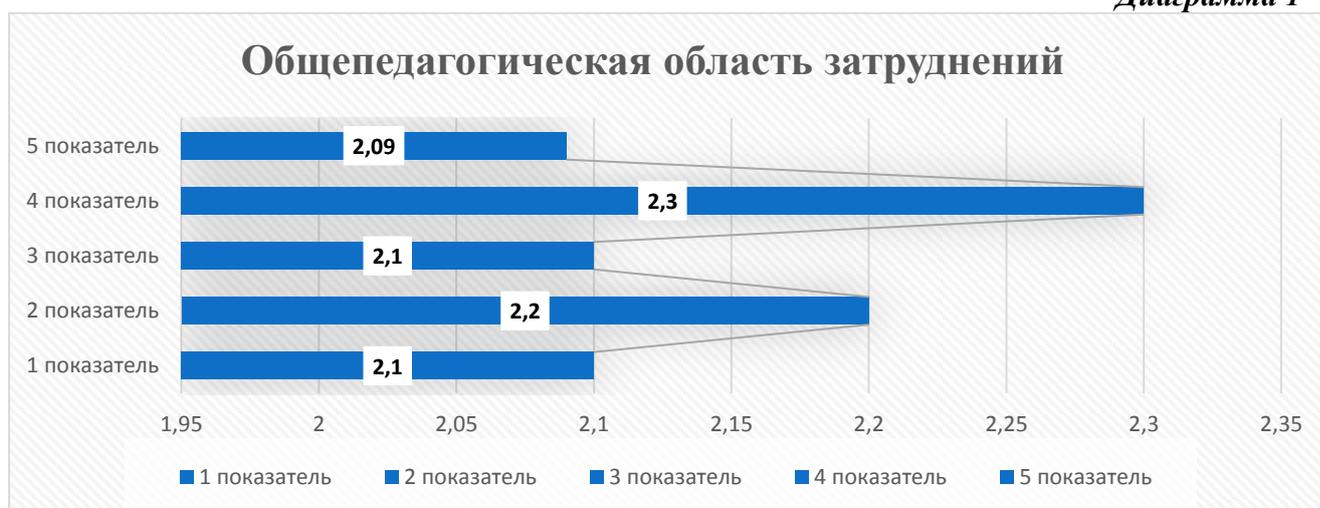
Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя					Сумма средних арифметиче- ских баллов по области затруднений
	Владение современным и образователь- ными технологиями	Владение технология- ми педагогиче- ской деятельнос- ти и т.д.	Владение методическ- ими приемами, пед. средствами	Умение работать с информацион- ными источниками	Умение осуществл- ять оценочную рефлексию	
МБОУ «Сиверская ООШ»	1,8	2,2	1,8	2,6	2	10,4
МБОУ «Сусанинска- я СОШ»	2,3	2,4	2,3	2,5	2,2	11,7
МБОУ «Дружногорс- кая СОШ»	2	1,9	2	2	2	9,9
МБОУ «Никольская ООШ»	1,8	1,9	1,8	1,9	1,6	9
МБОУ «Елизаветинс- кая СОШ»	2,2	2,1	2,1	2	2	10,4
МБОУ «Гатчинская СОШ №11»	2,4	2,3	2,4	2,8	2,4	12,3
МБОУ «Высококлю- чевая СОШ»	2,2	2,3	1,8	2	1,8	10,1
МБОУ «Кобраловск- ая ООШ»	2,45	2,39	2,45	2,48	2,39	12,2
МБОУ «Коммунарск- ая СОШ №1»	2,08	2,6	2,5	2,8	2,3	12,3
МБОУ «Лукашевска- я СОШ»	2	2,5	2,2	2,6	2,2	11,5
МБОУ «Пламенная СОШ»	2,1	2,2	2,2	2,3	2,1	10,9

МБОУ «Кобринская ООШ»	1,9	2	2	2,3	2,1	10,3
ИТОГ	2,1	2,2	2,1	2,3	2,09	10,9

По итогам среза у педагогических работников затруднения не проявляются, либо выражены слабо (оптимальный уровень), либо общепедагогические затруднения проявляются редко (допустимый уровень). Они находятся в допустимой зоне.

Представление об уровне затруднений по каждому показателю разных областей затруднений в школах с НОР дают диаграммы 1-5.

Диаграмма 1



В общепедагогической области затруднений чаще всего педагоги данных образовательных организаций сталкиваются с затруднениями в таких категориях, как: «Умение осуществлять оценочную рефлексию», «Владение современными образовательными технологиями», «Владение методическими приемами, пед. средствами». Лучше всего педагоги владеют умениями работать с информационными источниками.

В каждой образовательной организации были выявлены свои профессиональные затруднения, которые проявляются часто, достаточно выражены.

Таким образом, наибольшие профессиональные затруднения вызывают следующие показатели:

1. «Владение современными образовательными технологиями»:

- Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности (МБОУ «Сиверская ООШ» (1), МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,8), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,8).
- Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся (МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,9), МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Пламенная СОШ» (1,9), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,8), МБОУ «Коммунарская СОШ №1 (1,1).
- Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения,

дифференцированного обучения и т.д. (МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,95), МБОУ «Никольская ООШ» (1,8), МБОУ «Кобраловская ООШ» (1,9).

Недостаточное применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий связано не только с их незнанием, но и с нежеланием пожилых педагогов изменять свою деятельность.

2. «Владение технологиями педагогической деятельности и т.д.»:

- Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся (МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,6), МБОУ «Кобраловская ООШ» (1,8), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,5).

Анализ самооценки учителей по данному показателю демонстрирует уверенность учителей в применяемых методиках, владение актуальной и современной информацией, способность применять её в педагогической деятельности. Стоит отметить, что показатели, касающиеся психологической составляющей показателя, оценены ниже всего. Это объясняется отсутствием в штатах ОО психологов, способных уточнить и скоординировать действия педагогов в этом направлении.

3. «Владение методическими приемами, пед. средствами и их совершенствование»:

- Владения методами обработки результатов эксперимента (МБОУ «Пламенная СОШ» (1,8), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,7), МБОУ «Никольская ООШ» (1,3), МБОУ «Высокоключевая СОШ» (1).
- Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся (МБОУ «Сиверская ООШ» (1), МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Коммунарская СОШ №1» (1,9).

Высокая оценка учителей собственных способностей по данному критерию в других образовательных организациях подтверждается результатами внутришкольного контроля.

4. «Умение осуществлять оценочную рефлексию»:

- Умение корректировать свою профессиональную деятельность – МБОУ «Никольская ООШ» (1,3).
- Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности – МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Высокоключевая СОШ» (1).
- Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности – МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,8), МБОУ «Коммунарская СОШ №1» (1,9), МБОУ «Пламенная СОШ» (1,9).

Таблица 5

2. Научно-теоретическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя			Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета	Знание методов науки преподаваемого предмета	Знание истории развития науки и современных ее достижений	
МБОУ «Сиверская ООШ»	2	2	2	6
МБОУ «Сусанинская СОШ»	2,4	2,12	2,23	6,75
МБОУ «Дружнгорская СОШ»	1,8	1,9	1,5	5,2
МБОУ «Никольская ООШ»	1,7	1,7	1,6	5
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	2,07	2,1	2,03	6,2
МБОУ «Гатчинская СОШ №11»	2,5	2,6	2,3	7,4
МБОУ «Высокоключевая СОШ»	1,8	2	1,8	5,6
МБОУ «Кобраловская ООШ»	2,5	2	2	6,5
МБОУ «Коммунарская СОШ №1»	1,8	2,4	2	6,2
МБОУ «Лукашевская СОШ»	2,3	2	2,2	6,5
МБОУ «Пламенская СОШ»	1,8	1,8	1,8	5,4
МБОУ «Кобринская ООШ»	2,2	1,9	2	6,1
ИТОГ	2,07	2,04	1,9	6,07

У исследуемых образовательных организаций сумма баллов составляет от 5 до 7,4, что соответствует допустимому уровню, затруднения в научно-теоретической области проявляются редко, недостаточно выражены.

Ди



Позиция, по которой чаще всего возникают педагогические затруднения в научно-теоретической области, следующая: «Знание истории развития науки и современных ее достижений». Знания теоретических основ науки преподаваемого предмета педагоги освоили в большей степени.

В научно-теоретической области профессиональные затруднения вызывают следующие показатели:

1. «Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета»:

- Владение основными закономерностями науки – МБОУ «Пламенская СОШ» (1,6), МБОУ «Коммунарская СОШ №1» (1,7), МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,8).
- Понимание логики науки – МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,8), МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Пламенская СОШ» (1,7), МБОУ «Коммунарская СОШ №1 (1,5), МБОУ «Высокоключевая СОШ» (1).

2. «Знание истории развития науки и современных ее достижений»:

- Ориентация в истории научных открытий – МБОУ «Елизаветинская СОШ» (1,8), МБОУ «Пламенская СОШ» (1,7), МБОУ «Дружногорская СОШ (1,5), МБОУ «Никольская ООШ» (1,4).
- Владение содержанием о современных достижениях науки и практики – МБОУ «Кобинская ООШ» (1,8), МБОУ «Пламенская СОШ» (1,7), МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,4), МБОУ «Высокоключевая СОШ» (1).

Низкие показатели связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе.

Таблица 6

3. Методическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя				Сумма средних арифметических баллов по
	Знание содержания	Знание методов и	Знание форм организации	Знание средств	

	образования учащихся по учебному предмету	приемов обучения школьников учебному предмету	обучения школьников учебному предмету	обучения школьников ученому предмету	области затруднений
МБОУ «Сиверская ООШ»	2	2	2,3	2,5	8,8
МБОУ «Сусанинская СОШ»	2,6	2,45	2,6	2,4	10,05
МБОУ «Дружногорская СОШ»	2,4	2	2,1	2	8,5
МБОУ «Никольская ООШ»	1,9	1,7	2	2	7,6
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	2,3	2,2	2,3	2,2	9
МБОУ «Гатчинская СОШ №1»	2,8	2,7	2,7	2,6	10,8
МБОУ «Высокоключевая СОШ»	2,5	2	2	2	8,5
МБОУ «Кобраловская ООШ»	2,75	2,19	2,44	2,28	9,6
МБОУ «Коммунарская СОШ №1»	2,9	2,7	2,9	3	11,5
МБОУ «Лукашевская СОШ»	2,8	2,1	2,2	2,3	9,4
МБОУ «Пламенная СОШ»	2,4	2,2	2	2,1	8,7
МБОУ «Кобринская ООШ»	1,9	2,1	1,9	1,8	7,7
ИТОГ	2,4	2,2	2,3	2,3	9,2

У исследуемых образовательных организаций сумма баллов составляет от 7,6 до 11,5, что соответствует допустимому уровню, затруднения в методической области проявляются редко, недостаточно выражены. Тем не менее у 2 образовательных организаций (МБОУ «Кобринская ООШ» и «МБОУ «Никольская ООШ») показатели ниже остальных.



Из диаграммы видно, что наибольшие затруднения у педагогов из школ с НОР вызваны в области **«Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету»**. В знании содержания образования учащихся по учебному предмету затруднения проявляются редко или недостаточно выражены.

Допустимый уровень развития отмечен у всех образовательных организаций, однако имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

1. «Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету»:

- Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся – МБОУ «Никольская ООШ» (1,6).
- Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета – МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,9).

2. «Знание форм организации обучения школьников учебному предмету»:

- Ориентация в новых формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании – МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,9), МБОУ «Пламенная СОШ» (1,7).

В целом по данной области затруднений необходимо отметить высокие результаты самооценки, которые объясняются тем, что в школах функционирует система наставничества и обмена опытом, работают школьные методические объединения, собирающие учителей по уровням образования.

Таблица 7

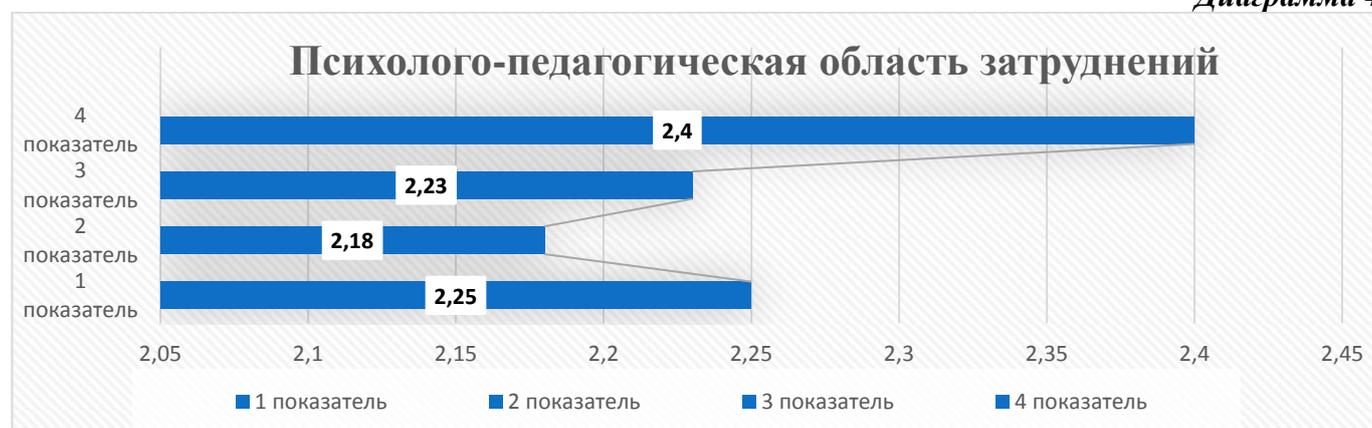
4. Психолого-педагогическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя				Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание психологических особенностей учащихся	Знание психологических закономерностей обучения	Знание теоретических основ педагогики	Знание педагогических технологий	
МБОУ «Сиверская ООШ»	2,3	2	2,2	2,5	9
МБОУ	2,6	2,64	2,55	2,56	10,3

«Сусанинская СОШ»					
МБОУ «Дружногорская СОШ»	1,9	1,8	2	2,5	8,2
МБОУ «Никольская ООШ»	1,9	1,9	2,02	2	7,8
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	2,1	2,06	2,2	2,2	8,5
МБОУ «Гатчинская СОШ №11»	2,8	2,6	2,7	2,7	10,8
МБОУ «Высокоключевая СОШ»	2	2	2	2,3	8,3
МБОУ «Кобраловская ООШ»	2,2	2,35	2,4	2,5	9,45
МБОУ «Коммунарская СОШ №1»	2,4	2,6	2,7	2,9	10,6
МБОУ «Лукашевская СОШ»	2,5	2,14	2	2,2	8,8
МБОУ «Пламенная СОШ»	2,4	2,2	2,1	2,3	9
МБОУ «Кобринская ООШ»	2	1,9	1,9	2,1	7,9
ИТОГ	2,25	2,18	2,23	2,4	9,05

У исследуемых образовательных организаций сумма баллов составляет от 7,8 до 10,8, что соответствует допустимому уровню, затруднения в психолого-педагогической области проявляются редко, недостаточно выражены. МБОУ «Гатчинская СОШ №11» близка к оптимальному уровню: затруднения не проявляются, слабо выражены.

Диаграмма 4



В психолого-педагогической области больше всего затруднений отмечено в содержательном аспекте: «Знание психологических закономерностей обучения». Содержательный компонент «Знание педагогических технологий» отнесен к допустимому уровню развития: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены.

Имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

1. «Знание психологических особенностей учащихся»:

- Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьников – МБОУ «Никольская ООШ» (1,8), МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,7).

2. «Знание психологических закономерностей обучения»:

- Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи – МБОУ «Никольская ООШ» (1,8), МБОУ «Дружногорская СОШ» (1,7).

В целом на допустимом уровне педагоги владеют знаниями о роли психолого-педагогической диагностики в развитии учащихся, владеют приемами планирования и организации личного труда и труда школьников.

В условиях отсутствия штатной единицы психолога часть его обязанностей возлагается на педагогов и прежде всего, на классных руководителей. Для эффективного выполнения обязанностей учителя постоянно совершенствуют свои познания в психологии. Стоит также заметить, что в школах имеется большая доля обучающихся с ОВЗ и часть педагогов имеют специальное дефектологическое образование (остальные прошли КПК).

Таблица 8

5. Коммуникативная область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя			Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Умение вырабатывать стратегию	Владение ораторским искусством	«Эмоциональное выгорание»	
МБОУ «Сиверская ООШ»	2,3	2,6	2,3	7,2
МБОУ «Сусанинская СОШ»	2,5	2,4	1,7	6,6
МБОУ «Дружногорская СОШ»	2,1	1,8	2,2	6,1
МБОУ «Никольская ООШ»	1,9	1,9	2	5,8
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	2,2	2,02	2,08	6,3
МБОУ «Гатчинская СОШ №11»	2,5	2,3	2,4	7,2
МБОУ «Высокоключевая	2,9	2	2	6,9

СОШ»				
МБОУ «Кобраловская ООШ»	2,5	2,3	2,8	7,6
МБОУ «Коммунарская СОШ №1»	2,3	2,5	2,6	7,4
МБОУ «Лукашевская СОШ»	2,3	2,2	2,7	7,2
МБОУ «Пламенная СОШ»	2,2	2	2,6	7
МБОУ «Кобринская ООШ»	1,9	2	2,3	6,2
ИТОГ	2,3	2,2	2,3	6,8

По итогам среза у педагогических работников большинства образовательных организаций затруднения проявляются редко (допустимый уровень), у 6 ОО затруднения проявляются часто, достаточно выражены (критический уровень).

Диаграмма 5



В коммуникативной области больше всего затруднений отмечено в содержательном аспекте: **«Владение ораторским искусством»**.

Выявлен ряд профессиональных затруднений в данной области, хотя они проявляются редко и недостаточно выражены, но оказывают влияние на качество профессиональной деятельности педагогов:

1. «Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми и т.д.»:

- Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся – МБОУ «Коммунарская СОШ №1» (1,8), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,7).

2. «Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать»:

- Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно-методические тексты – МБОУ «Кобринская ООШ» (1,8), МБОУ

«Пламенная СОШ» (1,7); МБОУ «Елизаветинская СОШ» (1,7), МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,4).

3. «Эмоциональное выгорание»:

- Эмоциональное истощение – МБОУ «Никольская ООШ» (1,7), МБОУ «Дружнoгорская СОШ» (1,6), МБОУ «Кобринская ООШ» (1,5), МБОУ «Высокоключевая СОШ» (1,5).

Нарушения в коммуникативном взаимодействии с субъектами образовательного процесса, а также тенденция к возникновению эмоционального выгорания затрудняют процесс дальнейшего личностно-профессионального развития: педагоги не испытывают затруднений в обобщении своего педагогического опыта, а испытывают затруднения в его распространении и трансляции.

Предполагаемой причиной можно считать высокий процент педагогов имеющих небольшой стаж работы и опыт педагогического коммуникативного взаимодействия. Стоит отметить также и проявление признаков «Эмоционального выгорания».

Таким образом, средний общий уровень профессиональных педагогических затруднений в школах с НОР в 2019-2020 уч. г. можно диагностировать как допустимый по четырем областям педагогических дефицитов, в критическом уровне находится коммуникативная область. Учителя из школ с НОР в большей степени испытывают затруднения в области общепедагогической профессиональной компетенции, в области научно-теоретической деятельности, а также в области коммуникативной компетенции.

Таблица 9

Дефицитные виды педагогической деятельности, характерные для учителей из школ с НОР в 2019-2020 уч. году

Область педагогических затруднений	№ в списке показателей содержания профессиональных затруднений	Вид педагогической деятельности
Общепедагогическая	1	Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности
Общепедагогическая	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Общепедагогическая	1	Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения
Общепедагогическая	2	Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся
Общепедагогическая	3	Владение методами обработки результатов эксперимента

Общепедагогическая	3	Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся
Общепедагогическая	5	Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности
Общепедагогическая	5	Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности
Научно-теоретическая	1	Владение основными закономерностями науки
Научно-теоретическая	1	Понимание логики науки
Научно-теоретическая	3	Ориентация в истории научных открытий
Научно-теоретическая	3	Владение содержанием о современных достижениях науки и практики
Методическая	2	Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания
Методическая	3	Ориентация в новых формах организации обучения учащихся
Психолого-педагогическая	1	Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника
Психолого-педагогическая	2	Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи
Коммуникативная	1	Владение навыками организации системы групповой и индивидуальной работы с учащимися; умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе
Коммуникативная	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Коммуникативная	2	Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях; создавать научные, научно-методические тексты
Коммуникативная	3	Эмоциональное истощение

Перечисленные в таблице 9 виды педагогической деятельности характерны для системы обучения по ФГОС. Тот факт, что они попали в категорию дефицитных, свидетельствует о недоработках в области внедрения требований ФГОС в школах с НОР. Таким образом, если педагоги из школ с НОР всё ещё испытывают трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС, то им необходимо пройти обучение (возможно, повторное) по внедрению требований ФГОС с обязательными мастер-классами и тренингами (т. е. в активной форме, не дистанционной), которые способствовали бы формированию указанных выше видов педагогической деятельности.

Проведённое мониторинговое исследование в школах с НОР выявило следующие проблемы, оказывающие влияние на качество образования в данных школах:

- 1) Данные таблицы 1 свидетельствуют о старении педагогического состава в школах с НОР. Большая часть педагогов в данных школах – это работающие пенсионеры со стажем от 25 до 40 лет.
- 2) Дефицит педагогических кадров в школах с НОР компенсируется увеличением недельной нагрузки работающих в данных школах учителей.
- 3) По данным таблиц, ниже среднего или равный среднему в 2019-2020 уч. г. является уровень педагогических дефицитов: области общепедагогической профессиональной

компетенции; в области научно-теоретической компетенции; в области коммуникативной деятельности.

- 4) Виды педагогических затруднений, перечисленные выше, характерны для системы обучения по ФГОС. Следовательно, учителя из школ с НОР продолжают испытывать трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС, несмотря на то, что многие из них прошли курсы ПК по данной тематике, что, в свою очередь, свидетельствует о недоработках в области внедрения требований ФГОС в школах с НОР.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

- 1) Кафедрам ГАОУ ДПО "ЛОИРО" скорректировать содержание дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки с учетом проблемных полей педагогических затруднений работников;
- 2) ГАОУ ДПО "ЛОИРО" рассмотреть возможность проведения практико-ориентированных семинаров, издания методических рекомендаций, формирования информационно-методических писем, разработки дополнительной профессиональной программы - программы повышения квалификации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогических работников;
- 3) Муниципальной методической службе Гатчинского района спланировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей, выявленных при проведении мониторинга, обеспечить создание условий для выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов.
- 4) Общеобразовательным организациям:
 - учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.
 - для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп, прохождения тренинга личностного роста и развития эмоциональной устойчивости.
 - активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);
 - провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания;
 - провести педсоветы по развитию мотивационной сферы обучающихся; о социальном партнерстве школы;
 - мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации.