**Аналитический отчет об экспертизе образовательной среды**

**по шкалам для комплексной оценки качества образования ECERS-R**

в рамках реализации лонгитюдного исследования Министерства образования и науки Российской Федерации совместно с Акционерным обществом «Просвещение» по вопросам качества дошкольного образования в 2017 году

***Эксперты****:*

 Реброва Вероника Ивановна, проректор по развитию и экономике образовательных проектов, доцент кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО ЛОИРО, к.п.н.

Никитина Светлана Владимировна, заведующий кафедрой дошкольного образования ГАОУ ДПО ЛОИРО, к.п.н., доцент

Бутина Ольга Анатольевна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО ЛОИРО

Исследование проводилось ***с 7 по 30 сентября 2017 года*** в Ленинградской области в 18 дошкольных образовательных организациях:

1. МДОУ «Детский сад №12 комбинированного вида» д. Бегуницы Волосовского района
2. МДОБУ «Детский сад комбинированного вида №6» г. Всеволожск
3. Дошкольное отделение Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Всеволожский центр образования»
4. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад комбинированного вида № 12" п. Романовка
5. МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №33 «Радуга»
6. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №2 "Радуга"
7. Дошкольное отделение Муниципального общеобразовательного учреждения "Лебяженский центр общего образования"
8. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №25 "Малыш"
9. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №4 " п. Сельцо Волосовского района
10. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №29 " г. Волосово
11. Дошкольное отделение Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Отрадненская средняя общеобразовательная школа №3" г. Отрадное Кировского района
12. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад комбинированного вида №29" пгт. Приладожский Кировского района
13. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Центр развития ребенка - детский сад № 9" г. Гатчина
14. Дошкольное отделение Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3» пгт. Сиверский Гатчинского района
15. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №50 комбинированного вида" пгт. Вырица Гатчинского района
16. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8 комбинированного вида» г. Сосновый Бор
17. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад Россияночка" г. Тихвин
18. Дошкольное отделение Муниципального общеобразовательного учреждения "Борская основная общеобразовательная школа" д. Бор Тихвинского района

**Общая характеристика образовательной среды в наблюдаемых ДОО**

Общий уровень качества образования в наблюдаемых ДОУ соответствует в среднем 3,6 баллам по шкале ECERS, что свидетельствует о небольшом превышении уровня «минимально». Диапазон значений от 3,31 до 3,93.

К благополучным аспектам среды можно отнести то, что в ДОО уделяется внимание вопросам оборудования пространства для детских видов деятельности, достаточное обеспечение мебелью, отдельными материалами, стимулирующими возникновение активности детей.

Наиболее высокие баллы (в среднем 4,2 - 4,6) отмечены по разделу «Взаимодействие», в некоторых ДОУ превысили 5 баллов (уровень «хорошо»). Это один из самых благополучных разделов, в ДОУ достаточно хорошо обеспечиваются присмотр за детьми, поддерживается дисциплина, обеспечивается доброжелательное отношение персонала.

Превысили уровень 4 баллов и разделы «Структурирование программы» и «Родители и персонал». Практически во всех ДОУ есть четко структурированный распорядок дня, есть некоторое время для организации свободной игры, достаточно хорошо организовано взаимодействие с родителями, созданы условия для повышения квалификации работников ДОУ, проводится оценивание программы и меры по улучшению работы педагогов.

Вместе с тем исследование показало уровень ниже «минимального» (в среднем по ДОУ в диапазоне от 2,17 до 3,33) по разделу «Присмотр и уход за детьми». Не обеспечивается необходимое по шкалам ECERS расстояние между кроватками, отсутствуют отдельные раковины для мытья рук перед приемом пищи, а существующие раковины и стульчаки не подвергаются дезинфекции после каждого применения, не всегда дети и взрослые моют руки после туалета и загрязнений, существуют проблемы с обеспечением безопасности.

К аспектам, требующим внимания и развития, можно отнести создание условий для развития осознанной активности детей (в самообслуживании, в разнообразных видах деятельности, в речевом общении и т.д.).

На минимальном уровне разделы «Пространство и обустройство», «Речь и мышление» и «Детская активность». Отмечается отсутствие во многих ДОУ уютных уголков, детских работ в оформлении пространства. Много несоответствий шкалам ECERS в организации и наличии оборудования в центрах активности, очень низкие баллы по показателю «Содействие принятию многообразия»

**Характеристика подшкалы «Предметно-пространственная среда»**

По данной подшкале в некоторых ДОУ на хорошем уровне (5 баллов) такие показатели, как «Мебель для повседневного ухода» (т.е. дети обеспечены столами, стульями, кроватками и т.п.), «Оборудование для развития крупной моторики» (участки обеспечены разнообразным стационарным оборудованием для развития двигательных умений, имеется разнообразное выносное оборудование).

Вместе с тем, во многих ДОУ отмечается явная перегруженность внутренних помещений (группы) мебелью, а прогулочных участков стационарным оборудованием, что затрудняет передвижение детей, создает определенные угрозы безопасности. Ни в одном ДОУ места для лазания на участках не обеспечены специальным амортизирующим покрытием.

Не во всех ДОУ имеются уютные уголки и достаточное количество мягких игрушек, не представлены зоны уединения.

Во многих ДОУ пространство организовано без участия детей, о чем свидетельствует отсутствие детских работ (рисунков, поделок, конструкций и т.п.) в оформлении группы.

В качестве экспертного мнения хотелось бы ориентировать управленческий персонал и коллективы ДОУ на обеспечение безопасности при организации пространства, грамотную расстановку мебели, обеспечивающую возможность для коллективных игр, двигательной активности детей и не создающую помех и препятствий для передвижения детей. Возможно использовать не только оптимальную расстановку мебели, но и трансформируемость пространства (столы трансформеры, передвижные стеллажи, штабелируемые стульчики и т.п.), которое можно организовать как с помощью трансформируемой мебели, так и простым передвижением столов (после приема пищи и занятий). Важно понимать, что чем больше детей по списку в группе, тем больше им необходимо свободного пространства.

По поводу оформления пространства: важно обогащать среду тематикой и тематическим наполнением вместе с детьми, с помощью их работ, их выбора и их решений, принимая данную деятельность как важную часть образовательного процесса. «Детский след» в группе всегда дает почву для обсуждения, рефлексии, а так же для приближения среды к ребенку, обеспечивая и комфортность нахождения в группе, и развитие на том, что близко ребенку.

**Характеристика подшкалы «Присмотр и уход за детьми»**:

Исследование показало в наблюдаемых ДОУ по данной подшкале один из самых низких уровень баллов (ниже «минимального», в среднем в районе 2,4; в диапазоне значений по показателям от 2,17 до 3.33).

В некоторых ДОУ по показателям «Встреча, прощание» и «Прием пищи» были достигнуты уровни 4-х баллов. Нужно отметить стремление педагогов к благожелательности, к личной встрече детей и приветствии, сбалансированность питания, привитие детям навыков самостоятельного питания.

Вместе с тем, не обеспечивается необходимое (по шкалам ECERS) расстояние между кроватками, отсутствуют отдельные раковины для мытья рук перед приемом пищи, а существующие раковины и стульчаки не подвергаются дезинфекции после каждого применения; не всегда дети и взрослые моют руки после туалета и загрязнений, характерно то, что почти все дети моют руки при коллективном (всей группой) посещении туалетной с воспитателем и почти все не моют, когда посещают туалет индивидуально. Существуют проблемы с обеспечением безопасности: нет служебных телефонов в группах для реагирования в чрезвычайных ситуациях, есть оборудование в группах, расположенное высоко и создающее потенциальную угрозу.

 В качестве экспертных предложений: для обеспечения надлежащей гигиены, мытья рук, пользования туалетом необходимо более частое привлечение младшего воспитателя к сопровождению данных режимных моментов; необходимо контролировать безопасное размещение оборудования; найти пространственные решения для более свободного размещения кроватей.

**Характеристика подшкалы «Речь и мышление»**:

В данной подшкале положительный потенциал имеют следующие направления: стимулирование общения между детьми (во многих ДОУ 5 баллов), есть положительные проявления в развитии мыслительных навыков детей, педагоги предлагают детям логические взаимосвязи.

 Наиболее неблагополучными в данной подшкале оказались показатели, характеризующие развитие мыслей ребенка, предоставление детям в значительной части дня книг и иллюстраций по разным направлениям (наука, природа, люди, фантастика, события, этногруппы и др.) Зачастую в центрах книги отсутствует широкий выбор книг разной тематики и преобладают сказки.

 Педагогам необходимо проанализировать форматы, применяемые для развития общения детей и предоставить им возможность общения в парах, подгруппах; внимательно слушать детей и помогать им развивать свои мысли, помогать описывать свою деятельность, комментировать происходящее. Необходимо обеспечить центры книги разнообразными произведениями, обеспечить их сменяемость.

**Характеристика подшкалы «Взаимодействие»**:

 В наблюдаемых ДОУ показатели этой подшкали показали наиболее благополучный результат, близкий к 5 баллам, а в некоторых ДОУ и достигший 5 баллов (уровень «хорошо»)

 Положительный потенциал имеют показатели присмотра за деятельностью детей во время общих мероприятий и мероприятий по развитию крупной моторики; обеспечение дисциплины (детей не контролируют жесткими методами, не применяют наказаний и т.п.), персонал в основном использует разнообразные приемы привлечения детей к деятельности или переключения детей на другие форматы.

 Есть определенные задачи в развитии взаимодействия детей друг с другом, а именно в мотивации детей на взаимодействие.

**Характеристика подшкалы «Структурирование программы»**:

 В данной подшкале отмечается результат, близкий к уровню 5 баллов («хорошо»), диапазон значений в разных ДОУ от 4 до 4,67 баллов.

 В большинстве случаев существует хорошо знакомый детям распорядок дня, имеется информация о программе и ее событиях для родителей, соблюдаются режимы прогулок.

 Вместе с тем, не во всех ДОУ присутствует понимание необходимости выделения в режиме дня периодов для свободной игры и самостоятельной деятельности, в письменных версиях режимов дня указываются разнообразные виды деятельности (совместная деятельность, чтение, индивидуальная работа) взамен самостоятельной. На практике самостоятельные форматы имеют место быть, но зачастую не в значительной части дня. Необходимость самостоятельной деятельности детей в режиме дня регламентируется и требованиями СапПиН (3-4 часа в день).

 Групповые занятия в основном проводятся фронтально, всей группой, общее задание выдается или озвучивается для всех детей. В качестве рекомендации – применять наравне с фронтальной формой малогрупповые форматы, работу в парах, индивидуальные задания при проведении НОД, обогащая познавательную деятельность в том числе и разнообразными способами развивающего взаимодействия друг с другом.

 Важно, чтобы педагог имел возможность гибкого распределения мероприятий в течение дня, руководствоваться при этом интересами и инициативами детей, а не строго структурированным планом и распорядком дня.

**Характеристика подшкалы «Родители и персонал»**:

В данной подшкале отмечается результат, близкий к уровню 5 баллов («хорошо»), диапазон значений в разных ДОУ от 4 до 4,83 баллов.

В положительном диапазоне (5 и более баллов) такие показатели, как «условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала» и «возможности для профессионального роста», в ДОУ существуют системы поддержки педагогов (наставничество, повышение квалификации, оценивание эффективности сотрудников и помощь в решении профессиональных задач).

Следует обратить внимание на показатель «взаимодействие и сотрудничество персонала»: не всегда обязанности справедливо распределяются между сотрудниками, во многих ДОУ педагоги работают без сменного воспитателя, либо по схеме 3 воспитателя на две группы и основная нагрузка ложится на одного из работающих на группе педагогов; практически во всех наблюдаемых ДОУ младшие воспитатели не принимали участия в сопровождении образовательной деятельности, занимаясь в основном уборкой, сопровождением нескольких режимных моментов и организацией питания детей.

**Общие выводы и рекомендации**:

*В качестве общих выводов: многие позиции, обозначенные в данном исследовании не требуют финансовых и материально-технических затрат, а требуют более тщательного взгляда, фиксации, осознания проблемных моментов (мы зачастую их просто не замечаем) и изменения при сотрудничестве всех членов коллектива.*

 *Важно в качестве основных задач по повышению качества дошкольного образования:*

1. *обеспечить безопасность нахождения ребенка в среде группы и на участке*
2. *повысить качество ухода и присмотра за детьми, обеспечить соблюдение санитарно-гигиенических требований.*
3. *Обеспечить доступность в течение дня центров активности, обеспечить выбор оборудования и материалов в данных центрах как минимум в составе и количестве, предложенном в шкалах ECERS. Обратить внимание не только на наличие оборудования, но и на виды занятий с ним, которые педагоги могут предложить детям.*
4. *Обеспечить наличия в структуре образовательного дня периодов для свободной игры и самостоятельной деятельность не менее 3-4 часов (в помещении и на улице). Важно не только иметь на бумаге, но и понимать каждому педагогу значимость подобных периодов, предоставлять такие периоды в течение дня, уметь недирективно сопровождать свободную деятельность, обогащая ее новыми идеями, помогая детям развивать их инициативы.*
5. *Использовать в течение дня разнообразные форматы взаимодействия детей, как фронтаьные, так и подгрупповые, парные, малогрупповые. Стимулировать и мотивировать общение детей в подобных объединениях, помогать оречевлять и комментировать свою деятельность, развивать мыслительные навыки и инициативы.*

*ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ*

*Очень важно с целью обеспечения качества образовательной деятельности, качества присмотра и ухода, с целью соблюдения правил безопасности детей обеспечить работу в группе* ***двух педагогов****, ориентировать младших воспитателей на сопровождение и включение в образовательную деятельность.*