

Анализ результатов региональной диагностической работы по истории. 6 класс (по программе 5 класса), 2020 / 2021 уч. год

Региональную диагностическую работу по истории для 6 класса (по программе 5 класса) выполняли учащиеся восьми районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР вызвали сложности при выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 54 до 67 % выполнения и повышенный уровень – 24% – 67% выполнения).

Таблица 1

Основные показатели успеваемости и качества по истории в 6 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	98,3	72,0	66,2	20,4
2	3	Волховский	93,3	82,9	36,5	30,5
3	10	Лодейнопольский	98,1	72,0	54,7	20,4
4	11	Ломоносовский	97,4	95,5	60,6	57,5
5	13	Подпорожский	92,2	80,5	52,0	28,6
6	14	Приозерский	95,5	86,0	33,8	38,0
7	16	Сосновый Бор	95,2	83,6	42,9	49,4
8	18	Тосненский	98,9	95,9	66,8	49,8

В целом общие результаты выполнения РДР по истории в Ленинградской области значительно выше, чем при выполнении всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей выполнения ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Таблица 2. Результаты выполнения заданий в % от числа участников 2020 год

МО	ЗАДАНИЯ						
	% ВЫПОЛНЕНИЯ						
	1	2	3	4	5	% выполнения РДР	% выполнения ВПР
Бокситогорский	68,4	53,7	45,7	87,4	55,5	59,7	46,9
Волховский	45,0	42,4	37,5	74,3	41,2	44,9	58,1
Лодейнопольский	47,6	41,8	45,3	92,0	62,3	52,3	48,9
Ломоносовский	53,9	54,9	50,6	77,2	44,5	54,0	59,7
Подпорожский	51,1	49,5	32,4	81,9	49,8	49,8	48,5
Приозерский	50,6	47,1	25,7	70,3	27,9	42,8	
Сосновый Бор	34,4	49,7	23,8	92,1	75,4	49,4	46,9
Тосненский	58,9	55,4	46,0	84,2	56,4	57,5	36,9
Средний % ВПР	51,2	49,3	38,3	82,4	51,6		

Задание 1 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 58,9% до 68,4%. Проверялось умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 2 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания

обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 41,8% до 55,4%. Проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задание 3 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 23,8% до 46%. Проверялось умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задание 4 проверяет знание истории родного края. Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 72,3% до 92,1%. Проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 5 проверяют знание истории родного края. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 41,2% до 56,4%. Проверялось умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной

самоидентификации личности. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Выводы:

- участники РДР по истории Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий № 1, 4; отрицательная динамика выявлена за выполнение задания № 2, 3, 5;
- недостаточно сформированы следующие умения:
 - умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности;
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
 - умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Рекомендации

- Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.
- Учителям истории в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении истории в 6 классе;
- При обучении истории необходимо:
 - организовать повторение и закрепление знаний по разделам «История Древнего мира», «История родного края»,
 - применять в урочной деятельности задания по использованию речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;

- формировать умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности,

- формировать важнейшие культурно-исторические ориентиры для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

Использованные источники:

1. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIP2020/VPR_IS-6_Opisanie_2020.pdf

Анализ результатов региональной диагностической работы по истории.

7 класс (по программе 6 класса), 2020 / 2021 уч. год

Региональную диагностическую работу по истории для 7 класса (по программе 6 класса) выполняли учащиеся двенадцати районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР вызвали сложности при выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 29 до 63% выполнения и повышенный уровень – 27% – 54% выполнения).

Таблица 1

Основные показатели успеваемости и качества по истории в 7 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	95,3	72,0	55,6	20,4
2	2	Волосовский	98,0	96,2	59,8	58,6
3	3	Волховский	93,1	72,3	34,9	14,0
4	7	Кингисеппский	99,8	85,9	65,1	33,0
5	9	Кировский	98,0	90,6	65,5	37,5
6	10	Лодейнопольский	98,0	72,0	49,5	20,4
7	11	Ломоносовский	98,0	89,3	55,0	42,9
8	13	Подпорожский	86,7	60,0	50,8	16,4
9	14	Приозерский	92,7	74,4	34,7	32,9
10	15	Сланцевский	100,0	72,0	100,0	20,4
11	16	Сосновый Бор	98,5	82,4	48,6	27,5
12	18	Тосненский	96,2	79,8	23,1	14,9

В целом общие результаты выполнения РДР по истории в Ленинградской области значительно выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей выполнения ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Таблица 2. Результаты выполнения заданий в % от числа участников 2020 год

МО	ЗАДАНИЯ										
	% ВЫПОЛНЕНИЯ										
	1	2	3.1	3.2	4	5	6	7.1	7.2	% выполнения РДР	% выполнения ВПР
Бокситогорский	47,0	49,5	80,7	40,4	59,2	87,3	68,9	64,2	31,4	44,5	42,6
Волосовский	56,4	47,4	70,3	36,2	89,0	89,8	74,0	78,0	48,0	54,2	59,4
Волховский	42,6	34,1	53,0	21,4	20,8	82,2	35,2	82,2	51,1	41,8	34,9
Кингисеппский	56,0	52,3	74,6	42,3	40,5	91,9	51,0	82,1	45,0	54,0	41,0
Кировский	32,8	58,8	77,1	53,2	53,6	86,3	51,2	85,7	45,4	55,0	47,2
Лодейнопольский	37,1	51,0	65,2	15,0	26,2	86,3	52,9	80,4	54,4	46,3	45,7
Ломоносовский	46,8	36,5	56,5	28,4	36,6	88,4	67,8	93,5	46,9	48,7	
Подпорожский	41,7	48,7	63,6	37,2	42,8	86,7	44,1	70,8	40,3	48,6	
Приозерский	39,9	38,2	49,2	24,6	28,8	80,8	58,5	63,2	31,6	41,0	41,9
Сланцевский	48,1	88,9	44,4	16,7	33,3	100,0	88,9	100,0	100,0	65,3	45,8
Сосновый Бор	43,3	46,2	69,8	25,5	34,0	88,4	42,2	79,7	49,7	47,9	43,9
Тосненский	64,1	28,2	80,8	30,8	28,8	88,5	65,4	73,1	19,2	46,4	37,5
Средний % РДР	46,3	48,3	65,4	30,9	41,1	80,8	58,3	79,4	46,9		

Задание 1 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 47% до 64%. Проверялось умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается

положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 2 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 28,2% до 49,2%. Проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задание 3 нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требуется написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с событием, процессом, указанным в задании, а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задание 3.1. повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 44,4% до 80,8%.

Задание 3.2. повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 16,7% до 40,4%. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Умение использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походах, завоеваний, колонизаций и др. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 4 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В

задании требуется объяснить, почему событие (процесс), указанное в задании имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. Задание высшего уровня сложности было выполнено в пределах от 28,8% до 59,2%. Проверялось умение объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задания 5 и 6 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран.

В задании 5 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 82,2% до 100%. Проверялось умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

В задании 6 необходимо выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время. Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 64,2% до 78%. Проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 7 проверяет знание истории родного края.

Задание 7.1. повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 63,2% до 93,5%.

Задание 7.2. повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 19,2% до 100%.

Проверялось умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Выводы:

- участники РДР по истории Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий №1,3,5,6,7;
- отрицательная динамика выявлена за выполнение задания № 2,4
- недостаточно сформированы умения:
 - умение объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков,
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Рекомендации

Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

Учителям истории в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении истории в 7 классе;

При обучении истории необходимо организовать повторение и закрепление знаний по теме: «Образование Древнерусского государства.

Первые русские князья», «Татаро-монгольское нашествие на Русь», «История родного края»,

- использовать в урочной деятельности задания по использованию речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;

- объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Использованные источники:

1. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A02020/VPR_IS-7_Opisanie_2020.pdf

Анализ результатов региональной диагностической работы по истории.

8 класс (по программе 7 класса), 2020 / 2021 год

Региональную диагностическую работу по истории для 8 класса (по программе 7 класса) писали учащиеся десяти районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР, вызвали сложности в исполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 40 до 89% выполнения и повышенный уровень – 29% – 86% выполнения).

Таблица 1.

Основные показатели успеваемости и качества по истории в 8 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	95,5	72,02	58,7	10,34
2	3	Волховский	93,7	63,4	36,8	15,1
3	7	Кингисеппский	100,0	93,4	50,9	37,0
4	10	Лодейнопольский	97,8	93,0	39,3	31,0
5	11	Ломоносовский	97,9	87,6	38,5	44,0
6	13	Подпорожский	95,7	41,9	40,4	4,7
7	14	Приозерский	97,0	63,3	41,9	20,6
8	15	Сланцевский	93,1	63,2	36,2	7,0
9	16	Сосновый Бор	98,3	78,5	56,6	24,1

10	18	Тосненский	87,9	49,3	21,2	2,5
----	----	------------	------	------	------	-----

В целом общие результаты выполнения РДР по истории в Ленинградской области значительно выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей за выполнение ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий в % от числа участников 2020 год

МО	ЗАДАНИЯ								
	% ВЫПОЛНЕНИЯ								
	1	2	3	4	5	6	7	% выполнения РДР	% выполнения ВПР
Бокситогорский	79,4	28,1	70,3	48,8	66,5	41,9	27,3	52,6	32,6
Волховский	60,0	19,0	52,1	34,4	63,3	19,2	38,0	43,9	31,6
Кингисеппский	67,3	31,4	66,3	40,6	64,7	31,6	39,7	51,6	42,6
Лодейнопольский	67,8	28,7	43,2	40,3	49,5	21,3	43,6	45,0	40,0
Ломоносовский	80,9	39,6	52,8	41,6	55,0	27,0	31,3	48,0	
Подпорожский	66,8	34,0	55,3	39,7	52,3	22,9	34,8	45,5	
Приозерский	67,4	36,0	60,0	40,0	59,3	29,2	19,7	44,8	32,6
Сланцевский	56,0	11,2	28,4	25,9	33,3	33,6	58,6	39,5	29,0
Сосновый Бор	63,2	31,1	57,5	53,4	67,6	36,8	41,1	53,2	36,3
Тосненский	53,0	25,8	50,0	47,5	55,6	13,6	20,5	39,8	37,5
Средний % РДР	66,1	28,4	53,5	41,2	56,7	27,7	35,4		

Задания 1 и 2 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 1 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 53% до 79,4%. Проверялось умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них

информацию. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

В задании 2 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 25,8% до 39,6%. Проверялось умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

В задании 3 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран. Задание базового уровня сложности было выполнено в пределах от 43,2% до 70,3%. Проверялось умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 4 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 25,9% до 48,8%. Проверялось умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задания 5 и 6 составляют отдельный блок. На этих позициях используются задания, которые предполагают работу с событием, процессом, указанным в задании.

Задание 5 проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от 33,3% до 66,5%. Проверялось овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс), указанное в задании, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание высшего уровня сложности было выполнено в пределах от 13,6% до 41,9%. Проверялось умение объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 7 проверяет знание истории родного края. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Задание повышенного уровня сложности было выполнено в пределах от

20,5% до 58,6%. Проверялось умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Выводы:

- участники РДР по истории Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий №1,3,5,6;
отрицательная динамика выявлена за выполнение задания № 2,4,7,
- недостаточно сформированы умения:
 - умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию,
 - умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
 - умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Рекомендации

Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

Учителям истории в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении истории в 8 классе.

При обучении истории необходимо организовать повторение и закрепление знаний по теме: «Эпоха Ивана Грозного», «История родного края»,

- использовать в урочной деятельности задания на умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;

- искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Использованные источники:

1. https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A02020/VPR_IS-8%20_Opisanie_2020.pdf

Составитель отчета

Ломакин Игорь Олегович,
старший преподаватель кафедры ФиСГО
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»