

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку. 6 класс (по программе 5 класса), 2020 -2021 год

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку для 6 класса (по программе 5 класса) осуществлялся на основе обработанных результатов 6702 работ учащихся 6 классов 17 районов Ленинградской области (информация о результатах РДР по Всеволожскому району отсутствует), писавших диагностическую работу по русскому языку, и 6373 работах учащихся 6 классов 17 районов Ленинградской области (информация о результатах РДР по Всеволожскому району отсутствует), писавших как ВПР по русскому языку, так и РДР.

Региональная диагностическая работа по русскому языку для 6 класса (по программе 5 класса) включала в себя 10 заданий. В качестве заданий РДР учащимся 6 класса были предложены те, которые вызвали наибольшее затруднение при выполнении ВПР для 6 класса (по программе 5 класса). Задания 1-6 – проверяемые элементы содержания – текст, тема текста, цель текста, основная мысль текста, основная и дополнительная информация текста; задания 7-10 – проверяемые элементы содержания – фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Таблица 1

Результаты ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 6 классе (по программе 5 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (6 класс)

Успеваемость РДР	Качество РДР
87,3%	41,6%
Успеваемость ВПР	Качество ВПР
70,8%	34,3%

Анализ результатов ВПР по русскому языку в Ленинградской области (в %) в 2020 году в 6 классе (по программе 5 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в Ленинградской области в 2021 году (6

класс) показывает, что результаты выполнения заданий РДР оказались выше, чем результаты выполнения аналогичных заданий ВПР:

по успеваемости – на 6,5 %;

по качеству знаний – на 7,3%.

Таблица 2

Распределение групп баллов по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 6 классе (по программе 5 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (6 класс)

Вид работы	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
ВПР 2020. 6 класс (по программе 5 класса)	14.70	39.72	35.43	10.15
РДР 2021. 6 класс (по программе 5 класса)	6,2	52,5	36	9,9

Анализ распределения группы баллов за ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 6 классе (по программе 5 класса) в сравнении с распределением баллов за РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (6 класс) показывает, что количество отметок «3», «4» оказалось больше:

«3» на 12,8%;

«4» на 0,57%.

Количество отметок «2» оказалось меньше на 8,5%. Количество оценок «5» примерно одинаковое.

Таблица 3

Сравнение отметок за РДР по русскому языку в ЛО (в %) в 2021 году в 6 классе (по программе 5 класса) с отметками по журналу

Сравнение отметок за ВПР	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	от 3,7 % до 12,9%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	от 48,6 % до 86,8 %
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	от 9,6 % до 42,8%
Всего	100%

Большая часть учащихся подтвердила свои школьные отметки по русскому языку – от 48,6 % до 86,8 %. При этом повысили свои результаты от 9,6 % до 42,8% учащихся, понизили – от 3,7 % до 12,9%.

Наибольшую сложность у учащихся вызвали следующие задания:

9 – морфологический разбор имени прилагательного – от 28,8% до 50,0% выполнения;

Задание 1 – определение темы текста – от 45,9% до 66,2% выполнения;

Задание 10 – синтаксический разбор предложения – от 52,4% до 72% выполнения.

Рекомендации

1. При изучении тем «Имя прилагательное как часть речи», «Морфологический разбор имени прилагательного»:

- обратить особое внимание на морфологический разбор имени прилагательного (освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);

- уделить дополнительное время отработке умений формирования навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли;

- совершенствовать умения морфологического разбора частей речи, в частности имени прилагательного;

- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

2. При изучении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста»:

- проводить систематические упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

- развивать умения адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

3. Для повышения результатов выполнения задания 1 (списывание данного текста) целесообразно включить в уроки русского языка и домашние задания регулярные упражнения, направленные на смысловое списывание данного текста, на комментированное списывание.

4. На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по русскому языку предлагать обучающимся задания, подобные заданиям ВПР.

5. На уроках изучения синтаксической функции языковых единиц систематически выполнять синтаксический разбор простого предложения, регулярно повторять порядок разбора простого предложения, его основные характеристики.

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку. 7 класс (по программе 6 класса), 2020 -2021 год

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку для 7 класса (по программе 6 класса) осуществлялся на основе обработанных результатов 5865 работ учащихся 7 классов 17 районов Ленинградской области (информация о результатах РДР по Всеволожскому району отсутствует), писавших диагностическую работу по русскому языку, и 5551 работах учащихся 7 классов 17 районов Ленинградской области (информация о результатах РДР по Всеволожскому району отсутствует), писавших как ВПР по русскому языку, так и РДР.

РДР по русскому языку для 7 класса (по программе 6 класса) включала в себя 11 заданий. В качестве заданий РДР учащимся 7 класса были

предложены те, которые вызвали наибольшие затруднения при выполнении ВПР для 7 класса (по программе 6 класса). Задания 1-6 – проверяемые элементы содержания – текст, тема текста, цель текста, основная мысль текста, основная и дополнительная информация текста, задания 7 – 8 – проверяемые элементы содержания – лексическое значение слова, стилистическая принадлежность слова, фразеологический оборот. Задания 9 – 11 – морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Таблица 1

Результаты ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 7 классе (по программе 6 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (7 класс)

Успеваемость РДР	Качество РДР
93,5%	39%
Успеваемость ВПР	Качество ВПР
81,41	38, 82

Анализ результатов ВПР по русскому языку в Ленинградской области (в %) в 2020 году в 7 классе (по программе 6 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в Ленинградской области в 2021 году (7 класс) показывает, что результаты выполнения заданий РДР оказались выше по успеваемости, чем результаты выполнения аналогичных заданий ВПР, на 12%; по качеству знаний на 0,18%.

Таблица 2

Распределение групп баллов по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 7 классе (по программе 6 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (7 класс)

Вид работы	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
ВПР 2020. 7 класс (по программе 6 класса)	14.70	39.72	35.43	10.15
РДР 2021. 7 класс (по программе 6 класса)	6	53,2	35,4	5,4

Анализ распределения группы баллов за ВПР по русскому языку в Ленинградской области (в %) в 2020 году в 7 классе (по программе 5 класса)

в сравнении с распределением баллов за РДР по русскому языку в Ленинградской области в 2021 году (7 класс) показывает, что

количество отметок «3» оказалось больше на 13,4%;

количество отметок «2» оказалось меньше на 8,7%;

количество отметок «4», «5» примерно одинаковое.

Таблица 3

Сравнение отметок за РДР по русскому языку в ЛО (в %) в 2021 году в 6 классе (по программе 5 класса) с отметками по журналу

Сравнение отметок за ВПР	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	от 3,2% до 16,0%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	от 47,7% до 81,2%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	от 12,1% до 49,1%
Всего	100%

Большая часть учащихся подтвердила свои школьные отметки по русскому языку (от 47,7% до 81,2%). Повысили свои результаты от 12,1% до 49,1% учащихся, понизили – от 3,2% до 16,0%.

Наибольшую сложность у учащихся вызвали следующие задания:

задание 11 – синтаксический разбор предложения – от 39,3% до 63,9% выполнения;

задание 10 – морфологический разбор глагола – от 39,6% до 64% выполнения;

задание 6 – определение лексического значения слова – от 58,5% до 91,7% выполнения.

Рекомендации

1. Обратить особое внимание на изучение и повторение следующих тем: «Повторение пройденного о глаголе в 5 классе», «Глагол как часть речи», «Морфологические признаки глагола». При изучении глагола как части речи, опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ, формировать осознанное представление обучающихся о морфологических признаках данной части речи: постоянных, непостоянных.

2. При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора глагола необходимо указывать на соблюдение

последовательности указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков;

объяснять причины ошибок в случаях:

- указания в непостоянных признаках глагола в прошедшем времени формы лица наряду с формой рода;
- указания в непостоянных признаках глагола в условном или повелительном наклонении формы времени;
- смешения постоянных и непостоянных морфологических признаков;
- отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о глаголе: главный член – сказуемое.

3. Уделить дополнительное время отработке навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

4. При изучении темы «Лексика и фразеология. Культура речи» в 6 классе и повторении изученного по теме «Лексика» (5 класс) учителю:

- следует систематически работать над понятиями «многозначное слово», «значение слова», «стилистическая окраска слова»;
- совершенствовать умения учащихся проводить лексический анализ слов, определять значения многозначных слов с опорой на контекст.

5. Для эффективного освоения обучающимися синонимии в русском языке необходимо систематически предлагать шестиклассникам упражнения и задания, предусматривающие подбор синонимов к словам, определение стилистической окраски подобранных синонимов, особенностей их употребления в том или ином контексте.

6. На уроках изучения синтаксической функции языковых единиц систематически выполнять синтаксический разбор простого предложения, регулярно повторять порядок разбора простого предложения, его основные характеристики.

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку. 8 класс (по программе 7 класса), 2020 -2021 год

Анализ результатов РДР по русскому языку для 8 класса (по программе 7 класса) осуществлялся на основе обработанных результатов 3930 работ учащихся 8 классов 14 районов Ленинградской области, писавших диагностическую работу по русскому языку, и 3544 работ учащихся 8 классов 14 районов Ленинградской области, писавших как Всероссийскую проверочную работу по русскому языку, так и региональную диагностическую работу.

Региональная диагностическая работа по русскому языку для 8 класса (по программе 7 класса) включала в себя 11 заданий. В качестве заданий РДР учащимся 8 класса были предложены те, которые вызвали наибольшее затруднение при выполнении ВПР для 8 класса (по программе 7 класса). Задания 1 – 4 – проверяемые элементы содержания – текст, тема текста, цель текста, основная мысль текста, основная и дополнительная информация текста, задания 5 – 8 – проверяемые элементы содержания – распознавать языковые единицы (производные предлоги, наречия, деепричастия) в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги, распознавать предложения с причастными оборотами. Задания 9 – 11 – морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Таблица 1

***Результаты ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 8 классе
(по программе 7 класса)
в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (8 класс)***

Успеваемость РДР	Качество РДР
90,6%	37,3%
Успеваемость ВПР	Качество ВПР
79,01	32,38

Анализ результатов ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 8 классе (по программе 7 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (8 класс) показывает, что результаты выполнения заданий РДР оказались выше, чем результаты выполнения аналогичных заданий ВПР:

по успеваемости – на 11,5 %;

по качеству знаний – на 4,9%.

Таблица 2

Распределение групп баллов по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 8 классе (по программе 7 класса) в сравнении с результатами РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (8 класс)

Вид работы	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
ВПР 2020. 8 класс (по программе 7 класса)	20,99	46,63	27,90	4,48
РДР 2021. 8 класс (по программе 7 класса)	8,8	54	29,5	6,7

Анализ распределения группы баллов за ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 7 классе (по программе 5 класса) в сравнении с распределением баллов за РДР по русскому языку в ЛО в 2021 году (7 класс) показывает, что

количество отметок «3», «4», «5» оказалось больше:

«3» на 7,4%;

«4» на 1,6%;

«5» на 2,2%.

Количество отметок «2» оказалось меньше на 12,1%.

Таблица 3

Сравнение отметок за РДР по русскому языку в ЛО (в %) в 2021 году в 6 классе (по программе 5 класса) с отметками по журналу

Сравнение отметок за ВПР	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	от 0% до 13,4%

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	от 46,4% до 87,8%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	от 1,9% до 52,11%
Всего	100%

Большая часть учащихся подтвердила свои школьные отметки по русскому языку – от 46,4% до 87,8%.

Повысили свои результаты – от 1,9% до 52,11%.

Понизили свои результаты – от 0% до 13,4%.

Наибольшую сложность у учащихся вызвали следующие задания:

задание 9 – морфологический разбор причастия, синтаксический разбор предложения – от 27,9% до 56,8% выполнения;

задание 11 – найдите стилистически окрашенное слово в предложениях – от 37% до 69,2% выполнения;

задание 3 – определите и запишите основную мысль текста – от 53,3 % до 85,7% выполнения.

Рекомендации

1. Обратить особое внимание на изучение и повторение следующих тем: «Причастие как часть речи», «Действительные и страдательные причастия», «Краткие и полные страдательные причастия», «Морфологический разбор причастия». При изучении причастия учитывать методические особенности формирования грамматического понятия как абстрактного понятия, развивать у обучающихся такие мыслительные операции, как синтез, анализ, сравнение. Опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, формировать у учащихся осознанное представление о причастии, его морфологических признаках (постоянных, непостоянных) и синтаксической роли.

2. При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора причастия необходимо указывать на соблюдение

последовательности указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков;

объяснять причины ошибок в случаях:

указания падежа у страдательного причастия в краткой форме и у качественного прилагательного в краткой форме;

смешения постоянных и непостоянных морфологических признаков;

отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о причастии: второстепенный член.

3. Уделить дополнительное время отработке навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи; осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

4. В процессе освоения материала по темам «Предлог как часть речи», «Непроизводные и производные предлоги», «Слитное и раздельное написание производных предлогов» в 7 классе необходимо сформировать у обучающихся алгоритм распознавания производных предлогов в предложениях и текстах и умение отличать производные предлоги от слов самостоятельных частей речи. Также необходимо сформировать у обучающихся устойчивый орфографический навык написания производных предлогов.

5. Для формирования устойчивого орфографического навыка правописания производных предлогов осуществлять систематические тренинги в написании данных предлогов: словарные диктанты, распределительные диктанты, выборочные диктанты и др.

6. При изучении тем «Причастный оборот. Выделение причастного оборота запятыми», «Деепричастный оборот. Запятыя при деепричастном обороте» учителю

- следует систематически работать над понятиями «причастный оборот», «деепричастный оборот»;
- совершенствовать умения осуществлять синтаксический и пунктуационный анализы предложения;
- формировать пунктуационные умения опознавать условия постановки знаков препинания при причастном и деепричастном оборотах, активно используя графические обозначения, схемы;
- формировать пунктуационные навыки на основе устойчивых пунктуационных умений опознавать условия постановки знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах

7. При изучении раздела «Морфология и орфография. Культура речи» целесообразно регулярно предлагать учащимся упражнения, направленные на отработку грамматических норм, связанных с употреблением причастных и деепричастных оборотов в речи; задания, обеспечивающие отработку норм употребления падежной форм существительных с предлогами.

8. При повторении тем «Тексты и стили»

- проводить систематические упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;
- проверять умения адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

*Составитель отчета – кандидат педагогических наук, доцент
кафедры филологического и социально-гуманитарного*

образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Сокольническая Татьяна Николаевна