**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ**

**в Ленинградской области**

# Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ русскому языку

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык | 5458 | 98,1 | 5236 | 97,4 | 5085 | 96,56 |

1.2. Процент юношей и девушек

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2016** | |
| Девушки | Юноши |
| Русский язык | 56,77 | 43,23 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

**Таблица 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2014** | **2015** | **2016** |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 95,62 | 95,30 | 95,08 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 4,38 | 4,70 | 4,92 |
| выпускников прошлых лет |

1.4. Количество участников по типам ОО

**Таблица 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | **2014** | **2015** | **2016** |
| 5219 | 4990 | 4835 |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 14,6 | 14,80 | 13,65 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением предмета | 10,4 | 9,77 | 10,44 |
| * выпускники СОШ | 74,5 | 74,50 | 74,95 |
| * выпускники общеобразовательных школ-интернатов среднего общего образования | 0,4 | 0,91 | 0,95 |
| * выпускники специальных коррекционных общеобразовательных организаций | 0,1 | 0,02 | 0 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|  | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| Бокситогорский район | 182 | 3,49 | 174 | 3,49 | 154 | 3,03 |
| Волосовский район | 117 | 2,24 | 104 | 2,08 | 132 | 2,60 |
| Волховский район | 308 | 5,90 | 296 | 5,93 | 291 | 5,72 |
| Всеволожский район | 687 | 13,16 | 707 | 14,17 | 801 | 15,75 |
| Выборгский район | 651 | 12,47 | 575 | 11,52 | 535 | 10,52 |
| Гатчинский район | 678 | 12,99 | 687 | 13,77 | 642 | 12,63 |
| Кингисеппский район | 287 | 5,50 | 285 | 5,71 | 271 | 5,33 |
| Киришский район | 309 | 5,92 | 295 | 5,91 | 337 | 6,63 |
| Кировский район | 267 | 5,12 | 271 | 5,43 | 267 | 5,25 |
| Лодейнопольский район | 130 | 2,49 | 88 | 1,76 | 87 | 1,71 |
| Ломоносовский район | 164 | 3,14 | 94 | 1,88 | 131 | 2,58 |
| Лужский район | 182 | 3,49 | 200 | 4,01 | 192 | 3,78 |
| Подпорожский район | 96 | 1,84 | 117 | 2,34 | 113 | 2,22 |
| Приозерский район | 194 | 3,72 | 196 | 3,93 | 189 | 3,72 |
| Сланцевский район | 116 | 2,22 | 123 | 2,46 | 109 | 2,14 |
| г. Сосновый Бор | 323 | 6,19 | 289 | 5,79 | 345 | 6,78 |
| Тихвинский район | 255 | 4,89 | 237 | 4,75 | 225 | 4,42 |
| Тосненский район | 273 | 5,23 | 252 | 5,05 | 264 | 5,19 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В сравнении с 2014 и 2015 годами наблюдается динамика по снижению количества участников ЕГЭ по русскому языку от всех участников ЕГЭ в регионе на 1,5%.

За последние три года распределение участников по категориям традиционно – стабильное количество участников ЕГЭ по русскому языку от всех участников – 95% выпускники текущего года. С 2014 года отмечено незначительное увеличение доли участников – выпускников прошлых лет и обучающихся по программам СПО (на 0,6%).

Распределение участников по предмету по гендерному признаку соответствует региональному соотношению количества юношей и девушек в выпускных классах – девушки - 56,7%, юноши - 43,3%.

Количество участников по типам ОО характерно для Ленинградской области стабильно и соответствует количеству средних школ и школ с повышенным уровнем образования. На первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий, на третьем – выпускники школ с углублённым изучением предметов.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников дают «большие» муниципальные образования – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский муниципальные районы.

### 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В **варианте 414**, предложенном для рассмотрения, задания соответствуют элементам содержания и требованиям к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку (см. таблицу).

В данном КИМ никаких неожиданностей для экзаменуемых не встретилось. Некоторые сомнения простотой (небольшие по объёму предложения, смысловая прозрачность) вызывает текст, служащий основой для выполнения заданий первого блока, в то же время это не противоречит базовому уровню заданий 1 – 3.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложности задания** | **Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)** | **Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)** | **Максимальный балл за выполнение задания** |
| **Часть 1** | | | | | | |
| **I блок**  (задания к мини-тексту) | **1** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | ***11 Информационная обработка текстов различных стилей и жанров*** | **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  **2.2** Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации  **2.3** Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста | **2** |
| **2** | Средства связи предложений в тексте | Б | **8.2 *Речь***  Средства связи предложений в тексте | **1.4** Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | **1** |
| **3** | Лексическое значение слова | Б | **2.1 *Лексика и фразеология***  Лексическое значение слова | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  **1.4** Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | **1** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **II блок**  (нормативность речи) | **4** | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | **9.1 *Языковые нормы***  Орфоэпические но**рмы** | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | **1** |
| **5** | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | **9.2 *Языковые нормы***  Лексические нормы | **1** |
| **6** | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | **9.3 *Языковые нормы***  Грамматические нормы (морфологические номы) | **1** |
| **7** | Синтаксические нормы.  Нормы согласования. Нормы управления | **В** | **9.4 *Языковые нормы***  Грамматические нормы (синтаксические нормы) | **5** |
| **III блок**  (орфографические нормы) | **8** | Правописание корней | Б | **6.5 *Орфография***  Правописание корней | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | **1** |
| **9** | Правописание приставок | Б | **6.6 *Орфография***  Правописание приставок | **1** |
| **10** | Правописание суффиксов различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | Б | **6.7 *Орфография***  Правописание суффиксов различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | **1** |
| **11** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | **6.10 *Орфография***  Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | **1** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **12** | Правописание НЕ и НИ | Б | **6.11 *Орфография***  Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи  **6.13 *Орфография***  Правописание НЕ и НИ | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | **1** | |
| **13** | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | **6.16 *Орфография***  Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи | **1** | |
| **14** | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | **6.8 *Орфография***  Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | **1** | |
| **IV блок**  (пунктуационные нормы) | **15** | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | **7.2 *Пунктуация***  Знаки препинания в простом осложнённом предложении  **7.18 *Пунктуация***  Пунктуация в простом и сложном предложениях | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | **2** | |
| **16** | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | **7.7 *Пунктуация***  Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) | **1** | |
| **17** | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | **7.8 *Пунктуация***  Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | **1** | |
| **18** | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | **7.12 *Пунктуация***  Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | **1** | |
| **19** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | **7.13 *Пунктуация***  Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи  **7.15 *Пунктуация***  Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью | **1** | |
| **V блок**  (задания к тексту) | **20** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста | Б | **8.1 *Речь***  Текст как речевое произведения. Смысловая и композиционная цельность текста | **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  **2.2** Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации | **1** | |
| **21** | Функционально-смысловые типы речи | Б | **8.3 *Речь***  Стили и функционально-смысловые типы речи | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  **1.4** Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | **1** | |
| **22** | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | **2.1 *Лексика и фразеология***  Лексическое значение слова  **2.2 *Лексика и фразеология***  Синонимы. Антонимы. Омонимы  **2.3 *Лексика и фразеология***  Фразеологические обороты  **2.4 *Лексика и фразеология***  Группы слов по происхождению и употреблению  **2.5 *Лексика и фразеология***  Лексический анализ | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  **1.4** Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | **1** | |
| **23** | Средства связи предложений в тексте | **В** | **8.2 *Речь*** | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  **1.4** Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов | **1** | |
| **24** | Речь. Языковые средства выразительности | **В** | **10.5 *Выразительность русской речи*** | **1.1** Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  **1.2** Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач  **1.3** Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм  **2.1** Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  **2.2** Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации  **2.3** Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста | **4** | |
| **Часть 2** | | | | | | | |
| **VI блок** | **25** | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. | **П** | ***11 Информационная обработка текстов различных стилей и жанров***  **8.6 *Речь***  Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи | **3.1** Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст  **3.2** Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка  **3.3** Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка  **3.4** Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем | **24** | |
| Всего заданий – **25**;  из них по типу заданий: с кратким ответом – **24**; с развёрнутым ответом – **1**;  по уровню сложности: Б – **21**; В – **3**; П – **1.**  Максимальный первичный балл за работу – **57.**  Общее время выполнения работы – **210 мин**. | | | | | | |

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2016 г.



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

**Таблица 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | Ленинградская область | | |
| 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Не преодолели минимального балла | 007 | 0,15 | 0,31 |
| Средний балл | 66,73 | 70,17 | 72,07 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 16,98 | 23,81 | 29,93 |
| Получили 100 баллов | 0,42 | 0,74 | 0,81 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А**) с учетом категории участников ЕГЭ -2016

**Таблица 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0,10 | 0 | 4,55 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 17,23 | 62,5 | 41,74 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 51,91 | 25,00 | 39,67 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 30,75 | 12,5 | 14,05 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0,85 | 0 | 0 |

**Б)** с учетом типа ОО

**Таблица 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ | Лицеи, гимназии | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0,08 | 0,15 | 0,20 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 20,50 | 4,85 | 9,50 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 52,43 | 47,73 | 54,46 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 26,99 | 47,27 | 35,84 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0,69 | 1,67 | 0,99 |

**В)** Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

**Таблица 8**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
| Бокситогорский район | 0 | 0,49 | 1,75 | 0,79 | 0 |
| Волосовский район | 0,02 | 0,69 | 1,08 | 0,81 | 0,04 |
| Волховский район | 0,02 | 1,04 | 3,19 | 1,47 | 0,02 |
| Всеволожский район | 0,08 | 3,01 | 7,91 | 4,76 | 0,16 |
| Выборгский район | 0,04 | 2,12 | 5,33 | 3,03 | 0,08 |
| Гатчинский район | 0,02 | 1,87 | 6,63 | 4,11 | 0,08 |
| Кингисеппский район | 0,04 | 1,10 | 2,62 | 1,57 | 0,02 |
| Киришский район | 0,04 | 1,36 | 3,26 | 1,97 | 0,04 |
| Кировский район | 0,02 | 1,00 | 2,50 | 1,73 | 0,02 |
| Лодейнопольский район | 0 | 0,14 | 1,06 | 0,51 | 0 |
| Ломоносовский район | 0,02 | 0,35 | 1,73 | 0,47 | 0,02 |
| Лужский район | 0 | 0,71 | 2,03 | 1,04 | 0,04 |
| Подпорожский район | 0 | 0,39 | 1,12 | 0,71 | 0 |
| Приозерский район | 0,02 | 1,02 | 1,57 | 1,10 | 0,06 |
| Сланцевский район | 0 | 0,55 | 1,10 | 0,49 | 0,02 |
| г. Сосновый Бор | 0 | 1,55 | 3,52 | 1,71 | 0,08 |
| Тихвинский район | 0 | 0,51 | 2,26 | 1,65 | 0,08 |
| Тосненский район | 0 | 0,55 | 2,64 | 2,01 | 0,06 |

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

***Примечание:*** *при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

**Таблица 9**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| МОУ "Лицей № 8" г. Тихвин | 10,7 | 64,3 | 0 |
| МОУ "СОШ № 6" г. Тихвин | 3,44 | 72,4 | 0 |
| МОУ "СОШ № 1" г. Тихвин | 3,44 | 58,6 | 0 |
| МБОУ «Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А.И. Перегудова» | 1,7 | 50 | 0 |
| МБОУ «Сиверская гимназия» | 3,5 | 32,14 | 0 |
| МОУ «Волосовская СОШ № 1» | 2 | 43 | 0 |
| МОУ «Колтушская СОШ имени ак. И.П. Павлова» | 3 | 25 | 0 |
| МОУ «Кузьмоловская СОШ №1» | 3 | 42,3 | 0 |
| МБОУ «Кингисеппская СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов» | 3 | 39,4 | 0 |
| МБОУ «Лицей № 8» Сосновый Бор | 5 | 60,3 | 0 |
| МБОУ «СОШ № 6» Сосновый Бор | 4 | 63,0 | 0 |

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

**Таблица 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | **Доля участников, получивших от минимального – от 61 до 80 баллов** | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| Доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения- отсутствует*** | | | |
| Доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ) | | | |
| МБОУ «Дружногорская СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МБОУ"Елизаветинская СОШ" | 0 | 100 | 0 |
| МБОУ «Пламенская СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МБОУ «Пригородная СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МБОУ «Кракольская СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МОУ «Толмачевская СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МОУ «Ям-Тесовская СОШ» | 0 | 100 | 0 |
| МОУ «Загривская СОШ» | 0 | 100 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В регионе по среднему тестовому баллу всегда отмечался поступательный рост, стабильная положительная динамика. С начала участия региона в ЕГЭ ( с 2004 года) средний тестовый балл по предмету происходил ежегодный рост балла на 2 балла в среднем.

Только по результатам выпускников текущего года средний тестовый балл вырос с 2011 года по 2016 год на 7,83 (с 63,8 по 72,6). Общерегиональный результат (включая все категории участников) – за последние три года рост балла на 5,4.

В течение трех последних лет выросла доля доля высокобальников – общерегиональный показатель вырос на 12,95%, по результатам выпускников текущего года в 2016 году получено 30,75 % по сравнению с прошлогодним результатом 23,8% (2014- 17,13%). Растет доля получивших 100 баллов – с 0,42% до 0,81%. Практически каждый третий ленинградский выпускник набрал более 80 баллов.

По результатам выпускников текущего года значительно преобладает количество участников, получивших от 61 до 80 баллов – 52%, от минимального до 60 баллов – 17,2%.

Показатель - количество не прошедших минимальный порог баллов на аттестат.

В течение трех последних лет выпускники текущего года сдают ЕГЭ без пересдачи с первого раза. Минимальный порог баллов ЕГЭ для поступления в вуз (36 баллов) не прошли 5 выпускников текущего года - 0,1 %. Общерегиональный процент (0,31%) не преодолевших минимальный порог баллов в 36 баллов включают результаты выпускников прошлых лет.

Результаты по категории участников.

По выпускникам текущего года - основные группы результатов – 51,95% – получившие от 61 до 80 баллов, 31,57% - высокобалльники.

Процент получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов сокращается, в 2016 году составил 17,23.

Все муниципальные образования получили «ровный» высокий средний тестовый балл, все прошли отметку в 70,7 балла (результат 2015 г.). Разница между «нижним и верхним баллами» – 5. Рост баллов от 1,5 до 4,5 отмечен у каждого района.

Ежегодно сокращается разница тестовых баллов городских и средних школ – в 2016 году по сравнению с прошлым годом отмечено значительное сокращение - 2,48 (2015 – 4,25 , 2014 – 5,24).

Также условия роста – 100% участие выпускников текущего года в ЕГЭ по предмету с 2004 года, 95% участия выпускников 9-х классов в ГИА-9 по предмету с 2009 года.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

**Таблица 11**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
| **Часть 1.** | | | | |
| **1** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации  Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста | Б | 99,8% |
| **2** | Средства связи предложений в тексте | Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | Б | 96,5% |
| **3** | Лексическое значение слова | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | Б | 98,2% |
| **4** | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 76,6% |
| **5** | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 75,4% |
| **6** | Морфологические нормы (образование форм слова) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 93,2% |
| **7** | Синтаксические нормы.  Нормы согласования. Нормы управления | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | В | 96,2% |
| **8** | Правописание корней | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 81,2% |
| **9** | Правописание приставок | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 90,4% |
| **10** | Правописание суффиксов различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 93,9% |
| **11** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 93,2% |
| **12** | Правописание НЕ и НИ | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 75,8% |
| **13** | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 77,1% |
| **14** | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 73,1% |
| **15** | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 96,3% |
| **16** | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 70,7% |
| **17** | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 76,3% |
| **18** | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 73,9% |
| **19** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | Б | 72,5% |
| **20** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста | Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации | Б | 54,6% |
| **21** | Функционально-смысловые типы речи | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | Б | 54,5% |
| **22** | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов  Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи | Б | 88,6% |
| **23** | Средства связи предложений в тексте | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов | В | 65,3% |
| **24** | Речь. Языковые средства выразительности | Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов  Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач  Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм  Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи  Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных, справочной литературы, средств массовой информации  Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста | В | 95,4% |
| **Часть 2** | | | | |
| **25** | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации | Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст  Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка  Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка  Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем | П | См. критерии |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом (25)** | | | |
| **Критерий** | **Проверяемые элементы** | **Уровни оценивания**  **(баллы)** | **Средний процент выполнения по региону** |
| **К1** | Формулировка проблемы исходного текста | **1 – 0** | 98,1% |
| **К2** | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | **3 – 0** | 93,9% |
| **К3** | Отражение позиции автора исходного текста | **1 – 0** | 94,5% |
| **К4** | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | **4 – 0** | 92,5% |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | **2 – 0** | 94,5% |
| **К6** | Точность и выразительность речи | **2 – 0** | 98,2% |
| **К7** | Орфографические нормы (орфографические ошибки) | **3 – 0** | 91,4% |
| **К8** | Пунктуационные нормы (пунктуационные ошибки) | **3 – 0** | 80,6% |
| **К9** | Соблюдение языковых норм (грамматические ошибки) | **2 – 0** | 88,1% |
| **К10** | Речевые нормы (речевые ошибки) | **2 – 0** | 88,8% |
| **К11** | Соблюдение этических норм (этические ошибки) | **1 – 0** | 99,3% |
| **К12** | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | **1 – 0** | 86,7% |

Вызвали затруднение задания на орфоэпические (4) и лексические нормы (5). Даже наличие орфоэпического словника и словарика паронимов, ежегодно размещаемых в пакете Демоверсии ЕГЭ по русскому языку, к сожалению, не даёт пока стопроцентного результата, подтверждая невозможность подготовки к экзамену только путём постоянных тренингов в старших классах – решения бесконечных тестов, аналогичных заданиям ЕГЭ. С одной стороны, это доказывает валидность КИМ, с другой стороны, актуализирует главное в подходах к преподаванию русского языка, к определению приоритетов – внимание к слову, выразительности, точности речи, нацеленности на личностное развитие обучающихся.

Не противоречит этому и следующее наблюдение: наиболее сложными в первой части оказались задания, связанные с текстом, умения адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи; владеть навыками различных видов чтения; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Несмотря на то что практически каждая образовательная организация в учебные программы в раздел планируемых предметных результатов по русскому языку включает работу с текстом как приоритетную задачу (выпускник научится), анализ результатов выполнения заданий 20, 21 и 23 подтверждает: пока достаточного уровня работы с текстом в системе на каждом уроке нет.

Обобщая итоги проверки заданий с развёрнутым ответом (задание 25), можно отметить по-прежнему проблемы в применении на практике, реальном владении навыками – создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета (критерии 8, 9, 10 – пунктуационные, грамматические, речевые нормы).

**Основные УМК по русскому языку, которые использовались в ОО в 2015-2016 уч. г.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название УМК**  **(годы издания от 2011 до 2016)** | **Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК** |
| **СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | |
| Бабайцева В.В. Русский язык и литература. Русский язык. Углубленный уровень. | 3,3% |
| Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10-11 классы. | 53,6% |
| Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Л.М. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10-11 классы. | 18% |
| Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык. 10-11 классы | 10% |
| Гусарова И.В.. Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс: базовый и углублённый уровни.  Русский язык и литература. Русский язык. 11 класс: базовый и углублённый уровни | 5,2% |
| Львова С.И., Львов В.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс (базовый и углублённый).  Русский язык и литература. Русский язык. 11 класс (базовый и углублённый) | 2,3% |
| Хлебинская Г.Ф. Русский язык и литература. Русский язык (базовый и углубленный уровни). 10 и 11 классы. | 7,6% |
| **ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | |
| Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9 (углублённый уровень) + сборники заданий (5, 6, 7, 8, 9 классы). | 0,6% |
| Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. 5-9 + практика и «Русская речь» (5, 6, 7, 8, 9 классы). | 4% |
| Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др. Русский язык. 5, 6, 7, 8, 9 классы. | 0,9% |
| Ладыженская Т.А., Баранов М. Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык.5, 6, 7, 8, 9 классы. | 43,2% |
| Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 5, | 17,6% |
| Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5, 6, 7, 8, 9 классы. | 27,9,% |
| Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5, 6, 7, 8, 9 классы. | 4,4% |
| Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е., Савчук Л.О., Шмелёва Е.Я. /  Под ред. Шмелёва А.Д. Русский язык. 5, 6, 7, 8, 9 классы. | 1,4% |
| **Другие пособия** | |
| Пособия по подготовке к ЕГЭ издательств «Народное образование», «Просвещение», «Экзамен» и др. Год издания – 2015, 2016 гг. | 100% |
| Горшков А.И. Русская словесность. 10 – 11 классы | **-** |
| Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. | **-** |

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2015-2016 уч. г.**

На региональном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Мероприятие** |
|  | с 9 сентября 2014 г. по 15 декабря 2015 г. | КПК «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС», 10-11 класс, модуль по подготовке к ГИА по русскому языку, ЛОИРО |
|  | с 25 сентября 2014 г. по 11 декабря 2015 г. | КПК «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС (5–11 кл.)», модуль по подготовке к ГИА по русскому языку (на базе г. Тихвина), ЛОИРО |
|  | с 10 сентября 2014 г. по 23 декабря 2015 г. | КПК «Теория, методика и технологии преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС (5–11 кл.)», модуль по подготовке к ГИА по русскому языку (на базе г. Волосово), ЛОИРО |
|  | с 11 сентября 2014 г. по 24 ноября 2015 г | КПК «Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, итоговое сочинение)», ЛОИРО |
|  | 13 октября 2015 г. | Семинар «Актуальные вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 11 классе», ЛОИРО (материал размещён на сайте) |
|  | Сентябрь-декабрь 2015 г.  февраль 2016 г. | «Семинар-практикум по вопросам государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе (9-11 классы)» (по заявкам районов), ЛОИРО |
|  | В течение учебного года (понедельник – пятница) | Консультации «Учебно-методическая деятельность учителя русского языка и литературы» (один из вопросов – подготовка к итоговой аттестации), ЛОИРО |
|  | 13 апреля 2016 г. | Видеоконференция «Итоговая аттестация по русскому языку в 9 и 11 классах в 2016 году» (материал размещён на сайте), ЛОИРО |
|  | с 26 января 2016 г. по декабрь 2016 г. | КПК "Технологии подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, итоговое сочинение)", ЛОИРО |
|  | с 13 января 2016 г. по декабрь 2016 г. | КПК "Технологии подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, итоговое сочинение)" (с применением ДОТ), ЛОИРО |
|  | (с 12 января по март 2016 г.) | КПК "Методика проверки заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку", 4 группы, ЛОИРО |
|  | Март 2016 г. | Семинар-практикум + квалификационные испытания для кандидатов в эксперты по проверке заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по русскому языку, ЛОИРО |
|  | 11, 15, 18, 26 апреля 2016 г. | Обучающий семинар для экспертов региональной комиссии ЕГЭ по русскому языку (4 группы), ЛОИРО |

А также КПК и семинары на базе ЛОИРО по актуальным вопросам преподавания русского языка, по подготовке к итоговой аттестации в 9 классе, по ГВЭ и др.

**ВЫВОДЫ:**

В целом усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности выпускниками региона можно считать достаточным.

1. **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Сохранить систему своевременного информирования и методической поддержки изучения предмета через различные направления повышения квалификации (очные и дистанционные КПК и семинары, видеоконференции, групповые и индивидуальные консультации, самообразование). Основные направления – работа с текстом, со всеми видами речевой деятельности.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | Попкова Вера Юрьевна  ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»,  Методист, старший преподаватель кафедры филологического образования | Председатель региональной ПК  по русскому языку с 2004 г. |

# Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ

# по развитию региональной системы образования

1.1 Повышение квалификации учителей

**Таблица 14**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО  (повышения квалификации) | Перечень ОО,  учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе  **региональный min 55-59 баллов** |
| 1 | Темы КПК представлены таблице 15 | МБОУ «Дружногорская СОШ» |
| МОУ «Толмачевская СОШ» |
| МБОУ «СОШ № 1» Сосновый Бор |
| МОУ Свирицкая СОШ |
| МБОУ «Кракольская СОШ» |
| МБОУ"Елизаветинская СОШ" |
| МБОУ «Пламенская СОШ» |
| МБОУ «Пригородная СОШ» |
| МОУ «Ям-Тесовская СОШ» |
| МОУ «Загривская СОШ» |

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(нет)*

1.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2016-2017 уч.г. на региональном уровне

**Таблица 15**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| **ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»** | | |
|  | Сентябрь 2016 | Семинар «Анализ итогов ГИА по 9 и 11 классов по русскому языку в Ленинградской области» |
|  | Сентябрь-октябрь | Вебинар - Организация работы по изучения демоверсий КИМ ГИА 2017 года |
|  | В течение учебного года (понедельник – пятница) | Консультации «Учебно-методическая деятельность учителя русского языка и литературы» (один из вопросов – подготовка к итоговой аттестации) |
|  | с 26 января 2016 г. по декабрь 2016 г. | КПК "Технологии подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, итоговое сочинение)" |
|  | с 13 января 2016 г. по декабрь 2017 г. | КПК "Технологии подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, итоговое сочинение)" (с применением ДОТ) |
|  | 17 ноября 2016 г. | «Итоговая аттестация по русскому языку и литературе в 11 классе» |
|  | 06 декабря 2016 г. | «Итоговая аттестация по русскому языку и литературе в 9 классе» |

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2016 г.

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение входных контрольных работ с целью проверки остаточных знаний, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по обязательным предметам (сентябрь 2016);
2. Проведение полугодовых контрольных работ с целью диагностики качества подготовки выпускников по обязательным предметам (декабрь 2016);
3. Проведение диагностических работ по математике в системе «СтатГрад» (сентябрь, декабрь 2016, март-апрель 2017).

На муниципальном уровне:

Муниципальные тестовые экзамены по русскому языку (дата устанавливается ОМСУ).

На региональном уровне:

Проведение регионального репетиционного экзамена по русскому языку (1 декада февраля 2017)

**2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2016 г.**

Таблица 16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
|  | Сентябрь 2016,  февраль 2017 | Заседания РМО « [Эффективная педагогическая практика (из опыта работы по подготовке к ЕГЭ, ГИА)»](http://www.roipkpro.ru/component/content/article/6-kaf-fii/1977-ege-opit.html)  МБОУ «СОШ № 3» г. Пикалево,  МБОУ «Бокситогорская СОШ № 2»,  МБОУ «СОШИ п. Ефимовский»,  МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3» |
|  | Сентябрь 2016,  Октябрь 2016 | РМО учителей математики и русского языка, выступления учителей «Из опыта подготовки к ГИА 2016».  МОУ «Волосовская СОШ № 1» Маслова Т.С – учитель русского языка и литературы; Силантьева М.А., учителя русского языка и литературы |
|  | Октябрь 2016 | День педагогического мастерства (методический поезд) «Инновации и успешные практики в образовании»  МБОУ «СОШ № 3» г. Пикалево, МБОУ «СОШ № 4» г. Пикалево им. А.П. Румянцева, МБОУ «СОШИ п. Ефимовский», МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3» |
|  | Октябрь | Круглый стол для учителей русского языка и литературы из опыта работы ШМО МБОУ «СОШ № 9 имени В.И.Некрасова» по подготовке выпускников к ГИА  МБОУ «СОШ № 9 имени В.И.Некрасова»  Городской методический кабинет г. Сосновый Бор |
|  | Октябрь  2016 | Обучающий семинар для учителей русского языка и литературы по теме: «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку»  МБОУ «Кингисеппская гимназия» |
|  | Октябрь  2016 | Семинар «Организация работы муниципальной системы образования и образовательной организации по вопросам повышения качества образовательных результатов».  МКУ «Лужский ИМЦ», МОУ «СОШ № 3» г. Луга |
|  | Октябрь  2016 | Семинар. Технология «День погружения в ЕГЭ (управленческий аспект)» (для руководителей ОУ)  МБОУ «Лицей г. Отрадное» |
|  | Октябрь  2016 | Подготовка к итоговому сочинению.  МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героев Свири» |
|  | Октябрь  2016 | Мастер-класс «Технологии преподавания русского языка для учащихся 10-11 классов».  МБОУ «Гимназия №11» г. Выборг |
|  | Октябрь, 2016;  январь, март, 2017 | Вебинары по трансляции эффективных педагогических практик.  «Сясьстройская СОШ № 2», Волховский район - русский язык. |
|  | Ноябрь  2016 | Семинар. Технология «Другой» учитель – метапредметный подход» (для заместителей руководителей по УВР)  МБОУ «Кировская СОШ № 1» |
|  | Ноябрь  2016 | Районный семинар «Система подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов»  МОУ «СОШ № 6» г. Тихвин |
|  | Ноябрь  2016 | Семинар для учителей русского языка, работающих в 10-11 классах, по теме: «Организация системы мониторинга учебных достижений при подготовке к ЕГЭ».  МКУ «Лужский ИМЦ», МОУ «СОШ № 6» г. Луга |
|  | Ноябрь  2016 | Практико-ориентированный семинар по теме «Подготовка учащихся к написанию экзаменационного сочинения». Мастер-класс «Работа над тематическими блоками. Работа в группах».  МБОУ «Большеколпанская СОШ» Гатчинский район |
|  | Ноябрь  2016 | Мастер – класс «Индивидуальная работа с учащимися старших классов по русскому языку».  МБОУ «Кирилловская СОШ» Выборгский район |
|  | Декабрь 2016 | Семинар для учителей русского языка «Эффективные методы преподавания в старших классах».  МБОУ «СОШ №13», УИОП г. Выборг |
|  | Декабрь 2016 | Круглый стол «Совершенствование форм подготовки к ЕГЭ как средство повышения качества знаний обучающихся»  МБОУ «СОШ № 4» г.Пикалево им. А.П. Румянцева |
|  | Декабрь  2016 | Открытые уроки в рамках деятельности муниципальных МО  МОБУ СОШ № 8 г. Волхова, МОБУ Волховская СОШ № 1 |
|  | Декабрь  2016 | Подготовка к ЕГЭ по русскому языку.  МКОУ «Рассветовская СОШ» Лодейнопольский район |
|  | Декабрь  2016 | Практико-ориентированный семинар по теме «Общие методические рекомендации по написанию сочинения ЕГЭ с учётом типичных ошибок диагностической работы в формате ЕГЭ». Мастер-класс «Методика написания сочинения ЕГЭ по русскому языку».  МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д. Ушинского» |
|  | Январь 2017 | Семинар «Репетиционный экзамен как инструмент прогностического процесса качества образовательной подготовки обучающихся»  МКУ «Лужский ИМЦ», МОУ «СОШ № 3» г. Луга |
|  | Январь 2017 | «Подготовка к сочинению рассуждению части 2 ЕГЭ по русскому языку»  МОУ «Гимназия» г. Кириши. Учитель – Боровских Л.К. |
|  | Январь  2017 | Практико-ориентированный семинар «Организация классной и самостоятельной работы учащихся с материалами различных пособий по подготовке к ЕГЭ».  МБОУ «Гатчинский Лицей № 3 имени Героя Советского Союза Перегудова А. И.» |
|  | Январь  2017 | Семинар в рамках районного методического объединения «Мониторинговые исследования уровня подготовленности учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ»  ОМСУ Лужского района |
|  | Февраль  2017 | Семинар для директоров общеобразовательных: «Деятельность администрации школ по повышению качества реализации образовательных программ в выпускных классах»  ОМСУ Ломоносовский район на базе МОУ «Гостилицкая школа» |
|  | Февраль  2017 | Практико-ориентированный семинар «Теория и методика написания экзаменационных сочинений». Мастер-классы учителей гимназии.  МБОУ «Сиверская гимназия» Гатчинский район |
|  | Март 2017 | Практико-ориентированный семинар по теме «Промежуточный и итоговый контроль освоения обучающимися «группы риска» содержания ЕГЭ» (Мастер - классы учителей по организации работы со слабоуспевающими учащимися).  МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2» Гатчинский район |
|  | Март 2017 | Мастер- классы учителей- предметников в рамках Единого методического дня: «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ГИА»  Организации Приозерского района: МОУ «СОШ № 1», МОУ «Петровская СОШ», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 5» |