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**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ обучающихся**

**4-х классов Ленинградской области по русскому языку за 2019 год**

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в 2019 году выполняло 14546выпускников начальной школы Ленинградской области. Сравнительный анализ выполнения данных работ четвероклассниками показал следующие результаты:

**I.** В отличие от предыдущих лет выполнения выпускниками данного вида конрольных работ, в 2019 году были предложены различные варианты ВПР, отличающиеся по содержанию друг от друга. Однако структура ВПР осталась неизменной и состояла из двух частей, которые выполнялись обучающимися в два дня. В целом на выполнение работы по русскому языку отводилось 90 минут.

*Часть 1* содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту, направленные на выявление сформированности умений по разделам: синтаксис и морфология.

*Часть 2* содержала 12 заданий, в том числе 10 заданий по тексту, направленных на проверку уровня сформированности умений по таким разделам русского языка, как: фонетика, морфемика (состав слова), лексика, морфология, синтаксис, развитие речи, работа с текстом.

Задания вариантов ВПР по русскому языку, начиная с 2016 года, имеют идентичные признаки, что дает возможность сделать анализ результативности выполнения контрольной работы за несколько лет и проследить динамику сформированности УУД у выпускников начальной школы.

**II.** В 2019 году увеличилось число выпускников, выполняющих всероссийскую проверочную работу по русскому языку, что наглядно видно на гистограмме, приведенной ниже.



**III.**  По сравнению с результатами написания ВПР учащимися российских образовательных организаций, выпускники Ленинградской школы показали стабильно хорошую результативность, что отображено на диаграмме.

**Общая диаграмма Ленинградской области и Россиии 2019г.**

Сравнительный анализ результатов ВПР по России и Ленинградской области показал следующее:

- по Ленинградской области отрицательные «неудовлетворительные» результаты ниже чем по всей выборке: «2» на 2,11%;

- по России «удовлетворительные» результаты незначительно больше чем по Ленинградской области: «3» на 0,72 %;

- по Ленинградской области, в отличие от России, отмечается большой разрыв в получении «хороших» результатов: «4» на 6,59%;

- просматривается небольшое снижение оценок «отлично» в Ленинградской области по сравнению со всей выборкой, которое составляет 5,2%. Причина такого снижения в отметках заключается в резком скачке количества учащихся, написавших ВПР на оценку «хорошо»;

- в целом качество образования выпускников Ленинградской области выше по сравнению с Россией: ЛО – 71%, РФ – 69% (разница в 2%);

- успеваемость выпускников Ленинградской области выше, чем по всей выборке: ЛО – 97%, РФ – 95%.

**IV.** Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 2018г. и 2019г. по Ленинградской области показал положительно - повышающуюся динамику при переводе первичных баллов в отметки учащихся, что отражено наглядно в диаграмме, расположенной ниже.

**Общая диаграмма отметок Ленинградской области**

**за 2018-2019гг.**

****

Сравнительный анализ результативности ВПР по Ленинградской области показал:

- уменьшение «отрицательных» отметок в 2019г. по сравнению с 2018г. на 1%;

- увеличение отметок «удовлетворительно» в 2019 году по сравнению с предыдущим годом на 1,6%;

- увеличение отметок «хорошо» в 2019г. на 0,5%;

- уменьшение отметок «отлично» в 2019г. на 1%;

- в целом качество начального общего образования в Ленинградской области в 2019 г., по сравнению с 2018г., показывает стабильно хороший результат с положительной динамикой на увеличение успеваемости выпускников начальной школы на 1%.

**V.** Анализ качества начального общего образования Ленинградской области и России за 2018 и 2019гг.

 

Сравнительный анализ качества начального общего образования за 2018 и 2019 гг. показал:

- увеличение качества обученности учащихся 4 классов в 2019г. в Ленинградской области по сравнению с Россией на 1,4%;

- общее незначительное снижение качества обученности выпускников в 2019г. по сравнению с 2018г. на 0,7%, что может быть связано:

* обучением в общеобразовательных школах детей - мигрантов из близлежащего зарубежья (Азербайджана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и т.д.), большинство из которых не владеют русским языком как в устной, так и в письменной форме;
* с некоторыми сложными языковыми категориями и заданиями всероссийской контрольной работы, вызвавшими непонимание учащихся;
* со слабым инструментарием ВПР, несовершенной и однотипной системой оценивания работ, не в полной мере учитывающей особенности восприятия языкового материала младшими школьниками;
* многочисленными вариантами ВПР и невозможностью ноднозначного понимания нечетких критериев оценки отдельных заданий разными учителями школ;
* с недостатком опыта и знаний учащихся начальной школы в области осознанного понимания текста;
* с неблагоприятными социальными условиями ряда младших школьников.

**VI.** Статистические данные по качеству обученности четвероклассников по 18 районам Ленинградской области в 2019г., показали положительную результативность во всех районах, что отражено в таблице и на диаграмме.

**Качество обученности четвероклассников по районам Ленинградской области в 2019г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | **«4»** | **«5»** | **Качество в %** |
| **Ленинградская обл.** | 2.5 | 26.5 | **53.5** | **17.5** | **71** |
| **Бокситогорский муниципальный район** | 0.23 | 24.1 | **54.5** | **21.2** | **76** |
| **Волосовский муниципальный район** | 1.5 | 30.8 | **47.3** | **20.4** | **68** |
| **Волховский муниципальный район** | 3.7 | 28.6 | **51.1** | **16.7** | **68** |
| **Всеволожский муниципальный район** | 3.7 | 24.1 | **50.6** | **21.6** | **72** |
| **Выборгский муниципальный район** | 2.6 | 28.7 | **54.1** | **14.6** | **69** |
| **Гатчинский муниципальный район** | 2 | 24.1 | **55.8** | **18.1** | **74** |
| **Кингисеппский муниципальный район** | 1.4 | 27.2 | **53.5** | **17.8** | **71** |
| **Киришский муниципальный район** | 1.3 | 22.2 | **58.3** | **18.2** | **76** |
| **Кировский муниципальный район** | 2.3 | 28.9 | **52.1** | **16.7** | **69** |
| **Лодейнопольский муниципальный район** | 1.3 | 27.6 | **62.8** | **8.4** | **71** |
| **Ломоносовский муниципальный район** | 4.1 | 28.1 | **53.2** | **14.5** | **68** |
| **Лужский муниципальный район** | 1.9 | 25.7 | **52.4** | **20** | **72** |
| **Подпорожский муниципальный район** | 3.5 | 35 | **51.6** | **9.8** | **62** |
| **Приозерский муниципальный район** | 2.1 | 31.3 | **55.5** | **11.1** | **67** |
| **Сланцевский муниципальный район** | 0 | 23 | **62.3** | **14.8** | **77** |
| **Сосновоборский** | 4.2 | 23.2 | **53.9** | **18.6** | **72** |
| **Тихвинский муниципальный район** | 1.4 | 29 | **56.5** | **13.1** | **70** |
| **Тосненский муниципальный район** | 2.1 | 29.8 | **51.2** | **16.9** | **68** |

****

Сравнительный анализ данных по 18 районам Ленобласти выявил:

1. Наиболее высокая выше 70% результативность качества обученности выпускников начальной школы в 2019 году отмечается в следующих районах Ленобласти:

- Сосновоборский (77%);

- Волосовский и Кировский (76%);

- Кингисеппский (74%);

- Выборский, Подпорожский и Тихвинский (72%);

- Бокситогорский, Киришский и Ломоносовский (71%).

2. Наиболее низкая результативность в 2019г., ниже 70% по Ленобласти, была отмечена в Приозерском районе (62%).

3. В остальных районах Ленобласти просматривается стабильно хорошие результаты качества обученности выпускников в диапазоне от 67% до 69%.

Необходимо проанализировать выполнение заданий:

-какие задания вызвали наибольшую сложность;

- на что обратить внимание;

- в каком классе изучаются темы, которые к 4 классу недостаточно усвоены обучающимися.

Нужны адресные рекомендации районам, которые показали самые низкие результаты.