

Аналитический отчет по результатам диагностической работы по проверке метапредметных (познавательных) умений 7 класс (2018 год)

1. Характеристика диагностической работы

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, отражающих динамику умений и способов деятельности наиболее важных для учащихся 7 классов. Работа является вторым (промежуточным) срезом мониторинга достижения метапредметных результатов в основной школе (первый (стартовый) проводился в 2016 году).

Содержание диагностической работы определялось кодификатором универсальных учебных действий для основного общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования Федерального государственного образовательного стандарта.

Диагностическая работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения, и различных групп познавательных универсальных учебных действий. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе художественных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: математики, русского языка, литературы, биологии, а также описания разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия:

- **работа с информацией и текстом** – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Диагностическая работа состояла из 20 заданий, которые объединены в группы в соответствии с используемым контекстом и проверяемыми умениями:

- ✓ группа из 10 заданий на основе художественного текста, проверяющих умения по работе с информацией и смысловому чтению;
- ✓ группа из 6 (3+3) заданий, проверяющих умение ориентироваться в разнообразных способах решения задач (проблем);
- ✓ группа из 4 заданий, проверяющих уровень овладения познавательными логическими умениями.

В работе использовались задания различного типа:

- ✓ 8 заданий с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);
- ✓ 5 заданий с кратким ответом (КО), в котором требуется записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов;
- ✓ 7 заданий с развернутым ответом (РО), в которых требуется написать ответ самостоятельно.

В работе использовались задания базового и повышенного уровней сложности:

- ✓ 15 заданий базового уровня;
- ✓ 5 заданий повышенного уровня.

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оценивались от 0 до 2 баллов. Задания с развернутым ответом оценивались от 0 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – **28**.

По результатам диагностики определялись **три уровня** овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД. По суммарному тестовому баллу были выделены диапазоны для каждого из уровней подготовки:

- 0-13 баллов – **не достигли базового** уровня,
- 14-21 балл – **базовый** уровень,
- 22-28 баллов - **повышенный** уровень.

Кроме этого, для определения степени овладения диагностируемым универсальным учебным действием каждому из заданий присвоен уровень – 1, 2 или 3. Уровни выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

Уровень 1 — (*репродуктивный*) освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач).

Уровень 2 — (*рефлексивный*) применение способа деятельности (использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, решение задач путем комбинирования известных алгоритмов).

Уровень 3 — (*функциональный*) преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

Ниже приведена содержательная структура диагностической работы: распределение заданий по группам проверяемых умений, уровню сложности и максимальному баллу за данную группу заданий.

Содержательная структура диагностической работы

№ задания	Тип задания	Контролируемые УУД	Код	Макс балл
Группа заданий 1-6, С1-С4, познавательные действия по работе с информацией и чтению				
1	КО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6.2	1
2	ВО	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную в тексте	6.3	1

		информацию		
3	ВО	Интерпретировать информацию, отчесть на вопросы, используя неявно заданную в тексте информацию	6.3	1
4	ВО	Интерпретировать информацию, отчесть на вопросы, используя неявно заданную в тексте информацию	6.3	1
5	ВО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6.2	1
6	ВО	Интерпретировать информацию, отчесть на вопросы, используя неявно заданную в тексте информацию	6.3	1
C1	РО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6.2	2
C2	РО	Оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	6.4	2
C3	РО	Интерпретировать информацию, отчесть на вопросы, используя неявно заданную в тексте информацию	6.3	1
C4	РО	Оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	6.4	2
Группа заданий 7-9, по решению задач (проблем)				
7	ВО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	5.1	1
8	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	5.1	1
9	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	5.1	2
Группа заданий 10-11, C5				
10	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	5.2	1
11	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	5.2	1
C5	РО	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	5.2	1
Группа заданий 12-13, C5-C6, познавательные логические действия				
12	КО	Устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснение на основе этих связей	3.5	1
13	КО	Давать определения понятиям, подводить под понятие	3.1	2
C6	РО	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	3.4	2

C7	PO	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	3.3	3
20		Итого		28

2. Анализ результатов учащихся

В диагностике познавательных метапредметных умений приняли участие 11945 учащихся из 325 образовательных учреждений 18 муниципальных образований, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования.

Распределение учащихся по районам

Муниципальное образование	Количество школ	Количество обучающихся	Количество обучающихся, %
Бокситогорский	12	313	2,62
Волосовский	14	309	2,59
Волховский	20	586	4,91
Всеволожский	33	2481	20,77
Выборгский	36	1175	9,84
Гатчинский	36	1552	12,99
Кингисеппский	17	580	4,86
Киришский	13	556	4,65
Кировский	16	651	5,45
Лодейнопольский	7	231	1,93
Ломоносовский	15	358	3,00
Лужский	17	456	3,82
Подпорожский	8	218	1,83
Приозерский	19	347	2,90
Сланцевский	8	278	2,33
Сосновый Бор	10	448	3,75
Тихвинский	18	572	4,79
Тосненский	26	834	6,98
Всего	325	11945	100

По результатам выполнения работы средний балл составил **14,99** (Мах – 28), средний процент выполнения заданий теста **53,5%**; средний процент выполнения заданий базового уровня теста **66,2 %**; средний процент выполнения заданий повышенного уровня теста **33,9 %**.

Менее 13 баллов (*не достигли базового уровня*) за выполнение заданий работы получили **29,79 %** учащихся, т.е. они узнают только отдельные изученные способы действий, но затрудняются в их использовании или применяют их лишь для известных типовых ситуаций, таким образом,

действуют на уровне воспроизведения способа деятельности. Данная группа учащихся может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД.

Достигли *повышенного* уровня, получив по результатам выполнения заданий 22 балла и выше, **6,83%** семиклассников. Эти результаты показывают, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Большая часть учащихся (**63,37 %**) продемонстрировали *базовый* уровень освоения универсальных учебных действий. Их диапазон баллов составил от 14 до 21. Они показали, что справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации, при решении типовых задач, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а так же при составлении собственных планов решения учебных задач.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблицах:

Распределение учащихся по уровням овладения познавательными УУД

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Не достигли базового уровня	29,79 %
Базовый уровень	63,37 %
Повышенный уровень	6,83%

Результаты выполнения заданий по всей выборке учащихся

№ задания	Средний балл	МАХ балл	Уровень задания и % его выполнения	Средний процент выполнения задания
1 задание	0,87	1	базовый	87,3
2 задание	0,59	1	базовый	59,3
3 задание	0,86	1	базовый	85,7
4 задание	0,67	1	базовый	66,9

5 задание	0,88	1	базовый		87,6
6 задание	0,44	1	базовый		44,1
C1 задание	1,19	2	базовый		59,6
C2 задание	1,12	2	базовый		56,2
C3 задание	0,58	1	базовый		58,0
C4 задание	0,52	2		повышенный	25,8
7 задание	0,20	1	базовый		20,2
8 задание	0,45	1	базовый		44,7
9 задание	0,94	2		повышенный	47,1
10 задание	0,87	1	базовый		86,7
11 задание	0,60	1	базовый		59,5
C5 задание	0,25	1	базовый		25,2
12 задание	0,74	1	базовый		74,3
13 задание	0,55	2		повышенный	27,3
C6 задание	1,26	2		повышенный	62,9
C7 задание	1,41	3		повышенный	47,1
20	14,99	28	66,2%	33,9%	53,5 %

В приложении 1 приведены данные по всем районам.

Результаты выполнения групп заданий по подгруппам УУД

Группа УУД	Средний процент выполнения группы заданий
Познавательные логические действия	49,5 %
Познавательные общеучебные действия по работе с информацией и смысловое чтение	59,4 %
Познавательные действия по решению задач (проблем)	47,2 %

Результаты выполнения групп заданий по диагностируемым УУД

Подгруппа	Код по кодификатору	№ задания	Проверяемые УУД	Средний процент выполнения
Логические	3.1	13	Давать определение понятиям, подводить под понятие	27,3
	3.3	C7	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	47,1
	3.4	C6	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	62,9

	3.5	12	Устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснение на основе этих связей	74,3
Смысловое чтение и работа с информацией	6.2	1, 5, C1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	78,1
	6.3	2, 3, 4, C3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	67,5
	6.4	C2, C4	Оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	41,0
Решение проблем	5.1	7,8,9	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	37,3
	5.2	10, 11, C5	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	57,1

Данные результаты показывают, что семиклассники демонстрируют средний уровень освоения УУД, он составляет около 53%. Однако, результаты сильно разнятся по подгруппам проверяемых УУД. Так уровень овладения универсальными действиями *выше среднего* (59,4 %) выявлен в подгруппе познавательных УУД по смысловому чтению и умению работать с информацией. На *среднем уровне* 49,5 % сформированы логические УУД. Немного *ниже среднего* (47,2%) продемонстрирован уровень сформированности познавательных умений по решению задач (проблем).

При этом в каждой подгруппе сильно колеблется процент выполнения по отдельным заданиям. Так в подгруппе с самым высоким уровнем освоения процент выполнения заданий меняется от 87,6% (задание 5) до 25,8% (задание C4). В подгруппе с самым низким уровнем освоения максимальное количество выполнивших задание составляет 86,7% (10 задание), минимальное значение равняется 20,2 (7 задание). Тоже можно сказать по сформированности отдельных умений внутри каждой подгруппы. По логическим УУД – *умением давать определение понятиям, подводить под понятие* владеют 27,3% учащихся, *умением устанавливать причинно-следственные связи* владеют 74,3% семиклассников; по подгруппе УУД *владение общим рядом решения проблем* демонстрируют 37,3 % учащихся, *проводить исследования* – 57,1% учащихся.

По работе в целом максимальный процент выполнения задания составляет 87,6 (задание 5 – находить в тексте информацию, заданную в явном виде), минимальное значение составляет 20,2 % (задание 7 – владение рядом общих приемов решения задач, проблем).

Традиционно самый высокий процент выполнения заданий в подобных работах прогнозируется на задания по смысловому чтению, умению ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя *явно заданную* в тексте информацию (85-95%). В данном случае процент выполнения заданий по этой подгруппе составляет 78,1%, по подгруппе интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя информацию, заданную *в неявном виде* % выполнения заданий составляет 67,5, что опять меньше прогнозируемого (75-85%). Это свидетельствует о том, что комплекс читательских умений в целом у учащихся сформирован на базовом уровне, но требует дальнейшей поддержки и совершенствования через содержание всех учебных предметов. Хочется отметить, что в перспективной модели КИМов ОГЭ – 2020, проверке смыслового чтения уделяется особое внимание. Например, в учебном предмете «физика», есть задание: «Прочитайте текст физического содержания и выполните задания к нему». (<http://www.fipi.ru/taxonomy/term/20618>)

Не выявлено никакой закономерности влияния предметного содержания заданий на процент его выполнения. Так на контексте предмета математика есть задания с высоким уровнем выполнения (задание 8 – 44,7%) и низким (задание 7 – 20,2%), на содержании предмета литература (задание 1 - 87,3%, задание 6 – 44,1%). Тоже можно сказать и о заданиях базового и повышенного уровня, одинаково высокий процент выполнения заданий базового уровня (87,6 % - литература (задание 5) и 86,7 % биология (задание 10), одинаково низкий процент выполнения заданий повышенного уровня (задание С4 – литература – 25,8 и задание 13 - русский язык – 27,3%).

*Результаты выполнения заданий разных уровней
(по степени динамики способов деятельности)*

Уровень заданий	Средний процент выполнения группы заданий
Уровень 1	58,0%
Уровень 2	58,8%
Уровень 3	36,3%

Результаты по данному параметру показывают, что более половины учащихся не испытывают затруднений при воспроизведении известных алгоритмов (способов) деятельности, уверенно применяют их в стандартных ситуациях или при решении типовых задач (1 уровень), а также умеют применять известные способы в нетиповых и практико-ориентированных ситуациях (2 уровень). Вместе с тем, осмысление способов деятельности, умение осуществлять выбор оптимального варианта решения задачи, умение комбинировать известные алгоритмы, а также предложить свой способ решения задачи (3 уровень) освоен только третью учащихся. Таким образом, системная работа со способами деятельности (метапредметный и системно-деятельностный подходы) должна стать обязательной составляющей образовательного процесса, так как именно она обеспечивает достижение метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования.

Результаты выполнения по типам заданий

Тип заданий	Средний процент выполнения группы заданий
Вариант ответа	63,8%
Краткий ответ	50,7%
Развернутый ответ	48,7%

Здесь мы наблюдаем прогнозируемые результаты, когда выполнение заданий тестового характера (выбора единственно правильного варианта ответа) преобладает над вариантами заданий с кратким и развернутым ответом.

Вместе с тем, следует отметить, что у учащихся вызывает затруднение задания с кратким ответом, где нужно выбрать *несколько* правильных или неправильных ответов, причем баллы за выполнение задания начисляются только в том случае, если учащийся выбрал все нужные ответы. Так с заданием 13, где необходимо выбрать все утверждения справилось только 27,3% учащихся.

Средний уровень сформированности умения строить развернутый ответ (средний процент выполнения 48,7), монологическое высказывание с приведением обоснования или аргумента, подтверждающего ответ должно занять важное место в рамках разных учебных предметов на уровне основного общего образования.

Результаты выполнения заданий по уровню сложности

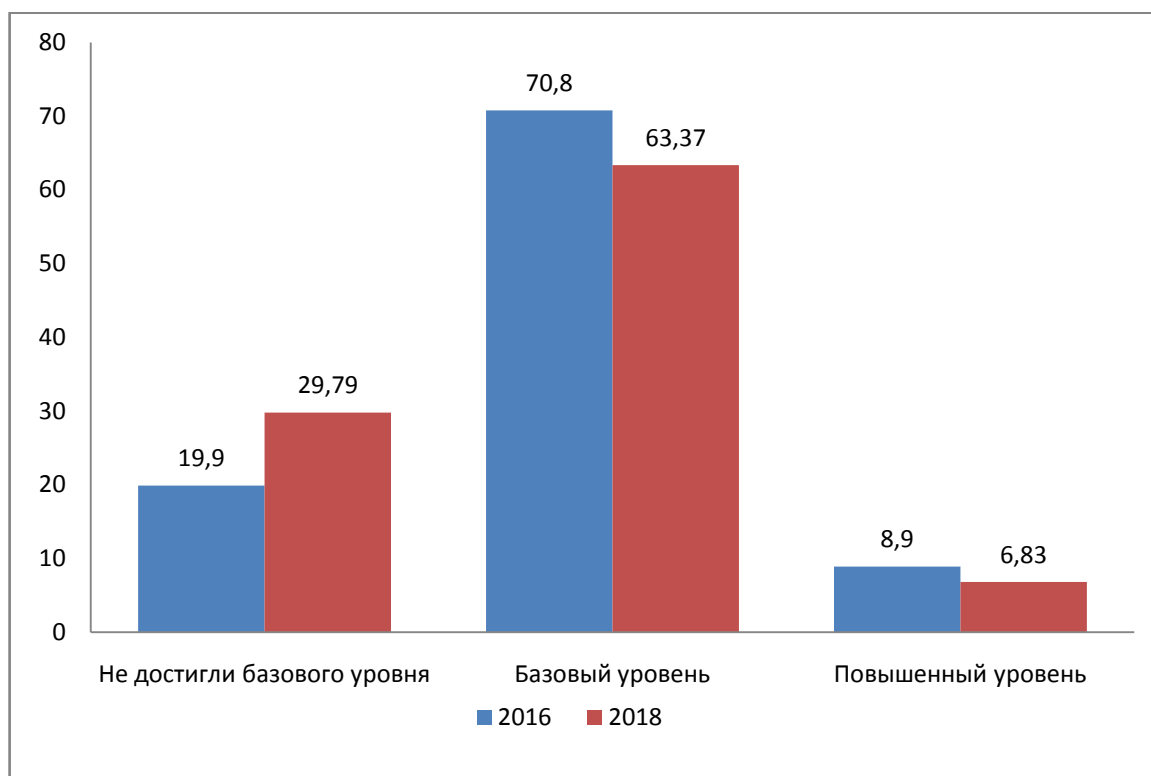
Уровень заданий	Средний процент выполнения группы заданий
Базовый уровень	66,2 %
Повышенный уровень	33,9%

Результаты выполнения заданий по данным направлениям оказались ниже прогнозируемого уровня по базовому на 1% (прогноз - 65 и выше), по повышенному на 11 % (прогноз - 45 и выше). Прогнозируемые результаты связаны с распределением диапазона тестовых баллов по уровню овладения всем спектром проверяемых УУД (не достигли базового, базовый, повышенный уровни).

3. Сравнительный анализ показателей учащихся в динамике за 2016-2018 годы

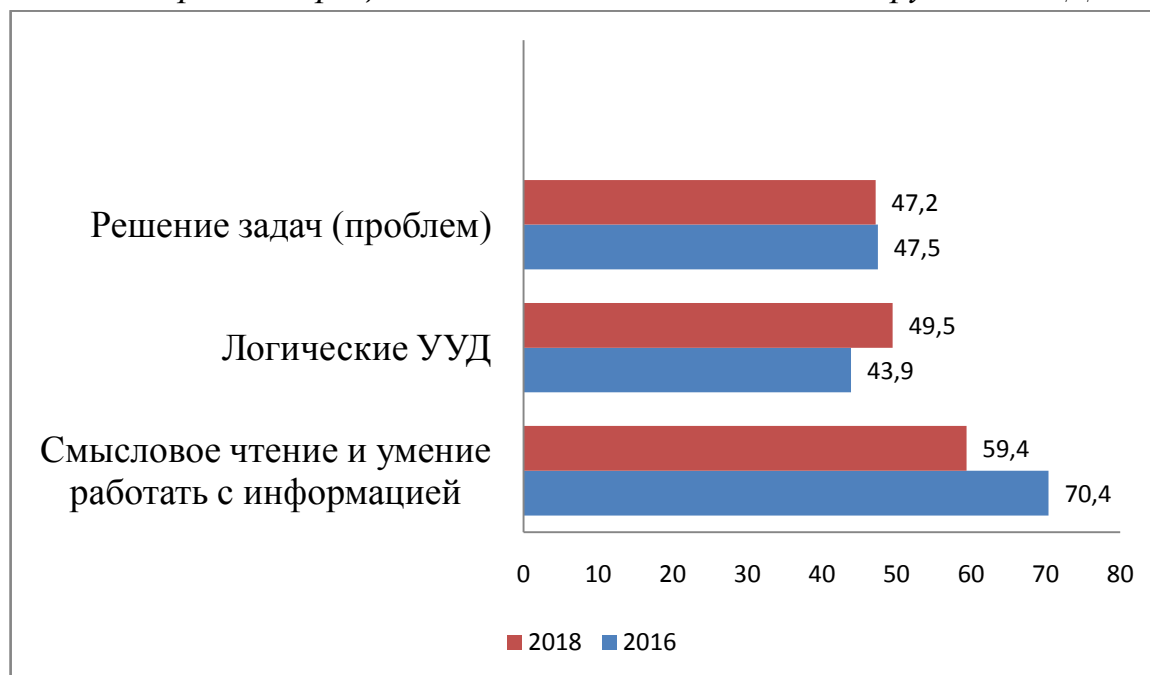
Данная работа является вторым (промежуточным) срезом мониторинга достижения метапредметных результатов в основной школе (первый (стартовый) проводился у этих же учащихся в 2016 году, когда они были пятиклассниками). Из приведенных ниже данных видно, что в 2018 году по сравнению с 2016 годом уменьшилось количество учащихся с 70,8 до 63,4%, которые демонстрируют базовый уровень освоения УУД по всему проверяемому спектру. При этом существенно увеличилось количество учащихся с 19,9 до 29,79%, которые не достигли базового уровня освоения УУД, и уменьшилось количество учащихся с 8,9 до 6,83 %, демонстрировавших повышенный уровень владения универсальными учебными действиями. Некоторая отрицательная динамика прогнозируема в связи с переходом учащихся в подростковый возраст, общее снижение успеваемости и мотивации к познавательной деятельности. Вместе с тем, здесь мы наблюдаем значительное уменьшение количества учащихся, не достигших базового уровня, что требует повышенного внимания.

Распределение учащихся по уровням выполнения работы



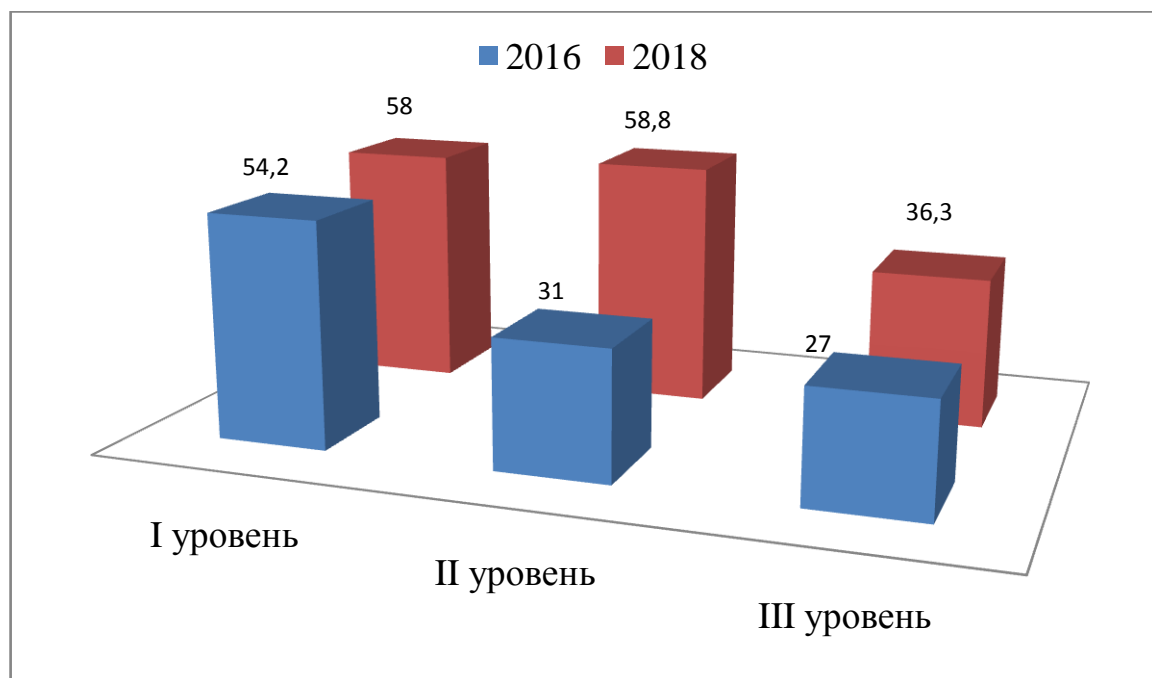
По разным подгруппам формирования УУД мы наблюдаем одинаковые результаты по подгруппе решения задач (проблем) (47-47%). Незначительную положительную динамику по подгруппе логических УУД с 44 до 50% и значительную отрицательную динамику с 70,4 до 59,4% по смысловому чтению и умению работать с информацией. Последний показатель может объясняться увеличением объемов и сложности текстов, однако умение читать и понимать смысл прочитанного является ключевым умением для успешного обучения по разным учебным предметам. Поэтому корректировка данного параметра должна стать приоритетной задачей педагогов на протяжении последующих лет обучения в основной школе.

Средний процент выполнения заданий по подгруппам УУД



По уровню сформированности способа деятельности мы наблюдаем прогнозируемую картину, когда от 5 к 7 классу у учащихся постепенно увеличивается динамика сформированности всех 3 уровней способов деятельности. Так мы наблюдаем положительную динамику способности к репродуктивным способам деятельности (1 уровень освоения), по формированию рефлексивного (3 уровня) способа деятельности, связанного с трансформацией известных алгоритмов и созданием собственных способов деятельности. Особенно отрадно, что значительно увеличилась способность (с 31,1 до 58%) к рефлексивным способам деятельности, т.е. умения комбинировать алгоритмы известных способов, применять оптимальные пути решения задач (2 уровень).

Средний процент выполнения заданий по уровням сформированности способа деятельности



4. Выводы и рекомендации.

Промежуточная диагностическая работа имеет своей целью констатировать уровень сформированности всех групп познавательных УУД, увидеть динамику по отношению к началу обучения на ступени основного общего образования. По всем подгруппам УУД учащиеся демонстрируют средние результаты (почти 53%). Однако, по итогам выполнения диагностической работы выделились умения, которые требуют дальнейшего формирования и совершенствования.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что семиклассники успешно справились с заданиями, проверяющими умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно и неявно заданную в тексте информацию, различать основные этапы проведения опытов и наблюдений, использовать известные алгоритмы для решения учебно-практических задач.

По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий, с оценкой достоверности информации, владением

общим рядом решения задач (проблем), давать определение понятиям, подводить под понятия.

По отношению к 1 срезу мониторинга (2016 год) учащиеся демонстрируют незначительную положительную динамику в формировании таких групп УУД решение задач (проблем) и сформированность логических УУД, и показывают отрицательную динамику по смысловому чтению и умению работать с информацией.

Таким образом, для достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования необходимо:

- уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности фундаментальному умению, лежащему в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде;

- использовать предметное содержание для решения разного рода практикоориентированных задач и ситуаций;

- обратить внимание на формирование мыслительных операций: умения анализировать, сравнивать, классифицировать.

Сводная таблица результатов по районам

Район/округ	1	2	3	4	5	6	C1	C2	C3	C4	7	8	9	10	11	C5	12	13	C6	C7
Бокситогорский	0,87	0,59	0,83	0,62	0,85	0,44	1,13	1,11	0,56	0,53	0,21	0,51	0,89	0,89	0,62	0,21	0,72	0,57	1,32	1,52
Волосовский	0,89	0,64	0,87	0,69	0,88	0,38	1,26	1,15	0,58	0,48	0,20	0,50	0,85	0,87	0,61	0,31	0,73	0,56	1,29	1,57
Волховский	0,87	0,50	0,86	0,64	0,87	0,37	1,22	1,14	0,56	0,39	0,12	0,37	0,96	0,88	0,57	0,22	0,72	0,52	1,19	1,56
Всеволожский	0,86	0,59	0,84	0,67	0,88	0,42	1,17	1,06	0,58	0,49	0,19	0,42	0,90	0,85	0,63	0,30	0,72	0,58	1,20	1,27
Выборгский	0,85	0,59	0,85	0,66	0,87	0,43	1,15	1,09	0,55	0,45	0,24	0,46	0,92	0,88	0,59	0,20	0,75	0,45	1,32	1,35
Гатчинский	0,89	0,60	0,86	0,70	0,88	0,44	1,19	1,12	0,55	0,53	0,17	0,48	0,90	0,88	0,57	0,25	0,73	0,61	1,22	1,43
Кингисеппский	0,94	0,71	0,91	0,74	0,90	0,54	1,29	1,19	0,64	0,62	0,22	0,55	0,98	0,92	0,60	0,27	0,81	0,63	1,37	1,49
Киришский	0,85	0,59	0,86	0,68	0,87	0,46	1,16	1,13	0,57	0,50	0,27	0,43	1,05	0,83	0,63	0,24	0,79	0,57	1,22	1,31
Кировский	0,88	0,57	0,87	0,67	0,86	0,46	1,24	1,07	0,59	0,58	0,25	0,52	1,07	0,87	0,55	0,23	0,73	0,56	1,30	1,47
Лодейнопольский	0,87	0,58	0,86	0,60	0,90	0,40	1,08	1,05	0,59	0,39	0,18	0,43	1,05	0,89	0,67	0,24	0,76	0,55	1,30	1,37
Ломоносовский	0,91	0,64	0,87	0,67	0,92	0,51	1,24	1,18	0,59	0,48	0,26	0,48	1,02	0,88	0,58	0,21	0,75	0,63	1,27	1,38
Лужский	0,93	0,68	0,90	0,67	0,83	0,53	1,10	1,16	0,58	0,49	0,29	0,41	0,94	0,84	0,60	0,27	0,76	0,62	1,36	1,53
Подпорожский	0,84	0,50	0,81	0,54	0,77	0,43	1,22	1,23	0,61	0,48	0,13	0,28	0,75	0,81	0,51	0,19	0,66	0,41	1,19	1,20
Приозерский	0,82	0,49	0,84	0,60	0,86	0,39	1,10	1,10	0,44	0,28	0,16	0,29	0,90	0,80	0,50	0,18	0,72	0,46	1,31	1,18
Сланцевский	0,85	0,53	0,86	0,57	0,88	0,36	1,23	1,15	0,61	0,51	0,18	0,33	0,82	0,91	0,60	0,22	0,73	0,32	1,25	1,84
Сосновый Бор	0,86	0,65	0,81	0,73	0,91	0,46	1,28	1,23	0,67	0,76	0,19	0,43	0,99	0,89	0,60	0,35	0,80	0,57	1,22	1,39
Тихвинский	0,87	0,56	0,88	0,65	0,88	0,46	1,23	1,26	0,59	0,64	0,21	0,49	1,08	0,86	0,57	0,25	0,75	0,48	1,25	1,80
Тосненский	0,87	0,62	0,89	0,70	0,90	0,45	1,24	1,14	0,64	0,59	0,19	0,48	0,94	0,86	0,59	0,22	0,76	0,47	1,32	1,37
По всей выборке	0,87	0,59	0,86	0,67	0,88	0,44	1,19	1,12	0,58	0,52	0,20	0,45	0,94	0,87	0,60	0,25	0,74	0,55	1,26	1,41

Район/округ	Средний балл за работу	Не достигли базового уровня	Базовый уровень	Повышенный уровень
Бокситогорский	15,01	30,35	63,26	6,39
Волосовский	15,32	22,98	68,93	8,09
Волховский	14,52	30,89	64,68	4,44
Всеволожский	14,63	34,91	59,01	6,09
Выборгский	14,67	28,26	65,79	5,96
Гатчинский	14,98	28,03	65,27	6,70
Кингисеппский	16,33	15,34	75,86	8,79
Киришский	14,99	33,81	58,27	7,91
Кировский	15,34	30,72	61,14	8,14
Лодейнопольский	14,75	33,33	61,04	5,63
Ломоносовский	15,49	19,55	72,35	8,10
Лужский	15,50	28,07	60,09	11,84
Подпорожский	13,56	50,46	46,33	3,21
Приозерский	13,41	45,53	52,16	2,31
Сланцевский	14,74	34,17	62,59	3,24
Сосновый Бор	15,79	25,22	66,29	8,48
Тихвинский	15,74	22,55	67,66	9,79
Тосненский	15,22	26,62	66,43	6,95
По всей выборке	14,99	29,79	63,37	6,83