Приложение 1

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
 среднего общего образования**

**в Ленинградской области**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**Часть I.**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в субъекте Российской Федерации**

*Таблица 1*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5176 | 5358 | 74 |
|  | Математика | 2671 | 2865 | 75 |
|  | Физика | 1072 | 1141 | 0 |
|  | Химия | 562 | 603 | 0 |
|  | Информатика и ИКТ | 621 | 661 | 0 |
|  | Биология | 735 | 800 | 0 |
|  | История | 559 | 614 | 0 |
|  | География | 123 | 132 | 0 |
|  | Английский язык | 597 | 620 | 0 |
|  | Немецкий язык | 4 | 4 | 0 |
|  | Французский язык | 1 | 1 | 0 |
|  | Обществознание | 2022 | 2154 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 412 | 447 | 0 |
|  | Китайский язык | 0 | 0 | 0 |

**2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)*

*Таблица 2*

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |
| --- | --- | --- |
| до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №2» | 4 | 16,00 | 14 | 56,00 | 5 | 20,00 | 2 | 8,00 |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №3» | 1 | 5,00 | 17 | 85,00 | 2 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №1» города Пикалёво | 3 | 21,43 | 8 | 57,14 | 2 | 14,29 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво | 3 | 12,00 | 8 | 32,00 | 8 | 32,00 | 6 | 24,00 |
|  | МБОУ «СОШ №4» г. Пикалёво  | 2 | 11,76 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Борская СОШ» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШИ п. Ефимовский» | 2 | 14,29 | 10 | 71,43 | 1 | 7,14 | 1 | 7,14 |
|  | МОУ «Волосовская СОШ №1» | 4 | 13,33 | 18 | 60,00 | 5 | 16,67 | 3 | 10,00 |
|  | МОУ «Бегуницкая СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Большеврудская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Калитинская СОШ» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МКОУ «Кикеринская СОШ» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «Сельцовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 |
|  | МОБУ «Волховская городская гимназия №3» | 2 | 6,45 | 12 | 38,71 | 11 | 35,48 | 6 | 19,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №1» | 2 | 8,70 | 11 | 47,83 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №5» | 6 | 26,09 | 13 | 56,52 | 3 | 13,04 | 1 | 4,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №6» | 3 | 15,00 | 10 | 50,00 | 6 | 30,00 | 1 | 5,00 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №7» | 5 | 17,86 | 12 | 42,86 | 8 | 28,57 | 3 | 10,71 |
|  | МОБУ «Школа №8 г. Волхова» | 1 | 3,45 | 24 | 82,76 | 4 | 13,79 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №1» | 3 | 13,64 | 14 | 63,64 | 5 | 22,73 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №2» | 2 | 28,57 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №1» | 3 | 25,00 | 6 | 50,00 | 2 | 16,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №2» | 0 | 0,00 | 10 | 76,92 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Алексинская средняя школа» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Пашская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 1 | 12,50 | 2 | 25,00 |
|  | МОБУ «Свирицкая СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Усадищенская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 13 | 22,81 | 22 | 38,60 | 15 | 26,32 | 7 | 12,28 |
|  | МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска | 9 | 15,79 | 27 | 47,37 | 13 | 22,81 | 8 | 14,04 |
|  | МОУ «СОШ №3» г. Всеволожска | 5 | 13,89 | 19 | 52,78 | 9 | 25,00 | 3 | 8,33 |
|  | МОУ «СОШ №4 « г. Всеволожска | 1 | 4,17 | 12 | 50,00 | 10 | 41,67 | 1 | 4,17 |
|  | МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «СОШ №6» г. Всеволожска | 9 | 16,07 | 33 | 58,93 | 10 | 17,86 | 4 | 7,14 |
|  | МОУ «ВОСОШ №2» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Всеволожский ЦО» | 4 | 11,76 | 20 | 58,82 | 6 | 17,65 | 4 | 11,76 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Сертолово | 5 | 23,81 | 12 | 57,14 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОБУ «Сертоловская СОШ №1» | 2 | 12,50 | 7 | 43,75 | 4 | 25,00 | 2 | 12,50 |
|  | МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО №2» | 3 | 8,33 | 16 | 44,44 | 13 | 36,11 | 4 | 11,11 |
|  | МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» | 1 | 4,35 | 12 | 52,17 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Бугровская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гарболовская СОШ» | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Дубровская СОШ» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Колтушская СОШ» | 4 | 12,50 | 13 | 40,63 | 11 | 34,38 | 4 | 12,50 |
|  | МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1» | 4 | 7,55 | 21 | 39,62 | 16 | 30,19 | 12 | 22,64 |
|  | МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» | 0 | 0,00 | 7 | 70,00 | 0 | 0,00 | 2 | 20,00 |
|  | МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ пос.им.Морозова» | 0 | 0,00 | 9 | 42,86 | 7 | 33,33 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1» | 4 | 12,90 | 10 | 32,26 | 12 | 38,71 | 5 | 16,13 |
|  | МОУ «Разметелевская СОШ» | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 1 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Рахьинский ЦО» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Романовская СОШ» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» | 2 | 25,00 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ «Токсовский ЦО» | 3 | 15,79 | 13 | 68,42 | 1 | 5,26 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Щегловская СОШ» | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Янинская СОШ» | 3 | 17,65 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1» | 9 | 20,00 | 23 | 51,11 | 10 | 22,22 | 3 | 6,67 |
|  | МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» | 15 | 44,12 | 15 | 44,12 | 2 | 5,88 | 2 | 5,88 |
|  | МОБУ «ЦО «Кудрово» | 2 | 3,64 | 30 | 54,55 | 18 | 32,73 | 4 | 7,27 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2» | 0 | 0,00 | 9 | 64,29 | 5 | 35,71 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Гимназия «Грейс» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия» | 0 | 0,00 | 11 | 45,83 | 10 | 41,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Гимназия №11» | 4 | 7,55 | 24 | 45,28 | 12 | 22,64 | 13 | 24,53 |
|  | МБОУ «СОШ №1» | 0 | 0,00 | 16 | 84,21 | 3 | 15,79 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №6» | 3 | 23,08 | 10 | 76,92 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 6 | 24,00 | 9 | 36,00 | 6 | 24,00 | 4 | 16,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» | 9 | 42,86 | 8 | 38,10 | 2 | 9,52 | 2 | 9,52 |
|  | МБОУ «СОШ №10» | 3 | 8,57 | 23 | 65,71 | 7 | 20,00 | 1 | 2,86 |
|  | МБОУ «СОШ №12» | 2 | 8,70 | 17 | 73,91 | 4 | 17,39 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №13 « | 0 | 0,00 | 16 | 59,26 | 6 | 22,22 | 4 | 14,81 |
|  | МБОУ «СОШ № 14» | 4 | 16,67 | 9 | 37,50 | 8 | 33,33 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 37» | 7 | 14,89 | 25 | 53,19 | 11 | 23,40 | 4 | 8,51 |
|  | МБОУ «Каменногорский ЦО» | 1 | 7,69 | 5 | 38,46 | 4 | 30,77 | 3 | 23,08 |
|  | МБОУ «Приморская СОШ» | 4 | 28,57 | 6 | 42,86 | 3 | 21,43 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ г. Светогорска» | 7 | 18,92 | 14 | 37,84 | 10 | 27,03 | 6 | 16,22 |
|  | МБОУ «Возрожденская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Глебычевская СОШ» | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МБОУ «Каменская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 50,00 | 2 | 25,00 | 2 | 25,00 |
|  | МБОУ «Кирилловская СОШ» | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кондратьевская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коробицынская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Краснодолинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Полянская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
|  | МБОУ «Приветненская СОШ» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Первомайский ЦО» | 1 | 10,00 | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Рощинская СОШ» | 0 | 0,00 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «СОШ г. п. Советский» | 1 | 6,25 | 7 | 43,75 | 7 | 43,75 | 1 | 6,25 |
|  | ЧОУ «Школа «Лужки» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» | 2 | 4,44 | 22 | 48,89 | 15 | 33,33 | 6 | 13,33 |
|  | МБОУ «Гатчинский лицей №3» | 0 | 0,00 | 14 | 31,11 | 19 | 42,22 | 12 | 26,67 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №1» | 5 | 20,83 | 12 | 50,00 | 4 | 16,67 | 2 | 8,33 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №2» | 3 | 6,82 | 25 | 56,82 | 11 | 25,00 | 5 | 11,36 |
|  | МБОУ «СОШ №4» | 3 | 13,64 | 12 | 54,55 | 7 | 31,82 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №7» | 3 | 21,43 | 7 | 50,00 | 4 | 28,57 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №8 «Центр образования» | 2 | 10,53 | 7 | 36,84 | 4 | 21,05 | 6 | 31,58 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №9» | 1 | 1,96 | 26 | 50,98 | 14 | 27,45 | 9 | 17,65 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ№ 11» | 3 | 21,43 | 11 | 78,57 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №1» | 5 | 19,23 | 12 | 46,15 | 8 | 30,77 | 1 | 3,85 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №2» | 3 | 27,27 | 7 | 63,64 | 1 | 9,09 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №3» | 2 | 9,52 | 14 | 66,67 | 4 | 19,05 | 1 | 4,76 |
|  | МБОУ «Большеколпанская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Веревская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №1» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №2» | 5 | 55,56 | 4 | 44,44 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вырицкая СОШ №1» | 2 | 11,11 | 12 | 66,67 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МБОУ «Лукашевская СОШ» | 2 | 40,00 | 2 | 40,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пригородная СОШ» | 1 | 8,33 | 9 | 75,00 | 2 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пудостьская СОШ» | 3 | 30,00 | 4 | 40,00 | 1 | 10,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Рождественская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сиверская гимназия» | 3 | 7,89 | 20 | 52,63 | 8 | 21,05 | 7 | 18,42 |
|  | МБОУ «Сиверская СОШ №3» | 5 | 29,41 | 8 | 47,06 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сусанинская СОШ» | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Таицкая СОШ» | 5 | 38,46 | 6 | 46,15 | 1 | 7,69 | 1 | 7,69 |
|  | АНОО «Гатчинская гимназия «Апекс» | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 | 3 | 42,86 |
|  | ЧОУ «Первая академическая гимназия г. Гатчины» | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 |
|  | АНО ОУ «Школа имени императора Александра III» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 2 | 9,09 | 9 | 40,91 | 8 | 36,36 | 3 | 13,64 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» | 6 | 11,54 | 31 | 59,62 | 8 | 15,38 | 7 | 13,46 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» | 3 | 7,14 | 19 | 45,24 | 14 | 33,33 | 6 | 14,29 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» | 2 | 11,76 | 10 | 58,82 | 4 | 23,53 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им.Н.П.Наумова» | 1 | 5,88 | 9 | 52,94 | 5 | 29,41 | 2 | 11,76 |
|  | МБОУ «Котельская СОШ» | 1 | 11,11 | 7 | 77,78 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кракольская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Школа Православной культуры» | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вистинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 0 | 0,00 | 8 | 30,77 | 9 | 34,62 | 9 | 34,62 |
|  | МОУ «Киришский лицей» | 0 | 0,00 | 9 | 40,91 | 6 | 27,27 | 7 | 31,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №1 им. С.Н. Ульянова» | 3 | 8,82 | 18 | 52,94 | 10 | 29,41 | 3 | 8,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №2» | 1 | 8,33 | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОУ « Киришская СОШ №3» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №6» | 1 | 7,69 | 9 | 69,23 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №7» | 2 | 16,67 | 10 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №8» | 2 | 4,26 | 21 | 44,68 | 20 | 42,55 | 4 | 8,51 |
|  | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П.Галкина» | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Глажевская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кировская гимназия» | 1 | 3,33 | 16 | 53,33 | 7 | 23,33 | 6 | 20,00 |
|  | МКОУ «Кировская СОШ №1» | 2 | 8,33 | 12 | 50,00 | 7 | 29,17 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Кировская СОШ №2» | 1 | 5,56 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «Лицей г. Отрадное» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 2 | 11,11 |
|  | МКОУ «Отрадненская СОШ №2» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МБОУ «Отрадненская СОШ№3» | 1 | 14,29 | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Шлиссельбургская СОШ №1» | 4 | 10,81 | 20 | 54,05 | 9 | 24,32 | 4 | 10,81 |
|  | МБОУ «Мгинская СОШ» | 2 | 16,67 | 8 | 66,67 | 1 | 8,33 | 1 | 8,33 |
|  | МКОУ «Назиевская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Приладожская СОШ»« | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Синявинская СОШ» | 1 | 12,50 | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Шумская СОШ» | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Мгинская школа - интернат для детей с нарушениями зрения» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №2» | 1 | 3,85 | 11 | 42,31 | 10 | 38,46 | 4 | 15,38 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3» | 4 | 13,33 | 21 | 70,00 | 2 | 6,67 | 3 | 10,00 |
|  | МКОУ « Лодейнопольская СОШ №68» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Алеховщинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Рассветовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ломоносовская школа №3» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Аннинская школа» | 2 | 16,67 | 7 | 58,33 | 1 | 8,33 | 2 | 16,67 |
|  | МОУ «Большеижорская школа» | 3 | 37,50 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гостилицкая школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Кипенская школа» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Копорская школа» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лебяженский центр общего образования» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лопухинский образовательный центр» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Низинская школа» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ропшинская школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Русско-Высоцкая школа» | 1 | 5,56 | 13 | 72,22 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «Лаголовская школа» | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Средняя школа №2» | 4 | 19,05 | 14 | 66,67 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОУ «Средняя школа №3» | 1 | 4,35 | 15 | 65,22 | 3 | 13,04 | 4 | 17,39 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 1 | 10,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №5» | 0 | 0,00 | 4 | 30,77 | 4 | 30,77 | 5 | 38,46 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 35,29 | 6 | 35,29 | 5 | 29,41 |
|  | МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Володарская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Заклинская СОШ» | 0 | 0,00 | 7 | 87,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Мшинская СОШ» | 1 | 11,11 | 8 | 88,89 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Оредежская СОШ» | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 | 3 | 60,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Осьминская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Толмачевская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 2 | 40,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ям-Тесовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №1 им. А.С.Пушкина» | 3 | 23,08 | 8 | 61,54 | 2 | 15,38 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького» | 1 | 5,00 | 11 | 55,00 | 5 | 25,00 | 3 | 15,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №8» | 0 | 0,00 | 9 | 45,00 | 9 | 45,00 | 2 | 10,00 |
|  | МБОУ «Важинский образовательный центр» | 0 | 0,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Винницкая школа-интернат» | 0 | 0,00 | 4 | 80,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вознесенская СОШ №7» | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №1» | 3 | 13,04 | 18 | 78,26 | 1 | 4,35 | 1 | 4,35 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 5 | 20,00 | 14 | 56,00 | 4 | 16,00 | 2 | 8,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 1 | 5,00 | 10 | 50,00 | 5 | 25,00 | 4 | 20,00 |
|  | МОУ «Кузнеченская СОШ» | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Громовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МОУ «Мельниковская СОШ» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Мичуринская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Отрадненская СОШ» | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Петровская СОШ» | 1 | 25,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Раздольская СОШ» | 3 | 37,50 | 4 | 50,00 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сосновский ЦО» | 4 | 17,39 | 16 | 69,57 | 1 | 4,35 | 2 | 8,70 |
|  | МОУ «Шумиловская СОШ» | 3 | 37,50 | 3 | 37,50 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №1» | 2 | 9,52 | 9 | 42,86 | 5 | 23,81 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №2» | 3 | 17,65 | 10 | 58,82 | 2 | 11,76 | 2 | 11,76 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №3» | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 3 | 15,79 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ № 6» | 5 | 26,32 | 12 | 63,16 | 1 | 5,26 | 1 | 5,26 |
|  | МОУ «Загривская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия № 5» | 2 | 4,76 | 14 | 33,33 | 12 | 28,57 | 14 | 33,33 |
|  | МБОУ «Лицей №8» | 2 | 4,44 | 25 | 55,56 | 11 | 24,44 | 7 | 15,56 |
|  | МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка» | 0 | 0,00 | 10 | 43,48 | 3 | 13,04 | 10 | 43,48 |
|  | МБОУ «СОШ №3» | 4 | 23,53 | 9 | 52,94 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «СОШ № 4» | 5 | 38,46 | 8 | 61,54 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 6» | 0 | 0,00 | 11 | 42,31 | 9 | 34,62 | 6 | 23,08 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 2 | 15,38 | 8 | 61,54 | 1 | 7,69 | 2 | 15,38 |
|  | МБОУ «СОШ №9 им. В.И. Некрасова» | 4 | 10,00 | 22 | 55,00 | 9 | 22,50 | 5 | 12,50 |
|  | АНОО «Сосновоборская частная школа» | 0 | 0,00 | 5 | 41,67 | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 |
|  | МОУ «Гимназия №2» | 2 | 8,33 | 8 | 33,33 | 5 | 20,83 | 9 | 37,50 |
|  | МОУ «Лицей № 7» | 3 | 13,04 | 11 | 47,83 | 6 | 26,09 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Лицей №8» | 0 | 0,00 | 15 | 35,71 | 19 | 45,24 | 8 | 19,05 |
|  | МОУ СОШ №1 | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 5 | 26,32 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 2 | 7,41 | 7 | 25,93 | 7 | 25,93 | 11 | 40,74 |
|  | МОУ «СОШ №9» | 2 | 7,41 | 15 | 55,56 | 5 | 18,52 | 5 | 18,52 |
|  | МОУ «Ганьковская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Шугозерская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» | 3 | 13,04 | 13 | 56,52 | 5 | 21,74 | 2 | 8,70 |
|  | МБОУ «СОШ №1 г. Тосно» | 4 | 11,43 | 20 | 57,14 | 8 | 22,86 | 2 | 5,71 |
|  | МБОУ «Тосненская СОШ №3» | 4 | 16,67 | 13 | 54,17 | 4 | 16,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно» | 4 | 14,29 | 17 | 60,71 | 5 | 17,86 | 2 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №2 г. Никольское» | 6 | 25,00 | 13 | 54,17 | 5 | 20,83 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №3 г. Никольское» | 3 | 15,79 | 9 | 47,37 | 6 | 31,58 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Красноборская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сельцовская СОШ» | 3 | 15,79 | 12 | 63,16 | 3 | 15,79 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Тельмановская СОШ» | 2 | 18,18 | 6 | 54,55 | 1 | 9,09 | 1 | 9,09 |
|  | МКОУ «Ульяновская СОШ №1» | 6 | 50,00 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Ушакинская СОШ №1» | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |

**3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.**

*Таблица 3*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Химия | УМК по химии под редакцией О.С. Габриеляна,УМК по химии под редакцией Н.Е. Кузнецовой*и другие УМК*. | 75%25% |
| 2 | Химия | Пособия разных авторов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по химии. |  |

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы*.*

Не планируются

**ЧАСТЬ II**

**Методический анализ результатов ГИА-11 по
химии
*(учебный предмет)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

# РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 472 | 8,78 | 566 | 10,33 | 603 | 10,79 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 341 | 72,25 | 395 | 69,79 | 415 | 68,82 |
| Мужской | 131 | 27,75 | 171 | 30,21 | 188 | 31,18 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **472** | **566** | **603** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 89,19 | 92,40 | 92,37 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 1,91 | 0,71 | 0,33 |
| выпускников прошлых лет | 8,90 | 6,54 | 6,30 |
| участники с ограниченными возможностями здоровья | - | 0,35 | 1,00 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего ВТГ** | **421** | **525** | **562** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 17,10 | 15,24 | 16,19 |
| * выпускники СОШ
 | 82,90 | 84,77 | 83,81 |
| * выпускники коррекционных СОШ
 | - | - | - |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| Бокситогорский район | 11 | 2,33 | 22 | 3,89 | 11 | 1,82 |
| Волосовский район | 6 | 1,27 | 12 | 2,12 | 6 | 1,00 |
| Волховский район | 40 | 8,47 | 38 | 6,71 | 38 | 6,30 |
| Всеволожский район | 79 | 16,74 | 103 | 18,20 | 123 | 20,40 |
| Выборгский район | 52 | 11,02 | 47 | 8,30 | 62 | 10,28 |
| Гатчинский район | 67 | 14,19 | 76 | 13,43 | 84 | 13,93 |
| Кингисеппский район | 24 | 5,09 | 24 | 4,24 | 25 | 4,15 |
| Киришский район | 47 | 9,96 | 47 | 8,30 | 47 | 7,79 |
| Кировский район | 21 | 4,45 | 23 | 4,06 | 23 | 3,81 |
| Лодейнопольский район | 10 | 2,12 | 12 | 2,12 | 19 | 3,15 |
| Ломоносовский район | 8 | 1,70 | 13 | 2,30 | 9 | 1,49 |
| Лужский район | 9 | 1,91 | 18 | 3,18 | 18 | 2,99 |
| Подпорожский район | 7 | 1,48 | 19 | 3,36 | 9 | 1,49 |
| Приозерский район | 11 | 2,33 | 13 | 2,30 | 15 | 2,49 |
| Сланцевский район | 11 | 2,33 | 10 | 1,77 | 15 | 2,49 |
| г. Сосновый Бор | 29 | 6,14 | 40 | 7,07 | 44 | 7,30 |
| Тихвинский район | 16 | 3,39 | 21 | 3,71 | 21 | 3,48 |
| Тосненский район | 24 | 5,08 | 28 | 4,95 | 34 | 5,64 |

**РАЗДЕЛ** **2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

За последние три года наблюдается региональная тенденция увеличения участников ЕГЭ по химии. В 2018 году процент участников экзаменов естественно-научного цикла значительно вырос, по химии до 10,33, в 2019 году – до 10,79. Однако в региональной линейке предметов по выбору химия находится на 8 месте.

Химия с года введения ЕГЭ в штатный режим относилась к тем предметам, в которых в распределении участников по гендерному признаку значительное преобладание девушек – в 2019 году это соотношение осталось на уровне прошлого года – 2,2 (2018 год - 2,3).

Распределение участников по категориям традиционно. Подавляющее большинство участников ЕГЭ – это выпускники текущего года – 92,4% (показатель участников сопоставим с 2018 годом). За три года отмечена тенденция уменьшения как участников – обучающихся по программам СПО, так и участников - выпускников прошлых лет. Однако, снижение доли участников – ВПЛ в 2019 году незначительное.

Количество участников по типам ОО характерно для Ленинградской области и соответствует количеству школ с повышенным уровнем образования. На первом месте – участники из средних образовательных школ (83,81%). В остальные 16,2% вошли выпускники лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников (44,61%) традиционно дают «большие» муниципальные образования – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы. Тем не менее в 2019 году увеличился процент участников во Выборгском районе Увеличение количества участников во Всеволожском районе связано с увеличением количества обучающихся в муниципальном районе в целом.

Остальные районы предельно стабильны по количеству участников.

**РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 9*

|  | Ленинградская область |
| --- | --- |
| 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Не преодолели минимального балла | 11,02 | 7,07 | 6,14 |
| Средний тестовый балл | 58,40 | 61,55 | 61,67 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 8,69 | 12,01 | 11,77 |
| Получили 100 баллов | 0,21 | 0,88 | 0,50 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 10*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 3,41 | 0,00 | 47,37 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 39,32 | 100,00 | 34,21 | 83,33 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 43,99 | 0,00 | 18,42 | 16,67 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 12,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 11*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ  | 3,61 | 42,04 | 42,46 | 11,25 | 0,64 |
| Лицеи, гимназии  | 2,20 | 27,47 | 50,55 | 19,78 | 0,00 |
| Коррекционные СОШ  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 12*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | Бокситогорский район | 0,00 | 0,83 | 0,50 | 0,50 | 0 |
| 2. | Волосовский район | 0,00 | 0,17 | 0,66 | 0,17 | 0 |
| 3. | Волховский район | 0,33 | 3,32 | 1,99 | 0,66 | 0 |
| 4. | Всеволожский район | 1,99 | 8,96 | 7,63 | 1,82 | 0 |
| 5. | Выборгский район | 0,17 | 5,47 | 3,65 | 0,83 | 1 |
| 6. | Гатчинский район | 1,16 | 4,31 | 6,47 | 1,82 | 1 |
| 7. | Кингисеппский район | 0,17 | 1,49 | 2,16 | 0,33 | 0 |
| 8. | Киришский район | 0,17 | 2,82 | 4,31 | 0,50 | 0 |
| 9. | Кировский район | 0,00 | 1,33 | 1,99 | 0,50 | 0 |
| 10. | Лодейнопольский район | 0,17 | 0,50 | 2,16 | 0,33 | 0 |
| 11. | Ломоносовский район | 0,17 | 0,33 | 0,66 | 0,33 | 0 |
| 12. | Лужский район | 0,33 | 0,66 | 1,16 | 0,66 | 1 |
| 13. | Подпорожский район | 0,17 | 0,50 | 0,50 | 0,33 | 0 |
| 13. | Приозерский район | 0,17 | 1,33 | 0,83 | 0,17 | 0 |
| 14. | Сланцевский район | 0,17 | 0,83 | 1,00 | 0,50 | 0 |
| 15. | г. Сосновый Бор | 0,17 | 3,15 | 2,65 | 1,33 | 0 |
| 17. | Тихвинский район | 0,33 | 0,83 | 1,66 | 0,66 | 0 |
| 18. | Тосненский район | 0,50 | 2,82 | 1,99 | 0,33 | 0 |

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 13*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | АНОО «Сосновоборская частная школа» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | МОУ «СОШ №1 им. Героя Советского Союза Н.П. Федорова» | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ «Гатчинская СОШ №8 «Центр образования» | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 5 | МОУ «СОШ №2 им. Героя Советского Союза А.П. Иванова» | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 6 | МБОУ «СОШ №3» г. Пикалёво | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 7 | МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» | 25,00 | 75,00 | 0,00 |

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 14*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 68» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | МОУ «Ропшинская школа» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | МОУ «Оредежская СОШ» | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | МОБУ «Волховская СОШ№5» | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ «Гатчинская СОШ № 1» | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 7 | МОУ «Щегловская СОШ» | 33,33 | 33,33 | 0,00 |

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

В 2019 году региональные результаты по химии можно считать хорошими и стабильными:

- Получен наиболее высокий с 2015 года региональный средний тестовый балл – 61,67.

- Снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог баллов, до 6,14% (самый меньший результат за три года).

- Доля высокобальников достигла 11,8%, что сопоставимо с результатом 2018 года – 12%.

- 3 стобалльных результатов (2015 г. - 8, 2016 г. - 6, 2017 г.- 1, 2018 г. – 5, с 2009 года, за исключением 2014 года, в регионе всегда были стобалльники по химии).

Как и в предыдущие годы, основное количество участников, набравших балл ниже минимального – это выпускники прошлых лет – 47,4%, причем показатель в 1,9 раза выше прошлогоднего (2018 год - 24,3%). Обучающиеся по программам СПО улучшили прошлогодний результат 25% до 0%. Однако, стоит учитывать предельно минимальное количество участников этой категории (0,33% от всего количества участников).

Категория выпускников текущего года получила лучшие результаты: 3,41% не сдавших, 39,3% набравших тестовый балл от минимального до 60 (100% - обучающиеся СПО, 34,2% - ВПЛ).

Значительно выше доля участников-выпускников текущего года, получивших от 61 до 80 баллов – 43,99%, что выше результата 2018 года - 42,6%. Доля участников – ВПЛ в этой категории составила 18,42%.

Доля получивших от 81 до 100 баллов среди выпускников текущего года составила 12,75% (уровень 2018 года - 12,62%, 2017 - 9,23%. Среди участников ВПЛ и СПО нет результатов в этой балльной категории.

Результаты по типу ОО:

Как и в прошлые два года, учащиеся лицеев, гимназий, школ с углублённым изучением предметов показали наиболее высокие результаты по предмету.

Однако есть не сдавшие экзамен - доля участников, набравших балл ниже минимального, в этой категории - 2,2%.

Как и в 2016-2018 годах, большую долю в этих категориях составляют участники, получившие от 61 до 80 баллов: выпускники гимназий и лицеев, выпускники школ с углубленным изучением предметов – 50,6% (результаты выше 2016-2018 г.г.).

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов – так же на уровне 2018 года – 19,78%.

Учащиеся средних школ в свою очередь, показали более низкие результаты среди выпускников текущего года. Однако отмечаем в этой категории обучающихся тенденцию сокращения показателя по получившим балл ниже минимального по сравнению с прошлыми годами - 3,61% (2018 г. – 6,5%, 2017 г. -10,1%).

У обучающихся средних школ растет доля получивших от 81 до 99 баллов – 11,3% (2018 г. - 10,8%, 2016,2017 г.г. почти 7%).

Именно выпускники средних школ второй год получают стобалльные результаты.

Выросла доля участников, получивших от минимального тестового балла до 60 – 42% (2018 г. – 38,4% 2017 г. - 38,9%, 2016 г. -53,6%).

Такая же доля у участников, получивших от 61 до 80 баллов – 42,5% (2018 г - 38,4 %, 2017 г. - 43,8%, 2016 г.-33,4%).

# Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Реализованные в Ленинградской области варианты КИМ соответствовали Спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2019 году и состояли из 2-х частей заданий.

Часть 1-я во всех вариантах состояла из 29 тестовых заданий. Из них 21 задание заявлено как задание базового уровня сложности, а 8 заданий – как задания повышенного уровня сложности. При этом часть заданий базового уровня, а также задания повышенного уровня сложности в работах текущего года были представлены заданиями с множественным выбором ответа. Часть 2-я во всех вариантах КИМ была представлена 6 заданиями с открытым ответом, относящимся к заданиям высокого уровня сложности.

Структура и содержательная направленность заданий экзаменационной работы не претерпели изменений в сравнении с КИМами ЕГЭ по химии в 2018 году. Однако уровень сложности ряда заданий можно считать более высоким.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету

Как следует из статистической отчётности ЕГЭ по химии, в 2019 году в Ленинградской области было проверено 596 работ участников ЕГЭ. Общие количественные результаты выполнения ими заданий предложенных вариантов КИМ представлены в таблице 15.

*Таблица 15*

**Результаты выполнения заданий экзаменационных работ ЕГЭ по химии выпускниками 11-х классов Ленинградской области в 2019 году**

***Примечание*:** данные приведены без учёта процента частично правильных ответов на предложенные задания (№№7-10, 16-18, 22-25, 30-35).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | % выполнения в субъекте РФ(*% экзаменуемых, набравших максимальный балл за задание*) |
| средний | в группе не преодолевших порог | в группе 60-79 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| Часть 1. |
| 1 | Согласно спецификации КИМ ЕГЭ по химии в 2019 году. | Б | 83,56 | 42,86 | 88,58 | 98,85 |
| 2 | Б | 84,90 | 45,71 | 89,37 | 100,00 |
| 3 | Б | 83,39 | 60,00 | 91,34 | 100,00 |
| 4 | Б | 59,73 | 25,71 | 70,47 | 87,36 |
| 5 | Б | 81,88 | 34,29 | 92,91 | 100,00 |
| 6 |  | Б | 80,03 | 17,14 | 91,34 | 100,00 |
| 7 |  | Б | 65,27 | 5,71 | 79,13 | 91,95 |
| 8 |  | П | 48,83 | 8,57 | 66,54 | 88,51 |
| 9 |  | П | 33,56 | 0,00 | 41,34 | 82,76 |
| 10 |  | Б | 47,32 | 11,43 | 54,72 | 89,66 |
| 11 |  | Б | 46,81 | 2,86 | 57,48 | 90,80 |
| 12 |  | Б | 56,04 | 14,29 | 72,44 | 88,51 |
| 13 |  | Б | 68,46 | 5,71 | 86,22 | 100,00 |
| 14 |  | Б | 46,31 | 11,43 | 53,54 | 93,10 |
| 15 |  | Б | 59,90 | 17,14 | 74,41 | 97,70 |
| 16 |  | П | 71,64 | 2,86 | 88,19 | 97,70 |
| 17 |  | П | 46,98 | 0,00 | 66,14 | 96,55 |
| 18 |  | Б | 65,27 | 8,57 | 88,19 | 100,00 |
| 19 |  | Б | 76,34 | 14,29 | 88,98 | 98,85 |
| 20 |  | Б | 83,56 | 45,71 | 91,73 | 95,40 |
| 21 |  | Б | 86,24 | 14,29 | 94,49 | 100,00 |
| 22 |  | П | 72,32 | 8,57 | 83,86 | 96,55 |
| 23 |  | П | 69,80 | 11,43 | 90,55 | 96,55 |
| 24 |  | П | 65,94 | 0,00 | 80,71 | 97,70 |
| 25 |  | П | 29,87 | 0,00 | 33,46 | 78,16 |
| 26 |  | Б | 60,57 | 8,57 | 71,26 | 97,70 |
| 27 |  | Б | 64,93 | 11,43 | 79,13 | 97,70 |
| 28 |  | Б | 73,83 | 11,43 | 87,01 | 100,00 |
| 29 |  | Б | 63,59 | 8,57 | 79,53 | 91,95 |
| Часть 2. |
| 30 | Согласно спецификации КИМ ЕГЭ по химии в 2019 году. | В | 24,16 | 0,00 | 28,35 | 74,71 |
| 31 | В | 58,72 | 2,86 | 70,08 | 89,66 |
| 32 | В | 24,66 | 0,00 | 29,92 | 77,01 |
| 33 | В | 28,36 | 0,00 | 36,61 | 83,91 |
| 34 | В | 8,39 | 0,00 | 5,12 | 41,38 |
| 35 | В | 19,97 | 0,00 | 20,08 | 74,71 |
|  |
| *Объём выборки* | *всего (кол-во чел.):* | 596 | 35 | 254 | 87 |
| *средний балл:* | 61,76 | 20,97 | 69,58 | 88,62 |

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Остановимся на более детальном анализе результатов ЕГЭ по химии в Ленинградской области с учётом содержания заданий одного из *вариантов КИМ* – *№310.*

Задания этого, равно как и других, вариантов КИМ мы традиционно будем группировать в несколько содержательных *Блоков*, понимая при этом некоторую условность такого объединения (в силу прямой или косвенной взаимосвязи всех заданий друг с другом). Представление об этих *Блоках*, а также о результатах выполнения отнесённых к ним заданий, даёт таблица 15-А.

*Таблица 15-А*

**Результаты выполнения заданий отдельных вариантов КИМ ЕГЭ по химии выпускниками 11-х классов Ленинградской области в 2019 году**

***Примечание*:** данные приведены без учёта процента частично правильных ответов на предложенные задания (№№7-10, 16-18, 22-25, 30-35).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Блок заданий | Задания | % выполнения по вар. №310 | % выполнения по всем вариантам |
| № | Наименование / основное содержание | № в работе | Уровень сложнос-ти |
| I | Важнейшие понятия и законы химии. ПЗ и ПСХЭ Д.И. Менделеева. Строение атома, строение вещества. | 1 | Б | 83,02 | 83,56 |
| 2 | Б | 77,36 | 84,90 |
| 3 | Б | 66,04 | 83,39 |
| 4 | Б | 50,94 | 59,73 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***69,34*** | ***77,89*** |
| II | Химические реакции и закономерности их протекания. | 19 | Б | 75,47 | 76,34 |
| 20 | Б | 84,91 | 85,56 |
| 24 | П | 66,04 | 65,94 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***75,47*** | ***75,94*** |
| III | ОВР. | 21 | Б | 92,45 | 86,24 |
| 22 | П | 62,26 | 72,32 |
| 30 | В | 13,21 | 24,16 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***55,97*** | ***60,90*** |
| IV | Растворы. ТЭД. | 23 | П | 71,70 | 69,80 |
| 27 | Б | 60,38 | 64,93 |
| 31 | В | 79,25 | 58,72 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***70,44*** | ***64,48*** |
| V | Неорганическая химия. | 5 | Б | 88,68 | 81,88 |
| 6 | Б | 92,45 | 80,03 |
| 7 | Б | 88,68 | 65,27 |
| 8 | П | 50,94 | 48,83 |
| 9 | П | 20,75 | 33,56 |
| 10 | Б | 26,42 | 47,32 |
| 25 | П | 30,19 | 29,87 |
| 32 | В | 30,19 | 24,66 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***53,53*** | ***51,42*** |
| VI | Органическая химия. | 11 | Б | 64,15 | 46,81 |
| 12 | Б | 66,04 | 56,04 |
| 13 | Б | 71,70 | 68,46 |
| 14 | Б | 24,53 | 46,31 |
| 15 | Б | 69,81 | 59,90 |
| 16 | П | 71,70 | 71,64 |
| 17 | П | 45,28 | 46,98 |
| 18 | Б | 58,49 | 65,27 |
| 25 | П | 30,19 | 29,87 |
| 33 | В | 28,30 | 28,36 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***53,01*** | ***51,96*** |
| VII | В химической лаборатории. Производство и применение веществ и материалов. | 26 | П | 54,72 | 60,57 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***54,72*** | ***60,57*** |
| VIII | Химические расчёты. | 27 | Б | 60,38 | 64,93 |
| 28 | Б | 83,02 | 73,83 |
| 29 | Б | 81,13 | 63,59 |
| 34 | В | 16,98 | 8,39 |
| 35 | В | 16,98 | 19,97 |
| ***Среднее значение % полного правильного выполнения******всех заданий блока:*** | ***51,69*** | ***46,14*** |

Предваряя анализ данных таблицы 15-А отметим, что приведённые в таблицах 15, 15-А и других значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения химии в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен характеризующими его качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных мы будем традиционно использовать следующую шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выполнения задания / блока заданий |
| Диапазон значений | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного материала | Низкий(Н) | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср) | Выше среднего (вСр) | Высокий(В) |
| *недостаточный* | *допустимый* | *достаточный* | *высокий* |
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | 3 | 4 | 5 |

С учётом изложенного выше рассмотрим результаты выполнения заданий по выделенным *Блокам*, представленные в таблице 15-А.

***Блок I. Важнейшие понятия и законы химии. ПЗ и ПСХЭ Д.И. Менделеева. Строение атома, строение вещества.***

К данному блоку были отнесены первые четыре задания экзаменационной работы базового уровня сложности.

Данные таблицы 15-А свидетельствуют о «*выше среднего*» (*достаточном*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 77,89).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 2*: средний %-т полного правильного выполнения – 84,90; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 1*: средний %-т полного правильного выполнения – 83,56; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 3*: средний %-т полного правильного выполнения – 83,39; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 4*: средний %-т полного правильного выполнения – 59,73; уровень освоения – *средний.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствуют об улучшении результатов выполнения заданий данного блока в сравнение с результатами 2018 года: *Δ = +10,69%*. Наиболее заметное улучшение результатов можно отметить для заданий 1 (*Δ = +27,88%*) и 2 (*Δ = +14,27%*), которые в 2018 году «дали» отрицательную динамику по отношению к результатам 2017 года. Результаты выполнения остальных 2-х заданий этого *Блока* близки к результатам 2018 года.

Результаты выполнения заданий *Блока I* варианта № 310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме, результаты выполнения заданий 2-4 варианта № 310 ниже средних результатов по региону.

Выполнение задания 2 предполагает знание характера и понимание причин изменения радиусов атомов химических элементов в пределах периода, а выполнение задания 3 – валентностей химических элементов, проявляемых ими в их высших оксидах и в летучих водородных соединениях.

Среди возможных ответов на задание 4 – два близки друг к другу и выбор правильного ответа требует понимания того, в каком состоянии вещество с ионной химической связью будет являться проводником электрического тока. Кроме того, выполнение задания требует одновременного оперирования сразу несколькими элементами содержания курса химии, что могло вызвать определённые трудности у части респондентов.

В целом все задания *Блока* соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

***Блок II. Химические реакции и закономерности их протекания.***

К данному блоку были отнесены 3 задания. Из них:

- задания *базового* уровня сложности: 19, 20;

- задание *повышенного* уровня сложности: 24.

Данные таблицы 11-А свидетельствуют о «*выше среднего*» (*достаточном*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 75,94).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 20*: средний %-т полного правильного выполнения – 85,56; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 19*: средний %-т полного правильного выполнения – 76,34; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 24*: средний %-т полного правильного выполнения – 65,94; уровень освоения – *выше среднего.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую об улучшении результатов выполнения всех заданий данного блока: *Δ = +10,9%*. Наиболее заметное улучшение результатов можно отметить для заданий 19 (*Δ = +16,16%*) и 24 (*Δ = +14,23%*). Причём в 2018 году задание 24 «дало» отрицательную динамику в сравнении с результатами 2017 года.

Результаты выполнения заданий *Блока II* варианта №310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения заданий варианта № 310 сопоставимы со средними результатами по региону. В целом их содержание соответствует заявленному базовому уровню сложности. Вместе с тем, задание 19 предполагает для своего выполнения знание и понимание сущности предложенных для выбора химических реакций.

***Блок III. ОВР.***

К данному блоку были отнесены 3 задания. Из них:

- задание *базового* уровня сложности: 21;

- задание *повышенного* уровня сложности: 22;

- задание *высокого* уровня сложности: 30.

Данные таблицы 15-А свидетельствуют о «*выше среднего*» (*достаточном*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 60,90).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 21*: средний %-т полного правильного выполнения – 86,24; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 22*: средний %-т полного правильного выполнения – 72,33; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 30*: средний %-т полного правильного выполнения – 24,16; уровень освоения – *ниже среднего.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую о дальнейшем снижении результатов выполнения заданий данного блока: *Δ = −6,3%* в сравнении с результатами2018 года и *Δ = −8,7%* в сравнении с результатами 2017 года.

Наиболее заметна отрицательная динамика результатов выполнения задания 30: *Δ = −10,07%* в сравнении с результатами2018 года и *Δ = −30,14%* в сравнении с результатами 2017 года. Это может свидетельствовать о планомерном повышении уровня сложности данного задания.

Результаты выполнения заданий *Блока III* варианта № 310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения задания 21 выше, а заданий 22 и 30 ниже средних результатов по региону.

Выполнение задания 21 предполагает умение определять степени окисления химических элементов, характер их изменения (повышение или уменьшение) в ходе химической реакции и определение на этой основе их функции в данном процессе. Задание соответствует заявленному базовому уровню сложности.

Задания 22 и 30 также соответствуют заявленным уровням сложности – повышенному и высокому соответственно. При этом выполнение задания 30 предполагает знание особенностей окислительно-восстановительных свойств соединений, предложенных для выбора. Например, гипохлорита калия и других, предложенных в варианте № 310. Так, в части работ гипохлорит натрия, который является типичным (сильным) окислителем, использовался в качестве восстановителя.

***Блок IV. Растворы. ТЭД.***

К данному блоку были отнесены 3 задания. Из них:

- задание *базового* уровня сложности: 27;

- задание *повышенного* уровня сложности: 23;

- задание *высокого* уровня сложности: 31.

Данные таблицы 11-А свидетельствуют о «*выше среднего*» (*достаточном*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 64,48).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 23*: средний %-т полного правильного выполнения – 69,80; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 27*: средний %-т полного правильного выполнения – 64,93; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 31*: средний %-т полного правильного выполнения – 58,72; уровень освоения – *средний.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую об улучшении результатов выполнения заданий данного блока в сравнении с результатами 2018 года: *Δ = +2,32%*. При этом отдельные задания *Блока* «дали» как положительную, так и отрицательную динамику результатов. Так, отрицательная динамика наблюдается по заданию 27 (*Δ = −10,21%*), а наиболее заметная положительная динамика – по заданию 23 (*Δ = +14,48%*).

Результаты выполнения заданий варианта №310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения заданий 23 и 31 выше, а задания 27 ниже средних результатов по региону.

Задания 23 и 31 соответствуют заявленным уровням сложности – повышенному и высокому соответственно. При этом выполнение задания 31 предполагает знание особенностей свойств соединений, предложенных для выбора, и понимания того, какие из них могут вступить друг с другом в реакцию ионного обмена. В части работ таким соединением ошибочно выбирался оксид серебра (I).

Задание 27 предполагает выполнение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». В целом оно соответствует заявленному уровню сложности. Вместе с тем, решение задачи, предложенной в варианте №310, сопряжено с выполнением нескольких последовательных расчётов. Это могло вызвать определённые сложности на этапе анализа условия задачи и построения плана её решения.

***Блок V. Неорганическая химия.***

К данному блоку были отнесены 8 заданий. Из них:

- задания *базового* уровня сложности: 5, 6, 7, 10;

- задания *повышенного* уровня сложности: 8, 9, 25;

- задание *высокого* уровня сложности: 32.

Данные таблицы 15-А свидетельствуют о *среднем* (*допустимом*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 51,42).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 5*: средний %-т полного правильного выполнения – 81,88; уровень освоения – *высокий;*

- *задание 6*: средний %-т полного правильного выполнения – 80,03; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 7*: средний %-т полного правильного выполнения – 65,27; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 8*: средний %-т полного правильного выполнения – 48,83; уровень освоения – *средний;*

- *задание 10*: средний %-т полного правильного выполнения – 47,32; уровень освоения – *средний;*

- *задание 9*: средний %-т полного правильного выполнения – 33,56; уровень освоения – *ниже среднего;*

- *задание 25*: средний %-т полного правильного выполнения – 29,87; уровень освоения – *ниже среднего;*

- *задание 32*: средний %-т полного правильного выполнения – 24,66; уровень освоения – *ниже среднего.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую об общем ухудшении результатов выполнения заданий данного блока: *Δ = −5,87%*. Так, лишь по одному заданию *Блока* – заданию 6 – наблюдается положительная динамика (*Δ = +12,82%*). По остальным заданиям блока наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения в сравнении с результатами 2018 года. Особенно заметна она по следующим заданиям:

- задание 5 (*Δ = −10,55%*);

- задание 7 (*Δ = −13,83%*);

- задание 9 (*Δ = −10,04%*);

- задание 10 (*Δ = −11,42%*);

- задание 25 (*Δ = −10,67%*).

Также можно отметить, что за период с 2017 по 2019 год наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения задания 10: *Δ = −11,42%* в сравнении с результатами2018 года и *Δ = −17,78%* в сравнении с результатами 2017 года. Кроме того, «провал» результатов выполнения можно отметить и для задания 25: *Δ = −10,67%* (2018 г.) и *Δ = −5,33%* (2017 г.).

Незначительное снижение результатов выполнения в сравнении с 2017 годом можно отметить и для задания 5. Результаты выполнения остальных заданий Блока, равно как и значение среднего процента выполнения заданий *Блока* выше показателей 2017 года.

Результаты выполнения заданий варианта №310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения лишь одного задания варианта №310 – задания 9 – ниже средних результатов по региону.

Задание 9 относится к заданиям повышенного уровня сложности. Его выполнение предполагает знание и понимание сущности предложенных химических реакций. Так, две реакции – это реакции взаимодействия кислых солей со щелочами в разных соотношениях, а одна – гидрида активного металла с водой. Такая подборка реагентов могла вызвать сложности у части сдающих ЕГЭ.

***Блок VI. Органическая химия.***

К данному блоку были отнесены 10 заданий. Из них:

- задания *базового* уровня сложности: 11-15, 18;

- задания *повышенного* уровня сложности: 16, 17, 25;

- задание *высокого* уровня сложности: 33.

Данные таблицы 11-А свидетельствуют о *среднем* (*допустимом*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 51,96).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 16*: средний %-т полного правильного выполнения – 71,74; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 13*: средний %-т полного правильного выполнения – 68,42; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 18*: средний %-т полного правильного выполнения – 65,27; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 15*: средний %-т полного правильного выполнения – 59,90; уровень освоения – *средний;*

- *задание 12*: средний %-т полного правильного выполнения – 56,04; уровень освоения – *средний;*

- *задание 17*: средний %-т полного правильного выполнения – 46, 98; уровень освоения – *средний;*

- *задание 11*: средний %-т полного правильного выполнения – 46,81; уровень освоения – *средний;*

- *задание 14*: средний %-т полного правильного выполнения – 46,31; уровень освоения – *средний;*

- *задание 25*: средний %-т полного правильного выполнения – 29,87; уровень освоения – *ниже среднего.*

- *задание 33*: средний %-т полного правильного выполнения – 28,36; уровень освоения – *ниже среднего.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую об общем ухудшении результатов выполнения заданий данного блока: *Δ = −2,45%*. Так, по трём заданиям – 15, 16 и 18 – наблюдается положительная, а по остальным – отрицательная динамика результатов выполнения.

Наиболее заметно улучшение результатов выполнения следующих заданий:

- задание 15 (*Δ = +19,92%*);

- задание 16 (*Δ = +33,08%*);

Наиболее выражено ухудшение результатов выполнения в сравнении с 2018 годом по следующим заданиям:

- задание 11 (*Δ = −26,34%*);

- задание 12 (*Δ = −10,09%*);

- задание 14 (*Δ = −23,42%*);

- задание 25 (*Δ = −10,67%*).

Также отметим, что за период с 2017 по 2019 год наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения следующих заданий:

- задание 11: *Δ = −26,34%* (2018 г.) и *Δ = −44,39%* (2017 г.);

- задание 14: *Δ = −23,42%* (2018 г.) и *Δ = −2,89%* (2019 г.);

- задание 17: *Δ = −4,19%* (2018 г.) и *Δ = −0,42%* (2019 г.);

- задание 25: *Δ = −10,67%* (2018 г.) и *Δ = −5,33%* (2017 г.);

- задание 33: *Δ = −2,63%* (2018 г.) и *Δ = −2,64%* (2017 г.).

Результаты выполнения заданий варианта №310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения заданий 11-13 и 15 выше, а заданий 14 и 17-18 ниже средних результатов по региону. Результаты выполнения остальных заданий варианта №310 сопоставимы со средними значениями по региону.

Особенно заметна разница в результатах выполнения задания 14. В анализируемом варианте КИМ в нём предлагается выбрать два вещества, с которыми будет взаимодействовать циклогексанол. Вместе с тем изучение циклических спиртов не предусмотрено программами по химии базового уровня обучения, что и могло стать причиной низкого %-та его правильного выполнения: 52,96% от среднего значения %-та выполнения по данному заданию по региону. Это позволяет предположить, что уровень сложности задания 14 варианта №310 выше заявленного базового уровня.

***Блок VII. В химической лаборатории. Производство и применение веществ и материалов.***

К данному блоку было отнесено 1 задание *базового* уровня сложности – *задание 26*. Итоги его выполнения – средний % выполнения 60,57 – свидетельствуют о *выше среднего* (*достаточном*) уровне освоения соответствующих элементов содержания.

Динамику результатов выполнения задания данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы также свидетельствую об улучшении результатов выполнения задания данного блока: *Δ = +9,58%* (2018 г) и *Δ = +21,37%* (2017 г).

Результаты выполнения задания 26 варианта №310 в сравнении со средним результатом (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме, результаты выполнения задания 26 анализируемого варианта КИМ несколько ниже среднего результата по региону: 90,34% от среднего значения %-та выполнения задания по всем вариантам. По своему содержанию задание соответствует заявленному повышенному уровню сложности.

***Блок VIII. Химические расчёты.***

К данному блоку были отнесены 5 заданий. Из них:

- задания *базового* уровня сложности: 27, 28, 29;

- задания *высокого* уровня сложности: 34, 35.

Данные таблицы 15-А свидетельствуют о *среднем* (*допустимом*) уровне освоения элементов содержания данного *Блока* (среднее значение %-та выполнения – 46,14).

*Рейтинг заданий*:

- *задание 28*: средний %-т полного правильного выполнения – 73,83; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 27*: средний %-т полного правильного выполнения – 64,93; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 29*: средний %-т полного правильного выполнения – 63,59; уровень освоения – *выше среднего;*

- *задание 35*: средний %-т полного правильного выполнения – 19,97; уровень освоения – *низкий;*

- *задание 34*: средний %-т полного правильного выполнения – 8,39; уровень освоения – *низкий.*

Динамику результатов выполнения заданий данного блока в 2017-2019 годах отражает следующая ниже диаграмма:

Данные диаграммы свидетельствую об общем ухудшении результатов выполнения заданий данного блока: *Δ = −3,37%*. Так, по двум заданиям – 28 (*Δ = +11,31%*) и 35 (*Δ = +9,7%*) – наблюдается положительная, а по остальным – отрицательная динамика результатов выполнения.

Ухудшение результатов выполнения в сравнении с 2018 годом отмечается по следующим заданиям:

- задание 27 (*Δ = −15,42%*);

- задание 29 (*Δ = −5,06%*);

- задание 34 (*Δ = −22,6%*).

Также отметим, что за период с 2017 по 2019 год наблюдается заметная отрицательная динамика результатов выполнения задания 27: *Δ = −15,42%* (2018 г.) и *Δ = −7,97%* (2017 г.).

Результаты выполнения заданий варианта №310 в сравнении со средними результатами (все варианты) по региону представлены на следующей диаграмме:

Согласно диаграмме результаты выполнения заданий 28-29 и 34 выше, а заданий 27 и 35 ниже средних результатов по региону.

Наиболее распространённой ошибкой при выполнении задания 35 стало составление неверной структурной формулы третичного спирта. При этом правильно учитывались условия задачи в части наличия в структуре соединения третичного атома углерода, взаимодействия спирта с натрием, но неправильно учитывалось условие, связанное с взаимодействием третичного спирта со свежеосаждённым гидроксидом меди (II).

Приведённые данные по *Блокам* *заданий* позволяют говорить о качестве изучения отдельных разделов / тем школьного курса химии. Однако для суждения о качестве обучения химии в целом имеет смысл обратиться к данным о характере выполнения заданий разного уровня сложности по группам и вместе по всей работе. Эти сведения представлены в таблице 15-Б.

*Таблица 15-Б*

**Результаты выполнения выпускниками 11-х классов Ленинградской области заданий разного уровня сложности в 2019 году**

**(без учёта частично правильных ответов)**

***Примечание*:** данные приведены без учёта процента частично правильных ответов на предложенные задания (№№7-10, 16-18, 22-25, 30-35).

|  |  |
| --- | --- |
| Группызаданий | % полного правильного выполнения |
| Общее среднее значение | Среднее значение в группах |
| 0-35баллов | 60-79баллов | 80-100баллов |
| 1 | Б | 68,47 | 19,86 | 80,10 | 96,16 |
| уровень освоения | вСр | Н | В | В |
| 2 | П | 54,86 | 3,92 | 68,84 | 91,81 |
| уровень основания | Ср | Н | вСр | В |
| 3 | В | 27,37 | 0,47 | 31,69 | 73,56 |
| уровень основания | нСр | Н | нСр | вСр |
| По всем группам | среднее значение | 50,23 | 8,08 | 60,21 | 87,17 |
| уровень освоения | Ср | Н | вСр | В |

Динамику результатов выполнения заданий (без учёта частично правильных ответов) по уровневым группам и по работе в целом в 2017-2019 годах отражают графики 1-4.

График 1. Общая динамика результатов выполнения заданий (все обучающиеся).

График 1 свидетельствует о сопоставимости общего среднего результата выполнения заданий всех групп в 2019 и 2018 годах. При этом наблюдается увеличение среднего результата выполнения заданий повышенного уровня сложности и снижение среднего результата выполнения заданий высокого уровня сложности. Тем не менее он остаётся выше, чем результат выполнения заданий высокого уровня сложности в 2017 году.

График 2. Динамика результатов выполнения заданий обучающимися, набравшими 0-35 баллов.

График 2 свидетельствует об ухудшении результатов выполнения заданий всех групп среди респондентов, набравших от 0 до 35 баллов. При этом %-т выполнения заданий базового уровня сложности ниже результатов 2018 года, но несколько выше результатов 2017 года; %-т выполнения заданий повышенного уровня заметно ниже результатов 2017-2018 годов; %-т выполнения заданий высокого уровня сложности и среднее значение по всем группам заданий близки к результатам 2017 года.

График 3. Ди результатов выполнения заданий обучающимися, набравшими 60-79 баллов.

График 3 свидетельствует о сопоставимости результатов выполнения заданий респондентами, набравшими от 60 до 79 баллов, с общими средними результатам по региону (см. график 1).

График 4. Динамика результатов выполнения заданий обучающимися, набравшими 80-100 баллов.

График 4, характеризующий результаты высокобалльных работ, свидетельствует о снижении %-та выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности в сравнении с результатами 2018 года. При этом они остаются выше данных 2017 года.

Вместе с тем, для более полного анализа результатов интерес представляют и данные, учитывающие частично правильные ответы выпускников на ряд заданий экзаменационной работы. Они, в сравнении с данными таблицы 15-Б, представлены в таблице 15-В.

Таблица 15-В

**Результаты выполнения выпускниками 11-х классов Ленинградской области заданий разного уровня сложности в 2018 году**

**(с учётом и без учёта частично правильных ответов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы заданий | Среднее значение % выполнения | Уровень освоения |
| № | Уровень сложности | Без учёта частично правильных ответов | С учётом частично правильных ответов |
| 1 | Б | 68,47 | 70,72 | вСр-вСр |
| 2 | П | 54,86 | 63,75 | Ср-вСр |
| 3 | В | 27,37 | 41,70 | нСр-Ср |
| По всем группам заданий | 50,23 | 58,72 | Ср-Ср |

Данные таблицы 15-В задают диапазон %-та выполнения заданий разной сложности и уровня освоения программного материала, так как позволяют сравнить результаты с учётом и без учёта частично правильных ответов, данных выпускниками.

Динамику результатов выполнения заданий с учётом частично правильных ответов по блокам и по работе в целом в 2017-2019 годах отражает график 5.

График 5. Общая динамика результатов выполнения заданий с учётом частично правильных ответов (все обучающиеся).

График 5 наглядно иллюстрирует сопоставимость результатов выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности и снижение результатов выполнения заданий высокого уровня сложности. Это, в комплексе с данными графиков 1-4 позволяет предполагать существенное повышение уровня сложности заданий второй части работы ЕГЭ по химии в 2019 году в сравнении с заданиями 2017-2018 годов.

В целом, анализируя данные, учитывающие *только полные правильные ответы* на предложенные задания (табл. 15-Б), можно сделать вывод о том, что наибольший вклад в результаты выполнения экзаменационной работы ЕГЭ по химии приходится на задания *базового* уровня сложности (*уровень освоения выше среднего или достаточный*). Несколько ниже в общем результате доля заданий *повышенного* уровня сложности (*уровень освоения средний или допустимый*). При этом влияние заданий *высокого* уровня сложности проявляется на уровне ниже среднего (*уровень освоения ниже среднего или недостаточный*).

Для группы экзаменуемых, набравших от 80 до 100 баллов отмечается равномерно высокий вклад заданий *базового* и *повышенного* уровней сложности (*уровень освоения высокий*) и чуть ниже вклад заданий *высокого* уровня сложности (*уровень освоения выше среднего или достаточный*).

Данные таблицы 15-В подтверждают основной вклад в общий результат заданий *базового* уровня (*уровень освоения выше среднего или достаточный*), а также приближают к нему «вес» заданий *повышенного* уровня (*уровень освоения выше среднего или достаточный*). Повышается и доля заданий *высокого* уровня сложности, приближая их к *среднему* (*допустимому*) уровню освоения соответствующего программного материала.

Вместе с тем, средние значения %-та выполнения всех групп заданий с учётом (58,72%) и без учёта (50,23%) частично правильных ответов попадают в обозначенный ранее диапазон значений «40,0%-59,9%», что соответствует *среднему* или *допустимому* уровню освоения программного материала.

**ВЫВОДЫ:**

Рассмотренные данные в комплексе свидетельствуют о сопоставимости *результатов ЕГЭ по химии в 2019 году* с результатами 2018 года. При этом:

- наблюдается рост средних результатов выполнения заданий по Блокам I, II, IV, VII.

- наблюдается снижение средних результатов выполнения заданий по Блокам III, V, VI, VIII;

- наблюдается планомерное снижение среднего результата выполнения заданий Блока III в 2017-2019 годах.

***По содержательным Блокам заданий*:**

* В целом ***достаточным*** можно считать уровень освоения важнейших понятий, законов и теорий химии (*Блоки заданий I-IV*), а также знаний о «работе» в химической лаборатории, производстве и применении веществ (*Блок заданий VII*).
* В целом ***допустимым*** можно считать уровень освоения знаний о неорганических веществах и органических соединениях (*Блоки заданий V-VI*), а также уровень сформированности расчётных умений (*Блок заданий VIII*).
* ***Отсутствуют*** блоки заданий, освоенные на ***высоком*** и ***недостаточном*** уровне.

***По группам заданий (по уровню сложности)*:**

* На ***высоком*** уровне можно считать освоение отдельных ***базовых*** элементов содержания школьного курса химии (*Блоки заданий I, II, III и V*), а именно:
* строение атома (*задание 1*); ПЗ и ПСХЭ Д.И. Менделеева; общая характеристика металлов, переходных элементов и неметаллов (*задание 2*); относительная электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов (*задание 3*); скорость химической реакции и её зависимость от различных факторов (*задание 20*); окислительно-восстановительные реакции (*задание 21*); классификация и номенклатура неорганических веществ (*задание 5*); химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), а также оксидов (*задание 6*).
* ***Достаточным*** можно считать освоение отдельных вопросов основных разделов / тем школьного курса химии и формирование расчётных умений (*Блоки заданий II-VIII*):
* ***на базовом уровне:***

- классификация химических реакций в неорганической и органической химии (*задание 19*); химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей; сильные и слабые электролиты, реакции ионного обмена (*задание 7*); химические свойства и способы получения углеводородов (*задание 13*); генетическая взаимосвязь органических соединений (*задание 18*); расчёты с использование понятия «массовая доля вещества в растворе» (*задание 27*); расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях; расчёты по термохимическим уравнениям (*задание 28*); расчёты массы / объёма вещества по уравнениям химических реакций (*задание 29*).

* ***на повышенном уровне:***

- химические свойства и способы получения углеводородов (*задание 16*); электролиз расплавов и растворов солей, щелочей, кислот (*задание 22*); гидролиз солей (*задание 23*); обратимые и необратимые химические реакции; химическое равновесие и его смещение (*задание 24*); правила работы в химической лаборатории; получение и применение веществ (*задание 26*).

* ***Допустимым*** можно считать освоение отдельных элементов содержания школьного курса химии, а именно:
* на ***базовом*** уровне:

- химическая связь и строение вещества (*задание 4*); взаимосвязь неорганических веществ (*задание 10*); классификация и номенклатура органических соединений (*задание 11*); теория строения органических соединений (*задание 12*); химические свойства и способы получения кислородсодержащих органических соединений (*задание 14*); химические свойства и получение азотсодержащих органических соединений (*задание 15*);

* на ***повышенном*** уровне: характерные химические свойства неорганических веществ (*задание 8*); химические свойства и получение кислородсодержащих органических соединений (*задание 17*);
* на ***высоком*** уровне: электролиты, реакции ионного обмена (*задание 31*).
* ***Недостаточным*** можно считать освоение отдельных элементов программного материала о неорганических веществах и об органических соединениях (химические свойства неорганических веществ, *задание 9*; качественные реакции на неорганические и органические соединения, *задание 25*) на ***повышенном*** уровнях, а также освоение элементов содержания, проверяемых заданиями ***высокого*** уровня сложности (кроме реакций ионного обмена).

***По направлениям совершенствования КИМ и критериев оценивания заданий*:**

* целесообразно продолжить работу по совершенствованию содержания условий предлагаемых заданий в направлении обеспечения соответствия уровня сложности заданий во всех вариантах КИМ, а также соответствия содержания задания заявленному для него уровню сложности.

# Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

* *На уровне образовательной организации*.

За счёт компонента образовательной организации включать в учебный план изучение регионального пропедевтического курса химии «Мир химии» (7 класс; 1 час в неделю), рекомендованного межуровневым УМО Ленинградской области; *выделять* на изучение базового курса химии дополнительное учебное время (+1 час в неделю) в 10-11 классах; *продолжить* практику формирования профильных групп из числа обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по химии для обеспечения их углублённой подготовки на основе интеграции урочной и внеурочной работы по предмету, а также программ общего и дополнительного образования детей.

Особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ГИА по химии целесообразно обратить на Блоки заданий, «давшие» отрицательную динамику результатов выполнения.

* *На уровне образовательных организаций / муниципальных методических служб*: продолжить практику сетевого взаимодействия для обеспечения дифференцированной углублённой (*более адресной*) подготовки школьников по химии.
* *На уровне муниципальных / региональной методических служб*. Рассмотреть на заседаниях методических объединений учителей химии разного уровня, а также на заседаниях предметной секции «Химия» при межуровневом УМО Ленинградской области вопросы, связанные с результатами ГИА-2019 и с подготовкой учащихся к ГИА-2020.
* *На уровне региональной методической службы*. Обеспечить: *повышение* квалификации учителей химии, в т.ч. через методические семинары, по вопросам подготовки школьников к ЕГЭ по химии; *научно-методическое* сопровождение и поддержку предложенных выше рекомендаций.

# Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11 - ГИА в форме ГВЭ по предмету не проводилась.

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования (по каждому учебному предмету)**

# Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

*Таблица 19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели(дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы по эффективности |
| 1 | Вебинар «Результаты ГИА по химии в 2018 году. КИМ ГИА по химии в 2019 году» | 01.11.2018Вебинар ГАОУ ДПО «ЛОИРО»Руководители районных методических кабинетов и школьных методических объединений предметников, руководители общеобразовательных организаций, учителя- предметники | Изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предметам.Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2019 года. |
| 2. | Заседания районных методических объединений педагогов – предметников по теме: «Анализ результатов итоговой аттестации 2018 года». | Сентябрь 2018 года, заседание РМОУчителя химии | Подведены итоги ГИА -2018Изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предметамИзучены изменения в критериях оценивания экзаменационных работ ЕГЭРазработаны рекомендации по работе с обучающимися при подготовке к ГИА 2019 |
| 3 | Семинары-практикумы по критериальной проверке работ в формате ЕГЭ и ОГЭ с участием экспертов и учителей 8-11 классов. | Ноябрь 2018 – май 2019РМО, учителя химии | Повышение квалификации учителей-предметников в части критериальной проверки экзаменационных работ |

# Работа с ОО с аномально низкими[[2]](#footnote-2) результатами ЕГЭ 2019 г.

**2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.**

*Таблица 20*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | «Обучение химии в современной школе», 144 часа. | По направлениям органов управления образованием регионального и муниципального уровней, руководителей муниципальных методических служб, директоров образовательных организаций. |

# 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 21*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Сентябрь 2019 г. | Семинар «Актуальные вопросы обучения химии в 2019-2020 учебном году», 6 часов (для руководителей районных и школьных МО учителей химии). ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 2 | Октябрь 2019 г. | Вебинар «Результаты ГИА по химии в 2019 г. КИМы ГИА по химии в 2020 г.», 2 часа. ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 3 | Ноябрь 2019 г. | Семинар «Высокомолекулярные соединения в школьном курсе химии», 6 часов. ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 4 | февраль-апрель 2019 г. | КПК «ЕГЭ по химии: методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом», 72 часа (для кандидатов в эксперты РПК ЕГЭ по химии). ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 5 | Февраль-декабрь 2020 г. | КПК «Обучение химии в современной школе», 144 часа. ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 6 | Февраль-апрель 2019 г. | Семинары по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по химии. ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 7 | Постоянно | Индивидуальные консультации для учителей химии. ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 8 | Постоянно | Методическая поддержка через региональный образовательный портал «ХОР». ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 9 | Постоянно | Дальнейшее формирование комплекта региональных пособий для учителей химии и учащихся для подготовки к ЕГЭ по химии (на основе обобщения эффективного опыта педагогов региона). ГАОУ ДПО «ЛОИРО»; предметная секция «Химия» при межуровневом УМО в системе образования Ленинградской области. |

# 2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

На уровне образовательных организаций:

Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (сентябрь 2019 года).

Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (февраль 2020 года).

На муниципальном уровне:

Муниципальные диагностические работы по химии (дата устанавливается ОМСУ).

# Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

*Таблица 22*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Согласно графику реализации КПК. | Стажировка (от 12 часов) в рамках КПК для учителей химии (очно или с применением ДОТ). ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 2 | В течение года. | Адресная помощь учителям химии с использованием электронного банка эффективных педагогических практик (с использованием ДОТ). ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 3 | В течение года. | Рассмотрение и рекомендация к трансляции (на региональном и муниципальном уровнях) эффективного опыта учителей химии на межуровневом УМО Ленинградской области (с привлечением специалистов предметной секции «Химия»). ГАОУ ДПО «ЛОИРО»; предметная секция «Химия» при межуровневом УМО в системе образования Ленинградской области. |

# СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

ГБУ ЛО «ИЦОКО»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету: | Шаталов Максим Анатольевич, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», проектор по учебно-методической деятельности, заведующий кафедрой естественно-географического образования, доктор педагогических наук, доцент. | Председатель ПК ЕГЭ по химии в Ленинградской области. |
| Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | Цурикова Светлана Владимировна, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», старший преподаватель кафедры естественно-географического образования, Заслуженный учитель РФ. | Заместитель председателя ПК ЕГЭ по химии в Ленинградской области. |
| Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | Соколов Николай ЮрьевичСоколова Ярослава Юрьевна | Начальник отдела ИСТиСО ГБУ ЛО «ИЦОКО»Методист ГБУ ЛО «ИЦОКО» |

1. от количества ВТГ данной ОО [↑](#footnote-ref-1)
2. По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации [↑](#footnote-ref-2)