**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_история (с ХХ веком)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | | **2018** | | **2019** | |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 365 | 100 | 335 | 100 | 238 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 56 | 15 | 55 | 16 | 36 | 15 |
| Выпускники ООШ | 11 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0,0 | 1 | 0,3 | 7 | 2,9 |
| Получили «3» | 187 | 51,2 | 183 | 54,6 | 105 | 44,1 |
| Получили «4» | 150 | 41,1 | 125 | 37,3 | 97 | 40,8 |
| Получили «5» | 28 | 7,7 | 26 | 7,8 | 29 | 12,2 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Бокситогорский | 8 | 0 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 |
| Волосовский | 2 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| Волховский | 25 | 0 | 2 | 8,0 | 11 | 44,0 | 11 | 44,0 | 1 | 4,0 |
| Всеволожский | 18 | 0 | 1 | 5,6 | 5 | 27,8 | 10 | 55,6 | 2 | 11,1 |
| Выборгский | 31 | 0 | 0 | 0,0 | 17 | 54,8 | 9 | 29,0 | 5 | 16,1 |
| Гатчинский | 32 | 0 | 1 | 3,1 | 12 | 37,5 | 14 | 43,8 | 5 | 15,6 |
| Кингисеппский | 9 | 0 | 0 | 0,0 | 6 | 66,7 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 |
| Киришский | 14 | 0 | 0 | 0,0 | 7 | 50,0 | 5 | 35,7 | 2 | 14,3 |
| Кировский | 14 | 0 | 0 | 0,0 | 7 | 50,0 | 5 | 35,7 | 2 | 14,3 |
| Лодейнопольский | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Ломоносовский | 7 | 0 | 1 | 14,3 | 5 | 71,4 | 1 | 14,3 | 0 | 0,0 |
| Лужский | 14 | 0 | 0 | 0,0 | 8 | 57,1 | 6 | 42,9 | 0 | 0,0 |
| Подпорожский | 7 | 0 | 0 | 0,0 | 3 | 42,9 | 4 | 57,1 | 0 | 0,0 |
| Приозерский | 10 | 0 | 1 | 10,0 | 6 | 60,0 | 2 | 20,0 | 1 | 10,0 |
| Сланцевский | 7 | 0 | 0 | 0,0 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | 0 | 0,0 |
| Сосновоборский  городской округ | 9 | 0 | 0 | 0,0 | 5 | 55,6 | 4 | 44,4 | 0 | 0,0 |
| Тихвинский | 21 | 0 | 0 | 0,0 | 4 | 19,0 | 13 | 61,9 | 4 | 19,0 |
| Тосненский | 14 | 0 | 0 | 0,0 | 5 | 35,7 | 6 | 42,9 | 3 | 21,4 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[2]](#footnote-2)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
| 1. | ООШ | 14,29 | 28,57 | 28,57 | 28,57 | 57,14 | 85,71 |
| 2. | СОШ | 3,09 | 46,91 | 39,69 | 10,31 | 50,00 | 96,91 |
| 3. | Лицей | 0,00 | 15,38 | 53,85 | 30,77 | 84,62 | 100,00 |
| 4. | Гимназия | 0,00 | 39,13 | 47,83 | 13,04 | 60,87 | 100,00 |
| 5. | Коррекционные школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Интернаты | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ «Гимназия» г.Выборг | 0 | 100 | 100 |
| 2. | МОУ «Кузнеченская средняя общеобразовательная школа» | 0 | 100 | 100 |
| 3. | МБОУ «Гимназия № 11» г.Выборг | 0 | 100 | 100 |
| 4. | МБОУ «Пламенская средняя общеобразовательная школа» | 0 | 100 | 100 |
| 5. | МБОУ «Бокситогорская основная общеобразовательная школа № 1» | 0 | 100 | 100 |
| 6. | МБОУ «Сусанинская средняя общеобразовательная школа» | 0 | 100 | 100 |
| 7. | МОУ «Сельцовская средняя общеобразовательная школа» | 0 | 100 | 100 |
| 8. | МБОУ «Высокоключевая средняя общеобразовательная школа» г.Гатчина | 0 | 100 | 100 |
| 9. | МБОУ «Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.П.Наумова» | 0 | 100 | 100 |
| 10. | МКОУ «Любанская средняя общеобразовательная школа им. А.Н. Радищева» | 0 | 100 | 100 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ «Большеколпанская средняя общеобразовательная школа» | 100 | 0 | 0 |
| 2. | МОУ «Средняя общеобразовательная школа пос. им. Морозова» | 25 | 50 | 75 |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике.**

Отмечено уменьшение количества выпускников выбирающих предмет историю в качестве выпускного экзамена. Растет доля сдающих, получивших на экзамене отметку «неудовлетворительно», это связано с тем, что контингент учащихся, выбирающих историю, пополняется учениками, которые не показывали высоких достижений во время обучения или выбрали предмет без анализа своих возможностей.

Традиционно лидерами по количеству сдающих экзамен являются такие районы, как Всеволожский, Гатчинский, Тихвинский, Выборгский и Тосненский.

Средний балл в течение трех лет колеблется незначительно в пределах 3,6 – 3,9, что связано с причинами, названными выше. Количество работ с максимальным баллом изменяется незначительно с тенденцией к уменьшению.

# 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

**В связи с переходом части школ на линейную систему изучения истории в 2019 году в ОГЭ по истории принимало участие 373 обучающихся, из них 244 – сдавали историю с древнейших времен до XX-XXI вв., а 129 – историю с древнейших времен до 1914 года.**

Вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 экзаменационной работы содержит 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, истории культуры), а также умения работать с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом (1 – 22). Задания 23 – 35 направлены на проверку различных аспектов истории: экономика, социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. Задания КИМ, включенные в экзаменационную работу 2019 года проверяли следующие элементы подготовки учащихся основной школы:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до **XX-XXI вв**;

- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

- знание изученных видов исторических источников;

**-** соотноситьдаты событий отечественной и всеобщей истории с веком;

– определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

– использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;

– работа с исторической картой /показывать на исторической карте:территории расселения

народов, границы государств, города, места значительных исторических событий/;

– рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- давать описаниеисторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;

- использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ /в том числе сочинений/;

– выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;

– группировать исторические явления и событий по заданному признаку;

– объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;

– выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

– определять причины и следствия важнейших исторических событий.

- объяснять свое отношениек наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры.

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

*Таблица 12*

| Обознач задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[3]](#footnote-3) | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знание дат | Б | 80,67% | 42,86% | 67,62% | 91,75% | 100,00% |
| 2 | Знание фатов | Б | 70,17% | 28,57% | 60,00% | 81,44% | 79,31% |
| 3 | Знание причин и следствий | Б | 66,81% | 71,43% | 58,10% | 73,20% | 75,86% |
| 4 | Поиск информации в источнике | Б | 74,79% | 14,29% | 59,05% | 89,69% | 96,55% |
| 5 | Знание дат | Б | 52,94% | 57,14% | 35,24% | 63,92% | 79,31% |
| 6 | Знание фатов | Б | 57,56% | 57,14% | 46,67% | 59,79% | 89,66% |
| 7 | Знание причин и следствий | Б | 40,76% | 28,57% | 37,14% | 36,08% | 72,41% |
| 8 | Поиск информации в источнике | Б | 62,18% | 28,57% | 47,62% | 71,13% | 93,10% |
| 9 | Знание выдающихся деятелей отечественной истории | Б | 59,24% | 14,29% | 53,33% | 59,79% | 89,66% |
| 10 | Знание основных фактов истории культуры России | Б | 54,62% | 28,57% | 40,95% | 60,82% | 89,66% |
| 11 | Знание дат | Б | 65,97% | 14,29% | 53,33% | 75,26% | 93,10% |
| 12 | Знание фактов | Б | 69,75% | 14,29% | 54,29% | 81,44% | 100,00% |
| 13 | Знание причин и следствий | Б | 60,08% | 0,00% | 41,90% | 74,23% | 93,10% |
| 14 | Знание фактов | Б | 77,31% | 14,29% | 63,81% | 90,72% | 96,55% |
| 15 | Поиск информации в источнике | Б | 63,45% | 28,57% | 49,52% | 73,20% | 89,66% |
| 16 | Знание дат | Б | 61,76% | 14,29% | 48,57% | 68,04% | 100,00% |
| 17 | Знание фактов | Б | 68,07% | 57,14% | 51,43% | 79,38% | 93,10% |
| 18 | Поиск информации в источнике | Б | 74,79% | 57,14% | 69,52% | 79,38% | 82,76% |
| 19 | Знание выдающихся деятелей отечественной истории | Б | 58,40% | 28,57% | 39,05% | 74,23% | 82,76% |
| 20 | Работа с исторической картой, схемой | Б | 54,20% | 0,00% | 43,81% | 62,89% | 75,86% |
| 21 | Знание основных фактов истории культуры России | Б | 48,32% | 42,86% | 44,76% | 43,30% | 79,31% |
| 22 | Работа с иллюстративным материал | Б | 53,36% | 0,00% | 43,81% | 57,73% | 86,21% |
| 23 | Установление последовательности событий | П | 39,08% | 28,57% | 23,81% | 40,21% | 93,10% |
| 24 | Систематизация исторической информации (соответствие) | П | 52,31% | 0,00% | 33,81% | 64,95% | 89,66% |
| 25 | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 52,94% | 14,29% | 31,43% | 67,01% | 93,10% |
| 26 | Работа со статистическим источником информации | Б | 78,99% | 85,71% | 76,67% | 80,93% | 79,31% |
| 27 | Знание понятий, терминов | П | 53,78% | 0,00% | 35,24% | 69,07% | 82,76% |
| 28 | Сравнение исторических событий и явлений | П | 45,80% | 0,00% | 41,90% | 48,45% | 62,07% |
| 29 | Работа с информацией, представленной в виде схемы | П | 72,27% | 28,57% | 57,14% | 83,51% | 100,00% |
| 30 | Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном (ряду) | Б | 65,13% | 28,57% | 50,48% | 73,20% | 100,00% |
| 31 | Анализ источника. Атрибуция документа | П | 50,00% | 7,14% | 38,10% | 57,22% | 79,31% |
| 32 | Анализ источника. Логический анализ структуры текста | П | 57,56% | 7,14% | 45,71% | 67,53% | 79,31% |
| 33 | Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов | В | 44,54% | 4,76% | 22,86% | 58,76% | 85,06% |
| 34 | Сравнение исторических событий и явлений | В | 21,85% | 7,14% | 7,62% | 25,77% | 63,79% |
| 35 | Составление плана ответа на заданную тему | В | 32,63% | 4,76% | 9,52% | 45,02% | 81,61% |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы содержащей 30 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками: знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до начала XX века (знания 1 – 4) - на одинаковом, достаточно высоком уровне - 70 – 80 %, (задания 13 – 16) - 63 – 77%, знание дат и фактов XVIII – середина XIX в., обучаемые выполнили в основном на приблизительно на 63%, задания на знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике (5,6, 11, 12) – на хорошем уровне – от 50 до 75 %.

Следует обратить внимание на процент выполнения заданий на знание фактов истории культуры. Уровень знаний важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, знаний основных фактов истории культуры России VIII – начало XX в. (7, 21), составил 55 - 59%, что говорит о снижении интереса обучаемых к данному тематическому блоку. Результаты 2019 г., показали, что выделение этих заданий в спецификации КИМ для ГИАвыпускников IX классов по истории, необходимо преподавателям включать в отдельные тематические блоки, интегрируя с литературой и МХК, что приведет к повышению внимания педагогов и учащихся к изучению истории культуры и благоприятно отразится на результате выполнения соответствующих заданий.

Необходимо обратить внимание на повышение качества уровня на знания выдающихся деятелей отечественной истории в VIII – XX века. Который составил в 2019 году в общем 59%, если рассматривать процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилось – 14,29%, зато группа обучающихся, получивших отметку «3» - 53,33%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 59,79%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 89,66%). Анализ результатов показывает, что эти задания выполнены хорошо, качественно, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля. По-видимому, в дальнейшем следует ожидать повышения результатов их выполнения, так же как с заданиями по истории культуры.

Хорошие результаты были показаны выпускниками 2019 г. при выполнении задания 26 на работу со статистическим источником информации. Данное задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Общий процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составил 78 99% (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 85, 71%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 76,67%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 80,93%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 79,31%). Хотелось бы обратить внимание, что сравнительно высокий уровень сформированности умения работать со статистической информацией у обучающихся, получивших отметку «2» и «4», и обучающиеся, получивших отметку «3» и «5» также написали на одинаковом уровне. Отсюда проблема слабой мотивации к изучению истории. В тоже время необходимо отметить, что обучаемые, имеющие отметки «2» и «3» умеют работать со статистикой, и им необходимо совершенствовать умения, направленные на приобретения прочной теоретической основы, что в последующем поможет усвоению программы старших классов. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

Если рассматривать задания базового уровня, то более низкое качество знаний связано с заданиями (7, 23, 28). Анализ заданий показывает, что учащиеся плохо справились с заданиями на установление последовательности событий - 39,08%, знание причин и следствий -40,76%, сравнение исторических событий и явлений - 45,80%.

Подробнее остановимся на результатах выполнения задания 20 - работа с исторической картой, схемой – 54,20%. Анализ показывает, что средние результаты выполнения задания ниже, чем результаты выполнения всех остальных заданий части 1. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников IX классов соответствующих умений, причем процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием не справилась – 0, 00%, зато группа обучающихся, получивших отметку «3» справилась на - 43,81%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 62,89%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 75,86%) очень сильно разнится. Приходится констатировать общий низкий уровень сформированности названных умений у мотивированных учащихся и хочется надеяться, что при усилении внимании педагогов к данной проблеме она может быть решена в будущем.

Если рассматривать выполнение заданий повышенного уровня сложности, то не все обучаемые справились с предложенными заданиями, такими как: установление последовательности событий всего 39,08% смогли выполнить (задание 23), с заданием 27- на знание понятий, терминов – не справилось группа обучаемых «2» – 0,00 %.

Еще хуже, чем с названными заданиями выпускники 2019 г. справились с заданием 28. Всего 45,80% девятиклассников смогло выполнить данное задание - работа с информацией, представленной в виде схемы (VIII – начало XX века). Педагогам необходимо обратить особое внимание на данное задание.

**Анализ выполнения части 2 экзаменационной работы содержащей 5 заданий с развернутым ответом.** Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев

**Как видно из таблицы задания 2 части относятся к повышенному и высокому уровням сложности.** К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Остановимся подробно на результатах выполнения **заданий 31 и 32**, которыенаправлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ текста. Девятикласснику в КИМ 24808 предлагается самостоятельно установить, например, о ком идет речь в тексте, назвать хана и указать век.

С атрибуцией текста справилось 50,00% из 244 обучаемых, сдающих историю по концентрической системе преподавания. Если сравнивать по группам с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 7,14%, в группе обучающихся, получивших отметку «3» справилось всего 38,10%, группа обучающихся, получивших отметку «4» процент выполнения составил - 57,22%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 79,31%). Следовательно, **задания 31** части 2 вызывает затруднение, т.к. учащиеся не смогли определить по тексту и назвать государственного деятеля, во время которого происходили события. Следующее **задание 32,** учащемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, существующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста, выписать предложение, описывающее ситуацию, причины складывания которой обосновываются в последующем тексте. Выписать две причины, вызвавшие данную ситуацию. С заданием справилось 57,56% выпускников, из них по группам с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 7,14%, в группе обучающихся, получивших отметку «3» справилось всего 45,71% и получили 2 балла, группа обучающихся, получивших отметку «4» и «5» выполнила задание на достаточно высоком уровне – 67,53 – 79,31,около 30% обучаемых не смогли найти и выписать из текста предложение и указать два факта, подтверждающих данное положение текста.

**Вывод: Необходимо усилить внимание учителя на работу с текстами и их анализ по частям. Подготовка к выполнению подобных заданий состоит в проведении под руководством учителя специальных занятий, на которых учащиеся будут исследовать различные по структуре фрагменты текста. Данный анализ необходим для лучшего понимания содержания учебных текстов и исторических источников.**

Следующая группа заданий высокого уровня сложности **33 -** анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов VIII – начало XX века, предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенной исторической информации, дано событие, необходимо назвать событие, указать государственного деятеля и причину, связанную с общим историческим процессом. Эксперты столкнулись с проблемой отсутствия знаний теоретического материала у обучаемых, что подтверждается статистическими данными.

Проанализируем группы разного уровня подготовки: средний процент выполнения задания - 44,54%. группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием не справилась – 4,76%, группа обучающихся, получивших отметку «3» составила – 22,86% и получила 3 балла, это показатель отсутствия у учащихся теоретических знаний, т.е.около 30% выпускников, получивших отметку «3», фактически не готовы к сдаче экзамена. Следующая группа – это обучаемые, получившие отметку «4», данное задание выполнило 58,76%, что подтверждает данный вывод.

**Вывод: Необходимо работать с теоретическим материалом, готовить детей отвечать устно по темам, разбирать ситуации, узнавать события.**

Рассмотрим задание высокого уровня сложности **34, 35,** выполнение которых показало **низкий уровень** выполнения таких заданий. Выпускники практически не освоили умениесравнивать исторические событий и явления VIII – начало XX века. Всего 21,85% учащихся справились с заданием. Задание очень сложно для понимания девятиклассников, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, социальная политика Александра I и Николая I имела различия, обучаемые пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера. Группа обучающихся, получивших отметку «2» и «3» составила в среднем 7,00%. Группа обучающихся, получивших отметку «4» также показала низкий уровень знаний и умений выпускников - 25,77% . Группа, получивших отметку «5» также имеет высокие показатели – 81,61%

**Вывод: необходимо преподавателям разработать алгоритм выполнения критериев задания и выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнении), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты.**

**Самое сложное задание для девятиклассников** составление плана ответа на заданную тему VIII – начало XX века, название «план с пояснениями» предполагает, что это план, состоящий не менее чем из трех пунктов, к двум из которых даны пояснения. Причем пояснения могут быть приведены в форме подпунктов, ненумерованного перечня позиций или комментариев в свободной форме. Таким образом, с точки зрения оценки задания важна не форма составленного плана, а его **содержание.**

Процент выполнения задания 35 очень низкий - 32,63% Если рассматривать группы разного уровня подготовки, то группы получившие отметки «2»- 4,76%, «3» справились с заданием – 9,52%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 45,02% и получившие «5» справилось всего 81,61% - получили 3 балла. Более 70% учащихся не справились с заданием. Для девятиклассников оно считается самым сложным. Учащиеся не знают теоретического материала, не могут его разложить на части и выделить главное, затем озаглавить подпункты.

**Вывод: Необходим алгоритм работы с планом для 9 класса или заменить задание.** Нужно также отметить, что часть выпускников из «сильных» групп не обладают в достаточной мере умениями, необходимыми для успешного дальнейшего обучения. Перед педагогами стоит задача формирования у этих учащихся необходимых умений для успешного продолжения ими образования. Результаты выполнения задания 35 позволяют констатировать слабую сформированность у «сильных» учащихся сложных комплексных умений.

**Вывод: Недостаточное знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки. Не отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ. Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный). Не сформированы навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.**

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
| 1 | 11.11.2018 гг | Вебинар «Актуальные вопросы ГИА ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию и истории» |
| 2 | 22.01 – 26.01 2019гг. | «ОГЭ по истории: методикапроверки и оценивания заданий с развернутыми ответами» ГАОУДПО «ЛОИРО» |
| 3 | Январь - февраль | Ежегодные семинары «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по истории» (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 2 группы по 18 часов) и КПК «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по истории» - 36 часов. |

**2.5. ВЫВОДЫ:**

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным:**

* знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
* знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – XX века.
* знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
* знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом;
* работа со статистическим источником информации;
* Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – XX века;
* знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду ( VIII – XX в.).

1. **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.**

* знание причин и следствий во второй половине XIX – ХХ века;
* работа с исторической картой, схемой (VIII – XX века);
* установление последовательности событий в VIII – XX века;
* работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – XX века;
* использовать данные исторических и современных источников;
* использовать приобретённые знания при составлении плана;
* разложить на части и выделить главное, затем озаглавить подпункты.
* соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
* выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
* анализировать, классифицировать историческую информацию, соотносить её со знаниями, полученными при изучении курса.
* Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
* Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
* Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности *(если это возможно сделать)*.
* Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.
* Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

**По совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области:**

* продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ОГЭ по истории;
* по подготовке к ОГЭ в курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО;
* использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения;
* в процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя четыре группы обучающихся с различными уровнями подготовки;
* проводить внутри школьный мониторинг для выявления выпускников «группы риска» - отрабатывать с ними навыки работы с картографическим материалом (картами атласа, схемами, с иллюстрациями);
* необходимо использовать сайт ФИПИ с банком заданий ОГЭ;
* привлекать образовательные ресурсы сети «Интернет», например, «Решу ОГЭ».

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-3)