Аналитическая справка  
и рекомендации по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Ленинградской области в 2021 году

Целью аналитической справки по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах (далее - итоговое собеседование) в Ленинградской области в 2021 году является:

* представление статистических данных о результатах итогового собеседования;
* проведение анализа типичных затруднений участников итогового собеседования и разработка рекомендаций учителям русского языка по совершенствованию подготовки обучающихся к итоговому собеседованию.

Справка может быть использована:

* сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* работниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространения успешного опыта подготовки обучающихся к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации по русскому языку;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения, а также в качестве информационной основы для проведения анализа результатов репетиционного / итогового собеседования в общеобразовательной организации.

**Общий анализ результатов итогового собеседования**

Итоговое собеседование в Ленинградской области в 2021 году проводилось в соответствии с Порядком проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области, утвержденным приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29 января 2021 года № 1.

Всего в итоговом собеседовании в 2021 году (с учетом 3-х сроков: основного и дополнительных) приняли участие 14 503 человека, из них: 14 487 человек получили «зачёт» (99,89%), 16 - получили «незачёт» (0,11%). В 2020 году – 99,95% и 0,05% соответственно.

Средний балл по результатам итогового собеседования в Ленинградской области в 2021 году составил 14,43 (2020 год - 14,47).

Диаграмма 1 отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов.

Диаграмма 1

Наибольшее количество участников итогового собеседования набрали 14 и 15 баллов: 15 баллов – 1 750 человек (11,85%), 14 баллов - 1734 человек (11,74%).

Максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 364 человека (2,46%).

Отмечается значительный рост числа обучающихся при переходе через минимальную границу получения результата «зачет»: с 114 чел., набравших 9 баллов, до 711 чел., получивших 10 баллов.

**Анализ результатов итогового собеседования по заданиям**

Контрольные измерительные материалы итогового собеседования состояли из четырех заданий базового уровня сложности:

Задание 1 - чтение вслух текста научно-публицистического стиля;

Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты);

Задание 3 - создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;

Задание 4 - участие в диалоге с экзаменатором-собеседником.

1. **Выполнение задания 1 «Чтение текста вслух»**

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины, а также умение правильно прочитать число, представленное в цифровой форме.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

* интонация чтения текста (ИЧ);
* темп чтения текста (ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

В таблице 1 представлены результаты оценивания задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями.

Таблица 1

*Распределение участников итогового собеседования  
по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ИЧ | | | |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | |
| 13 491 чел. | 93,0% | 1 012 чел. | 7,0% |
| ТЧ | | | |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | |
| 13 968 человек | 96,3% | 535 человека | 3,7% |

Результаты анализа выполнения задания 1 показали, что умением интонационно выражать знаки препинания владеют 93,0% девятиклассников (13 491 чел.), 7,0% (1 012 чел.) не выполнили требование данного критерия.

Темп речи соответствовал коммуникативной задаче у 96,3% (13 968) участников, не соответствовал у 535 человек (3,7%).

1. **Выполнение задания 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»**

В задании 2 учащимся необходимо подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

* сохранение при пересказе микротем текста (П1);
* соблюдение фактологической точности при пересказе (П2);
* работа с высказыванием (П3);
* способы цитирования (П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - 5 баллов.

В таблице 2 представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 2

*Распределение участников итогового собеседования  
 по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **П1** | | | | | |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | | Упущена или добавлена  1 микротема | | Упущена или добавлены  2 и более микротем | |
| 7 722 чел. | 53,3% | 5 629 чел. | 38,8% | 1 152 чел. | 7,9% |
| **П2** | | | | | |
| Фактических ошибок нет | | Допущены фактические ошибки (1 и более) | | | |
| 8 785 чел. | 60,6% | 5 718 чел. | | 39,4% | |
| **П3** | | | | | |
| Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | | Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично | | | |
| 9 615 чел. | 66,3% | 4 888 чел. | | 33,7% | |
| **П4** | | | | | |
| Ошибок при цитировании нет | | Есть ошибки при цитировании (1 и более) | | | |
| 9 348 чел. | 64,5% | 5 155 чел. | | 35,5% | |

7 722 (53,3%) участников итогового собеседования выделили и при пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста, 5 629 (38,8%) участников упустили или добавили 1 микротему, 1 152 чел. (7,9%) не справились с данным заданием.

Анализ результатов показал, что 60,6% (8 785 чел.) пересказали текст, не допустив фактических ошибок, 39,4% сделали фактические ошибки.

9 615 (66,3%) участников итогового собеседования успешно справились с заданием включить предложенное высказывание в имеющийся текст, 4 888 человек (33,7%) не справились с данным заданием.

Не допускали ошибок при цитировании 64,5% участников, 35,5% имели ошибки при цитировании.

1. **Выполнение заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи**

Оценивание правильности речи участника проводилось по результатам выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

* соблюдение грамматических норм (Г);
* соблюдение орфоэпических норм (О);
* соблюдение речевых норм (Р);
* искажения слов (Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) и пересказе особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических, орфоэпических норм и искажений слов.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло 4 балла.

В таблице 3 представлены результаты оценивания заданий 1 и 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

*Таблица 3*

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Г** | | | | | |
| Грамматических ошибок нет | | | Допущены грамматические ошибки (1 и более) | | |
| 6 345 чел. | 43,7% | | 8 158 чел. | 56,3% | |
| **О** | | | | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | | | Допущены орфоэпические ошибки (2 и более) | | |
| 9 500 чел. | 65,5% | | 5 003 чел. | 34,5% | |
| **Р** | | | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | | | Допущены речевые  ошибки (4 и более) | | |
| 10 779 чел. | 74,3% | | 3 724 чел. | 25,7% | |
| **Иск.** | | | | | |
| Искажения слов нет | | | Допущены искажения слов (1 и более) | | |
| 6652 чел. | | 45,9% | 7 851 чел. | | 54,1% |

Анализ представленных данных показал, что 43,7% участников итогового собеседования при чтении предложенного текста и пересказе не допускали грамматических ошибок, 65,5% соблюдали орфоэпические нормы, 74,3% не имели речевых ошибок, 45,9% не допустили искажения слов. Больше всего в ответах на задания 1 и 2 было грамматических ошибок (56,3%) и искажения слов (54,1%).

1. **Выполнение задания 3 «Монологическое высказывание»**

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

* выполнение коммуникативной задачи (М1);
* учёт условий речевой ситуации (М2);
* речевое оформление монологического высказывания (М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла.**

В таблице 4 представлены результаты проверки задания 3.

*Таблица 4*

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **М1** | | | | | | |
| Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | | | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания | | | |
| 12 920 чел. | 89,1% | | 1 583 чел. | | | 10,9% |
| **М2** | | | | | | |
| Речевая ситуация учтена | | | Речевая ситуация не учтена | | | |
| 14 136 чел. | 97,5% | | 367 чел. | | | 2,5% |
| **М3** | | | | | | |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | | | | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более) | | |
| 10 783 чел. | | 74,4% | | 3 720 чел. | 25,6% | |

Анализ представленных данных показал, что 89,1% справились с коммуникативной задачей, составив 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок, 97,5% участников итогового собеседования получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации». У 74,4% участников итогового собеседования высказывание было связным, последовательным, отсутствовали логические ошибки.

1. **Выполнение задания 4 «Участие в диалоге»**

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания – экзаменатор - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы зафиксированы в карточке, соответствующей выбранной участником теме монолога.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

* выполнение коммуникативной задачи (Д1);
* учёт условий речевой ситуации (Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло 2 балла.

В таблице 5 представлены результаты проверки задания 4.

Таблица 5

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Д1** | | | |
| Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | | Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы | |
| 13 519 чел. | 93,2% | 984 чел. | 6,8% |
| **Д2** | | | |
| Речевая ситуация учтена | | Речевая ситуация не учтена | |
| 14 132 чел. | 97,4% | 371 чел. | 2,6% |

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания.

93,2% участников получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и ответили на все вопросы в диалоге, 97,4% участников получили балл по критерию «Учет условий речевой ситуации».

1. **Выполнение заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи**

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений, соответствие их теме и ситуации общения; выразительность и точность речи, богатство словаря; умение грамматически верно выстроить языковую конструкцию.

Правильность речи оценивалась по критериям:

* соблюдение грамматических норм (Г);
* соблюдение орфоэпических норм (О);
* соблюдение речевых норм (Р);
* речевое оформление (РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло 4 балла.

В таблице 6 представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 6

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Г** | | | |
| Грамматических ошибок нет | | Допущены грамматические ошибки  (1 и более) | |
| 6 107 чел. | 42,1% | 8 396 чел. | 57,9% |
| **О** | | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок | | Допущены орфоэпические ошибки (3 и более) | |
| 13 328 чел. | 91,9% | 1 175 чел. | 8,1% |
| **Р** | | | |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | | Допущены речевые ошибки (4 и более) | |
| 8 401 чел. | 57,9% | 6 102 чел. | 42,1% |
| **РО** | | | |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | |
| 7 337 чел. | 50,6% | 7 166 чел. | 49,4% |

Анализ представленных данных показал, что 42,1% участников итогового собеседования получили баллы по критерию «соблюдение грамматических норм», 91,9% продемонстрировали соблюдение орфоэпических норм, 57,9% соблюдали речевые нормы. 50,6% участников выполнили требования по критерию «Речевое оформление».

1. **Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданиям**

Диаграмма 2 отражает процент участников итогового собеседования, набравших баллы по заданиям в соответствии с критериями проверки[[1]](#footnote-1).

Диаграмма 2

Наибольшее количество участников показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 - х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования вызвало соблюдение требований по критериям:

* сохранение при пересказе микротем текста;
* соблюдение фактологической точности при пересказе;
* работа с высказыванием;
* способы цитирования;
* выполнение коммуникативной задачи;
* речевое оформление монологического высказывания и диалога;
* соблюдение речевых норм.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники при пересказе текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи были выявлены орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

**Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования**

**Задание 1** направленона контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы.

При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов.

При чтении текстов нужно обращать внимание на:

темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи);

паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам);

соблюдение орфоэпических и грамматических норм;

отсутствие искажений слов (в оценке речи);

на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей.

При подготовке к заданию 1 итогового собеседования **целесообразно** повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

**Задание 2.** Пересказ – связное изложение прочитанного текста.Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

Последовательность подготовки к пересказу во время подготовки к собеседованию может быть следующей:

* прочитать текст и сделать необходимые пометы, например, выделить имена собственные, имена числительные, проставить паузы (//), ударение в словах, объяснить значение слов;
* подчеркнуть слова, вызывающие трудности при прочтении;
* выделить ключевые слова в каждом абзаце;
* выделить главную мысль каждой микротемы текста;
* установить причинно-следственные связи между событиями текста;
* сформулировать основную мысль текста;
* пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому на уроках русского языка необходима системная целенаправленная работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения:

1. Подготовка и написание изложений.

2. Подготовка устных пересказов.

3. Упражнения в составлении плана текста.

4. Упражнения в делении текста на смысловые части.

5. Упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте.

6. Упражнения в комплексном анализе текстов различных типов и стилей речи.

З**адание 3** предполагает выступление с монологом с вариативным использованием типов речи.

Перед участником собеседования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершенный логичный текст.

Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме.

Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

* упражнения в анализе лексических средств текстов, текстовой роли синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, текстовой роли средств выразительности языка, тропов;
* упражнения, направленные на формирование умений использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
* упражнения для формирования умений использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;
* упражнения на формирование умений уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.
* упражнения, направленные на формирование умений редактирования собственного высказывания.

**Задание 4.** По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме.

Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

* создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы,
* проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни,
* обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной жизни и др.

1. В диаграмме 2 по критерию П1 показана доля участников, набравших 1 или 2 балла; максимальный балл 2 получили 53,3% участников. [↑](#footnote-ref-1)