Аналитическая справка о результатах итогового сочинения (изложения)

в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году

Целью аналитической справки о результатах итогового сочинения (изложения) в 11 классах (далее – ИСИ) в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году является:

* представление статистических данных о результатах ИСИ;
* выявление типичных затруднений участников ИСИ и разработка рекомендаций для учителей русского языка и литературы по совершенствованию обучения обучающиеся написанию сочинений.

Справка может быть использована:

* сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию учебного процесса;
* преподавателями и методистами ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в процессе разработки и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* руководителями методических объединений учителей русского языка и литературы при планировании работы методических объединений;
* руководителями образовательных организаций при проведении анализа результатов итогового сочинения (изложения);
* учителями русского языка и литературы при планировании учебного процесса в образовательной организации и выборе технологий обучения при подготовке к итоговому сочинению (изложению).

**Информация о подготовке и проведении итогового сочинения (изложения)**

в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (далее – Порядком проведения ГИА) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 года № 52952), итоговое сочинение (изложение) (далее – ИСИ) проводилось в основной срок 01 декабря 2021 года.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 12 октября 2021 года № 04-380 о графике внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2021/2022 учебный год, в региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в Ленинградской области в 2021-2022 учебном году (далее - РИС) на участие в ИСИ 01.12.2021 зарегистрировано 5458 участников - выпускников текущего года.

Всего в Ленинградской области 1 декабря 2021 года в написании ИСИ приняли участие 5277 выпускников текущего года (96,7% из зарегистрированных в РИС), не участвовали по уважительным причинам 181 человек (3,3% от зарегистрированных в РИС).

5173 участника написали сочинение, 104 – изложение (обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды, обучающиеся на дому, обучающиеся, получающие среднее общее образование в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы). Право обучающихся на выбор изложения подтверждено соответствующими документами.

В Ленинградской области проведение ИСИ регулировалось Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в Ленинградской области, утвержденным приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 07 октября 2019 года № 48, письмом Рособрнадзора от 26 октября 2021 года № 04-416 о направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году.

В Порядке проведения итогового сочинения (изложения) в Ленинградской области определены меры, направленные на усиление контроля и соблюдения объективности процедуры итогового сочинения (изложения):

1. По организационной схеме выпускники текущего года писали итоговое сочинение (изложение) в 243 пунктах проведения итогового сочинения (изложения) (243 образовательных организаций Ленинградской области).

2. Контролировали проведение сочинения (изложения) сотрудники Комитета, ведомственный мониторинг провели органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

В зону контроля сотрудников Комитета были определены образовательные организации:

находящиеся в «зоне риска» по результатам внешней оценки качества образования (ВПР),

находящиеся в высокой «зоне риска» по результатам проверок в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования,

вновь открытые.

ИСИ 01 декабря 2021 года проведено без организационных нарушений.

Для проведения общественного контроля процедуры ИСИ был аккредитован 251 общественный наблюдатель.

За нарушение Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Ленинградской области (наличие письменных заметок) из пункта проведения ИСИ удалена 1 участница.

3. Проверку работ осуществляли 18 муниципальных экспертных комиссий, на муниципальном уровне также проведен мониторинг работы экспертных комиссий. Проверка работ ИСИ проведена в установленные сроки до 08 декабря 2021 года, ознакомление с результатами ИСИ в образовательных организациях прошло без нарушений законодательства.

4. Региональный центр обработки информации в установленные Рособрнадзором сроки (до 13 декабря 2021 года) принял, обработал и разместил бланки ИСИ в РИС. Изображения бланков итоговых сочинений участников Ленинградской области размещены на официальном портале Рособрнадзора <https://obrnadzor.gov.ru/gia/gia-11/> в разделе «Результаты» <https://checkege.rustest.ru/>.

Для подготовки и проведения ИСИ, в целях соблюдения объективности при проведении ИСИ реализованы мероприятия:

1. Приняты распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области:

от 14 сентября 2021 года № 2495-р «О подготовке к проведению в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году итогового сочинения (изложения)»,

от 17 сентября 2021 года № 2541-р «Об утверждении сроков и мест регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) в Ленинградской области в 2021-2022 учебном году»,

от 07 октября 2021 года № 2677-р «О проведении репетиционного сочинения (изложения) в Ленинградской области в 2021 году»,

от 21 октября 2021 года № 2836-р «Об утверждении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении), проверке и обработке итогового сочинения (изложения) в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в Ленинградской области в 2021 - 2022 учебном году»;

от 16 ноября 2021 года № 3006-р «О проведении итогового сочинения (изложения) в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году»;

от 25 ноября 2021 года № 3073-р «Об аккредитации общественных наблюдателей по Ленинградской области при проведении итогового сочинения (изложения) в режиме присутствия в пунктах проведения итогового сочинения (изложения) 01 декабря 2021 года»;

от 29 ноября 2021 года № 3087-р «Об осуществлении мониторинга соблюдения требований законодательства об образовании при проведении итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по основным общеобразовательным программам среднего общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ленинградской области в 2021-2022 учебном году».

от 29 декабря 2021 года № 3357-р «О проведении в Ленинградской области перепроверки работ итогового сочинения (изложения), проведённого 01 декабря 2021 года».

При подготовке региональных документов использованы рекомендации Рособрнадзора по проведению итогового сочинения (изложения) в текущем году.

2. В срок до 25 ноября 2021 года осуществлен в общеобразовательных организациях муниципального района/городского округа прием заявлений.

Региональный центр обработки информации провел технологическое сопровождение ИСИ согласно письму Рособрнадзора от 12 октября 2021 года № 04-380 по внесению сведений в РИС об участниках, местах проведения ИСИ, в том числе по срокам обработки проверки ИСИ, срокам обработки бланков и результатов ИСИ.

3. На региональном уровне утверждены пункты проведения ИСИ, составы руководителей и сотрудников пунктов, муниципальных комиссий по проверке ИСИ (составы экспертов).

4. На региональном уровне проведено обучение лиц, привлекаемых к проведению ИСИ и проверке работ ИСИ (Комитет, ГАОУ ДПО «ЛОИРО»):

3 мероприятия - для руководителей и специалистов региональных методических кабинетов и объединений по русскому языку, учителей русского языка и литературы - вебинары:

- «Методика подготовки и критерии проверки итогового сочинения/изложения»;

* «Методика и организация проверки итогового сочинения (изложения)»;
* «Анализ результатов репетиционного сочинения, типичные ошибки обучающихся и экспертов».

1. мероприятия для руководителей и экспертов муниципальных комиссий:

* 2 семинара для председателей и заместителей председателей муниципальных комиссий по проверке ИСИ «Проверка итогового сочинения (изложения) в 2020-2021 учебном году» (очно и ДОТ), включая квалификационные испытания председателей и заместителей председателей муниципальных экзаменационных комиссий;
* вебинар «Методика и организация проверки итогового сочинения (изложения)»;
* вебинар «Технология проверки итогового сочинения (изложения) и критерии их оценивания»;

4 мероприятия – вебинары для руководителей, технических специалистов, организаторов пунктов проведения ИСИ, руководителей общеобразовательных организаций:

* по общим вопросам организации и проведения ИСИ,
* по вопросам создания условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в пунктах проведения ИСИ,
* по вопросам организации и проведения репетиционного сочинения/изложения,
* по вопросам организации и проведения итогового сочинения, изложения.

ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в сентябре разработаны методические материалы для проведения практических занятий по проверке работ ИСИ.

5. На муниципальном уровне проведено обучение лиц, привлекаемых к проведению ИСИ и проверке работ ИСИ (ОМСУ):

* семинары и практические занятия для экспертов муниципальной экзаменационной комиссии по методическим материалам ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по технологии проверки работ ИСИ,
* квалификационные испытания экспертов муниципальных экзаменационных комиссий (мероприятие проводится третий год),
* мероприятия по вопросам подготовки пунктов проведения ИСИ, состава экзаменационных комиссий в пунктах проведения ИСИ.

6. Для подготовки учителей и обучающихся ГАОУ ДПО «ЛОИРО» разработал и разместил материалы на сайте ГАОУ ДПО «ЛОИРО»:

* «Методические рекомендаций по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) в 2020-2021 учебном году для учителей русского языка и литературы», материалы размещены на сайте ГАОУ ДПО «ЛОИРО», также направлены письмом Комитета в общеобразовательные учреждения,
* региональный перечень примерных тем итогового сочинения и список рекомендуемых литературных произведений для обеспечения подготовки обучающихся к ИСИ, разработанный на основании направлений тем итогового сочинения (изложения).

1. 20 октября 2021 года проведено региональное репетиционное сочинение (изложение) с соблюдением всех процедурных моментов.
2. Определены списки лиц с ОВЗ, инвалидов и детей-инвалидов, и условия, необходимые для проведения ИСИ для данных лиц.

9. До 30 ноября 2021 года в общеобразовательных организациях (пунктах проведения ИСИ) выполнены подготовительные организационные мероприятия: проверены в РИС данные по участникам, изменено текущее учебное расписание, распечатаны бланки ИСИ и формы и ведомости для проведения ИСИ, подготовлены орфографические и толковые словари, подготовлены кабинеты.

Проведена проверка готовности образовательных организаций к проведению ИСИ.

10. В общеобразовательных организациях проведена работа по информированию о процедурах проведения ИСИ обучающихся, их родителей (законных представителей):

* размещение информации по вопросам проведения ИСИ на информационных сайтах и информационных стендах школы,
* проведение муниципальных и школьных родительских собраний по вопросам проведения ИСИ,
* под подпись выданы Памятки о проведении ИСИ,
* для обучающихся проведены инструктажи по вопросам проведения ИСИ (о местах, сроках и порядке подачи заявления на участие в ИСИ, о Порядке проведения ИСИ, в том числе о запретах при проведении ИСИ, правах и обязанностях участников ИСИ, процедурах досрочного завершения ИСИ по уважительной причине и удаления с ИСИ, условиях допуска к ИСИ в резервные дни, о правилах заполнения бланков ИСИ), консультационные занятия по написанию сочинения, в том числе по итогам регионального репетиционного сочинения.

**Общие результаты итогового сочинения (изложения)**

**в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году**

Всего в Ленинградской области 1 декабря 2021 года в написании итогового сочинения (изложения) приняли участие 5277 выпускников текущего года (96,7% из зарегистрированных в региональной информационной системе), не участвовали по уважительным причинам 181 человек (3,3% от зарегистрированных).

5173 участника написали сочинение, 104 – изложение (обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды, обучающиеся на дому, обучающиеся, получающие среднее общее образование в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы). Право обучающихся на выбор изложения подтверждено соответствующими документами.

Участникам итогового сочинения Ленинградской области на федеральном уровне были предложены 5 тем (на выбор):

110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309. Когда слово становится преступлением?

407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

По выбору тем сочинений в Ленинградской области на первом месте тема четвертого направления: «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?» (63,5%). Следующими по выбору оказались темы «Когда слово становится преступлением??» (14,9%) и «В чём может проявляться любовь к своему отечеству?»» (11,65%). На четвертом месте тема первого направления «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (6,2%), на пятом - «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?» (3,75%).

Всего участников итогового сочинения 5173 человека, из них 5055 человек получили «зачёт» (97,7%), 118 человек – «незачёт» (2,3%).

Всего участников итогового изложения 104 человека, из них 102 человека получили «зачёт» (98,1%), 2 человека – «незачёт» (1,9%).

На основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29.12.2021 № 3357-р «О проведении в Ленинградской области перепроверки работ итогового сочинения (изложения), проведённого 01 декабря 2021 года» членами региональной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) была осуществлена перепроверка сочинений и изложений, получивших «незачёт». Были перепроверены 118 сочинений и 2 изложения выпускников. Региональная комиссия подтвердила правильность проверки 118 сочинений и 1 изложения. Проверка второго изложения была признана ошибочной, обучающийся получил за работу «зачёт».

***Таблица 1***

***Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт»***

***по номерам тем ИСИ 01.12.2021***

***Статистика итогового сочинения***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер темы** | **Количество участников** | **Получили «зачёт»** | **Процент** | **Получили «незачёт»** | **Процент** |
| **110** | 321 | **280** | 87,23% | **41** | 12,77% |
| **213** | 194 | **185** | 95,36% | **9** | 4,64% |
| **309** | 770 | **738** | 95,84% | **32** | 4,16% |
| **407** | 3285 | **3252** | 99, 00% | **33** | 1,00% |
| **505** | 603 | **600** | 99,50% | **3** | 0,50% |

***Таблица 2***

***Распределение результатов итогового сочинения по количеству получения «зачета» /«незачета»***

***по требованиям и критериям итогового сочинения***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер темы** | **Зачёты по требованиям** | | **Зачёты по критериям** | | | | | **Незачёты по требованиям** | | **Незачётов по критериям** | | | | | **Всего** | |
| **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Зачёт** | **Не**  **зачёт** |
| 110 | 318 | 318 | 304 | 280 | 271 | 270 | 229 | 3 | 3 | 17 | 41 | 50 | 51 | 92 | 280 | 41 |
| 213 | 193 | 193 | 186 | 185 | 180 | 180 | 166 | 1 | 1 | 8 | 9 | 14 | 14 | 28 | 185 | 9 |
| 309 | 767 | 767 | 749 | 738 | 717 | 696 | 609 | 3 | 3 | 21 | 32 | 53 | 74 | 161 | 738 | 32 |
| 407 | 3283 | 3283 | 3274 | 3252 | 3207 | 3141 | 2646 | 2 | 2 | 11 | 33 | 78 | 144 | 639 | 3252 | 33 |
| 505 | 603 | 603 | 600 | 600 | 596 | 584 | 516 | 0 | 0 | 3 | 3 | 7 | 19 | 87 | 600 | 3 |
| **Итого** | **5164** | **5164** | **5113** | **5055** | **4971** | **4871** | **4166** | **9** | **9** | **60** | **118** | **202** | **302** | **1007** | **5055** | **118** |
| **%** | **99,83** | **99,83** | **98,84** | **97,72** | **96,10** | **94,16** | **80,53** | **0,17** | **0,17** | **1,16** | **2,28** | **3,90** | **5,84** | **19,47** | **97,7** | **2,3** |

***Таблица 3***

***Статистика изложения***

***Распределение результатов итогового сочинения по количеству получения «зачета» /«незачета»***

***по требованиям и критериям итогового изложения***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номера тем** | **Зачёты по требованиям** | | **Зачёты по критериям** | | | | | **Незачёты по требованиям** | | **Незачётов по критериям** | | | | | **Всего** | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **зачёт** | **незачёт** |
| **902** | 103 | 103 | 102 | 102 | 101 | 101 | 83 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 102 | 2 |
| **Итого** | **103** | **103** | **102** | **102** | **101** | **101** | **83** | **1** | **1** | **2** | **2** | **3** | **3** | **21** | **102** | **2** |
| **%** | **100** | **97,3** | **97,3** | **97,3** | **97,3** | **71** | **95,9** | **0** | **2,7** | **2,7** | **2,7** | **2,7** | **4,1** | **21,6** | **97,3** | **2,7** |

***Таблица 4***

***Итоговое сочинение. Количество человек, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

**Всего участников итогового сочинения - 5173 чел.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОМСУ/ОО | Получили «зачет» по требованиям к сочинению | | | Получили «зачет»  по критериям сочинения | | | | | **Результат проверки сочинения** | | | |
| **1** | **2** | **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** | **Получили**  **итоговый «зачет»** | | **Получили итоговый**  **«незачет»** | |
| чел | % | чел | % |
| 1 | Бокситогорский | 124 | 124 | 123 | | 122 | 122 | 121 | 105 | **122** | **98,4** | **2** | **1,6** |
| 2 | Волосовский | 115 | 115 | 109 | | 109 | 109 | 109 | 91 | **109** | **94,8** | **6** | **5,2** |
| 3 | Волховский | 215 | 215 | 214 | | 205 | 204 | 202 | 168 | **205** | **95,4** | **10** | **4,6** |
| 4 | Всеволожский | 1361 | 1361 | 1349 | | 1338 | 1299 | 1263 | 1068 | **1338** | **98,0** | **29** | **2,0** |
| 5 | Выборгский | 514 | 514 | 510 | | 505 | 501 | 505 | 422 | **505** | **98,2** | **9** | **1,8** |
| 6 | Гатчинский | 645 | 645 | 638 | | 635 | 621 | 609 | 537 | **635** | **98,3** | **11** | **1,7** |
| 7 | Кингисеппский | 249 | 249 | 247 | | 239 | 237 | 232 | 219 | **239** | **96,0** | **10** | **4,0** |
| 8 | Киришский | 263 | 263 | 263 | | 260 | 260 | 260 | 211 | **260** | **98,9** | **3** | **1,1** |
| 9 | Кировский | 215 | 215 | 209 | | 205 | 205 | 196 | 188 | **205** | **95,3** | **10** | **4,7** |
| 10 | Лодейнопольский | 78 | 78 | 78 | | 78 | 78 | 75 | 60 | **78** | **100** | **0** | **0** |
| 11 | Ломоносовский | 137 | 137 | 137 | | 137 | 131 | 123 | 103 | **137** | **98,6** | **2** | **1,4** |
| 12 | Лужский | 143 | 143 | 141 | | 141 | 141 | 140 | 103 | **141** | **98,6** | **2** | **1,4** |
| 13 | Подпорожский | 93 | 93 | 91 | | 87 | 87 | 85 | 64 | **87** | **93,5** | **6** | **6,5** |
| 14 | Приозерский | 130 | 130 | 128 | | 127 | 127 | 122 | 93 | **127** | **97,7** | **3** | **2,3** |
| 15 | Сланцевский | 84 | 84 | 84 | | 82 | 79 | 68 | 65 | **82** | **97,6** | **2** | **2,4** |
| 16 | Сосновый Бор | 295 | 295 | 291 | | 285 | 280 | 284 | 242 | **285** | **96,6** | **10** | **3,4** |
| 17 | Тихвинский | 209 | 209 | 209 | | 209 | 201 | 193 | 173 | **209** | **100** | **0** | **0** |
| 18 | Тосненский | 285 | 285 | 283 | | 282 | 281 | 275 | 247 | **282** | **98,9** | **3** | **1,1** |
| **Кол-во чел. в МО, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.** | | **5155** | **5155** | **5104** | | **5046** | **4963** | **4862** | **4159** | **5046** | **97,7** | **118** | **2,3** |
| ГБОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори» | | 2 | 2 | 2 | | 2 | 1 | 2 | 2 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат» | | 7 | 7 | 7 | | 7 | 7 | 7 | 5 | **7** | **100** | **0** | **0** |
| **Кол-во чел. в ГОУ, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.** | | **9** | **9** | **9** | | **9** | **8** | **9** | **7** | **9** | **100** | **0** | **0** |
| **Итого кол-во чел. в ЛО, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021г.** | | **5164** | **5164** | **5113** | | **5055** | **4971** | **4871** | **4166** | **5055** | **97,7** | **118** | **2,3** |

***Таблица 5***

***Итоговое сочинение. Процент получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОМСУ/ОО | Получили «зачет» по требованиям к сочинению  % от общего количества участников | | | Получили «зачет» по критериям сочинения  % от общего количества участников | | | | | **Результат проверки сочинения** | | | |
| 1 | 2 | 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | **Получили**  **итоговый «зачет»** | | **Получили итоговый**  **«незачет»** | |
| чел | % | чел | % |
| 1 | Бокситогорский | 100 | 100 | 99,2 | | 98,4 | 98,4 | 97,6 | 84,7 | **122** | **98,4** | **2** | **1,6** |
| 2 | Волосовский | 100 | 100 | 95,0 | | 95,0 | 95,0 | 95,0 | 79,1 | **109** | **94,8** | **6** | **5,2** |
| 3 | Волховский | 100 | 100 | 99,5 | | 95,4 | 94,9 | 94,0 | 78,1 | **205** | **95,4** | **10** | **4,6** |
| 4 | Всеволожский | 99,5 | 99,5 | 98,7 | | 97,8 | 95 | 92,4 | 78,1 | **1338** | **98,0** | **29** | **2,0** |
| 5 | Выборгский | 100 | 100 | 99,2 | | 98,2 | 97,5 | 98,2 | 82,1 | **505** | **98,2** | **9** | **1,8** |
| 6 | Гатчинский | 99,8 | 99,8 | 98,8 | | 98,3 | 96,1 | 94,3 | 83,1 | **635** | **98,3** | **11** | **1,7** |
| 7 | Кингисеппский | 100 | 100 | 99 | | 96,0 | 95,2 | 93,0 | 88,0 | **239** | **96,0** | **10** | **4,0** |
| 8 | Киришский | 100 | 100 | 100,0 | | 98,9 | 98,9 | 98,9 | 80,2 | **260** | **98,9** | **3** | **1,1** |
| 9 | Кировский | 100 | 100 | 97 | | 95 | 95 | 91 | 87,4 | **205** | **95,3** | **10** | **4,7** |
| 10 | Лодейнопольский | 100 | 100 | 100 | | 100 | 100 | 96,2 | 76, 9 | **78** | **100** | **0** | **0** |
| 11 | Ломоносовский | 98,6 | 98,6 | 98,6 | | 98,6 | 94,2 | 88,5 | 74,1 | **137** | **98,6** | **2** | **1,4** |
| 12 | Лужский | 100 | 100 | 99 | | 99 | 99 | 98 | 72 | **141** | **98,6** | **2** | **1,4** |
| 13 | Подпорожский | 100 | 100 | 97,8 | | 93,5 | 93,5 | 91,4 | 68,8 | **87** | **93,5** | **6** | **6,5** |
| 14 | Приозерский | 100 | 100 | 98,5 | | 97,7 | 97,7 | 93,8 | 71,5 | **127** | **97,7** | **3** | **2,3** |
| 15 | Сланцевский | 100 | 100 | 100 | | 97,6 | 94,0 | 80,95 | 77,4 | **82** | **97,6** | **2** | **2,4** |
| 16 | Сосновый Бор | 100 | 100 | 98,6 | | 96,6 | 94,9 | 96,3 | 82,0 | **285** | **96,6** | **10** | **3,4** |
| 17 | Тихвинский | 100 | 100 | 100 | | 100 | 96,2 | 92,3 | 82,8 | **209** | **100** | **0** | **0** |
| 18 | Тосненский | 100 | 100 | 99 | | 99 | 98 | 96,5 | 86,7 | **282** | **98,9** | **3** | **1,1** |
| **% в МО, получивших «зачет» по требованию/ критерию** | | **99,8** | **99,8** | **98,8** | | **97,7** | **96,1** | **94,2** | **80,5** | **5046** | **97,7** | **118** | **2,3** |
| ГБОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори» | | 100 | 100 | 100 | | 100 | 50 | 100 | 100 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат» | | 100 | 100 | 100 | | 100 | 100 | 100 | 71,4 | **7** | **100** | **0** | **0** |
| **% в ГОУ, получивших «зачет» по требованию/ критерию** | | **100** | **100** | **100** | | **100** | **88,9** | **100** | **77,8** | **9** | **100** | **0** | **0** |
| **Итого % получивших «зачет» по требованию/критерию в ЛО в 2021 г.** | | **99,8** | **99,8** | **98,8** | | **97,7** | **96,1** | **94,2** | **80,5** | **5055** | **97,7** | **118** | **2,3** |

***Таблица 6***

***Итоговое изложение. Количество человек, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

**Всего участников итогового изложения - 104 чел.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Получили «зачет» по требованиям  к изложению | | Получили «зачет» по критериям изложения | | | | | **Результат проверки изложения** | | | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **Получили**  **итоговый «зачет»** | | **Получили итоговый**  **«незачет»** | |
| чел | % | чел | % |
| 1 | Бокситогорский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 2 | Волосовский | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 3 | Волховский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 4 | Всеволожский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 5 | Выборгский | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 6 | Гатчинский | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 7 | Кингисеппский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 8 | Киришский | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 9 | Кировский | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 10 | Лодейнопольский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 11 | Ломоносовский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 12 | Лужский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 13 | Подпорожский | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **1** | **100** |
| 14 | Приозерский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 15 | Сланцевский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 16 | Сосновый Бор | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 17 | Тихвинский | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 18 | Тосненский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Кол-во чел. в МО, получивших «зачет» по требованию/ критерию** | | **11** | **11** | **10** | **10** | **10** | **10** | **6** | **10** | **90,9** | **1** | **9,1** |
| **Кол-во чел. в ГОУ, получивших «зачет» по требованию/ критерию** | | **92** | **92** | **92** | **92** | **91** | **91** | **77** | **92** | **98,9** | **1** | **1,1** |
| **Итого кол-во чел., получивших «зачет» по требованию/ критерию в ЛО в 2021 г.** | | **103** | **103** | **102** | **102** | **101** | **101** | **83** | **102** | **98,1** | **2** | **1,9** |

***Таблица 7***

***Итоговое изложение. Процент получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Получили «зачет» по требованиям к изложению  % от общего количества участников | | Получили «зачет» по критериям изложения  % от общего количества участников | | | | | **Результат проверки изложения** | | | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **Получили**  **итоговый «зачет»** | | **Получили итоговый**  **«незачет»** | |
| чел | % | чел | % |
| 1 | Бокситогорский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 2 | Волосовский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 3 | Волховский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 4 | Всеволожский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 5 | Выборгский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 6 | Гатчинский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 7 | Кингисеппский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 8 | Киришский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 9 | Кировский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 10 | Лодейнопольский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 11 | Ломоносовский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 12 | Лужский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 13 | Подпорожский | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **1** | **100** |
| 14 | Приозерский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 15 | Сланцевский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 16 | Сосновый Бор | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **1** | **100** | **0** | **0** |
| 17 | Тихвинский | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **2** | **100** | **0** | **0** |
| 18 | Тосненский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **% получивших «зачет» по требованию/ критерию в МО** | | **100** | **100** | **90,9** | **90,9** | **90,9** | **90,9** | **54,5** | **10** | **90,9** | **1** | **9,1** |
| **% получивших «зачет» по требованию/ критерию в ГОУ** | | **98,9** | **98,9** | **98,9** | **98,9** | **97,8** | **97,8** | **82,8** | **92** | **98,9** | **1** | **1,1** |
| **Итого % получивших «зачет» по требованию/ критерию в ЛО в 2021 г.** | | **99,0** | **99,0** | **98,1** | **98,1** | **97,11** | **97,1** | **79,8** | **102** | **98,1** | **2** | **1,9** |

***Информация по ГОУ***

***Таблица 8***

***Итоговое сочинение. Количество человек в ГОУ, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

***(% получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Получили «зачет» по требованиям к **сочинению** | | Получили «зачет» по критериям **сочинения**  % от общего количества обучающихся в ОО | | | | | Результат проверки **сочинения** | | | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Получили  итоговый «зачет» | | Получили итоговый  «незачет» | |
| чел | % | чел | % |
| **1** | **ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 71,4 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| **2** | **ГБОУ ЛО «Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы, «Красные Зори»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| **Итого по ГОУ (кол-во чел.)** | | **9** | **9** | **9** | **9** | **8** | **9** | **7** | **9** | **100** | **0** | **0** |
| **Итого по ГОУ (%)** | | **100** | **100** | **100** | **100** | **88,9** | **100** | **77,8** | **9** | **100** | **0** | **0** |

***Таблица 9***

***Итоговое изложение. Количество человек в ГОУ, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию***

***(% получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Получили «зачет» по требованиям к **изложению** | | Получили «зачет» по критериям **изложения**  % от общего количества обучающихся в ОО | | | | | Результат проверки **изложения** | | | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Получили  итоговый «зачет» | | Получили итоговый  «незачет» | |
| чел | % | чел | % |
| **1** | **ГБОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 4 | 100 | 0 | 0 |
| **2** | **ГБОУ ЛО «Мгинская школа-интернат для детей с нарушениями зрения»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| **3** | **ГБОУ ЛО «Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы, «Красные Зори»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 57,1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| **4** | **ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| **5** | **ГКОУ ЛО «Форносовская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 38 | 38 | 38 | 38 | 37 | 38 | 35 | 38 | 97,4 | 1 | 2,6 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 97,4 | 97,4 | 97,4 | 97,4 | 94,9 | 97,4 | 89,7 | 38 | 97,4 | 1 | 2,6 |
| **6** | **ГКОУ ЛО «Саблинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 33 | 25 | 34 | 100 | 0 | 0 |
| % получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 | 73,5 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого по ГОУ (кол-во чел.)** | | **92** | **92** | **92** | **92** | **91** | **91** | **77** | **92** | **0** | **1** | **1,1** |
| **Итого по ГОУ (%)** | | **98,9** | **98,9** | **98,9** | **98,9** | **97,8** | **97,8** | **82,8** | **92** | **98,9** | **1** | **1,1** |

Анализ распределения участников итогового сочинения по темам показывает, что большинство участников успешно справились с написанием сочинений по всем темам, кроме темы № 110. Данная тема была сформулирована в рамках тематического направления «Человек путешествующий: дорога в жизни человека».

В процессе проведения анализа результатов итогового сочинения (изложения) от 01.12.2021 выпускники получили рекомендации по применению тем сочинений этого направления: «…тематическое направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека» предполагает широкий спектр формулировок сочинений, о чём свидетельствует комментарий к нему: «Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о ***дороге: реальной, воображаемой, книжной.*** Выпускник сможет написать о ***личном опыте путешествий*** и ***путевых впечатлениях других людей***, ***дорожных приключениях литературных героев***, ***фантазийных перемещениях во времени и в пространстве***, о ***теме дороги в произведениях искусства***. Не исключено понимание ***дороги как пути научных исследований и творческих поисков***. Дорога может быть ***осмыслена*** не только в конкретном, но и ***в символическом значении***...» Хорошее понимание и освоение содержания этого направления – залог успешного написания итогового сочинения. В процессе подготовки к ИСИ необходимо учесть многоаспектность тем направления».

В дополнительные сроки (02.02.2022 г.; 20.04.2022 г.; 04.05.2022 г.; 18.05.2022 г.) итоговое сочинение писали 299 человек, из них получили «зачёт» 286 участников итогового сочинения (95,7%), «незачёт» получили 13 выпускников (4,3%).

Итоговое изложение писали 5 участников ИСИ, все они получили «зачёт».

***Статистика итогового сочинения***

***Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт»***

***по номерам тем ИСИ в феврале – мае 2022 года***

***Таблица 10***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер темы** | **Количество участников** | **Получили «зачёт»** | **Процент** | **Получили «незачёт»** | **Процент** |
| **123**  **145** | 108 | **104** | 96,30% | **4** | 3,70% |
| **232**  **206**  **247** | 32 | **31** | 96,88% | **1** | 3,12% |
| **330**  **341** | 75 | **73** | 97,33% | **2** | 2,67% |
| **407**  **427**  **452**  **448** | 83 | **77** | 92,77% | **6** | 7,23% |
| **526** | 1 | **1** | 100% | **0** | 0,00% |

По выбору тем сочинений в эти сроки на первом месте оказались темы первого направления «Человек путешествующий: дорога в жизни человека». Выпускники учли рекомендации, полученные после декабрьского итогового сочинения. Количество «незачётных» работ сократилось в 3,5 раза. Трудными для школьников оказались темы четвёртого направления «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня». С этими темами не справились 6 человек (7,7%).

**Анализ результатов итогового сочинения по требованиям**

**Выполнение требования 1**

**«Объём итогового сочинения»**

Важнейшим условием успешного выполнения итогового сочинения является соответствие его объёма поставленной задаче. В критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая объём итогового сочинения (от 350 слов). Если объём сочинения составляет менее 250 слов, выпускник получает «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом.

Анализ статистических данных по требованию №1 показывает способность подавляющего числа участников создавать связный текст объёмом более 250 слов. «Незачёт» 1 декабря 2021 года по требованию №1 получили 8 человек (0,2%) – участники итогового сочинения Всеволожского, Гатчинского и Ломоносовского районов. В дополнительные сроки «незачёт» по требованию №1 получили также 0,3% участников итогового сочинения.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению требования 1***

Объём собственного высказывания выпускника можно увеличивать, используя обоснованное размышление по выбранной теме и глубокое рассуждение, включающее комментированный пересказ необходимых для раскрытия темы фрагментов литературного произведения. В период подготовки к сочинению нужно учить школьников избегать неоправданные повторы тезисов, не включать объёмные цитаты и афоризмы, не обращаться к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений.

**Выполнение требования 2**

**«Самостоятельность написания итогового сочинения»**

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник, которая даётся в свободной форме. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом.

Анализ статистических данных итогового сочинения показывает, что все проверяемые по данному требованию сочинения получили «зачёт».

**Анализ результатов итогового сочинения по критериям**

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии №1 и №2 являются основными, так как выставление «незачёта» по одному из них автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом.

**Выполнение критерия 1**

**«Соответствие теме»**

Критерий «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник итогового сочинения должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия.

«Незачёт» ставится, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на поставленный в теме вопрос, в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.

Анализ статистических данных по результатам оценивания сочинения по критерию 1 позволяет сделать вывод: получил «незачёт» по критерию «Соответствие теме» 1% участников (по Российской Федерации – в среднем от 0,3% до 3,5%). Все обучающиеся получили «зачёт» по этому критерию 01.12.2021 г. в Киришском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Сланцевском и Тихвинском муниципальных районах. Количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерий 1, превысило средний процент по региону в пяти муниципальных районах: Волосовском (5%), Кировском (3%), Подпорожском (2,2%), Приозерском (1,5%) и г. Сосновый Бор (1,4%).

В феврале – мае 2022 года по критерию 1 получили «незачёт» 2,3% участников итогового сочинения, писавших и переписывающих работу.

***Основные аспекты невыполнения критерия 1 «Соответствие теме»***

***Таблица 11***

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки обучающихся** | **Процент допустивших ошибки** |
| Сочинение не соответствует теме | 69,39% |
| В сочинении нет ответа на поставленный в теме вопрос | 18,37% |
| В сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 8,16% |
| Неоправданное расширение темы до тематического направления | 4,08% |

Основной путь раскрытия темы итогового сочинения – это создание участником небольшого собственного размышления, расположенного в начале основной части сочинения, и подтверждение его литературным примером.

Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае происходит подмена предлагаемой темы другой, включение в сочинение избыточной информации вне связи с содержательным аспектом, указанным в теме.

Неумение анализировать и осмысливать тему может также привести к полному отказу от неё и написанию сочинения по тематическому направлению. Используя на экзамене домашние заготовки к тематическому направлению, участники оказываются не способны изменить ее, использовать в ракурсе темы сочинения.

Неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свёрнутом виде ответ на вопрос темы, и последовательно её доказывать приводит к «незачёту» по первому критерию по причине отсутствия в сочинении ответа на вопрос, заявленный в формулировке темы.

К сочинению, в котором не прослеживается конкретная цель высказывания, приводит обучающихся подмена главной мысли текста общими утверждениями, не раскрывающими суть проблемного вопроса, и неспособность обучающегося рассуждать по предложенной проблеме.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению***

***критерия 1 «Соответствие теме»***

Основная проблема сочинений выпускников, получивших «незачёт» по критерию «Соответствие теме», – это неумение полноценно осмыслить тему. Необходимо отработать с обучающимися следующие умения:

* умение найти в теме констатирующую и вопросительную часть,
* умение выделить в ней ключевые слова,
* умение понять суть проблемного вопроса, который заключён в формулировке темы.

Владение перечисленными умениями позволит обучающимся написать сочинение, которое соответствует теме.

В процессе подготовки к написанию сочинения нельзя ориентировать обучающихся на воспроизведение по памяти готовых шаблонов под открытое направление – необходимо учить их рассуждать в рамках заключённого в формулировке конкретного вопроса.

Важной задачей уроков русского языка и литературы является формирование умения определять главную мысль сочинения и последовательно её доказывать.

В процессе подготовки к написанию сочинения нужно рекомендовать выпускникам использование памятки, предложенной разработчиками ИСИ (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie/>).

**Выполнение критерия 2**

**«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику, сценарии и другие произведения отечественной и мировой литературы.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Анализ статистических данных по результатам оценивания сочинения по критерию 2 показывает, что получили «незачёт» 01.12.2021 г. по критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала» 1,1% участников (по Российской Федерации – в среднем от 0,7% до 3,6%).

Все участники получили «зачёт» по этому критерию в Волосовском, Ломоносовском, Лодейнопольском, Лужском, Тихвинском и Тосненском районах.

В 6 муниципальных районах: Подпорожском (4,3%), Волховском (4,1%), Кингисеппском (3%), Сланцевском (2,4%), Кировском (2%) и г. Сосновый Бор (2%) – количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерий 2, превысило средний процент по региону.

В феврале – мае 2022 года получили «незачёт» по этому критерию 1,7% участников итогового сочинения, что несколько выше результата основного периода. Но это закономерно, так как работу выполняли обучающиеся, переписывавшие сочинение.

***Основные аспекты невыполнения критерия 2***

***«Аргументация. Привлечение литературного материала»***

***Таблица 12***

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки обучающихся** | **Процент допустивших ошибки** |
| Сочинение не содержит аргументации | 39,22% |
| Сочинение написано без опоры на литературный материал | 19,61% |
| Литературный материал не является примером, подкрепляющим аргумент | 17,65% |
| Существенно искажено содержание выбранного текста | 11,76% |
| Литературный материал лишь упоминается в сочинении | 3,92% |

Оценка сочинения по критерию 2 тесно связана с оценкой сочинений по критерию 1. Важнейшим показателем качества работ участников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Авторы сочинений используют разнообразный литературный материал для аргументации, ориентируясь на критерии оценивания, в которых литературная составляющая заявлена как обязательное условие успешно выполненной работы. Актуализация литературного материала позволяет реализовать принцип литературоцентричности итогового сочинения.

Самая распространённая ошибка, допускаемая участниками при реализации критерия 2, – отсутствие аргументации в сочинении.

Способы привлечения литературного материала для аргументации, которые могут использовать участники:

* подробный аспектный анализ художественного произведения с опорой на конкретные фактологические подробности;
* выбор отдельного персонажа или микросюжета, рассматриваемого в ракурсе темы;
* анализ конкретного эпизода в ракурсе темы;
* общее рассуждение о содержании произведения в ракурсе темы с отсылками и без отсылок к конкретным микросюжетам, героям, деталям, особенностям изобразительной манеры писателя;
* пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.) с комментариями автора итогового сочинения.

Идеальная аргументация представляет собой не описание развития сюжета в произведении или отдельных поступков героя, а интерпретацию проблематики произведения, в которой важнейшую роль играют смысловые комментарии участника сочинения. Обычно выпускники приводят два аргумента, демонстрируя две стороны одного явления и связывая их между собой (например, духовные искания Пьера Безухова и Андрея Болконского; преступление как социальное и нравственное явления). Подобное построение аргументации позволяет участникам выстроить тезисно-доказательную часть и раскрыть тему сочинения.

В своих работах участники чаще всего используют традиционный способ привлечения литературного материала – аспектный смысловой анализ текста, интерпретируют тематику и проблематику произведения, сюжет и основные художественные образы. Многие обучающиеся ограничиваются пересказом первоисточника, снабжая его краткими пояснениями аналитического характера в ракурсе темы. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны (0,23%).

Типичные недостатки сочинений, выявленные экспертами при оценке работ по критерию 2:

* узкий читательский кругозор обучающегося, незнание им программных художественных произведений из курса русской и зарубежной литературы;
* формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, сочинение заполнено общими фразами);
* неудачный подбор литературного материала при аргументации;
* несоответствие приведённых примеров выдвинутым тезисам и аргументам.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»***

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, обучающийся должен научиться использовать его рационально: не пересказывать подробно содержание произведения, аргументировать свои мысли и комментировать литературные примеры.

Наиболее уместными способами использования литературного материала в итоговом сочинении являются следующие:

1) комментированный пересказ содержания литературного произведения;

2) актуализация проблематики литературного произведения;

3) аспектная характеристика литературного героя;

4) обращение к системе образов произведения;

5) сопоставление фрагментов и героев разных литературных текстов.

В подготовительный период следует выполнять тренировочные упражнения, предупреждающие неудачный выбор литературного материала:

* включать в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
* исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
* заменить в тексте перечисление произведений и авторов литературными примерами;
* определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
* исправить фактические ошибки в тексте.

**Выполнение критерия 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Критерий «Композиция и логика рассуждения» направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник итогового сочинения должен выдержать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или в сочинении отсутствует тезисно-доказательная часть.

Анализ статистических данных по результатам оценивания сочинения по критерию 3 показывает, что 01.12.2021 г. 1,6% участников получили «незачёт» по критерию «Композиция и логика рассуждения». Все участники итогового сочинения получили «зачёт» по этому критерию в Бокситогорском, Волосовском, Лодейнопольском, Киришском, Кировском, Лужском, Подпорожском и Приозерском районах. В 6 муниципальных районах: Ломоносовском (4,4%), Тихвинском (3,8%), Сланцевском (3,6%), Всеволожском (2,8%), Гатчинском (2,2%) и г. Сосновый Бор (1,7%) – количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерий 3, превысило средний процент по региону.

В феврале – мае по критерию 3 получили «незачёт»5,4% участников итогового сочинения, что подтверждает выводы о типичных затруднениях выпускников при построении рассуждения.

При написании итогового сочинения его участники чаще всего обращаются к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы. Значительная часть работ свидетельствует об умении их авторов строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное рассуждение или размышление на заданную тему. Как правило, участники итогового сочинения используют трехчастную структуру сочинения: вступление, основная часть и заключение – и стремятся её соблюдать.

Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления; причинно-следственную связь; умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы.

Типичные ошибки, допущенные участниками итогового сочинения во вступлении:

* непонимание смысла задания и темы;
* отсутствие соотнесения вступления и проблемы, решаемой в основной части;
* отсутствие тезиса, доказываемого на конкретном литературном материале в основной части.

Типичные ошибки, характерные для основной части:

* несоразмерность объёма своего размышления и примеров, подтверждающих аргумент;
* отсутствие комментария после примера;
* неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;
* наличие аргументов, не соответствующих доказываемым тезисам, приводящих к отступлению от темы.

Типичные ошибки в построении заключительной части:

* несоответствие заключения вступлению, теме, содержанию основной части сочинения;
* использование в заключении заранее приготовленной клишированной фразы, обедняющей содержание сочинения.

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 3 «Композиция и логика рассуждения»***

Рассмотренные выше композиционные нарушения свидетельствуют о недостаточной реализации системного подхода к обучению написанию сочинения в основной и старшей школе. В результате этого у обучающегося оказывается не сформировано умение писать сочинение-рассуждение, начиная с понимания темы и заканчивая соблюдением пропорциональности его частей. Необходима целенаправленная систематическая работа над сочинением-рассуждением на протяжении всего периода обучения в основной и старшей школе.

**Выполнение критерия 4**

**«Качество письменной речи»**

Критерий «Качество письменной речи» нацеливает участников сочинения на проверку речевого оформления текста. Участник должен точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Анализ статистических данных по результатам оценивания сочинения 01.12.2022 г. по критерию 4 показывает, что 3,5% участников получили «незачёт» по критерию «Качество письменной речи».

Нет «незачётов» по речевому критерию в Волосовском, Выборгском и Киришском районах. В 8 муниципальных районах: Сланцевском (16,65%), Ломоносовском (10,1%), Тихвинском (7,7%), Всеволожском (5,4%), Гатчинском (4%), Кировском (4%), Приозерском (3,9%) и Лодейнопольском (3,8%) – процент участников итогового сочинения, не выполнивших критерий 4, превысил средний процент по региону.

7,7% участников итогового сочинения, выполнявших работу в феврале – мае 2022 года получили «незачёт» по критерию 4, что свидетельствует о необходимости активизации работы по улучшению речевой грамотности обучающихся.

Анализ показывает, что часть участников сочинения владеет разговорным типом речевой культуры. Это проявляется в категоричности оценок пишущих; смешении стилей речи; нарушении языковых норм; во владении только разговорной системой общения, лексика которой используется и в сочинении; в не различении норм устной и письменной форм речи. Отмечается клишированность речи участников, использование ими штампов, шаблонов, оборотов, характерных для официально-делового стиля, нагромождение риторических вопросов, что приводит к бедности речи во многих сочинениях.

Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются следующие ошибки:

1. немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
2. немотивированный пропуск слова; семантическая неполнота *(«люди живут в надежде»*);
3. смешение паронимов (*«полностью* ***отчаянный*** *человек»*);
4. неточное словоупотребление, нарушение лексической сочетаемости *(«сохранять свою мечту»*);
5. ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
6. использование лишнего слова (плеоназм);
7. немотивированное использование разговорной лексики и просторечий;
8. ошибки в употреблении личных местоимений *(«мечтать нужно, ведь она даёт нам силы*…»).

***Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению критерия 4***

***«Качество письменной речи»***

Нужно вести последовательную работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи, учить школьников:

* точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции,
* уместно употреблять термины,
* не употреблять речевых штампов,
* избегать речевых ошибок.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать обучающимся тренировочные упражнения следующих видов:

* найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
* обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
* указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова;
* исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы и др.

**Выполнение критерия 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ статистических данных по результатам оценивания сочинения 01.12.2021 г. по критерию 5 показывает, что 17,5% участников получили «незачёт» по критерию «Грамотность». Во всех муниципальных районах есть участники, получившие «незачёт» по этому критерию.

***Невыполнение критерия 5 «Грамотность» (01.12.2021 г.)***

***Таблица 13***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальные образования | Получили «незачёт» (чел.) | Получили «незачёт» (%) |
| 1 | Бокситогорский район | 17 | 13,7% |
| 2 | Волосовский район | 18 | 15,9% |
| 3 | Волховский район | 37 | 17,3% |
| 4 | Всеволожский район | 270 | 19,7% |
| 5 | Выборгский район | 83 | 16,1% |
| 6 | Гатчинский район | 98 | 15,2% |
| 7 | Кингисеппский район | 20 | 8,0% |
| 8 | Киришский район | 49 | 18,7% |
| 9 | Кировский район | 17 | 7,60% |
| 10 | Лодейнопольский район | 18 | 23,1% |
| 11 | Ломоносовский район | 34 | 24,5% |
| 12 | Лужский район | 38 | 25,0% |
| 13 | Подпорожский район | 23 | 24,7% |
| 14 | Приозерский район | 34 | 26,15 |
| 15 | Сланцевский район | 17 | 20,2% |
| 16 | Сосновоборгский городской округ | 43 | 14,6% |
| 17 | Тихвинский район | 36 | 17,2% |
| 18 | Тосненский район | 35 | 12,3% |

Результаты выполнения итогового сочинения в другие периоды подтверждают результаты основного периода написания итогового сочинения: 23,3% участников ИСИ получили «незачёт» по критерию 5.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию.

**Анализ результатов итогового изложения**

Итоговое изложение 1 декабря 2021 года писали 104 выпускника, из них: 103 человека получили «зачёт» (99%), 1 человек – «незачёт» (1%).

Выпускник получил «незачёт» по критерию 1 «Содержание изложения»: он не передал содержания исходного текста, что привело к получению «незачёта» за всё изложение.

По требованию 2 «Самостоятельность написания итогового изложения», критериям 2 «Логичность изложения» и критерию 4 «Качество письменной речи» все проверяемые по данным требованию и критериям сочинения получили «зачёт».

По критерию 3 получили «незачёт» 1,1% обучающихся ГОУ. По критерию 5 «Грамотность» «незачёт» получили 36,4% обучающихся МОУ и 9,2% ГОУ.

Анализ итоговых изложений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы.

Итоговое изложение 2 февраля 2022 года писали 5 выпускников, которые по всем критериям получили «зачёт».

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

1. Общие результаты итогового сочинения (изложения), а также результаты по критериям 1 – 4 удовлетворительные. Результаты выполнения сочинения (изложения) по критерию 5 «Грамотность» следует признать неудовлетворительными.
2. Анализ результатов по распределению участников итогового сочинения по темам показывает, что большинство участников успешно справились с написанием сочинений 01.12.2021 г. по всем темам, кроме темы № 110; 02.02.2022 г. – кроме темы 407.
3. Подавляющее число участников способно создавать связный текст объёмом более 250 слов. Все проверяемые по требованию «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» работы получили «зачёт».
4. «Незачёт» по критерию «Соответствие теме» 01.12.2021 г. получил 1% участников, в феврале – мае 2,3% участников ИСИ; у 69% участников, получивших «итоговый незачёт», сочинение не соответствует теме. Основной путь раскрытия темы итогового сочинения – это создание участниками собственного размышления, расположенного в начале основной части сочинения, и подтверждение его литературным примером. Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение.
5. Более 1% участников ИСИ, имеющих «незачёт», получили его по критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала». Самая распространённая ошибка, допускаемая участниками при реализации этого критерия, – отсутствие аргументации в сочинении.
6. Участники ИСИ в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную связь, умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы. Получили «незачёт» по критерию «Композиция и логика рассуждения» 01.12.2021 г. 1,6% участников ИСИ и 5,4% выпускников в другие периоды.
7. Анализ итоговых сочинений по критерию «Качество письменной речи» показывает, что часть участников сочинения владеет разговорным типом речевой культуры (3,5% участников ИСИ основного периода и 7,7% других периодов получили «незачёт» по этому критерию). На уроках русского языка и литературы рекомендуется вести последовательную работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи.
8. Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что есть значительные пробелы в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию.
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