

ООО «Мобильное Электронное Образование»

УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор

A blue circular stamp with the text "ООО «МОБИЛЬНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»" around the perimeter and "МОБИЛЬНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ" in the center. A handwritten signature in blue ink is written over the stamp.

_____ А.М. Кондаков

«29» июня 2021 года

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕРЕХОДА ШКОЛ В РЕЖИМ ЭФФЕКТИВНОГО
РАЗВИТИЯ**

Москва

2021

Раздел I. Общая характеристика мероприятия

В рамках основного мероприятия 7.1. «Развитие системы независимой оценки качества образования» Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 398 реализуется мероприятие "Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

В соответствии с п. 1.1. технического задания договора № 18-ЕП/2021 от 27 апреля 2021 года на оказание услуг на проведение мероприятий по поддержке школьных проектов по переходу школ в режим эффективного развития в Ленинградской области проведено мероприятие «Разработка инструментария опроса (анкетирования) с описанием процедуры обработки объемом не менее 0,5 печатных листа». Региональный координатор – ГАОУ ДПО «Ленинградской областной институт развития образования». Организатор мероприятия – ООО «Мобильное электронное образование» (Москва).

Цель мероприятия: экспертиза муниципальных программ (проектов) сопровождения проектов по переходу школ в режим эффективного развития на основе технологии сетевого наставничества во взаимодействии школ с различными образовательными результатами в 18 муниципальных образований Ленинградской области и их дорожных карт мероприятий по реализации проектов.

Задачи:

1. определить критерии экспертизы и уровни их проявления на основе метода экспертной оценки специалистами муниципального уровня управления образования;
2. сформировать источниковую базу из материалов, расположенных на официальных сайтах органов управления в сфере образования муниципальных образований;

3. осуществить процедуры внешней экспертизы муниципальных программ (проектов) на основе соотнесения выделенных критериев с экспертируемым материалом;

4. сформировать обобщенную картину, выявить тенденции, ресурсы и типичные трудности, а также наиболее эффективные приемы и подходы;

5. подготовить аналитический отчет по итогам работы по п. 1.1. (объемом не менее 1 п.л.).

РАЗДЕЛ. РЕЗУЛЬТАТЫ МЕРОПРИЯТИЯ.

При формировании **источниковой базы экспертизы** использованы материалы, расположенные на официальных сайтах органов управления в сфере образования муниципальных образований (районов) Ленинградской области и находящиеся в открытом доступе (таблица 1), а также пакеты материалов, предоставленные муниципальными координаторами.

Таблица 1. - Источниковая база экспертизы (отчетного мероприятия)

Муниципальные районы	Ссылка на муниципальную программу на официальном сайте
Бокситогорский	http://kobmr.ru/edumanage/5486/
Волосовский	http://volosovo.education/files/public/doc/pnor23.pdf
Волховский	http://mms-volkhov.ru/index/nla/0-120
Всеволожский	https://komitet.vsevobr.ru/sistema-raboty-so-shkolami-s-nizkimi-obrazovatel-nymi-rezul-tatami-i-shkolami-funkcioniruyushimi-v-neblagopriyatnyh-social-nyh-usloviyah/
Выборгский	http://metod.cit-vbg.ru/index.php/metodicheskij-otdel/rabota-so-shkolami-s-nizkimi-obrazovatelnyimi-rezultatami/2685-programma-povysheniya-kachestva-obrazovaniya-v-mo-vyborgskij-rajon-leningradskoj-oblasti-2020-2024-gody-napravleniya-na-podderzhku-obrazovatelnykh-uchrezhdenij-s-nizkim-rezultatom-obucheniya
Гатчинский	http://edu.gtn.lokos.net/files/obrazov/instrumenty/prog-niz-res.pdf
Кингисеппский	https://komitet.kngcit.ru/images/documents/deyatelnost/mun_instr_uprav_kach_obrazov/02/munic_normativ_dokum/14.04.2020_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E_%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.PDF
Киришский	http://www.kiredu.ru/%D0%9C%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%8B%D1%83%D0%BF%D1%80%

	D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B%D1%81%D0%BE%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8/tabid/423/Default.aspx
Кировский	https://www.kirovskiy-edu.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B0-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB-%D1%81-%D0%BD%D0%BE%D1%80
Лодейнопольский	Система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (obr.priozersk.ru)
Ломоносовский	https://komitet.lmn.su/index.php/otsenka-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnykh-rezultatov/sistema-raboty-so-shkolami-s-nizkimi-obrazovatelnyimi-rezultatamii-shkolami-funktsioniruyushchimi-v-neblagopriyatnykh-sotsialnykh-usloviyakh
Лужский	http://imcluga.ru/
Подпорожский	http://podpkomobr.ru/attachments/article/1111/Программа.%20утв.%20приказом%20№%2027%20от%2031.01.2020%20года.pdf
Приозерский	https://admpriozersk.ru/soc/school/kachestvo
Сланцевский	http://slanmo.ru/tinybrowser/images/photo/2020/01/29/2._municipal-naya_programma_po_podderzhke_shnor.pdf
Сосновый бор	http://edu.sbor.net/node/2006
Тихвинский	https://tikhvin.org/files/str_podr/kpo/Rasporiazhenie_ko_556_20.pdf
Тосненский	http://komitet.tsn.47edu.ru/doc/sok_po/81.pdf

Отметим, прежде всего, что экспертируемые материалы можно разделить на три группы: 1) муниципальная программа, дорожная карта, материалы самоанализа ее реализации и муниципальные нормативно-правовые документы (приказы, положения, информационные письма); 2) совокупность материалов, позиционируемых как система работы муниципалитета по проблеме; 3) отдельные документы, в которых зафиксированы фрагментарно некоторые аспекты проблемы.

При экспертизе муниципальных программ были учтены целевые ориентиры и теоретические материалы полученные участниками программы в 2020 году. Среди них, прежде всего, возможность использования механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций с лидерской практикой и образовательных организаций, включенных в различные кластеры региональной программы "Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях".

Критерии и показатели экспертных оценок

Для экспертизы муниципальных программ и дорожных карт по их реализации выделены следующие критерии и их показатели (таблица 2).

Таблица 2

Блок 1. Оценка структурных модулей Программы	<ul style="list-style-type: none"> - Паспорт программы (пояснительная записка) - Развернутый и качественный анализ ситуации - Целеполагание - Нормативное обеспечение программы - Кадровое обеспечение программы - Дорожная карта (план работы) - Критерии оценки результатов
Блок 2 Оценка структурных разделов паспорта Программы	<ul style="list-style-type: none"> - Основания для разработки - Разработчики программы - Исполнители программы - Сроки и этапы реализации программы - Система контроля исполнения программы
Блок 3. Оценка анализа ситуации в образовательных организациях, включенных в региональную/муниципальную программу поддержки их перехода в режим эффективного развития	<ul style="list-style-type: none"> - Кластеризация ОО и ее обоснование - Статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике - Материально-технические условия функционирования ОО, соответствующие современным требованиям
	<ul style="list-style-type: none"> - Описание кадровых ресурсов ОО - Отражение управленческих проблем в работе административного корпуса ОО - Отражение мотивационной составляющей работы руководящих и педагогических работников - Наличие/отсутствие результатов диагностики уровня профессионального выгорания педагогов - Мониторинга участия педагогов ОО в методических и дидактических инновациях - Отражение уровня учебной мотивации обучающихся в ОО
	<ul style="list-style-type: none"> - SWOT-анализ муниципальной системы

	образования
Блок 4 Оценка раздела целеполагания	<ul style="list-style-type: none"> - Четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки - Конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов
Блок 5 Нормативное обеспечение реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> - Нормативные и локальные акты, - регламентирующие реализацию - дорожной карты
Блок 6 Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)	<ul style="list-style-type: none"> - Современные форматы профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте - Мероприятия, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся - Различные методические конкурсы институционального и муниципального уровней - Мероприятия по профилактике и снижения уровня эмоционального (профессионального) выгорания педагогов. - Системы контроля исполнения программы руководителями ОО
Блок 7 Критерии оценки результатов	<ul style="list-style-type: none"> - Валидные критерии оценки результатов реализации муниципальной программы (системы)

Категории экспертных оценок:

1 балл - в экспертируемых материалах данный показатель критерия отражен в полном объеме, прописан четко;

0,5 баллов – в экспертируемых материалах информация по данному показателю отражена частично, или наполнен содержанием лишь один из аспектов;

0 баллов – при условии, что информация по данному вопросу отсутствует (не обнаружена в материалах, выложенных на официальных сайтах).

Процедура внешней экспертизы муниципальных программ (проектов) осуществлена на основе соотнесения выделенных критериев с экспертируемым материалом. Результаты внешней экспертизы муниципальных программ (проектов) каждого из 18 муниципальных районов Ленинградской области представлены в Приложениях 1-15.

Обратимся далее к анализу полученных материалов

Блок 1 Оценка структурных модулей Программы

Категория оценки: 1(наличие)/0(отсутствие); 0,5 (при условии, если информация отражена частично)

Таблица 1

Муниципальные районы	Паспорт программы (пояснительная записка)	Развернутый и качественный анализ ситуации	Целеполагание	Нормативное обеспечение программы	Кадровое обеспечение программы	Дорожная карта (план работы)	Критерии оценки результатов	Итого (баллов)
Бокситогорский	1	1	1	0	0	1	1	5
Волосовский	1	1	1	1	1	1	1	7
Волховский	1	1	1	1	1	1	1	7
Всеволожский	1	1	1	1	1	1	1	7
Выборгский	1	1	1	0,5	1	0	1	5,5
Гатчинский	1	1	1	0	0	1	1	5
Кингисеппский	1	1	1	0	0,5	1	1	5,5
Киришский	1	0	1	1	1	1	1	6
Кировский	1	1	1	0	1	1	1	6
Лодейнопольский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена							
Ломоносовский	1	1	1	1	1	1	1	7
Лужский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена							
Подпорожский	1	1	1	0,5	1	1	1	6,5
Приозерский	0,5	1	0,5	0,5	0	1	0	3,5
Сланцевский	1	1	1	0	1	1	1	6
Сосновый бор	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена							
Тихвинский	1	1	1	1	1	1	1	7
Тосенский	1	1	1	0	0,5	1	1	5,5

Как видно из таблицы 1, пояснительная записка к программе раскрывает особенности функционирования ОО в сложных социально-экономических условиях, определяет содержание и организацию образовательной деятельности и определяет динамику развития муниципальной системы. Обозначены аспекты реализации данной программы. Особенностью первых разделов проанализированных программ (Паспорт, пояснительная записка) при их наличии является их формальный, обобщенный характер, часто не привязанный к территории и конкретной проблеме.

Слабо проработанным разделом программ является их нормативно-правовое обеспечение. В ряде программ этот раздел представлен документами федерального и регионального уровней. Практически отсутствие локальных актов муниципального уровня не позволяет отследить - каким образом будет регламентирована деятельность исполнителей программы по её реализации. Например, в программе Гатчинского района в данном разделе обозначена только информация о разработке муниципальных и школьных программ, а локальные акты, запускающие и регламентирующие реализацию муниципальной программы, не представлены. Более подробный анализ данного аспекта представлен ниже в блоке 5.

Лучше всего сформированы структурные модули Программ в Муниципальных районах: Волосовский, Волховский, Всеволожский, Ломоносовский, Тихвинский.

Комментарии **ко второму блоку экспертизы** (таблица 2). Обращает на себя внимание тот факт, что в муниципальных программах слабо выстроена система контроля ее исполнения. В ряде муниципальных программ данный аспект не представлен (Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Приозерский районы). В программе Сланцевского района обозначены лишь две точки контроля (каждая два раза в год) - собеседование с руководителями и результаты ГИА. При этом относительно ГИА редко контролируются вопросы ВПР пятых-восьмых и десятых классов. Такая «информационная яма» порой скрывает возможные риски обострения проблем качества обучения. Также остается непонятным, какие проблемы поднимаются при собеседовании с руководителями образовательных организаций, реализующих программы перехода школ в режим эффективного развития. В ряде программ контролирующие мероприятия отражены как отдельные управленческие элементы, часто не сведенные в систему.

Блок 2 Оценка структурных разделов паспорта Программы

Категории оценки: 1(наличие)/0(отсутствие); 0,5, если информация отражена частично

Таблица 2

Муниципальные районы	Основания для разработки	Разработчики программы	Исполнители программы	Сроки и этапы реализации программы	Система контроля исполнения программы	общий балл
Бокситогорский	1	1	1	1	0,5	4,5
Волосовский	1	1	1	1	1	5
Волховский	1	1	1	1	1	5
Всеволожский	1	1	1	1	1	5
Выборгский	1	1	1	1	0	4
Гатчинский	0	1	1	1	0	3
Кингисеппский	1	1	1	1	0	4
Киришский	0,5	1	1	1	1	4,5
Кировский	1	1	1	1	0,5	4,5
Лодейнопольский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена					0
Ломоносовский	1	1	1	1	1	5
Лужский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена					0
Подпорожский	1	1	1	1	1	5
Приозерский	0,5	1	0	1	0	2,5
Сланцевский	1	1	1	1	1	5
Сосновый бор	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена					0
Тихвинский	0	0	0	1	1	2
Тосненский	1	1	1	1	1	5

В полном объеме данный аспект представлен в муниципальных программах Волосовского, Волховского, Ломоносовского, Подпорожского, Сланцевского и Тосненского муниципальных районов.

Комментарии к **третьему блоку экспертизы** (таблица 3). Наибольшие трудности вызывает раздел, в котором должен быть представлен анализ ситуации. В ряде программ статистический анализ образовательных результатов обучающихся представлен не для ШНОР и ШНСУ, а по району в целом (Волосовский район). В программе Киришского района анализ не представлен. Для всех программ характерно отсутствие анализа мотивационной составляющей субъектов образовательных отношений (прежде всего, обучающихся и педагогов). Обращает на себя внимание игнорирование такого аспекта как анализа системы управления школой, управленческих ресурсов и профессиональных дефицитов руководящих работников образовательных организаций. Поэтому возникает вопрос, на основании каких фактов сформулированы цели и задачи в программе.

Анализируя статистические данные, приведенные в Муниципальных программах, обнаружена тенденция включения в муниципальную программу статистической информации, которая не касается низких образовательных результатов или их причин. Во многих программах были приведена статистика по школам-лидерам и их успехах в конкурсно-олимпиадном движении. Отрадно, что это рассматривается как ресурс сетевого взаимодействия и наставничества в рамках поддержки образовательных организаций с НРО и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. При этом, статистические данные о низкой результативности обучающихся конкретных образовательных учреждений района не приведены или приведены минимально. Это лишает основания причислить их к определенному кластеру ОО ШНОР или ШНСУ. Отсутствие кластеризации в программе лишает её адресности и персонифицированности. В ряде районов в программах не выделены отдельно школы, показывающие низкие образовательные результаты (неуспешные школы) и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (школы с низким социально-экономическим статусом). К данным категориям школ применимы разные формы работы, задействуются разные внешние ресурсы и внутренние ресурсы. Унифицированный подход значительно снижает результативность реализации программы.

Крайне редко в разделе анализа ситуации обращается внимание на материально-технические условия функционирования ШНОР. Поэтому невозможно оценить, за счет каких ресурсов планируется внедрение

ок 3. Оценка анализа текущей ситуации в ОО по проблеме

Категория оценки: 1(наличие)/0(отсутствие); 0,5 (при условии, если информация отражена частично); 0,25 – есть упоминание о факторе

Таблица 3

Муниципальные районы	Кластеризация ОО и ее обоснование	Статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ОО	Матер.-техническ. условия функционирования ОО	Описание кадровых ресурсов в ОО	Отражение управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителей работников ОО)	Отражение мотивационной составляющей работы педагогов	Результаты мониторинга уровня профессионального выгорания педагогов	Мониторинг участия педагогов ОО методических и дидактических инновациях	Отражение уровня учебной мотивации обучающихся	SWOT-анализ муниципальной системы образования	Общий балл
Бокситогорский	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4
Волосовский	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
Волховский	1	1	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	3
Всеволожский	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4
Выборгский	0	1	0	0,5	0	0	0	0	0	0,5	1
Гатчинский	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Кингисеппский	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Киришский	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Кировский	0	0	0,25	1	0	0	0	0,5	0	0	1,75
Лодейнопольский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена										0
Ломоносовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5
Лужский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена										0
Подпорожский	0	1	0	0	0,5	1	0	1	0	0,5	4
Приозерский	0	0,5	1	0	0	0	0	0	0	0	1,5
Сланцевский	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	1
Сосновый бор	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена										0
Тихвинский	0	0	0	0	0	0	0	1	0,5	0	1,5
Тосненский	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0	0,5	0	0	4

инновационных проектов в рамках реализации муниципальных программ. Анализ материально-технического обеспечения реализации Муниципальной программы показал, что только пять муниципалитетов озадачились одним из основных факторов, составляющих успешность реализации Программы. В каких условиях ее будут реализовывать? Какую базу будут использовать (помещения, компьютеры, специализированные кабинеты и спортивные залы, оборудование для ИКТ, библиотеки)? Что может предложить Муниципальная программа, если в школе нет необходимых материально-технических ресурсов?

Оценка и анализ состояния педагогического коллектива, деятельности руководителя конкретных школ отсутствует во всех муниципальных программах. Не приведены данные по педагогам, которые также выявляли бы проблемы ОО ШНОР и ШНСУ (стаж, возраст, дефицит кадров). Нет анализа профессиональной мотивации учителя (для чего и зачем педагог идет на работу в школу, есть ли у него потребность к саморазвитию, какой % учителей в школе находится на стадии профессионального выгорания). Отсутствует анализ (хотя бы статистический) участия педагогов данных конкретных образовательных организаций (а не школ района в целом) в конкурсах профессионального мастерства, методических проектах.

В большинстве программ отсутствуют данные об участии специалистов Службы психолого-педагогического сопровождения муниципального и институционального уровней. Специалисты ППСМИСП района не включены ни в разработчики, ни в исполнители Муниципальной программы (за исключением Всеволожского района). Соответственно анализу подвергается только уровень обученности, а не актуальные мотивации обучающихся школ ШНР и ШНСУ. Не учитывается социально-психологические условия функционирования данных образовательных организаций. И не выделен критерий успешности реализации Муниципальной программы, учитывающий выше перечисленные факторы.

Комментарии к **четвертому и пятому блокам экспертизы** (таблица 4). Раздел целеполагания в программах имеет наибольшее количество критических замечаний и низких баллов оценивания. Формальное определение цели выхолащивает саму причину написания программы. В ряде муниципальных программ цель скорее можно отнести к программе развития муниципальной системы образования, чем к решению проблемы сопровождения ШНОР / ШФНСУ по их переходу в режим эффективного развития.

В программе Гатчинского района цель сформулирована четко, но нет привязки к конкретным социально-экономическим особенностям

Блок 4. Оценка раздела целеполагания в Программе

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Категория оценки: 1(наличие)/0(отсутствие); 0,5 (при условии, если информация отражена частично); 0,25 – есть упоминание о факторе

Таблица 4

Муниципальные районы	Блок 4		Блок 5	Общий балл
	Четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	Конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	Нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	
Бокситогорский	1	1	1	3
Волосовский	0	0,5	0,5	1
Волховский	1	1	1	3
Всеволожский	1	1	1	3
Выборгский	0,5	1	0	1,5
Гатчинский	0,5	0,5	0	1
Кингисеппский	0,5	0,5	0	1
Киришский	1	1	1	3
Кировский	1	1	1	3
Лодейнопольский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена			0
Ломоносовский	1	1	1	3
Лужский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена			0
Подпорожский	1	1	0	2
Приозерский	0,5	0,5	0,5	1,5
Сланцевский	0	0,5	0	0,5
Сосновый бор	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена			0
Тихвинский	1	1	0,5	2,5
Тосненский	1	1	0	2

территории. В программе Кингисеппского района цель дублирует целевые ориентиры федеральных документов.

Обращает на себя внимание тот факт, что задачи муниципальных программ носят обобщенный характер, не опираются ни на нормативное обеспечение; ни на анализ ситуации в районе, представленной в Программах. Подчеркнем, что поставленные подобным образом не работают на поставленную цель. В ряде программ задачи дублируют функции специалистов Комитета образования и муниципальной методической службы. При этом, ряд сформулированных задач в программах больше ориентированы на процесс, чем на результат.

Целеполагание и нормативно-правовое обеспечение четко соотнесены в муниципальных программах Бокситогорского, Волховского, Всеволожского, Киришского, Кировского и Ломоносовского муниципальных районов

Особую трудность в реализации муниципальной программы представляют различные аспекты, касающиеся разработки и реализации дорожных карт. Исключение составляют дорожные карты муниципальных программ Кировского, Тосненского, а также Киришского, Тихвинского, Подпорожского муниципальных районов. Еще большие сложности вызывают разделы, в которых должны быть обозначены критерии и параметры оценки результатов ее реализации. С этим относительно успешно справились специалисты Бокситогорского, Волосовского, Ломоносовского, Тихвинского района. В наиболее проработанном виде оба аспекта представлены в муниципальной программе Всеволожского района.

Отметим еще ряд моментов, связанных с **шестым и седьмым блоками экспертизы** муниципальных программ.

В дорожную карту многих муниципальных программ не включен целый ряд мероприятий, отражающих цели задачи. По сравнению с другими пунктами дорожных карт, уделяется много внимания современным форматам профессиональных коммуникаций. Современные формы работы представлены: круглыми столами, индивидуальными консультациями совместно с методической службой, командным наставничеством, но есть и несколько районов, где в карте прописаны только традиционные формы работы, что исключает интерактивный и дифференцированный подход в работе с педагогами и руководителями.

Большое внимание уделяется сетевому взаимодействию, в том числе с помощью современных педагогических технологий, улучшающих качество преподавания и обучения (проведении семинаров по обмену опытом в дистанционном формате, стажировки,

Блок 6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Блок 7. Критерии оценки результатов

Категория оценки: 1(наличие)/0(отсутствие); 0,5 (при условии, если информация отражена частично); 0,25 – есть упоминание о факторе

Таблица 5

Муниципальные районы	Блок 6					Блок 7	Общий балл
	Современные форматы профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	Мероприятия, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	Различные методические конкурсы институционального и муниципального уровней	Мероприятия по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	Системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР и ШНСУ	Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	
Бокситогорский	1	0,5	0	0,5	1	0	3
Волосовский	0,5	1	0	0	1	0,5	3
Волховский	0	0	0	0	1	0	1
Всеволожский	1	1	1	1	1	0	5
Выборгский	0	0	0	0	0	0	0
Гатчинский	0	0,5	0	0	0	0	0,5
Кингисеппский	0	0,5	0	0	0	0	0,5
Киришский	1	0,5	1	0	1	0	3,5
Кировский	1	1	1	0	0	0	3
Лодейнопольский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена						0
Ломоносовский	0	1	0	0	1	0,5	2,5
Лужский	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена						0
Подпорожский	1	1	0	0	0	0	2
Приозерский	0	0	0	0	0	0	0
Сланцевский	0,5	0	0	0	0	1	1,5
Сосновый бор	Муниципальная программа работы со ШНОР в открытых информационных источниках не найдена						0
Тихвинский	1	1	0	0	1	0,5	3,5
Тосненский	1	1	1	0	1	0	4

Еще одна интересная идея — это создание единого методического пространства, где современные методы могут быть использованы.

Включают и обучение педагогов соответствующим технологиям и улучшение материально-технической базы для того, чтобы реализация была возможна. Что касается мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся, то даже в тех районах, где эти мероприятия заявлены, нет конкретного представления о том, что за мероприятия это могут быть. Внесены следующие шаги: организация взаимодействия со школами, адресная методическая помощь и повышение квалификации педагогов.

ФАКТЫ И ВЫВОДЫ:

1. Экспертиза муниципальных программ сопровождения перехода школ в режим эффективного развития на основе технологии сетевого наставничества во взаимодействии школ с различными образовательными результатами осуществлена относительно материалов 15 муниципальных образований. Наиболее качественно, логично выстроены муниципальные программы и дорожные карты Всеволожского, Бокситогорского, Волосовского, Кировского, Ломоносовского, а также Тихвинского и Тосненского муниципальных районов. Относительно трех муниципальных образований не удалось найти на официальных сайтах материалы для экспертизы (Лодейнопольский, Лужский, Сосновоборский районы).

2. При этом, не в каждом пакете экспертируемых материалов выстроен логика от анализа сложившейся ситуации к ключевой идее программы и ее реализации. Это определяет необходимость обучающих мероприятий для разработчиков муниципальных программ и внесение корректив в имеющиеся материалы.

3. Необходимо отметить факт, что не удалось выяснить по каким точкам контроля и с какой периодичностью осуществляется мониторинг реализации мероприятий дорожной карты. В то же время имеют место точки контроля в реализации муниципальной программы (проекта) и мероприятий дорожной карты в таких районах, как, например, во Всеволожском, Подпорожском, Бокситогорском районах. Это определяет необходимость в 2021 году при работе с муниципальными командами сделать акцент на обучению такому элементу управленческого цикла как контроль и мониторинг эффективности реализации школьных проектов по переходу в режим эффективного развития.

4. В целом ряде районов обнаружено доминирование нормативно-правовой документации федерального и регионального уровня на фоне слабой представленности нормативно-правового обеспечения муниципального уровня реализации программы. Проработка данного аспекта задает необходимость включения в реализацию муниципальных программ специалистов юридического отдела органов управления образования.

5. Имеет место подмена муниципальной программы рядом отдельных мероприятий и созданных под них локальных актов, которые названы системой. Муниципальная программа играет второстепенную роль, выступает как одно из мероприятий в системе.

6. Обращает на себя внимание «управленческие изюминки» в отношении выстраивания стратегии повышения уровня компетентности педагогов. В некоторых районах выстроена вертикаль ответственности, сопряженная с персональной ответственностью. Целесообразно распространить данный опыт в работе с кадровым ресурсом на другие районы

Приложения 1-18.

Аналитические материалы экспертизы Муниципальных программ сопровождения проектов по переходу школ в режим эффективного развития на основе технологии сетевого наставничества во взаимодействии школ с различными образовательными результатами 18 муниципалитетов в Ленинградской области

Приложение 1. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций Бокситогорского района, (муниципальный район) показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <http://kobmr.ru/edumanage/5486/>

Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области. Раздел Система работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА «Повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях на территории Бокситогорского муниципального района Ленинградской области» на 2020-2022 годы.

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	Пояснительная записка программы раскрывает особенности функционирования ОО в сложных социально-экономических условиях. Рассмотрены аспекты реализации данной программы.
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Проведен развернутый и качественный анализ ситуаций в школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях
целеполагание;	1	Целеполагание выстроено через повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах ШНОР и ШНСУ, за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала общеобразовательных организаций, через формирование муниципальной системы методического сопровождения педагогов, определение наиболее эффективных и адресных форм поддержки школ на муниципальном уровне; через создание условий для профессионального развития и эффективного повышения квалификации педагогических и управленческих кадров, через создание условий для эффективного межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения
нормативное обеспечение программы	0	не указано

кадровое обеспечение программы	0	Администрация Бокситогорского муниципального района, Комитет образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области), методическая служба, руководители ОО
дорожная карта (план работы);	1	Представлена Перечнем основных мероприятий муниципальной программы
критерии оценки результатов.	0	В виде Распоряжений Комитета образования, выявления проблемных зоны в реализации программы, определения "группы риска", включение в план внутришкольного контроля Не представлены локальные акты, положения, приказы по реализации программы и аналитические отчеты

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; 2. Постановление администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области от 01.02.2019 №89 «Об утверждении муниципальной программы «Современное образование в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области» на 2019-2021 годы» (с изменениями) В обосновании разработки программы не приведены/ не перечислены результаты проверок образовательных организаций ШНОР и ШНСУ, а также нормативные документы и аналитические материалы.
разработчики программы	1	Комитет образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области
исполнители программы	1	Исполнителями указаны: Комитет образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области; муниципальные образовательные организации, муниципальные учреждения, подведомственные комитету образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области
сроки и этапы реализации программы	1	2020-2022
система контроля исполнения программы	1	Система контроля реализации программы не выделена. Контролирующие мероприятия размыты в мероприятиях «Дорожной карты» Программы

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: «неуспешная» (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); «функционирующая в социально неблагоприятных условиях» (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	1	В МКОУ «Заборьевская СОШ», МКОУ «Подборовская ООШ» школы, функционирующие в неблагоприятных социально-экономических условиях. МБОУ «СОШ №1» города Пикалёво – школа, с низкими образовательными результатами. в МКОУ «Подборовская ООШ» и в МКОУ «Заборьевская СОШ» выявлены проблемы с объективным оцениванием уровня подготовки обучающихся (отсутствует корреляция между результатами КПИ, ОГЭ, текущим контролем успеваемости, промежуточной аттестацией).
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Статистический анализ представлен в Программе обобщенно.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	1	Достаточно полно и детально определены материально-технические условия в каждой школе. В тексте изменений Программы прописаны результаты первых изменений с 2019 года по реализациям в направления улучшения материально-технических условий.
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0	Описание кадровых ресурсов отсутствует. Нет информации о кадровых дефицитах. Только отмечено слабое обеспечение кадровых ресурсов, психолого-педагогического сопровождения образовательного и воспитательного процессов. Выявлено, что педагогам не хватает знаний, умений и навыков владения современными методами работы с детьми, особенно с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, проблемными остаются вопросы организации обучения с обучающимися с низкой успеваемостью, с обучающимися, находящимися в неблагоприятных условиях. Методическая помощь педагогам требуется по таким направлениям, как разработка учебной программы по предметам, курсам, организация проектной деятельности, формирование информационной компетентности, проектирование планируемых результатов, оценивание достижений планируемых результатов, индивидуализация обучения. Среда профессионального общения педагогов ограничена своей общеобразовательной организацией, недостаточно используются возможности передовых практик и достижений педагогов и школ, кто показывает высокие результаты. Курсы повышения квалификации педагогических работников слабо ориентированы на необходимую педагогу тематику. Практически не используются формы сетевого взаимодействия педагогов и межшкольного общения педагогов.

отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов –; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Управленческих проблем в основной программе и в материалах по ее изменения не обозначено
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	не отражено
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	не представлено
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	1	Нет описания, но элементы мониторинга можно выявить в «Дорожной карте» Программы.
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	нет описания
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	нет данных об использовании данного анализа

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель четко сформулирована и реальна в достижении в указанные сроки.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи, поставленные Программой, четкие и соотносятся с обозначенной целью и индикаторами выполнения.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	Нормативная база представлена самой программой, Приказом Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района ЛО от 27.12.2019 № 116, Приказом Комитета образования

	<p>администрации Бокситогорского муниципального района ЛО от 03.12.20 №74 «О внесении изменений в МП «Повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях в Бокситогорском районе ЛО» на 2020-2022 годы, утвержденную Комитетом образования администрации Бокситогорского муниципального района от 27.12.2019 № 116, Изменениями в программу.</p> <p>Распоряжение КО АБМР ЛО от 27.01.2021г. №28 «О реализации сетевого наставничества во взаимодействии школ Бокситогорского муниципального района Ленинградской области, показавших высокие и низкие образовательные результаты».Распоряжение КО АБМР ЛО от 05.02.2021г. №45 «О реализации сетевого наставничества во взаимодействии школ Бокситогорского муниципального района Ленинградской области, функционирующих в социально-неблагоприятных условиях».</p> <p>Локальных актов отдельно регламентирующих реализацию «Дорожной карты» Программы не представлено.</p>
--	--

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Современные форматы профессиональных коммуникаций представлены организацией совместных Круглых столов и индивидуальных консультаций совместно с Методической службой, педагогов-наставников МБОУ «БСОШ №2», (по общественнознанию); МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво (по математике)
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0,5	Нет конкретизации в описании таких технологий.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	Данные методические конкурсы не обозначены как необходимые и приоритетные для реализации
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0,5	Данный вид мероприятий представлен только индивидуальными консультациями педагогов по запросу специалистами МБУ «Бокситогорский ЦППМ и СП».
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	1	обозначено только наличие системы контроля

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет все основные разделы (модули) для реализации цели. Не разработаны валидные критерии оценки результатов

В Программе не хватает диагностического блока в мониторинговых мероприятиях ее реализации, обосновывающих ситуацию в ШНОР и ШНСУ и содержание Программы.

Локальные акты, регламентирующие реализацию Программы, представлены в паспорте Программы и дополнены и изменены в материалах Изменения Программы. Критерии и показатели эффективности в Программе конкретные и соответствуют проблеме, но плохо соотносятся с поставленными задачами, некоторые из них невыполнимы, т.к. не обоснованы программными мероприятиями дорожной карты.

Приложение 2. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Волосовского района,
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР и ШНСУ, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация для анализа бралась с официального сайта комитета образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области:

<http://volosovo.education/files/public/doc/pnor23.pdf>

Выделение модулей Программы условно и использовалось только для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	1	
кадровое обеспечение программы	1	
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	

разработчики программы	1	
исполнители программы	1	
сроки и этапы реализации программы	1	
система контроля исполнения программы	1	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация школ и обоснование отнесения их к определенному виду: «неуспешная» (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях) - ШНОР; «функционирующая в социально неблагоприятных условиях» (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете) - ШНСУ	1	ШНОР - МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №2», МОУ «Октябрьская основная общеобразовательная школа», МОУ «Торосовская основная общеобразовательная школа» ШНСУ - МОУ «Беседская ООШ», МОУ «Зимитицкая ООШ».
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР и ШНСУ (обобщенные данные)	1	Раздел представлен сравнительным статистическим анализом результатов ГИА, диагностических работ. Однако в разделе представлен массив данных по всем школам Волосовского района без выборки, что неоправданно увеличивает объем Программы.
материально-технические условия функционирования ШНОР и ШНСУ, соответствующие современным требованиям	0	
описание кадровых ресурсов в ШНОР и ШНСУ	0	Кадровый ресурс описан общими фразами «инертность», «нежелание принимать участие» и т.д., отсутствует анализ по уровню образования, возрасту, опыту работы педагогов ШНОР и ШНСУ, их профессиональному статусу и профессиональному развитию.
отражение в анализе ситуации в ШНОР и ШНСУ управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Анализ управленческих проблем и дефицитов руководителей ШНОР и ШНСУ ограничен общими фразами «инертность руководства школ», «нежелание принять новые требования».
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	1	При достаточном отражении в анализе параметра не хватает подтверждающего данную оценку фактического материала.

результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР ШНСУ в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР и ШНСУ уровня учебной мотивации обучающихся	0	В Программе обозначена проблема низкого уровня учебной мотивации обучающихся ШНОР и ШНСУ, однако нет развернутого анализа причин этой проблемы.
SWOT- анализ муниципальной системы образования	1	Данные SWOT- анализ муниципальной системы образования не вполне соотносятся с задачами программы, мероприятиями по минимизации рисков

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	0	Цель программы сформулирована не конкретно для ШНОР и ШНСУ (как определено наименованием программы), а для всей целевой группы обучающихся Волосовского района.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	0,5	Ряд сформулированных задач больше ориентированы на процесс, чем на результат.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	Недостатком Программы является практически отсутствие локальных актов регионального и муниципального уровней, что не позволяет отследить каким образом будет регламентирована деятельность исполнителей программы по её реализации

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы. Включение в дорожную карту	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0,5	Технология командного наставничества «Тьюторское сопровождение школ». Как наставник может осуществлять тьюторское сопровождение, если это принципиально

		разные формы обучения?!
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР и ШНСУ	1	

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0,5	

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет все необходимые разделы (модули) для реализации цели, обозначенной её наименованием. Однако, по сути, документ с трудом может быть применим для конкретной работы, поскольку представляет собой набор методических и управленческих продуктов, плохо интегрированных между собой.

В Программе много лишнего материала, что неоправданно увеличивает её объем, тогда как не хватает диагностического материала, обосновывающего ситуацию в ШНОР и ШНСУ и содержание Программы.

Локальные акты, регламентирующие реализацию Программы, не представлены в паспорте, разбросаны по различным разделам, что не позволяет четко определить зону ответственности её исполнителей.

Хорошо проработанным вопросом Программы можно считать планирование освоения педагогами технологий, соответствующих специальным запросам контингента обучающихся.

Критерии и показатели эффективности в Программе конкретные и соответствуют проблеме, но плохо соотносятся с поставленными задачами, некоторые из них невыполнимы, т.к. не обоснованы программными мероприятиями дорожной карты.

Приложение 3. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Волховский район,
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <http://mms-volkhov.ru/index/nla/0-120>

Муниципальная программа оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях представлена двумя документами от 24.01.2020 и от 10.04.2020.

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	1	Нормативное обеспечение описано очень подробно. Более того, на сайте можно найти локальные распоряжения.
кадровое обеспечение программы	1	В качестве кадровых ресурсов обозначены: специалисты Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района; МКУ «Центр образования Волховского района»; муниципальный координатор реализации программы; администрация и педагоги ШПРО и НСУ; администрация и педагоги школ, демонстрирующих высокие образовательные результаты.
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	Система контроля эффективности программы прописана с определением конкретных показателей (таких как доля обучающихся ШПРО и НСУ, успешно сдавших государственную итоговую аттестацию и пр.). Также обозначено кто за что отвечает.

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	1. Результаты исследования НИУ «Высшая школа экономики». 2. Результаты самообследования образовательных организаций. 3. Результаты ОГЭ и ВПР за 2018 – 2019 учебный год
разработчики программы	1	Комитет по образованию администрации Волховского муниципального района; МКУ «Центр образования Волховского района»
исполнители программы	1	Комитет по образованию администрации Волховского муниципального района; муниципальное казенное учреждение «Центр образования Волховского района»; МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа»; МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»; МОБУ «Потанинская основная общеобразовательная школа»; МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа»

сроки и этапы реализации программы	1	2020 – 2022 годы
система контроля исполнения программы	1	Прописана система контроля: контроль осуществляют Комитет по образованию администрации Волховского муниципального района и МКУ «Центр образования Волховского района» в виде аналитической информации специалистов по своим направлениям деятельности 1 раз в полгода (декабрь, июнь), а также в форме отчета по самообследованию. Инструменты оценки также приведены.

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: «неуспешная» (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); «функционирующая в социально неблагоприятных условиях» (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	1	Основанием для включения школ в муниципальную программу оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, стали результаты исследования НИУ «Высшая школа экономики» и аналитические материалы по ГИА и ВПР Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района:
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Приведен анализ школ, а также дана ссылка на более полный отчет по всем школам.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	Не обозначены
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0,5	Ресурсы описаны кратко. Обозначена необходимость проведения мониторинга.
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0,5	В задачах есть намерение определить профессиональные дефициты администрации. В дорожную карту внесен пункт об определении показателей и критериев эффективности деятельности руководителей показатель.
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Не представлена
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	

мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Не приведен

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель сформулирована как реально достижимая
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи соответствуют цели

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	Описаны полно

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы. Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0	
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0	
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	1	Внесен пункт об определении показателей и критериев эффективности деятельности руководителей показатель.

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	Не представлены

ВЫВОДЫ.

Несмотря на приведенный анализ ситуации, выводы не прописаны, поэтому обоснование мероприятий дорожной карты размыто. Однако, в дорожной карте внесены планы по анализу ситуации в организациях образовательного процесса.

Плюсом программы является прописанная система анализа качества, в том числе прописано за что отвечают исполнители программы.

В дорожной карте не внесены многие пункты. Однако в план включены мероприятия, обеспечивающие выполнение задач, поставленных в программе.

Приложение 4. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Всеволожского района,
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <https://komitet.vsevobr.ru/home/>

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	1	
кадровое обеспечение программы	1	Комитет по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области. МУ «ВРМЦ» в рамках муниципальной системы управления. Совет развития образования Всеволожского района, Руководители школ. Заместители директоров школ по учебно-воспитательной и воспитательной работы. Педагогические работники Классные руководители
дорожная карта (план работы);	1	Полная с конкретными планируемыми результатами

критерии оценки результатов.	1	
------------------------------	---	--

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	Аналитические справки мониторинга
разработчики программы	1	Указаны представители комитета образования Всеволожского района
исполнители программы	0	Образовательные организации ШНОР
сроки и этапы реализации программы	1	Программа рассчитана на два года 2020 – 2022 годы Подготовка и запуск программы: январь 2020 г. – июль 2020 г. 1. Создание организационной инфраструктуры реализации Программы. 2. Разработка нормативно-правового обеспечения реализации Программы. 3. Разработка финансового механизма реализации Программы. Основной этап: август 2020 г. – июль 2021 г. 1. Реализация Программы. 2. Мониторинг этапов реализации Программы. Заключительный этап: август 2021 г. – июль 2022 г. 1. Расширение охвата и трансляция опыта. 2. Мониторинг результатов перехода
система контроля исполнения программы	0	Отмечена как система руководства и мониторинга программы. включает Комитет и методические службы

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	В программе не указано
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Полный и развернутый
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	1	Указано, что обеспечение достаточное
описание кадровых ресурсов в ШНОР	1	Работа с кадрами - отдельный и разработанный раздел

отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Не отмечено. Есть отдельные направления в дорожной карте
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Есть упоминание в результатах реализации программы
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	1	В дорожной карте
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	Представлены нормативные документы Всероссийского, регионального уровня. Из муниципального указана сама программа

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Организация единого методического пространства и активное сетевое партнерство, взаимодействие с другими муниципалитетами, МО, ОО, педагогами

мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	1	
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	1	Психолого-педагогическое сопровождение программы
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0,5	

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	

ВЫВОДЫ.

Программа содержит все основные блоки.

По результатам анализа Муниципальной программы поддержки школ, показавших низкие образовательные результаты обучающихся, и школ-новостроек в муниципальной системе образования Всеволожского района Ленинградской области следует отметить следующее:

Муниципальными службами была проведена серьезная предварительная работа. Были проанализированы ситуации, сложившиеся в школах района. Были составлены Методические рекомендации по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования. Проведен анализ профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников. Проведен анализ деятельности молодых специалистов. По итогам исследований были подготовлены:

- СПРАВКА Реализация мероприятий по переходу школ в эффективный режим функционирования за 2019 – 2020 учебный год

- СПРАВКА «Анализ программ перехода школы в эффективный режим в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования

- СПРАВКА об итогах мониторинга профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных учреждений в 2019 году

- СПРАВКА об итогах проведения мониторинга молодых специалистов со стажем работы до 3-х лет в муниципальных образовательных учреждениях Всеволожского района.

В программе присутствует направление – Психолого-педагогическое сопровождение. запланированы ряд мероприятий по повышению психолого-педагогической компетентности педагогов. Выделена вертикаль исполнения Программы от Комитета образования Всеволожского района к классному руководителю. Распределены зоны ответственности.

Не разработаны валидные критерии оценки результатов. В Программе не хватает диагностического блока в мониторинговых мероприятиях ее реализации, обосновывающих ситуацию в ШНОР (ШНСУ)

Приложение 5. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций Выборгского района, (муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта metod.cit-vbg.ru Муниципального бюджетного учреждения "Выборгский районный информационно-методический центр".

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	Заполнен формально
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Присутствует количественное и качественное описание ситуации
целеполагание;	1	Прописано общими фразами
нормативное обеспечение программы	1/0	Указаны нормативные документы Всероссийского, регионального уровня (Договоры о сетевом взаимодействии комитета образования администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области с МБУ «ВРИМЦ», МБУ «ВРИМЦ» с библиотекой А. Аалто, Выборгским замком, филиалом Эрмитажа, издательством «Просвещение», ЛОИРО, РГПУ им. А. И. Герцена, ЛГУ им. А. С. Пушкина, Московским центром кадрового потенциала). Документов активизирующих данную муниципальную программу(Приказ) не представлено в программе м на сайте Комитета образования Выборгского района Ленинградской области.
кадровое обеспечение программы	1	указаны основные разработчики и исполнители программы
дорожная карта (план работы);	0	Приложение к Программе «Дорожную карту» выделить в сети Интернет не удалось
критерии оценки результатов.	1	Критерии указаны не конкретные, в обобщенной форме. В проектах, олимпиадах, конкурсном движении 1.Повышение объективности образовательных результатов обучающихся. Что подразумевает повышение объективности образовательных результатов? 2.. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших ГИА. На сколько увеличение доли??? 3. Увеличение доли обучающихся-победителей призеров олимпиад и конкурсов. На сколько увеличение доли??планируемое!! 4. Увеличение доли педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, мероприятиях муниципального и регионального уровнях. На сколько увеличение доли??? 5.Увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию.

5. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	В основаниях программы были проанализированы в основном те результаты, которые говорят об успешности обучающихся Выборгского района оформленные в виде таблиц успешности по результатам ГИА за 2018-2019 учебный год.
разработчики программы	1	Разработчиками программы указаны Комитет образования, Методический отдел МБУ «ВРИМЦ», школьные команды, показавшие низкие образовательные результаты.
исполнители программы	1	Комитет образования, Методический отдел МБУ «ВРИМЦ», администрация и педагогические коллективы МБОУ: СОШ №1-школы отечественной культуры, СОШ №8, СОШ №13, СОШ №14, СОШ №37, Рошинской СОШ, Кирилловской СОШ, Коробицынской СОШ, Полянской СОШ, Вещевской СОШ, Лесогорской СОШ.
сроки и этапы реализации программы	1	На реализацию программы выделено 5 лет с 2019 по 2024 годы, отмечена этапность реализации
система контроля исполнения программы	0	Не прописана. Отмечено лишь то, что Управление реализацией и корректировка Программы осуществляется отделом качества комитета образования и методическим отделом МБУ «ВРИМЦ», административными командами школы.

6. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	Выделение ОО ШНОР и ШНСУ отсутствует
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Обобщенные данные представлены в полном объеме
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	Не прописана
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0,5	Отмечен только потенциал Комитета образования Выборгского района

отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Описания нет
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Описания нет
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Описания нет
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	Описания нет
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	описания нет
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0,5	приведен фрагментарно. нет решений по выявлению проблем

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	0,5	Цели прописаны формально
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи достаточно общие и неконкретные. Не отражают проблемы системы образования Выборгского района. Нет конкретики в системе КПК педагогов и руководителей. Задачи не ведут к решению

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	Не представлены

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
Дорожную карту найти не получилось, к Муниципальной программе не прикреплена.		

ВЫВОДЫ.

По результатам анализа Муниципальной программы Выборгского района повышения качества образования в МО «Выборгский район» Ленинградской области (2020-2024 годы), направленная на поддержку образовательных учреждений с низким результатом обучения:

МБОУ «Рощинский ЦО», МБОУ «СОШ №1-школа отечественной культуры», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №13», МБОУ «СОШ №14», МБОУ «СОШ №37», МБОУ «Кирилловская СОШ», МБОУ «Коробицынская СОШ», МБОУ «Полянская СОШ», МБОУ «Вещевская ООШ», МБОУ «Лесогорская СОШ». «Сетевые проекты, как способ повышения эффективности работы учреждения», можно сделать вывод о том, что Муниципальная программа требует доработки в части формирования нормативно-правовой базы (Приказов, распоряжений, запускающих в реализацию Муниципальную программу нет!), создание системы взаимодействия ОО ШНОР с Комитетом и Информационно-методическим центром, выявления критериев реализации программы. Необходимо информирование участников программы о всех ее мероприятиях (размещение актуальных материалов и локальных актов реализации программы на сайте ИМЦ и/или Комитета образования.

Отсутствие прямых ссылок на «дорожную карту» Муниципальной программы Выборгского района не позволило в полной мере оценить полноту и глубину проработки организационно-методического и управленческого сопровождения программы.

Приложение б. Аналитическая справка по муниципальной программе по повышению качества образования в школах

Гатчинского района,
(муниципальный район)

с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы по повышению качества образования в школах Гатчинского муниципального района с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2020-2021 год (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с официального сайта Комитета по образованию администрации МО «Гатчинский муниципальный район» <http://edu.gtn.lokos.net/files/obrazov/instrumenty/prog-niz-res.pdf>. Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	0	
кадровое обеспечение программы	0	
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	0	Основание для разработки Программы четко не прописано, но в логике изложения – это результаты ГИА и ВПР.

разработчики программы	1	
исполнители программы	1	
сроки и этапы реализации программы	1	
система контроля исполнения программы	0	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	1	ШНОР: МБОУ «Сиверская основная общеобразовательная школа»;МБОУ «Сусанинская средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Дружногорская средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа»;МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 11»;МБОУ «Высокоключевая средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Кобраловская основная общеобразовательная школа»;МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1»;МБОУ «Лукашевская средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Пламенская средняя общеобразовательная школа»;МБОУ «Кобринская основная общеобразовательная школа».
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Раздел представлен сравнительным статистическим анализом результатов ГИА, диагностических работ. В разделе представлен массив данных по ШНОР иШНСУ
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	
описание кадровых ресурсов в ШНОР		
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	

результатов диагностики (исследования) профессионального уровня педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1/0	Цель программы сформулирована четко, но слабо привязана к территории.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	0,5	Задачи носят обобщенный характер, но достаточно четко работают на поставленную цель.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	В программе обозначена только информация о разработке муниципальных и школьных Программ. Локальные акты, регламентирующие реализацию Программы не представлены.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0	

мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0,5	В дорожной карте не выделены темы, направления повышения квалификации педагогов, с целью освоения педагогами технологий обучения сложного контингента обучающихся.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	Данные методические конкурсы не обозначены как необходимые и приоритетные для реализации
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0	система контроля не выделена в отдельный раздел. Некоторые контролирующие мероприятия разбросаны по Программе, поэтому определить систему контроля не представляется возможным.

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	В Программе определены целевые показатели, но отсутствуют их числовые значения, что обесценивает само существование раздела.

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет ряд разделов (модулей) для реализации цели, обозначенной её наименованием. Однако, по сути, документ с трудом может быть применим для конкретной работы. В Программе много материала обобщенного характера, не хватает диагностического материала, обосновывающего ситуацию в ШНОР и ШНСУ и содержание Программы.

Отсутствует раздел нормативного сопровождения Программы. Отсутствие локальных актов, регламентирующие реализацию Программы, не позволяет определить права и зону ответственности её исполнителей. А отсутствие четко сформулированной системы контроля не позволяет прогнозировать результат. Сформулированные в Паспорте Программы задачи и ожидаемые результаты частично дублируют функциональные обязанности муниципального органа управления образованием и школы, что может свидетельствовать о недостаточном взаимодействии и контроле со стороны Комитета образования.

Хорошо проработан раздел статистического анализа ситуации в ШНОР и ШНСУ, отсутствие анализа кадрового потенциала в этих школах, управленческих дефицитов руководителей сводят на нет представленную статистику.

Критерии и показатели эффективности в Программе не конкретные, без числовых значений, что показывает формальный характер планирования.

Приложение 7. Аналитическая справка по муниципальной программе повышения качества образования в школах

Кингисеппский
(муниципальный район)

с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с официального сайта Комитета по образованию администрации МО «Кингисеппский муниципальный район».

https://komitet.kngcit.ru/images/documents/deyatelnost/mun_instr_uprav_kach_obrazov/02/munic_normativ_dokum/14.04.2020_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E_%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.PDF

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	0	
кадровое обеспечение программы	1/0	Прописано очень кратко без выделения зон ответственности
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	
разработчики программы	1	
исполнители программы	1	
сроки и этапы реализации программы	1	
система контроля исполнения программы	0	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	1	ШНОР: МБОУ «Опольевская ООШ»; МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»; МБОУ «Кракольская СОШ»; МБОУ «Пустомержская СОШ». ШНСУ: МБОУ «Фалилеевская ООШ».
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	Раздел представлен сравнительным статистическим анализом результатов ГИА, диагностических работ. В разделе представлен массив данных по ШНОР и ШНСУ Кингисеппского района выборкой, что обосновано и не увеличивает объем Программы.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	
описание кадровых ресурсов в ШНОР		
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование–организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	

отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1/0	Цель программы дублирует федеральные документы, никак не привязана к территории.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1/0	Задачи носят обобщенный характер, дублируют функции специалистов Комитета образования и муниципальной методической службы. Вместе с тем в разделе анализа прописаны рекомендации/задачи для муниципалитета и ШНОР и ШНСУ, что трудно соотносится со структурой Программы.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0	
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1/0	В дорожной карте не выделены темы, направления повышения квалификации педагогов, с целью освоения педагогами технологий обучения сложного контингента обучающихся.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	Данные методические конкурсы не обозначены как необходимые и приоритетные для реализации
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0	Система контроля не выделена в отдельный раздел. Некоторые контролируемые мероприятия разбросаны по Программе, поэтому определить систему контроля не представляется возможным.

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	В Программе определены целевые показатели, но отсутствуют их числовые значения, что обесценивает само существование раздела.

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет ряд разделов (модулей) для реализации цели, обозначенной её наименованием. Однако, по сути, документ с трудом может быть применим для конкретной работы, поскольку.

В Программе много материала обобщенного характера, не хватает диагностического материала, обосновывающего ситуацию в ШНОР и ШНСУ и содержание Программы.

Отсутствует раздел нормативного сопровождения Программы. Отсутствие локальных актов, регламентирующие реализацию Программы, не позволяет определить права и зону ответственности её исполнителей. А отсутствие четко сформулированной системы контроля не позволяет прогнозировать результат. Сформулированные в Паспорте Программы задачи и ожидаемые результаты дублируют функциональные обязанности муниципального органа управления образованием и школы, что может свидетельствовать о недостаточном взаимодействии и контроле со стороны Комитета образования.

Хорошо проработан раздел статистического анализа ситуации в ШНОР и ШНСУ, отсутствие анализа кадрового потенциала в этих школах, управленческих дефицитов руководителей сводят на нет представленную статистику.

Критерии и показатели эффективности в Программе не конкретные, без числовых значений, что показывает формальный характер планирования.

Приложение 8. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Киришского района,
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <http://www.kiredu.ru/> Комитета по образованию Киришского района Ленинградской области. Раздел Система работы со школами с низкими образовательными результатами. Название документа – «Программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2019-2020 учебный год».

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	Паспорт программы повышения качества образования определяет содержание и организацию образовательной деятельности и определяет динамику развития муниципальной системы. Рассмотрены аспекты реализации данной программы.
развернутый и качественный анализ ситуации;	0	Анализ ситуации не представлен

целеполагание;	1	Целеполагание прописано тщательно. Предполагается обеспечить доступное и качественное образование через поддержку и оказание методической помощи; через совершенствование кадрового потенциала, организацию взаимодействия и партнерства; а также через воспроизведение опыта других районов и проведение мониторинга качества.
нормативное обеспечение программы	1	Нормативное обеспечение представлено распоряжением комитета по образованию от 28.01.2020 года № 14-а.
кадровое обеспечение программы	1	Администрация Киришского муниципального района, Комитет образования администрации Киришского муниципального района Ленинградской области, руководители ОО.
дорожная карта (план работы);	1	Представлена Перечнем основных мероприятий муниципальной программы.
критерии оценки результатов.	1	Описаны показатели программы, такие как доля обучающихся, прошедших ГИА, доля справившихся с заданиями ВПР, доля педагогов, прошедших повышение квалификации и участвующих в конкурсах мастерства; а также соблюдение объективности проведения процедур внешней оценки.

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	0,5	Распоряжение комитета по образованию от 28.01.2020 года № 14-а. В обосновании разработки программы не приведены результаты проверок образовательных организаций ШНОР и ШНСУ, а также нормативные документы и аналитические материалы.
разработчики программы	1	Комитет образования администрации Киришского муниципального района Ленинградской области
исполнители программы	1	Комитет общего и профессионального образования, ЛОИРО, Комитет по образованию, МАУ «Киришский центр МППС», образовательные организации, Руководители ОО
сроки и этапы реализации программы	1	Сроки и этапы программы прописаны на 2019-2020 учебный год. Для последующих лет, этапы не прописаны.
система контроля исполнения программы	1	В качестве контроля исполнения программы, в дорожной карте внесен пункт “Внесение в показатели и критерии эффективности деятельности руководителей показателя, отражающего положительную динамику результатов с учётом процедур внутренней и внешней оценки качества образования”, что должно быть выражено в форме локального акта.

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	Обоснование отнесения ШНОР к некоторому виду не представлено. В документе “дополнительные сведения о школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях”
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	0	Статистический анализ в программе не представлен
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0,5	Материально-техническое обеспечение школ полно раскрыто в документе «Дополнительные сведения о школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях». В самой программе этих сведений нет.
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0	Описание кадровых ресурсов отсутствует.
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	В основной программе и в дополнительных материалах управленческих проблем не обозначено.
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Не упомянуто.
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Не отражено.
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	Результатов мониторинга не представлено, но сам мониторинг упомянут в дорожной карте.
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	Информации не представлено.
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Нет информации об использовании такого анализа

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание

четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель сформулирована четко, но в поставленные сроки трудно выполнима.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи поставлены корректно и работают на выполнение цели

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	Нормативные акты представлены самой программой.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Современные форматы представлены в организации сетевого партнерства, проведении семинаров по обмену опытом в дистанционном формате. А также оказание методической помощи руководителям и педагогическим работникам в дистанционном режиме, используя платформу Zoom для проведения консультаций и информационная поддержка по использованию электронных образовательных ресурсов, «Мобильного электронного образования».
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0,5	Заявлено несколько мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, отвечающих задачам работы с контингентом повышенной сложности. Конкретизации в технологиях нет.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0,5	Необходимость таких конкурсов обозначена, но нет конкретизации в описании.
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	Такие мероприятия не заявлены
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	1	В мероприятиях обозначена необходимость внесения в показатели и критерии эффективности деятельности руководителей показателя, отражающего положительную динамику результатов с учётом процедур внутренней и внешней оценки качества образования

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
--	-----------------------------	------------

Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	
---	---	--

ВЫВОДЫ.

Программа имеет не все разделы. Нет информации о нормативных актах. Валидные критерии оценки результатов реализации программы не описаны.

В программе нет диагностического блока. Обоснование отнесения ШНОР к некоторому виду не представлено.

Критерии и показатели эффективности в Программе прописаны четко, обоснованы мероприятиями дорожной карты.

Сроки программы не выполнимы с точки зрения поставленных задач.

Мероприятия дорожной карты описаны кратко.

Приложение 9. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций Кировского района, (муниципальный район) показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <https://www.k-edu.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B0-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB-%D1%81-%D0%BD%D0%BE%D1%80>

Программа поддержки школ Кировского муниципального района Ленинградской области, показавших низкие образовательные результаты учащихся «От организационно-педагогических решений к эффективным практикам»

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Анализ ситуации представлен развернуто, но мало внимания уделено школам, показавшим низкие образовательные результаты
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	0	Не представлено
кадровое обеспечение программы	1	
дорожная карта (план работы);	1	Дорожная карта имеет дополнительный документ «Дополнения к дорожной карте разработки и реализации муниципальной программы помощи школам с низкими образовательными результатами и программы перевода школы в эффективный режим работы», где включены дополнительные мероприятия по работе в условиях противоэпидемиологических мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

критерии оценки результатов.	1	В качестве критериев оценки, предполагается использовать: 1) увеличение результатов обучающихся во внеурочной деятельности; 2) повышение результатов обучающихся на ГИА; 3) увеличение количества обучающихся, ставших победителями или призерами в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников; 4) формирование метапредметных результатов у обучающихся; 5) формирование навыков проектно-исследовательской деятельности учащихся.
------------------------------	---	--

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	1.Федеральный закон 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2.Государственная программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398. 3.Распоряжение комитета общего и профессионального образования от 22 августа 2019 года № 1812 «Об утверждении комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в муниципальных образовательных организациях с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Ленинградской области на 2019-2020 учебный год»
разработчики программы	1	Комитет образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области, муниципальная информационно-методическая служба Кировского муниципального района
исполнители программы	1	1.Комитет образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области 2. Муниципальная информационно-методическая служба Кировского муниципального района 3.Образовательные организации
сроки и этапы реализации программы	1	2019-2021 годы
система контроля исполнения программы	0,5	Критерии указаны, но система не прописана

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	Такой кластеризации не проведено.

статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	0	Анализ не представлен
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0,5	Обозначено, что модернизация в школах района идет, но не указано в каких именно школах. В документе “Дополнения к дорожной карте разработки и реализации муниципальной программы помощи школам с низкими образовательными результатами и программы перевода школы в эффективный режим работы” внесен пункт о проведении мониторинга технических условий.
описание кадровых ресурсов в ШНОР	1	Указаны исполнители программы, определена проблема старения кадров.
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Не отражены. В дорожной карте внесено мероприятие по проведению мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров и дальнейшие мероприятия по повышению квалификации управленческих ресурсов.
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Не отражено
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Нет результатов диагностики
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0,5	Приведены данные об участии педагогов в различных мероприятиях, непонятно о педагогов каких школ идет речь. В дорожной карте внесены пункты по организационно-методическому сопровождению работы проблемных, творческих групп педагогических работников по актуальным вопросам образования
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	В анализе ситуации мотивация не отражена, но в дорожной карте внесено обучение педагогов работе с детьми со сниженной учебной мотивацией.
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Нет данных об использовании данного анализа

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
--	-----------------------------	------------

четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель сформулирована четко. В программе прописаны ожидаемые результаты, не все из них достижимы в пределах обозначенных сроков.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи соответствуют поставленной цели, но в виду отсутствия анализа ситуации, не опираются на него.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Внесено предложение провести обучающие семинары и последующие консультирование школ по организации команд обучающихся учителей, применению современных педагогических технологий, улучшающих качество преподавания и обучения. Кроме того, соответствующие мероприятия расписаны в документе “Дополнения к дорожной карте разработки и реализации муниципальной программы помощи школам с низкими образовательными результатами и программы перевода школы в эффективный режим работы”.
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	Внесен пункт о повышении квалификации педагогов и руководителей
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	1	Внесено пункт об участии школ в конкурсе на участие в региональной Программе поддержки школ с низкими результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях команды проекта, а также об организации и проведении для педагогов профессиональных конкурсов и фестивалей.
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	Не внесено

системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0	Система контроля в дорожной карте не прописана
---	---	--

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	Критерии оценки не представлены

ВЫВОДЫ.

В программе представлен анализ ситуации для всего района, не только для школ с низкими результатами, анализ не позволяет сделать какие-либо выводы о том, насколько будут эффективны запланированные мероприятия.

Нет информации о диагностике и не представлен статистический анализ.

В Дорожной карте прописаны мероприятия и определено кто за них ответственен: комитет образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области, муниципальная информационно-методическая служба Кировского района или школы с низкими результатами.

Еще одна интересная особенность – это внесение в дорожную карту пункта о муниципальном банке лучших практик перехода школ в эффективный режим работ, что отличает эту программу от других.

Не прописана система оценки результатов.

Приложение 10. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Лодейнопольского района,

(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта ...<https://obrlp.ru/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovaniya/>

Отдела образования Администрации муниципального образования Лодейнопольский муниципальный район Ленинградской области 24.06.2021 года. Раздел Качество образования.

Информация, представленная на сайте Отдела образования данного муниципального образования, не отражает реальное положение вещей.

Во-первых, отсутствует информация об определении **РОСПОТРЕБНАДЗОРОМ** перечня школ, имеющих низкие образовательные результаты по итогам проверки в 2019-2020 учебном году.

Во-вторых, не размещена Программа поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа), которая должна быть подготовлена специалистами Отдела образования Лодейнопольского района к сентябрю 2020 года и размещена на сайте Отдела.

Таким образом, провести качественный анализ Программы не представляется возможным. Соответственно и методическую и организационно-управленческую поддержку тоже.

Приложение 11. Аналитическая справка по муниципальной программе повышения качества образования в школах

Ломоносовского муниципального района,

(муниципальный район)

с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

«От организационно-педагогических решений к эффективным практикам»

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР и ШНСУ, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация для анализа бралась с официального сайта комитета образования администрации Ломоносовского муниципального района Ленинградской области:

<https://komitet.lmn.su/index.php/otsenka-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnykh-rezultatov/sistema-raboty-so-shkolami-s-nizkimi-obrazovatelnyimi-rezultatami-shkolami-funktsioniruyushchimi-v-neblagopriyatnykh-sotsialnykh-usloviyakh>

Выделение модулей Программы условно и использовалось только для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	1	
кадровое обеспечение программы	1	
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	
разработчики программы	1	
исполнители программы	1	
сроки и этапы реализации программы	1	
система контроля исполнения программы	1	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация школ и обоснование отнесения их к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях) - ШНОР; “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете) - ШНСУ	0	Отсутствие кластеризации 11 школ, участвующих в Программе, неизбежно приводит к унифицированному подходу в решении проблем низких образовательных результатов, что снижает результат реализации Программы.
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР и ШНСУ (обобщенные данные)	0	

материально-технические условия функционирования ШНОР и ШНСУ, соответствующие современным требованиям	0	
описание кадровых ресурсов в ШНОР и ШНСУ	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР и ШНСУ управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР ШНСУ в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР и ШНСУ уровня учебной мотивации обучающихся	1/0	В Программе обозначена проблема низкого уровня учебной мотивации обучающихся ШНОР и ШНСУ, однако нет развернутого анализа причин этой проблемы.
SWOT- анализ муниципальной системы образования	0	

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель программы сформулирована в соответствии с наименованием Программы.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи Программы соответствуют направлениям её реализации, но не опираются (из-за её отсутствия) на оценку ситуации в каждой школе

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1	

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы. Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0	Программа предполагает использование традиционных форм работы со ШНОР и ШНСУ, что исключает интерактивный и дифференцированный подход в работе с педагогами и руководителями.
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР и ШНСУ	1	

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	1/0	

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет все необходимые разделы (модули) для реализации цели, обозначенной её наименованием. Однако при отсутствии качественного и развернутого анализа ситуации сложно определить, насколько программные мероприятия соответствуют реалиям. Не хватает диагностического материала, характеризующего кадровый состав (педагоги, руководители), не понятно какие управленческие проблемы привели школы к статусу ШНОР и ШНСУ.

Критерии и показатели эффективности в Программе конкретные и соответствуют проблеме, но при отсутствии в программе числовых значений данных индикативов невозможно оценить обоснованность программных мероприятий дорожной карты.

Приложение 12. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Лужского района
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта imcluga.ru

МКУ “Лужский ИМЦ” Центра развития и поддержки образования в Лужском районе. Комитет образования в Лужском районе Ленинградской области.

Информация, представленная на сайте МКУ “Лужский ИМЦ” Комитета образования данного муниципального образования не отражает реальное положение вещей.

Во-первых, отсутствует информация об определении **РОСПОТРЕБНАДЗОРОМ** перечня школ, имеющих низкие образовательные результаты по итогам проверки в 2019-2020 учебном году.

Во-вторых, не размещена Программа поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа), которая должна быть подготовлена специалистами Отдела образования Лодейнопольского района к сентябрю 2020 года и размещена на сайте Комитета.

В разделе “Муниципальная система управления качеством образования Лужского муниципального района” есть вкладка “Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях”. В ней размещаются “Общие положения, показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях”

На основании материалов, представленных МКУ “Лужский ИМЦ” проведен анализ Системы работы с ШНСУ. На сайте представлены отдельные блоки системы, не связанные в единую Программу. Соответственно нет нормативно-правовых документов регламентирующих реализацию данной системы работы с ШНСУ. Не представлено статистическое обоснование работы системы. Не указаны основные исполнители. Нет четко сформулированной критериальной базы успешной работы ШНСУ в данной системе.

Таким образом, провести качественный анализ Программы не представляется возможным. Соответственно и методическую и организационно-управленческую поддержку тоже.

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

Приложение 13. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Подпорожского района

(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <http://podpkomobr.ru/attachments/article/1111/Программа,%20утв.%20приказом%20№%2027%20от%2031.01.2020%20года.pdf>

Комитет образования Администрации МО «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области»

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	Полный и развернутый
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Представлен количественный и качественный анализ уровня обученности учащихся школ, отнесенных к ШНОР и ШНСУ. Проведен детальный SWOT анализ. На основании которого построено целеполагание Программы.
целеполагание;	1	Определена цель МП. Выделены Центральные идеи муниципальной программы: повышение показателей образовательной деятельности школ ШНОР и ШНСУ и повышение образовательных возможностей, социальной мобильности и стартовых позиций обучающихся данных организаций.
нормативное обеспечение программы	0,5	Нормативное обеспечение представлено только документами Всероссийского уровня. Не

		представлены документы регионального и муниципального уровня.
кадровое обеспечение программы	1	Прописано Кадровое обеспечение Программы силами специалистов Комитета образования Администрации МО «Подпорожский район Ленинградской области», информационно-методической службы; значительная зона ответственности передана Руководителям школ и Заместителям директоров школ по учебно-воспитательной и воспитательной работы и учителям- членам рабочих групп, педагогическим работникам, классным руководителям. Каждой группе детально прописаны функциональные обязанности реализации данной Программы. Это создает комплексность включения в реализацию Программы.
дорожная карта (план работы);	1	Дорожная карта прописана в соответствии с поставленными задачами, детализирована по времени и ответственным, имеет четкие планируемые результаты
критерии оценки результатов.	1	Критериями результата являются анализы образовательного пространства района, школ, вошедших в перечень ШНОР и ШНСУ, формирование нормативно-правовой базы реализации МП, конкретные действия по повышению компетенций участников образовательных отношений Муниципальной программы. <u>Особенностью является составление индивидуальных планов профессионального развития педагогов</u>

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	Представлена нормативными документами всероссийского и регионального уровня, а также аналитическими материалами результатов проверочных работ
разработчики программы	1	Разработчиками программы является информационно- методическая служба Комитета образования Администрации МО «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области»
исполнители программы	1	исполнителями указаны Администрация и педагогический коллектив МБОУ «Подпорожская СОШ №1 имени А.С. Пушкина», МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького», МБОУ «Важинский образовательный центр», МБОУ «Вознесенская СОШ №7», МБОУ «Винницкая школа- интернат»
сроки и этапы реализации программы	1	Представлена этапами реализации с обозначенным целеполаганием каждого этапа 1 этап – подготовительный (январь-февраль 2020 года) Цель: проведение аналитической и диагностической работы, разработка проекта программы повышения качества образования. 2 этап – основной - реализация проекта (март 2020 года – июнь 2021 года) Цель: внедрение программы и мониторинг эффективности её реализации 3 этап – обобщающий (июль – август 2021 года). Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического

		плана реализации
система контроля исполнения программы	1	Руководство и контроль реализации Программой осуществляется на уровне района комитетом образования Подпорожского муниципального района, на уровне школ: педагогическим советом и родительским советом. Методическое сопровождение осуществляет и контролирует информационно- методическая служба Комитета образования, на уровне школ - Методический совет школы. Информационно-методические вопросы также рассматриваются на районных и школьных методических объединениях

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: «неуспешная» (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); «функционирующая в социально неблагоприятных условиях» (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	Кластеризации не проводилось. По результатам Рособнадзора в 5 образовательных организациях выявлены низкие результаты образования и отнесены к ШНОР
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1	статистические данные, демонстрирующие успешность учеников школ ШНОР, подтверждают низкое качество обучения. Данные представлены в виде таблиц, диаграмм, указанием долей обучающихся по уровням успешности.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	Материально-технические условия не прописаны, но в разделе «финансовое обеспечение» Паспорта программы указаны направления развития в создании условий реализации муниципальной программы.
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0	Описания кадрового обеспечения не представлено
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0,5	Кратко управленческий анализ представлен в SWOT. Отмечено преобладание оперативного управления (оперативный, а не стратегический менеджмент).
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	1	Мотивационная составляющая школ ШНОР представлена в разделе «Слабые стороны» анализа SWOT. Отмечена низкая мотивационная готовность всех участников образовательных отношений. Низкая готовность к принятию изменений.
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	не представлено
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	1	Мониторинг представлен как стратегия и отражен в «Дорожной карте»
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня	0	не отражено

учебной мотивации обучающихся		
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0,5	SWOT-анализ представлен не в полном виде. Отражены только «сильные» и «слабые стороны» муниципальной системы и школ ШНОР. «Возможности» и «угрозы» муниципальной среды и ШНОР программы не прописаны. Таким образом, без учета этих факторов решения по реализации муниципальной программы будут не совсем полными и выполнимыми.

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цели реально достижимые. Сроки не обозначены.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Конкретные задачи прописаны, соответствуют поставленной цели и соотносятся с обозначенными индикативными показателями

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	На начало реализации дорожной карты в Паспорте Программы не указаны локальные акты муниципального уровня и уровня ШНОР, регламентирующие запуск и реализацию данной программы в районе.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы Включение в дорожную карту:	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Отмечено создание координационного совета на муниципальном уровне. Остальные форматы коммуникаций выстроены в форме совещаний с руководителями ШНОР, с из методическими службами и структурными подразделениями; вебинарами, семинарами, стажировками, а также КПК в дистанционном формате. Организация сетевого партнерства школ района, методических объединений по совершенствованию технологий обучения. Организация сотрудничества с родителями по вопросам качества образования.
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	Организация КПК педагогов, направленных на повышение компетентности педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями. Организация сетевого взаимодействия с ШВР района.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	Не отмечено в «дорожной карте».
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	Не отмечено как направление реализации программы

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1/0	Пояснительная записка достаточно формальная.
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Представлен качественный и количественный анализ за 2018-2019 учебный год
целеполагание;	1/0	представлено и обосновано анализом ситуации на 2018-2019 учебный год. На 2020-21 годы Программы нет
нормативное обеспечение программы	1/0	Нормативно-правовое обеспечение ограничено Российскими, региональными и муниципальными актами за 2019-2020 учебный год. в том числе Распоряжение КО Администрации МО Приозерский МР ЛО от 24.01.2019 № 46-р План мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования в муниципальной системе образования МО Приозерский МР ЛО (Приложение к Распоряжению КО от 24.01.2019 № 46-р).
кадровое обеспечение программы	0	отсутствует
дорожная карта (план работы);	1	есть дорожная карта на 2019-2020 учебный год и есть дорожная карта реализации программы на 2019-2023 годы
критерии оценки результатов.	0	в дорожной карте 2019-2023 представлены не критерии оценки мероприятий Муниципальной программы ШНОР и ШНСУ, а Критерий «Формирование функциональной грамотности (предметных компетенций)», Критерий «Социализация, социальные компетенции», Критерий «Формирование поликультурных компетенций, толерантности отношений». Это относится непосредственно к учащимся, но не имеет отношения к критериям Программы.

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1/0	Представлена только материалами 2018-2019 учебного года. Анализа на 2020-2021 годы нет
разработчики программы	1	Комитет образования Приозерского муниципального района;
исполнители программы	0	Не указаны
сроки и этапы реализации программы	1	Приведена Циклограмма четырёхлетнего периода взаимодействия районной системы образования и ОУ районов??Этапы реализации Дорожной карты: 1-й этап – 2019-2020 учебный год – разработка карты, создание условий, необходимых для разработки и освоения карты по развитию учебного потенциала обучающихся; 2-й этап – 2020-2021 учебный год – работа по изучению личности ребенка, выявлению творческих и интеллектуальных способностей обучающихся, развитию их, создание банка данных по данной проблеме, мобилизация видимых ресурсов (обучающиеся с одной оценкой «2» «3» «4»); 3-й этап – 2021-2022 учебный год – анализ

		деятельности по реализации задач карты, оценка повышения качества образования в соответствии с целями и задачами ФГОСов, оформление и анализ результатов, просчетов. Коррекция Дорожной карты; 4 – й этап – 2022 – 2023 учебный год – оценка новых возможностей контингента учащихся и педагогического коллектива. Выполнение поставленных задач.
система контроля исполнения программы	0	В Программе и дорожной карте система контроля не отмечена.

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); «функционирующая в социально неблагоприятных условиях» (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	Кластеризации по ШНОР и ШНСУ нет
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1/0	Присутствует только в материалах 2019-2020 учебного года
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	1	Представлены обобщенно.
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0	Отсутствует
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Не указаны
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Отсутствует
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Отсутствует
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	Отсутствует
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	Отсутствует
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Отсутствует

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1/0	Цели представлены общими фразами.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1/0	Задачи мало связаны с анализом ситуации в районе, представленной в Программе.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1/0	Есть только в программе 2019-2020 года.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	0	Не отмечено
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0	Не представлено
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	Не представлено
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	Не представлено
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0	Не представлено

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	Отсутствуют

ВЫВОДЫ.

Дорожная карта направлена на уточнение деятельности школ внутри ОО, а не на муниципальную стратегию создания организационно-управленческих, экономических, методических и кадровых условий реализации программы работы с ОО ШНОР и ШНСУ.

Программа больше направлена на уточнение и координацию деятельности руководителей образовательных организаций, а не на комплекс стратегических мероприятий в образовательном пространстве района. Анализа за период реализации первого этапа 2019-2020 учебный год не представлено на сайте Комитета. Нет также нормативно-правового и организационно-управленческого сопровождения муниципальной программы (нет документов на сайте).

Приложение 15. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Сланцевского района
(муниципальный район)

показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с официального сайта Администрации муниципального образования Сланцевский муниципальный район Ленинградской области. Раздел Комитет образования.

http://slanmo.ru/tinybrowser/images/photo/2020/01/29/2_municipal-naya_programma_po_podderzhke_shnor.pdf

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	
целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	0	
кадровое обеспечение программы	1	
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	Основанием для разработки Программы послужило только исследование НИУ ВШЭ
разработчики программы	1	
исполнители программы	1	
сроки и этапы реализации программы	1	
система контроля исполнения программы	1	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация и обоснование отнесения к определенному виду: ШНОР - “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); ШНСУ - “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	В Паспорте Программы отсутствует не только кластеризация ШНОР и ШНСУ, но и вообще не обозначены школы, для работы с которыми разработана Программа. В модуле “Сетевое наставничество...” обозначены ШНОР, выявленные НИУ ВШЭ, но не состоящие в списках Рособнадзора.
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1/0	Статистический анализ представлен только уровнем крайне кратким анализом результатами внешних оценочных процедур.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	
описание кадровых ресурсов в ШНОР	0	Состав, функции и полномочия участников Программы описаны в отдельной главе
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0	
отражение в анализе ситуации в ШНОР	1/0	Отражение уровня учебной мотивации

уровня учебной мотивации обучающихся		отсутствует, но описана социальная среда района, влияющая на данный показатель неблагополучия.
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	0	Целевой раздел Программы не содержит четко сформулированной цели. Выделены приоритеты, в рамках которых описаны (!) задачи.
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов		Описание приоритетов представлено в виде обобщенных задач, многие из которых не выполнимы и не могут быть измерены в рамках конкретных индикаторов.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	Нормативное обеспечение Программы не представлено. Есть разделы «Дорожной карты», которые предполагают его разработку.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1/0	В Программе разработан модуль по наставничеству, однако невозможно определить технологию осуществления этого формата обучения на рабочем месте.
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	0	
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	0	Система контроля в Программе не отражена, обозначены лишь точки контроля 2 раза в год: собеседование с руководителями и результаты ГИА.

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	1	

ВЫВОДЫ.

Формально Программа имеет ряд разделов (модулей) для реализации цели, обозначенной её наименованием. Однако, по сути, документ с трудом может быть применим для конкретной работы, поскольку в Программе много материала обобщенного характера, не хватает диагностического материала, обосновывающего ситуацию в ШНОР и ШНСУ и содержание Программы.

Отсутствует раздел нормативного сопровождения Программы. Отсутствие локальных актов, регламентирующие реализацию Программы, не позволяет определить права и зону ответственности её исполнителей. А отсутствие четко сформулированной системы контроля не позволяет прогнозировать

результат. Сформулированные в Паспорте Программы задачи и ожидаемые результаты дублируют функциональные обязанности муниципального органа управления образованием и школы, что может свидетельствовать о недостаточном взаимодействии и контроле со стороны Комитета образования.

Слабо проработан раздел статистического анализа ситуации в ШНОР, отсутствие анализа управленческих дефицитов руководителей сводят на нет представленную дорожную карту. Слабым местом Программы является её структура: нечеткая, «размытая», перегруженная второстепенной информацией. Множество разделов, модулей, часто дублирующих друг друга, не позволяют суть работы со ШНОР, увидеть комплекс **стратегических** мероприятий в образовательном пространстве района.

**Приложение 16. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки
общеобразовательных организаций
Сосновоборского района
(муниципальный район)
показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях**

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с официального сайта Сосновоборский образовательный портал <http://edu.sbor.net/node/2006>

Информация, представленная на сайте Комитета образования данного муниципального образования, не отражает реальное положение вещей.

Во-первых, отсутствует информация об определении **РОСПОТРЕБНАДЗОРОМ** перечня школ, имеющих низкие образовательные результаты по итогам проверки в 2019-2020 учебном году.

Во-вторых, не размещена Программа поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа).

В разделе сайта «Механизмы управления качеством образования» есть вкладка «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях». Однако, ссылки на муниципальный уровень системы данной работы не активны. Таким образом, провести качественный анализ Программы не представляется возможным. Соответственно и методическую и организационно-управленческую поддержку тоже.

**Приложение 17. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки
общеобразовательных организаций
Тихвинского района
(муниципальный район)
показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях**

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта <http://tikhvin.org/adnim/stryktpodr/kpo/kachestvo-podgotovki/>

«Система оценки качества подготовки обучающихся» Комитета по образованию администрации муниципального образования Тихвинского района Ленинградской области. Информация представлена на сайте Отдела образования данного муниципального образования

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации; целеполагание;	1	
нормативное обеспечение программы	1	
кадровое обеспечение программы	1	
дорожная карта (план работы);	1	
критерии оценки результатов.	1	

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	0	Основания для разработки программы есть в аналитической справке от 05.07.2020 года, размещенной на сайте Тема. Оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях Тихвинского района по итогам 2019-2020 учебного года.
разработчики программы	0	В программе не указаны
исполнители программы	0	Вв программе не указаны
сроки и этапы реализации программы	1	Срок реализации Программы 3 года (2020 - 2023 г.г.) 1 этап. Подготовительный (2020 год) - проблемный анализ обеспечения качества образования в школе, разработка Программы. 2 этап. Основной (2021 - 2022 годы) - работа школ по реализации направлений программы. Проведение мониторинга реализации Программы. 3 этап. Обобщающий (2023 год) - анализ результатов реализации программы, определение перспектив дальнейшего
система контроля исполнения программы	1	

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	0	
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	0	Статистический анализ в программе не указан. Есть данные об анализе Оценки качества подготовки обучающихся за 2019-2020 учебный год
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	Не указаны
описание кадровых ресурсов в ШНОР	1/0	Выполнен формально. Есть информация об образовательной системе вообще. А о ситуации с педагогическими кадрами в указанных школах ШНОР и ШНСУ нет данных
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	0	Не отражено. Данная информация разбросана по документам Комитета образования «Системы работы со сОО с низкими образовательными результатами...». Обобщенной информации нет.
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	0	Не отражено
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Нет результатов
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях,	1	

поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу		
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	Не отражено
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Отсутствует.

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Представлены в полной мере
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Соотносятся с целью

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	1/0	Нормативная база программы представлены Общероссийскими, региональными документами. Муниципальный уровень не представлен. Хотя на сайте есть локальные акты Тихвинского Комитета образования, утверждающие и запускающие в действие муниципальную программу.

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	создание сетевых объединений и партнерств школ,
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	Включение в работу сетевого взаимодействия школ.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	0	не указаны, лишь отмечено о представлении другим школам своих результатов и опыта работы
мероприятий по профилактике и снижения уровня эмоционального выгорания.	0	
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	1	

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	1/0	Представлены не в программе, а в системе работы со ШНОР и ШНСУ

ВЫВОДЫ.

Программа «Переход школ Тихвинского района с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим работы 2020-2023 годы» не отражает целостного представления о системе работы в данном направлении. Мероприятия и документы, запускающие и регламентирующие деятельность представлены отдельно от программы.

Основные документы, анализы, распоряжения, отчеты, представленные на сайте Комитета целесообразно включить в Программу.

В Программе не указана кластеризация по типу школ с низкими результатами. Нет обоснования отнесения МОУ «Андреевская ООШ», МОУ «Ереминогорская ООШ», МОУ «Ильинская ООШ», МОУ «Ганьковская СОШ», МОУ «Красавская ООШ» к той или иной группе.

Приложение 18. Аналитическая справка по муниципальной программе поддержки общеобразовательных организаций

Тосненского района
(муниципальный район)
показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Анализ муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее по тексту Программа) проводился с целью выявления и оценки конструкторов по комплексной поддержке ШНОР, переводу их в режим эффективного функционирования.

Информация взята с сайта http://komitet.tsn.47edu.ru/doc/sok_po/81.pdf

Муниципальная программа «Переход школ Тосненского района с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим работы путем улучшения образовательных результатов учащихся»

Выделение модулей Программы условно и использовалось для структурирования аналитических данных.

1. Оценка структурных модулей Программы

Структурный модуль программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
паспорт программы (пояснительная записка)	1	
развернутый и качественный анализ ситуации;	1	Проведен развернутый и качественный анализ ситуаций в школах, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях
целеполагание;	1	Цель программы - поддержку школ предполагается достичь через создание ресурсного обеспечения, повышение профессиональной компетентности педагогов, психолого-педагогическое сопровождение; а также взаимодействие с родителями и мониторинг перехода школ в эффективный режим работы.
нормативное обеспечение программы	0	Нормативное обеспечение не представлено
кадровое обеспечение программы	1/0	Представители МКУ “информационно-методический центр” (организация ликвидирована в феврале 2021 г., новых данных о представителях не представлено), представители комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, руководители общественных организаций,
дорожная карта (план работы);	1	План работы представлен комплексом мероприятий по реализации программы
критерии оценки результатов.	1	Критерии достижения цели четко прописаны в перечне управленческих мер по повышению качества образования.

2. Оценка структурных разделов паспорта Программы

Структурный раздел паспорта программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
основания для разработки программы	1	Государственная программа РФ “Развитие образования на 2018-2025 гг”
разработчики программы	1	Комитет образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, МКУ «Информационно-методический центр»
исполнители программы	1	комитет образования, МКУЦ «Информационно-методический центр» и муниципальные общеобразовательные организации
сроки и этапы реализации программы	1	2019-2021 гг.
система контроля исполнения программы	1	В качестве контроля исполнения программы в дорожной карте внесен пункт: “планируемый результат”, в перечне управленческих мер по

		повышению качества образования внесен пункт “индикатор достижения цели”.
--	--	--

3. Оценка анализа ситуации

	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
кластеризация ШНОР и обоснование отнесения ШНОР к определенному виду: “неуспешная” (имеющая низкие академические достижения при нормальных условиях); “функционирующая в социально неблагоприятных условиях” (имеющие низкий социально-экономический статус в муниципалитете)	1/0	Кластеризация школ приведена, но не описаны критерии отнесения школ к разным кластерам.
статистический анализ образовательных результатов обучающихся в динамике в ШНОР (обобщенные данные)	1/0	Статистический анализ представлен кратко.
материально-технические условия функционирования ШНОР, соответствующие современным требованиям	0	не описаны
описание кадровых ресурсов в ШНОР	1/0	Описание полное, но МКУ “Информационно-методический центр” перестал существовать, не представлены обновленные данные.
отражение в анализе ситуации в ШНОР управленческих проблем (профессиональные дефициты руководителя школы, его заместителей; нарушение управленческого цикла: планирование – организация – контроль – анализ результатов; соответствие концепции управления ШНОР миссии этой школы)	1	В качестве управленческих проблем указаны: слабый контроль администрации школы по управлению качеством образования, перегрузка учителя внеплановыми мероприятиями, дефицит кадров и проблемы менеджмента.
отражение в анализе ситуации в ШНОР мотивационной составляющей работы педагогов	1	Отражено отсутствие мотивации педагогов работать с обучающимися по индивидуальным маршрутам и неготовность учителей к активной работе в условиях личностно-ориентированного обучения.
результатов диагностики (исследования) уровня профессионального выгорания педагогов	0	Не представлено
мониторинга участия педагогов ШНОР в методических и дидактических инновациях, поскольку это говорит о профессиональной гибкости, умении быстро перестраиваться под задачу	0/1	Мониторинг представлен кратко, указано участие педагогов в различных мероприятиях.
отражение в анализе ситуации в ШНОР уровня учебной мотивации обучающихся	0	Ситуация не отражена. Создание условий для развития учебной мотивации является одним из желаемых результатов.
SWOT-анализ муниципальной системы образования	0	Не представлен

4. Оценка раздела целеполагания в Программе

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
четко сформулированные, реально достижимые цели в рамках реализации данной программы в обозначенные сроки	1	Цель четко сформулирована, но сложно выполнима в обозначенные сроки
конкретные задачи, работающие на достижение обозначенной цели, измеряемые посредством обозначенных индикативов	1	Задачи поставлены конкретно, мероприятия в дорожной карте работают на обозначенные задачи.

5. Оценка раздела «Нормативное обеспечение» Программы

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1)	Примечание
--	-------------	------------

	/отсутствие (0)	
нормативные и локальные акты, регламентирующие реализацию дорожной карты	0	Не представлено

6. Оценка раздела «Дорожная карта» («План мероприятий»)

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Включение в дорожную карту:		
современных форматов профессиональных коммуникаций и форм обучения на рабочем месте	1	Включено мероприятие по обучению современным педагогическим технологиям.
мероприятий, направленных на освоение педагогами технологий, соответствующих специальным запросам сложного контингента обучающихся	1	Включен ряд мероприятий, в том числе организация взаимодействия со школами и обучения, и адресной методической помощи.
различных методических конкурсов институционального и муниципального уровней	1	
мероприятий по профилактике и снижению уровня эмоционального выгорания.	0	Не заявлены
системы контроля исполнения программы руководителями ШНОР	1	Система контроля описана полно

7. Критерии оценки результатов

Структурные элементы раздела программы	Наличие (1) /отсутствие (0)	Примечание
Валидные критерии оценки результатов реализации Программы	0	

ВЫВОДЫ.

Муниципальная программа поддержки школ, показавших низкие образовательные результаты и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Тосненского муниципального района, содержит все модули реализации программы. В программе диагностический блок представлен кратко. Не включены нормативные и локальные акты.

Заявлен большой объем работ, трудно выполнимый в оговоренные сроки.

В целом программа охватывает все стороны образовательного взаимодействия, описаны все мероприятия программы, но из-за отсутствия качественного анализа диагностики сложно понять, насколько мероприятия дорожной карты обоснованы. Программу отличает попытка прописать критерии оценки результатов программы.