**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_обществознание\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 7 603 | 100,00 | 7 643 | 100,00 | 8 042 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 731 | 9,61 | 807 | 10,56 | 759 | 9,44 |
| Выпускники ООШ | 423 | 5,56 | 417 | 5,46 | 446 | 5,55 |
| Обучающиеся на дому | 9 | 0,12 | 3 | 0,04 | 1 | 0,12 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 7 | 0,09 | 9 | 0,12 | 9 | 0,11 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 5 | 0,1 | 13 | 0,1 | 81 | 1,0 |
| Получили «3» | 3 692 | 48,6 | 3 106 | 40,6 | 3 996 | 49,7 |
| Получили «4» | 3 468 | 45,6 | 3 858 | 50,4 | 3 597 | 44,7 |
| Получили «5» | 438 | 5,8 | 666 | 8,7 | 368 | 4,6 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Бокситогорский  | 258 | 0 | 7 | 2,7 | 147 | 57,0 | 95 | 36,8 | 9 | 3,5 |
| Волосовский  | 293 | 0 | 0 | 0,0 | 164 | 56,0 | 108 | 36,9 | 21 | 7,2 |
| Волховский  | 336 | 1 | 9 | 2,7 | 168 | 50,0 | 147 | 43,8 | 12 | 3,6 |
| Всеволожский | 1 586 | 1 | 10 | 0,6 | 714 | 45,0 | 784 | 49,4 | 78 | 4,9 |
| Выборгский | 989 | 3 | 12 | 1,2 | 508 | 51,4 | 434 | 43,9 | 35 | 3,5 |
| Гатчинский | 858 | 0 | 5 | 0,6 | 385 | 44,9 | 397 | 46,3 | 53 | 6,2 |
| Кингисеппский | 423 | 0 | 3 | 0,7 | 196 | 46,3 | 205 | 48,5 | 19 | 4,5 |
| Киришский | 343 | 0 | 9 | 2,6 | 181 | 52,8 | 135 | 39,4 | 18 | 5,2 |
| Кировский | 450 | 0 | 1 | 0,2 | 230 | 51,1 | 210 | 46,7 | 9 | 2,0 |
| Лодейнопольский | 156 | 0 | 0 | 0,0 | 90 | 57,7 | 56 | 35,9 | 10 | 6,4 |
| Ломоносовский | 273 | 0 | 1 | 0,4 | 168 | 61,5 | 99 | 36,3 | 5 | 1,8 |
| Лужский | 276 | 0 | 4 | 1,4 | 149 | 54,0 | 116 | 42,0 | 7 | 2,5 |
| Подпорожский | 122 | 0 | 2 | 1,6 | 51 | 41,8 | 63 | 51,6 | 6 | 4,9 |
| Приозерский | 276 | 0 | 7 | 2,5 | 127 | 46,0 | 125 | 45,3 | 17 | 6,2 |
| Сланцевский | 183 | 0 | 0 | 0,0 | 97 | 53,0 | 78 | 42,6 | 8 | 4,4 |
| Сосновоборский городской округ | 314 | 1 | 2 | 0,6 | 156 | 49,7 | 135 | 43,0 | 21 | 6,7 |
| Тихвинский | 368 | 1 | 1 | 0,3 | 153 | 41,6 | 190 | 51,6 | 24 | 6,5 |
| Тосненский | 556 | 1 | 8 | 1,4 | 312 | 56,1 | 220 | 39,6 | 16 | 2,9 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[2]](#footnote-2)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

*Таблица 9*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3»,»4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ООШ | 1,57 | 54,71 | 39,69 | 4,04 | 43,72 | 98,43 |
| 2. | СОШ | 0,94 | 50,86 | 43,97 | 4,23 | 48,20 | 99,06 |
| 3. | Лицей | 0,00 | 28,23 | 61,29 | 10,48 | 71,77 | 100,00 |
| 4. | Гимназия | 0,98 | 38,75 | 53,23 | 7,05 | 60,27 | 99,02 |
| 5. | Коррекционные школы  | - | - | - | - | - | - |
| 6. | Интернаты | 9,09 | 63,64 | 25,45 | 1,82 | 27,27 | 90,91 |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ «СОШ № 3» г.Пикалёво | 0 | 93 | 100 |
| 2. | МБОУ «Гимназия № 11» г. Выборг | 0 | 93 | 100 |
| 3. | МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» | 0 | 85 | 100 |
| 4. | МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка» г. Сосновый Бор | 0 | 83 | 100 |
| 5. | МБОУ «Гатчинский Лицей № 3 имени Героя Советского Союза А.И.Перегудова» | 0 | 83 | 100 |
| 6. | МБОУ «Гатчинская СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов» | 0 | 82 | 100 |
| 7. | МБОУ «Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. Наумова» | 0 | 82 | 100 |
| 8. | МБОУ «Гатчинская СОШ № 7» | 0 | 81 | 100 |
| 9. | МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 0 | 80 | 100 |
| 10. | МОУ «Бугровская СОШ» | 0 | 80 | 100 |
| 11. | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 0 | 80 | 100 |
| 12. | МБОУ «Гимназия» г. Выборг | 0 | 79 | 100 |
| 13. | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 0 | 78 | 100 |
| 14. | МОУ «Сельцовская СОШ» | 0 | 77 | 100 |
| 15. | МБОУ «Гатчинская СОШ № 8 «Центр образования» | 0 | 77 | 100 |
| 16. | МБОУ «Вырицкая СОШ № 1» | 0 | 76 | 100 |
| 17. | МОУ «Лицей № 8» г. Тихвин | 0 | 74 | 100 |
| 18. | МОУ «Сланцевская СОШ № 1» | 0 | 73 | 100 |
| 19. | МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1» | 0 | 73 | 100 |
| 20. | МОУ «Усадищенская СОШ» | 0 | 70 | 100 |
| 21. | МБОУ «Высокоключевая СОШ» | 0 | 69 | 100 |
| 22. | МБОУ «Глебычевская СОШ» | 0 | 69 | 100 |
| 23. | МОУ «СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Г.П. Ларионова» г. Приозерск | 0 | 69 | 100 |
| 24. | МБОУ «Пудостьская СОШ» | 0 | 69 | 100 |
| 25. | МКОУ «Кировская СОШ № 1» | 0 | 69 | 100 |
| 26. | МБОУ «Лицей № 8» г. Сосновый Бор | 0 | 68 | 100 |
| 27. | МОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2» г. Всеволожска | 0 | 68 | 100 |
| 28. | МКОУ «Назиевская СОШ» | 0 | 67 | 100 |
| 29. | МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А.С.Пушкина» | 0 | 67 | 100 |
| 30. | МБОУ «Гатчинская гимназия им.К.Д.Ушинского» | 0 | 66 | 100 |
| 31. | МОУ «Сертоловская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2» | 0 | 65 | 100 |
| 32. | МКОУ «Шумская СОШ» | 0 | 65 | 100 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МОУ «Запорожская ООШ» | 7 | 20 | 93 |
| 2. | МБОУ «СОШ № 5» г. Луга | 7 | 36 | 93 |
| 3. | МБОУ «Елизаветинская СОШ» | 6 | 26 | 94 |
| 4. | МБОУ «Дружногорская СОШ» | 4 | 22 | 96 |
| 5. | МОБУ «Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова» | 4 | 65 | 96 |
| 6. | МБОУ «Коммунарская СОШ № 3» | 3 | 33 | 97 |
| 7. | МБОУ «СОШ № 4» города Пикалёво им. А.П. Румянцева | 3 | 36 | 97 |
| 8. | МОБУ «Муринская СОШ № 3» | 3 | 39 | 97 |
| 9. | МОУ «СОШ № 1» г. Приозерск | 3 | 54 | 97 |
| 10. | МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1» | 3 | 55 | 97 |
| 11. | МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно» | 2 | 43 | 98 |
| 12. | МБОУ «СОШ № 3» г. Сосновый Бор | 2 | 43 | 98 |
| 13. | МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно имени Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» | 2 | 45 | 98 |
| 14. | МОБУ «Сертоловская СОШ № 1» | 2 | 48 | 98 |
| 15. | МБОУ «Отрадненская СОШ № 3» | 2 | 49 | 98 |
| 16. | МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1» | 1 | 72 | 99 |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).**

Как показывают результаты ОГЭ, большинство выпускников продемонстрировали удовлетворительные знания учебного предмета «Обществознание».

3996 человек получили оценку «3» (49,7%), в 2017 году это составило 2%, в 2018 – 0,5%.

На отметку «хорошо» сдали 3597 человек, что составило 44,7%, в 2017 году – 45,5%, в 2018 году – 50,5%.

На «отлично» сдали 368 человек (4,6%), в 2017 году – 5,8%, в 2018 году – 8,7%.

Не смогли справиться с выполнением заданий 81 человек, что составило 1%, в 2017 году – 2%, в 2018 году – 0,5%.

Сравнивая результаты за последние три года, следует отметить повышение количества выпускников, получивших оценку «удовлетворительно» и понижение количества учащихся, получивших оценку «хорошо» и «отлично».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки и с учетом типа образовательных организаций, следует отметить, что высокое качество (71,8%) и уровень обученности (100%) показали выпускники лицеев и гимназий (60,3% и 99,0%), что связано с высоким уровнем мотивации обучающихся данных категорий учебных заведений. Наименьшее качество и уровень обученности (27% и 90,91%) показали выпускники интернатов. Обучающиеся СОШ представили хороший результат качества знаний (48,2%) и уровень обученности (99,6%), т.е. наибольшая часть учащихся освоила образовательный процесс на должном уровне.

# 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание.*

*Часть 1* содержит 25 заданий с кратким ответом, представляющих шесть содержа­тельных линий курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономическая сфера жизни общества, социальные отношения, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены общество, человек и сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте КИМ.

К каждому заданию 1-20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21-25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Каждое задание работы №№21-25 ориентировано на выявление уровня овладения экзаменуемыми определенной группой умений. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие собой разные элементы содержания. Задание на анализ статистических данных, приведенных в форме диаграммы или таблицы, составное: наряду с традиционным заданием на извлечение информации оно включает в себя задание на интерпретацию информации, установление причинно-следственных связей.

Часть 2 содержит 6 заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы - 39.

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

*Таблица 12*

| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[3]](#footnote-3) | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | базовый | 64,39% | 29,63% | 59,06% | 69,20% | 82,88% |
| 2 | Биологическое и социальное в человеке;личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение);человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | базовый | 89,14% | 53,09% | 85,44% | 93,19% | 97,83% |
| 3 | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | базовый | 84,49% | 44,44% | 78,53% | 90,52% | 99,18% |
| 4 | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 54,15% | 14,81% | 45,15% | 61,80% | 85,87% |
| 5 | Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность | базовый | 80,68% | 32,10% | 72,57% | 88,99% | 98,10% |
| 6 | Сфера духовной культуры(задание на анализ двух суждений) | повышенный | 81,40% | 45,68% | 73,87% | 88,99% | 96,74% |
| 7 | Экономика, ее роль в жизни общества;товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономическиесистемы и собственность; производство,производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля;рынок и рыночный механизм | базовый | 72,88% | 38,27% | 62,06% | 83,21% | 97,01% |
| 8 | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства | базовый | 63,54% | 40,74% | 55,53% | 70,36% | 88,86% |
| 9 | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | базовый | 72,17% | 27,16% | 62,41% | 81,85% | 93,48% |
| 10 | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 59,48% | 35,80% | 49,55% | 68,58% | 83,42% |
| 11 | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения | базовый | 75,35% | 24,69% | 69,47% | 81,54% | 89,95% |
| 12 | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | базовый | 95,39% | 64,20% | 92,97% | 98,30% | 100,00% |
| 13 | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 63,12% | 30,86% | 52,88% | 72,67% | 88,04% |
| 14 | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства;разделение властей; формы государства; политический режим; демократия;местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство | базовый | 62,04% | 23,46% | 49,67% | 73,53% | 92,39% |
| 15 | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | базовый | 68,29% | 40,74% | 58,91% | 76,62% | 94,84% |
| 16 | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 65,89% | 22,22% | 54,58% | 76,62% | 93,48% |
| 17 | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и видыюридической ответственности;административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права;уголовная ответственностьнесовершеннолетних | базовый | 76,24% | 49,38% | 70,85% | 81,10% | 93,21% |
| 18 | Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации;органы государственной власти Российской Федерации;правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии;конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов | базовый | 76,96% | 53,09% | 70,57% | 82,85% | 94,02% |
| 19 | Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальнымреалиям) | базовый | 70,72% | 41,98% | 62,16% | 78,37% | 95,11% |
| 20 | Право (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 52,23% | 28,40% | 47,02% | 55,77% | 79,35% |
| 21 | Задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | повышенный | 73,91% | 22,22% | 64,71% | 83,10% | 95,38% |
| 22 | Задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | базовый | 81,08% | 38,27% | 73,25% | 89,16% | 96,60% |
| 23 | Задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | повышенный | 79,06% | 22,22% | 70,62% | 87,66% | 99,18% |
| 24 | Задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | повышенный | 65,74% | 13,58% | 53,73% | 77,54% | 92,39% |
| 25 | Задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | повышенный | 47,46% | 22,22% | 37,46% | 55,96% | 78,53% |
| 26 | Задание на умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них | повышенный | 64,52% | 25,93% | 52,41% | 76,26% | 89,81% |
| 27 | Задание предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде | базовый | 67,06% | 25,31% | 54,77% | 78,97% | 93,34% |
| 28 | Задание направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста | повышенный | 52,16% | 19,14% | 39,46% | 63,48% | 86,55% |
| 29 | Задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. | высокий | 38,58% | 5,76% | 21,76% | 53,03% | 87,32% |
| 30 | Задание-задача проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. | повышенный | 32,97% | 6,79% | 19,26% | 44,38% | 76,09% |
| 31 | Задание высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни | высокий | 26,70% | 3,09% | 11,21% | 39,32% | 76,77% |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменующимися основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса. Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам:

«Биологическое и социальное в человеке», «Личность. Особенности подросткового возраста», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Наука в жизни современного общества», «Образование», Религия», «Мораль», «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», «Рынок и рыночный механизм», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями», «Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте», «Отклоняющееся поведение», «Социальный конфликт», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Правоохранительные органы, Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан», «Понятие и виды юридической ответственности», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина», «Правоотношения несовершеннолетних».

В то же время девятиклассники испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с экономикой: типы предприятий по формам собственности (акционерное общество, вариант 83881), налоги и их обязательность, виды налогов (вариант 85656) – задание 10 повышенного уровня справились 59.48 % учащихся. Наибольшую трудность вызвали задания, связанные со сферой политики и социального управления: средний процент выполнения заданий – 65%, с основными функциями Президента РФ, Федерального собрания РФ, Правительства РФ.

Вызывают трудности выполнение заданий по вопросам функций гражданского общества, местного самоуправления (задание 14) около 38% школьников не справились с заданием, 35 % не справились с заданием по организации местного самоуправления (вариант 83881).

Экзаменуемые испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: «Экономические цели и функции государства», «Социальные ценности и нормы», «Понятие и признаки государства», «Выборы, референдум».

Сравнение результатов выполнения заданий различных моделей по конкретному содержательному элементу позволяет выявить различия в уровнях овладения предусмотренными федеральным компонентом государственного образовательного стандарта умениями и способами познавательной деятельности. Так, экзаменуемые успешнее справляются с распознанием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания (средний процент выполнения заданий от 77 %; (по содержательному блоку «Сфера политики и социального управления») до 66%; (по содержательному блоку «Человек и общество, сфера духовной культуры») до 78 %;

 - применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества (средний процент выполнения от 84%; (по сфере политики и социального управления) до 66%; (по содержательному блоку «Социальные отношения») до 95 %;

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.) проверялось при помощи составного задания с кратким ответом. Первое задание, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде, успешно выполнили в среднем 97%

выпускников, в то время как второе задание, проверяющее умение интерпретировать представленную информацию, – 63%.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках требовалось также для выполнения шести заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность сложных интеллектуальных умений.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, полный правильный ответ дают 64% экзаменуемых. Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. В среднем 67% выпускников полностью правильно выполняют задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у каждого третьего выпускника серьезных проблем с техникой чтения. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Только 52 % выпускников приступивших успешно справились с извлечением информации.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 38% экзаменуемых выполняют задания данного типа. Данные показатели вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем простой поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача 30. проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. В среднем от 10% до 20 % испытуемых получают за это задание 0 баллов. Ответ 25%–30% выпускников оценивается максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Отметим существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание 31 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Как и при выполнении задания С4, 20%–30% учащихся получают 0 баллов. Лишь 26% выполнявших задание дают полный правильный ответ и получают максимальный балл.

Полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

• содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;

• экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;

• в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| **ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»** |
| 1. | 21 ноября | Вебинар «Вопросы содержания и подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию в 2020 году» |
| 2. | Февраль-март 2020 г. | Семинар «ОГЭ по обществознанию: методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом»(18 часов) |
| 3. | Сентябрь 2020 г. | Семинар «Результаты ОГЭ по обществознанию в 2020 году»  |
| 4. | Декабрь 2020 г. | Вебинар «Вопросы содержания и подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию в 2021 году» |
| 5. | По согласованию | Участие в вебинарах, организуемых Федеральным институтом педагогических измерений |
| 6. | В течение года | Консультации «Вопросы содержания и подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию» |
| 7. | Март-апрель 2020 г | КПК «Методика подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию» (36 часов») |
| **МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д. Ушинского»**  |
| 8. | 19 марта 2020г. | Межрайонный семинар «Подготовка учащихся к ОГЭ по обществознанию» |
| 9. | По согласованию | Посещение открытых уроков в школах, показавших хорошие результаты ОГЭ по обществознанию (учителя: Хорхе И.И., Дмитриева Н.Ю.- при участии ЛОИРО) |

**2.5. ВЫВОДЫ:**

Таким образом, результаты анализа показали, что выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, который выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Общество. Человек», «Экономика», «Социальные отношения», различать в социальной информации факты и мнения; составлять план текста; осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у экзаменуемых этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения составного задания 23-24: 70% школьников этой группы успешно извлекают информацию из диаграммы, но только 53% могут правильно интерпретировать полученные данные.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали помимо указанных выше умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Отметим, что именно эта группа демонстрирует знание основных терминов и понятий правового блока.

Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Выпускники этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведение ОГЭ по обществознанию позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы. Среди слабо усвоенных тем можно назвать «Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Важно также организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Каждое из шести заданий третьей части проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (№№ 26, 29, 30, 31) показывают насколько важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно. Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (№ 26). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла, в первую очередь русского языка и литературы. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающий название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов, однако в любом случае должна присутствовать определенная логика. Следует уделить внимание сформированности умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 29).»Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. Для этого возможно проведение на уроках истории и обществознания небольшой политинформации о событиях текущего момента в стране и мире.

Не теряет значимости совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (31), непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности учащихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а следовательно, и различные уровни ее сложности. Как показывает школьная практика, чем более разнообразные по форме и уровню сложности задания используются учителем в ходе текущей проверки знаний, тем увереннее чувствует себя учащийся на этапе итогового контроля. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

В целях повышения уровня знаний по обществознанию у учащихся 9 классов и для более качественной подготовки к ОГЭ учителям обществознания рекомендуется:

1. В течение года вести систематическую работу по заполнению бланков ответов выпускниками.

2. Обратить внимание на главную проблему у учащихся: неумение применять и пояснять базовые термины по обществознанию.

3. В процессе преподавания обществознания использовать активные методы работы с текстом, формировать навыки внимательного прочтения заданий.

4. Давать задания на составление развернутых планов по тексту учебника, выдерживая логическую последовательность раскрытия явления.

5. В ходе подготовки материалов к самостоятельной работе использовать новостную информацию СМИ для использования иллюстративных примеров изучаемых процессов.

6. В процессе преподавания курса обществознания использовать активные и интерактивные методы обучения, позволяющие учащимся рассуждать, представлять права, обязанности, мнение по общественным проблемам, что позволит использовать примеры при ответах на задания ОГЭ.

7. Формировать у учащихся умение выделять общественную проблему в приведенных высказываниях; правильно формулировать собственные суждения; находить иллюстрации сказанного; связывать теоретические положения с фактическим материалом.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов.

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.

Открытый банк заданий ОГЭ.

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-3)