

**Аналитическая справка по итогам мониторинга
удовлетворенности педагогов и руководителей
общеобразовательных организаций Ленинградской области
деятельностью муниципальных методических служб и ее структурных
подразделений (ГЗ-2021 п.5.1.23)**

Проводимый мониторинг является частью региональных исследований качества образования.

Цель: определение уровня удовлетворенности педагогов и руководителей общеобразовательных организациях Ленинградской области деятельностью муниципальных методических служб и ее структурных подразделений (ММС).

Задачи:

1. Выявить направления методической поддержки, которые оказывают ММС педагогам и руководителям общеобразовательных организаций Ленинградской области.
2. Выявить формы методической поддержки со стороны ММС, которые педагоги и руководители общеобразовательных организаций считают наиболее эффективными.
3. Выявить направления и формы методической деятельности, по которым необходимо усилить поддержку со стороны ММС.

Основания для проведения мониторинга:

Основанием для проведения мониторингового исследования является государственное задание ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО «ЛОИРО») на 2021 год.

Сроки мониторингового исследования:

Ноябрь-декабрь 2021 года.

Заказчик мониторингового исследования: Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Ответственные за мониторинговое исследование: Центр мониторинга и оценки качества образования ГАОУ ДПО ЛОИРО (далее – ЦМиОКО)

Основные этапы мониторингового исследования и их содержание

Этап	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные	Форма представления
Подготовительный	Разработка программы мониторингового исследования. Разработка анкет он-лайн (формы Google) и инструкции по их	Ноябрь 2021года	ЦМиОКО	Программа мониторингового исследования; информационное письмо

	заполнению; направление информационного письма в муниципальные районы			
Практический	Сбор данных, анкетирование	ноябрь 2022 года	ЦМиОКО	Анкеты
Аналитический	Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление аналитической справки	До 15 декабря 2022	ЦМиОКО	Аналитическая справка

Объем выборки – все образовательные организации общего образования Ленинградской области.

Участники мониторинга: руководители и заместители руководителей образовательных организаций – 100%, педагоги образовательных организаций – не менее 50 % от списочного состава.

Методы мониторинга: анкетирование.

Содержание мониторинга:

Заполнение администрацией ОО анкеты по следующим показателям:

- ✓ название вашей ОО;
- ✓ должность;
- ✓ направления деятельности, по которым осуществляется помощь и поддержка от муниципальной методической службы;
- ✓ направления деятельности, по которым помощи и поддержки от муниципальной методической службы не хватает;
- ✓ уровень удовлетворенности деятельностью муниципальной методической службы.

Заполнение педагогами ОО анкеты по следующим показателям:

- ✓ название вашей ОО;
- ✓ должность;
- ✓ стаж работы;
- ✓ направления деятельности, по которым осуществляется помощь и поддержка от муниципальной методической службы;
- ✓ формы методической помощи и поддержки от муниципальной методической службы, которые наиболее эффективны;
- ✓ направления деятельности, по которым помощи и поддержки от муниципальной методической службы не хватает;
- ✓ уровень удовлетворенности деятельностью муниципальной методической службы.

Ожидаемые результаты, направления использования:

Полученные качественные и количественные данные анкетирования помогут провести диагностику реализации образовательных программ в сетевой форме на уровне общеобразовательных организаций Ленинградской области.

По окончании мониторинга аналитические материалы предоставляются заказчику – Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, будут размещены на сайте ЛОИРО, использованы при подготовке методических рекомендаций, разработки программ и содержания курсов повышения квалификации.

Результаты мониторингового исследования:

Руководители образовательных организаций

В опросе приняли участие **1046** руководителей и заместителей руководителей из **314** образовательных организаций Ленинградской области всех 18 муниципальных образований. Из них: руководителей – 258 (24,67%), заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе – 441 (42,17%), заместителей руководителей по воспитательной работе – 168 (16,06%), заместителей руководителей по безопасности – 77 (7,36%), заместителей руководителей по информатизации – 16 (1,53%), заместителей руководителей по методической работе – 10 (0,96%), руководителей структурных подразделений – 6 (0,57%), руководителей МО – 25 (2,39%), заместителей руководителей по дошкольному образованию – 5 (0,48%), заместителей руководителей по дополнительному образованию 8 (0,76%), методистов – 4 (0,38%), заместителей руководителей по АХЧ/АХР – 13 (1,24%), заместителей директора филиала – 1 (0,10%), заместителей директора по содержанию – 1 (0,10%), заведующих ОДО – 1 (0,10%).

Из них молодыми руководителями со стажем управленческой деятельности до 3 лет являются 19% опрошенных, от 3 до 10 лет – 34%, от 10 до 20 лет – 31% и свыше 20 лет – 16% членов управленческих команд.

Подробная информация по количеству респондентов по районам представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

Район	Кол-во респондентов
Бокситогорский	32 (3,1%)
Волосовский	39 (3,7%)
Волховский	70 (6,7%)
Всеволожский	199 (19%)

Выборгский	75 (7,2%)
Гатчинский	86 (8,2%)
Кингисеппский	36 (3,4%)
Киришский	36 (3,4%)
Кировский	65 (6,2%)
Лодейнопольский	30 (2,9%)
Ломоносовский	58 (5,5%)
Лужский	54 (5,2%)
Подпорожский	33 (3,2%)
Приозерский	47 (4,5%)
Сланцевский	27 (2,6%)
Сосновоборский	46 (4,4%)
Тихвинский	51 (4,9%)
Тосненский	62 (5,9%)
Всего	1046 (100%)

На вопрос «Нуждаетесь ли вы в поддержке со стороны муниципальной методической службы?» **76%** респондентов, отвечают «Да» и «Чаще да, чем нет», 5% - «Нет» и 19% «Чаще нет, чем да». Причем, однозначно в помощи ММС чаще нуждаются представители администрации со стажем до 3 лет (43% от данной категории) и свыше 20 лет (34%). Вместе с тем около трети опрошенных в категориях от 3 до 10 и 10 до 20 лет управленческого стажа также дают однозначный утвердительный ответ. Категоричное «Нет» на данный вопрос отвечают 9%, имеющих стаж свыше 20 лет, 6 % со стажем от 10 до 20 лет, 5% до 3 лет и 3% о 3 до 10 лет. Подробная информация по категориям представлена в Таблице 2.

В зависимости от должности опрошенных наиболее востребованным сопровождение ММС является для заместителей руководителей по методической работе (50 % от респондентов данной категории), заместителей руководителей по АХЧ/АХР (38 %), заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе (33%) . Однозначно «Нет» на данный вопрос отвечают 18% руководителей методических объединений и 13% замов по информатизации. Подробная информация по категориям представлена в таблице 3.

Таблица 2.

Варианты ответов	Более 20 лет		Молодые руководители (до 3-х лет)		От 10 до 20 лет		От 3 до 10 лет	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Да	56	34,15	85	42,93	96	29,45	89	24,86
Нет	14	8,54	9	4,55	18	5,52	12	3,35
Чаще да, чем нет	58	35,37	77	38,89	145	44,48	190	53,07
Чаще нет, чем да	36	21,95	27	13,64	67	20,55	67	18,72

Таблица 3.

Варианты ответов	Руководитель		Заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе		Заместитель руководителя по воспитательной работе		Заместитель руководителя по безопасности		Заместитель руководителя по информатизации		Заместитель директора по методической работе		Руководитель МО		Заместитель руководителя по АХЧ/АХР	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Да	81	31,52	145	32,95	49	29,17	23	29,87	3	18,75	5	50,00	4	17,39	5	38,46
Нет	12	4,67	20	4,55	6	3,57	5	6,49	2	12,50	1	10,00	4	17,39	1	7,69
Чаще да, чем нет	130	50,58	196	44,55	75	44,64	27	35,06	6	37,50	3	30,00	8	34,78	5	38,46
Чаще нет, чем да	34	13,23	79	17,95	38	22,62	22	28,57	5	31,25	1	10,00	7	30,43	2	15,38

Если рассматривать по каким направлениям деятельности администрация получает помощь и поддержку от ММС, то видно, что спектр этих направлений очень широкий. Наиболее востребованными по количеству ответов являются направления, связанные с информационным сопровождением деятельности, олимпиадным движением учащихся и профессиональным развитием педагогов. Наименее востребованными оказалась административно-хозяйственная и финансовая деятельность. Распределение ответов по убыванию представлено в таблице 4 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор). В приложении 1 можно увидеть, как распределяется выбор в зависимости от должности и стажа управленческой деятельности.

Таблица 4

	Направление деятельности	Кол-во ответов	% ответов
1.	Информационное сопровождение деятельности муниципальной образовательной системы	637	60,90
2.	Олимпиадное, конкурсное движение учащихся	570	54,49
3.	Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций педагогов	551	52,68
4.	Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций руководителей	521	49,81
5.	Участие в конкурсах, грантах, проектах	513	49,04
6.	Работа с нормативно-правовыми документами, локальными актами ОО	487	46,56
7.	Обобщение и распространение педагогического опыта	487	46,56
8.	Оценка качества образования, объективность оценивания	469	44,84
9.	Работа с одаренными детьми	389	37,19
10.	Организация работы с молодыми специалистами/Наставничество	340	32,50
11.	Организация сетевого взаимодействия внутри муниципалитета	322	30,78
12.	Инновационная деятельность ОО (муниципальная инновационная площадка)	311	29,73
13.	Поддержка школ с низкими результатами обучения, находящиеся в неблагоприятных условиях	306	29,25
14.	Цифровая трансформация образования	226	21,61
15.	Финансы, закупки, административно-хозяйственная деятельность	110	10,52
16.	Никакой	6	0,57

Выбирая формы методической поддержки, руководители и их заместители отмечают, что наиболее эффективными для них являются семинары-практикумы, открытые мероприятия на базе образовательных организаций района и информационные совещания о деятельности муниципальной образовательной системы. Эти направления поддержки выбрали более 50% опрошенных. Наименее востребованными (выбор менее 10% опрошенных) оказалась профессиональные выставки, педагогические чтения и подготовка публикаций. Распределение ответов по убыванию представлено в таблице 5 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор). В приложении 2 можно увидеть, как распределяется выбор в зависимости от должности и стажа управленческой деятельности.

Таблица 5

	Формы методической поддержки	Кол-во ответов	% ответов
1.	Проблемные семинары, семинары-практикумы	631	60,33
2.	Открытые мероприятия на базе других ОО	604	57,74
3.	Информационные совещания	580	55,45
4.	Курсы повышения квалификации	501	47,90
5.	Творческие мастерские, мастер-классы, педагогические лаборатории	442	42,26
6.	Банк инновационных идей, практик	350	33,46
7.	Конкурсы профмастерства	287	27,44
8.	Тренинги, коуч-сессии, стажировки	258	24,67
9.	Профессиональные сетевые сообщества и ассоциации	228	21,80
10.	Акции, творческие отчеты, фестивали, форумы	154	14,72
11.	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	152	14,53
12.	Профессиональные выставки	104	9,94
13.	Издательская деятельность, подготовка публикаций	78	7,46
14.	Педагогические чтения	58	5,54
15.	Другое: олимпиадное движение, финансы, закупки, индивидуальная консультация		<1%

В целом административные команды школ высоко оценивают удовлетворенность деятельностью муниципальных методических служб и их структурных подразделений. Так 468 респондентов (44,7 %) выбрали высокий уровень, 505 (48,3%) средний уровень, 53 (5,1%) низкий уровень удовлетворённости деятельностью ММС. 20 человек (1,9%) не смогли оценить уровень, т.к. не получают никакой поддержки от ММС. В

зависимости от стажа управленческой деятельности самый высокий процент удовлетворенности у руководителей с опытом работы от 10 до 20 лет (44,79%), самый низкий - у руководителей со стажем свыше 20 лет (16,05%). В зависимости от занимаемой должности самый высокий процент удовлетворенности у заместителей руководителей по воспитательной работе (48,81%), самый низкий у руководителей методических объединений (8,70).

Вместе с тем члены администрации выделили направления, которые являются для них сложными, и по ним они хотели бы получать большую методическую помощь и поддержку. Это такие направления как: инклюзия, работа с детьми с ОВЗ, инновационная деятельность (муниципальные инновационные площадки), организация сетевого взаимодействия. Их выбрали от 20 до 30% опрошенных. От 10-20% респондентов указали, что им нужна поддержка по вопросам работы с нормативно-правовыми документами, работы с родителями, цифровой трансформации образования. Менее 5% назвали функциональную грамотность, работа с одаренными детьми, обобщение и распространение педагогического опыта, повышение квалификации, поддержка школ с низкими результатами обучения.

Выводы и рекомендации:

1. Руководители и заместители руководителей школ Ленинградской области отмечают, что нуждаются в методической помощи и удовлетворены деятельностью муниципальных методических служб и их структурных подразделений. 93% респондентов выбрали высокий и средний уровень удовлетворенности деятельностью ММС. Вместе с тем, рассмотрев этот показатель по должностям, можно увидеть, что наибольшее количество направлений деятельности методических служб связаны с поддержкой деятельности заместителей руководителей по учебно-воспитательной и воспитательной работе. Однако современная школа не может обеспечивать высокий уровень образовательных результатов учащихся без хорошо развитой школьной инфраструктуры, цифровой образовательной среды. Поэтому методической поддержке заведений по безопасности, информатизации, административно-финансовой деятельности, должно быть уделено большее внимание. Особо хочется выделить такую категорию как руководители школьных методических объединений (творческих групп). Они могут взять на себя часть управленческих функций (руководители 3 уровня), что может быть эффективно, как в маленьких, так и больших школах. Обучение, методическая поддержка, работа с ними поможет выстроить полноценную методическую инфраструктуру на уровне муниципального района.

2. По направлениям деятельности мы наблюдаем широкий спектр тем, по которым ММС оказывают помощь и поддержку администрации

школ. Здесь наиболее востребованы информационное сопровождение, повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций руководителей и педагогов, поддержка учащихся в конкурсном, олимпиадном, проектном движении. Эти направления выбирают от 50-60% опрошенных. Вместе с тем, перечень представленных направлений показывает, что это скорее различные аспекты содержания деятельности школы, нежели непосредственно управленческие аспекты такой деятельности, что было бы важным для руководителей. Кроме этого, рассмотрев полученные результаты в зависимости от опыта управленческой деятельности мы видим, что ответы сильно разнятся. Следовательно, одним из направлений развития деятельности ММС может стать оказание более дифференцированной, адресной помощи руководителям с разным стажем работы.

3. Среди форм методической поддержки руководители чаще выбирают традиционные формы: семинары, совещания, курсы повышения квалификации (три первых строчки в рейтинге). В анкете было указано, что выбор необходимо делать, только в том случае, если подобные формы использует ваша ММС. Поэтому освоение новых форм взаимодействия сотрудников методических служб с руководителями, проведение тренингов, коуч-сессий, стажировок, проб, игровых симуляций, стратсессий, мастерских и пр. может стать одним из направлений развития ММС. Это подчеркивают и сами руководители, что им не хватает более практико-ориентированного подхода в методической поддержке.

4. По результатам мониторинга выделились направления деятельности, в которых члены административных команд школ испытывают сложности и нуждаются в поддержке ММС. Их можно рассматривать как необходимые направления развития в деятельности ММС. Это такие направления как: инклюзия, работа с детьми с ОВЗ, инновационная деятельность (поддержка муниципальных инновационных площадок), организация сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ.

Распределение выбора направлений деятельности, по которым администрация получает помощь и поддержку от ММС, в зависимости от стажа управленческой деятельности

Варианты ответов	Более 20 лет		Молодые руководители (до 3-х лет)		От 10 до 20 лет		От 3 до 10 лет	
	Кол-во ответов	Процент от респонденто в данной категории	Кол-во ответов	Процент от респондентов данной категории	Кол-во ответов	Процент от респонденто в данной категории	Кол-во ответов	Процент от респонденто в данной категории
Информационное сопровождение деятельности муниципальной образовательной системы	100	60,98	129	65,15	194	59,51	214	59,78
Работа с нормативно-правовыми документами, локальными актами ОО	82	50,00	91	45,96	150	46,01	164	45,81
Финансы, закупки, административно-хозяйственная деятельность	20	12,20	22	11,11	37	11,35	31	8,66
Организация работы с молодыми специалистами/Наставничество	97	59,15	109	55,05	191	58,59	194	54,19
Инновационная деятельность ОО (муниципальная инновационная площадка)	65	39,63	50	25,25	100	30,67	96	26,82
Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций руководителей	93	56,71	105	53,03	158	48,47	165	46,09
Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций педагогов	90	54,88	103	52,02	174	53,37	184	51,40
Поддержка школ с низкими результатами обучения, находящиеся в неблагоприятных условиях	51	31,10	64	32,32	94	28,83	97	27,09
Цифровая трансформация образования	44	26,83	37	18,69	69	21,17	76	21,23
Работа с одаренными детьми	67	40,85	72	36,36	135	41,41	115	32,12
Организация сетевого взаимодействия внутри муниципалитета	60	36,59	48	24,24	120	36,81	94	26,26
Участие в конкурсах, грантах, проектах	93	56,71	99	50,00	164	50,31	157	43,85
Олимпиадное, конкурсное движение учащихся	99	60,37	106	53,54	176	53,99	189	52,79
Оценка качества образования, объективность оценивания	81	49,39	83	41,92	160	49,08	145	40,50
Обобщение и распространение педагогического опыта	84	51,22	83	41,92	164	50,31	156	43,58

Распределение выбора направлений деятельности, по которым администрация получает помощь и поддержку от ММС, в зависимости от занимаемой должности

Варианты ответов	Руководитель		Заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе		Заместитель руководителя по воспитательной работе		Заместитель руководителя по безопасности		Заместитель руководителя по информатизации		Заместитель директора по методической работе		Руководитель МО		Заместитель руководителя по АХЧ/АХР	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Информационное сопровождение деятельности муниципальной образовательной системы	162	63,04	281	63,86	98	58,33	40	51,95	11	68,75	7	70,00	12	52,17	4	30,77
Работа с нормативно-правовыми документами, локальными актами ОО	119	46,30	206	46,82	66	39,29	47	61,04	8	50,00	3	30,00	14	60,87	6	46,15
Финансы, закупки, административно-хозяйственная деятельность	64	24,90	20	4,55	3	1,79	12	15,58	2	12,50	0	0,00	0	0,00	9	69,23
Организация работы с молодыми специалистами/Наставничество	167	64,98	288	65,45	71	42,26	19	24,68	8	50,00	8	80,00	12	52,17	0	0,00
Инновационная деятельность ОО (муниципальная инновационная)	101	39,30	136	30,91	40	23,81	11	14,29	7	43,75	3	30,00	6	26,09	0	0,00

площадка)																
Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций руководителей	129	50,19	229	52,05	76	45,24	43	55,84	7	43,75	6	60,00	7	30,43	4	30,77
Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций педагогов	154	59,92	247	56,14	73	43,45	21	27,27	5	31,25	7	70,00	16	69,57	1	7,69
Поддержка школ с низкими результатами обучения, находящиеся в неблагоприятных условиях	100	38,91	149	33,86	27	16,07	9	11,69	5	31,25	4	40,00	5	21,74	0	0,00
Цифровая трансформация образования	63	24,51	105	23,86	22	13,10	12	15,58	11	68,75	6	60,00	4	17,39	0	0,00
Работа с одаренными детьми	95	36,96	185	42,05	61	36,31	14	18,18	6	37,50	7	70,00	6	26,09	0	0,00
Организация сетевого взаимодействия внутри муниципалитета	106	41,25	134	30,45	49	29,17	14	18,18	5	31,25	3	30,00	3	13,04	0	0,00
Участие в конкурсах, грантах, проектах	144	56,03	195	44,32	108	64,29	23	29,87	8	50,00	8	80,00	6	26,09	1	7,69
Олимпиадное, конкурсное движение учащихся	138	53,70	272	61,82	83	49,40	33	42,86	9	56,25	9	90,00	11	47,83	1	7,69
Оценка качества образования, объективность	139	54,09	243	55,23	40	23,81	14	18,18	8	50,00	6	60,00	9	39,13	0	0,00

оценивания																
Обобщение и распространение педагогического опыта	122	47,47	226	51,36	84	50,00	16	20,78	7	43,75	5	50,00	10	43,48	0	0,00

Приложение 2

Распределение выбора форм методической поддержки в зависимости от стажа управленческой деятельности

Варианты ответов	Более 20 лет		Молодые руководители (до 3-х лет)		От 10 до 20 лет		От 3 до 10 лет	
	Кол-во ответов	Процент от респондентов данной категории	Кол-во ответов	Процент от респондентов данной категории	Кол-во ответов	Процент от респондентов данной категории	Кол-во ответов	Процент от респондентов данной категории
Информационные совещания	88	21,73	120	60,61	178	54,60	194	54,19
Курсы повышения квалификации	106	26,17	128	64,65	189	57,98	207	57,82
Проблемные семинары, семинары-практикумы	116	28,64	122	61,62	234	71,78	225	62,85
Тренинги, коуч-сессии, стажировки	34	8,40	57	28,79	85	26,07	82	22,91
Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	27	6,67	25	12,63	48	14,72	52	14,53
Творческие мастерские, мастер-классы, педагогические лаборатории	86	21,23	76	38,38	149	45,71	131	36,59
Педагогические чтения	12	2,96	8	4,04	21	6,44	17	4,75
Акции, творческие отчеты, фестивали, форумы	27	6,67	25	12,63	53	16,26	49	13,69
Открытые мероприятия на базе других ОО	106	26,17	121	61,11	192	58,90	185	51,68
Профессиональные выставки	17	4,20	18	9,09	38	11,66	31	8,66
Банк инновационных идей, практик	61	15,06	63	31,82	109	33,44	117	32,68
Конкурсы профмастерства	52	12,84	49	24,75	101	30,98	85	23,74
Профессиональные сетевые сообщества и ассоциации	44	10,86	37	18,69	71	21,78	76	21,23
Издательская деятельность	11	2,72	20	10,10	18	5,52	29	8,10

Распределение выбора форм методической поддержки в зависимости от занимаемой должности

Варианты ответов	Руководитель		Заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе		Заместитель руководителя по воспитательной работе		Заместитель руководителя по безопасности		Заместитель руководителя по информатизации		Заместитель директора по методической работе		Руководитель МО		Заместитель руководителя по АХЧ/АХР	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Информационные совещания	139	54,09	256	58,18	81	48,21	54	70,13	8	50,00	7	70,00	7	30,43	8	61,54
Курсы повышения квалификации	148	57,59	256	58,18	104	61,90	50	64,94	10	62,50	9	90,00	14	60,87	10	76,92
Проблемные семинары, семинары-практикумы	192	74,71	311	70,68	103	61,31	34	44,16	12	75,00	8	80,00	10	43,48	4	30,77
Тренинги, коуч-сессии, стажировки	80	31,13	97	22,05	39	23,21	11	14,29	7	43,75	1	10,00	10	43,48	1	7,69
Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	36	14,01	56	12,73	35	20,83	7	9,09	1	6,25	0	0,00	6	26,09	0	0,00
Творческие мастерские, мастер-классы, педагогические лаборатории	111	43,19	185	42,05	85	50,60	10	12,99	7	43,75	6	60,00	14	60,87	0	0,00
Педагогические чтения	15	5,84	22	5,00	10	5,95	4	5,19	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Акции, творческие отчеты,	39	15,18	44	10,00	44	26,19	10	12,99	1	6,25	2	20,00	2	8,70	0	0,00

фестивали, форумы																
Открытые мероприятия на базе других ОО	181	70,43	258	58,64	95	56,55	29	37,66	8	50,00	6	60,00	7	30,43	2	15,38
Профессиональные выставки	28	10,89	38	8,64	21	12,50	4	5,19	0	0,00	1	10,00	2	8,70	0	0,00
Банк инновационных идей, практик	94	36,58	154	35,00	54	32,14	13	16,88	8	50,00	6	60,00	9	39,13	1	7,69
Конкурсы профмастерства	86	33,46	114	25,91	51	30,36	13	16,88	3	18,75	4	40,00	5	21,74	0	0,00
Профессиональные сетевые сообщества и ассоциации	72	28,02	86	19,55	34	20,24	13	16,88	6	37,50	2	20,00	5	21,74	1	7,69
Издательская деятельность	17	6,61	17	3,86	20	11,90	6	7,79	3	18,75	2	20,00	2	8,70	1	7,69

Педагоги образовательных организаций

В опросе приняли участие **5885** педагогов из **314** образовательных организаций Ленинградской области всех 18 муниципальных образований. Из них: учителя начальных классов – 1670 (28,38%), учителя русского языка и литературы – 641 (10,89%), учителей иностранного языка – 637 (10,82%), учителя математики и информатики – 575 (9,77%), учителя истории, обществознания, географии – 492 (8,36%), учителя физкультуры и ОБЖ – 398 (6,76%), учителя химии, биологии, физики – 394 (6,69%), учителя технологии, изо, музыки – 379 (6,44%). Среди других категорий, заполнивших анкету: воспитатели – 261 (4,46%), педагоги-психологи – 79 (1,34%), педагоги дополнительного образования – 41 (0,70%), социальные педагоги – 34 (0,58%), библиотекари – 33 (0,56%), дефектологи – 13 (0,22%), логопеды – 12 (0,20%).

Из них молодыми педагогами со стажем деятельности до 3 лет являются 13% опрошенных, от 3 до 10 лет – 22%, от 10 до 20 лет – 20% и свыше 20 лет – 46% педагогов, принявших участие в исследовании.

Подробная информация по количеству респондентов по районам представлена в Таблице 6.

Таблица 6.

Район	Кол-во респондентов
Бокситогорский	160 (2,7%)
Волосовский	202 (3,4%)
Волховский	303 (5,1%)
Всеволожский	1441 (24,5%)
Выборгский	471 (8%)
Гатчинский	272 (4,6%)
Кингисеппский	163 (2,8%)
Киришский	198 (3,4%)
Кировский	354 (6%)
Лодейнопольский	120 (2%)
Ломоносовский	313 (5,3%)
Лужский	270 (4,6%)
Подпорожский	145 (2,5%)
Приозерский	299 (5,1%)
Сланцевский	195 (3,3%)
Сосновоборский	257 (4,4%)
Тихвинский	314 (5,3%)
Тосненский	408 (6,9%)
Всего	5885 (100%)

На вопрос «Нуждается ли вы в поддержке со стороны муниципальной методической службы?» **48%** респондентов, отвечают «Да» и «Чаще да, чем нет», 14% - «Нет» и 38% «Чаще нет, чем да». Причем, однозначно в помощи ММС (отвечают «да») чаще нуждаются педагоги со стажем до 3 лет (27% от данной категории), менее - педагоги со стажем свыше 20 лет (13%). Вместе с тем по 18 % опрошенных в категориях от 3 до 10 и 10 до 20 лет педагогического стажа также дают однозначный утвердительный ответ. Категоричное «Нет» на данный вопрос отвечают 16% педагогов, имеющих стаж свыше 20 лет, 13% - от 3 до 10 лет, 12% - молодые педагоги до 3 лет, 10% - со стажем от 10 до 20 лет. Подробная информация по категориям представлена в Таблице 7.

В зависимости от должности опрошенных наиболее востребованным сопровождение ММС является для воспитателей (34% от респондентов данной категории), для педагогов дополнительного образования (29%), психологов/социальных педагогов (25%). Среди учителей самый высокий процент - 18% набрали учителя технологии, изо, музыки, по 16 % учителя начальных классов, и истории, обществознания, географии. Однозначно «Нет» на данный вопрос отвечают 19% учителей ОБЖ и физкультуры, по 16 % учителей математики/информатики и биологии, химии, физики. Подробная информация по категориям представлена в таблице 8.

Таблица 7.

Варианты ответов	Более 20 лет		Молодые педагоги (до 3-х лет)		От 10 до 20 лет		От 3 до 10 лет	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Да	365	13,39	198	26,36	202	17,89	228	17,81
Нет	443	16,26	91	12,12	107	9,48	164	12,81
Чаще да, чем нет	670	24,59	268	35,69	410	36,32	479	37,42
Чаще нет, чем да	1247	45,76	194	25,83	410	36,32	409	31,95

Таблица 8.

Варианты ответов	учитель начальных классов		учитель русского языка и литературы		учитель иностранного языка		учитель математики и информатики		учитель истории, обществознания, географии		учитель физической культуры и ОБЖ		учитель технологии, ИЗО, музыки		учитель химии, биологии, физики		Воспитатель		Психолог/социальный педагог		Педагог дополнительного образования	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Да	262	15,69	96	15,00	101	15,88	90	14,31	78	15,73	61	14,91	66	17,60	56	13,83	88	33,85	28	24,78	11	28,95
Нет	240	14,37	92	14,38	77	12,11	99	15,74	53	10,69	78	19,07	58	15,47	63	15,56	20	7,69	8	7,08	4	10,53
Чаще да, чем нет	501	30,00	184	28,75	209	32,86	174	27,66	173	34,88	135	33,01	109	29,07	120	29,63	85	32,69	44	38,94	10	26,32
Чаще нет, чем да	667	39,94	268	41,88	250	39,31	266	42,29	192	38,71	135	33,01	142	37,87	166	40,99	67	25,77	33	29,20	13	34,21

Если рассматривать по каким направлениям деятельности педагоги получают помощь и поддержку от ММС, то видно, что спектр этих направлений очень широкий. Наиболее востребованными по количеству ответов являются направления, связанные повышением квалификации и профессиональным развитием педагогов, олимпиадным и конкурсным движением учащихся и вопросами формирования и оценки функциональной грамотности. Эти направления поддержки выбрали от 30 до 60% опрошенных. Самый низкий процент ответов набрала адаптация молодых специалистов (11,28% опрошенных), но учитывая, что категория молодых специалистов занимает всего 13% от общего числа участников, можно сказать, что практически каждый такую поддержку получает. Распределение ответов по убыванию представлено в таблице 9 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор).

Таблица 9

	Направление деятельности	Кол-во ответов	% ответов
1.	Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций	3663	62,24
2.	Олимпиадное, конкурсное движение учащихся	2642	44,89
3.	Формирование и оценка функциональной грамотности	1998	33,95
4.	Реализация федеральных государственных образовательных стандартов	1746	29,67
5.	Оценка качества образования, объективность оценивания	1542	26,20
6.	Участие в конкурсах профессионального мастерства	1447	24,59
7.	Развитие ИКТ-компетенций	1368	23,25
8.	Инновационная деятельность педагога	1293	21,97
9.	Наставничество	938	15,94
10.	Работа (адаптация) молодых специалистов	664	11,28
11.	Нет ответа	109	1,85
12.	Не получаю	43	0,73
13.	Психологическое просвещение и работа с детьми группы риска	1	0,02
14.	Анализ эффективности учебников	1	0,02

Выбирая формы методической поддержки, педагоги отмечают, что наиболее эффективными для них являются курсы повышения квалификации, семинары-практикумы, открытые мероприятия на базе образовательных организаций района. Эти направления поддержки выбрали от 30 до 60% опрошенных. Наименее востребованными (выбор менее 10% опрошенных) оказалась организационно-деятельностные игры, профессиональные выставки, педагогические чтения и подготовка публикаций. Распределение ответов по убыванию представлено в таблице 10 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор).

Таблица 10

	Формы методической поддержки	Кол-во ответов	% ответов
1.	Курсы повышения квалификации	3842	65,28
2.	Проблемные семинары, семинары-практикумы	2404	40,85
3.	Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности	1987	33,76
4.	Творческие мастерские, мастер-классы, педагогические лаборатории	1782	30,28
5.	Круглые столы, научно-практические конференции	1386	23,55
6.	Банк инновационных идей, практик	921	15,65
7.	Тренинги, коуч-сессии, стажировки	887	15,07
8.	Конкурсы профмастерства	886	15,06
9.	Профессиональные сетевые сообщества и ассоциации	691	11,74
10.	Акции, творческие отчеты, фестивали, форумы	600	10,20
11.	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	504	8,56
12.	Профессиональные выставки	386	6,56
13.	Издательская деятельность	313	5,32
14.	Педагогические чтения	266	4,52
15.	Нет ответа	136	2,31
16.	Никакие	36	0,62
17.	Другое: апробация рабочих программ, педагогические советы, заседания РМО		Менее 0,5

В целом педагоги школ высоко оценивают удовлетворенность деятельностью муниципальных методических служб и их структурных подразделений. Так 2194 респондентов (37,3 %) выбрали высокий уровень, 2904 (49,3%) средний уровень, 327 (5,6%) низкий уровень удовлетворённости деятельностью ММС. 460 человек (7,8%) не смогли оценить уровень, т.к. не получают никакой поддержки от ММС.

В зависимости от стажа педагогической деятельности самый высокий процент удовлетворенности у педагогов с опытом работы до 3 лет (47,00 %), самый низкий - у педагогов со стажем свыше 20 лет (6,50%). В зависимости от занимаемой должности самый высокий процент удовлетворенности у учителей начальных классов и учителей истории, обществознания, географии (по 38,5%), педагоги всех других предметов демонстрируют очень ровный средний уровень удовлетворенности деятельностью ММС (33-35%). Самый высокий уровень неудовлетворенности у учителей математики (6,50%).

Вместе с тем педагоги выделили направления, которые являются для них сложными, и по ним они хотели бы получать большую методическую помощь и поддержку. Это такие направления как: использование ресурсов и сервисов сети Интернет для образовательной деятельности, адаптация рабочих программ по учебным предметам, вовлечение в процесс каждого обучающегося (вопросы

мотивации), выбор оптимальной методики преподавания (трудные вопросы в преподавании предмета). Их выбрали от 20 до 30% опрошенных. От 10-20% респондентов указали, что им нужна поддержка по вопросам использования в образовательном процессе 3-D моделирования, VR технологий, помощь в работе с детьми с ОВЗ, обучение и воспитание детей с девиантным поведением, слабоуспевающими учащимися. Менее 5% назвали организацию обучения в дистанте, проектную деятельность с учащимися, подготовку к аттестации педагогов, повышение компьютерной грамотности.

Выводы и рекомендации:

1. Педагоги школ Ленинградской области отмечают, что нуждаются в методической помощи и в целом удовлетворены деятельностью муниципальных методических служб и их структурных подразделений. 86,6% респондентов выбрали высокий и средний уровень удовлетворенности деятельностью ММС. Вместе с тем, рассмотрев этот показатель по должностям, можно увидеть, что выделились категории педагогов, среди которых высокий процент опрошенных указывают, что не получают необходимой поддержки или не удовлетворены ею. Такими категориями являются учителя математики, учителя ОБЖ и физкультуры.

2. По направлениям деятельности мы наблюдаем широкий спектр тем, по которым ММС оказывают помощь и поддержку педагогам и другим педагогическим работникам. Здесь наиболее востребованы повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций педагогов. Эти направления выбирают более 60% опрошенных. Однако, рассмотрев полученные результаты в зависимости от опыта педагогической деятельности мы видим, что наиболее востребована методическая поддержка у молодых педагогов и педагогов с небольшим стажем работы, а почти половина педагогов со стажем свыше 20 лет указывают, что не нуждаются в методической поддержке. Вместе с тем «капсулирование» опыта, остановка в профессиональном развитии могут иметь негативные последствия в сегодняшних условиях многозадачности, быстро меняющихся внешних требованиях. Следовательно, одним из направлений развития деятельности ММС может стать оказание более дифференцированной, адресной помощи педагогам с разным стажем работы.

3. Среди форм методической поддержки педагоги чаще выбирают традиционные формы: курсы повышения квалификации, семинары, семинары-практикумы, открытые мероприятия на базе образовательных организаций (три первых строчки в рейтинге). В анкете было указано, что выбор необходимо делать, только в том случае, если подобные формы использует ваша ММС. Поэтому освоение новых форм взаимодействия сотрудников методических служб с педагогами, проведение тренингов, коуч-сессий, стажировок, проб, игровых

симуляций, стратсессий, мастерских и пр. может стать одним из направлений развития ММС.

4. По результатам мониторинга выделились направления деятельности, в которых педагоги школ испытывают сложности и нуждаются в поддержке ММС. Их можно рассматривать как необходимые направления развития в деятельности ММС. Это такие направления как: использование современных образовательных технологий в обучении и воспитании; инклюзия, работа с детьми с ОВЗ, детьми с девиантным поведением, с учащимися, испытывающими трудности в обучении; методика преподавания «сложных тем» в учебных предметах.