

Анализ Всероссийской проверочной работы по английскому языку
11 класс
2018 год и 2020 год

Всероссийскую проверочную работу по английскому языку в 2021 году выполняли 1173 обучающихся 11 классов из 72 ОО Ленинградской области (в 2020 году - 1320 обучающихся 11 классов из 85 ОО, в 2018 году - 1321 обучающийся из 82 ОО). Количество участников и ОО незначительно снижается каждый год.

Таблица 1

Результаты ВПР по английскому языку в 11 классе в ЛО (в %)

	успеваемость	качество
Ленинградская область 2021 год	97,36	72,9
Ленинградская область 2020 год	94,55	67,27

Результаты выполнения ВПР по английскому языку обучающимися 11-х классов в 2021 году улучшились по сравнению с предыдущим годом. Однако репрезентативность ВПР и ЕГЭ по английскому языку в 2021 году составляет примерно 15% от общего числа выпускников текущего года и не позволяет сделать валидные выводы о качестве образовательных результатов и по предмету в регионе.

Описание формата ВПР -11 по английскому языку

Задания Всероссийской проверочной работы по английскому языку предназначены для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших предмет на базовом уровне.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку состояла из 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 час 5 минут (65 минут) без технической подготовки оборудования, проверки качества звучания аудиозаписей и двух пятиминутных перерывов на гимнастику для глаз. Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий 5–6 по устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу. Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

На выполнение письменной части работы отводится 1 час (60 минут). Вся работа выполняется в компьютеризированной форме.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом. Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Задания 5–6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале (табл. 2).

Таблица 2

Шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–10	11–17	18–24	25–32

Среди проверяемых умений в видах речевой деятельности и лексико-грамматических навыков, а также навыка чтения вслух на английском языке во Всероссийской проверочной работе по предмету в 11 классе учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня в овладении умениями в аудировании, чтении, говорении в монологической форме, а также в овладении навыком чтения вслух. Показатели владения лексическими навыками находятся на уровне средних федеральных значений. В 2021 году обучающиеся 11-х классов показали более низкий уровень владения грамматическими навыками в сравнении с федеральными показателями.

Таблица 3

Результаты выполнения заданий ВПР по английскому языку

№	Проверяемые элементы содержания	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону 2020/2021	По России 2020/2021
			1320уч./1173 уч.	133404 уч./ 119723 уч.
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	66,89 / 71,66	61,59/ 64,84
2	Чтение: понимание основного содержания текста	5	81,89 / 85,23	78,61 / 80,92
3	Грамматические навыки	6	61,48 / 63,77	59,18 / 64,29
4	Лексико-грамматические навыки	6	63,71/ 67,32	62,38/ 67,41
5.1	Навык чтения вслух	1	80,48	79,82
5.2	Навык чтения вслух	2	57,72	56,58
6.1	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – решение коммуникативной задачи	3	49,95/ 52,71	40,37/ 45,73
6.2	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – организация высказывания	2	53,56/ 56,22	42,88/ 48,56
6.3	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – языковое оформление высказывания	2	32,35/ 39,09	31,52/ 37,82

Отметим, что приведённые значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения английскому языку в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

Таблица 4

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5

Таблица 5

Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (2,64% участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>Достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	3, 4, 6.1, 6.2, 6.3	1, 5.1, 5.2	2	-	-

Таким образом, группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (2,64%), показала:

- **«средний» (допустимый) уровень** освоения элементов содержания при выполнении задания **2- умение** понимать основное содержание текстов при чтении (по программной проблематике), которое по-прежнему сформировано лучше других проверяемых умений у этой группы обучающихся;
- **«ниже среднего» (недостаточный) уровень** освоения элементов содержания при выполнении задания **1- умение** понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и задания **5.2 – правильное прочтение вслух** программных слов, а также в 2021 году обучающиеся продемонстрировали более низкий в сравнении с 2020 годом уровень выполнения задания **5.1 – навык осмысленного чтения** отрывка из текстов научно-популярного жанра на английском языке **вслух**;
- **«низкий» (недостаточный) уровень** освоения элементов содержания при выполнении заданий **3и 4 – не владеют лексико-грамматическим материалом**

на базовом уровне 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15.и задания 6 – не умеют строить монологическое высказывание – описание фото.

Анализ результатов работ учащихся, получивших удовлетворительную оценку (24,47% участников)

Таблица 6

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	6.3	3, 4, 5.2, 6.1, 6.2	1	2, 5.1	

Таким образом, группа учащихся, получивших удовлетворительную оценку (27,27%), показала:

- «**низкий**» (*недостаточный*) **уровень** владения лексико-грамматическими средствами для построения тематического монологического высказывания;
- «**ниже среднего**» (*недостаточный*) **уровень** владения лексико-грамматическими навыками и умениями строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, а также обучающиеся 11-х классов 2021 года продемонстрировали более низкий уровень навыка чтения отрывка научно-популярного текста вслух;
- «**средний**» (*допустимый*) **уровень** умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте;
- «**выше среднего**» (*достаточный*) **уровень** умений понимать основную информацию при чтении текста на английском языке.

Анализ результатов работ учащихся, получивших хорошую оценку (41,86% участников)

Таблица 7

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	6.3	5.2, 6.1, 6.2	1, 3, 4,	2, 5.1

Таким образом, группа учащихся, получивших хорошую оценку (39,32%), показала:

- «ниже среднего» (*недостаточный*) уровень умения использовать правильно лексико-грамматический материал для построения монологического высказывания;
- «средний» (*допустимый*) уровень, умения логично строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
- «выше среднего» (*достаточный*) уровень умения извлекать запрашиваемую информацию из прослушанного текста, лексико-грамматического навыка, а также в 2021 году обучающиеся 11-х классов в сравнении с 2020 годом продемонстрировали более высокий уровень умения в чтении вслух отдельных программных слов;
- «высокий» уровень умения понимать основное содержание текста при чтении, а также в 2021 году обучающиеся 11-х классов в сравнении с 2020 годом продемонстрировали более высокий уровень навыка чтения вслух текстов научно-популярного характера на английском языке.

***Анализ результатов работ учащихся, получивших отличную оценку
(31,03% участников)***

Таблица 8

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	-	-	6.3	1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2

Группа учащихся, получивших отличную оценку, показала высокий уровень освоения программного материала.

Выполнение заданий ВПР группами обучающихся 11-х классов

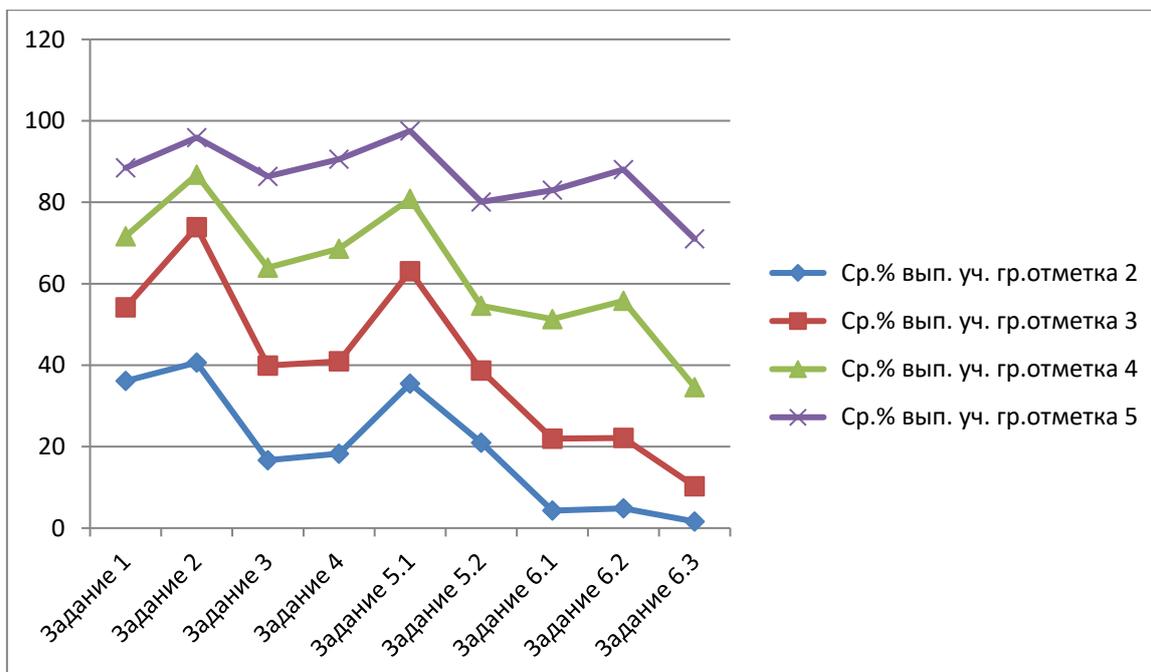


Рисунок 1

Анализ диаграммы на рисунке 1 показывает, что при выполнении ВПР по английскому языку в 11 классе наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 6 (базового уровня сложности) – умение строить монологическое высказывание (описание фотографии) в соответствии с коммуникативной задачей. Почти 50% участников не смогли выполнить коммуникативную задачу в полном объеме, и 70% участников не сумели правильно оформить высказывание с точки зрения его языкового оформления.

Анализируя диаграмму, следует рассматривать равномерность подготовки обучающихся при выполнении работы, с точки зрения нахождения всех точек выполнения заданий в одном диапазоне. Необходимо отметить **равномерность** подготовки по заданиям всей работы группы обучающихся, получивших **отметку «5»**. В отношении остальных групп наблюдается **неравномерность** подготовки обучающихся, в некоторых случаях диапазон результатов выполнения заданий работы составляет от высокого до низкого уровня.

Рекомендации:

1. Провести анализ результатов ВПР по английскому языку для обучающихся 11-х классов на уровне АТЕ и ОО с точки зрения уровня освоения элементов содержания программного материала и равномерности подготовки обучающихся в плане владения умениями

- в различных видах речевой деятельности и навыками в языковых аспектах.
2. Обратить особое внимание на развитие умения строить монологическое высказывание начиная с начальной школы. Уделить внимание отработке умения решать коммуникативную задачу точно и в полном объеме. Практиковать учащихся в умении строить спонтанные высказывания. Необходимо обратить внимание учащихся на корректность языкового оформления высказывания.
 3. При формировании лексико-грамматических навыков использовать функциональный подход, который обеспечит формирование умения отбирать соответствующие языковые средства для построения корректного монологического высказывания. Перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий, которые доминируют в начальной школе, на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.
 4. В процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы).

Составитель отчета

*Голубенко Галина Михайловна,
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
Доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования,
к.п.н*