

Аналитический отчет
о результатах выполнения ВПР по истории за 2020-2021 уч.год
обучающимися 11-х классов образовательных организаций
Ленинградской области (по программе всего курса истории)

Общие сведения

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР включает в себя задания по истории России.

Задания Всероссийской проверочной работы по истории предназначены для оценки уровня освоения обучающимися 11-х классов предметного содержания курса истории с древнейших времён до наших дней и истории родного края и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Содержание всероссийской проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и с учётом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Таблица 1

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

Раздел курса истории	Количество заданий
От Древней Руси к Российскому государству	1–4
Россия в XVI–XVIII вв. от великого княжества к империи	1–4
Российская империя в XIX – начале XX в.	1–4
Россия, СССР в 1914–1991 гг.	1–4
Российская Федерация в 1992–2012 гг.	0–2
ИТОГО	12

Код	Проверяемые элементы содержания
1	От Древней Руси к Российскому государству
1.1	Образование Древнерусского государства. Первые русские князья
1.2	Русь при князе Владимире Святославиче. Принятие Русью христианства и его значение
1.3	Деятельность Ярослава Мудрого
1.4	Русь при Ярославичах. Деятельность Владимира Мономаха
1.5	Формирование системы земель – самостоятельных государств
1.6	Походы Батыя на Русь
1.7	Ордена крестоносцев и борьба Руси с их экспансией на своих западных границах. Александр Невский
1.8	Ордынское владычество на Руси. Противостояние Твери и Москвы. Иван Калита
1.9	Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва. Закрепление первенствующего положения московских князей
1.10	Формирование единого Русского государства в XV в. Деятельность Ивана III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды
1.11	Культурное пространство Руси в IX–XV вв.
2	Россия в XVI–XVIII вв.: от великого княжества к империи
2.1	Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель
2.2	Правление Ивана IV. Реформы середины XVI в. Избранная рада. Опричнина. Внешняя политика России в XVI в.
2.3	Смута в России
2.4	Россия при первых Романовых: внутренняя и внешняя политика
2.5	Преобразования Петра I. Северная война
2.6	После Петра I: «эпоха дворцовых переворотов»
2.7	Правление Екатерины II. «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Борьба России за выход к Чёрному морю во второй половине XVIII в. Присоединение к Российской империи Крыма и Северного Причерноморья
2.8	Россия при Павле I. Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова. Действия эскадры Ф.Ф. Ушакова в Средиземном море
2.9	Культурное пространство Российской империи в XVI–XVIII вв
3	Российская империя в XIX – начале XX в.
3.1	Внутренняя и внешняя политика Александра I. Отечественная война 1812 г
3.2	Движение декабристов
3.3	Правление Николая I. Крымская война
3.4	Великие реформы Александра II. Внешняя политика. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Народничество
3.5	«Народное самодержавие» Александра III
3.6	Россия в правления Николая II. Реформы П.А. Столыпина. Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России
3.7	Культурное пространство Российской империи в XIX – начале XX в. Серебряный век русской культуры
4	Россия, СССР в 1914–1991 гг.
4.1	Первая мировая война

4.2	Великая российская революция 1917 г. Первые революционные преобразования большевиков
4.3	Гражданская война и её последствия
4.4	СССР в годы нэпа. 1921–1928 гг
4.5	Советский Союз в 1929–1941 гг. Индустриализация и коллективизация
4.6	Великая Отечественная война. Значение Победы
4.7	«Поздний сталинизм» (1945–1953 гг.)
4.8	«Оттепель»: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг.
4.9	Советское общество в середине 1960-х – начале 1980-х гг
4.10	Политика «перестройки». Распад СССР
4.11	Наука и культура в России и СССР в 1914–1991 гг.
5	Российская Федерация в 1992–2012 гг.
5.1	Становление новой России (1992–1999 гг.)
5.2	Россия в 2000-е гг.: вызовы времени и задачи модернизации

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания 11 и 12 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании.

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности приведено в таблице

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76
2	Повышенный	4	5	24
	Итого	12	24	100

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–17	18–21

На выполнение всей работы отводится **90 минут**.

Статистика выполнения работ

В ВПР для обучающихся 11-х классов 2020-2021 года по истории приняли участие **2135** обучающихся Ленинградской области, что является достаточно репрезентативным и позволяет делать выводы о состоянии процесса обучения предмету в регионе. В мониторинге участвовало **111** общеобразовательных организаций из **16 муниципалитетов**.

Отчет формировался на основе неперсонифицированных индивидуальных результатов обучающихся, предоставленных ответственными организаторами в регионе.

Таблица 4

Распределение обучающихся по группам в зависимости от полученной отметки за работу (в %)

Муниципальные районы и городская округ Ленинградской области	ВПР 2021 История 5				
	Кол-во уч.	Распределение обучающихся в % по группам в зависимости от полученной отметки за работу			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	193 659	2,59	24	48,06	25,35
Ленинградская область	2 135	0,75	20,98	53,82	24,45
Бокситогорский	66	0	12,12	63,64	24,24
Волховский	216	0	17,59	58,8	23,61
Выборгский	110	0	20,91	57,27	21,82
Кингисеппский	178	0	11,8	55,62	32,58
Киришский	38	0	36,84	47,37	15,79
Кировский	81	0	16,05	44,44	39,51
Лодейнопольский	18	0	16,67	50	33,33
Лужский	101	0	19,8	55,45	24,75
Подпорожский	55	0	16,36	52,73	30,91
Приозерский	79	7,59	27,85	45,57	18,99
Сосновоборский	85	0	28,24	55,29	16,47
Тихвинский	126	0	21,43	46,03	32,54
Тосненский	135	0	17,78	48,89	33,33
Гатчинский	57	0	19,3	42,11	38,6
Всеволожский	740	1,22	24,05	55,27	19,46
Ломоносовский	50	2	26	60	12

Из Таблицы 4 следует, что обучающиеся Ленинградской области в сравнении с показателем по стране продемонстрировали соответствующий уровень освоения предметного содержания курса истории за 11 класс. Высокие результаты показали Бокситогорский, Лодейнопольский, Кингисеппский, Волховский, Подпорожский муниципальные районы

(высокий процент успеваемости и качество знаний выше областного), низкие результаты (качество знаний значительно ниже областного) – Приозерский, Ломоновсовский муниципальные районы.

Средняя отметка по региону составляет **4,02 балла** по пятибалльной шкале школьных отметок.

Диаграмма 1

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (в %)

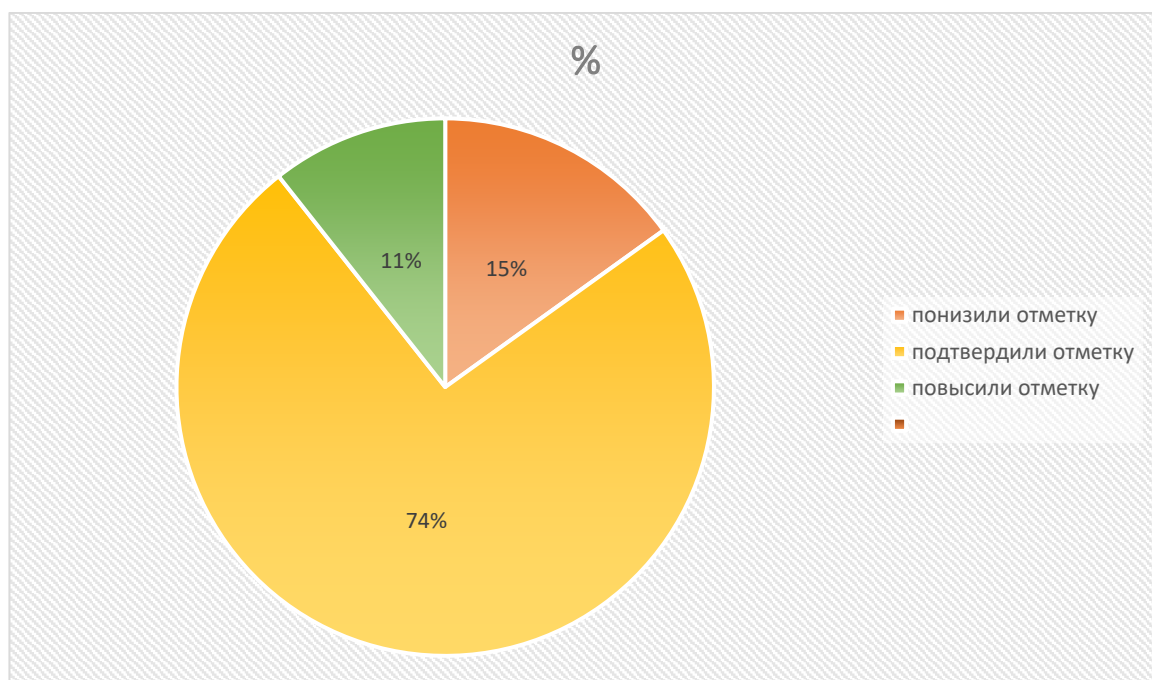


Таблица 5

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Муниципальные районы и городской округ Ленинградской области	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 К1	10 К2	11	12
РФ	85,75	78,77	75,22	75,41	78,47	79,16	78,32	78,4	79,23	65,95	39,57	46,38	40,22
Лен.обл	86,23	79,2	79,39	75,6	80,56	78,64	75,46	81,03	81,97	70,44	45,36	47,12	37,28
Бокситогорский	93,94	86,36	87,12	80,3	75,76	78,79	74,24	82,58	81,82	69,7	46,21	52,27	40,91
Волховский	87,5	74,54	89,12	67,13	74,88	76,85	73,15	79,63	76,39	78,24	56,71	47,22	34,72
Выборгский	91,82	83,18	80	74,55	73,18	72,73	73,64	84,55	82,73	82,73	44,55	48,64	36,36
Кингисеппский	95,51	83,71	74,44	73,03	87,64	86,52	93,26	88,76	86,52	67,42	36,52	54,21	50,56
Киришский	68,42	50	85,53	44,74	71,71	78,95	60,53	75	71,05	76,32	53,95	15,79	21,05
Кировский	87,65	90,12	79,01	97,53	81,79	71,6	74,07	87,65	85,19	79,01	49,38	49,38	43,21
Лодейнопольский	100	88,89	100	94,44	73,61	88,89	88,89	100	94,44	77,78	47,22	30,56	22,22
Лужский	91,09	82,18	71,78	88,12	81,44	79,21	75,25	85,15	81,19	67,33	42,08	48,02	44,55
Подпорожский	94,55	90	79,09	96,36	80,91	70,91	72,73	88,18	83,64	60	42,73	52,73	45,45
Приозерский	79,75	71,52	91,14	74,68	73,73	77,22	72,15	79,11	73,42	48,1	32,91	40,51	24,05
Сосновоборский	88,24	77,65	78,82	76,47	81,47	80	87,06	87,65	89,41	60	26,47	40	24,71
Тихвинский	76,98	82,94	74,21	77,78	85,32	82,54	77,78	73,81	85,71	80,16	49,21	50	37,3
Тосненский	94,07	87,04	79,63	75,56	90,19	80,74	83,7	85,56	88,89	60,74	42,59	51,11	40
Гатчинский	96,49	84,21	78,95	82,46	82,89	71,93	89,47	84,21	85,96	77,19	55,26	50	45,61
Всеволожский	80,68	75,68	76,82	73,92	80,24	79,05	69,46	77,3	80,54	69,46	46,08	47,23	36,08
Ломоносовский	92	79	81	62	81	72	70	70	76	80	52	29	26

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 11 классе учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня по следующим позициям:

Таблица 6 (А)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По РФ
			2135	193659
3 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г. Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	2	79,39	75,22
5 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г. Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	4	80,56	78,47
8 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г. Умение работать с иллюстративным материалом	2	81,03	78,4
9 (П)	История России с древнейших времён до 2012 г. Умение работать с иллюстративным материалом	1	81,97	79,23
10 К1 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г. Знание истории родного края	1	70,44	65,95
10 К 2 (П)	История России с древнейших времён до 2012 г. Знание истории родного края	2	45,36	39,57

Таким образом, 41,7 % заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены на более высоком уровне, чем всероссийский.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 11 классе учащиеся показали подготовку, **соответствующую или незначительно уступающую** (не более 3 %) всероссийскому уровню по следующим позициям:

Таблица 6 (Б)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По РФ
			2135	193659
1 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г Знание основных терминов	1	86,23	85,75
2 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	1	79,2	78,77
4 (П)	История России с древнейших времён до 2012 г Знание основных фактов, процессов, явлений	1	75,5	75,41
6 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г Умение работать с исторической картой		78,64	79,16
7 (Б)	История России с древнейших времён до 2012 г Умение работать с исторической картой		75,46	78,32
11 (Б)	Альтернативное задание. История России с древнейших времён до 2012 г Знание исторических деятелей	3	47,12	46,38
12 (П)	История России с древнейших времён до 2012 г Умение устанавливать причинно-следственные связи		37,28	40,22

Таким образом, 58, 3 % заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены на таком же, как всероссийский уровень или незначительно уступающему ему (не более 3%). Стоит оговорить, что задание 7 и 12 учащимися Ленинградской области выполнено ниже почти на 3%, чем всероссийские показатели.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 11 классе учащиеся продемонстрировали достаточный уровень и не показали результаты, **значительно уступающие** (5% и более) всероссийскому уровню.

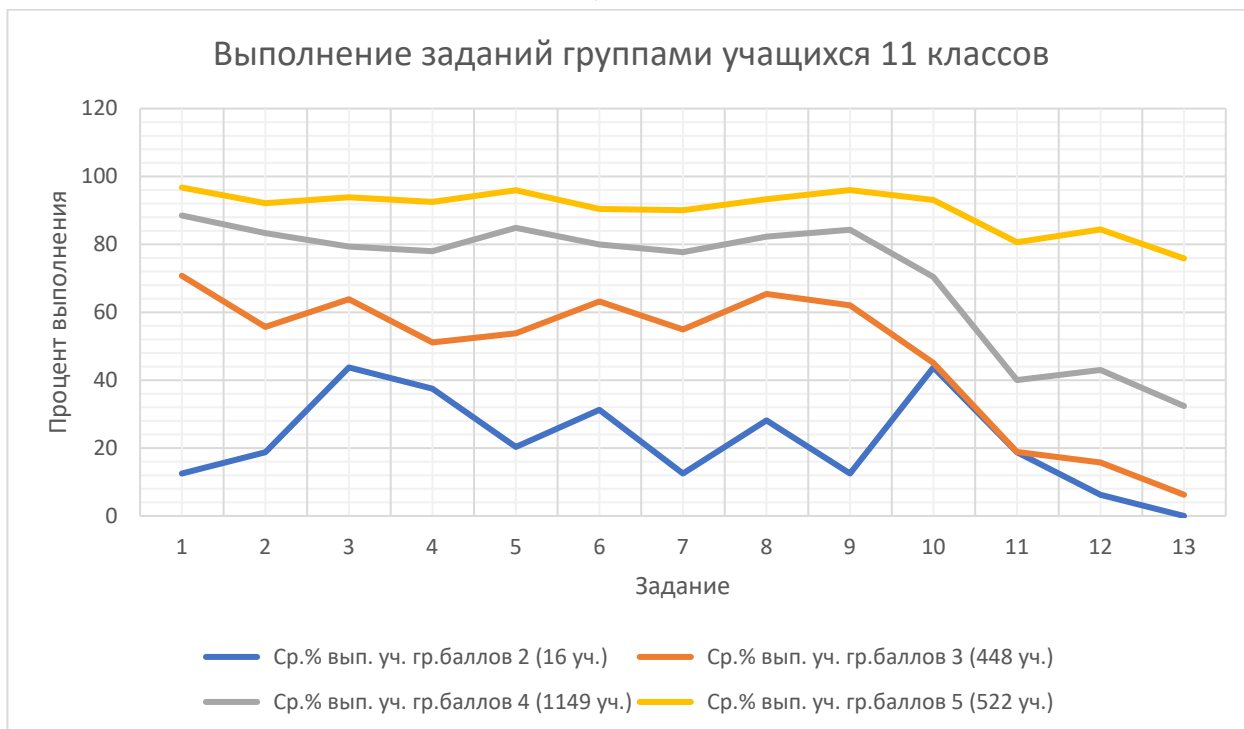
Таблица 7

*Результаты выполнения заданий ВПР по истории
учащимися 11-х классов Ленинградской области в 2020-2021 учебном году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения по региону					Ср.% выполнения по России
			Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	Ср. % по ЛО	
1	Согласно обобщенному плану варианта ВПР по истории за курс 11 класса	Б	12,5	70,76	88,51	96,74	86,23	85,75
2		Б	18,75	55,69	83,33	92,15	79,2	78,77
3		Б	43,75	63,84	79,37	93,87	79,39	75,22
4		П	37,5	51,12	77,98	92,53	75,6	75,41
5		Б	20,31	53,79	84,86	95,93	80,56	78,47
6		Б	31,25	63,17	79,98	90,42	78,64	79,16
7		П	12,5	54,91	77,72	90,04	75,46	78,32
8		Б	28,13	65,4	82,29	93,3	81,03	78,4
9		П	12,5	62,05	84,33	95,98	81,97	79,23
10 К1		Б	43,75	45,09	70,41	93,1	70,44	65,95
10 К2		П	18,75	18,86	40,03	80,65	45,36	39,57
11		Б	6,25	15,74	42,99	84,39	47,12	46,38
12	П	0	6,25	32,4	75,9	37,28	40,22	

График 1

Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников)¹



Отметим, что приведённые в Таблице 7 значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения курса истории в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

Таблица 8

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5

¹ С учетом того, что задание 10, оценивается по критерию К1 и К2 – в графике они представлены под цифрами 10- К1 и 11-К2 соответственно, поэтому задание 11 – отражено на графике пунктом 12, а 12 – под пунктом 13.

Таблица 9

Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (0,75 % участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	1,2,7,9, 10 К2, 11,12	4,5,6,8	3, 10 К1	-	-
% заданий ВПР (всего 12, но задание 10 оценивается по двум критериям)	53,8	30,8	15,4	-	-
% баллов за задания (всего 21)	43	38	19	-	-

Неудовлетворительную отметку получили 16 учащихся Ленинградской области (0,75%) – *это группа 1.*

Таким образом, данная группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (0,75%), показала, что уровень освоения ими программного материала – низкий (недостаточный): 53,8 % заданий ВПР были выполнены учащимися на низком уровне, либо они вовсе не приступали к заданиям высокой и повышенной сложности, 30,8 % заданий было выполнено на уровне ниже среднего – освоение программного материала не более 39,9%; при этом 15,4 % программы было освоено на среднем уровне – это задания базового уровня сложности.

Данная группа обучающихся (группа 1) показала:

- «низкий» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б), 7 (П), 9 (П), 10 К2(П), 11 (Б), 12 (П)

Таблица 10 (А)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
1 Б	Задание 1 проверяет знание основных исторических терминов	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать	Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия

		анalogии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	сущности и значения событий и явлений прошлого, и современности.
2 Б	Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней
7 П	Задание 7 проверяет умение работать с исторической картой	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших исторических событий

9 П	Задание 12 проверяет умение работать с иллюстративным материалом	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию
10 К2 П	Задание 10 по критерию 2 проверяет знание истории родного края. Задание требует объяснить причины, с опорой на исторические факты, почему улица получила такое название и как это связано с историей страны	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.	Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины
11 Б	Задание 11 (модель 1) Проверяет знание исторических деятелей и роль их деятельности в выбранном процессе	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической,	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории

		научной и культурной сферах	
	Задание 11 (модель 2) Задание требует назвать одно внешнеполитическое событие из истории России в указанный период и одного участника этого события, раскрывая его деятельность	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории
12 П	Задание 12 (модель 1) Проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи Задание дополняет задание 11 (модель 1) и требует раскрыть роль указанного исторического события в истории России/зарубежной истории	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)
	Задание 12 (модель 2) Проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи Задание дополняет задание 11 (модель 2) и требует раскрыть роль внешнеполитического исторического события на историю России, с опорой на факты	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)

- «ниже среднего» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 4 (П), 5 (Б) 6 (Б), 8 (Б)

Таблица 10 (Б)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
4 П	Задание 4 нацелено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений Задание требует привести пример аналогичного события в истории России, указанному в источнике	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о схожести и различиях исторических событий в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
5 Б	Задание 5 нацелено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений Задание требует заполнить пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о событиях в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Применять исторические знания для раскрытия событий и явлений прошлого, и современности.
6 Б	Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.
8 Б	Задание 8 нацелено на проверку	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными

умение работать с иллюстративным материалом Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.	познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию
--	--	--

- на *среднем (допустимый) уровне* освоения элементов содержания при выполнении заданий 3 (Б), 10 К1 (Б)

Таблица 10 (В)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
3 Б	Задание 3 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется осуществить поиск исторической информации в письменных источниках и привести ее в ответе	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность
10 К2 Б	Задание 10 К2 нацелено на проверку знания истории родного края Задание требует указать одно название улицы любого населённого пункта, находящегося в регионе проживания, которое связано с историей региона или страны.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.	Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Таким образом, *группа 1* выполнила задания ВПР по истории на низком и недостаточном уровне, 0,75 % учащихся Ленинградской области освоили предметное содержание курса истории на низком, недостаточном уровне.

Таблица 11

Анализ результатов работ учащихся, получивших удовлетворительную отметку (20,98 % участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	10 К2, 11, 12	-	2,4,5,7, 10 К1	1,3,6,8,9	-
% заданий ВПР (всего 12, но задание 10 оценивается по двум критериям)	23	-	38,5	38,5	-
% баллов за задания (всего 21)	23,8	-	42,9	33,3	-

Отметку «удовлетворительно» получили 448 учащихся Ленинградской области (20,98 %) – *группа 2*.

Данная группа учащихся показала, что: 23 % заданий ВПР были выполнены ими на достаточно низком уровне; 38,5 % заданий ВПР были выполнены на допустимом уровне; 38,5 % на достаточном уровне, выше среднего – это задания, которые носят базовый уровень сложности.

Данная группа обучающихся (группа 2) показала:

- «**низкий**» (*недостаточный*) **уровень** освоения элементов содержания заданий 10 К2 (П), 11 (Б), 12 (П);
- «**ниже среднего**» (*недостаточный*) **уровень** освоения элементов содержания данная группа не продемонстрировала;
- «**средний**» (*допустимый*) **уровень** освоения элементов содержания заданий 2 (Б), 4 (П), 5 (Б), 7 (Б), 10 К1 (Б);
- «**выше среднего**» (*достаточный*) **уровень** освоения элементов содержания задания 1 (Б), 3 (Б), 6 (Б) 8 (Б), 9 (П);
- «**высокий**» **уровень** освоения элементов содержания у данной группы отсутствует.

Анализ результатов работ учащихся, получивших хорошую отметку
(53,82 % участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	12	10 К2,11	3,4,6,7,10 К1	1,2,5,8,9
% заданий ВПР (всего 12, но задание 10 оценивается по двум критериям)	-	7,6	15,4	38,5	38,5
% баллов за задания (всего 21)	-	4,8	19	28,6	47,6

Отметку «хорошо» получили 1149 учащихся Ленинградской области (53,82 %) – **группа 3**.

Таким образом, данная группа учащихся показала, что уровень освоения ими программного материала в основном усвоен на допустимом уровне: 7,6 % заданий ВПР было выполнено на недостаточном уровне – ниже среднего; 15,4 % заданий было выполнено на среднем уровне; 38,5% - на уровне выше среднего и 38,5 % на высоком уровне, однако это задания в большей степени базового уровня сложности.

Данная группа обучающихся (группа 3) показала:

- «низкий» (*недостаточный*) уровень освоения программы у данной учащихся группы отсутствует;
- «ниже среднего» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания задания 12 (П);
- «средний» (*допустимый*) уровень освоения элементов содержания задания 10 К2 (П), 11 (Б);
- «выше среднего» (*достаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 3 (Б), 4 (П), 5 (Б) 6 (Б), 7 (Б), 10 К1 (Б);
- «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б), 5 (Б), 8 (Б) 9 (П).

*Анализ результатов работ учащихся, получивших отличную отметку
(24,45 % участников)*

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	12	10 К2,11	2,3,4,6,7, 10 К1	1,5,8,9
% заданий ВПР (всего 12, но задание 10 оценивается по двум критериям)	-	7,6	15,4	46,2	30,8
% баллов за задания (всего 21)	-	4,8	19,2	38	38

Отметку «отлично» получили 522 учащихся Ленинградской области (24,45 %) – **группа 4**.

Таким образом, не смотря на то, что ¼ учащихся Ленинградской области набрали балл соответствующий отметке «отлично», **группа 4**, показала в ряде заданий недостаточный уровень усвоения материала - 7,6% заданий ВПР и 15,4 % заданий было выполнено данной группой на среднем уровне – стоит отметить, что это задания повышенной сложности, требующие от учащихся предметных и межпредметных знаний, а также метапредметных умений; 46,2 % заданий было выполнено на достаточном уровне и 30,8% - на высоком.

Данная группа обучающихся показала:

- «**ниже среднего**» (**недостаточный**) **уровень** освоения элементов содержания задания 12 (П);
- «**средний**» (**допустимый**) **уровень** освоения элементов содержания задания 10 К2 (П), 11 (Б);
- «**выше среднего**» (**достаточный**) **уровень** освоения элементов содержания задания 2(Б), 3(Б), 4 (П), 6 (Б), 7 (П), 10 К1 (Б)
- «**высокий**» **уровень** освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2(Б), 5(Б), 8 (Б), 9 (П).

При выполнении ВПР по истории в 11 классе наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 10 К2, 11, 12, которые носят повышенный уровень сложности и 11 задание базовый уровень сложности, стоит отметить, что для *группы 1* –затруднения вызвало также задание 1 (базового уровня сложности),7 и 9 (повышенного уровня сложности).

Таблица 14

Задание 10 К2			
<p>Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 18,75%. Лишь 18,86% учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 40,03 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично» с этим заданием, справилось 80,65%.</p> <p>Данное задание требует от ученика знание исторических фактов родной истории и умения устанавливать их взаимосвязь с историей страны для аргументации. Стоит отметить, что группа 1,2 и группа 3, как правило, справлялись с заданием 10 по критерию К1 и указывали название улицы своего родного региона, но по критерию К2 не могли сформулировать объяснение как название этой улицы связано с историей региона/страны, это демонстрирует низкий уровень предметных знаний по истории региона/страны и низкий уровень развития умения строить исторические объяснения с опорой на факты; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.</p>			
№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
10 К2 П	1-5	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории
Задание 11			
<p>Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 6,25 %. Лишь 15,74 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 42,99 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим</p>			

заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», с этим заданием справилось 84,39 %.

Задание 11, согласно модели 1, предлагает учащемуся назвать одного из участников, выбранного события/процесса, и охарактеризовать деятельность этой личности с опорой на исторические факты. Группа 1 и группа 2 демонстрирует низкий уровень овладения базовыми историческими знаниями, не приступают/либо ошибочно подбирают факты, раскрывающие деятельность выбранной личности в историческом процессе. Половина учеников группы 3 испытывают затруднения в оформлении письменного ответа – логичного рассуждения-доказательства.

Задание 11, согласно модели 2, предлагает учащемуся назвать внешнеполитическое событие, происходящее в указанный период, а также участника этого события и его деятельность в нем. Данная модель задания вызвала наибольшее затруднение у старшеклассников, предметные знания в сфере внешней политики оказываются усвоены на более низком уровне, чем предметные знания о внутренней политике страны. Группа 1 зачастую не выполняла данное задание вовсе.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
11 П	1 – 5	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной истории

Задание 12

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 0 %. Лишь 6,25% учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 1/3 (32,4%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справилось 75,9%.

Стоит отметить, что это задание оказалось самым трудновыполнимым для учащихся 11-х классов, показатели учащихся Ленинградской области на 2,94% ниже, чем по стране.

По смысловому содержанию задание 12 связано с заданием 11.

Задание 12, согласно модели 1, требует раскрыть значение выбранного события для истории страны/мира, то есть учащийся должен продемонстрировать умение систематизировать, обобщать исторические

факты в причинно-следственные связи, раскрывать закономерности - демонстрировать целостное историческое мышление.

Задание 12, согласно модели 2, требует от учащегося раскрыть роль внешнеполитического события определенного периода на историю России, то есть учащийся должен продемонстрировать умение систематизировать, обобщать исторические факты в причинно-следственные связи, раскрывать закономерности - демонстрировать целостное историческое мышление.

Следовательно, в этом задании учащийся должен показать свои предметные и междпредметные знания, а также метапредметные умения – делать умозаключения на основе причинно-следственных связях (индуктивно, дедуктивно). Видимо, поэтому только ученики группы 4 справляются с этим заданием на достаточном уровне.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
12 В	1 - 5	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)

Задания, вызвавшие затруднения у учащихся группы 1

Задание 1

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 12,5 %; 70,76 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Большая часть (88,51 %) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справились практически все – 96,74 %.

Таким образом, результат выполнения этого задания у группы 1 и группы 4 отличаются почти в 8 раз.

Это задание требует от учащихся знания исторической терминологии, умение дать понятие по предложенному определению. Ученики из группы 1 на низком уровне демонстрируют знание исторической терминологии, можно предположить, что в процессе обучения они не вникают в суть термина, не используют его как инструмент познания – для описания конкретного исторического периода/страны.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
-----------	---------	---------------------------------	---

1 Б	1-5	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого, и современности.
--------	-----	---	---

Задание 7

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 12,5 %; половина учеников (54,91 %), получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Большая часть (77,72 %) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справились практически все – 90,04 %.

Задание 7 предполагает работу с картой, требуется указать название сражения, которое обозначено на схеме. Таким образом, задание 7 проверяет базовые исторические знания и умения, а также метапредметные умения – преобразовывать одну знаковую систему в другую для решений познавательных задач. У учащихся группы 1 наблюдается дефицит знаний и умений, связанных с исторической географией.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
7 П	1-5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.

Задание 9

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 12,5 %. Чуть более половины учеников (62,05%), получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно; 80,33% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим

заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справилось 95,98%.

Задание 9 по содержательному контексту связано с заданием 8 – работа с иллюстративным материалом, от ученика требуется указать имя руководителя страны в период, когда было сделано фото, таким образом ученику необходимо систематизировать свои знания и соотнести информацию на изображении с имеющимися у него историческими знаниями. Здесь вновь проявляется низкий уровень освоения учениками группы1 предметного содержания – исторической фактологии, так как 1/3 данной группы учащихся, верно, указывают год, к которому относится изображение в задании 8, но не могут связать хронологию и персоналии в задании 9.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
9 П	1–5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

Рекомендации

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 8 классе учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при раскрытии роли локального исторического события для истории страны/мира;
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений, роль личности в истории страны;
- слабое понимание связи событий родного края с историей страны.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся 11 класса был выявлен низкий уровень владения знаниями о исторических личностях и их деятельности в конкретных исторических событиях/явлениях/процессах, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения вводить памятки для характеристики исторической личности в событиях; давать задание учащимся: мини-сообщения о изучаемых исторических личностях, которые можно выполнять, опираясь на задание ЕГЭ по истории: исторический период-событие в рамках этого периода-личность, принимающая участие в этом событии – ее конкретные действия через волевые глаголы (например, возглавил <...>; разработал <...>; выступил с речью; сочинил произведение; подготовил документы и предложил проведение <...>; и т.п.). Важно обращать внимание учеников на участие личности в конкретных событиях, раскрывать личность в контексте истории, его роли. Рекомендуется опираться на список исторических персоналий, данный в ИКС;

- ученикам рекомендуется вести в тетради цветное оформление: выделять имена исторических деятелей и события, в которых они участвовали;

2. учащиеся показали недостаточный уровень владения умением устанавливать причинно-следственные связи между историческими фактами, у них вызывает затруднение задание требующее объяснение роли исторического события в истории страны/мира, что свидетельствует о низком уровне понимания учащимися целостности отечественной и всемирной истории, поэтому:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны? Аргументируй значимость события для формирования государственности, крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события; задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащимися причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);

3. дефицит этих знаний и умений также проявился в задании, связанным с историей родного края. На достаточно низком уровне учащиеся 1,2 группы справились с заданием, требующим составления объяснения как факты истории родного края связаны с историей страны. В связи с этим:

- учителю рекомендуется задавать учащимся в качестве творческого задания написание рассказа из 10 предложений о известных двух-трех событиях, личностях, географических объектах родного края. Учитель изначально может сформулировать список

событий/личностей/географических объектов/ родного края для распределения сообщений. Рекомендуется совместно с учениками составить рассказ-образец. Учителю важно обращать внимание учащихся на необходимость раскрывать связь событий родного края с историей страны или мира;

- желательно, организовать возможность для учащихся выступать со своими рассказами во время урока или внеурочной деятельности;

4. учащиеся группы 1 продемонстрировали низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами курсами, например:

- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот);

- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (страна, регион), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом, что поспособствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события;

5. у учащихся 1 группы выявлен низкий уровень владения знаниями исторической географии, ученики испытывают затруднения при раскрытии связи географического объекта (населенного пункта/реки/озера и т.п.) с конкретными историческими событиями/явлениями/процессами, поэтому:

- учителю рекомендуется при работе с контурной картой на уроках истории обязательно проговаривать в диалоге с учащимися как конкретный географический объект связан с изучаемым историческим событием, просить учащихся работать с легендой карты; при работе с картой на уроках у доски просить учащегося не просто указать географический объект, а составить описание события, привлекая карту, формат такой работы будет способствовать соединению теории и практики. Рекомендуется давать учащимся список географических объектов/либо просить их составить его самостоятельно после прохождения темы, связанных с изучаемым событием/явлением/процессом, и просить их отметить на контурной карте. Можно посоветовать учащимся запоминать расположение географических объектов по основным рекам/водным объектам;

- ученику рекомендуется выполнять в тетради схематичные зарисовки карты, указывая географические объекты, связанные с изучаемыми историческими событиями.

6. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 11-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку

конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

7. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Составитель отчета

*Баранова Елена Сергеевна,
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
старший преподаватель
кафедры филологического и социально-гуманитарного образования.*

Для проведения анализа использовались разработки Шаталова Максима Анатольевича, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заведующего кафедрой естественно-географического образования, доктора педагогических наук, доцента.