

Аналитический отчет
о результатах выполнения ВПР по истории за 2020-2021 уч.год
обучающимися 5-х классов образовательных организаций
Ленинградской области (по программе 5-го класса)

Общие сведения

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задания Всероссийской проверочной работы по истории предназначены для оценки уровня освоения обучающимися 5-х классов предметного содержания курса истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по Истории России. Всеобщей истории (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 08.04.2015 г. № 1/15).

Таблица 1

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

| Код | Проверяемые элементы содержания |
|-----|---------------------------------|
| 1 | Древний Восток |
| 1.1 | Древний Египет |
| 1.2 | Шумерские города-государства |
| 1.3 | Вавилонское царство |
| 1.4 | Финикия |
| 1.5 | Ассирийское государство |
| 1.6 | Персидская держава |
| 1.7 | Древняя Палестина |

| | |
|-----|-----------------------------|
| 1.8 | Древняя Индия |
| 1.9 | Древний Китай |
| 2 | Античный мир |
| 2.1 | Древняя Греция |
| 2.2 | Древний Рим |
| 3 | Знание истории родного края |

Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой. Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности приведено в таблице

| № | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
|---|-------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | Базовый | 5 | 8 | 54 |
| 2 | Повышенный | 2 | 5 | 33 |
| 3 | Высокий | 1 | 2 | 13 |
| | Итого | 8 | 15 | 100 |

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Первичные баллы | 0–3 | 4–7 | 8–11 | 12–15 |

На выполнение всей работы отводился **45 минут**.

Статистика выполнения работ

В ВПР для обучающихся 5-х классов 2020-2021 года по истории приняли участие **15 498** обучающихся Ленинградской области, что является достаточно репрезентативным и позволяет делать выводы о состоянии процесса обучения предмету в регионе. В мониторинге участвовало **319** общеобразовательных организаций из **18** муниципалитетов.

Отчет формировался на основе неперсонифицированных индивидуальных результатов обучающихся, предоставленных ответственными организаторами в регионе.

Таблица 4

Распределение обучающихся по группам в зависимости от полученной отметки за работу (в %)

| Муниципальные районы и городской округ Ленинградской области | ВПР 2021 История 5 | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Кол-во уч. | Распределение обучающихся в % по группам в зависимости от полученной отметки за работу | | | |
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Вся выборка | 1 434 550 | 6,91 | 37,94 | 39,18 | 15,97 |
| Ленинградская область | 15 498 | 2,73 | 34,81 | 45,72 | 16,74 |
| Бокситогорский | 408 | 2,94 | 37,25 | 45,1 | 14,71 |
| Волховский | 667 | 4,95 | 37,78 | 45,28 | 11,99 |
| Выборгский | 1 607 | 3,3 | 32,36 | 46,36 | 17,98 |
| Кингисеппский | 659 | 1,67 | 33,99 | 42,64 | 21,7 |
| Киришский | 664 | 2,86 | 38,25 | 45,63 | 13,25 |
| Кировский | 892 | 2,35 | 39,69 | 43,83 | 14,13 |
| Лодейнопольский | 214 | 3,27 | 40,19 | 47,2 | 9,35 |
| Лужский | 521 | 4,8 | 44,53 | 41,84 | 8,83 |
| Подпорожский | 255 | 7,45 | 45,88 | 35,69 | 10,98 |
| Приозерский | 423 | 3,07 | 39,24 | 46,34 | 11,35 |
| Сланцевский | 294 | 2,72 | 33,67 | 40,48 | 23,13 |
| Сосновоборский | 573 | 3,66 | 39,09 | 42,58 | 14,66 |
| Тихвинский | 647 | 0,15 | 30,76 | 51,16 | 17,93 |
| Тосненский | 969 | 1,14 | 35,29 | 49,23 | 14,34 |
| Гатчинский | 1 907 | 1,15 | 30,94 | 46,88 | 21,03 |
| Волосовский | 344 | 3,78 | 30,81 | 51,45 | 13,95 |
| Всеволожский | 3 895 | 3 | 32,32 | 46,01 | 18,66 |
| Ломоносовский | 559 | 3,04 | 39,18 | 42,75 | 15,03 |

Из Таблицы 4 следует, что обучающиеся Ленинградской области в сравнении с показателями по стране продемонстрировали более высокий уровень освоения предметного содержания курса истории Древнего мира. Высокие результаты показали Сланцевский, Гатчинский, Всеволожский муниципальные районы

(высокий процент успеваемости и качество знаний выше областного), низкие результаты (качество знаний значительно ниже областного) – Подпорожский и Лужский муниципальные районы.

Средняя отметка по региону составляет **3,76 балла** по пятибалльной шкале школьных отметок.

Диаграмма 1

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (в %)

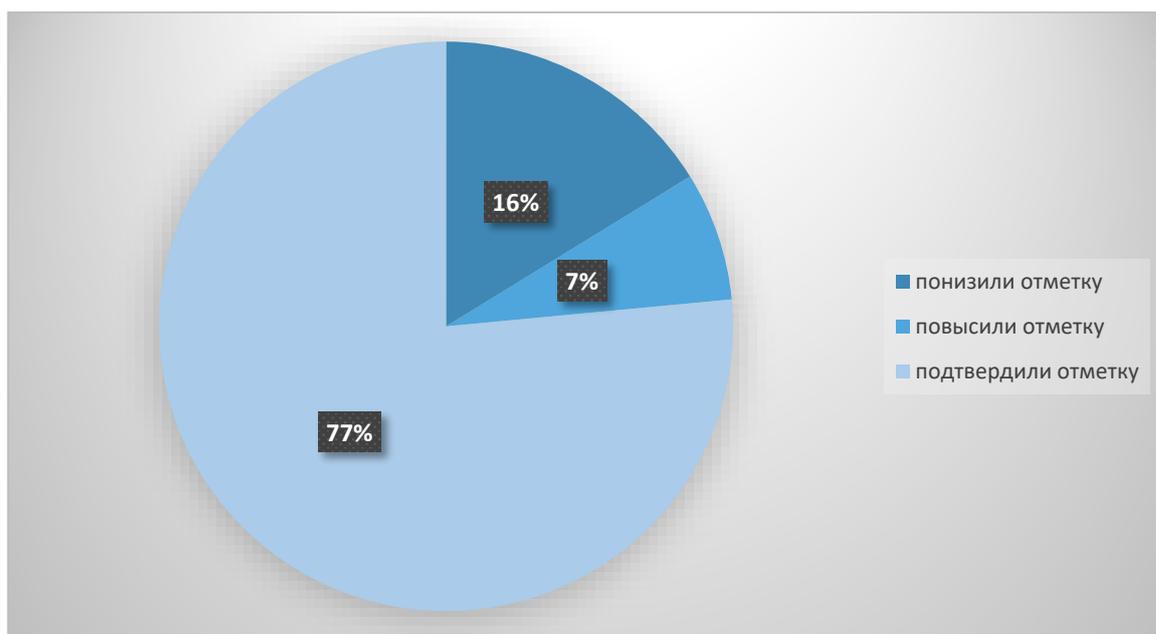


Таблица 5

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

| Муниципальные районы и городской округ Ленинградской области | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| РФ | 73,29 | 79,33 | 55,2 | 46,96 | 60,29 | 26,44 | 65,99 | 39,39 |
| Лен.обл | 78,11 | 82,96 | 59,28 | 46,82 | 66,34 | 29,94 | 73,43 | 43,64 |
| Бокситогорский | 76,84 | 83,09 | 54,9 | 45,26 | 69,85 | 32,72 | 72,79 | 38,11 |
| Волховский | 72,34 | 81,56 | 53,27 | 42,63 | 60,72 | 23,39 | 75,11 | 52,47 |
| Выборгский | 77,07 | 82,58 | 64,3 | 49,06 | 66,09 | 29,78 | 72,37 | 42,03 |
| Кингисеппский | 79,89 | 85,58 | 58,98 | 46,33 | 70,41 | 34,75 | 76,48 | 44,92 |
| Киришский | 77,48 | 84,04 | 57,73 | 47,69 | 60,39 | 29,37 | 62,35 | 27,56 |
| Кировский | 80,1 | 79,48 | 56,24 | 43,68 | 65,25 | 23,09 | 71,86 | 39,97 |
| Лодейнопольский | 86,45 | 83,18 | 44,39 | 44,24 | 35,05 | 18,22 | 83,18 | 50,7 |
| Лужский | 76,58 | 83,11 | 53,55 | 37,94 | 64,49 | 23,32 | 70,25 | 37,62 |
| Подпорожский | 72,94 | 78,82 | 49,41 | 41,05 | 63,53 | 26,67 | 63,92 | 30 |
| Приозерский | 79,31 | 77,78 | 56,82 | 44,92 | 63,12 | 23,17 | 69,5 | 37 |
| Сланцевский | 77,04 | 84,01 | 51,7 | 49,55 | 63,27 | 35,03 | 76,19 | 55,78 |

| | | | | | | | | |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Сосновоборский | 84,47 | 76,96 | 56,02 | 43,98 | 57,07 | 33,86 | 67,36 | 38,83 |
| Тихвинский | 81,92 | 85,94 | 63,78 | 44,67 | 61,98 | 29,68 | 75,73 | 50 |
| Госненский | 76,73 | 81,32 | 62,88 | 48,92 | 71 | 28,38 | 69,04 | 33,13 |
| Гатчинский | 81,93 | 86,31 | 61,88 | 47,63 | 74,25 | 36,26 | 75,25 | 44,52 |
| Волосовский | 74,13 | 83,14 | 59,88 | 45,74 | 75,58 | 30,52 | 77,33 | 43,75 |
| Всеволожский | 76,05 | 82,93 | 60,68 | 49,62 | 64,98 | 30,41 | 77,3 | 50,46 |
| Ломоносовский | 79,79 | 86,05 | 56,53 | 43,17 | 77,64 | 30,59 | 67,62 | 38,28 |

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 5 классе учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня по следующим позициям:

Таблица 6 (А)

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------|----------------|
| | | | По региону | По РФ |
| | | | 15498 | 1434550 |
| 1 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. | 2 | 78,11 | 73,29 |
| 2 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. | 1 | 82,96 | 79,33 |
| 3 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. | 3 | 59,28 | 55,2 |
| 5 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о | 1 | 66,34 | 60,29 |

| | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| | расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий. | | | |
| 6 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. | 2 | 29,94 | 26,44 |
| 7 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | 1 | 73,43 | 65,99 |
| 8 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | 2 | 43,64 | 39,39 |

Таким образом, 87,5% заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены на более высоком уровне, чем всероссийский.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 5 классе учащиеся показали подготовку, **соответствующую или незначительно уступающую** (не более 3 %) всероссийскому уровню по следующим позициям:

Таблица 6 (Б)

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Макс балл | Средний % выполнения |
|-----------|---------------------------------|-----------|----------------------|
|-----------|---------------------------------|-----------|----------------------|

| | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------|----------------|
| | | | По региону | По РФ |
| | | | 15498 | 1434550 |
| 4 | Один из периодов истории зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 3 | 46,82 | 46,96 |

Таким образом, 12,5 % заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены на таком же, как всероссийский уровень или незначительно уступающему ему (не более 3%).

Стоит отметить, что у учащихся 5-х классов Ленинградской области отсутствуют показатели, **значительно уступающие** (5% и более) всероссийскому уровню по курсу история Древнего мира.

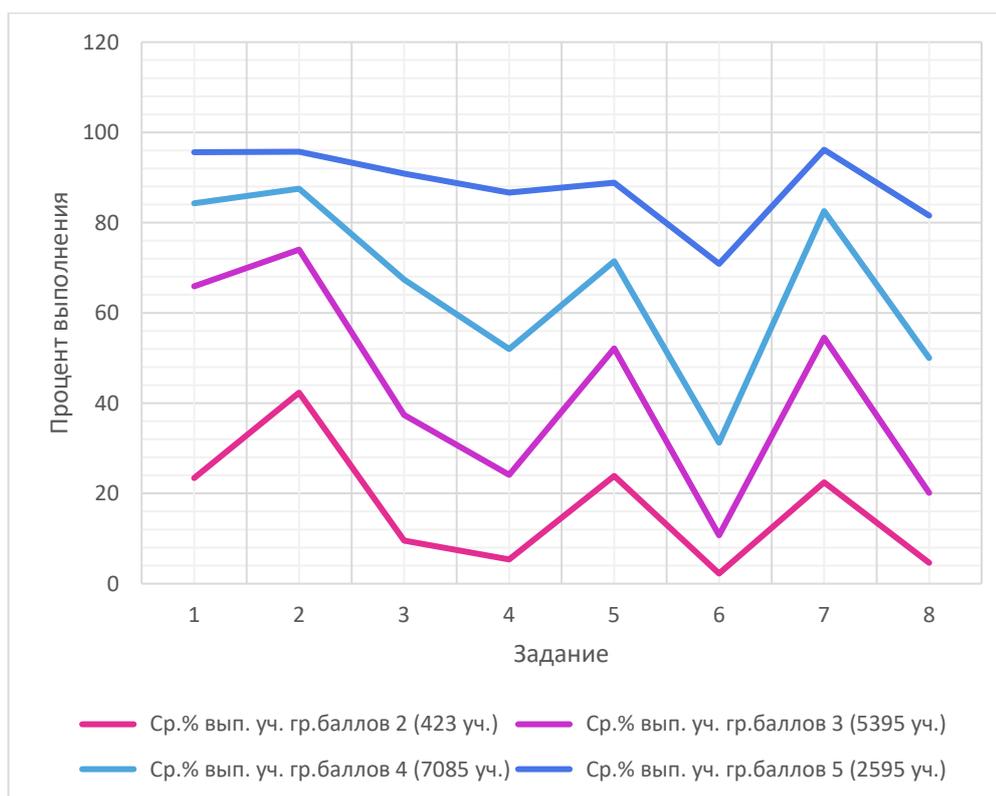
Таблица 7

Результаты выполнения заданий ВПР по истории учащихся 5-х классов Ленинградской области в 2020-2021 учебном году

| Обозначения заданий в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | % выполнения по региону | | | | | Ср.% выполнения по России |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|
| | | | Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | Ср. % по ЛО | |
| 1 | Согласно обобщенному плану варианта ВПР по истории за курс 5 класса | Б | 23,4 | 65,89 | 84,27 | 95,59 | 78,11 | 73,29 |
| 2 | | Б | 42,32 | 74,01 | 87,52 | 95,72 | 82,96 | 79,33 |
| 3 | | Б | 9,54 | 37,37 | 67,37 | 90,85 | 59,28 | 55,2 |
| 4 | | П | 5,36 | 24,12 | 51,99 | 86,65 | 46,82 | 46,96 |
| 5 | | Б | 23,88 | 52,14 | 71,45 | 88,86 | 66,34 | 60,29 |
| 6 | | В | 2,52 | 10,73 | 31,24 | 70,87 | 29,94 | 26,44 |
| 7 | | Б | 22,46 | 54,51 | 82,55 | 96,15 | 73,43 | 65,99 |
| 8 | | П | 4,61 | 20,11 | 50,01 | 81,56 | 43,64 | 39,39 |

График 1

*Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников)*



Отметим, что приведённые в Таблице 7 значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения по курсу истории Древнего мира в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

Таблица 8

| Диапазон значений | % выполнения задания / блока заданий | | | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------|---------------------|-------------|
| | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н) | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср) | Выше среднего (вСр) | Высокий (В) |
| | недостаточный | | допустимый | достаточный | высокий |
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | | 3 | 4 | 5 |

Таблица 9

Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (2,73 % участников)

| Диапазон значений | % выполнения задания / блока заданий | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------|---------------|-------------|
| | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного | Низкий (Н) | Ниже среднего | Средний (Ср) | Выше среднего | Высокий (В) |

| материала | (нСр) | | (вСр) | | |
|--------------------------------|---------------|------------|-------------|---------|---|
| | недостаточный | допустимый | достаточный | высокий | |
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | | 3 | 4 | 5 |
| № задания | 3,4,6,8 | 1, 5, 7 | 2 | - | - |
| % заданий ВПР (всего 8) | 50 | 37,5 | 12,5 | - | - |
| % баллов за задания (всего 15) | 66,67 | 26,67 | 6,66 | - | - |

Неудовлетворительную отметку получили 423 учащихся Ленинградской области (2,73%) – *это группа 1.*

Таким образом, данная группа учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (2,73%), показала, что уровень освоения ими программного материала – низкий (недостаточный): 50 % заданий ВПР были выполнены учащимися на низком уровне, либо они вовсе не приступали к заданиям высокой и повышенной сложности, 37,5 % заданий было выполнено на уровне ниже среднего и только 12,5 % выполненных заданий характеризуются средним уровнем (допустимым) освоения программного материала (не более 59,9%).

Данная группа обучающихся (группа 1) показала:

- «низкий» (недостаточный) уровень освоения элементов содержания заданий 3 (Б), 4 (П), 6 (В), 8 (П), которые носят высокий и повышенный уровень сложности, однако задание 3 носит базовый уровень сложности.

Таблица 10 (А)

| № задания | Тип заданий | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 Б | Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй | умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | уметь объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов |

| | | | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия) | | |
| 4 П | Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). | умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | умение рассказывать о событиях древней истории |
| 6 В | Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно- | умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности |

| | | | |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2). | | |
| 8 П | Задание 8 проверяет знание истории родного края. Предполагает составление текста-рассказа о истории родного края. | умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности | способность к выстраиванию межкультурного диалога, восприятие и бережное отношение к культурному наследию Родины |

- «ниже *среднего*» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 1 (Б), 5 (Б), 7 (Б), которые носят базовый уровень сложности.

Таблица 10 (Б)

| № задания | Тип заданий | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Б | Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. | умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию |
| 5 | Задание 5 нацелено на | умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, | умение использовать историческую карту как |

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Б | проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2). | модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий |
| 7 Б | Задание 8 проверяет знание истории родного края. | умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | способность к выстраиванию межкультурного диалога, восприятие и бережное отношение к культурному наследию Родины |

- **«средний» (допустимый) уровень** освоения элементов содержания при выполнении задания 2 (Б), которое носит базовый уровень сложности.

Таблица 10 (В)

| № задания | Тип заданий | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 Б | Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно | умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира | смысловое чтение |

| | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|
| | связан данный исторический источник. | | |
|--|--------------------------------------|--|--|

Таблица 11

Анализ результатов работ учащихся, получивших удовлетворительную отметку (34,81% участников)

| Диапазон значений | % выполнения задания / блока заданий | | | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------|---------------------|-------------|
| | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н) | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср) | Выше среднего (вСр) | Высокий (В) |
| | недостаточный | | допустимый | достаточный | высокий |
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | | 3 | 4 | 5 |
| № задания | 6 | 3, 4, 8 | 5, 7 | 1, 2 | - |
| % заданий ВПР (всего 8) | 12,5 | 37,5 | 25 | 25 | - |
| % баллов за задания (всего 15) | 13,3 | 53,4 | 13,3 | 20 | - |

Отметку «удовлетворительно» получили 5395 учащихся (34,81 %) – **группа 2**.

Данная группа учащихся показала, что: 12,5 % заданий ВПР были выполнены ими на достаточно низком уровне; 37,5 % заданий ВПР учащиеся выполнили на уровне ниже среднего; 25 % заданий ВПР были выполнены на допустимом и достаточном уровне – это задания 1, 2, 5, 7 – которые носят базовый уровень сложности.

Данная группа обучающихся (группа 2) показала:

- «**низкий**» (**недостаточный**) уровень освоения элементов содержания задания 6 (В);
- «**ниже среднего**» (**недостаточный**) уровень освоения элементов содержания заданий 3 (В), 4 (П), 8 (П);
- «**средний**» (**допустимый**) уровень освоения элементов содержания заданий 5 (Б), 7 (Б);
- «**выше среднего**» (**достаточный**) уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б);
- «**высокий**» уровень освоения элементов содержания у данной группы учащихся отсутствует.

Таблица 12

Анализ результатов работ учащихся, получивших хорошую отметку (45,72% участников)

| Диапазон значений | % выполнения задания / блока заданий | | | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------|
| | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н) | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср) | Выше среднего (вСр) | Высокий (В) |
| | <i>недостаточный</i> | | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i> | <i>высокий</i> |
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | | 3 | 4 | 5 |
| № задания | - | 6 | 4,8 | 3,5 | 1,2,7 |
| % заданий ВПР (всего 8) | - | 12,5 | 25 | 25 | 37,5 |
| % баллов за задания (всего 15) | - | 13,3 | 33,3 | 26,7 | 26,7 |

Отметку «хорошо» получили 7058 учащихся Ленинградской области (45,72%) – *группа 3*.

Таким образом, данная группа учащихся показала, что уровень освоения ими программного материала является на среднем и выше среднего уровня. Стоит отметить, что 37,5 % заданий было выполнено на высоком уровне, однако это задания базового уровня сложности; 25% заданий было выполнено на уровне выше среднего и среднем, при этом это задания повышенной сложности, требующие от ученика не только знания курса, но и владение метапредметными умениями; 12,5% заданий были выполнены на уровне ниже среднего.

Данная группа обучающихся (группа 3) показала:

- «низкий» (*недостаточный*) уровень освоения программы у данной группы учащихся отсутствует;
- «ниже среднего» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания задания 6 (В);
- «средний» (*допустимый*) уровень освоения элементов содержания заданий 4 (П), 8 (П);
- «выше среднего» (*достаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 3 (В), 5 (Б);
- «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2 (Б), 7 (Б).

Таблица 13

Анализ результатов работ учащихся, получивших отличную отметку (16,74 % участников)

| Диапазон значений | % выполнения задания / блока заданий | | | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------|---------------------|-------------|
| | 0,0-19,9 | 20,0-39,9 | 40,0-59,9 | 60,0-79,9 | 80,0-100,0 |
| Уровень освоения программного материала | Низкий (Н) | Ниже среднего (нСр) | Средний (Ср) | Выше среднего (вСр) | Высокий (В) |

| | <i>недостаточный</i> | | <i>допустимый</i> | <i>достаточный</i> | <i>высокий</i> |
|--------------------------------|----------------------|---|-------------------|--------------------|----------------------|
| Соответствие 5-балльной шкале | 0-2 | | 3 | 4 | 5 |
| № задания | - | - | - | 6 | 1,2,3,4,5,7,8 |
| % заданий ВПР (всего 8) | - | - | - | 12,5 | 87,5 |
| % баллов за задания (всего 15) | - | - | - | 13,3 | 86,7 |

Таким образом, группа учащихся, получивших отличную отметку (16,74%) - 2595 учащихся Ленинградской области - группа **4**, показала, что задания ВПР, за исключением задания 6 (В), выполнены более чем на 80%, что соответствует высокому уровню освоения программного материала.

Данная группа обучающихся показала:

- **«выше среднего» (достаточный) уровень** освоения элементов содержания задания 6 (В);
- **«высокий» уровень** освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2(Б), 3(В), 4(П), 5(Б), 7 (Б), 8 (П).

При выполнении ВПР по истории в 5 классе наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 4 (повышенного уровня сложности), 6 (высокого уровня сложности), 8 (повышенного уровня сложности), а также для группы учащихся, получивших «неудовлетворительную отметку» и «удовлетворительную отметку» задание 3 (высокого уровня сложности).

Таблица 14

Задание 4.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 5,36%. Лишь 24,12 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 51,99% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично» с этим заданием, справилось 86,65%. Данное задание требует от ученика не только предметных знаний и умений (знание исторических событий, явлений; умения соотносить эти исторические событие, явления с конкретной страной;), но и метапредметных – составлять краткий логически связанный текст. При этом текст должен раскрывать выбранное событие с опорой на исторические факты. Именно это составляет наибольшую сложность для группы 1 и 2, они на достаточно низком уровне раскрывают содержание исторического события, игнорируя историческую фактологию, а значит и не осмысливают роль исторического события и явления.

| № задания | КОД КЭС | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 П | 1.1- 2.2 | умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | умение рассказывать о событиях древней истории |

Задание 6.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 2,25 %. Лишь 10,73 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 31,24% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», с этим заданием справилось 70,87%. Стоит отметить, что это задание оказалось самым трудновыполнимым для учащихся 5-х классов, оно требует от ученика выстроить объяснение, сформулировать положения, раскрывающие влияние природно-климатического фактора на род занятий жителей этой страны. Это задание по смысловому содержанию связано с 5 заданием, которое требует от учащегося отработки навыка работы с контурной картой – с ним учащиеся справляются достаточно успешно. Таким образом, ученики знают где располагается тот или иной географический объект (город, страна), но при этом испытывают затруднения при объяснении, как географическое положение влияет на род занятий населения. Здесь проявляется несколько вариантов «затруднений»: ученик не может соотнести графическую информацию с теоретической (наличие реки, моря, гор, не являются для него подсказкой, то есть он не может связать эту информацию в смысловое объяснение); либо он вовсе не владеет необходимыми знаниями для понимания как связаны природно-географический фактор и род занятий населения.

| № задания | КОД КЭС | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической |
|-----------|---------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|-----------|---------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|

| | | | |
|--------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | деятельности и повседневной жизни |
| 6 В | 1.1- 2.2 | умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности |

Задание 8.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 4,61 %. Лишь 20,11 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только половина (50, 01%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справилось 81,56%.

Стоит отметить, что данный тип задания требует от учащихся проявление метапредметных умений – составлять краткий логичный рассказ-описание о событиях, личностях, связанных с историей родного края. Следовательно, здесь проявляется не только уровень владения предметным содержанием (знание фактов и их причинно-следственных связей), но и общий уровень функциональной грамотности ученика: логичность выстраивания мыслей, умение соотносить частное с общим, делать умозаключения. Видимо, поэтому ученики группы 3 и 4 справляются с этим заданием намного успешнее, чем учащиеся группы 1 и 2.

| № задания | КОД КЭС | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 П | 3 | умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности | способность к выстраиванию межкультурного диалога, восприятие и бережное отношение к культурному наследию Родины |

Задание 3.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 9,54 %. Лишь 37,37 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Однако более половины (67,

37%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справились практически все – 90,85%.

Таким образом, результат выполнения этого задания у группы 1 и группы 4 отличаются почти в 10 раз. Это задание требует от учащихся знания исторической терминологии, умение соотнести термин с конкретной страной (уже здесь многие ученики из группы 1 делают ошибки, из чего следует, что термины усвоены, поверхностно, без осмысления), то есть не становятся инструментом познания – для описания конкретного исторического периода/страны; этот поверхностный уровень владения терминами проявляется и на следующем этапе задания – ученики из группы 1 не вникают в суть термина, не используют его как инструмент описания/объяснения, поэтому им трудно дать определение термина.

| № задания | КОД КЭС | Проверяемые требования (умения) | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| З В | 1.1- 2.2/ | умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | уметь объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов |

Рекомендации

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 5 классе учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточно четкое понимание причинно-следственных связей между особенностями природной среды и характером хозяйственных занятий, образом жизни населения государств Древнего мира;
- низкий уровень умения объяснять роль исторических событий;
- слабое знакомство пятиклассников с историко-культурным наследием родного края.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. учащиеся группы 1 и 2 демонстрируют низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами курсами, например:

- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот), либо решение кроссвордов, либо задание на соотношение термина и определения из предложенного списка. Для отработки изученных терминов подойдет ряд интерактивных приложений: Quizlet (интерактивные карточки), StudyStack (создание кроссвордов) и др. Для формирования устойчивого понимания исторического термина можно применять поэтапную технологию что поспособствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события (см. Приложение 1);

- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (страна, регион), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом.

2. учащиеся группы 1 и 2 также показали низкий уровень владения историческими фактами, у них вызывает затруднение задание на соотношение исторического события/явления/процесса с историей конкретной страны и необходимость составить характеристику данного события с опорой на исторические факты, поэтому:

- учителям рекомендуется формировать у учащихся умение описывать исторические события, явления, процессы с опорой на исторические факты, учитель может вводить в процесс обучения такие задания, как составление небольшого рассказа по заданному алгоритму: «событие= дата+место+персоналии»; давать задания для заполнения пропусков в схемах (например, известен год и один из участников, необходимо вставить место битвы, другого участника битвы и результат битвы);

- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя смысловые компоненты (дата, место, участники и т.п.), на которые обращает внимание учитель, вариативными цветами.

3. у учащихся всех групп (1,2,3 и 4) возникли проблемы с заданием, требующим понимания причинно-следственные связей между природно-климатическим фактором и родом занятия населения, здесь проявляются предметные и межпредметные знания с уроком географии, поэтому:

- учителю рекомендуется при изучении страны раскрывать с учащимися в форме диалога последовательную схему как географическое положение страны связано с климатом и природой, и далее как природно-климатический фактор определяет основные занятия населения страны в древности, задавать учащимся смысловые вопросы: как наличие реки/гор/морья/равнины влияет на развитие земледелия/скотоводства/ремесла/торговли; использовать при изучении новой

страны план-описание (см. Приложение 2.1). Важно проводить сравнение природно-географических характеристик известных стран с вновь изучаемой, для формирования учащимися суждений о занятиях населения;

- ученикам можно оформлять изучаемый материал в форме таблицы, которая поможет систематизировать информацию (см. Приложение 2.2).

4. на достаточно низком уровне учащиеся 1,2,3 группы справились с заданием, требующим составления краткого рассказа о исторической значимости события, личности, связанного с историей родного края. Знания истории родного края рекомендуется изучать не только во время уроков, учебная программа должна включать региональный компонент, но и через систему внеурочных занятий. При этом, следует отметить, что 5-классники Ленинградской области продемонстрировали достаточно высокий уровень знания регионального компонента – 73,43 %, что выше, чем показатель по стране. Однако они на низком уровне владеют метапредметными умениями по составлению связного, логичного рассказа-описания. В связи с этим:

- учителю рекомендуется задавать учащимся в качестве творческого задания написание рассказа из 10 предложений о известных событиях, личностях родного края. Учитель изначально может сформулировать список событий/личностей родного края для распределения рассказов. Изначально можно совместно с учениками составить рассказ-образец. Учителю важно обращать внимание учащихся на необходимость раскрывать связь событий родного края с историей страны или мира;

- желательно, организовать возможность для учащихся выступать со своими рассказами во время внеурочной деятельности.

5. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 5-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

6. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Составитель отчета

*Баранова Елена Сергеевна,
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
старший преподаватель*

кафедры филологического и социально-гуманитарного образования.

Для проведения анализа использовались разработки Шаталова Максима Анатольевича, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заведующего кафедрой естественно-географического образования, доктора педагогических наук, доцента.

Технология работы с историческим термином

Пошаговый план:

1. Выписать термин;
2. Ответить на вопрос: «что он означает», опираясь на содержание учебника/рассказ учителя;
3. Записать определение термина, выделить в определении 2-3 ключевых слова, раскрывающие суть термина;
4. Отметить в какой стране возник этот термин; с какими историческими событиями он связан;
5. Составить 1-2 предложения с этим термином, одно из которых должно раскрывать его суть.

Можно использовать шаблон

| Термин | Определение | Страна | Событие |
|--------|-------------|----------------|--------------------------------|
| полис | - это | Древняя Греция | Формирование государственности |

План-описание страны

1. Указать, где располагается страна с конкретизацией (континент, часть континента; п-ов/о-в), сформулировать объяснение характера климата;
2. Указать известных соседей с З,В,С,Ю;
3. Указать важные географические объекты на территории страны: море/река/горы – сформулировать вывод о характере местности, опираясь на условные обозначения карты;
4. На основе суждений о климате и природно-географическом положении предположить основные виды занятий населения, проверить себя по учебнику.

- Приложение 2.2

Таблица для ученика: «взаимосвязь природно-географического фактора и занятий населения страны»

| Природно-географический фактор | Название | Занятия населения |
|--------------------------------|----------|-------------------|
| Страна | | |
| климат | | |
| река | | |
| море | | |
| горы | | |
| равнины | | |
| полезные ископаемые | | |