

Аналитический отчет
о результатах выполнения ВПР по истории за 2020-2021 уч.год
обучающимися 6-х классов образовательных организаций
Ленинградской области (по программе 6-го класса)

Общие сведения

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задания Всероссийской проверочной работы по истории предназначены для оценки уровня освоения обучающимися 6-х классов предметного содержания курса истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по Истории России. Всеобщей истории (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 08.04.2015 г. № 1/15).

Таблица 1

*Распределение заданий по основным содержательным разделам курса
истории*

Код	Проверяемые элементы содержания
1	История России
1.1	Образование государства Русь Первые русские князья
1.2	Русь при князе Владимире Святославиче. Принятие Русью христианства и его значение
1.3	Деятельность Ярослава Мудрого
1.4	Русь при Ярославичах. Деятельность Владимира Мономаха
1.5	Формирование системы земель – самостоятельных государств
1.6	Походы Батые на Русь
1.7	Ордена крестоносцев и борьба с их экспансией на западных границах Руси. Александр Невский

1.8	Ордынское владычество на Руси. Противостояние Твери и Москвы. Иван Калита
1.9	Московское государство при Дмитрии Донском. Куликовская битва. Закрепление первенствующего положения московских князей
1.10	Формирование единого Русского государства в XV в. Деятельность Ивана III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды
1.11	Культурное пространство Руси в IX–первой половине XII в. 1.12 Развитие культуры в русских землях во второй половине XII— XIV в.
1.12	Формирование культурного пространства единого Российского государства (XV в.)
2	История Средних веков
2.1	Раннее Средневековье (V – середина XI в.)
2.2	Развитое Средневековье (середина XI – XIII в.)
2.3	Позднее Средневековье (XIV–XV вв.)
2.4	Культура Западной Европы в Средние века
2.5	Народы Азии, Америки и Африки в Средние века
3	История родного края

Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности приведено в таблице

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	6	9	45
2	Повышенный	3	9	45
3	Высокий	1	2	10
	Итого	10	20	100

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–20

На выполнение всей работы отводился **60 минут**.

Статистика выполнения работ

В ВПР для обучающихся 6-х классов 2020-2021 года по истории приняли участие **7001** обучающихся Ленинградской области, что является достаточно репрезентативным и позволяет делать выводы о состоянии процесса обучения предмету в регионе. В мониторинге участвовало **247** общеобразовательных организаций из **18** муниципалитетов.

Отчет формировался на основе неперсонифицированных индивидуальных результатов обучающихся, предоставленных ответственными организаторами в регионе.

Таблица 4

Распределение обучающихся по группам в зависимости от полученной отметки за работу (в %)

Муниципальные районы и городская округ Ленинградской области	ВПР 2021 История 5				
	Кол-во уч.	Распределение обучающихся в % по группам в зависимости от полученной отметки за работу			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	696 870	9,84	43,81	35,01	11,33
Ленинградская область	7 001	3,63	41,89	41,64	12,84
Бокситогорский	173	1,73	40,46	43,93	13,87
Волховский	395	10,13	49,87	35,19	4,81
Выборгский	648	3,24	43,83	40,74	12,19
Кингисеппский	317	0,95	39,75	43,85	15,46
Киришский	261	1,57	50,79	37,8	9,84
Кировский	349	4,3	38,97	43,55	13,18
Лодейнопольский	88	2,27	34,09	51,14	12,5
Лужский	220	3,64	41,82	44,55	10
Подпорожский	95	5,26	51,58	35,79	7,37
Приозерский	219	8,22	45,21	38,36	8,22
Сланцевский	158	1,9	45,57	44,3	8,23
Сосновоборский	268	2,24	42,54	36,94	18,28
Тихвинский	299	0,67	33,78	49,16	16,39
Тосненский	491	1,63	43,18	41,75	13,44
Гатчинский	838	1,31	42,6	43,2	12,89
Волосовский	168	2,98	45,24	38,69	13,1
Всеволожский	1 686	4,98	38,14	41,46	15,42
Ломоносовский	328	4,88	43,6	42,07	9,45

Из Таблицы 4 следует, что обучающиеся Ленинградской области в сравнении с показателями по стране продемонстрировали более высокий уровень освоения предметного содержания курса истории за 6 класс. Высокие результаты показали Сосновоборский, Тихвинский, Кингисеппский муниципальные районы (высокий процент успеваемости и качество знаний

выше областного), низкие результаты (качество знаний значительно ниже областного) – Волховский, Приозерский, Подпорожский муниципальные районы.

Средняя отметка по региону составляет **3,7 балла** по пятибалльной шкале школьных отметок.

Диаграмма 1

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (в %)

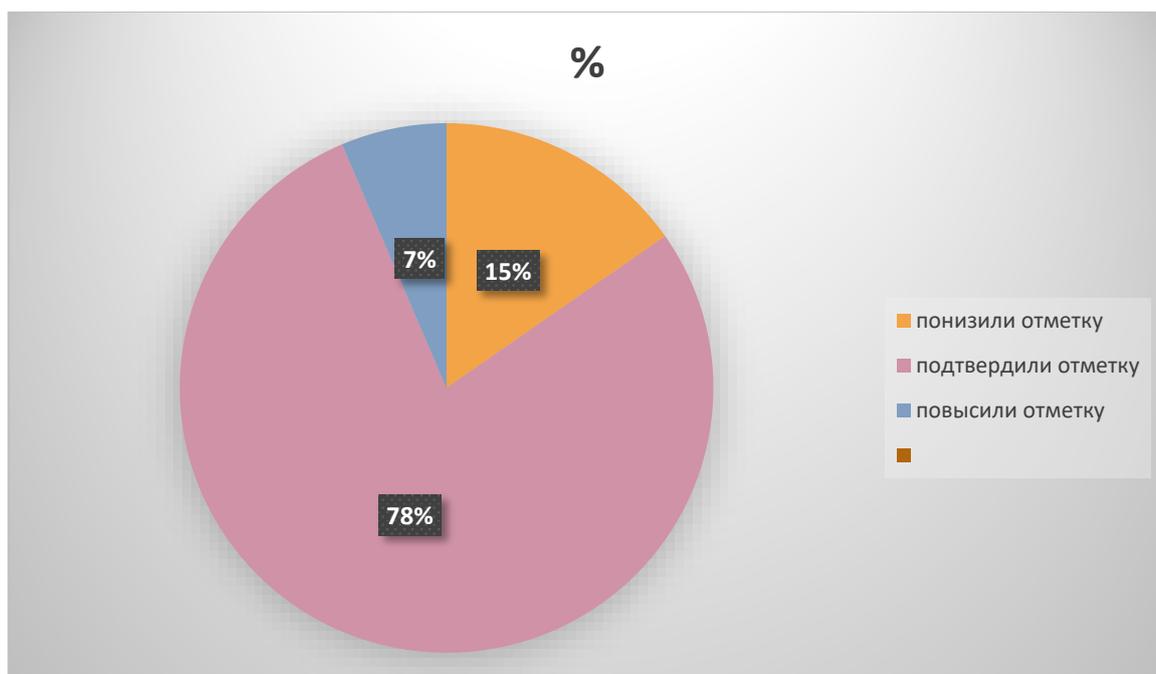


Таблица 5

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Муниципальные районы и городской округ Ленинградской области	1	2	3	4	5	6.1.	6.2.	7	8	9	10.1.	10.2.
РФ	60,68	78,69	52,21	34,72	62,24	51,57	28,27	26,98	85,32	67,45	73,31	46,01
Лен.обл	67,55	82,95	56,83	36,45	66,72	58,78	31,76	28,52	89,79	72,06	80,1	52,89
Бокситогорский	57,8	78,03	68,4	40,85	64,16	71,68	38,73	34,39	91,91	79,19	72,83	41,04
Волховский	60,76	78,99	46,75	21,43	57,72	55,44	19,75	12,66	89,37	54,18	86,84	63,67
Выборгский	69,98	86,57	57	37,45	67,28	55,56	27,24	28,32	89,66	69,91	77,78	48,23
Кингисеппский	80,76	88,01	68,66	41,32	64,35	54,26	29,81	23,82	87,7	77,6	85,8	54,1
Киришский	72,8	83,14	55,68	38,44	59,77	59,39	34,87	27,59	91,95	69,35	67,43	32,95
Кировский	67,62	80,23	55,4	36,01	67,05	62,18	30,66	24,36	93,7	77,36	82,23	43,55
Лодейнопольский	76,7	89,77	68,94	20,83	55,68	38,64	26,7	35,23	92,05	79,55	96,59	78,98
Лужский	81,14	88,64	57,27	37,42	65,45	45,91	23,18	20,68	89,09	72,27	89,09	65,45
Подпорожский	68,42	87,37	47,72	31,58	67,37	51,58	16,84	12,11	78,95	52,63	89,47	58,95
Приозерский	66,67	77,17	55,56	26,03	57,08	54,34	32,19	29,22	93,15	60,73	76,26	38,81
Сланцевский	60,76	84,18	52,74	34,81	62,03	45,57	31,01	33,86	95,57	56,33	78,48	63,61

Сосновоборский	64,18	78,73	59,45	40,17	63,81	58,96	37,31	26,68	91,79	72,76	78,73	55,78
Тихвинский	67,22	84,28	58,08	36,9	66,56	63,55	32,61	21,4	91,64	71,24	91,97	72,74
Тосненский	67,21	86,56	60,56	36,66	58,45	61,91	35,23	29,94	89,82	80,24	77,19	48,27
Гатчинский	68,91	81,62	54,02	43,91	71,6	62,53	34,07	28,34	89,74	76,49	76,61	50,18
Волосовский	59,23	82,14	53,77	37,7	79,76	61,31	36,31	30,65	87,5	70,83	80,95	50,6
Всеволожский	66,4	82,38	57,91	36,04	69,93	60,38	33,78	34,99	88,79	74,73	78,83	55,22
Ломоносовский	61,28	80,79	49,9	35,67	76,83	59,76	34,45	31,86	86,59	67,38	82,62	49,54

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 6 классе учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня по следующим позициям:

Таблица 6 (А)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По РФ
			7001	696870
1 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	67,55	60,68
6.1 (П)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.)	1	58,78	51,57
6.2 (П)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2	31,76	28,27
2 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Смысловое чтение	1	82,95	78,69
3 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления	3	56,83	52,21

	осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности			
5 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1	66,72	62,24
8 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	1	89,79	85,32
9 (Б)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1	72,06	67,45
10.1 (П)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории родного края Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	1	80,1	73,31
10.2 (П)		2	52,89	46,01

Таким образом, 80 % заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены выше, чем всероссийский уровень.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по истории в 6 классе учащиеся показали подготовку, **соответствующую или незначительно ниже** (не более 3%) всероссийскому уровню по следующим позициям:

Таблица 6 (Б)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По РФ
			7001	696870
4 (П)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	36,45	34,72
7 (В)	Один из периодов истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2	28,52	26,98

Таким образом, 20 % заданий ВПР учащимися Ленинградской области выполнены на соответствующем всероссийскому уровню, задания носят повышенный и высокий характер сложности. Однако стоит отметить, что, как и в стране, так и в Ленинградской области с этими заданиями справилось только 1/3 учащихся 6 классов.

Важно подчеркнуть, что у учащихся 6-х классов Ленинградской области отсутствуют показатели, **уступающие или значительно уступающие** (5% и более) всероссийскому уровню.

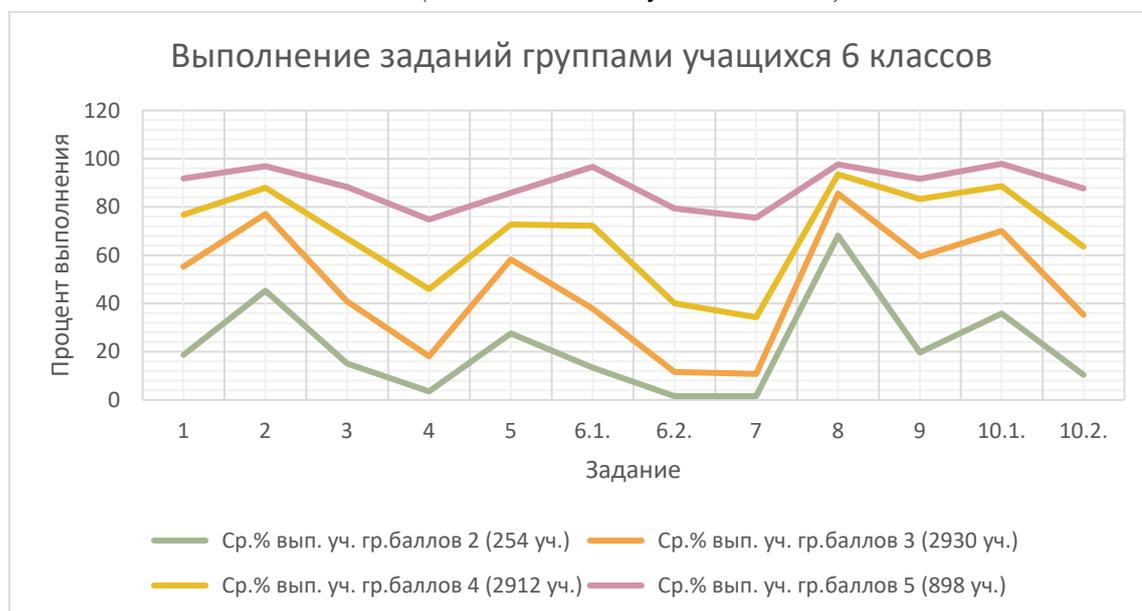
Таблица 7

*Результаты выполнения заданий ВПР по истории
учащимися 6-х классов Ленинградской области в 2020-2021 учебном году*

Обозначения заданий в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения по региону					Ср.% выполнения по России
			Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	Ср.% по ЛО	
1	Согласно обобщенному плану варианта ВПР по истории за курс 6 класса	Б	18,7	55,26	76,79	91,82	67,55	60,68
2		Б	45,28	77,03	87,98	96,88	82,95	78,69
3		Б	15,09	40,84	66,91	88,27	56,83	55,21
4		П	3,54	18,1	88,27	74,8	36,45	34,72
5		Б	27,56	58,23	72,73	85,86	66,72	62,24
6.1		П	27,56	37,85	72,25	96,66	58,78	51,57
6.2		П	1,57	11,59	40,09	79,34	31,76	28,27
7		В	1,57	10,8	34,27	75,56	28,52	26,98
8		Б	68,11	85,53	93,51	97,66	89,79	85,32
9		Б	19,69	59,42	83,28	91,65	72,06	67,45
10.1	П	35,83	70,03	88,63	97,88	80,1	73,31	
10.2	П	10,43	35,31	63,58	87,69	52,89	46,01	

График 1

*Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников)*



Отметим, что приведённые в Таблице 7 значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими качество обучения курса истории в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

Таблица 8

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5

Таблица 9

Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (3,63 % участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	1,3,4,7,9	5, 6, 10	2	8	-
% заданий ВПР (всего 10)	50	30	10	10	-
% баллов за задания (всего 20)	55	35	5	5	-

«Неудовлетворительную отметку» получили 254 учащихся Ленинградской области (3,63%) – *это группа 1.*

Таким образом, данная группа учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (3,63%), показала, что уровень освоения ими программного материала – низкий (недостаточный): 50 % заданий ВПР были выполнены учащимися на низком уровне, либо они вовсе не приступали к заданиям высокой и повышенной сложности, 35 % заданий было выполнено

на уровне ниже среднего и только 5 % выполненных заданий характеризуются средним уровнем (допустимым) освоения программного материала (не более 59,9%), при этом 5 % заданий данная группа учащихся выполнила на уровень выше среднего (не более 79,9 %).

Данная группа обучающихся (группа 1) показала:

- «низкий» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 3 (Б), 4 (П), 7 (В), 9 (Б)

Таблица 10 (А)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
1 Б	Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию
3 Б	Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов

	термина (понятия).		
4 II	<p>Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.</p>	<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p>	<p>Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков</p>
7 B	<p>Задание 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-</p>	<p>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления</p>	<p>Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков</p>

	<p>следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.</p>	<p>осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p>	
<p>9 Б</p>	<p>Задания 9 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 9 необходимо выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2).</p>	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации</p>	<p>Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства</p>

- «ниже *среднего*» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 5 (Б), 6 (П), 10 (П)

Таблица 10 (Б)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
5 Б	Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.
6 П	Задание 6 нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требуется написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

	событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).		
10 П	Задание 10 проверяет знание истории родного края.	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	способность к выстраиванию межкультурного диалога, восприятие и бережное отношение к культурному наследию Родины

- «средний» (допустимый) уровень освоения элементов содержания при выполнении задания 2 (Б), которое носит базовый уровень сложности.

Таблица 10 (В)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
2 Б	Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно	Смысловое чтение	Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья

	относится данный исторический источник.		
--	---	--	--

- «*выше среднего*» уровень освоения элементов содержания при выполнении задания 8 (Б), которое носит базовый уровень сложности.

Таблица 10 (Г)

№ задания	Тип заданий	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
8 Б	Задания 8 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 8 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности

Таблица 11

Анализ результатов работ учащихся, получивших удовлетворительную отметку (41,89 % участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	4,7	6,10	1,3,5, 9	2	8
% заданий ВПР (всего 10)	20	20	40	10	10

% баллов за задания (всего 20)	25	30	35	5	5
--------------------------------	-----------	-----------	-----------	----------	----------

Отметку «удовлетворительно» получили 2930 учащихся (41,89 %) – *группа 2*.

Данная группа учащихся показала, что: 25 % заданий ВПР были выполнены ими на достаточно низком уровне; 30 % заданий ВПР они выполнили на уровне ниже среднего; 35 % заданий ВПР были выполнены на допустимом уровне, 5 % на достаточном и высоком – это задания 2 и 8 – которые носят базовый уровень сложности.

Данная группа обучающихся (группа 2) показала:

- «**низкий**» (*недостаточный*) **уровень** освоения элементов содержания заданий 4 (П), 7 (В);
- «**ниже среднего**» (*недостаточный*) **уровень** освоения элементов содержания задания 6 (П), 10 (П);
- «**средний**» (*допустимый*) **уровень** освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 3 (Б), 5 (Б), 9 (Б);
- «**выше среднего**» (*достаточный*) **уровень** освоения элементов содержания задания 2 (Б);
- «**высокий**» **уровень** освоения элементов содержания задания 8 (Б).

Таблица 12

Анализ результатов работ учащихся, получивших хорошую отметку (41,64% участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	7	6	1,3,5,10	2,4,8,9
% заданий ВПР (всего 10)	-	10	10	40	40
% баллов за задания (всего 20)	-	10	15	45	30

Отметку «хорошо» получили 2912 учащихся Ленинградской области (41,64 %) – *группа 3*.

Таким образом, данная группа учащихся показала, что уровень освоения ими программного материала является на среднем и выше среднего уровне.

Стоит отметить, что 40 % заданий было выполнено на высоком уровне, однако в основном это задания базового уровня сложности; 40 % заданий было выполнено на уровне выше среднего, 10% - на среднем, при этом это задание 6 повышенной сложности, требующие от ученика не только знания курса, но и владение метапредметными умениями; 10 % заданий были выполнены на уровне ниже среднего – это задание 7 высокого уровня сложности, требующего от ученика не только предметных знаний и умений, но и метапредметных.

Данная группа обучающихся (группа 3) показала:

- «низкий» (*недостаточный*) уровень освоения программы у данной группы учащихся отсутствует;
- «ниже среднего» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания задания 7 (В);
- «средний» (*допустимый*) уровень освоения элементов содержания задания 6 (П);
- «выше среднего» (*достаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 3 (В), 5 (Б), 10 (П);
- «высокий» уровень освоения элементов содержания заданий 2 (Б), 4 (П), 8 (Б), 9 (Б).

Таблица 13

*Анализ результатов работ учащихся, получивших отличную отметку
(12,84 % участников)*

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	-	-	-	4,7	1,2,3, 5,6,8,9,10
% заданий ВПР (всего 10)	-	-	-	20	80
% баллов за задания (всего 20)	-	-	-	25	75

«Отметку отлично» получили 898 учащихся Ленинградской области (12,84 %) – **группа 4**.

Таким образом, **группа 4**, показала, что задания ВПР, за исключением заданий 4 (П) и 7 (В), выполнены более чем на 80%, что соответствует высокому уровню освоения программного материала.

- Данная группа обучающихся показала:
- «**выше среднего**» (*достаточный*) **уровень** освоения элементов содержания задания 4 (П),7(В);
 - «**высокий**» **уровень** освоения элементов содержания заданий 1 (Б), 2(Б), 3(Б), 5(Б), 6 (П), 8 (Б), 9 (Б), 10 (П).

При выполнении ВПР по истории в 6 классе наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 4 (повышенного уровня сложности), 6 (высокого уровня сложности – по критерию 6.2), 7 (высокого уровня сложности), а также для группы учащихся, получивших «неудовлетворительную отметку» и «удовлетворительную отметку» задание 10 (повышенного уровня сложности – по критерию 10.2) и задание 3 (базового уровня сложности) для учащихся с «неудовлетворительной» отметкой.

Таблица 14

Задание 4.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 3,54 %. Лишь 18,1 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 45,96% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично» с этим заданием, справилось 74,8%.

Данное задание требует от ученика знание исторических личностей, связанных с выбранным историческим событиям, явлением. Ученик должен раскрыть действие каждой из названных личностей в этом историческом событии, явлении, процессе. Учащемуся предлагается заполнить таблицу с графами: «личность» и «действие», наглядность способствует упрощению задания. Однако в большей степени трудности учеников группы 1 и группы 2 связаны с тем, что они либо указывают две личности, но не раскрывают действия, либо не указывают вторую личность/действия выбранного события, явления, то есть испытывают дефицит предметных знаний.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
4 П	1.1–2.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков

Задание 6, по критерию 6.2

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 1,57 %. Лишь 11,59 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 40,09% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», с этим заданием справилось 79,34%.

Это задание по смысловому содержанию связано с 5 заданием, которое требует от учащегося отработки навыка работы с контурной картой – с ним учащиеся справляются достаточно успешно. Таким образом, ученики знают где располагается тот или иной географический объект (город, страна) - по критерию 6.1, например, у группы 1 показатель выполнения равен 13,39 %, но при этом учащиеся испытывают затруднения при объяснении, как указанный географический объект (город/река/ и т.п.) связаны с выбранным событием, например, по критерию 6.2 у группы 1 показатель всего лишь 1,57 % выполнения. Низкий уровень наблюдается и у учащихся группы 2 и группы 3. Следовательно, исторические события для этих учащихся не локализованы, а значит они теряют конкретику для них, ученик группы 1,2,3 не может связать географический объект и историческое событие.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
6 П	1.1–2.5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.
Задание 7.			

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 1,57 %. Лишь 10,8 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Только 1/3 (34,27%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», с этим заданием справилось 75,56%.

Стоит отметить, что это задание оказалось самым трудновыполнимым для учащихся 6-х классов. От учащегося требуется проявить системность и целостность исторических знаний, они должны раскрыть роль конкретного исторического события в истории всей страны/ или мира с опорой на исторические факты. Следовательно, в этом задании учащийся должен показать свои предметные и междпредметные знания, а также метапредметные умения – приводить суждения и умозаключения. Видимо, поэтому только ученики группы 4 справляются с этим заданием на достаточном уровне.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
7 В	1.1–2.5	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков

Задание 10, по критерию 2

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 10,43 %. Лишь 35,31 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Однако более половины (63,58%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», этим заданием справились практически все – 87,69%.

Задание 10 по критерию 2 по предъявляемым требованиям схоже с заданием 7, тут требуется раскрыть значение события локальной, местной истории для истории страны/мира. При этом учащиеся всех групп по критерию 1 показывают достаточный уровень знаний, то есть владеют историческими знаниями родного края, но у учащихся группы 1 и группы 2 недостаточный

уровень метапредметных умений – они испытывают затруднения при оформлении знаний в логичный связный письменный текст.

№ задания	КОД КЭС	Проверяемые требования (умения)	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
10 П	3	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	способность к выстраиванию межкультурного диалога, восприятие и бережное отношение к культурному наследию Родины

Задание 3.

Среди учеников, выполнивших работу «неудовлетворительно», с этим заданием справилось всего 15,09 %. Лишь 40,84 % учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание верно. Однако более половины (66,91%) учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно, а среди учеников, получивших отметку «отлично», с этим заданием справились практически все – 88,27%. Таким образом, результат выполнения этого задания у группы 1 и группы 4 отличаются почти в 6 раз. Это задание требует от учащихся знания исторической терминологии, умение соотнести термин с конкретным историческим событием (уже здесь многие ученики из группы 1 делают ошибки, из чего следует, что термины усвоены нативно, поверхностно, без осмысления, то есть не становятся инструментом познания – для описания конкретного исторического события/явления/процесса; этот поверхностный уровень владения терминами проявляется и на следующем этапе задания – ученики из группы 1 не вникают в суть термина, не используют его как инструмент описания/объяснения, поэтому им трудно дать определение термина.

№ задания	КОД КЭС	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для
3 Б	1.1–2.5	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;	Умение объяснять смысл основных хронологических

		владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	понятий, терминов
--	--	---	-------------------

Рекомендации

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 6 классе учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при раскрытии роли локального исторического события для истории страны/мира;
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений;
- слабый уровень соотнесения знаний географии и истории.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:
Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся 6 класса были выявлен низкий уровень владения знаниями о исторических личностях и их деятельности в конкретных исторических событиях/явлениях/процессах, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения вводить памятки для характеристики исторической личности (см. Приложение 1); просить учащихся делать мини-сообщения о изучаемых исторических личностях, можно выполнять их в творческой форме (рисунок, коллаж с известными фактами); просить составить синквейн, сочинить стихотворение. Важно обращать внимание учеников на участие личности в конкретных событиях, раскрывать личность в контексте истории, его роли. Рекомендуется опираться на список исторических персоналий, данный в ИКС;
- ученикам рекомендуется в тетради вести схемы-таблицы по образцу задания 7 ВПР для характеристики двух личностей при изучении материала.

2. учащиеся 6 класса показали недостаточный уровень сформированности целостного, системного исторического мышления, у них вызывает затруднение раскрыть роль конкретного исторического события в истории всей страны/ или мира с опорой на исторические факты, в связи с этим:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны?»

Аргументируй значимость события для формирования государственности, оформления крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события (см. Приложение 2); задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащихся причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);

- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя не только фактологию события (дата, локализация, имена и т.п.), но и итог события, его роль в общеисторическом процессе-«результативность».

3. у учащихся 1,2,3 групп выявлен низкий уровень владения знаниями исторической географии, ученики испытывают затруднения при раскрытии связи географического объекта (населенного пункта/реки/озера и т.п.) с конкретными историческими событиями/явлениями/процессами, поэтому:

- учителю рекомендуется при работе с контурной картой на уроках истории обязательно проговаривать в диалоге с учащимися как конкретный географический объект связан с изучаемым историческим событием, просить учащихся работать с легендой карты; при работе с картой на уроках у доски просить учащегося не просто указать географический объект, а составить описание события, привлекая карту, формат такой работы будет способствовать соединению теории и практики;

- ученику рекомендуется выполнять в тетради схематичные зарисовки карты, указывая географические объекты, связанные с изучаемыми историческими событиями.

4. учащиеся группы 1 и 2 демонстрируют низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами курсами, например:

- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот), либо решение кроссвордов, либо задание на соотношение термина и определения из предложенного списка. Для отработки изученных терминов подойдет ряд интерактивных приложений: [Quizlet](#) (интерактивные карточки), [StudyStack](#) (создание кроссвордов). Рекомендуется опираться на список исторических терминов, данный в ИКС;

- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (исторический период, страна), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом, что поспособствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события;

5. на достаточно низком уровне учащиеся 1,2,3 группы справились с заданием, требующим составления краткого рассказа о исторической значимости события, связанного с историей родного края. Знания истории родного края рекомендуется изучать не только во время уроков, учебная программа должна включать региональный компонент, но и через систему внеурочных занятий. При этом, следует отметить, что 6-классники Ленинградской области продемонстрировали достаточно высокий уровень знания регионального компонента – 80,1 %, что выше, чем показатель по стране. Однако они на низком уровне владеют метапредметными умениями по составлению связного, логичного рассказа-описания по критерию 10.2. В связи с этим:

- учителю рекомендуется задавать учащимся в качестве творческого задания написание рассказа из 10 предложений о известных событиях, личностях родного края. Учитель изначально может сформулировать список событий/личностей родного края для распределения рассказов. Рекомендуется совместно с учениками составить рассказ-образец. Учителю важно обращать внимание учащихся на необходимость раскрывать связь событий родного края с историей страны или мира;
- желательно, организовать возможность для учащихся выступать со своими рассказами во время внеурочной деятельности.

6. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

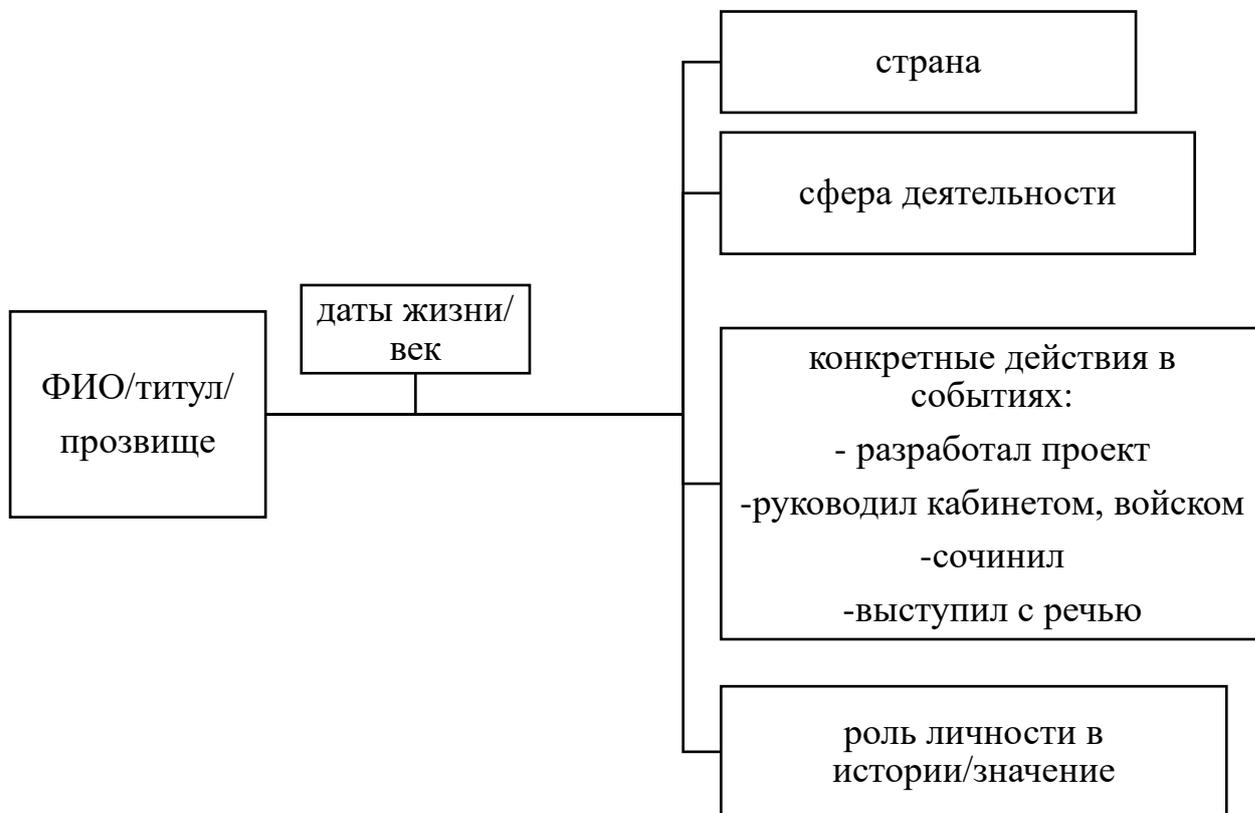
7. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Составитель отчета

*Баранова Елена Сергеевна,
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
старший преподаватель
кафедры филологического и социально-гуманитарного образования.*

Для проведения анализа использовались разработки Шаталова Максима Анатольевича, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заведующего кафедрой естественно-географического образования, доктора педагогических наук, доцента.

Характеристика исторической личности в событиях



Памятка для заполнения учеником: «Характеристика исторического события»

