

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением комитета
общего и профессионального
образования Ленинградской области
от «30» ноября 2021 № 3110-р

КОНЦЕПЦИЯ
региональной системы оценки и управления качеством образования
Ленинградской области до 2024 года

Введение

Построение системы оценки и управления качеством образования на региональном уровне исходит из понимания тенденций развития образования, определяемых современной государственной образовательной политикой.

Одной из приоритетных целей развития РФ на ближайшие годы является «...обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования».¹

Понятие «качество образования» определено в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В Концепции модернизации российского образования,²³ качество образования рассматривается в государственном плане как «...его соответствие современным жизненным потребностям развития страны», в педагогическом плане как «... ориентация образования не только на усвоение обучающимся определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей». Образовательные организации как основной образовательный институт призваны «формировать новую систему универсальных знаний, умений и

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

³ «Концепция развития образования на 2016-2020 годы» утвержденная постановлением Правительством РФ 29 декабря 2014 года № 2765-р.

навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. современные ключевые компетенции».

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее - ФГОС) рассматривают качество образования через систему требований как к результатам подготовки обучающихся, так и к образовательным программам, а также созданным условиям.

Следуя ФГОС, результаты образования описываются в совокупности трёх составляющих:

1) предметные результаты – усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне;

2) метапредметные результаты (познавательные, регулятивные, коммуникативные умения) – освоенные обучающимися способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;

3) личностные результаты - совокупность ценностных отношений обучающихся к себе, к своим возможностям, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу, к изучаемому и собственному социальному опыту.

Особенностью их достижения является то, что предметные результаты из разряда цели переходят в разряд средства обеспечения метапредметных и личностных результатов.

Такой подход к рассмотрению результатов подготовки обучающихся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Ленинградской области коррелирует с международными стандартами – образовательными результатами, заданными в международных документах, среди которых особо стоит выделить «Навыки 21 века» и концептуальную рамку образовательных результатов ОЭСР «Образование 2030».⁴

В этой связи для построения системы управления и её составляющей – оценки качества образования на региональном уровне, важно определиться с совокупностью организационных и функциональных структур, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку

⁴ Международный проект ОЭСР «Будущее образования и навыков: Образование», 2017 год

образовательных и личностных достижений обучающихся и выявление факторов, влияющих на эти достижения.

Основанием для такой разработки является принятая в Российской Федерации единая система оценки и управления качеством образования⁵, которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Данная система дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Наряду с использованием таких инструментов как единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), предусмотрены национальные исследования качества образования (далее – НИКО) и всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Важное значение в единой системе оценки качества имеют и международные исследования качества. Эти исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха.

Одним из компонентов системы оценки и управления качеством образования является её вариативная региональная составляющая.

В Ленинградской области методологической основой построения региональной модели оценки и управления качеством образования является средовой подход, в рамках которого образование рассматривается как главное условие обеспечения качества жизни человека. Образовательная среда, как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого – педагогических условий, как часть социокультурной среды региона, оказывает мощное влияние на развитие обучающегося как индивидуальности и личности в процессе его обучения и воспитания.⁶

Инструментами для оценки состояния системы образования Ленинградской области и выработки управленческих решений в сфере образования являются региональные мониторинги и социологические исследования, национальные

⁵ Федеральная служба по надзору и контролю «Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)», 2017 год

⁶ «Образование для качества жизни. Стратегические ориентиры развития образовательной среды региона»: колл. монография/под науч. ред. д.п.н., проф. С.В. Тарасова. Гатчина: Изд.-во ГИЭФПТ, 2016

исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), результаты участия обучающихся Ленинградской области в предметных олимпиадах, результаты международных исследований, исследования профессиональных компетенций учителей, позволяющие не только фиксировать результаты подготовки обучающихся «на выходе», но и учитывать мнения всех участников образовательных отношений о качестве организации образовательных процессов, об условиях, влияющих на их качество.

Стабильное функционирование региональной системы оценки и управления качеством образования обеспечивается введением конкретного набора показателей и механизмов оценки индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся, оценки результатов педагогической деятельности, оценки результатов деятельности образовательных учреждений, оценки результатов деятельности муниципальных образовательных систем.

Основные положения системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области

Оценка качества образования Ленинградской области - оценка образовательных результатов и достижений обучающихся образовательных организаций региона, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждения), деятельности всей образовательной системы региона и ее территориальных подсистем.

Система оценки качества образования - совокупность организационных и функциональных структур, норм, требований и методик, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных результатов, достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций, качества образовательных программ с учетом запросов и ожиданий основных потребителей образовательных услуг.

Управление качеством образования - вид и элемент управленческой деятельности уполномоченных на то субъектов системы образования (органов, учреждений, организаций, должностных лиц) по выявлению и согласованию разнообразных факторов и условий, опосредующих образовательный процесс (образовательную деятельность), в целях достижения и поддержания оптимальных показателей качества (уровня) образования, соотносимого с различными компонентами структуры и функционирования системы образования.

Объект Концепции - региональная система оценки и управления качеством образования в Ленинградской области, отражающая интересы всех субъектов, прямо или косвенно заинтересованных в эффективной деятельности региональной системы образования и ее различных подструктур.

Субъекты Концепции – органы управления образованием (всех уровней); образовательные организации Ленинградской области, воспитанники, обучающиеся, студенты, родители. Представителями внешней среды выступают органы власти, общественные организации, представители работодателей, иные юридические и физические лица.

Предмет Концепции - определение целей, задач, подходов, основных принципов, норм, содержания, методов, средств и методик оценки и управления качеством образования.

Основная цель системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области – повышение к 2024 году качества образования в регионе и эффективности управления качеством образования, содействие выполнению Указа Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области:

1. Развитие и совершенствование процедур и форм оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов по:

- оценке соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- оценке метапредметных и предметных результатов освоения образовательных программ на каждом уровне образования;
- оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- оценке функциональной грамотности.

2. Обеспечение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся по:

- регламентации работы по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- наличие прозрачных критериев оценивания по каждому учебному предмету, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся
- наличие системы объективной оценки образовательных результатов обучающихся;
- по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ.

В целях обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора в Ленинградской области реализуется ряд мер.

В начале учебного года проводятся семинары-совещания для руководителей и заместителей руководителей по УВР общеобразовательных организаций, на которых отдельно уделяется внимание оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

Также вопросы оптимизации графиков проверочных и диагностических работ поднимаются в рамках курсов повышения квалификации, проводимых Ленинградским областным институтом развития образования для руководителей и заместителей руководителей по УВР «Внутришкольная система оценка качества образования».

Среди основных проблем, которые выявляются комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области при анализе графиков проверочных и диагностических работ в общеобразовательных организациях региона, можно назвать следующие:

- графики проверочных и диагностических работ размещаются на сайтах общеобразовательных организаций только на 1 или только 2 полугодие (или на одну четверть);
- отсутствие на сайтах общеобразовательных организаций графиков проверочных и диагностических работ в соответствующих разделах.

Для устранения указанных проблем ведется организационно-методическая комплексная работа по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ. Ежегодно комитетом общего и профессионального

образования Ленинградской области проводится мониторинг размещения графика оценочных процедур на текущий учебный год на сайтах общеобразовательных организаций. Результаты мониторинга рассылаются письмами в муниципальные районы Ленинградской области и доводятся до сведения руководителей (заместителей руководителей) на совещаниях. Оказывается консультационная помощь по типичным ошибкам размещения актуальных графиков на сайтах образовательных организаций. Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в общеобразовательных организациях (четверть, полугодие), а также перечня учебных предметов. В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования образовательным организациям рекомендуется:

1) сформировать единый для образовательной организации график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в образовательной организации, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия;

2) разместить сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте образовательной организации на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

При планировании оценочных процедур на региональном уровне и на уровне образовательной организации учитывается наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, для того, чтобы избежать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования по:

- оценке объективности организационно-технологического проведения

Всероссийских проверочных работ;

- определению школ с признаками необъективности оценивания;

- обеспечению объективности выдачи аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении»;

- осуществлению контроля на региональном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования;
- осуществлению контроля на региональном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников;
- повышению качества образовательных результатов, отражающей региональные особенности/специфику региона.

Вектор развития системы образования на достижение объективности оценки образовательных результатов обучающихся требует изменения деятельности на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательных организациях. Речь идет как о формировании нормативной базы деятельности образовательных организаций, органов управления, так и устойчивых ориентиров всех участников образовательных отношений на методы и инструменты объективной оценки, проведение оценочной деятельности, основанной на открытости и прозрачности, дальнейшее эффективное использование результатов оценивания. Процесс формирования устойчивых ориентиров руководителей, педагогов, учащихся и их родителей на развитие позитивного отношения к честной и адекватной оценке результатов обучения происходит на всех уровнях: от создания на региональном уровне Межведомственного Координационного совета по качеству образования при Комитете общего и профессионального образования Ленинградской области - до разъяснения родителем результатов экзамена в формате ЕГЭ, в котором они добровольно принимали участие, от обсуждения с педагогами конкретного учебного предмета результатов ВПР в рамках деятельности Учебно-методических объединений – до выработки с первоклассниками критериев устного ответа. Ориентация на объективную оценку в ежедневной образовательной и управленческой деятельности создает условия и для честной оценки в ходе значимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Одним из принципов, положенных в основу построения Региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области, является принцип «стандартизации оценочной деятельности, объективности и надежности оценки, научной обоснованности инструментария оценки,

прозрачности процедур оценки качества образования». Реализация данного принципа предполагает повышение эффективности системы оценки качества общего образования путем формирования общих подходов, методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся среди участников образовательных отношений.

4. Развитие механизмов управления качеством образования по:

- формирования и совершенствования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации Ленинградской области;

- формированию муниципального и регионального методического активов;

- совершенствованию деятельности муниципальных методических служб;

- формирование и апробация программ подготовки общественных и общественно-профессиональных экспертов в области оценки качества образования.

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области ведется системная работа по формированию объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона и по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне. Обо всех исследованиях качества образования комитет общего и профессионального образования Ленинградской области сообщает в муниципальные органы исполнительной власти, активно распространяет информацию в общеобразовательные организации и организации среднего профессионального образования.

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д. Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО, то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- внутренний контроль качества образования,

- внутренние мониторинги качества образования,
- социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,
- проведение самообследования.

В каждой общеобразовательной организации Ленинградской области создан и постоянно совершенствуется регламент работы по обеспечению функционирования ВСОКО. Ежегодно комитетом проводится анализ документов и материалов, регулирующих функционирование ВСОКО.

Успешная реализация цели ВСОКО в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области (установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации) через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно рассматривать проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Опыт проведения региональных проверок комитета общего и профессионального образования Ленинградской области при осуществлении государственного надзора в сфере образования и деятельности образовательных организаций показал, что одной из проблем является всестороннее обеспечение эффективности внутренней системы оценки качества. Эта система должна являться тем управленческим ресурсом, который способствует эффективному функционированию объективной внутренней системы оценки качества в каждой образовательной организации Ленинградской области.

В образовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, а именно:

- эффективное обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия образовательной

организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования образовательной организации, включая самообследование, анализ, корректировка различных аспектов образовательного процесса для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер);

- формирование культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

При решении вопросов формирования объективной ВСОКО в каждой образовательной организации Ленинградской области учитываются успешные практики эффективных ВСОКО среди общеобразовательных организаций региона, изучение опыта которых рекомендуется комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области.

5. Формирование системы мониторинговых исследований в сфере образования для своевременного выявления проблем и определения путей их решения на основе:

- ранее проведённого анализа образовательных результатов;

- анализа результатов участия образовательных организаций Ленинградской области в Национальных исследованиях качества образования;

- участия школ региона в международных сопоставительных исследованиях.

Одной из проблем Ленинградской области по популяризации материалов исследования качества образования, проводимых на национальном уровне, является приобщение всех участников образовательных отношений к культуре оценки качества образования на уровне региона, муниципалитета, образовательных организаций. В то же время ежегодно проводимые мероприятия по решению данной проблемы позволяют обеспечить включенность все большего количества заинтересованных лиц как среди руководителей органов местного самоуправления, управления в сфере образования, руководителей образовательных организаций и педагогических работников, так и обучающихся и родителей (законных представителей). Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на федеральном и региональном уровне (МСИ, НИКО, РИКО и др.) в

Ленинградской области осуществляется через информационные каналы (официальные сайты комитета общего и профессионального образования, учреждения высшего и дополнительного профессионального образования, социальные сети, региональные средства массовой информации). Кроме того, материалы исследований качества образования способствуют содержательному переосмыслению и аналитическому наполнению дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в подведомственных комитету учреждениях дополнительного и высшего профессионального образования (ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина») для руководящих и педагогических работников системы образования. Ежегодно происходит корректировка дополнительных программ с учетом последних результатов, полученных на основе исследований качества образования, которые распространяются среди всех слушателей курсов повышения квалификации. У работников системы образования Ленинградской области появляется возможность провести сравнительный анализ результатов исследований качества образования муниципалитета, региона, России, что способствует оптимизации деятельности и повышению качества образования в конкретных образовательных организациях.

6. Формирование культуры оценки качества образования на уровне региона, муниципалитета, отдельных образовательных организаций через:

- повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур;

- повышение мотивации всех участников образовательных отношений по совершенствованию образовательного процесса и улучшению его результата;

- популяризацию материалов исследования качества образования, проводимых на федеральном и региональном уровне (МСИ, НИКО, РИКО и др.)

- включение всех заинтересованных сторон в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и через развитие общественно-профессиональной оценки качества образования в Ленинградской области.

В целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся даются рекомендации по:

- внедрению системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации по «проблемным учебным предметам» в «проблемных классах»,
- установлению прозрачных правил для медалистов,
- отказу от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов,
- установлению в образовательной организации правила: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем,
- организации работы по формированию новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся (отсутствие рейтингов по классам, по обучающимся, анализа положительной (отрицательной) динамики качества образования по годам обучения),
- включению в показатели эффективности управления качеством образования в образовательной организации актуальных показателей.

Решение перечисленных выше задач позволит системе образования Ленинградской области к 2024 году:

–повысить качество управленческой деятельности на региональном, муниципальном уровнях и уровне конкретной образовательной организации за счет ее целенаправленности и адресности;

–определить факторы, негативно сказывающиеся на региональной системе образования и разработать меры, направленные на минимизацию негативных последствий;

–организовать адресную работу по устранению выявленных профессиональных дефицитов у педагогов и образовательных дефицитов у обучающихся;

–организовать работу по проведению превентивных мероприятий, направленных на принятие своевременных мер по оказанию адресной методической помощи педагогам и разработку индивидуальных траекторий профессионального развития;

–продолжить выявление лучших региональных управленческих практик, их трансляцию и тиражирование;

–использовать ресурсы сетевого взаимодействия для повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

–повысить качество реализации образовательных программ за счет применения современных технологий и использования опыта лучших региональных и федеральных управленческих практик;

–определить слабые стороны ранее осуществляемой управленческой деятельности посредством проведения ежегодного мониторинга эффективности управленческой деятельности на муниципальном уровне и уровне конкретной образовательной организации.

–сформировать новую модель управления на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, в основе которой будут заложены:

измерение эффективности результатов реализуемой управленческой деятельности; анализ полученных результатов и определение конкретных проблемных зон; разработка мер, направленных на устранение выявленных проблем; анализ эффективности принятых мер; построение полного управленческого цикла.

Для достижения цели Концепции и решения поставленных в ней задач разработан примерный план-график, представленный в приложении 1.

В основу Концепции положены следующие содержательные *принципы оценки качества образования*:

ориентация на потребности и интересы обучающихся;

ориентация на Федеральные государственные образовательные стандарты;

ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности.

Основные функции системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области:

создание системы нормативно-правовых актов, обеспечивающих развитие

и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образования;

оценка основных, вспомогательных и управленческих процессов

в образовательных системах (организациях), условий и результатов образования посредством использования различных форм оценки системы образования с точки

зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся;

организационно-методическое сопровождение деятельности системы

обеспечения качества образования на региональном уровне; формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки и управления качеством общего образования, дополнительного образования, среднего профессионального образования.

создание базы данных о состоянии систем общего образования, дополнительного образования, среднего профессионального образования Ленинградской области; формирование и поддержка в актуальном состоянии баз данных по различным направлениям оценки и управления качеством образования, обобщение, анализ и представление информации о качественных и количественных характеристиках системы образования и ее отдельных элементов, прогноз основных тенденций развития образовательных организаций, муниципальных систем образования и региональной системы образования в целом; обеспечение функционирования системы информирования заинтересованных сторон о результатах образования, осуществление взаимодействия с потребителями информации по вопросам качества образования.

Основные направления региональной системы оценки и управления качеством образования в Ленинградской области

Актуальными направлениями развития региональной системы оценки и управления качеством образования в Ленинградской области являются:

1. Формирование и развитие системы оценки качества образования.
2. Формирование системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов.
3. Развитие системы назначения и аттестации руководителей образовательных организаций общего образования, оценки эффективности деятельности руководителей органов управления в сфере образования.
4. Развитие системы повышения квалификации и методической поддержки работников образования.
5. Развитие системы работы со школами с низкими образовательными результатами.
6. Развитие системы работы с образовательными организациями - лидерами в сфере образования.

7. Развитие системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.
8. Развитие системы профориентационной работы и самоопределения школьников.
9. Развитие системы воспитания.
10. Совершенствование общественно-профессиональной оценки качества образования.

В Ленинградской области для **формирования и развития системы оценки качества образования** проводятся следующие процедуры:

промежуточная аттестация обучающихся образовательных организаций Ленинградской области; государственная итоговая

аттестация выпускников;

участие образовательных организаций Ленинградской области в международных сравнительных исследованиях и национальных исследованиях качества образования; региональные мониторинговые исследования качества образования; участие в олимпиадном движении; аттестация работников образования;

лицензирование образовательной деятельности и лицензионный контроль; аккредитация образовательных учреждений; государственный контроль (надзор);

независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

Инструментами реализации данного направления являются: разработка методологии построения и функционирования региональной системы оценки качества образования;

реализация комплекса мер по повышению качества образования в муниципальных образованиях Ленинградской области; организация подготовки кадров по направлениям, связанным с оценкой качества образования на муниципальном и региональном уровнях; разработка и утверждение показателей и критериев качества образования в регионе; определение сроков и технологий проведения региональных оценочных процедур.

проведение комплексных контрольных проверок, осуществляемых в рамках государственных функций по контролю и надзору за исполнением законодательства в сфере образования и лицензионного контроля; проведение региональных мониторинговых исследований предметных, метапредметных и личностных результатов; проведение региональных мониторинговых исследований по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; проведение региональных мониторинговых исследований качества внутришкольного контроля; организация работы по повышению уровня образовательных результатов в регионе на основе ранее проведённого анализа образовательных результатов; организация работы по повышению уровня образовательных результатов в Ленинградской области на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования; организация работы Координационного совета по качеству образования в Ленинградской области; организация работы Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий образовательной деятельности; конкурсный отбор лучших образовательных организаций и учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы; подготовка экспертов по проведению аккредитационной экспертизы и осуществлению лицензионного контроля, проведению контрольно-надзорных мероприятий; подготовка тьюторов по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся.

Формирование системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов является важной составляющей в вопросах формирования и развития системы оценки качества образования.

Целью данной работы является анализ состояния региональной системы образования на основе достоверной и объективной оценки качества образования.

Достижение данной цели осуществляется посредством решения задач по:

- соблюдению мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- осуществлению общественного (независимого) наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и олимпиад школьников;

- организации контроля на региональном и муниципальном уровнях за соблюдением процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- разработки и использованию региональных порядков/регламентов проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- организации работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;

- формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и результатам олимпиад школьников;

- популяризацию материалов исследования качества образования, проводимых на федеральном и региональном уровне (МСИ, НИКО, РИКО и др.)

- разработке требований к организации и проведению муниципального этапа Олимпиады по каждому общеобразовательному предмету в Ленинградской области.

В Ленинградской области разработаны показатели объективности процедур оценки качества образования, в основе которых учитываются:

- регламентация оценочной деятельности, соответствие проведения оценочных процедур регламентам проведения;

- использование в оценочной деятельности современных подходов и технологий в оценке образовательных результатов;

- согласованность оценочной деятельности между участниками образовательных отношений;

- оценка индивидуального прогресса учащихся в области учебных и внеучебных достижений;

- эффективность оценочной деятельности (наличие корреляции образовательных результатов, динамика численности выпускников, преодолевших минимальный порог по предметам ЕГЭ, подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ и др.);

Инструментами реализации данного направления являются:

- использование статистических методов выявления образовательных организаций с признаками необъективности;

- определение образовательных пробелов у обучающихся и мониторинг профессиональных дефицитов у педагогов;

- проведение в рамках контрольно-надзорных мероприятий региональных оценочных процедур с целью выявления признаков необъективности оценивания и наличия корреляции между текущей успеваемостью, промежуточной аттестации и результатами проводимых оценочных процедур;

- реализация мониторинга объективности выдачи медалей за особые образовательные достижения;

- подготовка педагогов – тьюторов для проведения оценочных процедур; формирование команды экспертов для осуществления проверки и перепроверки работ обучающихся в целях исключения необъективного оценивания.

- формирование независимых муниципальных предметных комиссий для проверки работ учащихся в образовательных организациях с выявленными признаками необъективности при проведении регионального контроля качества образования;

- определение муниципальных образований с положительной динамикой снижения количества школ с признаками необъективности для распространения опыта их работы.

- разработка требований к организации и проведению муниципального и школьного этапов Олимпиады по каждому общеобразовательному предмету в Ленинградской области, которые определяют принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий, описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий, критерии и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий, процедуру регистрации участников муниципального этапа Олимпиады, показ олимпиадных работ, а также рассмотрения апелляций участников муниципального этапа Олимпиады.

Для *обеспечения объективности оценки образовательных результатов* в регионе проводятся следующие мероприятия:

в ГАОУ ДПО «ЛОИРО»:

реализуются программы повышения квалификации учителей по вопросам критериального и формирующего оценивания; обеспечивается методическое сопровождение проведения школьного, муниципального и регионального этапов Олимпиады по общеобразовательным предметам; обеспечивается представление председателями жюри регионального этапа Олимпиады в Ленинградской области по каждому общеобразовательному предмету отчетов в оргкомитет регионального этапа Олимпиады в течение семи календарных дней, следующих после проведения регионального этапа Олимпиады по соответствующему общеобразовательному предмету.

муниципальными органами управления образованием:

реализуются мероприятия по формированию у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов; реализуются мероприятия по поддержке школ с низкими образовательными результатами и переводу их в эффективный режим работы; ведется работа со школами, имеющими признаки необъективности при проведении оценочных процедур; совершенствуется организация наблюдения при проведении оценочных процедур и олимпиад школьников; обеспечивается проведение школьного этапа Олимпиады в Ленинградской области для обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях по образовательным программам начального общего образования (4 класс: русский язык, математика), основного общего и среднего общего образования (5-11 класс: русский язык, математика, информатика и ИКТ, физика, химия, биология, экология, география, астрономия, литература, история, обществознание, экономика, право, искусство (мировая художественная культура), физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык, китайский язык); устанавливает места проведения муниципального этапа Олимпиады по каждому общеобразовательному предмету; обеспечивается проведение муниципального этапа Олимпиады в Ленинградской области для обучающихся по

образовательным программам основного общего и среднего общего образования Ленинградской области в соответствии с Порядком.

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области:

осуществляет контроль за проведением мероприятий по формированию у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов; координирует реализацию мероприятий по поддержке школ с низкими образовательными результатами и переводу их в эффективный режим работы; координирует и осуществляет контроль за реализацией муниципальных планов по работе со школами, имеющими признаки необъективности при проведении оценочных процедур; осуществляет контроль образовательных организаций, находящихся в «желтой» и «красной» зонах по результатам проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Обеспечивает объективность проведения регионального этапа Олимпиады в Ленинградской области для обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования Ленинградской области в соответствии с Порядком.

Источниками данных, используемых для сбора информации в системе объективности процедур оценки качества и олимпиад школьников являются:

федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования

государственная информационная система «Современное образование Ленинградской области» (ГИС СОЛО);

федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО) (база результатов Всероссийских проверочных работ, база результатов Национальных исследований качества образования, база результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA база результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMSS, PISA и др.), полученных от Федерального координатора)

базы данных региональных мониторингов индивидуальных учебных достижений на уровне начального общего, основного общего и среднего общего

образования; индивидуальных учебных достижений обучающихся с ОВЗ по адаптированным основным общеобразовательным программам;

банк данных по результатам мероприятий по контролю и надзору в сфере образования, проводимых на региональном уровне;

данные социологических исследований, проводимых в образовательных организациях Ленинградской области;

база данных по участию обучающихся образовательных организаций Ленинградской области в олимпиадах и иных мероприятиях, направленных на развитие академической, спортивной и творческой одаренности школьников;

открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций, муниципальных районов и городского округа Ленинградской области).

Совершенствование системы работы с руководителями и педагогическими работниками образовательных организаций Ленинградской области:

разработаны критерии определения эффективности деятельности руководителей государственных образовательных организаций, подведомственных комитету; разработаны примерные критерии определения эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций; заслушиваются ежегодные отчеты о самообследовании образовательных организаций, согласованные с общественным советом образовательного учреждения;

Инструментами реализации данного направления является: формирование мобильного кадрового резерва руководителей образовательных организаций Ленинградской области; организация работы учительского клуба «Под крылом пеликана»; апробация системы подготовки будущих руководителей (работа с кадровым резервом); создание Ассоциаций молодых педагогов, учителей-предметников, руководителей и пр.

Для развития системы повышения квалификации и методической поддержки педагогов в Ленинградской области:

сформирован банк данных педагогов русского языка, математики, химии, физики, биологии, географии с определением индивидуальной траектории профессионального развития; проводится мониторинг профессиональных

дефицитов педагогов; внедряется система адресного повышения квалификации с учетом

профессиональных дефицитов педагогов; совершенствуется деятельность региональной системы методической работы по сопровождению образовательных организаций со стабильно низкими результатами по вопросу «Выявление профессиональных дефицитов по результатам самооценки и построение индивидуального плана профессионального развития педагога»; ведется работа по выявлению и распространению позитивных школьных

практик; осуществляется методическое сопровождение работы по выявлению,

поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

ведется подготовка тьюторов по формированию и оцениванию функциональной грамотности учащихся; осуществляется мониторинг эффективности деятельности муниципальных методических служб.

Инструментами реализации данного направления является:

функционирование Мобильной регионально-муниципальной методической службы; реализация движения «Наставник» для оказания помощи молодым педагогам, вновь назначенным руководителям и школам, функционирующим в сложных условиях; организация работы Координационного совета по формированию и развитию инновационной деятельности в сфере образования Ленинградской области; проведение конкурсного отбора лучших образовательных организаций и учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы.

Развитие системы работы со школами с низкими образовательными результатами:

проведение идентификации школ, находящихся в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты; реализация мероприятия «Повышение качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в рамках Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области»; сформированы, утверждены и реализуются муниципальные планы действий по поддержке школ,

функционирующих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты, в каждом муниципальном районе Ленинградской области (включая модели учительского роста); проведение мониторинга качества внутришкольного контроля; проведение мониторинга профессиональных дефицитов педагогов; разработаны, утверждены и реализуются планы образовательных организаций:

- по сопровождению неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся;
- организация работы по повышению профессионализма педагогов и повышению качества реализации образовательных программ;
- адресного сопровождения педагогов, имеющих профессиональные дефициты;
- осуществление трансляции эффективных практик по переходу школ, демонстрировавших низкие образовательные результаты, в режим эффективного развития;
- в образовательных организациях Ленинградской области, анализируется методическая работа, выстраиваемая на муниципальном уровне;
- ведется работа по развитию сетевого партнерства образовательных организаций с низкими образовательными результатами и образовательных организаций с высокими образовательными результатами. *Инструментами реализации данного направления является:*

разработка и реализация комплекса мер по повышению качества образования; проведение мониторинга школ с низкими образовательными результатами; реализация программ «РОСТок» - оказание адресной помощи школам с низкими образовательными результатами; реализация сетевого партнерства через создание образовательных пар (групп).

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории региона представлена следующими направлениями работы: формирование системы раскрытия таланта через разнообразие учебной

и внеурочной деятельности; разработка региональных

программ развития таланта;

совершенствование механизма межведомственного взаимодействия по работе с одаренными детьми (образование, культура, спорт, молодежная политика); организация повышения квалификации (профессиональной переподготовки)

учителей для работы с талантливыми детьми; социально-психологическая поддержка мотивированных (одаренных) детей *Инструментами реализации данного направления является:*

выполнение регионального Комплекса мер по реализации общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденной Президентом Российской Федерации от 3 апреля 2012 года № Пр-827 (утвержден распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 06.11.2012 года № 3521-р); реализация Концепции выявления, обучения, сопровождения и поддержки

одарённых детей в региональной образовательной системе;

реализация регионального проекта «Успех каждого ребенка»;

организация мониторинга достижений одаренных детей на муниципальном уровне;

создание на базе ГБУ ДО «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект» регионального центра выявления и поддержки одаренных детей.

Реализация Закона Ленинградской области от 14 ноября 2018 года № 116-оз «О мерах государственной поддержки одаренных детей и талантливой молодежи в Ленинградской области».

Развитие системы профориентационной работы и самоопределения школьников в Ленинградской области осуществляется посредством:

разработки концепции и методологии региональной системы профориентации школьников.

разработки программы развития системы СПО в соответствии с потребностями региональной экономики.

развития сетевого взаимодействия ОО общего и профессионального образования.

развития сетевого взаимодействия ОО общего образования с предприятиями и учреждениями в регионе

Инструментами реализации данного направления является: реализация Постановление Правительства Ленинградской области от 16 декабря 2013 года № 471 «О концепции совершенствования системы профессиональной ориентации в общеобразовательных организациях ленинградской области на 2013-2020 годы»;

реализация Концепции развития профессионального образования

Ленинградской области 2018-2030 гг. «Профессиональное образование Ленинградской области: новые ориентиры – новое качество»; создание

Координационного совета;

проведение чемпионатов «Молодые профессионалы» и «Абилимпикс»; утверждение Порядка присуждения премии Губернатора Ленинградской области по итогам национальных и региональных чемпионатов по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс»;

реализация совместных планов профорientационной работы общеобразовательных профессиональных образовательных организаций; проведение мониторинга организации профильного обучения; организация различных форм дуального обучения.

выявление и распространение позитивного управленческого опыта и определение организаций – лидеров в профессиональном образовании.

Развитие системы работы со школами-лидерами осуществляется по следующим направлениям:

Проведение идентификация общеобразовательных организаций с лидерскими практиками учебной деятельности (видов деятельности) и высоким потенциалом образовательных результатов учащихся и школ – носителей эффективных педагогических практик;

Формирование стратегической областной команды и муниципальных команд для комплексного развития естественнонаучных, математических и технических направлений в школах; реализация программы курсов повышения квалификации для директоров

и заместителей директоров общеобразовательных школ с лидерскими практиками учебной деятельности (видов деятельности) и высоким потенциалом образовательных результатов учащихся и школ – носителей эффективных педагогических практик; реализация адресных курсов повышения квалификации для директоров

и заместителей директоров общеобразовательных школ с лидерскими практиками учебной деятельности (видов деятельности) и высоким потенциалом образовательных результатов учащихся и школ – носителей эффективных педагогических практик».

Инструментами реализации данного направления является: популяризация и тиражирование опыта работы организаций – лидеров:

- сельских школ, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников;
- школ с наиболее высокими результатами участия в олимпиадном движении; - школ, показывающих стабильно высокие результаты уровня подготовки по профильным направлениям образования; реализация проектных работ школьных и муниципальных команд в области развития естественнонаучных, математических и технических направлений в школах; применение практики проведения интенсивной аналитической сессии с выдвижением дебютных проектных идей муниципальных команд; осуществление координации и руководства аналитическими проектными работами в области развития естественнонаучных, математических и технических направлений.

Развитие системы воспитания

В Ленинградской области, в одной из первых в Российской Федерации, была разработана региональная Концепция воспитания. В качестве основы воспитания выступают современная социокультурная среда региона, его история и культурный потенциал территории. Все это позволяет создавать уникальную ситуацию воспитания гражданина и патриота России, чей патриотизм основан на глубинных корнях любви к своей малой родине (новая редакция Концепции подготовлена в декабре 2015 года на основании положений Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года).

Система воспитания в регионе представлена следующими направлениями:

- патриотическое воспитание (в том числе военно-патриотическое) и формирование российской идентичности;
- гражданско-правовое воспитание, в том числе работа по противодействию идеологии терроризма и профилактике проявлений экстремизма;
- духовно-нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей;
- поддержка общественных объединений в сфере воспитания, в том числе развитие социальной активности подростков;
- поддержка семейного воспитания;
- формирование культуры здоровья;
- содействие профессиональному самоопределению школьников;
- экологическое воспитание;

- приобщение детей к культурному наследию, в том числе расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов и развитие детского образовательного туризма.

Инструментами развития воспитания в регионе являются:

- тематическая направленность каждого года (как по Российской Федерации, так и в Ленинградской области)

- реализация Календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам российской истории и культуры, в том числе мероприятий, посвященных памятным датам Великой Отечественной войны;

- реализация мероприятий Комплексных планов по противодействию идеологии терроризма и экстремизма в Российской Федерации и в Ленинградской области;

- развитие сети школьных музеев (182), среди которых есть победители конкурсов всероссийского уровня»

- деятельность информационно-образовательных центров «Русский музей: виртуальный филиал» (23);

- развитие кадетского движения (1750 школьников обучаются региона в 72 кадетских классах);

- развитие регионального отделения Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» (37 школ, 50 юнармейских отрядов, 1280 участников);

- деятельность регионального отделения Российского движения школьников (93 образовательных организации, около 14,5 тысяч участников). На базе ГБУ ДО «Центр «Ладога» действует ресурсный центр по развитию РДШ; ежегодно проводятся обучающие семинары «Школа актива» и «Лидер детского движения» для социально активных детей и подростков, региональный этап всероссийской акции «Я – гражданин России»;

- взаимодействие с общественными объединениями (в том числе религиозными и ветеранскими организациями (общественных объединений ветеранов боевых действий, военной службы и труда);

- широкое региональное конкурсное движение: Смотр-конкурс школьных музеев, Смотр-конкурс школьных экскурсоводов, конкурсы «Юный фермер», «Юный журналист», «Юный доброволец», «Я - спортивный журналист», Слет

трудовых объединений старшеклассников, Фестиваль детских общественных объединений «Шаг навстречу», олимпиада по краеведению «Ленинградская земля», конкурс экологического рисунка «Природа – дом твой. Береги его!», «Звезды будущего России», конкурс видеороликов на антикоррупционную тематику и другие.

На протяжении более чем 10 лет проводится областной конкурс классных руководителей образовательных организаций Ленинградской области «Классный, самый классный».

Современная система оценки включает в себя внутреннюю и внешнюю оценки.

Внутренняя оценка — это оценка самой образовательной организацией, участниками образовательных отношений (обучающимися, учителями, школьным психологом, администрацией и т. д.).

Она выражается: в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки обучающихся;

в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами; в результатах Всероссийских и региональных проверочных работ, в промежуточных и итоговых оценках обучающихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень обучения.

Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько средства, выбранные образовательной организацией, способствуют выполнению ее основных функций:

обеспечивать обратную связь, информируя учеников об их продвижении в освоении программы (а на определенном этапе — и об общем уровне освоения), об их сильных и слабых сторонах; информируя учителей об эффективности их педагогической деятельности.

Внутренняя оценка качества в системе образования проводится на основании следующих процедур:

Внутренний мониторинг условий. Анализ, проводимый образовательной организацией материально-технических, санитарно-гигиенических, кадровых и др. составляющих образовательного процесса, т.е. условий реализации конкретных образовательных программ, соответствие условий лицензионным требованиям;

Внутренний мониторинг качества. Необходимо регулярное обследование, касающееся всех сторон жизни учебного заведения – качества преподавания, учебников и учебных материалов, объективности оценивания.

Анализ таких данных позволит судить о деятельности преподавателей, администраторов, технических служб и своевременно принимать соответствующие управленческие решения.

Для реализации внутреннего мониторинга качества требуется разработка соответствующего стандартизированного инструментария для различных типов и видов образовательных организаций (организаций).

Внутренняя оценка образовательных программ.

Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на региональном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных организаций в настоящее время реализуется через ежегодное проведение самообследования. Самообследование проходит в соответствии с установленными на федеральном уровне требованиями. Целесообразно, на основе глубокого анализа, выявить и распространить положительный опыт образовательных организаций по организации и проведению самообследования.

Внешняя оценка – осуществляется внешними по отношению к учебному заведению службами, выполняется она при помощи проведения определенных регламентированных и контрольно-надзорных процедур, международных исследований качества образования: PISA, TIMSS и другие, Национальные исследования качества образования, Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации за курс основной и курс средней школы, мониторинговых исследований муниципального, федерального и регионального уровня.

Внешняя оценка проводится в рамках определенных регламентированных процедур и предполагает экспертизу следующих составляющих: *оценка индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся; оценка результатов педагогической деятельности; оценка результатов деятельности муниципальных образовательных систем; оценка деятельности методических служб.*

Региональная система оценки и управления качеством образования предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов, реализацию процедур независимой оценки качества образования.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее - организации), проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

В рамках общественно-профессиональной оценки образовательных организаций определяется соответствие требований, предъявляемых к качеству образования в конкретной образовательной организации (учреждении), социальным ожиданиям и интересам потребителей образовательных услуг и оценивается уровень удовлетворенности потребителей организацией и качеством образовательных услуг в образовательных организациях Ленинградской области.

Оценка индивидуальных результатов и достижений в региональной системе оценки и управления качеством образования Ленинградской области строится с учетом институтов и механизмов, доказавших свою эффективность в предшествующий период, и включает:

в системе дошкольного образования: экспертиза условий получения образования, учёт результативности участия в воспитательных, спортивно-массовых, творческих, интеллектуальных мероприятиях (портфолио) в соответствии с ФГОС дошкольного образования; в системе общего образования: единый государственный экзамен (ГИА–11), основной государственный экзамен (ГИА-9), промежуточные аттестации, всероссийские проверочные работы, НИКО, ВПР, экспертиза образовательных достижений обучающихся (диагностические обследования качества освоения ФГОС, олимпиады и конкурсы различного уровня, а также международные сравнительные исследования); в системе среднего профессионального образования: экспертиза образовательных достижений обучающихся (диагностические обследования качества освоения стандарта по профессии, специальности, профессиональные соревнования в формате Worldskills); в системе дополнительного образования: учет результативности и

участия в воспитательных, спортивно-массовых, творческих, интеллектуальных мероприятиях (портфолио, презентация опыта, проекта).

Для оценки профессиональной деятельности педагогических работников и результативности педагогического труда предусматриваются следующие механизмы:

аттестация педагогических работников и административно – управленческого персонала образовательных учреждений с участием независимых экспертов из представителей общественности; конкурсный отбор лучших учителей, воспитателей дошкольных учреждений и педагогов учреждений дополнительного образования на получение премии в сфере образования; конкурсный отбор лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта; конкурсный отбор лучших педагогов в рамках профессиональных творческих конкурсов «Учитель года», «Сердце отдаю детям» и др.; различные модели оценки результативности педагогической деятельности для установления стимулирующих выплат на уровне образовательного учреждения.

Главным критерием в оценке результативности педагогического труда является динамика учебных и внеучебных достижений детей, обучающихся у педагога.

В рамках региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области предусматривается ежегодное проведение комплексной сравнительной оценки состояния и развития муниципальных образовательных систем.

Оценка муниципальных образовательных систем осуществляется на основе двух механизмов:

мониторинг состояния и развития муниципальных образовательных систем на основе комплекса показателей и индикаторов, устанавливаемых Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области;

публичные ежегодные доклады руководителей муниципальных органов, органов управления образованием.

Основными источниками информации для оценки качества образования являются:

различные формы и результаты профессиональной экспертизы качества образования, осуществляемой представителями профессионального образовательного сообщества; статистические данные и аналитические материалы

организационных структур, выполняющих функции по организации и проведению оценочных процедур, аналитической обработке и представлению информации потребителям; различные формы и результаты общественной экспертизы качества образования, организуемой силами общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов; публичные отчеты об образовательной и финансово – хозяйственной деятельности; результаты контрольных проверок содержания и качества подготовки обучающихся, уровня и направленности образовательных программ, реализуемых в аккредитованных образовательных учреждениях; результаты целевых соцопросов и мониторинговых исследований качества образования.

Муниципальная методическая служба – организационная структура в муниципальной системе образования, объединяющая субъектов образовательной деятельности и реализующая функции их методической поддержки, сопровождения в целях обеспечения новых образовательных результатов.

Для *оценки деятельности методических служб* используются: мониторинг профессиональных и информационных потребностей работников муниципальной системы образования; создание базы данных о педагогических работниках образовательных организаций района (города, округа); изучение и анализ состояния и результатов методической работы в образовательных организациях, определение направлений ее совершенствования; выявление затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе; сбор и обработка информации о результатах образовательной деятельности образовательных организаций района (города, округа); выявление, изучение, экспертиза, обобщение и трансляция позитивного педагогического и управленческого опыта;

разработка и реализация мониторинговых технологий, направленных на оценку качества муниципальной образовательной системы и образовательных достижений обучающихся; проведение социологических и маркетинговых исследований;

формирование банка данных и информирование общественности об инновационной, исследовательской, опытно-экспериментальной работе образовательных организаций (на разных уровнях); участие в экспертизе

методических разработок и проектов педагогических работников и образовательных организаций муниципальной системы образования.

Общественно-профессиональная оценка качества образования.

Система оценки и управления качеством образования Ленинградской области обеспечивает развитие механизмов формирования родительских и профессиональных сообществ, организаций и объединений, включённых в процесс оценки качества на всех уровнях системы образования.

Объединения работодателей соответствующих отраслей и видов деятельности, профессиональные сообщества, уполномоченные ими организации должны привлекаться к оценке профессиональных программ, реализуемых профессиональными образовательными организациями.

Общественно-профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает:

соответствие требований, предъявляемых к качеству образования в конкретной образовательной организации (учреждении), социальным ожиданиям и интересам потребителей образовательных услуг; формирование инструментария для реализации принципов государственно-общественного управления образованием.

Реализация Концепции

Основные механизмы оценки и управления качеством образования, формируемые в рамках региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области, направлены на создание условий для перехода к управлению качеством образования на основе эффективных систем показателей и критериев.

В Ленинградской области Концепция реализуется посредством ежегодного проведения следующих мероприятий:

проведение необходимых процедур оценки качества образования с обоснованием целей;

выбор показателей для формирования и ежегодного обновления информационно-аналитической базы оценки качества образования в Ленинградской области; осуществление мониторинга по соответствующим направлениям; проведение комплексного анализа полученных результатов оценки

качества образования на основе сформированной в регионе информационно-аналитической базы.

разработка рекомендаций по устранению выявленных проблем и противоречий либо по совершенствованию имеющихся показателей; выработка эффективных управленческих решений;

информирование всех заинтересованных сторон о результатах проведенной оценки качества и планируемых мероприятиях.

Основным организационно-технологическим механизмом реализации указанных мероприятий являются:

Федеральная информационная система оценки качества образования (<http://sarrcoko.ru/uploads/doc>);

Официальный сайт комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (<http://edu.lenobl.ru/about/>);

Официальный сайт ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (<http://loiro.ru/>).

Нормативно – правовое обеспечение региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области

Система правового регулирования региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области в Ленинградской области охватывает:

определение статуса и полномочий организаций, осуществляющих оценку качества образования; разграничение полномочий между региональным, муниципальным уровнями и уровнем образовательной организации (учреждения) в вопросах сбора и обработки информации о качестве показателей, расчета критериев качества образования и принятия управленческих решений; нормативное закрепление процедур и сроков оценки качества образования; определение процедур сбора, хранения и публикации данных о качестве образования, порядка доступа заинтересованных организаций к этим процедурам и результатам; регламентацию процедур апробации и стандартизации инструментария оценки качества образования; регламентацию деятельности общественной оценки качества образования.

Приложение 1
к Концепции региональной системы
оценки и управления качеством
образования Ленинградской
области до 2024 года, утвержденной
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области
от «30» ноября 2021 № 3110-р

ПЛАН-ГРАФИК

для достижения цели и реализации задач

Концепции региональной системы оценки и управления качеством
образования Ленинградской области до 2024 года

Компонент региональной задачи	Периодичность	сроки выполнения задач и достижения поставленных целей	Показатели достижения
1. Развитие и совершенствование процедур и форм оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов			

<p>Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования</p>	<p>Ежегодно 1 раз в год</p>	<p>01 сентября 2024 года</p>	<p>1. Оценка трех групп результатов: Предметных*, метапредметных и личностных.</p> <p>2.Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки</p> <p>3. Использование контекстной информации(об особенностях учащихся, учебном процессе и др.)</p>
---	--------------------------------------	------------------------------	--

			<p>для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования</p> <p>4. Использование разнообразных форм и методов оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)</p> <p><i>* На уровне образовательной организации по 5-ти предметам (математика, информатика, физика, биология, химия) результаты определены на базовом и углубленном уровне. Школа выбирает уровень изучения этих предметов и обеспечивает реализацию программ учебных курсов</i></p>
Оценка метапредметных и предметных результатов освоения образовательных программ на каждом уровне образования;	Ежегодно 1 раз в год	01 сентября 2024 года	В рамках Оценки соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования
Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;	Ежегодно 1 раз в год	01 сентября 2024 года	Оценка результатов освоения АООП по следующим позициям: личностные (сформированность навыков жизненной компетентности); предметные; метапредметные результаты; результаты освоения программы (с учетом физиологических и психологических особенностей обучающихся).

		<p><i>Оценка личностных и метапредметных результатов представляет собой процедуру оценки результатов, основанную на мнениях группы специалистов.</i></p> <p><i>Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает следующих педагогических и иных работников: учителей, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, тьюторов, социальных педагогов, которые хорошо знают обучающегося.</i></p> <p><i>На основании составляющих компетенцию параметров формулируются обобщенные планируемые результаты, которые затем распределяются по субъектам оценки. Итогом является совокупный балл или уровень, выставляемой экспертной группой.</i></p> <p><i>Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум.</i></p>
--	--	---

Оценка функциональной грамотности	<p>Ежегодно (в рамках ВПР и региональных мониторингов)</p> <p>Региональные замеры проводятся 1 раз в 3 года (например, в 3 классе, в 6 классе и в 9 классе)</p>	01 сентября 2024 года	<p>Оценка сформированности уровня функциональной грамотности осуществляется по всем 6 направлениям: читательская; математическая; естественнонаучная; финансовая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции.</p> <p>Определение степени соответствия достигнутого учащимися уровня функциональной грамотности по предметам естественнонаучного и математического цикла на уровне основного среднего образования.</p>
-----------------------------------	---	-----------------------	---

2. Обеспечение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся			
Наличие в образовательных организациях регламентации работы по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования	В течение года в рамках проведения контрольнонадзорных мероприятий	01 сентября 2023 года	Соответствие содержания документов и материалов, регулирующих функционирование ВСОКО, требованиям: законодательства об образовании, современным векторам развития системы образования
Наличие в образовательной организации принятых прозрачных критериев оценивания по каждому учебному предмету, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся	В течение года в рамках проведения контрольнонадзорных мероприятий	01 сентября 2023 года	<p>Соответствие критериев оценивания установленным требованиям соответствующих ФГОС;</p> <p>Эффективность использования педагогами установленных критериев при оценке образовательных результатов обучающихся</p>

Наличие системы объективной оценки образовательных результатов обучающихся	В течение года в рамках проведения контрольнонадзорных мероприятий	01 сентября 2023 года	<p>Применение педагогами единой системы критериев оценивания установленным требованиям соответствующих ФГОС.</p> <p>Эффективность использования педагогами установленных критериев при оценке образовательных результатов обучающихся</p>
Наличие графиков проведения оценочных процедур, утвержденных распорядительным актом образовательной организации, в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора	2 раза в год	01 сентября 2022	<p>Мониторинг графиков проведения оценочных процедур на официальных сайтах общеобразовательных организаций Ленинградской области.</p> <p>Соответствие графиков проведения оценочных процедур фактическому количеству проведенных контрольных, проверочных и иных оценочных процедур в соответствии с данными ГИС «Современное образование Ленинградской области».</p>

3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО, МСИ, ОГЭ, ЕГЭ)	постоянно	01 сентября 2022 года	<p>Снижение количества школ, демонстрирующих признаки необъективного оценивания</p> <p>Охват видеонаблюдением аудиторий проведения ВПР в образовательной организации.</p> <p>Наличие независимых общественных наблюдателей во всех образовательных организациях</p>
---	-----------	-----------------------	---

Обеспечение объективности выдачи аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении»	1 раз в год	01 сентября 2022 года	Снижение количества выпускников 11 класса, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», не подтвердивших свои образовательные результаты результатами экзаменов
Соблюдение порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования	В период проведения по отдельному графику	01 сентября 2022 года	Снижение количества школ с признаками необъективного оценивания.
Осуществление контроля на региональном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников	В период проведения по отдельному графику	01 сентября 2022 года	Повышение уровня объективности и достоверности результатов школьного, муниципального и регионального этапов олимпиад школьников.
Повышение качества образовательных результатов, отражающей региональные особенности/специфику региона	Постоянно	01 сентября 2022 года	Достижение образовательного равенства в регионе (отношение доли учеников, преодолевших минимальную границу, обучающихся в 25% «худших» школ в регионе, к доле учеников, преодолевших минимальную границу, обучающихся в 25% «лучших» школ)

4. Развитие механизмов управления качеством образования

Наличие в образовательной	В течение года в	01 сентября 2023	Соответствие содержания документов и материалов,
---------------------------	------------------	------------------	--

организации регламентации работы по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования	рамках проведения контрольнонадзорных мероприятий	года	регулирующих функционирование ВСОКО, требованиям: законодательства об образовании, современным векторам развития системы образования
Формирование муниципального и регионального методического	Постоянно	01 сентября 2022 года	Реестры муниципальных и регионального методических активов

активов			Реализация совместных методических мероприятий
Совершенствование деятельности муниципальных методических служб	Постоянно	01 сентября 2022 года	Сетевое взаимодействие с образовательными организациями и муниципальными методическими службами других районов. Реализация совместных методических мероприятий
Формирование и апробация программ подготовки общественных и общественно-профессиональных экспертов в области оценки качества образования	В течение года в рамках проведения контрольнонадзорных мероприятий	01 сентября 2022года	Доля педагогов, включенных в непрерывный процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (в т.ч. на базе образовательной организации, самообразование) Реестры муниципальных и региональных экспертов, привлекаемых экспертной деятельности при проведении внешних оценочных процедур
5. Формирование системы мониторинговых исследований			
Наличие системы региональных мониторинговых исследований	Не более 2 раз в год (октябрь, март)	01 сентября 2022 года	Оптимизация количества оценочных процедур, определение количества необходимых региональных мониторинговых исследований Использование единого комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки
Проведение анализа образовательных результатов по итогам конкретной оценочной	В период проведения по отдельному	01 сентября 2022 года	Анализ результатов и разработанные на основании проведенного анализа методические рекомендации.

процедуры	графику		
Проведение анализа результатов участия образовательных организаций Ленинградской области в Национальных исследованиях качества образования	1 раз в год	01 сентября 2022 года	Комплексный анализ по итогам учебного года
Подготовка к участию школ региона в международных и национальных сопоставительных исследованиях	В период проведения по отдельному графику	01 сентября 2022 года	Повышение результативности участия школ региона Сокращение разрыва между лучшим и худшим результатом среди школ Ленинградской области.
6. Формирование культуры оценки качества образования			
Повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур	Постоянно	01 сентября 2023 года	Доля педагогов, включенных в непрерывный процесс повышения квалификации в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур. Популяризация материалов исследования качества образования, проводимых на федеральном и региональном уровне (МСИ, НИКО, РИКО и др.)
Повышение мотивации всех участников образовательных отношений по совершенствованию образовательного процесса и улучшению его результата	Постоянно	01 сентября 2023 года	Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области

<p>Популяризация материалов исследования качества образования, проводимых на федеральном и региональном уровне (МСИ, НИКО, РИКО и др.)</p>	<p>Постоянно</p>	<p>01 сентября 2023 года</p>	<p>Доля школ, включенных в программы сетевого взаимодействия на основе результатов участия школ Ленинградской области в МСИ, НИКО, РИКО и др.</p> <p>Формирование банка успешных педагогических и управленческих практик на основе использования результатов</p>
			<p>МСИ, НИКО, РИКО и др.</p>
<p>Включение всех заинтересованных сторон в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и через развитие общественнопрофессиональной оценки качества образования в Ленинградской области</p>	<p>Постоянно</p>	<p>01 сентября 2023 года</p>	<p>Формирование регионального реестра независимых общественных наблюдателей</p>

КОМПЛЕКС МЕР

для достижения цели и реализации задач

Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года

Обоснование целей и задач системы.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, нацелена на достижение высокого качества образования, которое характеризуется обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обеспечение доступности образования, в том числе дошкольного образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовнонравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Одним из направлений Программы является «Совершенствование управления системой образования» в целях обеспечения поддержки инициатив и инновационных разработок, направленных на развитие региональных и

муниципальных систем по вопросам развития и мониторинга системы образования. Для обеспечения результативности управленческих решений на всех уровнях образования необходимо формирование востребованной системы оценки качества образования.

Повышение эффективности управления требует своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования, о достигаемом качестве. В этих условиях создание системы мониторинга и статистики образования, которая обеспечит муниципальные органы и администрацию образовательных организаций надежной информацией о состоянии и развитии системы образования, становится объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования на региональном уровне.

Цель: повышение качества подготовки обучающихся Ленинградской области, фиксируемое на основе системы объективной ВСОКО во всех образовательных организациях региона.

Задачи:

1. Обеспечить оптимизацию графиков оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;
2. Сформировать позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов у всех участников образовательных отношений;
3. Повысить объективность на этапе проведения внешней оценки качества образования;
4. Повысить объективность оценки образовательных результатов и оценочных процедур;
5. Сформировать единую объективную систему диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях, обеспечивающую определение факторов, влияющих на качество образования и своевременное выявление его изменений;
6. Получить массив актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования региона для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Используемая информационная система.

С 2020 года в системе образования Ленинградской области используется отечественный программный продукт – модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» ГИС «Современное образование Ленинградской области», разработанный компанией АО «ИРТех» (г. Самара).

Информатизация процедуры мониторинговых исследований в системе оценки качества образования на основе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – МСОКО) ГИС «Современное образование Ленинградской области» (далее – ГИС СОЛО) дает возможность получать информацию оперативно, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), что позволяет, в свою очередь, анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на уровне класса, образовательной организации, муниципалитета и региона в целом.

Модуль МСОКО в ГИС СОЛО делает образовательный процесс прозрачным и открытым для всех участников образовательных отношений, оперативно предоставляет результаты диагностики индивидуальных достижений обучающихся, анализ результатов их учебной деятельности с целью выявления положительной и отрицательной динамики, определения проблем и путей их решения на уровне участников образовательных отношений. Таким образом, модель оценки качества образования переориентируется с «контроля качества» на «обеспечение качества» на принципах индивидуализации на всех уровнях общего образования и включение родителей (законных представителей) и обучающихся в вопросы регулирования и саморегулирования образовательной деятельности, формирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося как полноправного субъекта образовательного процесса.

Использование модуля МСОКО ГИС СОЛО имеет большие возможности автоматизации процесса обработки большого количества оперативных данных с формированием аналитических отчетов:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, муниципального образования и региона в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, содержащим контролируемые элементы содержания, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) (актуально с 01 сентября 2022 года);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации, муниципального образования и региона в целом (актуально с 01 сентября 2022 года);
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Показатели.

Используются анализируемые и прогнозируемые показатели МСОКО, которые сравниваются по своим количественным значениям.

Прогнозируемыми показателями являются:

- ИРО – индекс ожидаемой результативности;
- ИКО – индекс качества обученности;
- ИНО – индекс неуспешности;
- ИСО – индекс степени обученности.

Прогнозируемые показатели рассчитываются на основе итоговых оценок обучающихся за предыдущий учебный период (в 1-й четверти можно использовать в качестве исходных данных средние отметки по предмету, рассчитанные на основе уже выставленных ранее). Тогда прогнозируемые показатели определяются следующим образом:

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{количество учащихся}}$$

$$\text{ИКО} = \frac{\text{кол} - \text{во обучающихся на 4 и 5} \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

$$\text{ИНО} = 100\% - \text{ИРО}$$

$$\text{ИСО} = \frac{(\text{кол} - \text{во обучающихся} - \text{кол} - \text{во 2}) \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

Анализируемыми показателями являются:

- РЕЗ – результативность;
- ОЦ – оценочный показатель;
- КО – показатель качества обученности;
- СО – показатель степени обученности;
- УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;
- НО – показатель неуспешности.

Анализируемые показатели рассчитываются на основе результатов оценочных процедур, проведенных по предмету в соответствии с учебным планом и содержащих задания, с помощью которых контролируются предусмотренные стандартом образования результаты обучения.

1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности — РЕЗ (объема выполненных заданий).
2. Объективность оценки результатов обучения можно определить по показателю оценивания — ОЦ.
3. Уровень реализации ожидаемых результатов УР определяется с учетом ожидаемых результатов (диагностики).
4. Показатель НО свидетельствует об уменьшении или увеличении элементов содержания, не освоенных обучающимися, в сравнении с прогнозируемыми.
5. Показатель СО свидетельствует о полученном показателе успеваемости.
6. Пробелы в обучении выявляются в ходе выполнения программы анализа контрольной работы (выделяются элементы содержания, не освоенные большинством учащихся класса).

Сравнение полученных показателей с прогнозируемыми позволяет сделать вывод о качестве образовательного процесса.

Количественные признаки качества образования:

- показатель результативности выполнения работы равен индексу ожидаемых результатов, превышает прогнозируемый показатель ($РЕЗ \geq ИРО$) или меньше него, но не более чем на 10%;
- оценочный показатель равен показателю результативности или отличается от него не более чем на 10% ($РЕЗ = ОЦ$);
- показатель КО совпадает с прогнозируемым показателем, превышает его или меньше него, но не более чем на 10% ($КО \geq ИКО$);
- показатель уровня реализации ожидаемых результатов превышает показатель ИРО ($УР \geq 0\%$), или меньше, но не более чем на 10%;
- показатель успеваемости равен 100% ($СО = 100\%$);
- показатель неуспешности снижен ($НО < ИНО$).

Формирование выборки.

Для получения надежных данных, которые можно использовать в управленческой деятельности, мониторинг показателей проводится на генеральной совокупности всех оцениваемых объектов.

№	Мониторинг	Вид выборки для проведения мониторинга
1	По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	Генеральная совокупность: все образовательные организации Ленинградской области
2	По обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора	Генеральная совокупность: все образовательные организации Ленинградской области
3	По сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона	Генеральная совокупность: все образовательные организации Ленинградской области
4	По выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	Генеральная совокупность: все обучающиеся начального общего образования образовательных организаций Ленинградской области
5	По выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	Генеральная совокупность: все обучающиеся основного общего образования образовательных организаций Ленинградской области

6	По выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	Генеральная совокупность: все обучающиеся среднего общего образования образовательных организаций Ленинградской области
7	По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов	Генеральная совокупность: все образовательные организации Ленинградской области
8	По оценке функциональной грамотности	Генеральная совокупность: все обучающиеся 15-летнего возраста образовательных организаций Ленинградской области

Расчет показателей и их интерпретация.

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень
СО	Степень обученности (успеваемость)	Доля аттестованных обучающихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 или зачет.	Показатель СО школы равен муниципальному/региональному показателю или выше	Доля успевающих учащихся (не учитываются предметы ИЗО, музыка)	Количество обучающихся не должно быть менее 50%
КО	Качество обученности	Доля обучающихся (в %), аттестованных и получивших	КО школы равен муниципальному/региональному	Доля обучающихся,	

		по всем предметам оценки 4, 5 или зачет	показателю или выше	получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 (не учитываются предметы ИЗО, музыка)	
ИРО	Интегральный индекс ожидаемых результатов обучения	Ожидаемые результаты обучения по каждому классу/образовательной организации/муниципальному образованию	ИРО каждого класса/школы/района выше 60%	Определяется по индивидуальному баллу ученика	
Анализ результатов оценочных процедур	Средняя результативность всех оценочных процедур, проведенных по предметам учебного плана	Полученные результаты освоения ОП в результате внутреннего и внешнего мониторинга	Результативность выше 60%	Определяется по результатам оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий»
Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с	Сравнение полученных результатов обучения с ожидаемыми по	Сравнение полученных результатов оценочных процедур и планируемых результатов обучения	Разница между РЕЗ и ИРО не должна превышать 10% РЕЗ >= ИРО	= РЕЗ – ИРО	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный»,

ИРО	каждому классу				<ul style="list-style-type: none"> • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и выше 10% – «критический»
Анализ оценочных показателей	Показатель результатов освоения ОП на основании оценочных показателей	Полученные результаты освоения ОП в результате итогового оценивания	Результативность выше 60%	= средний балл по предмету * 20	<p>от 70 до 100% – «уровень высокий»</p> <p>от 60 до 69 – «достаточный»</p> <p>от 0 до 59 – «низкий»</p>
Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Наличие разрыва в результатах оценочных процедур и оценочных показателей	Сравнение результатов оценочных процедур и оценочных показателей	РЕЗ – ОЦ $\leq \pm 10\% $ Если РЕЗ-ОЦ $\leq \pm 10\% $, то итоговые оценки выставлены с учетом результатов оценочных процедур	= РЕЗ – ОЦ	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок
Прогноз повышения качества	Прогноз повышения качества образования и	Формирование управленческих действий по повышению качества	Снижение количества проблемных компонентов	Прогноз рассчитывается на основании выявленных	

	управленческие действия по реализации прогноза	образования		возможностей повышения качества образования	
Классный контроль	Выявление проблемных компонентов по каждому классу школы	Формирование управленческих действий по повышению качества образования в каждом классе	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга класса	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах оценочных процедур и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП,	

				наличие обучающихся, не освоивших стандарт образования)	
Персональный контроль	Персональный контроль результатов деятельности учителей	Формирование управленческих действий по повышению качества преподавательской деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга учителя	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах оценочных процедур и оценочных показателях, низкий уровень	

				освоения ОП, наличие обучающихся, не освоивших стандарт образования)	
--	--	--	--	--	--

Мониторинги.

№	Мониторинг	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Методы сбора информации	Даты проведения мониторинга
1	По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 	ГИС СОЛО*	
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», 		

			<ul style="list-style-type: none"> • 10% и свыше 10% – «критический» 		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
2	По обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора				
3	По сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона	Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок	ГИС СОЛО*	
		Интегральный индекс ожидаемых результатов обучения			
		Прогноз повышения качества			

		Персональный контроль результатов деятельности учителей			
4	По выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	СО		ГИС СОЛО*	
		КО			
		ИРО	ИРО каждого класса/школы/района выше 60%		
		Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 		
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	<p>Разница</p> <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и свыше 10% 		

			– «критический»		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
5	По выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	СО		ГИС СОЛО*	
		КО			
		ИРО	ИРО каждого класса/школы/района выше 60%		
		Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 		
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», 		

			<ul style="list-style-type: none"> • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и выше 10% – «критический» 		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница выше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
6	По выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)	СО		ГИС СОЛО*	
		КО			
		ИРО	ИРО каждого класса/школы/района выше 60%		
		Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 		
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Разница		

			<ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и свыше 10% – «критический» 		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
7	По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов				
8	По оценке функциональной грамотности				

*используются следующие автоматически сформированные отчеты ГИС СОЛО:

- Мониторинг итоговых показателей;
- Мониторинг эффективности деятельности учителей;

Методика расчета показателей

В Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования впервые введено понятие внутришкольное и внутриклассное оценивание. Таким образом, формирование системы оценки качества образования на уровне отдельного класса (внутриклассное оценивание) становится первоочередной задачей образовательной практики.

Если в школе организован внутришкольный мониторинг, ориентированный на внешнюю диагностику, если отметки, выставленные учащимся за контрольные работы, поставлены объективно (с учетом норм оценивания), то внутриклассное и внутришкольное оценивание осуществляется с большой степенью достоверности полученных результатов и может служить предварительным прогнозом результатов как независимой оценки качества образования, так и государственной итоговой аттестации.

Целью любого контроля является получение своевременной, достоверной, полной и точной информации об исследуемом объекте. Основным объектом в образовательной организации является класс, ведь именно в нем осуществляется образовательный процесс, именно здесь учитель проводит уроки. Поэтому качество образования в школе складывается из качества образования в составляющих ее классах.

Используемая методика и технология ее реализации в ГИС СОЛО позволяет быстро и оперативно проанализировать результаты учебного процесса, с тем, чтобы своевременно принять управленческие решения и произвести соответствующую корректировку (не случайно этот метод получил название «экспресс-анализа»). Основной метод, на котором основан «экспресс-анализ», — метод педагогической квалиметрии (метод измерения педагогических явлений и объектов). Основным источником информации является в данном случае классный (электронный) журнал.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Оценка ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения оценочных процедур.

Оценка успешности освоения учебного предмета осуществляется на основании следующих критериев:

1. Ученик овладел опорной системой знаний и учебными действиями, на базовом уровне. Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностической работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня (что соответствует оценке «удовлетворительно», или отметке «3»).

2. Ученик овладел опорной системой знаний, на уровне осознаннопроизвольного овладения учебными действиями (уровень выше базового). Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностических работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня (что соответствует оценкам «хорошо» и «отлично», или отметкам «4» и «5»).

3. Ученик не овладел опорной системой знаний и учебными действиями (уровень освоения опорной системы знаний и учебных действий ниже базового), если результаты выполнения работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»).

Следовательно, каждая отметка служит основанием для суждения о достижении каждым учащимся определенного уровня:

«2» — низкий (ниже базового);

«3» — базовый;

«4» и «5» — высокий (выше базового).

Таким образом, средняя оценка по предмету за несколько проведенных оценочных процедур может служить основанием для решения о том или ином уровне освоения образовательной программы как отдельным учеником, так и классом в целом.

Однако оценивать качество без знания реального положения дел в данном ученическом коллективе – значит, не видеть усилий учителя в работе со «слабым» классом и недооценивать зону ближайшего развития учащихся в классе «сильном». Одни и те же результаты контрольной работы, выполненной на достаточном уровне, могут быть интерпретированы по-разному: в «слабом» классе этот уровень будет оптимальным, а в гимназическом или лицейском, с

высокими потенциальными возможностями учащихся, — явно не соответствующим статусу образовательной организации.

Предлагаемая методика учитывает этот нюанс, сравнивая реальный уровень освоения учащимися образовательной программы с ожидаемыми результатами обучения, характерными для данного класса.

$$PE3 = \frac{\text{сумма баллов}}{5 \cdot \text{кол} - \text{во учеников, выполнявших работу}} \cdot 100\%$$

В отчете приведены следующие показатели:

- 1) Средний балл учащихся по контрольной работе;
- 2) Результативность,

Результативность	100–70%	69–60%	0–59%
Уровень	Уровень Высокий (выше базового)	Достаточный (базовый)	Низкий (ниже базового)
Условное обозначение	●	■	▲

ее характеристика по отношению к абсолютному значению 100% показана условным обозначением.

3) Уровень освоения в сравнении с ИРО, т.е. с ожидаемыми результатами обучения, характерными для всего класса в целом.

4) ИРО — это фиксированный показатель, позволяющий руководителю образовательной организации более точно соотнести полученные результаты обучения с предполагаемыми, ожидаемыми.

Для его вычисления сначала определяется средний балл к диагностике. Число предметов, по которым выполняется диагностика, ограничено: это русский язык, математика (алгебра и геометрия), физика и химия. Расчет среднего индивидуального балла осуществляется по следующей формуле:

Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми, следует учитывать критериальные признаки:

– совпадение или превышение показателей (● — оптимальный уровень).

– снижение показателей более, чем на 5%, в сравнении с прогнозируемым (■ — достаточный (допустимый) уровень);

– снижение показателей более чем на 10% (▲ — критический уровень).

5) Успеваемость (показатель степени обученности),

$$CO = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся без двоек}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

6) Качество (показатель качества обучения),

$$KO = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся, получивших 4 и 5}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

Также в этом отчете для каждого учащего вычисляется индивидуальный балл, по которому высчитываются интегральные индексы класса: ИРО, ИКО, ИСО.

ИРО — интегральный индекс результативности обучения по классу.

ИКО — интегральный индекс качества обученности по классу.

ИСО — интегральный индекс степени обученности по классу.

Как уже отмечалось выше, для подсчета интегральных индексов (реальных возможностей учащихся), учитываются только такие предметы, как русский язык, математика (алгебра, геометрия), физика, химия.

Прежде всего, в соответствии с методикой оценки индивидуальных образовательных достижений, необходимо рассчитать прогнозируемые показатели с целью определения ожидаемых результатов обучения класса.

Отчет «Анализ учебного периода» отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ, а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий), в том числе в

сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами) класса. По каждому предмету показываются обучающиеся, не освоившие стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ.

Отчет «Общие итоги»: в этом отчете для каждого класса сведены данные по количеству обучающихся: на «5», на «4» и «5», с одной «4», с одной «3», неуспевающих по одному, двум и более предметам, неаттестованных, не освоивших стандарт образования.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ
для оценки достижения цели и реализации задач
Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области
до 2024 года

Критерий: качество образовательного результата						
Направление: Система оценки качества подготовки обучающихся						
1.	Трек: объективность оценки качества подготовки обучающихся					
№ п/п	Показатель	Описание методов сбора информации	Репрезентативность выборки	Методика расчета показателя	ИС для сбора информации	Периодичность мониторинга
1.1	Доля обучающихся, у которых результаты текущего контроля успеваемости выставлены объективно в соответствии с положениями локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и	Анализ данных ГИС СОЛО	Все обучающиеся 1-11 классов - по каждому классу	Значение показателя формируется в Отчете «Расхождение между средней оценкой и итоговой оценкой»		По итогам четверти (триместра) полугодия текущего

	<p>порядок текущего контроля успеваемости на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования</p> <p>Количество обучающихся на "5"</p> <p>Количество обучающихся на "4" и "5"</p> <p>Уровень обученности (успеваемость)</p> <p>Количество обучающихся с одной "4"</p> <p>Количество обучающихся с одной "3"</p> <p>Количество неуспевающих</p> <p>Количество не освоивших стандарт образования</p>		отдельно	<p>подраздела «Итоги успеваемости и посещаемости по школе» раздела «Отчеты» в ГИС СОЛО</p>		учебного года
1.2	<p>Доля обучающихся, у которых результаты текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации соотносятся с результатами внешних оценочных процедур от общего количества обучающихся на уровне начального общего / основного общего / среднего общего образования (ВПр, ОГЭ)</p>	<p>Анализ данных ФИС ОКО</p>	<p>Все обучающиеся 1-11 классов - по каждому классу отдельно;</p> <p>обучающиеся, принявшие участие в ВПр, ОГЭ по каждому</p>	<p>Значение показателя определяется по формуле:</p> <p>1 вариант: $P = D_{1\%} + D_{2\%}$ где: $D_{1\%}$ - это доля обучающихся, получивших за внешнюю оценочную процедуру отметку выше годовой, $D_{2\%}$ - это доля обучающихся, получивших за внешнюю оценочную процедуру отметку ниже годовой.</p> <p>2 вариант: $P = 100\% - D_3$ где: D_3 - это доля обучающихся, у которых результаты внешних</p>	<p>ГИС СОЛО</p> <p>ФИС ОКО</p>	<p>По итогам четверти (триместра) полугодия текущего учебного года</p> <p>Периоды проведения ВПр, ОГЭ</p>

			учебному предмету	оценочных процедур соотносятся с годовыми отметками (или отметками за четверть (триместр), полугодие)		
	Количество обучающихся, не освоивших стандарт образования	Анализ данных ГИС СОЛО	Все обучающиеся 1-11 классов - по каждому классу отдельно	Методика расчета показателя в соответствии с ГИС СОЛО представлена в Приложении 2 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года (стр 52-56).	ГИС СОЛО	По итогам четверти (триместра) полугодия текущего учебного года
	Результативность выполнения контрольных работ (в течение определенного учебного периода)					
	Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями					
	Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)					
	Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)					
1.3	Доля обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, преодолевших минимальный порог (60% правильных ответов), полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения, по федеральным оценочным материалам (при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования)	Анализ результатов оценочных процедур	Во всех 4-х, 9-х, 11-х классах (при невозможности проведения оценочных процедур в указанных учебных классах – во всех 5-х, 8-х и 10-х классах)	Процентное соотношение количества обучающихся, преодолевших минимальный порог (60% правильных ответов) от общего количества обучающихся, участвовавших в оценочной процедуре	ФИС ОКО ГИС СОЛО	При проведении контрольных (надзорных) мероприятий

1.4	Доля обучающихся, участвующих в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования (не менее 80%)	Анализ участия обучающихся в ВПР	Все обучающиеся учебных классов всех уровней общего образования (выбор-Рособрнадзор, ОО)	Процентное соотношение количества обучающихся, участвующих в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования от общего количества обучающихся по каждому уровню образования	ФИС ОКО ГИС СОЛО	Периоды проведения ВПР
1.5	Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»	Анализ результатов ГИА	Все выпускники, получившие медали «За успехи в обучении» в текущем учебном году	Значение показателя (1.5) определяется по формуле: $П(1.5) = \frac{Ч_{70}}{Ч_n} \times 100\%$ где: Ч ₇₀ – численность выпускников 11-х классов образовательной организации, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, Ч _в – численность выпускников 11-х классов образовательной организации, получивших медаль «За особые успехи в учении»	ФИС ГИА и приема ФИС ОКО ГИС СОЛО	Учебный год
1.6	Доля выпускников - кандидатов на получение аттестата с отличием в текущем учебном году,	Анализ текущего контроля	Все выпускники-кандидаты на получение	Процентное соотношение количества выпускников - кандидаты на получение	ГИС СОЛО	В течение учебного

	подтвердивших свои результаты на ГИА	успеваемости , промежуточн ой аттестации, ГИА	аттестата с отличием в текущем учебном году	аттестата с отличием в текущем учебном году от общего количества выпускников, получивших		года
1.7	Доля выпускников, не допущенных к ГИА (9 классы) Доля выпускников, не допущенных к ГИА (11 классы)	Анализ текущего контроля успеваемости , промежуточн ой аттестации	Все выпускники 9,11 классов	Процентное соотношение количества выпускников, не допущенных к ГИА, от общего количества выпускников текущего учебного года	ГИС СОЛО	По итогам учебного года
1.8	Доля выпускников, получивших «Зачет» по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку	Анализ текущего контроля успеваемости , промежуточн ой аттестации, результатов итогового сочинения, ГИА	Все выпускники 11 классов	Процентное соотношение количества выпускников 11 классов, получивших «Зачет» по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку от общего количества выпускников, получивших «Зачет» по итоговому сочинению	ГИС СОЛО	По итогам учебного года
1.9	Доля выпускников, допущенных к ГИА, но не преодолевших минимальные пороги по одному и более учебным предметам (9 классы) доля выпускников, допущенных к ГИА, но не преодолевших минимальные пороги по одному и более учебным предметам (11	Анализ текущего контроля успеваемости , промежуточн	Все выпускники 9,11 классов	Процентное соотношение количества выпускников допущенных к ГИА, но не преодолевших минимальные пороги по одному и более учебным	ГИС СОЛО	По итогам учебного года

	классы)	ой аттестации, результатов итогового сочинения, ГИА		предметам от общего количества выпускников, допущенных к ГИА		
1.10	Доля оценочных процедур, организация и проведение которых регламентирована локальными нормативными актами (распорядительными актами) образовательной организации от общего числа оценочных процедур, проводимых в образовательной организации в течение учебного года (ВПР, итоговое сочинение, итоговое собеседование, промежуточная аттестация по учебным предметам и т.д.)	Анализ локальных нормативных актов, распорядительных актов	Все оценочные процедуры, проводимые по утвержденному графику на учебный год	Процентное соотношение количества оценочных процедур в образовательной организации, организация и проведение которых регламентировано локальными нормативными актами (распорядительными актами) образовательной организации от общего числа оценочных процедур, проводимых в образовательной организации в течение учебного года	ГИС СОЛО, Сайт ОО	Учебный год
1.11	Доля оценочных процедур в образовательной организации, охваченных общественным наблюдением от общего числа оценочных процедур, проводимых в образовательной организации в течение учебного года (ВПР, итоговое сочинение, итоговое собеседование, промежуточная аттестация по учебным предметам и т.д.)	Анализ утвержденного графика проведения оценочных процедур в образовательной	Все оценочные процедуры, проводимые по утвержденному графику на учебный год	Процентное соотношение количества оценочных процедур в образовательной организации, охваченных общественным наблюдением от общего числа оценочных	ГИС СОЛО	Учебный год

		организации		процедур, проводимых в образовательной организации в течение учебного года		
1.12	Охват видеонаблюдением аудиторий проведения ВПР в образовательной организации	Анализ утвержденного графика проведения оценочных процедур в образовательной организации	ВПР, проводимые в период учебного года	Процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением, к общему количеству задействованных аудиторий	Сайт ОО	Учебный год
1.13	Количество/Доля школ, в которых проверка работ осуществлялась школьными предметными комиссиями в районе	Анализ организационно-технологического проведения ВПР	ВПР, проводимые в период учебного года	Указывается в натуральных числах и в % соотношении к общему количеству образовательных организаций	отчеты ответственных за проведение ВПР	Период проведения ВПР
	Количество/Доля школ, в которых проверка работ осуществлялась межшкольными предметными комиссиями в районе					
	Количество/ Доля школ, в которых проверка работ осуществлялась муниципальными предметными комиссиями					
2	Трек: сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся					
2.1	Наличие в образовательной организации графика проведения оценочных процедур, утвержденный распорядительным актом образовательной организации, в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора	Анализ использования оценочных процедур, регламентированных	Оценочные процедуры для обучающихся 1-11 классов	Оценка актуализации и оптимизации перечня оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и	Сайт ОО, ГИС СОЛО	Учебный год (1 полугодие; 2 полугодие)

	<p>Размещение графика проведения оценочных процедур на официальном сайте образовательной организации (в соответствии со сроками, указанными в Методических рекомендациях)</p> <p>Оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели</p> <p>Соответствие количества оценочных процедур, указанных в графике количеству оценочных процедур в календарно-тематическом планировании по конкретному предмету</p> <p>Соответствие количества оценочных процедур, указанных в графике фактическому количеству оценочных процедур, проведенных в каждом классе в образовательной организации на основании данных, внесенных в ГИС СОЛО</p> <p>Единое обозначение для вида проводимых оценочных процедур в электронном журнале</p>	<p>локальным(и) нормативным (и) актам(и), учебными планами, рабочими программами ООП ОО</p>		<p>Рособрнадзора</p>		
2.2	<p>Наличие в образовательной организации регламентации работы по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования</p>	<p>Анализ документов и материалов, регулирующих функционирование ВСОКО</p>	<p>Документы и материалы, регулирующие функционирование ВСОКО</p>	<p>Оценка соответствия содержания документов и материалов, регулирующих функционирование ВСОКО, требованиям: законодательства об образовании, современным векторам</p>	<p>ГИС СОЛО Сайт ОО</p>	<p>Постоянно</p>

				развития системы образования		
2.2.1	Проведение в образовательной организации мониторинга эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования	Анализ данных ГИС СОЛО	Выгрузка отчетов из ГИС СОЛО	Методика расчета показателя в соответствии с ГИС СОЛО представлена в Приложении 2 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года (стр 52-56).	ГИС СОЛО	По итогам учебного периода (четвери, триместра) полугодия текущего учебного года
	Общее количество компонентов, подлежащих мониторингу					
	Количество проблемных компонентов из общего количества компонентов, подлежащих мониторингу (в натуральных числах и %)					
	Доля обучающихся с проблемами в обучении					
	Доля обучающихся, не освоивших стандарт			Методика расчета показателя в соответствии с ГИС СОЛО представлена в Приложении 2 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до		
	количество учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов					
	Доля учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов, от общего кол-ва учителей					
	Количество учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов					

	Доля учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов, от общего кол-ва учителей			2024 года (стр 52-56).		
2.3	Наличие в образовательной организации регламентации форм, периодичности и порядка текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Анализ содержания документов и материалов по проведению ТКУ, ПА	Документы и материалы по проведению ТКУ, ПА	Оценка: соответствия содержания документов и материалов по проведению ТКУ, ПА требованиям законодательства об образовании, эффективности использования положений данных документов педагогами на практике, при организации внутреннего контроля (мониторинга).	ГИС СОЛО Сайт ОО	Постоянно
2.4	Наличие в образовательной организации принятых прозрачных критериев оценивания по каждому учебному предмету, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся	Анализ принятых критериев оценивания по каждому учебному предмету	Критерии оценивания по каждому учебному предмету	Оценка: соответствия критериев оценивания установленным требованиям соответствующих ФГОС, эффективности использования педагогами установленных критериев при оценке образовательных результатов обучающихся	ГИС СОЛО	Постоянно
2.5	Доля педагогов, включенных в непрерывный процесс повышения квалификации в области	Анализ документов и	Все педагоги, реализующие	Процентное соотношение количества педагогов	ГИС СОЛО Сайт ОО	Ежегодно, при

	оценки образовательных результатов обучающихся (в т.ч. на базе образовательной организации, самообразование)	материалов, подтверждающих повышение квалификации и педагогов по заявленным вопросам	образовательные программы в образовательной организации	включенных в непрерывный процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся от общего количества педагогов, реализующих образовательные программы в образовательной организации		подготовке отчета о самообследовании
3	Трек: Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся					
3.1	оценка соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС:					
3.1.1	Достижение минимального уровня подготовки обучающихся в образовательной организации	Анализ результатов внешних процедур оценки качества (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ) с учетом средних показателей по региону	Расчет делается по всем обучающимся образовательной организации	<p>Значение показателя (3.1.1) определяется по формуле: $\Pi = \frac{НР\ ВПр + НР\ ОГЭ + НР\ ЕГЭ}{К\ ВПр + К\ ОГЭ + К\ ЕГЭ} \times 100\%$</p> <p>где:</p> <p>НР ВПр – количество участников ВПр, преодолевших границу низких результатов ВПр, рассчитанное с поправкой на уровень объективности результатов ВПр, в отчетном периоде чел.;</p> <p>НР ОГЭ – количество участников ОГЭ, преодолевших границу низких результатов ОГЭ, рассчитанное с поправкой на уровень объективности результатов ОГЭ,</p> <p>НР ЕГЭ – количество участников ЕГЭ, преодолевших границу низких результатов ЕГЭ,</p>	ФИС ГИА и приема, ФИС ОКО	Учебный год

				К ВПР – количество участников ВПР, К ОГЭ – количество участников ОГЭ, К ЕГЭ – количество участников ЕГЭ.		
	Достижение минимального уровня подготовки по итогам учебных периодов	Анализ результатов данных ГИС СОЛО,	Расчет делается по всем обучающимся образовательной организации	Методика расчета показателя в соответствии с ГИС СОЛО представлена в Приложении 2 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года (стр 52-56).	ГИС СОЛО	По итогам учебного периода (четверти, триместра) полугодия текущего учебного года
	Уровень обученности (успеваемость)					
	Количество обучающихся с одной "4"					
	Количество обучающихся с одной "3"					
	Количество неуспевающих					
	Количество не освоивших стандарт образования					
3.1.2	Достижение высокого уровня подготовки обучающихся в образовательной организации	Анализ результатов данных ГИС СОЛО, ФИС ГИА, ФИС ОКО	Расчет делается по всем обучающимся образовательной организации	Значение показателя (3.1.2) определяется по формуле: $П = \frac{ВР \cdot ВПР + ВР \cdot ОГЭ + ВР \cdot ЕГЭ}{К \cdot ВПР + К \cdot ОГЭ + К \cdot ЕГЭ} \times 100\%$ где: ВР ВПР – количество участников ВПР, преодолевших границу высоких результатов ВПР, рассчитанное с поправкой на уровень объективности результатов ВПР; ВР ОГЭ – количество участников ОГЭ, преодолевших границу высоких результатов ОГЭ, рассчитанное с поправкой на уровень объективности результатов ОГЭ, ВР ЕГЭ – количество участников ЕГЭ, преодолевших границу	ФИС ГИА и приема, ФИС ОКО, ГИС СОЛО	Учебный год

				высоких результатов ЕГЭ, К ВПР– количества участников ВПР, К ОГЭ – количество участников ОГЭ, К ЕГЭ – количество участников ЕГЭ.		
	Достижение высокого уровня подготовки по итогам учебных периодов	Анализ результатов данных ГИС СОЛО	Расчет делается по всем обучающимся образовательной организации	Методика расчета показателя в соответствии с ГИС СОЛО представлена в Приложении 2 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года (стр 52-56).	ГИС СОЛО	По итогам учебного периода (четвери, триместра) полугодия текущего учебного года
	Количество обучающихся на "5"					
	Количество обучающихся на "4" и "5"					
	Уровень обученности (успеваемость)					
	Количество обучающихся с одной "4"					
	Доля обучающихся . на 4 и 5 (КО)					
	Достижение прогнозных значений качества обученности					
3.1.3	Доля обучающихся 1- 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО	Анализ результатов обучения в текущем	По каждому классу отдельно	Процентное соотношение количества обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня	ГИС СОЛО	четверть (триместр, полугодие), учебный год

	<p>Количество обучающихся на "5"</p> <p>Количество обучающихся на "4" и "5"</p> <p>Уровень обученности (успеваемость)</p> <p>Количество обучающихся с одной "4"</p> <p>Количество обучающихся с одной "3"</p> <p>Количество неуспевающих</p> <p>Количество не освоивших стандарт образования</p>	учебном году		предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО		
3.1.4	<p>Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ООО</p> <p>Количество обучающихся на "5"</p> <p>Количество обучающихся на "4" и "5"</p> <p>Уровень обученности (успеваемость)</p> <p>Количество обучающихся с одной "4"</p> <p>Количество обучающихся с одной "3"</p> <p>Количество неуспевающих</p> <p>Количество не освоивших стандарт образования</p>	<p>Анализ результатов обучения в текущем учебном году</p>	По каждому классу отдельно	<p>Процентное соотношение количества обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ООО</p>	ГИС СОЛО	<p>четверть (триместр, полугодие), учебный год</p>
3.1.5	<p>Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО</p> <p>Количество обучающихся на "5"</p> <p>Количество обучающихся на "4" и "5"</p> <p>Уровень обученности (успеваемость)</p> <p>Количество обучающихся с одной "4"</p> <p>Количество обучающихся с одной "3"</p>	<p>Анализ результатов обучения в текущем учебном году</p>	По каждому классу отдельно	<p>Процентное соотношение количества обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО</p>	ГИС СОЛО	<p>четверть (триместр, полугодие), учебный год</p>

	Количество неуспевающих					
	Количество не освоивших стандарт образования					
3.1.6	Доля обучающихся, выполнивших задания ВПР базового уровня, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	Анализ результатов ВПР в текущем учебном году	Конкретный учебный предмет, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, выполнивших задания ВПР базового уровня, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего числа обучающихся, писавших ВПР	ГИС СОЛО ФИС ОКО	Периоды проведения ВПР
3.1.7	Доля обучающихся, выполнивших задания ВПР повышенного или высокого уровня, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	Анализ результатов ВПР в текущем учебном году	Конкретный учебный предмет, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, выполнивших задания ВПР повышенного или высокого уровня, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего числа обучающихся, писавших ВПР	ГИС СОЛО ФИС ОКО	Периоды проведения ВПР
3.1.8 ³	Соответствие структуры и содержания основной общеобразовательной программы начального общего/основного общего/среднего общего образования требованиям, установленным ФГОС НОО/ООО/СОО	Анализ структуры и содержания ОП НОО/ООО/СОО на основе технологичес	Все структурные компоненты ОП НОО/ООО/СОО	Оценка соответствия структуры и содержания основной общеобразовательной программы начального общего/основного общего/среднего общего	ГИС СОЛО Сайт ОО	Ежегодно, при подготовке отчета о самообследовании

		кой карты оценки ОП		образования требованиям ФГОС		
3.1.9	Соответствие планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования / основного общего образования / среднего общего образования требованиям, установленным ФГОС НОО/ООО/СОО	Анализ планируемых результатов освоения ООП требованиям, установленным ФГОС	Планируемые результаты ООП	Оценка соответствия планируемых результатов освоения ООП требованиям, установленным ФГОС	ГИС СОЛО Сайт ОО	Ежегодно, при подготовке отчета о самообследовании
3.1.10	Доля рабочих программ учебных предметов (курсов) основной общеобразовательной программы начального общего/основного общего/среднего общего образования выполненных в полном объеме в соответствии с учебным планом	Анализ тематического планирования рабочих программ учебных предметов (курсов внеурочной деятельности), учебного плана ООП, расписания занятий	рабочие программы всех учебных предметов (курсов внеурочной деятельности) ООП	Оценка выполнения рабочих программ учебных предметов (курсов внеурочной деятельности) в полном объеме	ГИС СОЛО Сайт ОО	Четверть (триместр, полугодие), учебный год
3.2	выявление уровня сформированности метапредметных результатов					
3.2.1	доля обучающихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (начальное общее	Анализ результатов региональной диагностичес	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, не достигших базового уровня сформированности	ГИС СОЛО	Текущий учебный год

	образование)	кой работы в текущем учебном году		метапредметных результатов (начальное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР		
3.2.2	доля обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (начальное общее образование)	Анализ результатов региональной диагностичес кой работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов (начальное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.2.3	доля обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (начальное общее образование)	Анализ результатов региональной диагностичес кой работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов (начальное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.2.4	доля обучающихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (основное общее образование)	Анализ результатов региональной диагностичес кой работы	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных	ГИС СОЛО	Текущий учебный год

		в текущем учебном году		результатов (основное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР		
3.2.5	доля обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (основное общее образование)	Анализ результатов региональной диагностической работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов (основное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.2.6	доля обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (основное общее образование)	Анализ результатов региональной диагностической работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов (основное общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.2.7	доля обучающихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (среднее общее образование)	Анализ результатов региональной диагностической работы в текущем	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов (среднее	ГИС СОЛО	Текущий учебный год

		учебном году		общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР		
3.2.8	доля обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (среднее общее образование)	Анализ результатов региональной диагностической работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших базового уровня сформированности метапредметных результатов (среднее общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.2.9	доля обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов по итогам региональных диагностических работ (среднее общее образование)	Анализ результатов региональной диагностической работы в текущем учебном году	Метапредметная работа, класс	Процентное соотношение количества обучающихся, достигших высокого уровня сформированности метапредметных результатов (среднее общее образование) от общего числа обучающихся, писавших РДР	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
3.3.	оценка формирования функциональной грамотности					
3.3.1	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Анализ результатов	Все обучающиеся 5-9 классов	Процентное соотношение количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего	ФИС ОКО	Текущий учебный год

				количества обучающихся		
3.3.2	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Анализ результатов	Все обучающиеся 5-9 классов	Процентное соотношение количества обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	ФИС ОКО	Текущий учебный год
3.3.3	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Анализ результатов	Все обучающиеся 5-9 классов	Процентное соотношение количества обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	ФИС ОКО	Текущий учебный год
3.3.4	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности	Анализ результатов	Все обучающиеся 5-9 классов	Процентное соотношение количества обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка	ФИС ОКО	Текущий учебный год

				естественнонаучной грамотности		
3.3.5	Доля педагогических работников, использующих в работе банк заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся	Анализ использования педагогами банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся	Все обучающиеся 5-9 классов	Процентное соотношение количества педагогов, использующих в работе банк заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся от общего количества педагогов, работающих в 5-9 классах	ФИС ОКО	Текущий учебный год
4. Направление: Система работы по профилактике учебной неуспешности в образовательной организации						
оценка эффективности работы по профилактике учебной неуспешности в образовательной организации						
4.1	Наличие в образовательной организации актуальной системы мониторингов факторов риска учебной неуспешности	Анализ факторов риска учебной неуспешности и для проведения мониторингов	Факторы риска учебной неуспешности	Оценка актуальности выбранных факторов риска учебной неуспешности для формирования Программы профилактики рисков учебной неуспешности	Сайт ОО	Текущий учебный год
4.2	Наличие в образовательной организации Программы профилактики учебной неуспешности разработанной на основе результатов проведенных мониторингов факторов риска учебной неуспешности	Анализ наличия и содержания Программы профилактики и учебной неуспешности	Программа профилактики учебной неуспешности	Оценка эффективности реализации Программы профилактики учебной неуспешности	Сайт ОО	Текущий учебный год

		и				
4.3	Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	Анализ результатов текущего контроля успеваемости , промежуточной аттестации	Все обучающиеся 1-11 классов	Процентное соотношение количества обучающихся с рисками учебной неуспешности от общего количества обучающихся на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	ГИС СОЛО	Четверть (триместр, полугодие), учебный год
4.4	Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования, для которых осуществляется индивидуализация образовательного процесса	Анализ документов и материалов по организации образовательного процесса для обучающихся с рисками учебной неуспешности и	Все обучающиеся 1-11 классов с рисками учебной неуспешности	Процентное соотношение количества обучающихся с рисками учебной неуспешности, для которых осуществляется индивидуализация образовательного процесса от общего количества обучающихся с рисками учебной неуспешности	ГИС СОЛО	Текущий учебный год
4.5	Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования, которые обучаются по дополнительным общеобразовательным программам различной направленности	Анализ списков обучающихся , принятых на обучение по дополнительным общеобразовательным программам	Все обучающиеся 1-11 классов с рисками учебной неуспешности	Процентное соотношение количества обучающихся с рисками учебной неуспешности, которые обучаются по дополнительным общеобразовательным программам различной	ГИС «Навигатор» Сайт ОО	Текущий учебный год

		тельными программами различной направленности		направленности, от общего количества обучающихся с рисками учебной неуспешности		
4.6	Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования, которые вовлечены в общественно значимую деятельность по направлениям ШУС, РДШ, Юнармия, волонтер и т.д.	Анализ списков обучающихся, вовлеченных в общественно значимую деятельность	Все обучающиеся 1-11 классов с рисками учебной неуспешности	Процентное соотношение количества обучающихся с рисками учебной неуспешности, которые вовлечены в общественно значимую деятельность по направлениям ШУС, РДШ, Юнармия, волонтер и т.д., от общего количества обучающихся с рисками учебной неуспешности		Текущий учебный год
4.7	Доля обучающихся, имеющих академическую задолженность на конец учебного года на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	Анализ результатов промежуточной аттестации в текущем учебном году	Все обучающиеся 1-11 классов	Процентное соотношение количества обучающихся, имеющих академическую задолженность на конец учебного года от общего количества обучающихся на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	ГИС СОЛО	Промежуточная аттестация текущего учебного года
4.8	Доля обучающихся, не ликвидировавших академическую задолженность на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	Анализ результатов ликвидации академической	Все обучающиеся 1-11 классов, имеющие академическую	Процентное соотношение количества обучающихся, не ликвидировавших академическую задолженность, от общего	ГИС СОЛО	Промежуточная аттестация текущего учебного

		задолженност и	задолженность	количества обучающихся, имеющих академическую задолженность		года
4.9	Доля обучающихся для которых разработаны индивидуальные учебные планы по ликвидации академической задолженности на уровне начального общего/основного общего/среднего общего образования	Анализ результатов промежуточной аттестации в текущем учебном году	Все обучающиеся 1-11 классов, имеющие академическую задолженность	Процентное соотношение количества обучающихся для которых разработаны индивидуальные учебные планы по ликвидации академической задолженности от общего количества обучающихся, имеющих академическую задолженность на конец учебного года	ГИС СОЛО	Промежуточная аттестация текущего учебного года

КОМПЛЕКС МЕР

по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в образовательных организациях Ленинградской области по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

1. Обоснование целей и задач системы.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, нацелена на достижение высокого качества образования, которое характеризуется обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обеспечение доступности образования, в том числе дошкольного образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовнонравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Одним из направлений Программы является «Совершенствование управления системой образования» в целях обеспечения поддержки инициатив и инновационных разработок, направленных на развитие региональных и муниципальных систем по вопросам развития и мониторинга системы образования. Для обеспечения результативности управленческих решений на всех уровнях образования необходимо формирование востребованной системы оценки качества образования.

Повышение эффективности управления требует своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования, о достигаемом качестве. В этих условиях создание системы мониторинга и статистики образования, которая обеспечит муниципальные органы и администрацию образовательных организаций надежной информацией о состоянии и развитии системы образования, становится объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования на региональном уровне.

Цель: обеспечение получения качественного образования во всех образовательных организациях Ленинградской области через развитие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Задачи:

7. Обеспечить профилактику учебной неуспешности в образовательных организациях Ленинградской области, через развитие во всех образовательных организациях области внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
8. Выявить школы с рисками снижения образовательных результатов;
9. Организовать системную работу со школами с рисками снижения образовательных результатов, а также со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
10. Организовать адресную поддержку школами с рисками снижения образовательных результатов, а также со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

2. Используемая информационная система.

С сентября 2020 года в системе образования Ленинградской области используется отечественный программный продукт – модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» ГИС «Современное образование Ленинградской области», разработанный компанией АО «ИРТех» (г. Самара).

Информатизация процедуры мониторинговых исследований в системе оценки качества образования на основе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – МСОКО) ГИС «Современное образование Ленинградской области» (далее – ГИС СОЛО) дает возможность получать информацию оперативно, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), что позволяет, в свою очередь, анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на уровне класса, образовательной организации, муниципалитета и региона в целом.

Модуль МСОКО в ГИС СОЛО делает образовательный процесс прозрачным и открытым для всех участников образовательных отношений, оперативно предоставляет результаты диагностики индивидуальных достижений обучающихся, анализ результатов их учебной деятельности с целью выявления положительной и отрицательной динамики, определения проблем и путей их решения на уровне участников образовательных отношений. Таким образом, модель оценки качества образования переориентируется с «контроля качества» на «обеспечение качества» на принципах индивидуализации на всех уровнях общего образования и включение родителей (законных представителей) и обучающихся в вопросы регулирования и саморегулирования образовательной деятельности, формирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося как полноправного субъекта образовательного процесса.

Использование модуля МСОКО ГИС СОЛО имеет большие возможности автоматизации процесса обработки большого количества оперативных данных с формированием аналитических отчетов:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, муниципального образования и региона в целом;

- анализ диагностических работ по протоколам, содержащим контролируемые элементы содержания, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) (актуально с 01 сентября 2022 года);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации, муниципального образования и региона в целом (актуально с 01 сентября 2022 года);
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

3. Показатели.

Используются анализируемые и прогнозируемые показатели МСОКО, которые сравниваются по своим количественным значениям.

Прогнозируемыми показателями являются:

- ИРО – индекс ожидаемой результативности;
- ИКО – индекс качества обученности;
- ИНО – индекс неуспешности;
- ИСО – индекс степени обученности.

Прогнозируемые показатели рассчитываются на основе итоговых оценок обучающихся за предыдущий учебный период (в 1-й четверти можно использовать в качестве исходных данных средние отметки по предмету, рассчитанные на основе уже выставленных ранее). Тогда прогнозируемые показатели определяются следующим образом:

$$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{количество учащихся}} \quad \frac{\text{Ср. балл рус.} + \text{Ср. балл мат.} + \text{Ср. балл физ.} + \text{Ср. балл хим.}}{\text{Количество предметов}} \cdot 20$$

$$\text{ИКО} = \frac{\text{кол} - \text{во обучающихся на 4 и 5} \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

$$\text{ИНО} = 100\% - \text{ИРО}$$

$$\text{ИСО} = \frac{(\text{кол} - \text{во обучающихся} - \text{кол} - \text{во 2}) \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$$

Анализируемыми показателями являются:

- РЕЗ – результативность;
- ОЦ – оценочный показатель;
- КО – показатель качества обученности;
- СО – показатель степени обученности;
- УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;
- НО – показатель неуспешности.

Анализируемые показатели рассчитываются на основе результатов оценочных процедур, проведенных по предмету в соответствии с учебным планом и содержащих задания, с помощью которых контролируются предусмотренные стандартом образования результаты обучения.

1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности — РЕЗ (объема выполненных заданий).
2. Объективность оценки результатов обучения можно определить по показателю оценивания — ОЦ.
3. Уровень реализации ожидаемых результатов УР определяется с учетом ожидаемых результатов (диагностики).
4. Показатель НО свидетельствует об уменьшении или увеличении элементов содержания, не освоенных обучающимися, в сравнении с прогнозируемыми.
5. Показатель СО свидетельствует о полученном показателе успеваемости.

6. Пробелы в обучении выявляются в ходе выполнения программы анализа контрольной работы (выделяются элементы содержания, не освоенные большинством учащихся класса).

Сравнение полученных показателей с прогнозируемыми позволяет сделать вывод о качестве образовательного процесса.

Количественные признаки качества образования:

- показатель результативности выполнения работы равен индексу ожидаемых результатов, превышает прогнозируемый показатель ($PE3 \geq IPO$) или меньше него, но не более чем на 10%;
- оценочный показатель равен показателю результативности или отличается от него не более чем на 10% ($PE3 = OЦ$);
- показатель КО совпадает с прогнозируемым показателем, превышает его или меньше него, но не более чем на 10% ($КО \geq ИКО$);
- показатель уровня реализации ожидаемых результатов превышает показатель IPO ($УР \geq 0\%$), или меньше, но не более чем на 10%;
- показатель успеваемости равен 100% ($СО = 100\%$);
- показатель неуспешности снижен ($НО < ИНО$).

4. Формирование выборки.

Для получения надежных данных, которые можно использовать в управленческой деятельности, мониторинг показателей проводится на двух типах выборок: генеральной совокупности объектов, включающей все образовательные организации Ленинградской области и репрезентативной выборке оцениваемых объектов.

№	Мониторинг	Вид выборки для проведения мониторинга
1	По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения	Репрезентативная выборка оцениваемых объектов: Школы с низкими образовательными результатами обучения (ШНОР)*

2	По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	Репрезентативная выборка оцениваемых объектов: Школы, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (ШРСО)
3	По выявлению школ с низкими результатами обучения	Генеральная совокупность: все образовательные организации Ленинградской области
4	По профилактике учебной неуспешности в ОО региона	Генеральная совокупность: все обучающиеся начального общего образования образовательных организаций Ленинградской области
5	По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях	Генеральная совокупность: все обучающиеся основного общего образования образовательных организаций Ленинградской области

*- репрезентативность выборки Школы с низкими образовательными результатами обучения (ШНОР) установлена на основании исследования генеральной совокупности всех общеобразовательных школ Ленинградской области от 07.08.2019 г. №71-ЗП/2019 и Аналитического отчета подготовленного в рамках данного договора ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

5. Расчет показателей и их интерпретация.

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень
СО	Степень обученности (успеваемость)	Доля аттестованных обучающихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 или зачет.	Показатель СО школы равен муниципальному/региональному показателю или выше	Доля успевающих учащихся (не учитываются предметы ИЗО, музыка) $СО = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся без двоек}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}}$	Количество обучающихся не должно быть менее 50%
КО	Качество обученности	Доля обучающихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 4, 5 или зачет	КО школы равен муниципальному/региональному показателю или выше	Доля обучающихся, получивших по всем предметам оценки 3, 4, 5 (не учитываются предметы ИЗО, музыка) $КО = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся, получивших 4 и 5}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$	
ИРО - индекс ожидаемой результативности	Интегральный индекс ожидаемых результатов обучения	Ожидаемые результаты обучения по каждому классу/образовательной организации/муниципальному образованию	ИРО каждого класса/школы/района выше 60%	Определяется по индивидуальному баллу ученика $ИРО = \frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{количество учащихся}}$ $\frac{\text{Ср. балл рус.} + \text{Ср. балл мат.} + \text{Ср. балл физ.} + \text{Ср. балл хим.}}{\text{Количество предметов}} \cdot 20$	
ИКО	Индекс качества обученности. Прогнозируемый		показатель КО совпадает с прогнозируемым	$ИКО = \frac{\text{кол} - \text{во обучающихся на 4 и 5} \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$	

	показатель		показателем, превышает его или меньше него, но не более чем на 10% (КО ≥ ИКО);		
ИНО	Индекс неуспешности. Прогнозируемый показатель		показатель неуспешности снижен (НО < ИНО).	ИНО = 100% – ИРО	
ИСО	Индекс степени обученности. Прогнозируемый показатель			$\text{ИСО} = \frac{(\text{кол} - \text{во обучающихся} - \text{кол} - \text{во 2}) \cdot 100\%}{\text{общее количество учащихся}}$	
Обучающиеся, не освоившие стандарт		Обучающиеся у которых средняя оценка за оценочные процедуры менее 2,3	Отсутствие показателя	Доля обучающихся не освоивших стандарт к общему количеству обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень допустимый», • от 5% до 9% – «зона риска», • 10% и более – «критический»
Анализ результатов оценочных процедур	Средняя результативность в всех оценочных процедурах, проведенных по предметам учебного плана	Полученные результаты освоения ОП в результате внутреннего и внешнего мониторинга	Результативность выше 60%	Определяется по результатам оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий»

Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Сравнение полученных результатов обучения с ожидаемыми по каждому классу	Сравнение полученных результатов оценочных процедур и планируемых результатов обучения	Разница между РЕЗ и ИРО не должна превышать 10% $РЕЗ \geq ИРО$	$= РЕЗ - ИРО$	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и выше 10% – «критический»
Анализ оценочных показателей	Показатель результатов освоения ОП на основании оценочных показателей	Полученные результаты освоения ОП в результате итогового оценивания	Результативность выше 60%	$= \text{средний балл по предмету} * 20$	от 70 до 100% – «уровень высокий» от 60 до 69 – «достаточный» от 0 до 59 – «низкий»
Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Наличие разрыва в результатах оценочных процедур и оценочных показателей	Сравнение результатов оценочных процедур и оценочных показателей	$РЕЗ - ОЦ \leq \pm 10\% $ Если $РЕЗ - ОЦ \leq \pm 10\% $, то итоговые оценки выставлены с учетом результатов оценочных процедур	$= РЕЗ - ОЦ$	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок
Прогноз повышения качества	Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по	Формирование управленческих действий по повышению качества образования	Снижение количества проблемных компонентов	Прогноз рассчитывается на основании выявленных возможностей повышения качества образования	

	реализации прогноза				
Классный контроль	Выявление проблемных компонентов по каждому классу школы	Формирование управленческих действий по повышению качества образования в каждом классе	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга класса	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах оценочных процедур и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП, наличие обучающихся, не освоивших стандарт образования)	
Персональный контроль	Персональный контроль результатов деятельности учителей	Формирование управленческих действий по повышению качества преподавательской деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга учителя	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (количество неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества	

				(результативность, разрыв в результатах оценочных процедур и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП, наличие обучающихся, не освоивших стандарт образования)	
Уровень эффективности управленческой деятельности	Контроль по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации	Формирование управленческих действий по повышению качества преподавательской деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО	Снижение количества проблемных компонентов, повышение уровня управленческой деятельности, направленной на повышение качества образования	Учитывается количество проблемных компонентов: % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.	менее 80 баллов – низкий; от 80 до 84 баллов – средний; от 85 баллов – высокий.
ИСБШ	Индекс социального благополучия школы	Агрегированный показатель, характеризующий внешние условия (контекст) образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе		ИСБШ = 65 + 15 * «доля учащихся, оба родителя которых имеют высшее образование»(1) + 20 * «доля учащихся из семей, проживающих в благоустроенных	низкий: 0 - 79,5 ниже среднего: 79,6 - 81,6 средний: 81,6 - 83,9 выше среднего: 84,0 - 86,4 высокий:

		анализа социальных характеристик обучающихся.		квартирах»(2) - 15 * «доля учащихся из неполных семей»(3) - 35 * «доля учащихся, состоящих на различного вида учета»(4) - 15 * «доля учащихся, для которых русский язык не является родным»(5)	более 86,5
--	--	---	--	---	------------

6. Мониторинги.

№	Мониторинг	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Методы сбора информации	Даты проведения мониторинга
1	По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения	Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 	ГИС СОЛО*	Ежегодно, июль-август
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», 		

			<ul style="list-style-type: none"> • 10% и выше 10% – «критический» 		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница выше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
2	По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 70 до 100% – «уровень высокий» • от 60 до 69 – «достаточный» • от 0 до 59 – «низкий» 	ГИС СОЛО*	
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	Разница <ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 4% – «уровень оптимальный», • от 5% до 9% – «достаточный», • 10% и выше 10% – «критический» 		
		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница выше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
3	По выявлению школ с низкими результатами обучения	Анализ результатов оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> • от 0 до 59 – «низкий» 		
		Анализ результатов оценочных процедур в сравнении с ИРО	<ul style="list-style-type: none"> • 10% и выше 10% – «критический» 		

		Разрыв между результатами оценочных процедур и оценочными показателями	Разница свыше 10% – свидетельствует о недостоверности итоговых оценок		
		Доля обучающихся, не освоившие стандарт	<ul style="list-style-type: none"> • от 5% до 9% – «зона риска», • 10% и более – «критический» 		
4	По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях	Уровень эффективности управленческой деятельности	менее 80 баллов – низкий; от 80 до 84 баллов – средний; от 85 баллов – высокий.	ГИС СОЛО*	Ежегодно, июль-август
5.	По профилактике учебной неуспешности в ОО региона	ИСБШ	Менее – 75% - низкий	Анкета для проведения оценки социального благополучия школ и выявления рисков снижения образовательных результатов	Ежегодно, июнь -июль

*используются следующие автоматически сформированные отчеты ГИС СОЛО:

- Мониторинг итоговых показателей;
- Мониторинг эффективности деятельности учителей;

– Мониторинг уровня эффективности управленческой деятельности.

7. Методика расчета показателей.

7.1. Расчет показателей ГИС СОЛО.

В Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования впервые введено понятие внутришкольное и внутриклассное оценивание. Таким образом, формирование системы оценки качества образования на уровне отдельного класса (внутриклассное оценивание) становится первоочередной задачей образовательной практики.

Если в школе организован внутришкольный мониторинг, ориентированный на внешнюю диагностику, если отметки, выставленные учащимся за контрольные работы, поставлены объективно (с учетом норм оценивания), то внутриклассное и внутришкольное оценивание осуществляется с большой степенью достоверности полученных результатов и может служить предварительным прогнозом результатов как независимой оценки качества образования, так и государственной итоговой аттестации.

Целью любого контроля является получение своевременной, достоверной, полной и точной информации об исследуемом объекте. Основным объектом в образовательной организации является класс, ведь именно в нем осуществляется образовательный процесс, именно здесь учитель проводит уроки. Поэтому качество образования в школе складывается из качества образования в составляющих ее классах.

Используемая методика и технология ее реализации в ГИС СОЛО позволяет быстро и оперативно проанализировать результаты учебного процесса, с тем, чтобы своевременно принять управленческие решения и произвести соответствующую корректировку (не случайно этот метод получил название «экспресс-анализа»). Основной метод, на котором основан «экспресс-анализ», — метод педагогической квалиметрии (метод измерения педагогических явлений и объектов). Основным источником информации является в данном случае классный (электронный) журнал.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Оценка ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения оценочных процедур.

Оценка успешности освоения учебного предмета осуществляется на основании следующих критериев:

1. Ученик овладел опорной системой знаний и учебными действиями, на базовом уровне. Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностической работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня (что соответствует оценке «удовлетворительно», или отметке «3»).

2. Ученик овладел опорной системой знаний, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями (уровень выше базового). Такой вывод делается, если результаты выполнения диагностических работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня (что соответствует оценкам «хорошо» и «отлично», или отметкам «4» и «5»).

3. Ученик не овладел опорной системой знаний и учебными действиями (уровень освоения опорной системы знаний и учебных действий ниже базового), если результаты выполнения работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»).

Следовательно, каждая отметка служит основанием для суждения о достижении каждым учащимся определенного уровня:

«2» — низкий (ниже базового);

«3» — базовый;

«4» и «5» — высокий (выше базового).

Таким образом, средняя оценка по предмету за несколько проведенных оценочных процедур может служить основанием для решения о том или ином уровне освоения образовательной программы как отдельным учеником, так и классом в целом.

Однако оценивать качество без знания реального положения дел в данном ученическом коллективе – значит, не видеть усилий учителя в работе со «слабым» классом и недооценивать зону ближайшего развития учащихся в классе «сильном». Одни и те же результаты контрольной работы, выполненной на достаточном уровне, могут быть интерпретированы по-разному: в «слабом» классе этот уровень будет оптимальным, а в гимназическом или лицейском, с высокими потенциальными возможностями учащихся, — явно не соответствующим статусу образовательной организации.

Предлагаемая методика учитывает этот нюанс, сравнивая реальный уровень освоения учащимися образовательной программы с ожидаемыми результатами обучения, характерными для данного класса.

$$PEZ = \frac{\text{сумма баллов}}{5 \cdot \text{кол} - \text{во учеников, выполнявших работу}} \cdot 100\%$$

В отчете приведены следующие показатели:

- 1) Средний балл учащихся по контрольной работе;
- 2) Результативность,

Результативность	100–70%	69–60%	0–59%
Уровень	Уровень Высокий (выше базового)	Достаточный (базовый)	Низкий (ниже базового)
Условное обозначение	●	■	▲

ее характеристика по отношению к абсолютному значению 100% показана условным обозначением.

3) Уровень освоения в сравнении с ИРО, т.е. с ожидаемыми результатами обучения, характерными для всего класса в целом.

4) ИРО — это фиксированный показатель, позволяющий руководителю образовательной организации более точно соотнести полученные результаты обучения с предполагаемыми, ожидаемыми.

Для его вычисления сначала определяется средний балл к диагностике. Число предметов, по которым выполняется диагностика, ограничено: это русский язык, математика (алгебра и геометрия), физика и химия. Расчет среднего индивидуального балла осуществляется по следующей формуле:

$$\frac{\text{Ср. балл рус.} + \text{Ср. балл мат.} + \text{Ср. балл физ.} + \text{Ср. балл хим.}}{\text{Количество предметов}} \cdot 20$$

Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми, следует учитывать критериальные признаки:

- совпадение или превышение показателей (● — оптимальный уровень).
- снижение показателей более, чем на 5%, в сравнении с прогнозируемым (■ — достаточный (допустимый) уровень);

– снижение показателей более чем на 10% (▲ — критический уровень).

5) Успеваемость (показатель степени обученности),

$$CO = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся без двоек}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

б) Качество (показатель качества обучения),

$$KO = \frac{\text{кол} - \text{во учащихся, получивших 4 и 5}}{\text{общее кол} - \text{во учащихся}} \cdot 100\%$$

Также в этом отчете для каждого учащего вычисляется индивидуальный балл, по которому высчитываются интегральные индексы класса: ИРО, ИКО, ИСО.

ИРО — интегральный индекс результативности обучения по классу.

ИКО — интегральный индекс качества обученности по классу.

ИСО — интегральный индекс степени обученности по классу.

Как уже отмечалось выше, для подсчета интегральных индексов (реальных возможностей учащихся), учитываются только такие предметы, как русский язык, математика (алгебра, геометрия), физика, химия.

Прежде всего, в соответствии с методикой оценки индивидуальных образовательных достижений, необходимо рассчитать прогнозируемые показатели с целью определения ожидаемых результатов обучения класса.

Отчет «Анализ учебного периода» отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ, а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий), в том числе в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами) класса. По каждому предмету показываются обучающиеся, не освоившие стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ.

Отчет «Общие итоги»: в этом отчете для каждого класса сведены данные по количеству обучающихся: на «5», на «4» и «5», с одной «4», с одной «3», неуспевающих по одному, двум и более предметам, неаттестованных, не освоивших стандарт образования.

7.2. Методика расчета ИСБШ (индекса социального благополучия школы).

С целью выявления школ, с риском снижения образовательных результатов, может быть рассчитан «Индекс социального благополучия школы» (ИСБШ)

ИСБШ⁷ – агрегированный показатель, характеризующий внешние условия (контекст) образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся.

ИСБШ = 65 + 15 * «доля учащихся, оба родителя которых имеют высшее образование»(1)

+ 20 * «доля учащихся из семей, проживающих в благоустроенных квартирах»(2)

- 15 * «доля учащихся из неполных семей»(3)

- 35 * «доля учащихся, состоящих на различного вида учета»(4)

- 15 * «доля учащихся, для которых русский язык не является родным»(5)

СПРАВОЧНО

Индекс социального благополучия школы (далее – ИСБШ) рассчитывается на основе нескольких показателей, определяющих степень сложности контингента учащихся школы, а именно:

1. Доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование: определяется отношением численности обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, к общей численности обучающихся образовательной организации;

2. Доля учащихся из семей, проживающих в благоустроенных квартирах (квартира, частный дом, в котором присутствуют все коммунальные услуги, отвечающее санитарным и техническим нормам и требованиям) определяется отношением численности обучающихся из благоустроенных квартир к общей численности обучающихся образовательной организации;

3. Доля обучающихся из неполных семей: определяется отношением численности обучающихся из неполных семей к общей численности обучающихся образовательной организации;

⁷ Ястребов, Г. А., Пинская, М. А., & Косарецкий, С. Г. (2014). Использование контекстных данных в системе оценки качества образования. Вопросы Образования, 58–95.

4. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта: определяется отношением численности обучающихся, состоящих на учёте в связи с девиантным поведением, к общей численности обучающихся образовательной организации.

5. Доля обучающихся из семей, с особым миграционным и языковым статусом: определяется отношением численности обучающихся, для которых русский язык не является родным, к общей численности обучающихся образовательной организации.