

**ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
Центр мониторинга и оценки качества развития образования**

**Методические рекомендации
по улучшению результатов учащихся, потенциально способных
продемонстрировать повышенный уровень достижения
метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной
программы среднего общего образования
(по результатам диагностической работы по оценке уровня
сформированности метапредметных результатов (смысловое чтение и умение
работать с информацией)
10 класс (2022 год))**

Санкт-Петербург
2022

Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию.

В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатам освоения учащимися основной общеобразовательной программы среднего общего образования в качестве результата рассматривается развитие у обучающихся универсальных учебных действий.

Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. Успешное обучение в старшей школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности.

В 2022 г. в общеобразовательных организациях Ленинградской области среди учащихся 10-х классов проводилась региональная диагностическая работа, направленная на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения и работы с информацией. Объектом диагностики являлась сформированность следующих читательских умений: находить и извлекать информацию из текста; интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) сообщения, содержащиеся в тексте; размышлять о сообщениях, содержащихся в тексте, и оценивать их с собственной точки зрения, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. В ходе диагностики анализировались следующие показатели: уровень сформированности читательских умений; средний балл учащихся за выполненную работу; успешность выполнения учащимися заданий, направленных на проверку читательских умений.

По итогам выполнения диагностической работы 97 % учащихся продемонстрировали базовый и повышенный уровни подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования по смысловому чтению и умению работать с информацией. Соответственно 3 % учащихся не достигли базового уровня.

В 2022 году интерпретация и обобщение полученных данных проводились с учетом динамики образовательных результатов по сравнению с 2018 годом.

В октябре 2018 года диагностика по уровню достижения метапредметных результатов осуществлялась среди учащихся 7 классов всех общеобразовательных организаций Ленинградской области. В 2022 году репрезентативность выборки составила 15% и для диагностики были выбраны лишь те школы, которые показали низкие результаты в 2018 году. Для того, чтобы проследить динамику метапредметных образовательных результатов диагностики были проведены в 10 классах (которые в 2018 году были 7 классами соответственно).

По итогам выполнения диагностической работы в 2022 году 97% учащихся продемонстрировали базовый и повышенный уровни подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования по смысловому чтению и умению работать с информацией. Однако, в оставшееся время обучения следует обратить внимание и обеспечить коррекцию результатов 3 % учащихся, не достигших базового уровня.

В 2018 году преобладала *доля обучающихся, достигших базового уровня*, а в Бокситогорском районе *доля обучающихся, достигших только низкого уровня*, составляла более половины – 60%.

В 2022 году результаты учащихся по всей выборке (34 общеобразовательные организации) *оказались значительно выше* результатов 2018 года. Во всех районах отмечается **положительная динамика образовательных метапредметных результатов** в рамках диагностики обучающихся 10 классов. Доля обучающихся по всей выборке, достигших повышенного уровня, составила, более 50% (в 2018 году – менее 20%), кроме Сланцевского района (чуть менее 30%).

Однако особое внимание следует обратить на достаточно большую группу учащихся – 17,89 % (117 человек), которые показали результаты на границе между базовым и повышенным уровнем. Для достижения

повышенного уровня этим учащимся не хватило 1-2 баллов. Данных учащихся следует рассматривать как потенциально способных показать более высокие результаты. Для этого в школе с этими учащимися необходимо организовать целенаправленную работу, направленную на развитие читательских умений с учетом имеющихся учебных дефицитов.

В частности, по итогам диагностики у учащихся отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих интеграции информации, интерпретации информации, заданной в неявном виде, создания собственных текстов для решения учебно-практических задач.

Выявленные дефициты могут быть в основном связаны с особенностями организации образовательного процесса в школах, так как достижение новых метапредметных результатов, в том числе сформированность смыслового чтения и читательской грамотности, требует внесения соответствующих существенных изменений в организацию образовательного процесса.

В связи с этим важно выделить возможные проблемы в организации образовательного процесса в работе общеобразовательных организаций по освоению требований ФГОС ОО, способствующие низкому уровню сформированности умений интегрировать и интерпретировать информацию, заданную в неявном виде, и создавать собственные тексты для решения учебно-практических задач, и наметить пути решения этих проблем.

В настоящее время на основе имеющихся данных можно указать на следующие проблемы, связанные с организацией образовательного процесса.

Во-первых, это проблема общей организации образовательного процесса в целом на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС, ориентирующими школу на формирование и развитие у учащихся широкого спектра межпредметных понятий и универсальных учебных действий, так как ФГОС ОО регламентирует непосредственно не столько деятельность отдельного учителя посредством формулирования обязательного минимума содержания, подлежащего усвоению, и не просто

результаты деятельности учеников, характеризуя требования к уровню их подготовки, а систему деятельности всей образовательной организации.

Во-вторых, это проблема учета индивидуальных особенностей учащихся, обеспечения для них выбора и реализации индивидуальной образовательной траектории, подбора соответствующих учебно-методических материалов и освоения учителями новой позиции тьютора, организатора самостоятельной образовательной деятельности обучающихся с максимально возможной опорой на применение и использование уже сформированных на предыдущем уровне основного общего образования универсальных учебных действий, личностных качеств, метапредметных знаний, умений и компетенций.

С учетом полученной по итогам диагностической работы информации рекомендуется ориентироваться на следующие управленческие и педагогические решения для совершенствования деятельности, направленной на достижение учащимися метапредметных образовательных результатов в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

Управленческие решения

Основной задачей администрации школы для достижения планируемых метапредметных результатов основной общеобразовательной программы среднего общего образования является создание нормативных, кадровых, организационных и информационно-методических условий.

В связи с этим с целью повышения эффективности формирования читательских умений учащихся администрации общеобразовательных учреждений рекомендуется:

- ознакомить педагогических работников с результатами диагностической работы, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся, потенциально способных к достижению

повышенного уровня, должно осуществляться в процессе обучения по всем учебным предметам;

- обсудить на совещании при директоре (заместителе директора) вопрос о создании учебно-методических условий для обеспечения эффективной работы по формированию читательских умений учащихся старших классов, потенциально способных к достижению повышенного уровня;
- провести анализ основной общеобразовательной программы среднего общего образования и внести изменения:
 - ✓ в программу «Развитие универсальных учебных действий», рабочие программы учебных предметов, курсов (в том числе внеурочной деятельности), модулей с целью конкретизация вклада каждого учебного предмета, курса, модуля в развитие универсальных учебных действий, определения образовательных технологий, типовых учебных заданий, которые будут при этом использованы и содержания, формы и видов контрольно-измерительных материалов, связанные с оценкой уровня сформированности универсальных учебных действий.
 - ✓ в учебный план, например, включение в часть формируемую участниками образовательных отношений учебных курсов, модулей направленных на развитие метапредметных результатов;
 - ✓ в план внеурочной деятельности, например, включение регулярных и нерегулярных курсов, для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов, например, конкурсы и олимпиады метапредметного характера (для выбора курсов и

определения их содержания рекомендуется использовать результаты внешних и внутренних оценочных процедур;

- спланировать и организовать повышение квалификации учителей разных учебных предметов по вопросам формирования, развития и оценки метапредметных результатов (смысловое чтение и умение работать с информацией);
- организовать межпредметное внутрикорпоративное обучение педагогов по вопросам эффективного использования технологий, методов и приемов развития читательских умений учащихся с использованием современных форм развития профессионального мастерства: горизонтальное обучение, взаимообучение, стажировки, тренинги и др;
- обновить систему методической работы школы, активнее использовать современные формы методической работы, например, временные проектные и фокусные группы, горизонтальные методические объединения (по параллелям), сетевые профессиональные сообщества учителей и др.;
- включить в план внутришкольной оценки качества образования мероприятия по оценке эффективности работы педагогов по развитию читательских умений учащихся, потенциально способных достичь повышенного уровня, в процессе обучения учебным предметам и школьной библиотеки;
- использовать различные модели организации образовательного процесса: интеграцию учебных предметов, выделение курсов метапредметного характера в вариативной части учебного плана, интеграцию курсов урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования;

- использовать сетевые формы реализации образовательных программ для кооперации кадровых и материально-технических ресурсов;
- совершенствовать работу школы с родителями, активнее вовлекать родителей в совместную деятельность по формированию универсальных учебных действий, развитию смыслового чтения, включить в тематику родительских собраний вопрос «Роль семьи в формировании интереса учащихся к чтению»;
- организовать в рамках воспитательной работы школы мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.

Педагогические решения

Умение читать и адекватно воспринимать информацию, понимать прочитанное служит базой для формирования и развития универсальных учебных действий, способствует развитию предметных компетенций, поэтому формирование, развитие и совершенствование читательских навыков является задачей всех учителей-предметников, которые должны объединить усилия, направленные на достижение этого образовательного результата.

В связи с этим необходимо как на уроках, так и на внеурочных занятиях, независимо от учебного предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность учащихся в рамках трёх основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций) – «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию».

С целью совершенствования читательских умений обучающихся учителям разных учебных предметов рекомендуется использовать в процессе обучения следующие виды заданий:

1. Для формирования у учащихся, потенциально способных достичь повышенного уровня, читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать задания, в которых:

- между текстом вопроса и ответом нет однозначного лексического соответствия (то есть ответ нельзя найти по ключевым словам вопроса, необходимы синонимические замены, а для этого и вопрос, и ответ необходимо понимать);
- фрагмент текста, содержащий ответ на вопрос, необходимо вычленив из контекста, содержащего избыточную информацию, часть которой может противоречить искомой;
- необходимо объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы, т.е. требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков диаграммы, название таблиц, схем); понимать язык графика, схемы, диаграммы; – определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста. – работать с метафорами: понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

2. Для формирования у учащихся, потенциально способных достичь повышенного уровня, читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументированно, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста; – формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события; – различать информацию, заданную в тексте, от той, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

3. Для формирования у учащихся, потенциально способных достичь повышенного уровня, читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие / несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта, сравнивать новую информацию с прочитанным ранее, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в сообщении и находить пути восполнения этих пробелов;
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию, находить способы проверки противоречивого сообщения;

- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее, приводить доводы в защиту своей точки зрения;
 - при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.
4. Для формирования у учащихся, потенциально способных достичь повышенного уровня, умения создавать собственные тексты для решения учебно-практических задач рекомендуется предлагать следующие задания:
- сочинение по исходному тексту, формулирование проблемы, позиции автора, своего отношения к ней, создание комментария к проблеме (русский язык, литература);
 - развернутые ответы ограниченного объема / сочинение на одну из предложенных тем (русский язык, литература);
 - комментирование тезиса и формулирование собственного мнения и противоположного мнения по поводу высказанной мысли в виде текста указанного объема с аргументацией (модельная дискуссия) (иностранные языки);
 - мини-сочинение по одной из пяти тем (представлены высказываниями политических деятелей, деятелей науки и культуры, представителей общественной мысли), развернутые ответы на вопросы (обществознание);
 - историческое сочинение об одном из трех исторических процессов или об одном из трех исторических деятелей (с 2021 г.); анализ исторического источника, исторической ситуации, аргументация предложенной точки зрения (история);
 - написание (или анализ) лаконичного авторского связного текста (география);

- создание связного текста с целью объяснения процесса или явления с привлечением изучаемых научных теорий и законов биологии (биология);
- выполнение заданий, требующих подробное описание всего хода выполнения задания (химия).
- решение задач, требующих развернутого ответа с опорой на комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики (физика);
- выполнение заданий, требующих развернутого ответа с обоснованием (математика).

При самостоятельной разработки заданий для учащихся рекомендуется руководствоваться следующим алгоритмом.

Во-первых, надо определить дидактическое назначение предполагаемого задания, на формирование каких читательских умений оно направлено (нахождение и извлечение информации из текста; интеграция и интерпретация текста; осмысление и оценка текста с учетом собственного опыта и убеждений; использование информации из текста для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач);

Во-вторых, для успешной реализации обучающих заданий надо подобрать соответствующие тексты. Это должны быть разные по структуре, стилю, жанру тексты или законченные по смыслу фрагменты текстов на одну тему. Особое внимание следует обратить на «актуальность информации, современность и понятность языка, соответствие языковым, коммуникативным и этическим нормам, корректность цитирования, соответствие уровню развития школьников. В одном кейсе должны быть представлены как сплошные (линейные), так и несплошные тексты (схемы, рисунки, таблицы и т. п.). При этом важно, чтобы информацию можно было трансформировать из одного кода в другой (из вербального в графический, и наоборот)».

В-третьих, для каждого задания надо продумать систему оценивания. Критерии оценивания надо соотнести с формируемыми читательскими умениями.

Учителям-предметникам рекомендуется также использовать разнообразные формы организации учебного процесса: обучение в группах, стратах, потоках, выделяемых по разным основаниям, системы «погружения», проектных дней, образовательных практик, «умных каникул», профильных смен, лабораторий, стажерских проб, учебных практик и пр.;

Учебные занятия метапредметной направленности, в том числе проводимые в форме деловых и организационно-деятельностных игр, целесообразно организовывать во внеурочное время, поскольку они требуют специального развития рефлексивных способностей, а потому и достаточного для этого времени и особых усилий со стороны обучающихся, а также, прежде всего, необходимой специальной подготовки и компетенции педагогов в соответствующей области общих метапредметных управленческих знаний, умений.

В качестве инструментальных и методических ориентиров для организации целенаправленного процесса формирования и развития универсальных учебных действий и метапредметных компетенций в области смыслового чтения и работы с информацией у старшеклассников можно использовать разработки, представленные в следующих печатных изданиях и Интернет-ресурсах:

- Боброва С.В. Читательская грамотность: как устроен умный текст.
URL: [«Читательская грамотность: как устроен умный текст» - YouTube](#)

В ходе вебинара рассматриваются следующие вопросы: читательская деятельность как основа формирования читательской грамотности; содержание основных этапов читательской деятельности; виды чтения; особенности текста как материала чтения; методика работы с текстами разных

жанров; анализ заданий по читательской грамотности; примеры работы с текстом на уроке.

- Забродина Н. П. Читательская грамотность: пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников. Под общ. ред. Р.Ш. Мошниной. – Москва: Академия Минпросвещения России, 2021. – 80 с.

Учебно-дидактическое пособие состоит из комплекта заданий для формирования и оценки читательской грамотности учеников средней школы и предшествующих ей этапов. Задания составлены на основе международных подходов к оценке качества образования. Для удобства работы учителя каждое задание сопровождается методическими комментариями, предполагаемыми ответами и критериями оценивания.

- Ковалева Г.С., Рябина Л.А., Сидорова Г.А. и др. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 2. Часть 2. М.: Просвещение,

В пособии описаны общие подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы, предложены измерительные материалы, которые могут быть использованы в обучающих целях педагогами на уроках и во внеурочной деятельности, а также администрацией школы для организации внутришкольного мониторинга по оценке функциональной грамотности учащихся. Пособие содержит развернутое описание особенностей оценки заданий, рекомендации по использованию системы заданий и их оценки.

Чему научит данное пособие:

- ✓ Понять, как устроен текст, как автор строит свои рассуждения, какие цели преследует.
- ✓ Оценивать качество информации и делать собственные выводы.
- ✓ Ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов.
- ✓ Применять полученную информацию при решении широкого круга жизненных задач.