

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по истории в 6 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Баранова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
филологического и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6-х классах
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6-х классах
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР по истории в 6-х классах

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2023 году в ВПР по истории участвовали 7918 учащихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	707728	94,97	51
Ленинградская область	7918	98,43	57,15

Таблица 1

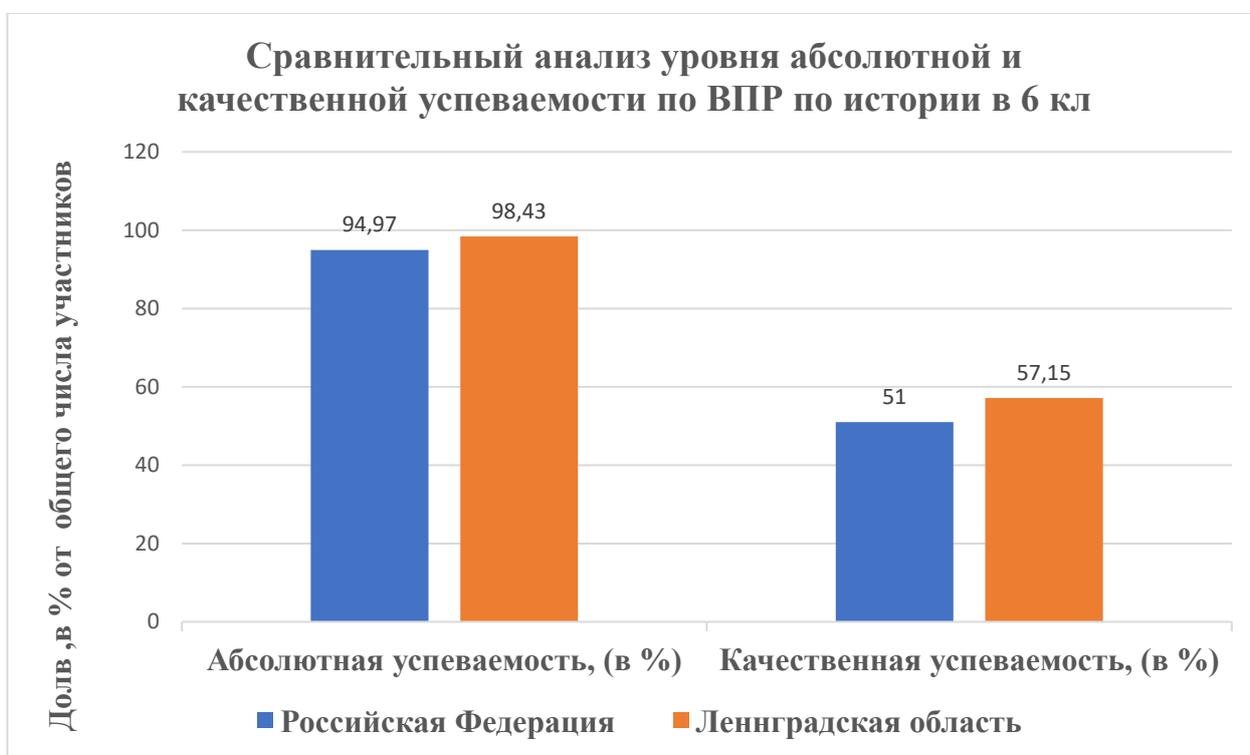


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по ВПР по истории 6-е классы

На рисунке представлено сравнение абсолютной и качественной успеваемости в РФ и Ленинградской области по ВПР по истории среди обучающихся организаций в 6-х классах. Результаты ВПР в регионе выше соответствующих результатов по РФ.

Результаты ВПР по истории в 6-х классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость выше в сравнении с общероссийскими показателями на 3,46%;
- качество знаний выше на 6,15%.

Результаты ВПР по истории в 6 классе 2023 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в _б_-х классах	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	216	2,72	95,83	50,93
Волховский муниципальный район	330	4,16	96,97	48,49
Выборгский муниципальный район	611	7,71	98,36	52,87
Кингисеппский муниципальный район	329	4,15	99,39	51,98
Киришский муниципальный район	288	3,63	99,65	53,82
Кировский муниципальный район	386	4,87	98,7	53,11
Лодейнопольский муниципальный район	96	1,21	94,79	62,5
Лужский муниципальный район	241	3,04	98,34	62,24
Подпорожский муниципальный район	90	1,13	98,89	55,56
Приозерский муниципальный район	175	2,21	97,14	50,28
Сланцевский муниципальный район	137	1,73	96,35	49,64
Сосновоборский городской округ	303	3,82	96,7	43,86
Тихвинский муниципальный район	345	4,35	99,71	63,76
Тосненский муниципальный район	519	6,55	99,81	65,13
Гатчинский муниципальный район	519	6,55	98,86	59,9

Волосовский муниципальный район	190	2,39	99,47	60,7
Всеволожский муниципальный район	2226	28,11	98,25	60,79
Ломоносовский муниципальный район	471	5,94	99,15	50,75

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по истории в 6 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Тосненский, Тихвинский, Лодейнопольский, Лужский. В целом это 15,15 % участников ВПР по истории в 6 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по истории для 6 класса учащихся следующих муниципальных районов: Тосненский муниципальный район, Тихвинский муниципальный район (поскольку количество участников ВПР в них составило 10,9% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали ВПР по истории в 6 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Сосновоборский городской округ, Волховский муниципальный район, Сланцевский муниципальный район – 9,71% участников ВПР 2023 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 16.

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	707728	5,03	43,97	38,2	12,8
Ленинградская область	7918	1,57	41,29	44,57	12,58

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по истории (сумма позиций «4» и «5») составляет 57,15%, что говорит о стабильном результате освоения обучающимися 6-х классов ЛО общеобразовательной программы по истории. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 6,15%.

Сравнение отметок ВПР по истории в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 0,5% меньше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 6,37% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 2,68% меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 3,46% меньше учащихся Ленинградской области.

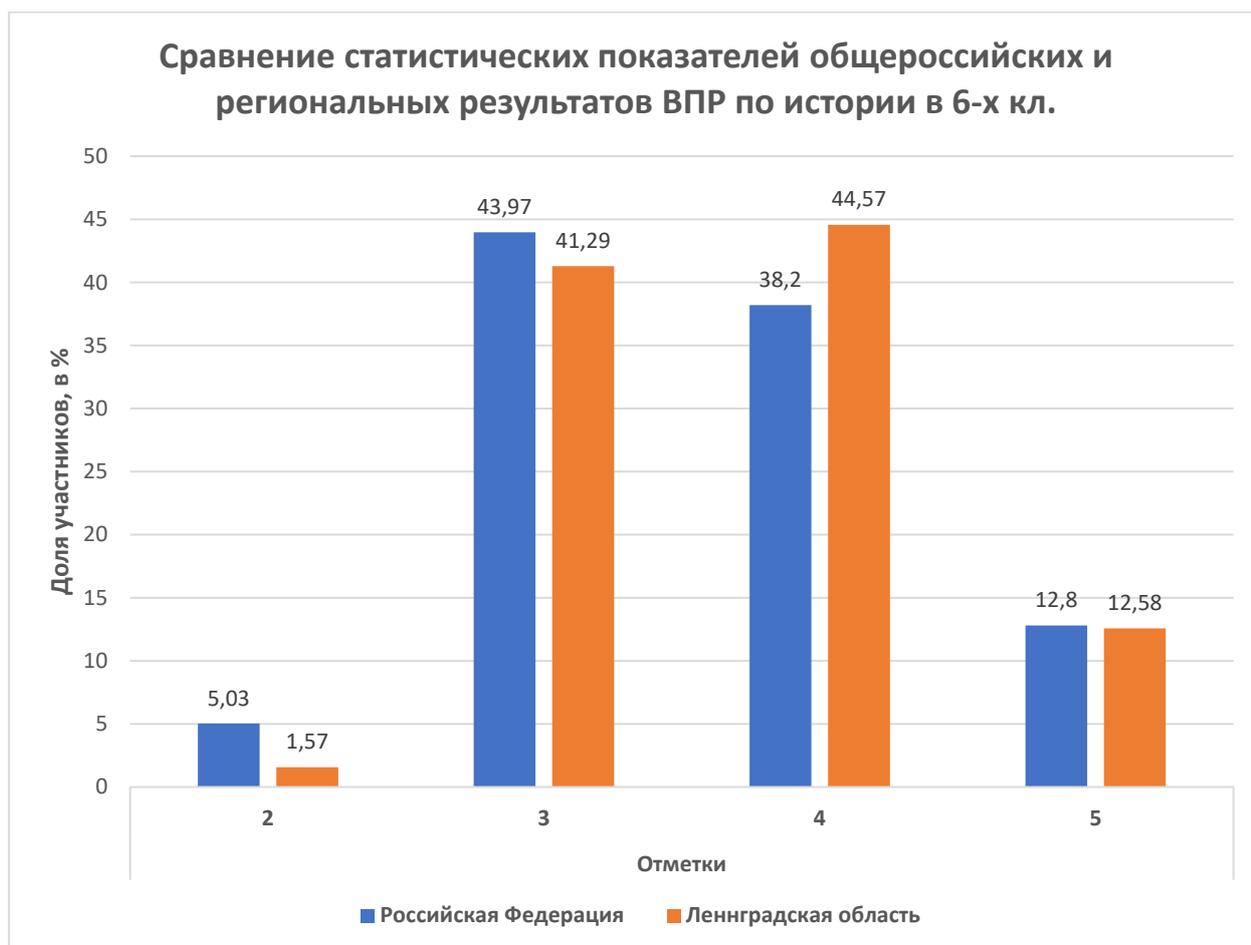


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по истории в 6 классах по отметкам

**Распределение отметок за ВПР по истории в 6 классах в муниципальных районах
ЛО (в %)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	25826	707728	5,03	43,97	38,2	12,8
Ленинградская обл.	256	7918	1,57	41,29	44,57	12,58
Бокситогорский муниципальный район	9	216	4,16	44,91	38,89	12,04
Волховский муниципальный район	16	330	3,03	48,48	44,55	3,94
Выборгский муниципальный район	24	611	1,64	45,5	42,23	10,64
Кингисеппский муниципальный район	11	329	0,61	47,42	40,43	11,55
Киришский муниципальный район	10	288	0,35	45,83	45,83	7,99
Кировский муниципальный район	13	386	1,3	45,6	41,71	11,4
Лодейнопольский муниципальный район	5	96	5,21	32,29	52,08	10,42
Лужский муниципальный район	10	241	1,66	36,1	51,45	10,79

Подпорожский муниципальный район	5	90	1,11	43,33	40	15,56
Приозерский муниципальный район	10	175	2,86	46,86	36,57	13,71
Сланцевский муниципальный район	5	137	3,65	46,72	41,61	8,03
Сосновоборский городской округ	10	303	3,3	49,83	39,6	7,26
Тихвинский муниципальный район	12	345	0,29	35,94	51,88	11,88
Тосненский муниципальный район	21	519	0,19	34,68	44,32	20,81
Гатчинский муниципальный район	32	965	1,14	38,96	46,22	13,68
Волосовский муниципальный район	9	190	0,53	38,95	46,84	13,68
Всеволожский муниципальный район	39	2226	1,75	37,47	46,32	14,47
Ломоносовский муниципальный район	15	471	0,85	48,41	39,92	10,83

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по истории в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (в среднем на 1,5% больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Всеволожский муниципальный район** (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Сертоловская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №2``, Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П. Павлова``, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1" г. Всеволожска, Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа``Рахьинский центр образования``, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бугровская СОШ № 2"), **Подпорожский муниципальный район** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Винницкая средняя общеобразовательная школа-интернат"), **Тосненский муниципальный район** (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ``Тельмановская средняя общеобразовательная школа``, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Гимназия №1 г. Никольское``, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское``).

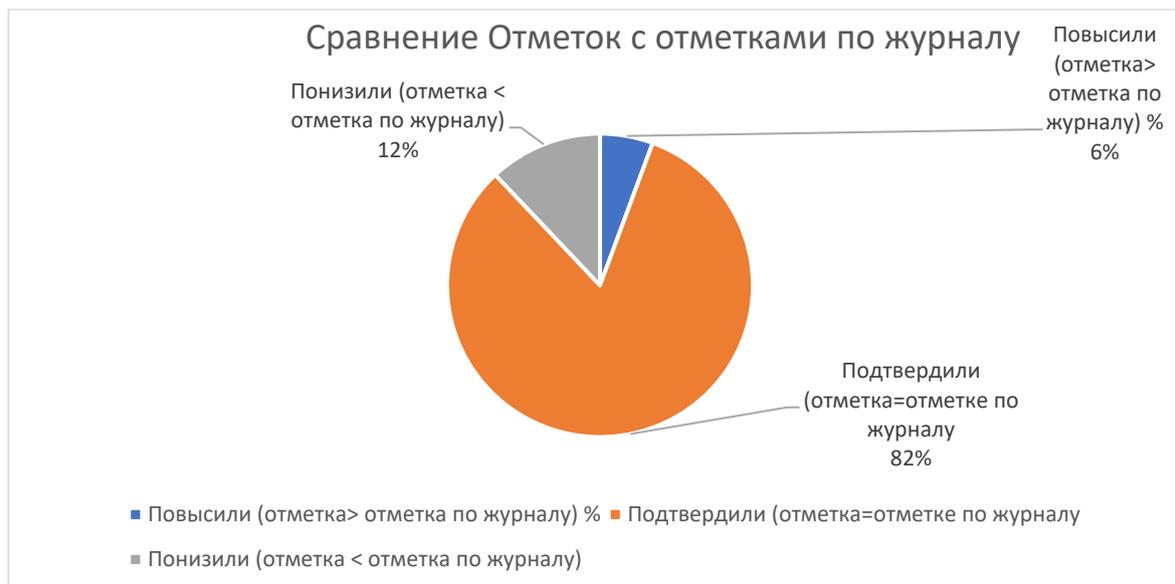
2) наибольшее количество отметок «2» (в среднем на 3,5 % больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Бокситогорский муниципальный район** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №3`` города Пикалёво, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №4`` города Пикалёво имени А.П. Румянцева), **Лодейнопольский (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение « Лодейнопольская основная школа № 1»**. Данное ОУ повторно демонстрирует низкие показатели обучения учащихся по предмету «история»), **Сланцевский муниципальный район** (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1``, Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Сланцевская средняя общеобразовательная школа №3``).

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	950	12,01
подтвердили	6515	82,37
повысили	444	5,61
Всего	7918	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 75,31% учащихся, понизили свои результаты 19,66% учащихся, повысили 5,03% учащихся.



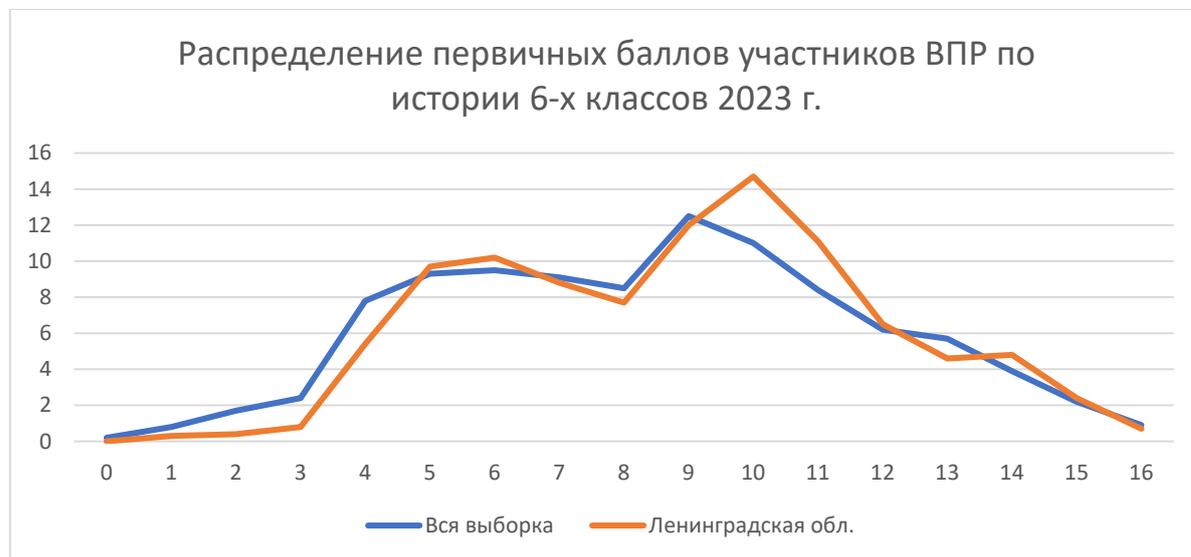
Общий вывод: Представленные показатели дают основание говорить о том, что большая часть учащихся 6-х классов ЛО подтвердили свои отметки по предмету «история». Это дает основание говорить о том, что учащиеся 6-х классов ЛО имеют стабильные результаты освоения общеобразовательной программы по предмету «история», проверка в регионе ВПР по истории в 6-х классах проводилась объективно.

При этом, есть районы ЛО и образовательные учреждения, где в среднем 40-80% учащихся 6-х классов продемонстрировали более низкий результат, чем отметка в журнале, что говорит о завышении отметок по сравнению с годовыми: **Бокситогорский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалёво, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалёво), **Волховский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №7», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа № 2», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гостинопольская основная общеобразовательная школа», **Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Потанинская основная общеобразовательная школа»** – 66% учащихся продемонстрировали результаты ниже, чем отметка в журнале; **Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Селивановская основная общеобразовательная школа»** – 50% учащихся продемонстрировали результаты ниже, чем отметка в журнале), **Выборгский муниципальный район** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным»), **Киришский муниципальный район** (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Кириши), **Лодейнопольский муниципальный район** (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» - 51% учащихся продемонстрировали результаты ниже, чем отметка в журнале; Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская основная школа № 1»), **Приозерский муниципальный район** (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»), **Сланцевский муниципальный район** (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 6»), **Тосненский муниципальный район** (Муниципальное

казенное общеобразовательное учреждение ``Машинская средняя общеобразовательная школа``), Гатчинский муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А. И. Перегудова" – 68,57% учащихся продемонстрировали результаты ниже, чем отметка в журнале), Всеволожский муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение " Средняя общеобразовательная школа "Муринский центр образования №1", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3").

Рекомендуется взять данные образовательные учреждения на контроль районных методистов и проводить перекрестную проверку ВПР по истории в 2023 г. Районным методистам рекомендуется организовать независимую экспертизу проверки работ учащихся. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования рекомендуется провести с преподавателями данных учреждений семинары по проверке ВПР по истории, по необходимости провести индивидуальные консультации в 2023 г.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2023 по истории в 6-х классах.



Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»), что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.

Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 3-4 баллов и 8-9 баллов).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 8 баллов на рисунке – это еще отметка «3», а 9 баллов – уже отметка «4». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «2» к «3». Анализируя данную диаграмму, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4».

Администрации ОО рекомендуется выработать систему объективного проведения ВПР по истории, организаторами в аудитории не ставить учителей-предметников гуманитарного направления, приглашать независимых наблюдателей. Районным методистам рекомендуется организовать систему объективной проверки работ ВПР по истории, возможно либо устраивать перекрестную проверку работ учителями разных ОО, либо централизованно проводить проверку работ, привлекая учителей-предметников ОО.

1.5. Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	707728	0,2	0,8	1,7	2,4	7,8	9,3	9,5	9,1	8,5	12,5	11	8,4	6,2	5,7	3,9	2,2	0,9
Ленинградская обл.	7918	0	0,3	0,4	0,8	5,4	9,7	10,2	8,8	7,7	12	14,7	11,1	6,5	4,6	4,8	2,4	0,7

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 9 до 11 первичных баллов, что составляет 25,8% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 7918 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 0% учащимися, первичный балл «1» был получен 0,3% учащимися, первичный балл «2» был получен 0,4% учащимися. Следовательно, 0,7% учащихся 6-х классов ЛО либо не приступили к выполнению заданий ВПР по истории, либо выполнили работу неверно. В целом, это 55 учащихся 6-х классов ЛО.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 7918 участников проверочной работы высший балл (16 баллов) набрали 0,7% учащихся 6-х классов ЛО. В целом, это 55 учащихся.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
Вся выборка	25826	707728	55,99	75,25	47,72	31,92	57,49	84,52	55,67	54,09
Ленинградская обл.	256	7918	59,93	79,57	48,59	29,87	59,35	89,78	61,16	59,72

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области выше со средними результатами учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися. Наиболее успешными являются задания 2,6. Наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания 4, которое учащиеся ЛО выполняют хуже, чем показатели РФ.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

Группы участников	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
Вся выборка	707728	55,99	75,25	47,72	31,92	57,49	84,52	55,67	54,09
Ленинградская обл.	7918	59,93	79,57	48,59	29,87	59,35	89,78	61,16	59,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	124	6,45	28,23	6,45	2,69	16,94	58,87	25,4	9,95
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	3269	39,13	67,08	29,15	11,64	44,05	83,45	47,64	38,85
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3529	72,34	88,24	57,69	35,22	67,47	94,28	67,92	71,57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	996	90,86	96,18	85,37	74,13	86,04	98,49	86,04	92,47

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области *выше / ниже* результатов в РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 2,6 – процент выполнения 79-89%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: 3 – процент выполнения 48%.

Задания 1, 5,7,8 выполнены на уровне 60%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания: 4 – процент выполнения 29%.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что:

Группа учащихся, получивших «2» на низком уровне, справилась с заданиями 1,3,4,8 менее 10% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 2,5,7 выполнены в среднем 25% процентами учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они не овладели даже базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история».

Группа учащихся, получивших «3» на низком уровне, справилась с заданиями 4 менее 12% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 1,3,8 выполнены в среднем 32% процентами учащихся данной группы. Задания 5,7 успешно выполнили в среднем 44% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», однако задания повышенного и высокого уровня сложности вызывают у них затруднения.

Группа учащихся, получивших «4» на достаточном уровне, справилась с заданиями 4 менее 35% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задание 3 выполнены в среднем 57% процентами учащихся данной группы. Задания 1,5,7,8 успешно выполнили в среднем 70% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на среднем уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения у 30% учащихся данной группы.

Группа учащихся, получивших «5» на достаточно высоком уровне, справилась с заданиями 4 не менее 74% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,5,7 выполнены в среднем 85% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2,6,8 успешно выполнили в среднем 90% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на достаточно высоком уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения только у 10% учащихся данной группы.

Важно то, что учащиеся, получившие «2» и получившие «5» показывают десятикратные результаты, а именно группа учащихся, получивших «5» справилась с заданиями 1,3,4,8 в десять раз лучше, чем группа учащихся, получившая «2». При этом, важно, что работа с этими заданиями требует от учащихся наличие не только предметных знаний по истории, но и наличие метапредметных умений. Следовательно, требуется системная работа учителей-предметников гуманитарного профиля.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	59,93	55,99
2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	79,57	75,25
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	48,59	47,72
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	29,87	31,92
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля,	1	59,35	57,49

самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.			
6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	89,78	84,52
7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	2	61,16	55,67
8. 8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России	3	59,72	54,09

Таблица 9.

Стабильно высокие результаты обучающиеся 6-х классов ОО ЛО показывают по заданиям 2 и 6, которые проверяют умения Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья и раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности. С данными

заданиями справляются учащиеся всех групп успеваемости, показатели ЛО области соотносимы с показателями РФ и выше в среднем на 5%.

На среднем уровне обучающиеся 6-х классов ОО ЛО справляются с заданиями 3 которые проверяют сформированность умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. С данными заданиями справляются группы, получившие «4» и «5», группы, получившие «3» и «2» либо не приступают к заданиям, либо выполняют их неверно. На более высоком уровне выполнено и задание 1,5,7,8 которые связаны с умениями: - работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; - использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.; - локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства; - уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России. При этом стоит отметить, что только 60% учащихся 6 классов ЛО успешно выполнили задание, нацеленное на проверку знаний и умений учащихся об истории Великой отечественной войны.

На низком, недостаточном уровне обучающиеся 6-х классов ОО ЛО выполняют задание 4. Это задание требует от учащихся представить умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. С данным типом заданий справляется менее трети обучающихся 6-х классов ЛО.

Анализ данных таблицы 9 свидетельствует о том, что обучающиеся имеют знания по истории и могут их применить на базовом уровне. Однако они хуже выполняют задания повышенного уровня сложности, где требуется не просто узнать событие, но объяснить его значение; прочитать текст и на основе представленной в нем информации ответить на вопросы, а также задания, где требуется установить причинно-следственные связи. Следовательно, обучающиеся 6-х классов ОО Ленинградской области не владеют главным элементом исторической образованности – объяснение исторических событий.

Возможно, отсутствие этого умения вызвано формой ведения занятий в ОО, учитель буквально «надиктовывает» учащимся главные, основные события истории в тетрадь под запись. Далее учителем проверяется уровень знаний дат, событий, личностей, понятий в формате теста, терминологического диктанта. Рекомендуется отойти от репродуктивного подхода преподавания и перейти к деятельностному подходу, организовав работу обучающихся с разнообразными видами исторических источников, карт. Активно использовать систему вопросов и заданий, формирующих у учащихся историческое мышление и системность знаний и умений. Важно, сформировать у учащегося умения «мыслить исторически», не пренебрегать приемом эвристической беседы, презентация не заменит «живое слово учителя и ученика».

В целом ВПР обучающимися 6-х классов ЛО выполнена на достаточном уровне.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В заданиях используются изобразительные и текстовые источники, привлекается информация не только по истории внутренней и внешней политики, но и по истории культуры.

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задания 1 – 8 распределены в ВПР по блокам ПООП:

- задание 1 – нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения);

- задание 2 – проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник;

- задание 3 – нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия);

- задание 4 – нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы;

- задание 5 – нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2);

- задание 6 – требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран;

- задание 7 – необходимо выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию;

- задание 8 – посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Необходимо отметить, что со с большинством заданий обучающиеся Ленинградской области в целом справились лучше, чем в среднем по РФ. Разрыв в количестве успешно выполнивших задания составляет от 2% до 5%.

При этом, задание 4 учащимися ЛО выполнено ниже, чем показатели РФ на 2,05%.

Высокий уровень овладения знаниями и умениями обучающиеся 6-х классов ОО Ленинградской области показали в задании 2 базового уровня (79%), задании 6 (89%).

Достаточный уровень обучающиеся продемонстрировали при выполнении базовых заданий 1 (59,93%), 5 (59,35%), 7 (61,16%) и 8 (59,72%).

Удовлетворительный результат показало выполнение задания 3 повышенного уровня сложности (48,59%).

На низком уровне обучающиеся справились с заданием 4 повышенного уровня сложности (29,87%). При этом, показатель 2023 г. остался прежним, как показатель 2022 г. Однако сохраняется тенденция низкого уровня выполнения обучающимися данного задания. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5», как в ЛО, так и в РФ.

Меньше половины учащихся справляются с заданием № 4, требующем составления связного текста об исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с выбранной темой, с этой частью задания справляются группы обучающихся, получивших отметку «3», «4», «5». Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связного в письменной форме выстраивать рассказ.

Динамика результатов выполнения обучающимися 6-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2023 г. по истории свидетельствует, что показатели остались на прежнем уровне, положительной динамики нет, но и негативной динамики не наблюдается. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

2.3. Выводы

Динамика результатов выполнения обучающимися 6-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2023 г. по истории свидетельствует, что показатели остались на прежнем уровне, положительной динамики нет, но и негативной динамики не наблюдается. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

Традиционно сложным остается задание 4 (давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков). Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем составления связного текста об исторических личностях и их роли в исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с деятельностью исторической личности. Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют характеризовать роль личности в историческом событии.

Сохраняется тенденция низкого, но допустимого уровня выполнения задания, которое является заданием базового уровня и требует от учащихся продемонстрировать умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Это умение является одним из ключевых для формирования исторического мышления учащихся. В 2023 г. с данным заданием справилось только 48,59%. При этом, показатель 2023 г. стал ниже, чем показатель 2022 г. на 1%. С данным заданием успешно справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Очевидно, обучающимся сложно сформулировать определение основных исторических понятий. Недостаточная сформированность умения раскрывать родовые и видовые признаки исторических понятий у учащихся 6-х классов ОО Ленинградской области подтверждается затруднениями, которые они испытывают при выполнении данного задания.

На основании результатов выполнения проверочной работы можно сделать выводы о подготовке обучающихся:

- по заданиям 4 – недостаточный уровень подготовки
- по заданиям 3 – допустимый уровень подготовки
- по заданию 1,5,7,8 – достаточный уровень подготовки
- по заданию 6 – высокий уровень подготовки.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 6-х классах учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при раскрытии роли локального исторического события для истории страны/мира;
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений;
- низкий уровень соотнесения знаний о роли личности в исторических событиях.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся был выявлен низкий уровень овладения знаниями о исторических личностях и их деятельности в конкретных исторических событиях/явлениях/процессах, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения вводить памятки для характеристики исторической личности (см. Приложение 1); просить учащихся делать мини-сообщения о изучаемых исторических личностях, можно выполнять их в творческой форме (рисунок, коллаж с известными фактами); просить составить синквейн, сочинить стихотворение. Важно обращать внимание учеников на участие личности в конкретных событиях, раскрывать личность в контексте истории, его роли. Рекомендуется опираться на список исторических персоналий, данный в ИКС;
- ученикам рекомендуется в тетради вести схемы-таблицы по образцу задания 4 ВПР для характеристики двух личностей при изучении материала.

2. учащиеся показали недостаточный уровень сформированности целостного, системного исторического мышления, у них вызывает затруднение раскрыть роль конкретного исторического события в истории всей страны/ или мира с опорой на исторические факты, в связи с этим:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны? Аргументируй значимость события для формирования государственности, оформления крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события (см. Приложение 2); задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащихся причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);
- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя не только фактологию события (дата, локализация, имена и т.п.), но и итог события, его роль в общеисторическом процессе-«результативность».

3. у учащихся, получивших «4», «3», «2», выявлен низкий уровень владения знаниями исторической географии, ученики испытывают затруднения при раскрытии связи географического объекта (населенного пункта/реки/озера и т.п.) с конкретными историческими событиями/явлениями/процессами, поэтому:

- учителю рекомендуется при работе с контурной картой на уроках истории обязательно проговаривать в диалоге с учащимися как конкретный географический объект связан с изучаемым историческим событием, просить учащихся работать с легендой карты; при работе с картой на уроках у доски просить учащегося не просто указать географический объект, а составить описание события, привлекая карту, формат такой работы будет способствовать соединению теории и практики;

- ученику рекомендуется выполнять в тетради схематичные зарисовки карты, указывая географические объекты, связанные с изучаемыми историческими событиями.

4. Учащиеся, получившие отметку «2», «3» демонстрируют низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами и историческими понятиями курса, например:

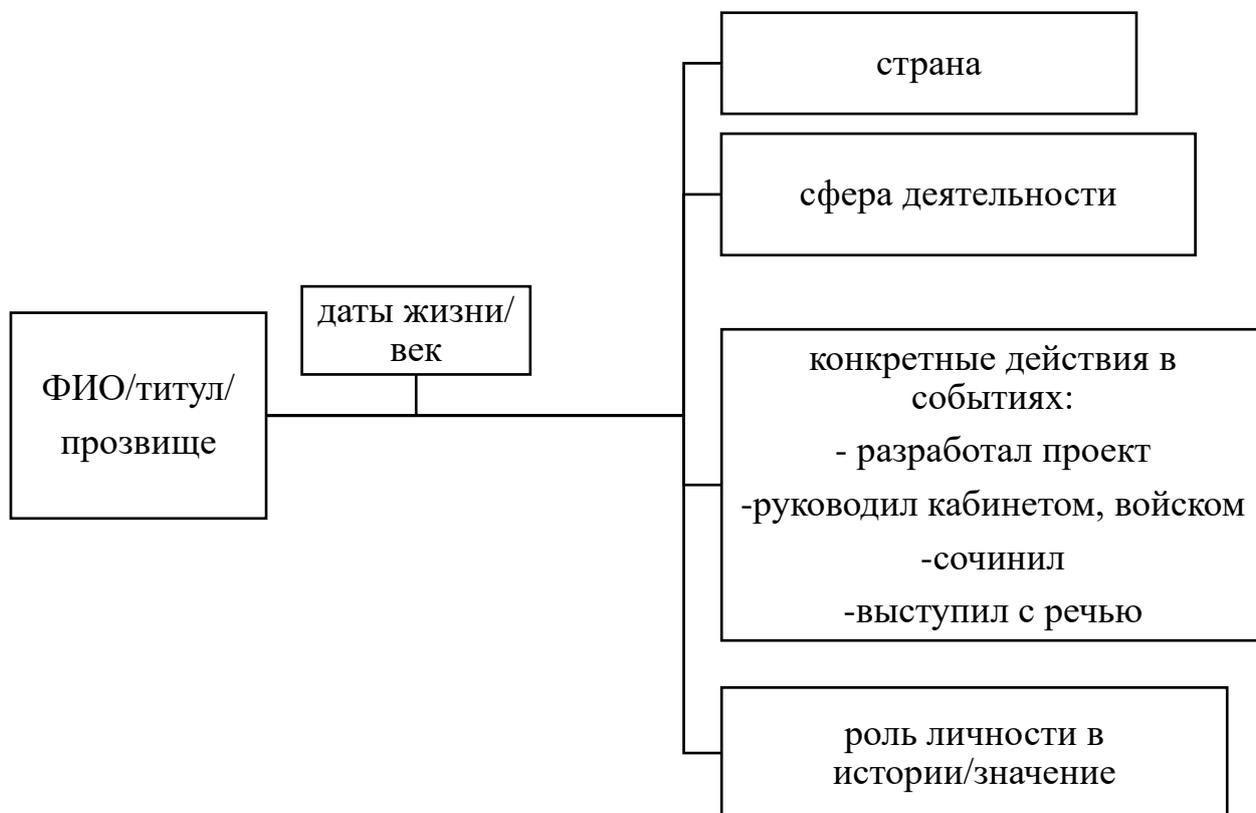
- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот), либо решение кроссвордов, либо задание на соотношение термина и определения из предложенного списка. Для отработки изученных терминов подойдет ряд интерактивных приложений: Quizlet (интерактивные карточки), StudyStack (создание кроссвордов). Рекомендуется опираться на список исторических терминов, данный в ИКС;

- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (исторический период, страна), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом, что способствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события;

5. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

6. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Характеристика исторической личности в событиях



Памятка для заполнения учеником: «Характеристика исторического события»

