

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 5 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

ФИО составителя – Сокольницкая Татьяна Николаевна,
доцент кафедры филологического
и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПр – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

Пр – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2023 году в ВПР по русскому языку участвовали **16454** учащихся пятых классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1460129	88,26	48,81
Ленинградская область	16454	93,54	54,57

Таблица 1

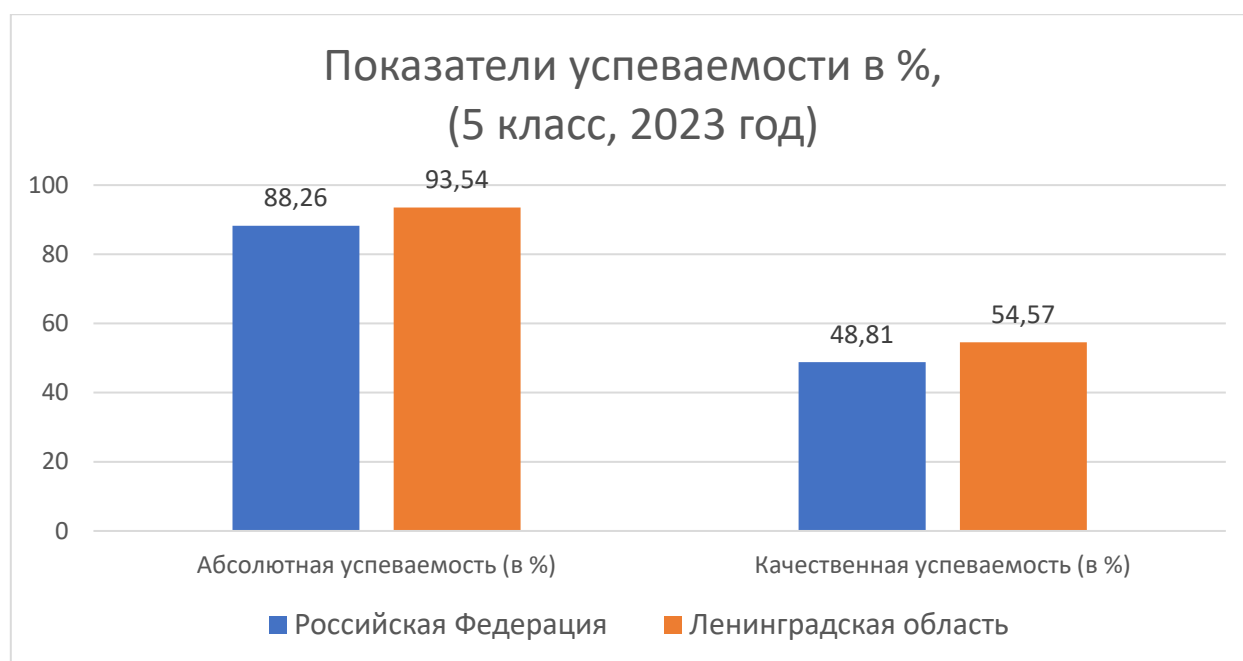


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку в 5 классах

Обобщенный вывод:

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе в Ленинградской области в 2023 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели на 5,32 %;
- качество знаний на 5,76%.

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе 2023 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в 5-х классах	Успеваемость	Качество
Ленинградская обл.	16454	100%	93,54	54,57
Бокситогорский муниципальный район	410	2,4	93,65	61,29
Волховский муниципальный район	663	4	88,84	47,81
Выборгский муниципальный район	1456	8,8	93,48	55,22
Кингисеппский муниципальный район	701	4,3	97,29	61,2
Киришский муниципальный район	662	4,2	95,56	63,24
Кировский муниципальный район	817	4,9	94,23	52,67
Лодейнопольский муниципальный район	208	1,2	82,69	50,48
Лужский муниципальный район	476	2,7	96,43	55,25
Подпорожский муниципальный район	211	1,3	90,52	50,71
Приозерский муниципальный район	369	2,2	91,14	43,32
Сланцевский муниципальный район	299	1,8	88,96	51,83
Сосновоборский городской округ	583	3,5	91,94	51,12
Тихвинский муниципальный район	589	3,6	97,22	56,69
Тосненский муниципальный район	1051	6,3	94,29	52,42

Гатчинский муниципальный район	1914	11,6	96,02	57,61
Волосовский муниципальный район	358	2,2	96,09	52,51
Всеволожский муниципальный район	4841	29,4	91,9	54,46
Ломоносовский муниципальный район	846	5,1	97,4	53,19

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по русскому языку в 5 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

Бокситогорский муниципальный район,
 Кингисеппский муниципальный район,
 Киришский муниципальный район
 Лужский муниципальный район,
 Тихвинский муниципальный район,
 Гатчинский муниципальный район.

В целом это 28,8 % участников ВПР по русскому языку в 5 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по русскому языку в 5 классах следующих муниципальных районов:

Кингисеппский муниципальный район,
 Киришский муниципальный район,
 Тихвинский муниципальный район,
 Гатчинский муниципальный район,
 Волосовский муниципальный район (успеваемость),

(количество участников ВПР в них составило 25,9 % от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты ВПР по русскому языку в 5 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

Волховский муниципальный район,
 Лодейнопольский муниципальный район,
 Сланцевский муниципальный район,

Приозерский муниципальный район - 9,2 % участников ВПР 2023 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

- Волховский муниципальный район
- Приозерский муниципальный район
- 6,2 % участников ВПР 2023 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 45

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Ленинградская область	16454	6,46	38,97	41,51	13,06

Таблица 3.

Сравнение статистических показателей общероссийских и региональных результатов ВПР по русскому языку в 5 классах

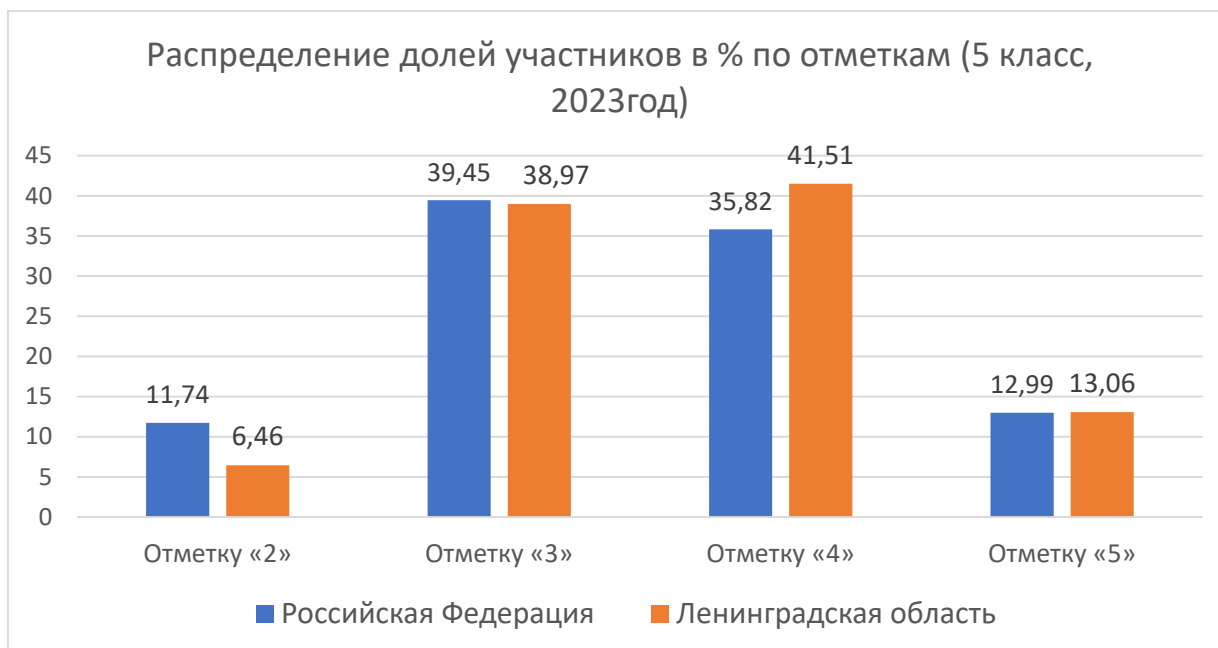


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по русскому языку в 5 классах по отметкам

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 5 классах в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 0,07% больше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 5,69 % больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 0,43 % меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 5,28% меньше учащихся Ленинградской области.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку в 5 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34487	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Ленинградская обл.	331	16454	6,46	38,97	41,51	13,06
Бокситогорский муниципальный район	12	410	6,35	35,36	42,54	15,75
Волховский муниципальный район	20	663	11,16	41,03	36,5	11,31
Выборгский муниципальный район	32	1456	6,52	38,26	41,9	13,32
Кингисеппский муниципальный район	17	701	2,71	36,09	43,51	17,69
Киришский муниципальный район	14	662	4,44	32,31	45,98	17,26

Кировский муниципальный район	15	817	5,77	41,56	40,69	11,98
Лодейнопольский муниципальный район	6	208	17,31	32,21	39,9	10,58
Лужский муниципальный район	17	476	3,57	41,18	44,54	10,71
Подпорожский муниципальный район	8	211	9,48	39,81	42,65	8,06
Приозерский муниципальный район	18	369	8,86	46,81	33,52	10,8
Сланцевский муниципальный район	8	299	11,04	37,12	39,46	12,37
Сосновоборский городской округ	10	583	8,06	40,82	37,74	13,38
Тихвинский муниципальный район	17	589	2,78	40,52	43,3	13,39
Тосненский муниципальный район	27	1051	5,71	41,86	40,34	12,08
Гатчинский муниципальный район	37	1914	3,98	38,42	45,67	11,94
Волосовский муниципальный район	14	358	3,91	43,58	41,9	10,61

Всеволожский муниципальный район	41	4841	8,1	37,44	40,78	13,68
Ломоносовский муниципальный район	18	846	2,6	44,21	41,37	11,82

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 5 классах в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (на 4 % и более), чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Киришский муниципальный район – 17,26 %,

Кингисеппский муниципальный район – 17,69%,

2) наибольшее количество отметок «2» (на 4 % и более), чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Волховский муниципальный район – 11,16%,

Лодейнопольский муниципальный район – 17,31%,

Сланцевский муниципальный район – 11,04.

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	2264	14,29
подтвердили	12707	80,21
повысили	871	5,5
Всего	15855	100

Таблица 5.



Рисунок 3. Гистограмма распределения долей участников ВПР по русскому языку в 5-х классах, повысивших, понизивших и подтвердивших отметки

Подтвердили свои отметки 80,21% учащихся, понизили свои результаты 14,29% учащихся, повысили 5,5 % учащихся.

Общий вывод: Сравнение отметок за ВПР по русскому языку с отметками по журналу показало, что большая часть учащихся 5-х классов Ленинградской области подтвердила свои результаты (80,21%). Повысили свои результаты 5,6% обучающихся.

Опираясь на результаты таблицы 4. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ), возможно предположить

занижение оценок в 3 муниципальных районах ЛО, где количество отметок «2» на 5% и более превышает средние показатели по ЛО:

Волховский муниципальный район - 11,16%,

Лодейнопольский муниципальный район -17,31%,

Сланцевский муниципальный район - 11,04.

Вместе с тем полагаем, что снижение оценок за ВПР по сравнению со школьными отметками имеет объективные причины, так как ВПР по русскому языку представляет для учащихся 5 класса определенную сложность. Указанная сложность связана,

во-первых, с различным порядком оформлением отдельных видов заданий, в частности, фонетического разбора, разбора слова по составу, морфологического и синтаксического разборов в разных УМК;

во-вторых, с трудностями, которые испытывают современные школьники при выполнении заданий на текстовой основе,

в-третьих, с недостатком времени на выполнение заданий ВПР по русскому языку.

Работу над преодолением расхождений между отметками за ВПР по русскому языку и школьными оценками по предмету в 2023-2024 уч. году возможно вести в нескольких направлениях:

1) отрабатывать на уроках русского языка порядок разборов различных видов в соответствии с требованиями программы;

2) систематически проводить на уроках русского языка упражнения, направленные на совершенствование умений работы с текстом, читательской грамотности,

3) совершенствовать работу специалистов ЛОИРО, муниципальных служб, экспертов ВПР по согласованию подходов к оцениванию всероссийских проверочных работ по русскому языку (проведение вебинаров, семинаров для экспертов, проверяющих ВПР по русскому языку в 5 классах.

Вся выборка	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	5,6	4,9	4,2	3,7	3,5	3,3	3,1
Ленинградская область	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	3,3	4,9	5	4,1	3,8	3,5	3,2

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Вся выборка	3	3	2,8	2,5	5,2	4,6	4,1	3,7	3,4	3,3	3,1	3	2,8	2,4
Ленинградская область	2,9	3	3	2,7	4,2	5,4	5,3	4,5	4,4	3,9	3,5	3,7	3,6	2,7

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	Кол-во участников / номер задания	39	40	41	42	43	44	45
Вся выборка	1460129	3,1	2,7	2,3	1,9	1,4	0,9	0,4
Ленинградская область	16454	2,4	2,8	2,7	2,2	1,4	0,9	0,3

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 18 до 37, что составляет от 40% до 82% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 16454 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 16 учащимися (результат «не приступил» или «выполнил неверно»), первичный балл «1» был получен 16 учащимися.

На 44 балла написали 144 учащихся региона, 45 баллов достигли 48 учащихся Ленинградской области.

Анализируя данную таблицу и гистограмму, можно заметить увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3»: - 0,4 % - учащихся набрали 17 баллов, 3,3% -18 баллов , 4,9 % участников – 19 баллов;

увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «4» : 28 баллов - 2,5% участников, 29 баллов – 4,2% участников.

Самое значительное увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3» (10% и более) было выявлено в следующих ОО (кол-во обучающихся в 5 классах более 10):

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа - интернат поселка Ефимовский`` ,
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение ``Волховская средняя общеобразовательная школа №7``,
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Выборга",
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Отраденская средняя общеобразовательная школа №2`` ,
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №4` Приозерского муниципального района``,
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Мичуринская средняя общеобразовательная школа``,
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское``,
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сиверская основная общеобразовательная школа»,
9. Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Дубровская средняя общеобразовательная школа``,
10. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа пос.им. Морозова",
- 11.Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа``Рахьинский центр образования``.
12. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа".

6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Для работы по данному направлению используется форма «Ф2_Выполнение заданий».

	Кол-во учащихся / номер задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2
Вся выборка	1460129	59,72	55,58	90,24	53,94	80,09	47,7	51,66	73,09	74,57	54,1

(РФ)											
Ленинградская область	16454	60,26	58,94	91,83	56,26	83,34	49,6	55,11	75,12	79,12	58,81

Таблица 7.

5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
56,35	44,16	60,04	50,62	56,16	45,56	50,24	52,02	48,98	69,76	83,02
59,79	49,41	64,69	56,61	61,74	51,88	51,03	51,14	52,41	74,14	86,7

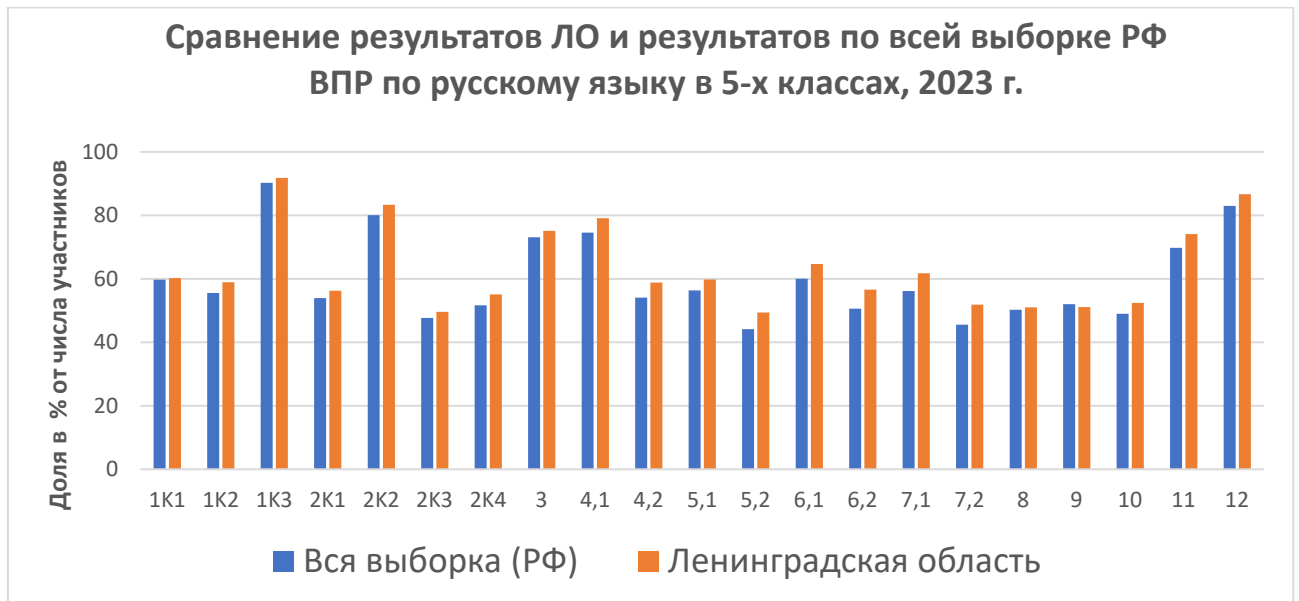


Рисунок 5. Гистограмма сравнения результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах, 2023 г.

Как видно из таблицы и гистограммы результаты выполнения практически всех заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области сопоставимы (*выше*) со средними результатами учащихся школ РФ.

Результаты выполнения практически всех заданий учащимися Ленинградской области выше результатов в РФ. Незначительно ниже результаты выполнения задания 9 (ниже на 0,88%).

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	2K4	3	4,1	4,2
Вся выборка	1460129	59,72	55,58	90,24	53,94	80,09	47,7	51,66	73,09	74,57	54,1
Ленинградская Область	16454	60,26	58,94	91,83	56,26	83,34	49,6	55,11	75,12	79,12	58,81
Ср.%	1025	18,93	21,04	73,41	10,86	40,81	7,25	6,11	50,93	30,96	14,1

вып. Гр.2											
Ср.%вып. п. Гр.3	6178	46,56	47,38	88,9	38,96	78,17	29,36	34,78	70,26	70,49	44,25
Ср.%вып. п. Гр.4	6582	70,63	66,07	95,51	68,52	90,14	62,97	70,13	78,45	89,02	70,51
Ср.%вып. п. Гр.5	2070	88,18	88,04	98,57	91,06	96,94	88,87	92,43	89,47	97,18	88,79

Таблица 8.

	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
Вся выборка	56,35	44,16	60,04	50,62	56,16	45,56	50,24	52,02	48,98	69,76	83,02
Ленингра дская Область	59,79	49,41	64,69	56,61	61,74	51,88	51,03	51,14	52,41	74,14	86,7
Ср.% вып. Гр.2	14,78	7,46	17,56	7,41	16,59	4,78	20,15	20,68	14,34	34,15	53,27
Ср.%вып. Гр.3	44,7	31,5	50,36	37,1	44,24	29,65	39,21	38,37	41,83	65,49	82,87
Ср.%вып. Гр.4	73,72	63,68	78,77	73,31	75,62	68,09	57,41	58,48	60,24	81,98	92,4
Ср.%вып. Гр.5	94,13	88,82	95,48	94,83	96,47	94,4	80,94	81,79	79,23	94,3	97,29

Наиболее успешно всеми группами участников (50% и выше) выполненными в работе оказались задания 1К3, 3, 12.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

2К3, 5,2.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что одинаково успешно все группы участников ВПР выполнили

задание, связанное с проверкой сформированности регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы). списыванием текста,

задание, направленное на проверку владения орфоэпическими нормами,

задание на проверку предметного учебно-языкового умения находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; познавательного универсального учебного действия - ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Одинаково неуспешно 2,3,4 группы участников выполнили

задание на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

задание, проверяющее уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умения применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационного умения соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания с помощью графической схемы; а также уровень сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Средний % выполнения	
			По ЛО	По РФ
			16454	1460129
1К1	. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	4	60,26	59,72
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	3	58,94	55,58
1К3.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	2	91,83	90,24

2К1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	56,26	54,93
2К2	. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	83,34	80,09
2К3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.		49,6	47,7
2К4.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	55,1	51,66
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	75,1	73

4.1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	3	79,1	74,57
4.2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	2	58,8	54,1
5.1	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	59,7	56,35
5.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	49,4	44,1
6.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	64,69	60

6.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	56,6	50,6
7.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	61,7	56,1
7.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	51,8	45,2

8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	51	50,2
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной	2	51,15	52
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	52,4	49

11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	74,1	69,7
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	1	86,7	83

Таблица 9.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по русскому языку для 5 класса учащихся Ленинградской области показал, что результаты участников из Ленинградской области практически по всем заданиям выше, чем в Российской Федерации. Незначительно ниже результаты выполнения задания 9 (ниже на 0,85%).

Наиболее успешно (выше 80 %) были выполнены задания 1К3, 2К2, 12.

Успешнее всего было выполнено задание 1К3 - (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные

языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка).

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 5 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3 (Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; **проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения).**

**1.8. 1. Достижение планируемых результатов в соответствии
с ПООП НОО/ООО и ФГОС (по муниципальным районам ЛО)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
Вся выборка	34487	1460129	59,72	55,58	90,24	53,94	80,09	47,7	51,66	73,09	74,57	54,1	56,35	44,16	60,04
Ленинградская обл.	331	16454	60,26	58,94	91,83	56,26	83,34	49,6	55,11	75,12	79,12	58,81	59,79	49,41	64,69
Бокситогорский муниципальный район	12	410	64,7	57,89	92,56	57,8	85,45	54,8	61,79	74,39	80,08	55,12	62,2	50,98	64,88
Волховский муниципальный район	20	663	59,13	50,73	93,67	52,79	80,44	42,74	44,6	68,1	79,24	58,37	62,14	48,64	61,92
Выборгский муниципальный район	32	1456	58,19	60,6	90,42	55,01	81,8	45,49	54,65	72,25	79,42	59,24	65,11	54,02	67,69
Кингисеппский муниципальный район	17	701	64,09	58,39	91,87	57,68	87,07	58,25	64,48	69,4	84,02	64,91	64,12	56,78	71,83
Киришский муниципальный район	14	662	57,1	61,53	89,5	56,34	82,07	47,43	58,86	74,4	81,97	68,58	54,91	41,99	66,39
Лодейнопольский муниципальный район	6	208	56,25	55,13	92,79	43,11	75,64	35,1	41,99	78,13	79,17	59,86	55,53	48,32	56,73
Кировский муниципальный район	15	817	60,1	63,32	91,68	59,93	85,84	53,9	58,1	76,07	79,6	52,63	53,61	42,47	62,24
Лужский муниципальный район	17	476	57,98	54,83	92,75	54,83	86,69	50,28	56,51	67,33	87,04	66,81	59,66	51,37	63,97
Подпорожский муниципальный район	8	211	59,48	57,19	91	54,66	82,31	48,97	60,98	74,88	83,25	64,69	58,53	49,76	65,4
Приозерский муниципальный район	18	369	51,69	49,14	92,14	43,9	78,68	43,09	47,43	72,9	72,63	57,32	63,41	54,61	60,16
Сланцевский муниципальный район	8	299	53,34	56,19	90,3	56,19	86,96	42,25	52,17	71,24	77,93	62,37	60,87	55,69	68,06
Сосновоборский городской округ	10	583	56,99	53,63	93,14	53,06	80,9	48,71	54,83	73,33	79,25	62,86	65,44	55,15	66,9
Тихвинский муниципальный район	17	589	66	58,35	95,5	58,91	81,49	51,67	56,25	76,4	84,83	64,69	59,93	51,78	67,32
Тосненский муниципальный район	27	1051	60,16	57,79	93,91	56,26	86,17	51,51	55,41	73,22	80,91	60,28	54,71	45,15	62,8
Гатчинский муниципальный район	37	1914	59,43	60,59	90,88	59,82	85,44	52,46	58,13	76,85	77,93	57,78	56,82	46,6	63,87

Волосовский муниципальный район	14	358	53	60,15	92,18	48,51	87,06	45,72	57,17	81,98	79,8	59,5	64,25	53,21	64,66
Всеволожский муниципальный район	41	4841	62,22	59,89	91,18	57,07	82,93	48,96	52,96	78,87	76,8	56,63	59,37	48,02	63,8
Ломоносовский муниципальный район	18	846	62,83	62,02	93,91	56,3	79,2	54,33	56,19	70,74	78,41	52,48	62,88	54,67	65,66

Таблица 10

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
			1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	34487	1460129	50,62	56,16	45,56	50,24	52,02	48,98	69,76	83,02
Ленинградская обл.	331	16454	56,61	61,74	51,88	51,03	51,14	52,41	74,14	86,7
Бокситогорский муниципальный район	12	410	55,61	62,2	50,24	52,56	56,83	53,41	72,93	81,46
Волховский муниципальный район	20	663	59,88	60,41	52,49	50,3	47,66	45,1	60,03	83,26
Выборгский муниципальный район	32	1456	58,52	66,31	54,53	50,07	49,18	51,03	74,18	88,53
Кингисеппский муниципальный район	17	701	66,48	64,76	55,63	56,28	52	60,77	77,6	89,44
Киришский муниципальный район	14	662	57,85	67,9	60,73	48,87	47,73	51,21	78,1	85,35
Лодейнопольский муниципальный район	6	208	52,88	62,98	56,25	47,6	59,62	57,69	79,81	80,29
Кировский муниципальный район	15	817	51,29	60,95	48,35	51,47	53,24	50,06	76,25	84,21
Лужский муниципальный район	17	476	60,08	72,9	64,08	56,41	51,26	61,76	68,7	89,71
Подпорожский	8	211	59,24	63,03	52,13	31,04	42,89	45,5	64,93	88,15

муниципальный район											
Приозерский муниципальный район	18	369	55,01	62,87	51,22	60,03	51,63	52,3	68,56	91,6	
Сланцевский муниципальный район	8	299	59,87	61,87	55,85	48,33	51,17	38,46	61,2	81,61	
Сосновоборский городской округ	10	583	61,75	62,52	53,69	51,37	49,83	48,37	72,9	83,19	
Тихвинский муниципальный район	17	589	59,76	64,77	55,52	53,74	49,83	51,1	71,82	90,83	
Тосненский муниципальный район	27	1051	53,47	57,66	47,76	48,38	57,14	46,72	72,6	84,4	
Гатчинский муниципальный район	37	1914	56,95	61,15	51,93	51,12	51,59	56,69	75,13	85,48	
Волосовский муниципальный район	14	358	57,54	57,96	48,04	57,26	42,18	58,94	80,73	91,62	
Всеволожский муниципальный район	41	4841	54,33	59,06	49,12	50,84	51,01	52,47	75,73	87,44	
Ломоносовский муниципальный район	18	846	55,08	61,29	50,59	48,64	52,01	54,49	78,96	87,94	

Таблица 10

Анализ выполнения заданий, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся ЛО, показал, что успешнее всего задание 2К3 (на 5% и выше) выполнено в следующих муниципальных районах:

Бокситогорский муниципальный район,
Кингисеппский муниципальный район,
Киришский муниципальный район,
Ломоносовский муниципальный район.

Ниже всего результаты за задание 2К3 (на 5% и более) были показаны в следующих муниципальных районах:

Волховский муниципальный район,
Сланцевский муниципальный район,
Лодейнопольский муниципальный район,
Приозерский муниципальный район,
Сланцевский муниципальный район.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. № 6/22) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант ВПР по русскому языку для 5 класса содержит 12 заданий различных типов и уровней сложности, в том числе задание, предусматривающее списывание данного текста и постановку в нем пропущенных букв и знаков препинания. Задания 1-9

предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа (сочетания слов или отдельного слова).

Все задания работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале .

***Шкала перевода суммарного балла
за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале***

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–17	18–28	29–38	39–45

Таблица 11.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Анализ выполнения заданий ВПР – базовый уровень - показал, что практически все задания участники ВПР Ленинградской области **выполнили лучше, чем в целом в РФ и показали результаты, близкие к результатам 2022 года.** Вместе с тем результаты выполнения задания 9 Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе учащихся Ленинградской области оказались незначительно ниже всероссийских (на 0,85 %).

Результаты выполнения задания 5.2 в 2023 г. оказались существенно выше, чем в 2022 г. и достигли 49,41% выполнения.

Результаты выполнения заданий в 2К3, 4.2, 5.2, 6.2 в 2023 г. оказались выше, чем в 2022 г.

Ниже всего оказались результаты выполнения заданий 2К3, 5.2, 9.

В качестве причин ошибок при выполнении заданий, вызвавших у участников ВПР по русскому языку для 5 класса Ленинградской области наибольшие затруднения и в 2022 и в 2023 годах, можно назвать сложность самих заданий 2К 3, 5.2, 9 для учащихся младшего подросткового возраста и недостаточный уровень развития умений абстрактного мышления, так как уровень их выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова (задание 2К3) с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции;

сложности при выполнении задания 5.2. связаны с недостаточным уровнем сформированности у школьников умений объяснять выбор написания с помощью графической схемы; а также недостаточным уровнем сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

Анализ результатов ВПР по русскому языку для 5 класса показал, что обучающиеся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки показали **недостаточный уровень сформированности следующих групп умений и навыков при выполнении заданий 1К1, 1К2, 2К1,2К3, 2К4, 4,2, 5,2,6.2,7.2:**

1)1К1,1К2 – традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Низкий уровень указанного умения обусловлен недостаточно сформированным навыком чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности;

2) 2К3, 2К4 – проверяются предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;

регулятивные умения (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Низкий уровень данных умений обусловлен недостаточным уровнем сформированности умений абстрактного логического мышления, познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять

сравнение, классификацию; преобразовывать информацию) – умений определять вид предложения по интонации, по цели высказывания. Находить грамматические основы и т.д.;

3) 4.2 – предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Низкий уровень данных умений обусловлен недостаточным уровнем сформированности умений абстрактного логического мышления, познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию) – опознавать и классифицировать части речи по совокупности признаков.

4) 4.2, 5.1, 6.2, 7.2 – ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Низкий уровень сформированности данных умений связан с недостаточным уровнем развития абстрактного мышления, навыков смыслового чтения, недостаточным уровнем сформированности предметных знаний и познавательных умений.

Учащиеся с хорошим и высоким уровнем подготовки наиболее успешно выполнили задания 1К1, 1К3, 2К2, 4.1, 11, 12, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих умений:

1) 1К1 – навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности, сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

2) 2К2 – базовые учебно-языковые аналитические умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

3) 4.1 – предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в

указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

11) 11 – предметное учебно-языковое опознавательное умение обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

4) 12 – предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; познавательные универсальные учебные действия – ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

2.3. Выводы

Анализ выполнения учащимися ЛО заданий ВПР показал, что практически все задания участники ВПР Ленинградской области **выполнили лучше, чем в целом в РФ и показали стабильные результаты, соотносящиеся с результатами 2022 года.**

Результаты выполнения отдельных заданий 2К3 оказались выше, чем в 2023 г., а результаты задания 5.2. достигли более 49% выполнения.

Незначительно ниже результаты выполнения задания 9 (ниже на 0,85%).

Наиболее успешно (выше 80 %) были выполнены задания 1К3, 2К2, 12.

Успешнее всего было выполнено задание **1К3**, что свидетельствует о высоком уровне сформированности у учащихся ЛО умения редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 5 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3, хотя в 2023 г. учащиеся 5-х классов ЛО выполнили это задание существенно лучше.

Низкие результаты выполнения задания **2К3** свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности у учащихся ЛО умений морфологического анализа имени прилагательного.

Вместе с тем задание 2К 3 представляет объективную сложность для учащихся младшего подросткового возраста, которая связана с недостаточным уровнем развития умений абстрактного мышления, так как уровень выполнения данных заданий определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся.

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку учащимися 5-х классов ЛО позволяет сделать вывод **о стабильно положительных тенденциях освоения элементов**

содержания ВПР по русскому языку для класса учащихся Ленинградской области (включая метапредметные результаты).

Для преодоления выявленных дефицитов предметных, общеучебных, коммуникативных умений, познавательных учебных действий предлагаются адресные методические рекомендации.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации для совершенствования практики обучения групп участников ВПР, показавших недостаточные и достаточные результаты, а также для муниципальных районов ЛО, участники ВПР в которых показали более низкие результаты по отдельным заданиям и ВПР в целом, чем в среднем по ЛО:

1. При изучении тем «Имя прилагательное как часть речи», «Морфологический разбор имени прилагательного»

- **обратить особое внимание** на морфологический разбор имени прилагательного» (освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);
- уделить дополнительное время отработке умений формирования навыков проведения различных видов анализа слова
- определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли;
- совершенствовать умения морфологического разбора частей речи, в частности имени прилагательного;
- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;
- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

2. При изучении темы «Синтаксический разбор предложения», при проведении синтаксического разбора предложений в 5 классе

- обратить особое внимание на освоение понятий лингвистики, составляющих характеристику простого предложения;
- уделить дополнительное время отработке умений характеризовать простое предложение по цели высказывания, интонации, количеству грамматических основ, наличию/отсутствию второстепенных членов предложения,

наличию/отсутствию однородных членов предложения,
формирования навыков

- определения второстепенных членов предложения
- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в синтаксическом разборе предложения;
- осуществлять систематический тренинг в синтаксическом разборе простого предложения.

3. В процессе освоения материала по темам «Прямая речь», «Пунктуация при прямой речи»

- уделить особое внимание отработке умений постановки знаков препинания в предложениях с прямой речью, составлению схем предложений с прямой речью;
- проводить систематический тренинг в составлении схем предложений с прямой речью.

4. В процессе освоения материала по темам «Обращение», «Знаки препинания при обращении»

В целях предупреждения и сокращения количества ошибок в заданиях, - уделить особое внимание отработке умений постановки знаков препинания в предложениях с обращением.

5. В процессе подготовки к списыванию данного текста (задания 1К1, 2К1,3К1), в ответах на вопросы по содержанию исходного текста (**задания 9-12**)

- необходимо обратить особое внимание **на формирование и развитие умений читательской грамотности, смыслового чтения** на уроках русского языка – умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

6. При изучении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста»

- проводить систематические упражнения, направленные на формирование читательской грамотности обучающихся,
- мотивирующие пятиклассников на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

7. Для повышения результатов выполнения задания 1 (списывание данного текста) целесообразно включить в уроки русского языка и домашние задания регулярные упражнения, направленные на смысловое списывание данного текста, на комментированное списывание.

8. На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по русскому языку предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы.

9. Сотрудникам кафедры филологического образования ЛОИРО продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по русскому языку.

10. Учителям русского языка и литературы Ленинградской области

- участвовать во всех вебинарах по вопросам подготовки обучающихся к проверочным работам, проверки данных работ, обучению экспертов ВПР по русскому языку, проводимых кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО.

- провести подробный анализ работ прошедшего года, выявить типичные ошибки и недочёты, а также провести собеседование с каждым обучающимся и определить индивидуальную траекторию подготовки к ВПР текущего года (обратить внимание как на содержательную сторону работы, так и на оформление отдельных заданий).

11. Организуя диагностические работы в течение учебного года, учителям необходимо учитывать важность подробного анализа результата каждого обучающегося.

12. Проверая все виды текстов, созданные учащимися, необходимо учитывать весь спектр ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, при этом учитывать такие понятия, как грубые - негрубые, однотипные, графические – в соответствии с нормами оценивания (критериальное оценивание ВПР осуществляется по «Нормам оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986).

13. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять

актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных умений - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию(преобразовывать предложение в графическую схему).