

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра естественно-научного, математического образования и ИКТ

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по биологии в 8 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области
(линейная программа)

ФИО составителя: Воронкова Н.В.

Должность: старший преподаватель кафедры ЕНИМО и ИКТ

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПОП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР.....	4
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР	14
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР.....	20

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по биологии участвовали 2198 учащихся 8 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	256868	89,65	43,78
Ленинградская область	2198	97,36	55,59

Таблица 1

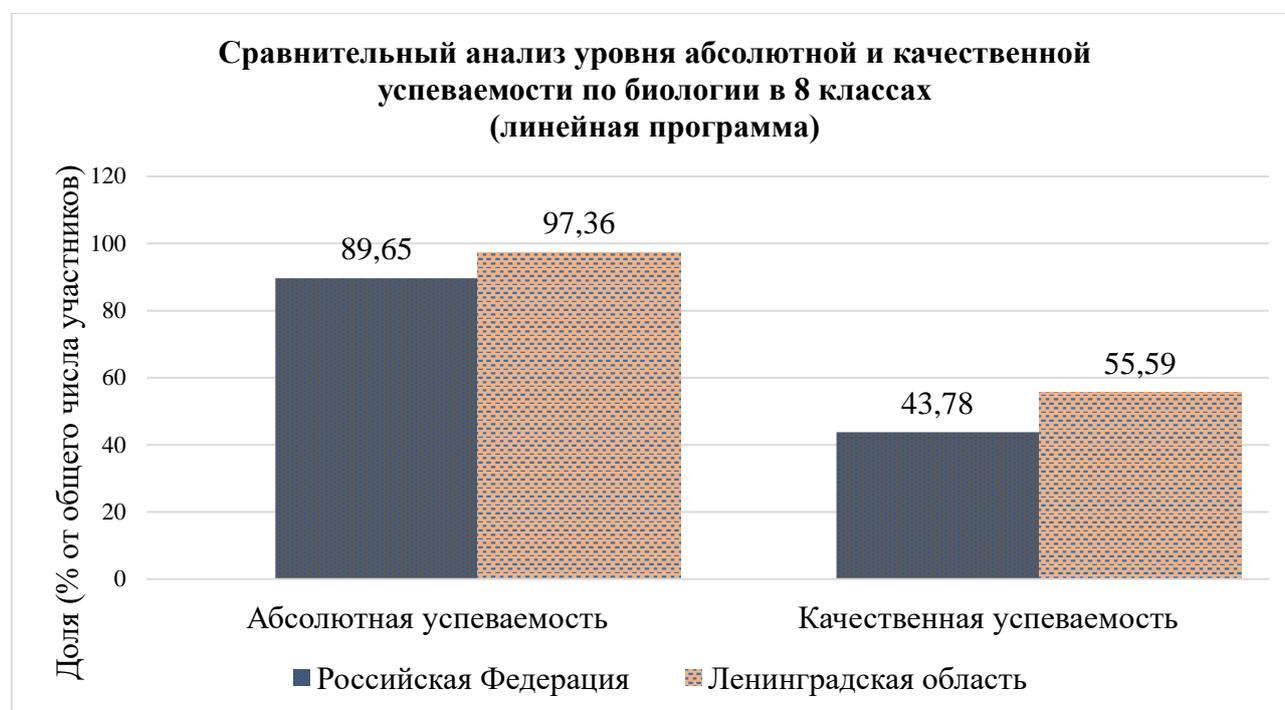


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по биологии в 8 классах (линейная программа)

Обобщенный вывод: Результаты ВПР по биологии в 8 классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели в среднем на 7,71%;
- качество знаний превышает общероссийские показатели на 11,81%

Результаты ВПР по биологии в 8 классах 2022 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в 6-х классах %	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	70	3,18	97,14	54,28
Выборгский муниципальный район	5	0,23	100	80
Кингисеппский муниципальный район	101	4,60	99,01	42,57
Киришский муниципальный район	55	2,50	100	56,36
Кировский муниципальный район	120	5,46	95,83	52,5
Лодейнопольский муниципальный район	55	2,50	94,55	38,19
Лужский муниципальный район	166	7,55	96,99	56,03
Подпорожский муниципальный район	22	1,00	100	50
Приозерский муниципальный район	65	2,96	89,23	27,69
Сланцевский муниципальный район	61	2,78	95,08	55,74
Сосновоборский городской округ	95	4,32	95,79	47,37
Тихвинский муниципальный район	97	4,41	100	61,86
Тосненский муниципальный район	180	8,19	100	81,11
Гатчинский муниципальный район	331	15,06	98,79	57,1
Волосовский муниципальный район	36	1,64	97,22	41,66

Всеволожский муниципальный район	661	30,07	96,52	55,22
Ломоносовский муниципальный район	78	3,55	100	58,97

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по биологии в 8 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Тихвинский, Тосненский, Гатчинский, Ломоносовский.**

В целом, это **31,21%** % участников ВПР по биологии в 8 классах Ленинградской области.

Более низкие результаты показали учащиеся ВПР по биологии в 6 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Бокситогорский, Выборский, Кингисеппский, Киришский, Кировский, Лодейнопольский, Лужский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский, Сосновоборский, Волосовский, Всеволожский, Ломоносовский – 68,79%** участников ВПР 2022 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Бокситогорский, Кингисеппский, Кировский, Лодейнопольский, Подпорожский, Приозерский, Сосновоборский, Волосовский, Всеволожский – 55,73%** участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 25

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	256868	10,35	45,87	33,39	10,39
Ленинградская область	2198	2,64	41,77	44,9	10,69

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ, при этом **результаты по качеству знаний по биологии (сумма позиций «4» и «5») у учащихся Ленинградской области выше на 11,81%, чем общероссийские и составляют 55,59%.**

Сравнение отметок ВПР по биологии в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше / ниже, чем всероссийские:

«5» – результаты учащихся Ленинградской области выше на 0,3%, чем всероссийские;
 «4» - результаты учащихся Ленинградской области выше на 11,51%, чем всероссийские;
 «3» – результаты учащихся Ленинградской области ниже на 4,1%, чем всероссийские;
 «2» – результаты учащихся Ленинградской области ниже на 7,71%, чем всероссийские;

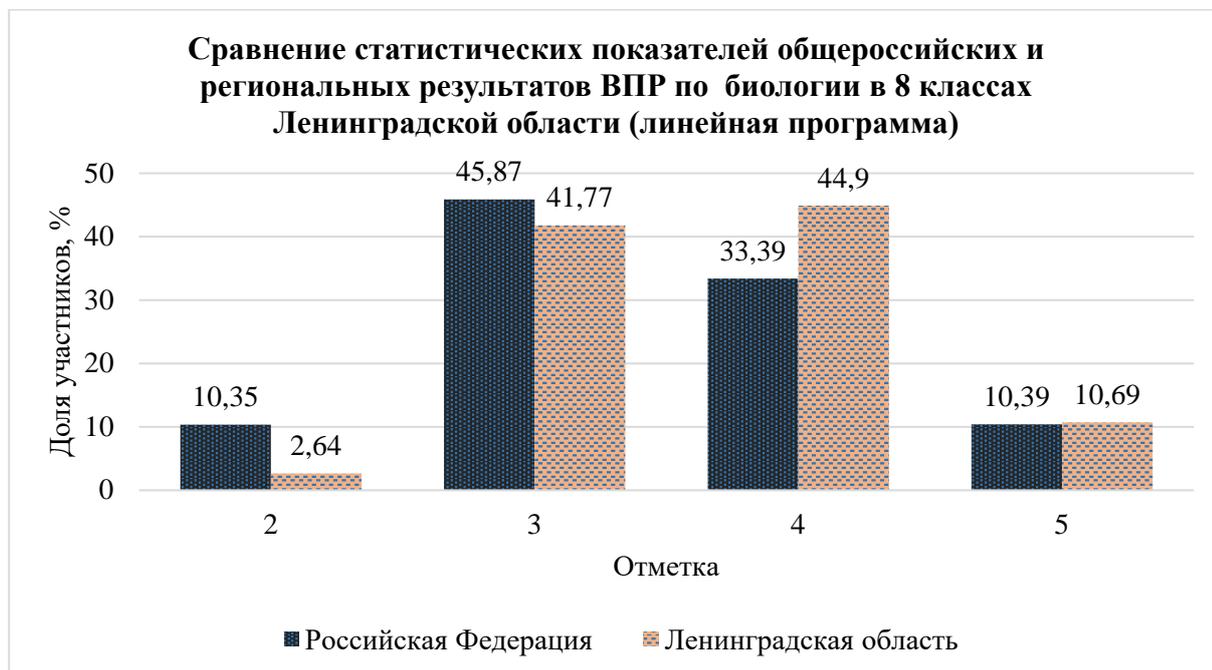


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по биологии в 8 классах по отметкам (линейная программа)

Распределение отметок за ВПР по биологии в 8 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	12791	256868	10,35	45,87	33,39	10,39
Ленинградская обл.	100	2198	2,64	41,77	44,9	10,69
Бокситогорский муниципальный район	3	70	2,86	42,86	42,86	11,43
Выборгский муниципальный район	1	5	0	20	80	0

Кингисеппский муниципальный район	6	101	0,99	56,44	35,64	6,93
Киришский муниципальный район	3	55	0	43,64	47,27	9,09
Кировский муниципальный район	4	120	4,17	43,33	42,5	10
Лодейнопольский муниципальный район	3	55	5,45	56,36	38,18	0
Лужский муниципальный район	8	166	3,01	40,96	46,39	9,64
Подпорожский муниципальный район	1	22	0	50	31,82	18,18
Приозерский муниципальный район	5	65	10,77	61,54	26,15	1,54
Сланцевский муниципальный район	3	61	4,92	39,34	44,26	11,48
Сосновоборский городской округ	5	95	4,21	48,42	34,74	12,63
Тихвинский муниципальный район	6	97	0	38,14	53,61	8,25
Тосненский муниципальный район	11	180	0	18,89	60	21,11

Гатчинский муниципальный район	15	331	1,21	41,69	46,22	10,88
Волосовский муниципальный район	2	36	2,78	55,56	41,67	0
Всеволожский муниципальный район	20	661	3,48	41,3	44,33	10,89
Ломоносовский муниципальный район	4	78	0	41,03	47,44	11,54

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по биологии в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (более, чем на **10% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Тосненского**; (на **7,5% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся **Подпорожского района**; (на **2% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся **Сосновоборского района**.

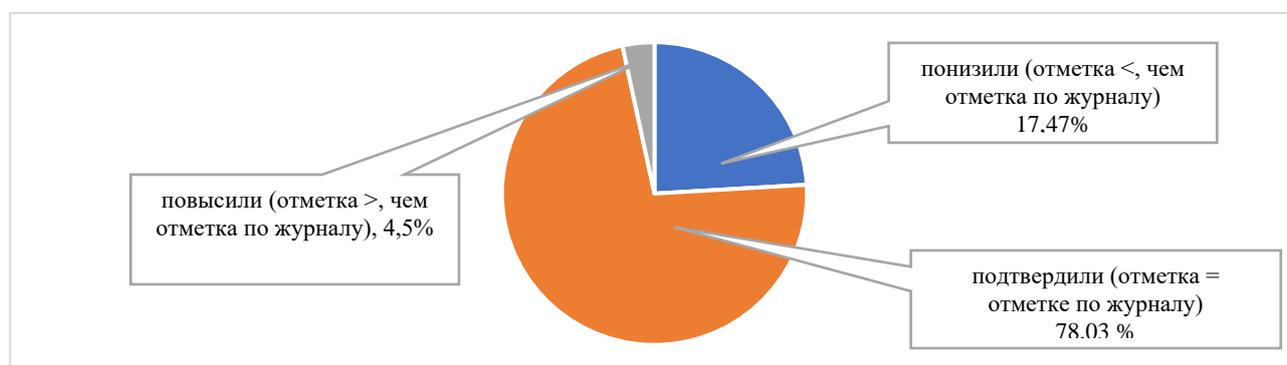
2) наибольшее количество отметок «2» (на **8% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Приозерский**; (на **8% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Лодейнопольский, Киришский**; (на **2-3% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Лодейнопольский, Сланцевский**

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	384	17,47
подтвердили	1715	78,03
повысили	99	4,5
Всего	2198	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 78,03% учащихся, понизили свои результаты 17,47% учащихся, повысили 4,5% учащихся.



Общий вывод: В целом отметки ВПР по биологии сопоставимы с внутренней оценкой достижения планируемых результатов по курсу биологии. Однако, процент отметок, отражающий более низкий уровень, чем годовой показатель, все же достаточно существенен (17,47%). Причиной подобного несоответствия может быть формат заданий (модель заданий), который не используется в качестве контроля на уроках биологии, в результате чего учащиеся испытывают трудности в написании ВПР по биологии.

Кроме того, причиной более низкого балла по результатам ВПР, может быть использование учителем комплексного оценивания, включающего различные виды заданий: индивидуальное домашнее задание (проект), доклад, активные занятия и достижения во внеурочной деятельности и т.д.

Рекомендации:

В качестве рекомендаций можно предложить использовать формат заданий ВПР по биологии на уроках контроля, а также в качестве домашнего задания или во внеурочной деятельности. При использовании комплексного оценивания обучающихся (проектное задание, доклад, портфолио и т.д.), педагогу необходимо обращать внимание на качество и самостоятельность выполняемых работ, а также на содержание различных видов работ обучающихся, которое должно соответствовать целям и содержанию предмета биологии.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022.



Кривая распределения первичных баллов по биологии в 8 классах, представленная на рисунке, не соответствует нормальному распределению, наблюдается несколько заметных пиков (на границах: 8-9 баллов, 14-16 баллов), один из которых соответствует переходу отметок: «2» - «3» - граница 8-9, а другой соответствует переходу отметок: «3» - «4» - граница 14-16, в результате чего можно с определенной долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3», а также от «3» к «4».

В качестве рекомендаций можно было бы предложить проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по биологии 2022 года в 8 классе, а также спланировать работу по предмету, которая позволит пропедевтически избежать накопления дефицитов в предметных и метапредметных компетенциях, которые были выявлены ВПР в 8 классе. Кроме того, рекомендуется активное участие учителей в вебинарах по согласованию оценивания ВПР по биологии на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (серия вебинаров по оцениванию работ учащихся (ВПР) для основной и средней школы).

1.5. Распределение первичных баллов

Кол-во	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	участников / номер задания											
Вся выборка	256868	0,1	0,2	0,5	0,9	1,2	1,6	1,9	2	2	9,8	9,6
Ленинградская область	2198	0	0	0,1	0,4	0,4	0,2	0,4	0,6	0,5	5,8	8,6

	Кол-во участников / номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Вся выборка	256868	8	7	6,3	5,3	9,7	8,3	6,3	5,2	3,8	3,7	2,8
Ленинградская область	2198	7,6	7,6	7,2	4,9	10,6	11,7	10,3	7,3	5	2,6	3,3

	Кол-во участников / номер задания	22	23	24	25
Вся выборка	256868	1,9	1,2	0,6	0,2
Ленинградская область	2198	2,7	1,2	0,5	0,4

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, как ниже, так и выше в сравнении с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 15 до 17 первичных баллов, что составляет 41,2 – 46,8% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 2198 участников проверочной работы первичный балл «0» не был получен ни одним учащимся 8-ых классов. На максимальный балл написали 0,4% учеников, что в абсолютных величинах составляет 8 человек. Кроме того, в интервале 20-24 баллов, что соответствует отметке «5», наблюдается следующее распределение количества учащихся Ленинградской области: 20 баллов достигли 57 человек; 21 балл – 93 человека, 22 балла – 72 человека, 23 балла – 22 человека, 24 балла – 11 человек.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Для работы по данному направлению используется форма «Ф2_Выполнение заданий».

	Кол-во учащихся / номер задания	1,1	1,2	2	3	4	5	6,1	6,2	7,1	7,2
Вся выборка (РФ)	256868	72,85	46,58	58,73	75,55	66,87	62,21	52,91	51,35	74,52	29,3
Ленинградская область	2198	74,98	52,07	59,87	82,07	73,57	64,31	58,21	53,03	80,12	33,89

	Кол-во учащихся / номер задания	8	9	10,1	10,2
Вся выборка (РФ)	256868	56,72	32,99	63,64	41,96
Ленинградская область	2198	59,01	38,9	72,45	49,07

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области выше средних результатов учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1,1	1,2	2	3	4	5	6,1	6,2	7,1	7,2
Вся выборка	256868	72,85	46,58	58,73	75,55	66,87	62,21	52,91	51,35	74,52	29,3
Ленинградская Область	2198	74,98	52,07	59,87	82,07	73,57	64,31	58,21	53,03	80,12	33,89
Ср.% вып. Гр.2	58	25,86	19,83	36,21	30,17	47,41	24,14	26,72	16,38	44,83	6,9
Ср.%вып. Гр.3	918	65,36	40,96	47,82	72,17	65,14	51,74	45,32	35,57	70,48	21,68
Ср.%вып. Гр.4	987	82,57	57,7	66,26	90,48	79,23	71,88	65,3	63,07	87,13	39,16
Ср.%вып. Гр.5	235	92,77	79,79	85,96	98,3	89,15	91,49	86,6	88,09	97,02	66,17

	Кол-во учащихся	8	9	10,1	10,2
Вся выборка	256868	56,72	32,99	63,64	41,96
Ленинградская Область	2198	59,01	38,9	72,45	49,07
Ср.% вып. Гр.2	58	18,97	6,9	27,59	4,31
Ср.%вып. Гр.3	918	48,47	21,71	59,69	28,81
Ср.%вып. Гр.4	987	65,96	47,89	81,26	61,7
Ср.%вып. Гр.5	235	80,85	76,17	96,38	86,17

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты выше результатов по РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание 1.1 – процент выполнения 74,98
- Задание 3 – процент выполнения 82,07
- Задание 4 – процент выполнения 73,57
- Задание 6 – процент выполнения 73,66
- Задание 9 – процент выполнения 83,58
- Задание 10 – процент выполнения 83,39

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание 1.2 – процент выполнения 52,07
- Задание 2 – процент выполнения 59,87
- Задание 5 – процент выполнения 64,31
- Задание 6.1 – процент выполнения 58,21
- Задание 6.2 – процент выполнения 53,03
- Задание 8 – процент выполнения 59,01

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание 7.2 – процент выполнения 33,89
- Задание 9 – процент выполнения 38,9
- Задание 10.2 – процент выполнения 49,07

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1	74,98	72,85
1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	52,07	46,58
2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия	1	59,87	58,73
3. Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	82,07	75,55
4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение	2	73,57	66,87
5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Смысловое чтение	2	64,31	62,21
6.1. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	2	58,21	52,91

6.2. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	2	53,03	51,35
7.1. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	80,12	74,52
7.2. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	33,89	29,3
8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере	1	59,01	56,72
9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	38,9	32,99
10.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	2	72,45	63,64
10.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	2	49,07	41,96

Таблица 9.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по биологии.

Разработка содержания и структуры проверочной работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В проверочной работе преобладают задания общебиологического и практико-ориентированного содержания: предметной направленности и метапредметного характера, последние являются вспомогательными для успешного написания проверочной работы и позволяющими реализовать потенциал сформированности универсальных учебных действий (УУД), а также потенциал владения межпредметными понятиями.

В проверочной работе контролируется сформированность у учащихся 8 классов следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных ВПР

КИМ ВПР направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере растений, грибов, бактерий) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений и описаний для изучения растений, грибов и бактерий;
- освоения приемов систематизации растений, грибов и бактерий и описания эволюции растений.

Проверяемые элементы содержания:

- Биология – наука о живых организмах
- Многообразие организмов
- Царство Растения
- Царство Бактерии
- Царство Грибы

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану,

классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Задания проверочной работы: базового уровня сложности – 6 (максимальный первичный балл – 13); повышенного уровня сложности – 4 (максимальный первичный балл – 12)

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

№ задания	Сформированность умений учащихся
1	Направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.
2	Проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.
3	Контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.
4	Направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию.
5	Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.
6	Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.
7	Проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.
8	Контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.
9	Проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.
10	Проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задание №1

Задание №1 Проверка узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

С первой частью задания справились успешно 74,98 % учащихся.

Со второй частью задания справились успешно 52,07 % учащихся.

Сравнивая показатели двух частей одного задания можно наблюдать достаточно средний результат при выполнении второй части. И, если для выполнения первой части задания иногда достаточно бывает знаний, полученных в начальной школе, или фоновых знаний, то для выполнения второй части от учащихся требуется системное понимание предмета, понимать, по каким существенным признакам можно определять отдельных представителей живых организмов к одной систематической группе. И в данном случае, особенно в группах с недостаточным и допустимым уровнем подготовки, наблюдается дефицит (19,83% и 40,96%).

а также необходимо уметь формулировать развернутый ответ.

Задание №2

Задание №2 Проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

С данным заданием справились успешно 59,87 % учащихся.

Данный показатель имеет среднее значение. Одной из причин, вызывающей трудность у обучающихся при ответе на вопрос, является недостаточно сформированное умение формулировать и аргументировать свой ответ (познавательное УУД: осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме).

Задание №3

Задание №3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

С данным заданием справились успешно 82,07 % учащихся.

Содержание задание связано с проверкой у учащихся начальных таксонометрических знаний. Задание достаточно алгоритмично и, как правило, не вызывает затруднений у большинства учащихся.

Задание №4

Задание №4 Направлено на проверку умения обучающихся **работать с представленной биологической информацией**, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию.

С данным заданием справились успешно 73,57 % учащихся.

Общий показатель выполнения данного задания в Ленинградской области на 6,7% выше, чем в среднем по РФ. Можно предположить, что во многих школах Ленинградской области педагоги уделяют особое внимание данной модели задания, т.к. для решения у обучающихся должен быть сформирован определенный навык в понимании, какой подход нужно реализовать для успешного выполнения такого задания.

Задание №5 Повышенный уровень

Задание №5 Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

С данным заданием справились успешно 64,31 % учащихся.

В данном задании проверяются предметные знания. И группа обучающихся с высоким уровнем подготовки показала также и высокий результат – 91,49%. Понижение общего результата обусловлено низким показателем в группе с недостаточным уровнем подготовки (24,14%).

Задание №6 Повышенный уровень

Задание №6 Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

С первой частью этого задания справились успешно 58,21 % учащихся. Со второй частью – 53,03%.

В первой части задание модель задания представляет собой задание на соответствие. Подобная модель аналогично вызвала затруднение более, чем у 50% участников ЕГЭ. Поэтому одной из причин средних результатов является не использование данной модели на уроках контроля в урочной деятельности.

При выполнении второй части задания необходимо было привести примеры живых организмов, относящихся к различным таксонометрическим группам. Трудность при выполнении этой части задания, скорее всего, заключается в том, что обучающиеся должны хорошо различать таксономические категории, как определенные ранги в иерархической классификации растений, а для этого необходимы системные знания по биологии: знание многообразия растительного мира, умение классифицировать, т.е. определять, какой из представителей к какому таксону относится, а в данном случае это является определенным дефицитом.

Задание №7 Повышенный уровень

Задание №7 Проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

С первой частью этого задания справились успешно 80,12 % учащихся. Со второй частью – 33,89%.

При сравнении результатов первой и второй части задания наблюдается отрицательная динамика. И одной из причин такой динамики может быть недостаточное изучение на уроках схем, знаков, символов, касающихся биологических объектов и процессов, а также недостаточность в анализе и интерпретации схем, знаков, символов в виду малого количества часов (5-7 классы: 1 раз в неделю). По выполнению этой части задания группа с высоким уровнем подготовки показала самый низкий результат относительно всех заданий ВПР-2022 (66,17%). Группа с недостаточным уровнем подготовки показала результат – 6,9%. Группа с допустимым уровнем – 21,68%. Группа с достаточным уровнем – 39,16%.

Задание №8

Задание №8 Контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

С данным заданием справились успешно 59,01 % учащихся.

Такая модель задания не всегда нравится учащимся, т.к. вариант всегда «как лотерейный». Некоторые варианты с таким заданием достаточно легкие и не вызывают трудности даже у учащихся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки, а некоторые варианты - достаточно сложные.

Задание №9 Повышенный уровень

Задание №9 Проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

С данным заданием справились успешно 38,9 % учащихся.

Выполнение данного задания требует системных предметных знаний по биологии, умение определять и анализировать изображенные объекты, классифицировать, а также умение по существенным признакам определять систематическую группу живых организмов. Одной из причин неуспешности выполнения данного задания может быть недостаточность практических навыков у обучающихся по работе с реальными объектами (сравнение, анализ, синтез и т.д.) в следствии недостаточности дидактических материалов, коллекций и гербария и т.д., а также, возможно, недостаточности количества часов на более углубленное изучение предмета (1 час в неделю).

Задание №10

Задание №10 Проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания.

Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

С первой частью этого задания справились успешно 72,45 % учащихся. Со второй частью – 49,07%.

Выполнение данного задания требует предметных знаний по биологии, а также умение определять изображенные объекты, умение определять принадлежность к той или иной среде обитания, умение интерпретировать схемы биологического содержания. Группа обучающихся с недостаточным уровнем подготовки за выполнение этой части задания получила самый низкий балл из всех заданий ВПР (4,31%).

2.3. Выводы

Выводы о низких результатах ВПР у обучающихся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки

Наибольшее затруднение обучающиеся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки показали в заданиях:

1.2. - уметь формулировать развернутый ответ по анализу изображенных объектов, выделяя их общие признаки принадлежности к определенной систематической группе.

6.2 – знание названий живых организмов, относящихся к различным таксономическим группам.

7.2 - умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

8 – умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

9 – умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

10.2 – умение по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Выводы о низких результатах ВПР у обучающихся с достаточным и высоким уровнем подготовки

8.2 - умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Выводы о хороших результатах ВПР у обучающихся с достаточным и высоким уровнем подготовки

В целом, обучающиеся с достаточным и высоким уровнем подготовки показали отличные и хорошие результаты, кроме результатов по выполнению задания 7.2. Однако, обучающиеся с достаточным уровнем подготовки по результатам оценивания задания 9 имеют процент, равный 47,89, что является достаточно низким показателем.

Результаты обучающихся с различным уровнем подготовки

Уровень подготовки	Недостаточный	Допустимый	Достаточный	Высокий
%	4,31 – 47,41	21,68 – 72,17	39,16 – 90,48	66,17 – 97,02

Таблица 10.

Анализ причин затруднений обучающихся

Одной из причин затруднений обучающихся при выполнении отдельных заданий может быть небольшое количество часов в 6 -7 классах на изучение биологии (1 час в неделю), а также пропуски занятий учащимися по уважительной причине (возможно, иногда – неуважительной). В результате чего часть материала остается неизученной или недостаточно изученной и учащиеся испытывают трудности в системном понимании предмета «Биология». Другой причиной может быть непривычная модель задания для учащихся, в следствии того, что на уроках контроля не используются задания подобного формата. Также наблюдается сниженный показатель в заданиях, в большей степени имеющих практическую направленность: работа с визуализированной информацией, с реальными биологическими объектами.

Кроме того, затруднения напрямую связаны с недостаточностью сформированности познавательных УУД (сравнение, анализ, синтез, построение логической цепи рассуждений – логические универсальные действия; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме) у обучающихся.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации учителю биологии:

1. Изучить методические материалы по подготовке к ВПР по биологии (текущего года, предыдущих лет). В рамках ГАОУ ДПО «ЛОИРО» посещать вебинары, касающиеся

содержания, структуры ВПР, согласования оценивания, а также анализа проведенных проверочных работ в рамках Ленинградской области.

2. Сформировать систему мониторинга результатов ВПР по предмету на уровне образовательного учреждения (текущий год, если есть возможность – предыдущие года). Использовать рекомендации кафедры ЕНИМО и ИКТ (ГАОУ ДПО «ЛОИРО») по совершенствованию практики обучения на основании выявленных дефицитов обучающихся в рамках аналитического отчета результатов ВПР.

3. На основании мониторинга результатов ВПР по предмету на уровне образовательного учреждения проанализировать и определить дефициты обучающихся по выполнению заданий. Скорректировать КТП в соответствии с имеющимися дефицитами. Особое внимание уделить целеполаганию уроков: формированию УУД, в частности познавательных УУД, а также формированию компетенций естественнонаучной грамотности.

4. На уроках контроля, а также в качестве домашнего задания использовать модели заданий ВПР. Осуществлять мониторинг результативности. При пропусках учащимися занятий по биологии (уроков) желательно в дистанционном формате предлагать задания для самостоятельной работы, используя также формат ВПР.

5. При изучении биологии желательно использовать задания в большей степени имеющих практическую направленность: работа с визуализированной информацией (в диалоге), биологические диктанты практического содержания (педагог на проекторе выводит изображение живых организмов, и учащиеся идентифицируют их).

6. Рассмотреть вариант проведения определенной части уроков в рамках внутришкольного участка (изучение многообразия растительного мира).

7. В рамках использования накопительной оценки реализовывать как индивидуальные проекты (изготовление атласов), так и групповые проектные работы (выпуск школьной газеты по многообразию живых организмов) – в качестве домашнего задания или в ходе внеурочной деятельности

8. Использовать возможность индивидуальных консультаций по вопросам подготовки к ВПР в рамках РМО, ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (кафедра ЕНИМО и ИКТ).