

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

**Аналитический отчет**  
**по результатам проведения**  
**Всероссийской проверочной работы**  
**по английскому языку в 11 классе**  
**в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области**

Вайсс О.В.,  
старший преподаватель кафедры филологического  
и социально-гуманитарного образования

**Санкт-Петербург**

**2023**

## **Условные сокращения и обозначения**

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация ПР – планируемые результаты

## Содержание

### 1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

- 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету
- 1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости
- 1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)
- 1.4. Распределение первичных баллов
- 1.5. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

### 2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

- 2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР
- 2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

## 1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

### 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2023 году в ВПР по английскому языку участвовали 663 учащихся 11 классов из 46 общеобразовательных организаций Ленинградской области.

### 1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

Таблица 1

|                       | Общее количество участников (чел.) | Абсолютная успеваемость (в %) | Качественная успеваемость (в %) |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Российская Федерация  | 97 268                             | 95,1 %                        | 72,82 %                         |
| Ленинградская область | 663                                | 97,29 %                       | 78,43 %                         |

Результаты ВПР по английскому языку в 11 классе в Ленинградской области в 2023 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели на 2 %;
- качество знаний на 6 %.

### Результаты ВПР по английскому языку в 11 классе 2023 г. по АТЕ (в %)

Таблица 2

| АТЕ                                | Количество участников ВПР | Доля от общего количества учащихся в 11-х классах | Успеваемость % | Качество % |
|------------------------------------|---------------------------|---|----------------|------------|
| Бокситогорский муниципальный район | 9                         | 1,3   | 100            | 100        |
| Волховский муниципальный район     | 18                        | 2,7   | 100            | 56         |
| Всеволожский муниципальный район   | 94                        | 14,2  | 98             | 73         |
| Выборгский муниципальный район     | 92                        | 13,9  | 97             | 84         |
| Гатчинский муниципальный район     | 62                        | 9,3   | 100            | 87         |
| Кингисеппский муниципальный район  | 79                        | 11,9  | 98             | 81         |
| Киришский муниципальный район      | 7                         | 1,1   | 100            | 86         |

|                                   |     |      |     |     |
|-----------------------------------|-----|------|-----|-----|
| Кировский муниципальный район     | 110 | 16,6 | 100 | 79  |
| Ломоносовский муниципальный район | 6   | 0,9  | 100 | 100 |
| Лужский муниципальный район       | 34  | 5,1  | 100 | 88  |
| Приозерский муниципальный район   | 47  | 7,1  | 85  | 60  |
| Сосновоборский городской округ    | 51  | 7,7  | 100 | 90  |
| Тихвинский муниципальный район    | 27  | 4,1  | 100 | 52  |
| Тосненский муниципальный район    | 27  | 4,1  | 100 | 85  |

Высокие результаты ВПР по английскому языку в 11 классах (100 % успеваемость, качество знаний превышает средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Бокситогорский, Гатчинский, Киришский, Кировский, Ломоносовский, Лужский, Сосновоборский, Тосненский. В целом это **46,1 %** участников (**306 участников**) ВПР по английскому языку в 11 классах Ленинградской области. Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по английскому языку для 11 класса учащихся следующих муниципальных районов: Бокситогорский, Киришский, Лужский и Сосновоборский городской округ. Однако, вывод о хорошем качестве процесса обучения английскому языку в вышеперечисленных районах можно сделать с оговоркой, поскольку репрезентативность таких районов как Бокситогорский, Ломоносовский, Киришский крайне низкая.

Низкие результаты ВПР по английскому языку в 11 классах (абсолютная успеваемость и качество знаний) показали обучающиеся Приозерского муниципального района Ленинградской области. Также следует отметить низкие результаты по качеству знаний участников ВПР по английскому языку в 11 классах Тихвинского и Волховского районов.

### 1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 32.

Таблица 3.

|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %), получивших |             |             |             |
|--|-----------------------------|--|-------------|-------------|-------------|
|  |                             | Отметка «2»                                      | Отметка «3» | Отметка «4» | Отметка «5» |
|  |                             |  |             |             |             |

|                       |        |   |    |    |    |
|-----------------------|--------|---|----|----|----|
| Российская Федерация  | 97 268 | 5 | 22 | 40 | 32 |
| Ленинградская область | 663    | 3 | 19 | 41 | 37 |

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что показатель «качество знаний» по английскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет 78 %. В Ленинградской области он *выше* чем общероссийский на 6 %.

Сравнение отметок ВПР по английскому языку в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 5 % больше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 1 % больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 3 % меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 2 % меньше учащихся Ленинградской области.

### Сравнение статистических показателей общероссийских и региональных результатов ВПР по предмету английский язык в 11 классах Ленинградской области

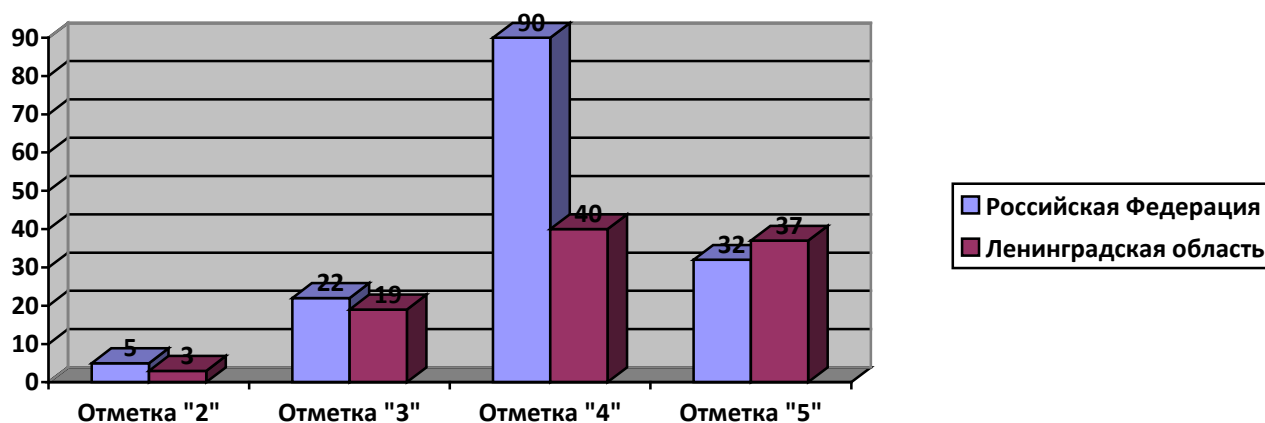


Рисунок 1. Гистограмма распределения долей участников ВПР по английскому языку в 11 классах по отметкам

### Распределение отметок за ВПР по английскому языку в 11 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Таблица 4.

| Группы участников  | Кол-во ОО | Кол-во участников | 2    | 3     | 4     | 5     |
|--------------------|-----------|-------------------|------|-------|-------|-------|
| Вся выборка        | 6397      | 97268             | 4,9  | 22,28 | 40,77 | 32,05 |
| Ленинградская обл. | 46        | 663               | 2,71 | 18,85 | 41,18 | 37,25 |

|                                    |   |     |       |       |       |       |
|------------------------------------|---|-----|-------|-------|-------|-------|
| Бокситогорский муниципальный район | 1 | 9   | 0     | 0     | 77,78 | 22,22 |
| Волховский муниципальный район     | 3 | 18  | 0     | 44,44 | 44,44 | 11,11 |
| Всеволожский муниципальный район   | 6 | 94  | 2,13  | 24,47 | 44,68 | 28,72 |
| Выборгский муниципальный район     | 5 | 92  | 3,26  | 13,04 | 38,04 | 45,65 |
| Гатчинский муниципальный район     | 4 | 62  | 0     | 12,9  | 43,55 | 43,55 |
| Кингисеппский муниципальный район  | 4 | 79  | 1,27  | 17,72 | 34,18 | 46,84 |
| Киришский муниципальный район      | 1 | 7   | 0     | 28,57 | 14,29 | 57,14 |
| Кировский муниципальный район      | 8 | 110 | 4,55  | 18,18 | 45,45 | 31,82 |
| Ломоносовский муниципальный район  | 1 | 6   | 0     | 0     | 33,33 | 66,67 |
| Лужский муниципальный район        | 3 | 34  | 0     | 11,76 | 52,94 | 35,29 |
| Приозерский муниципальный район    | 4 | 47  | 14,89 | 25,53 | 42,55 | 17,02 |
| Сосновоборский городской округ     | 2 | 51  | 0     | 9,8   | 31,37 | 58,82 |
| Тихвинский муниципальный район     | 2 | 27  | 0     | 48,15 | 44,44 | 7,41  |
| Тосненский муниципальный район     | 2 | 27  | 0     | 14,81 | 29,63 | 55,56 |

#### 1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

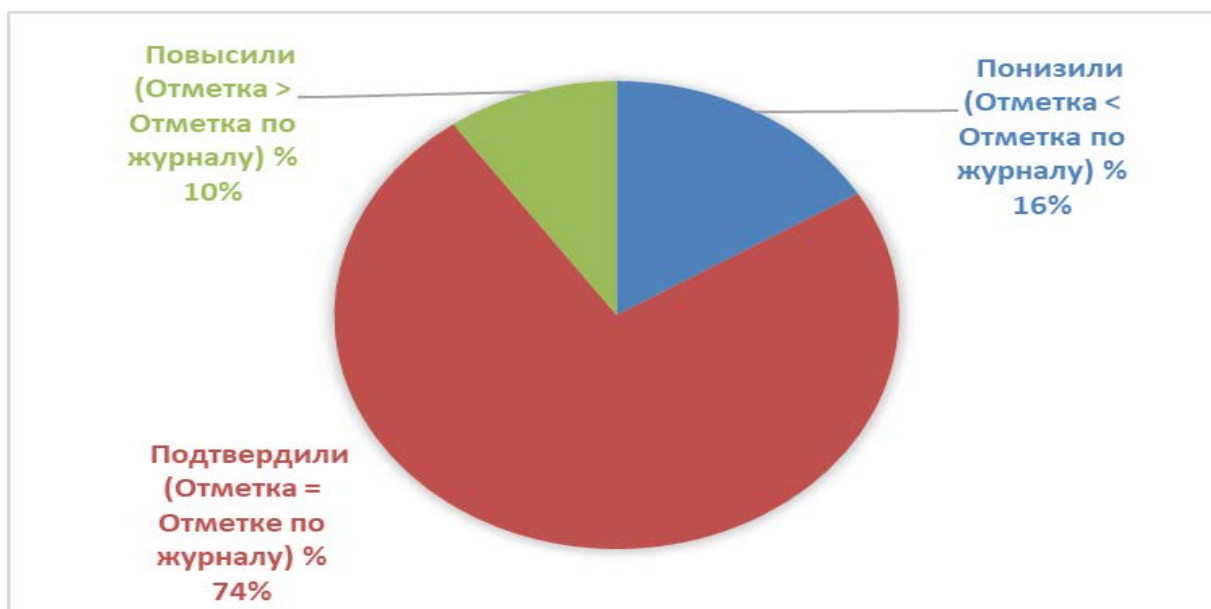


Рисунок 2 Сравнение отметок участников ВПР по английскому языку для 11-х классов с отметками по журналу

#### Общий вывод:

Анализ данных позволяет констатировать, что в целом **наличие признаков необъективности оценивания** образовательных результатов по английскому языку учащихся 11-х классов школ Ленинградской области **сохраняется**. Отсутствие выборочной перепроверки не позволяет сделать вывод о надежности и объективности оценивания работ участников ВПР. Анализ соответствия отметок позволяет утверждать, что объективно оцениваются в учебном процессе образовательные результаты 73% участников ВПР. В оценивании образовательных результатов 16% участников в ходе учебного процесса педагоги допускают завышение отметок. У **1.8%** учащихся 11-х классов, отметка по журналу **на 2 балла выше**, чем отметка за ВПР.

На основании анализа данных рекомендовано учреждениям, осуществляющим повышение квалификации педагогов по иностранным языкам, уделить больше внимания практике объективного оценивания ответов обучающихся.

#### 1.4 Распределение первичных баллов участников ВПР–23 г .

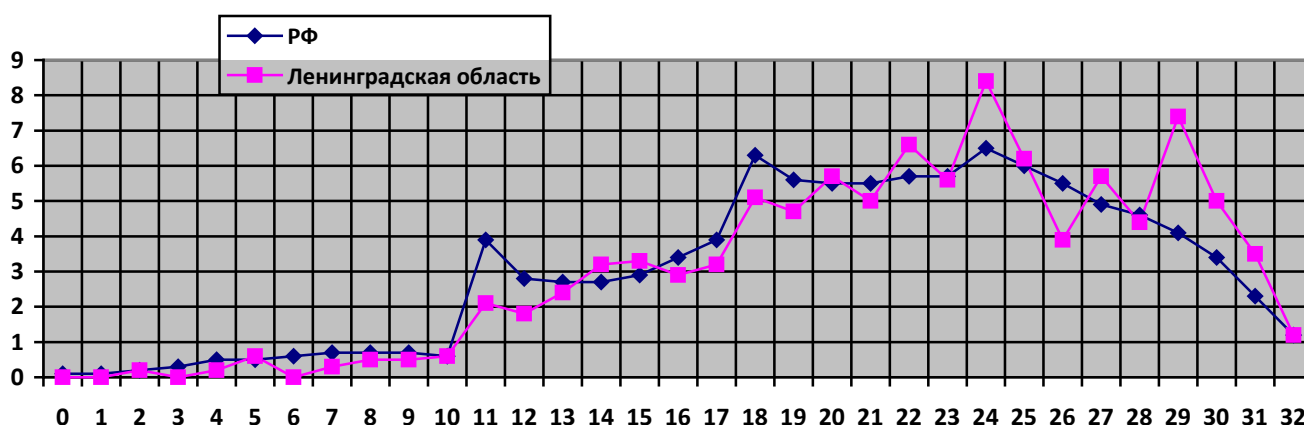


Рисунок 3 Распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 11-х классах



Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах **22-23, 24-25 баллов и 29-30 баллов**).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 24 балла на рисунке – это еще отметка «4», а 25 баллов – уже отметка «5». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «2» к «3». Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»), таким образом, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «4» к «5» и чуть в меньшей от «2» к «3», или о том, что учащимся помогали.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 22 до 24 первичных баллов, что составляет **68,7% - 75%** от максимального балла. Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 663 участников проверочной работы первичный балл «0» **не был получен** ни одним из участников ВПР по английскому языку для 11-х классов (результат «не приступил» или «выполнил неверно»). Максимальный балл за проверочную работу составляет **32 балла**. Данный результат был получен **8 учащимся (1.2% всех участников)**. Результат, наиболее приближенный к максимальному – 31 балл, показали 23 учащихся (3.5% всех участников) 11-х классов ОО Ленинградской области участников ВПР по английскому языку.

#### **1.5. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)**

*Таблица 5.*

|                       | Кол-во участников/<br>номер задания | 1     | 2     | 3     | 4     | 5К1   | 5К2   | 6К1   | 6К2   | 6К3   |
|-----------------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Вся выборка (РФ)      | 97268                               | 66,59 | 82,21 | 65,77 | 68,83 | 83,44 | 59,63 | 49,81 | 51,97 | 40,45 |
| Ленинградская область | 663                                 | 71,1  | 86,24 | 69,18 | 73,5  | 86,73 | 61,24 | 56,01 | 57,39 | 38,01 |

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области сопоставимы (*в основном выше*) со средними результатами учащихся школ РФ. Исключение составляет показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» задания 6 («Монологическое высказывание») – на 2% ниже, чем соответствующий показатель по РФ.

Анализируя данные Таблицы 5, можно сделать вывод о том, что лучше всего у учащихся 11-х классов школ Ленинградской области сформированы умения в понимании основной информации при смысловом чтении текстов на английском языке и умения в осмысленном чтении текстов на английском языке вслух. С заданием 6 - «Монологическое высказывание» - успешно справились более половины участников. Однако, значительная часть участников испытывает затруднения в корректном языковом оформлении своего высказывания: средний показатель по этому критерию составляет 38%.

## 1.6 Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

Таблица 6

|                       | Кол-во учащихся | 1     | 2     | 3     | 4     | 5К1   | 5К2   | 6К1   | 6К2   | 6К3   |
|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Вся выборка           | 97268           | 66,59 | 82,21 | 65,77 | 68,83 | 83,44 | 59,63 | 49,81 | 51,97 | 40,45 |
| Ленинградская область | 663             | 71,1  | 86,24 | 69,18 | 73,5  | 86,73 | 61,24 | 56,01 | 57,39 | 38,01 |
| Ср.% вып. Гр.2        | 18              | 37,78 | 44,44 | 14,81 | 21,3  | 44,44 | 22,22 | 1,85  | 2,78  | 0     |
| Ср.% вып. Гр.3        | 125             | 54,4  | 68,8  | 43,2  | 41,6  | 68,8  | 35,6  | 28    | 28,8  | 13,2  |
| Ср.% вып. Гр.4        | 273             | 68,42 | 87,55 | 67,77 | 73,26 | 87,91 | 56,78 | 48,35 | 50    | 29,12 |
| Ср.% вып. Гр.5        | 247             | 84,94 | 96,68 | 87,85 | 93,72 | 97,57 | 81,98 | 82,59 | 84,01 | 63,16 |

Анализируя успешность выполнения заданий отдельными группами учащихся, следует отметить, что учащиеся **из группы 2** не смогли справиться на базовом уровне **ни с одним из заданий ВПР**. Основная масса учащихся из группы 3 успешно справилась с заданиями 1,2 и 5 Уровень выполнения остальных заданий учащимися этой группы ниже достаточного. Учащиеся из группы 5 были успешны в выполнении всех заданий – результаты выше среднего и высокие. Учащиеся из группы 4 продемонстрировали результаты выше среднего при выполнении заданий 2 и 4.

### 1.6. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Таблица 7.

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) | Макс. балл | Ленинградская область | РФ    |
|--|------------|-----------------------|-------|
| 1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации   | 5          | 71,1                  | 66,59 |
| 2. Чтение: понимание основного содержания текста   | 5          | 86,24                 | 82,21 |
| 3. Грамматические навыки   | 6          | 69,18                 | 65,77 |
| 4. Лексико-грамматические навыки   | 6          | 73,5                  | 68,83 |
| 5К1. Осмысленное чтение вслух  | 1          | 86,73                 | 83,44 |
| 5К2. Осмысленное чтение вслух  | 2          | 61,24                 | 59,63 |
| 6К1. Тематическое монологическое высказывание  | 3          | 56,01                 | 49,81 |
| 6К2. Тематическое монологическое высказывание  | 2          | 57,39                 | 51,97 |
| 6К3. Тематическое монологическое высказывание  | 2          | 38,01                 | 40,45 |

## **2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР**

### **2.1 Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР**

#### **Назначение ВПР 11 класс**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне.

#### **Краткое описание КИМ**

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. КИМ устной части имеет формат двух заданий ЕГЭ (чтение и описание картинки).

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования.

Всероссийская проверочная работа нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР. При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от выпускника, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

### **2.2 Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР**

#### **Анализ результатов по сформированным умениям**

Анализ статистических данных по всем пяти разделам работы позволяет составить перечень умений, сформированных у участников ВПР по английскому языку, выпускников 11 класса Ленинградской области, **в достаточной степени:**

- Умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики на английском языке,
- Умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного харак-

- тера, отрывков из произведений художественной литературы на английском языке,
- Умение использовать языковые навыки (грамматическая сторона речи) в коммуникативно-значимом контексте на английском языке,
  - Осмысленное чтение вслух текста на английском языке,

Анализ статистических данных по всем заданиям работы позволяет составить перечень умений, сформированных у участников ВПР по английскому языку, учеников 11 класса Ленинградской области, **не в полной мере:**

- Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации, описание картинки, решение коммуникативной задачи (продуктивные умения).
- Навыки оперирования языковыми средствами в монологическом высказывании: лексико-грамматические умения, владение лексическими единицами предметного содержания (продуктивные умения).
- Владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений в спонтанном монологическом высказывании.
- Выполнение речевой коммуникативной задачи при построении монологического высказывания.

Следует обратить внимание, что невысокие достижения в задании по говорению может быть связано с техническими условиями и трудностями, возникшими во время записи фонограмм, и отсутствием опыта у учащихся записи ответов на звуковые носители.

### Выводы

1. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 11-х классов имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета – абсолютная успеваемость составляет – **97.39%**.
2. Умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) сформированы на удовлетворительном и хорошем уровнях у большинства обучающихся. Уровень сформированности умений в говорении и навыка осмысленного чтения вслух является **неудовлетворительным** для большинства обучающихся 7-х классов, принимавших участие в процедуре ВПР по английскому языку, что в основном вызвано низким уровнем сформированности умений использовать языковые средства для оформления собственных устных высказываний. Среди вероятных причин таких низких результатов по этому аспекту обучения у большинства участников могут быть следующие:
  - В процессе обучения этим аспектам уделяется недостаточно времени, обучающимся требуется больше практики в выполнении заданий на создание устных высказываний, предполагающих выражение собственных идей, мнений.
3. Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку, необходимо отметить, что дефициты, которые возникают у обучающихся в начальной школе при усвоении базового материала, по-прежнему не способствуют овладению более сложными предметными навыками и умениями и усвоению более сложного материала в основной школе, что диктует необходимость для администрации школ уделять больше внимания подбору кадров и повышению квалификации учителей английского языка, работающих в начальной школе.

4. Динамика результатов ВПР по английскому языку за последние 2 года по таким элементам содержания обучения предмету как понимание запрашиваемой информации в звучащем тексте и понимание основного содержания письменного теста является положительной, и, наоборот, по лексико-грамматическому аспекту, осмысленному чтению вслух и умению создать связное монологическое высказывание - отрицательной
5. Анализ распределения первичных баллов показывает наличие признаков необъективного оценивания, либо нарушений условий проведения ВПР.

### **3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР**

#### *1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Иностранный язык» на муниципальном уровне*

Повышение качества результатов обучения иностранным языкам в регионе и в каждом его муниципальном районе напрямую зависит от системной организации работы по совершенствованию преподавания предмета.

1.1 Рекомендуется провести всесторонний анализ результатов ВПР по иностранным языкам 2023 года в районе. Руководителям РМО учителей английского языка АТЕ, в которых показатель выполнения задания ниже 60%, следует проанализировать ответы обучающихся, выделяя причины неудовлетворительных результатов: дефицит языковых средств, несформированность логических действий установления причинно-следственных связей и референтности.

1.2 Руководителям МО учителей английского языка необходимо проанализировать характер лексико-грамматических ошибок, которые допускают обучающиеся. Следует скорректировать методику формирования и совершенствования лексико-грамматических навыков.

1.3 Обратить внимание учителей, обучающихся английскому языку в начальной школе на методику формирования устойчивых грамматических навыков и в основной и старшей школе на методику поддержания навыков и восполнения дефицитов, связанных с недостаточно прочным овладением этими навыками в начальной школе.

1.4 Включить в план работы РМО учителей иностранных языков рассмотрение вопросов оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использования современных педагогических технологий, проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментальный современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

1.5 С целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов в контроле результатов обучения иностранным языкам продолжить практику проведения семинаров-практикумов по критериальной проверке работ в формате ВПР по иностранным языкам.

1.6 Рекомендуется проанализировать содержание используемых УМК на этапах основной школы с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнять ими процесс обучения в случае их дефицита.

## 2 *Рекомендации по подготовке к отдельным разделам ВПР по учебному предмету «Иностранный язык»*

### **Аудирование**

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания аудио текстов:

- определять тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

2) Формировать стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания аудио текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
- умение сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов;

3) Обратить внимание обучающихся на то, что в звучащем или письменном тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в экзаменационном вопросе.

4) Практиковать в процессе формирования умений в аудировании работу со скриптом аудиозаписи, указывая на необходимость прочитать текст и найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

5) Следует помнить, что контроль аудирования и чтения на уроке занимает меньше времени, чем тренировка соответствующих стратегий, умений и навыков по развитию памяти, внимания, фонематического слуха, восприятия речевого потока и осмысления /оценки полученной информации.

### **Чтение**

1) Формирование умений извлекать основное содержание из прочитанного текста строится подобно процессу формирования умений в аудировании.

2) Использовать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей.

3) В процессе обучения обратить внимание учащихся на соотнесение утверждения с информационными единицами текста (абзацами, предложениями и синтагмами), которые дают точный ответ, выраженный эксплицитно (явно) или ответ, требующий сопоставления и оценки фактов, выраженный имплицитно (неявно).

### **Лексика и грамматика**

1. При подготовке к выполнению заданий этого раздела необходимо помнить, в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы).

2. В процессе формирования лексико-грамматических навыков на этапе введения лексических единиц следует обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст.

3. При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать учащимся

тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать учащихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм.

4. При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.

5) Систематизировать грамматические навыки на разных этапах обучения языку. Уделять внимание лингвистическим характеристикам слов – как членам предложения и частям речи, проводить морфологический и синтаксический анализ слов и предложений.

6) Учить стратегиям заполнения пропусков в коммуникативном тесте (логически связанном высказывании). Определять и выбирать слова-пропуски исходя из контекста - при четком осмыслении времени, места, направления, настроения, сопоставления фактов, событий, лиц и т.п.

### **Устная часть**

1. Постоянно практиковать обучающихся в аудиозаписи своих ответов с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени (как показывает практика, невозможно за 2 минуты построить монолог из 12-15 фраз по теме без опыта записи своего голоса. Запись и последующее прослушивание своего голоса позволяет обучающемуся эффективно находить свои ошибки и в дальнейшем не допускать их.

2. Учить составлению текста на основе изображения, повествования, изложения прочитанного, составлять спонтанные оценочные монологические высказывания.

3. Практиковать «коммуникативное» чтение вслух текстов подобных соответствующим текстам Задания 5 ВПР по иностранным языкам с последующим самоанализом и анализом ответа. На этапе введения лексических единиц и грамматических структур выделять этап фонетической отработки, обращая внимание на особенности произношения и правила чтения. Практиковать коммуникативное чтение вслух, которое обеспечивает направленность внимания на содержание читаемого, так как от этого зависит понимание читаемого другими обучающимися, с последующим обсуждением воспринятого содержания прочитанного вслух.

4. При оформлении монологического высказывания учить следовать плану высказывания, отражать в высказывании все указанные аспекты. Уделять внимание правильной организации высказывания, в частности, наличие вступительной и заключительной фраз.

5. Тренировать устойчивые сочетания для описания внешности, места и описания событий.

6. Развивать творческое мышление и метапредметные умения – в логичности, продуманности и оценочного суждения в заданиях с ответами развернутого характера.

7. Уделять внимание развитию продуктивных умений устной речи – спонтанности, беглости, направленности речи в ситуативно обусловленном контексте;

8. В процессе обучения чтению вслух использовать Памятку для учащихся «Как подготовиться к чтению вслух» (размещено по ссылке [https://edsoo.ru/Metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_obucheniyu\\_chteniyu\\_vsluh.htm](https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_obucheniyu_chteniyu_vsluh.htm))