

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по истории в 6 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Баранова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
филологического и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6-х классах
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6-х классах
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР по истории в 6-х классах

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по истории участвовали 12700 учащихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Стоит указать, что осенью 2022 г. учащиеся 6-х кл. выполняли ВПР по материалу 5 кл. Это связано с переносом весенних ВПР 2022 г., согласно приказу Рособрнадзора о переносе ВПР с весны на осень 2022 г. (приказ от 28.03.2022 № 476). В связи с этим, сравнение результатов с 2021 г. будет происходить по 5-м классам, поэтому и рекомендации будут адресованы учителям, работающим в 5 кл. При этом, в данном отчете будет использоваться обозначение учащихся 6-х кл. ЛО.

Важно уточнить, что в 2022 г. изменилась модель КИМ ВПР, были введены обновленные модели заданий, появились задания о Великой Отечественной войне.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1211977	92,11	52,05
Ленинградская область	12700	97,38	62,49

Таблица 1

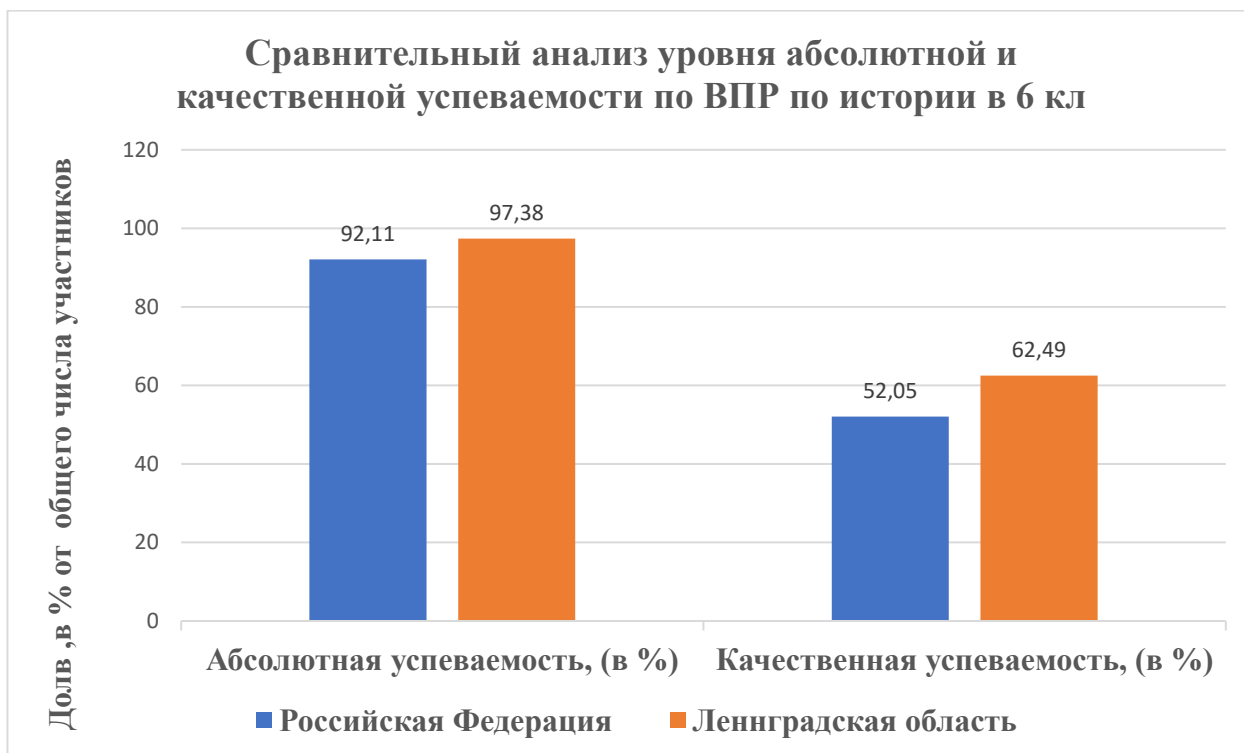


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по ВПР по истории 6-е классы

На рисунке представлено сравнение абсолютной и качественной успеваемости в РФ и Ленинградской области по ВПР по истории среди обучающихся организаций в 6-х классах. Результаты ВПР в регионе выше соответствующих результатов по РФ.

Результаты ВПР по истории в 6-х классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость выше в сравнении с общероссийскими показателями на 5,27%;
- качество знаний выше на 10,44%.

Результаты ВПР по истории в 6 классе 2021 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в _б_-х классах	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	376	2,96	98,67	63,03
Волховский муниципальный район	269	2,11	91,07	47,58
Выборгский муниципальный район	166	1,31	96,37	60,24
Кингисеппский муниципальный район	565	4,45	99,29	65,13
Киришский муниципальный район	544	4,28	97,4	64,38
Кировский муниципальный район	418	3,29	99,76	63,64
Лодейнопольский муниципальный район	230	1,81	93,04	50
Лужский муниципальный район	492	3,89	98,17	61,18
Подпорожский муниципальный район	219	1,72	91,79	49,32
Приозерский муниципальный район	303	2,38	93,06	45,54

Сланцевский муниципальный район	287	2,26	95,12	57,84
Сосновоборский городской округ	470	3,7	96,39	53,62
Тихвинский муниципальный район	495	3,89	99,6	67,88
Тосненский муниципальный район	669	5,26	99,55	67,41
Гатчинский муниципальный район	2012	15,84	99,2	70,56
Волосовский муниципальный район	392	3,09	99,75	64,29
Всеволожский муниципальный район	4038	31,79	96,51	61,14
Ломоносовский муниципальный район	755	5,94	97,88	63,44

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по истории в 6 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Гатчинский, Тихвинский, Тосненский, Кингисеппский.

В целом это 29,44% участников ВПР по истории в 6 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по истории для 6 класса учащихся следующих муниципальных районов: Гатчинский, Тихвинский (поскольку количество участников ВПР в них составило 19,73% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали ВПР по истории в 6 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Приозерский, Подпорожский, Лодейнопольский – 5,91% участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 15.

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку « 2»	Отметку « 3»	Отметку « 4»	Отметку « 5»
Российская Федерация	1211977	7,99	40,06	38,18	13,87
Ленинградская область	12700	2,72	34,89	46,47	16,02

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по истории (сумма позиций «4» и «5») составляет 62,49 %, что говорит о стабильном результате освоения обучающимися 6-х классов ЛО общеобразовательной программы по истории. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 10,44%.

Сравнение отметок ВПР по истории в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

- «5» получили на 2,15% больше учащихся Ленинградской области;
- «4» – на 8,29% больше учащихся Ленинградской области;
- «3» – на 5,17% меньше учащихся Ленинградской области;
- «2» – на 5,27% меньше учащихся Ленинградской области.

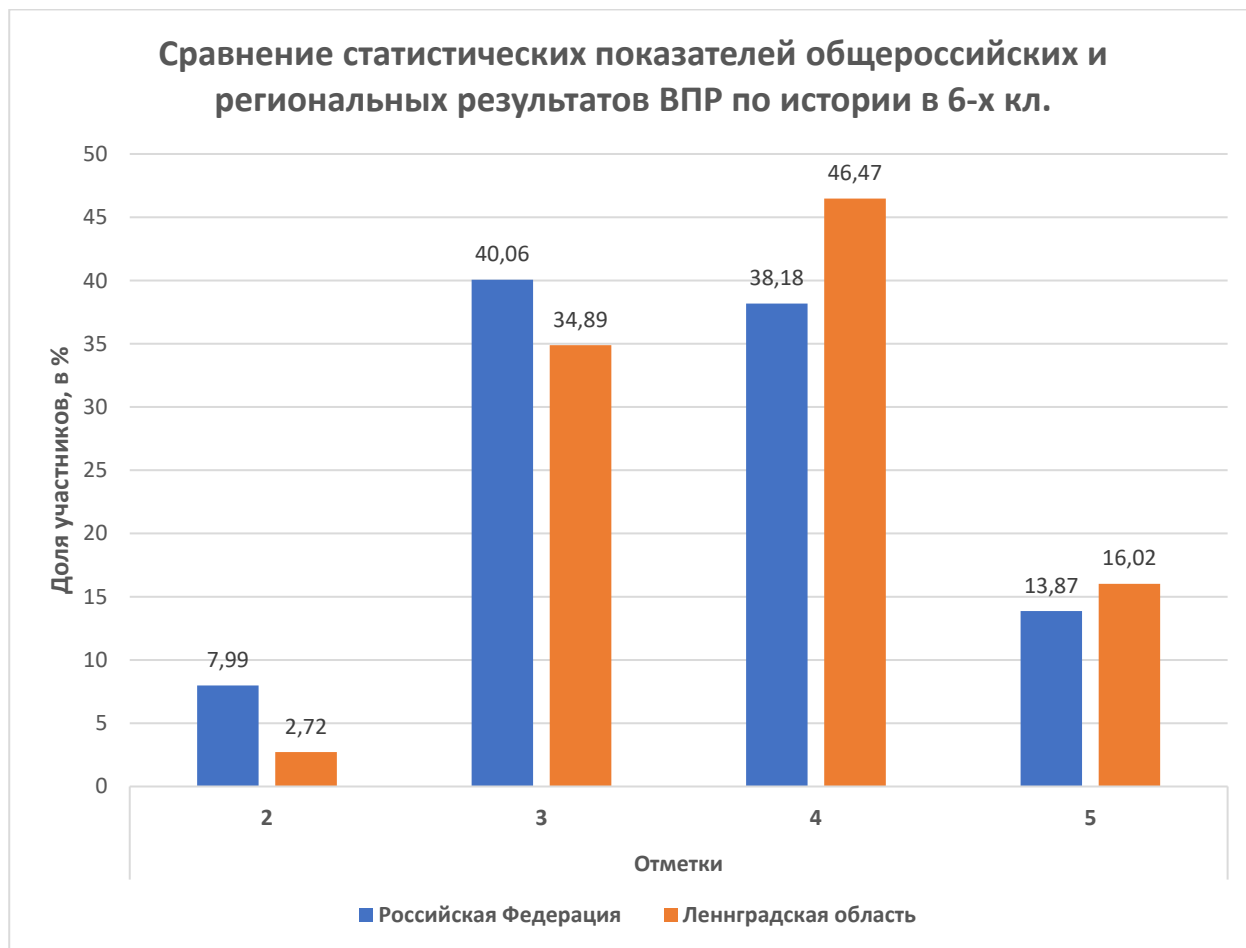


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по истории в 6 классах по отметкам

Распределение отметок за ВПР по истории в 6 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	30903	1211977	7,99	40,06	38,18	13,87
Ленинградская обл.	265	12700	2,72	34,89	46,47	16,02

Бокситогорский муниципальный район	12	376	1,33	35,64	45,21	17,82
Волховский муниципальный район	6	269	8,92	43,49	39,03	8,55
Выборгский муниципальный район	3	166	6,63	33,13	45,18	15,06
Кингисеппский муниципальный район	17	565	0,71	34,16	47,43	17,7
Киришский муниципальный район	12	544	3,53	33,02	51,21	13,17
Кировский муниципальный район	10	418	0,24	36,12	47,37	16,27
Лодейнопольский муниципальный район	6	230	6,96	43,04	40,43	9,57
Лужский муниципальный район	17	492	1,83	36,99	51,83	9,35
Подпорожский муниципальный район	8	219	8,22	42,47	38,36	10,96
Приозерский муниципальный район	17	303	6,93	47,52	33,99	11,55
Сланцевский муниципальный район	8	287	4,88	37,28	47,04	10,8

Сосновоборский городской округ	9	470	3,62	42,77	42,34	11,28
Тихвинский муниципальный район	17	495	0,4	31,72	53,54	14,34
Тосненский муниципальный район	17	669	0,45	32,14	53,51	13,9
Гатчинский муниципальный район	37	2012	1	28,64	51,59	18,97
Волосовский муниципальный район	14	392	0,26	35,46	45,92	18,37
Всеволожский муниципальный район	38	4038	3,57	35,37	43,54	17,6
Ломоносовский муниципальный район	17	755	2,12	34,44	44,9	18,54

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по истории в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок « 5» (в среднем на 1,5% больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Гатчинский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 7» , Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А. И. Перегудова»), **Ломоносовский** (Муниципальное общеобразовательное учреждение « Яльгелевский образовательный центр» , Муниципальное общеобразовательное учреждение « Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» , Муниципальное общеобразовательное учреждение « Лопухинский образовательный центр»). Стоит отметить, что указанные образовательные учреждения Ломоносовского р-на по показателям имеют нулевые показатели по отметке « 2» , МОУ « Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» имеет нулевые показатели и по отметке « 3» . Наибольший процент от 54% до 41% по отметке « 5» . В связи с этим, рекомендуется провести перекрестную перепроверку результатов данного района. **Волосовский** (Муниципальное

общеобразовательное учреждение « Яблоницкая средняя общеобразовательная школа» ,
Муниципальное общеобразовательное учреждение « Беседская основная общеобразовательная школа» ,
Муниципальное общеобразовательное учреждение « Волосовская средняя общеобразовательная школа №1»).

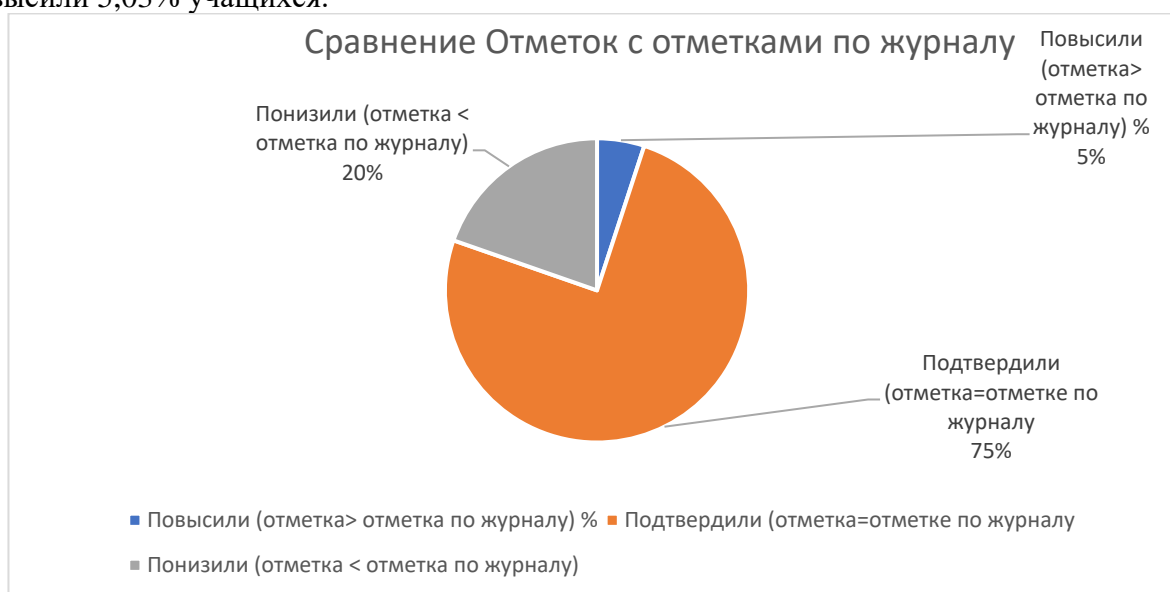
2) наибольшее количество отметок «2» (в среднем на 3,5 % больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Волховский** (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Староладожская средняя общеобразовательная школа» ,
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение « Кисельнинская средняя общеобразовательная школа» ,
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Староладожская средняя общеобразовательная школа»), **Подпорожский** (МБОУ « Никольская основная общеобразовательная школа №9» ,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Винницкая средняя общеобразовательная школа-интернат»),
Лодейнопольский (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение « Лодейнопольская основная школа № 1»),
Приозерский (Муниципальное общеобразовательное учреждение « Средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова» ,
« Муниципальное общеобразовательное учреждение « Средняя общеобразовательная школа №1»),
Выборгский (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Роцинская средняя общеобразовательная школа»).

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	2490	19,66
подтвердили	9536	75,31
повысили	637	5,03
Всего	12688	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 75,31% учащихся, понизили свои результаты 19,66% учащихся, повысили 5,03% учащихся.

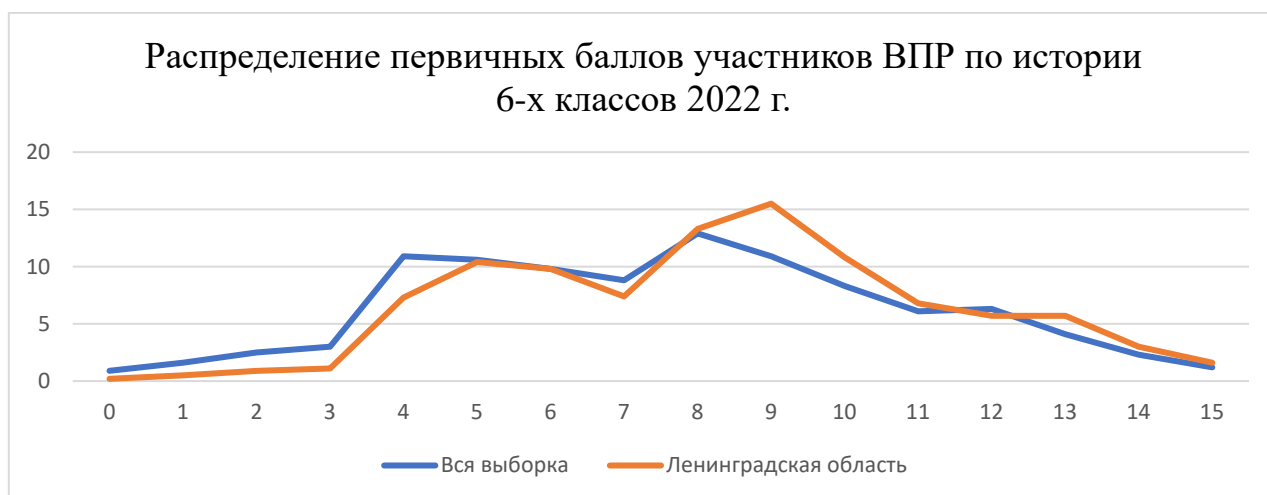


Общий вывод: Представленные показатели дают основание говорить о том, что большая часть учащихся 6-х классов ЛО подтвердили свои отметки по предмету «история». Это дает основание говорить о том, что учащиеся 6-х классов ЛО имеют стабильные результаты освоения общеобразовательной программы по предмету «история», проверка в регионе ВПР по истории в 6-х классах проводилась объективно.

При этом, есть районы ЛО и образовательные учреждения, где в среднем 40-80% учащихся 6-х классов продемонстрировали более низкий результат, чем отметка в журнале, что говорит о завышении отметок по сравнению с годовыми: **Бокситогорский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борская средняя общеобразовательная школа», Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большедворская основная общеобразовательная школа», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалёво имени А.П. Румянцева, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Новоладожская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Староладожская средняя общеобразовательная школа», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №6», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Кисельнинская средняя общеобразовательная школа»), **Выборгский** муниципальный район (ЧОУ «Школа Лужки»), **Киришский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Киришский лицей», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Киришская средняя общеобразовательная школа №7», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пчевская средняя общеобразовательная школа имени Садыка Джумабаева»), **Лодейнопольский** муниципальный район (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов», Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №3 имени Героев Свири», Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская основная школа № 1»), **Подпорожский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 4 им. М. Горького», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Важинский образовательный центр», «Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вознесенская средняя общеобразовательная школа №7», МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа №9»), **Приозерский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Отраденская средняя общеобразовательная школа», Негосударственное образовательное учреждение «Школа русской культуры приподобных Сергия и Германа Валаамских», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Джатиевская основная общеобразовательная школа», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Запорожская основная общеобразовательная школа»).

Рекомендуется взять данные образовательные учреждения на контроль районных методистов и проводить перекрестную проверку ВПР по истории в 2023 г. Районным методистам рекомендуется организовать независимую экспертизу проверки работ учащихся. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования рекомендуется провести с преподавателями данных учреждений семинары по проверке ВПР по истории, по необходимости провести индивидуальные консультации в 2023 г.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022 по истории в 6-х классах.



Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»), что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.

Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 8-9 баллов и 13-14 баллов).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 8 баллов на рисунке – это еще отметка «3», а 9 баллов – уже отметка «4». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «4» к «5». Анализируя данную диаграмму, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «3» к «4» и чуть меньшей от «4» к «5».

Администрации ОО рекомендуется выработать систему объективного проведения ВПР по истории, организаторами в аудитории не ставить учителей-предметников гуманитарного направления, приглашать независимых наблюдателей. Районным методистам рекомендуется организовать систему объективной проверки работ ВПР по истории, возможно либо устраивать перекрестную проверку работ учителями разных ОО, либо централизованно проводить проверку работ, привлекая учителей-предметников ОО.

1.5. Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников																
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	30903	1211977	0,9	1,6	2,5	3	10,9	10,6	9,8	8,8	12,9	10,9	8,3	6,1	6,3	4,1	2,3	1,2
Ленинградская обл.	265	12700	0,2	0,5	0,9	1,1	7,3	10,4	9,8	7,4	13,3	15,5	10,8	6,8	5,7	5,7	3	1,6

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 8 до 9 первичных баллов, что составляет 53,3% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 12700 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 0,2% учащимися, первичный балл «1» был получен 0,5% учащимися, первичный балл «2» был получен 0,9% учащимися. Следовательно, 1,6% учащихся 6-х классов ЛО либо не приступили к выполнению заданий ВПР по истории, либо выполнили работу неверно. В целом, это 203 учащихся 6-х классов ЛО.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 12700 участников проверочной работы высший балл (15 баллов) набрали 1,6% учащихся 6-х классов ЛО. В целом, это 203 учащихся.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников/ номер задания	1	2	3	4	5	6	7
Вся выборка	30903	1211977	69,88	76,8	53,54	42,75	56,35	26,55	48,88
Ленинградская обл.	265	12700	78,5	81,45	57,3	43,04	65,99	30,26	56,23

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области *выше* со средними результатами учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися. Наиболее успешными являются задания 1,2,5. Наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания 4,6.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1	2	3	4	5	6	7
Вся выборка	1211977	69,88	76,8	53,54	42,75	56,35	26,55	48,88
Ленинградская Область	12700	78,5	81,45	57,3	43,04	65,99	30,26	56,23
Ср.% вып. Гр.2	345	28,55	37,68	8,7	6,28	22,32	2,32	12,56
Ср.%вып. Гр.3	4427	66,86	71,18	34,67	21,75	52,2	9	35,12
Ср.%вып. Гр.4	5896	84,23	86,94	66,22	47,41	71,4	33,17	63,38
Ср.%вып. Гр.5	2032	95,74	95,32	89,01	83,02	87,75	72,86	88,89

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области *выше* / *ниже* результатов в РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 1,2 – процент выполнения 78-81%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: 3,5,7 – процент выполнения 45-66%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания: 4,6 – процент выполнения 43-30%.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что:

Группа учащихся, получивших «2» на низком уровне, справилась с заданиями 3,4,6,7 менее 10% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 1,2,5 выполнены в среднем 25% процентами учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они не овладели даже базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история».

Группа учащихся, получивших «3» на низком уровне, справилась с заданиями 6 менее 10% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,4,7 выполнены в среднем 28% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2 успешно выполнили в среднем 65% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», однако задания повышенного и высокого уровня сложности вызывают у них затруднения.

Группа учащихся, получивших «4» на достаточном уровне, справилась с заданиями 4,6 менее 35% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,5,7 выполнены в среднем 60% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2 успешно выполнили в среднем 85% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на среднем уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения у 30% учащихся данной группы.

Группа учащихся, получивших «5» на достаточно высоком уровне, справилась с заданиями 4,6 не менее 77% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,5,7 выполнены в среднем 85% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2 успешно выполнили в среднем 95% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на достаточно высоком уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения только у 5% учащихся данной группы.

Важно то, что учащиеся, получившие «2» и получившие «5» показывают десятикратные результаты, а именно группа учащихся, получивших «5» справилась с заданиями 3,4,6,7 в десять раз лучше, чем группа учащихся, получившая «2». При этом, важно, что работа с этими заданиями требует от учащихся наличие не только предметных знаний по истории, но и наличие метапредметных умений. Следовательно, требуется системная работа учителей-предметников гуманитарного профиля.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1. 1. 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и	2	78,5	69,88

познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.			
2. 2. 2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	81,45	76,8
3. 3. 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	57,3	53,54
4. 4. 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3	43,04	42,75
5. 5. 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1	65,99	56,35
6. 6. 6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2	30,26	26,55
7. 7. 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и	3	56,23	48,88

критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.			
---	--	--	--

Таблица 9.

Стабильно высокие результаты обучающиеся 6-х классов ОО ЛО показывают по заданиям 1 и 2, которые проверяют умения работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, а также умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. С данными заданиями справляются учащиеся всех групп успеваемости, показатели ЛО области соотносимы с показателями РФ и выше в среднем на 8%.

На среднем уровне обучающиеся 6-х классов ОО ЛО справляются с заданиями 3,5, которые проверяют сформированность умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии и умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий. С данными заданиями справляются группы, получившие «4» и «5», группы, получившие «3» и «2» либо не приступают к заданиям, либо выполняют их неверно. На среднем уровне выполнено и задание 7, которое связано с реализацией историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. Только 50% обучающихся 6-х классов ЛО успешно выполняют задание, нацеленное на проверку знаний и умений учащихся об истории Великой отечественной войны.

На низком, недостаточном уровне обучающиеся 6-х классов ОО ЛО выполняют задания 4,6. Эти задания требуют от учащихся представить опыт овладения следующими умениями: осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; рассказывать о событиях древней истории; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. С данным типом заданий справляется менее трети обучающихся 6-х классов ЛО.

Анализ данных таблицы 9 свидетельствует о том, что обучающиеся имеют знания по истории и могут их применить на базовом уровне. Однако они хуже выполняют задания повышенного уровня сложности, где требуется не просто узнать событие, но объяснить его значение; прочитать текст и на основе представленной в нем информации ответить на вопросы, а также задания, где требуется установить причинно-следственные связи. Следовательно, обучающиеся 6-х классов ОО Ленинградской области не владеют главным элементом исторической образованности – объяснение исторических событий.

Возможно, отсутствие этого умения вызвано формой ведения занятий в ОО, учитель буквально «надиктовывает» учащимся главные, основные события истории в тетрадь под запись. Далее учителем проверяется уровень знаний дат, событий, личностей, понятий в формате теста, терминологического диктанта. Рекомендуется отойти от репродуктивного подхода преподавания и перейти к деятельностному подходу, организовав работу обучающихся с разнообразными видами исторических источников, карт. Активно использовать систему вопросов и заданий, формирующих у учащихся историческое мышление и системность знаний и умений. Важно, сформировать у учащегося умения «мыслить исторически», не пренебрегать приемом эвристической беседы, презентация не заменит «живое слово учителя и ученика».

В целом ВПР обучающимися 6-х классов ЛО выполнена на достаточном уровне, тем более стоит учитывать, что обучающиеся выполняли задания по содержанию 5 класса, что могло повлиять на качество выполнения работы, при этом после летних каникул учащиеся вспомнили базовые исторические факты.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Изначально стоит отметить, что ВПР осенью 2022 года учащиеся 6-х классов писали по содержанию 5-го класса, что было обусловлено переносом весенних ВПР 2022 г.

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В заданиях используются изобразительные и текстовые источники, привлекается информация не только по истории внутренней и внешней политики, но и по истории культуры.

Работа состоит из 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задания 1 – 7 распределены в ВПР по блокам ПООП:

- задание 1 – работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- задание 2 – проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира;
- задание 3 – объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов;
- задание 4 – рассказывать о событиях древней истории;
- задание 5 – использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий;
- задание 6 – описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности;
- задание 7 – реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Необходимо отметить, что со всеми заданиями обучающиеся Ленинградской области в целом справились лучше, чем в среднем по РФ. Разрыв в количестве успешно выполнивших задания составляет от 1% (задание 4) до 9% (задания 1,2,7).

При этом, показатели успешного выполнения ЛО 2022 г. ниже, чем показатели ЛО в 2021 г., например задание 1 ниже на 0,39%, задание 2 ниже на 1,51%, задание 3 – ниже на 1,98%, задание 5- ниже на 0,35%, наибольший разрыв по заданию 4 – в 2022 г. ниже на 2,78%. Однако есть задания, показатели которых выросли, по сравнению с 2021 г., например: задание 6 – выше на 0,35%, а задание 7 – выше на 8,59%. Такой рост показателей по заданию 7 говорит о том, что учащиеся ЛО лучше владеют знаниями о Великой отечественной войне, нежели о истории родного края (культуре, исторических событиях).

Высокий уровень овладения знаниями и умениями обучающиеся 6-х классов ОО Ленинградской области показали в задании 2 базового уровня (81,45%), задании 1 (78,5%). Показатели 2022 г. ниже показателей 2021 г., задание 1 ниже на 0,39%, задание 2 ниже на 1,51%.

Достаточный уровень обучающиеся продемонстрировали при выполнении базового задания 5 (65,99%), базовых заданий 3 (57,3%) и 7 (56,23%).

Удовлетворительный результат показало выполнение задания 4 повышенного уровня сложности (43,04%).

На низком уровне обучающиеся справились с заданием 6 высокого уровня сложности (30,29%). При этом, показатель 2022 г. стал выше, чем показатель 2021 г. Однако сохраняется тенденция низкого уровня выполнения обучающимися данного задания. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5».

В 2022 г. значительно упал процент выполнения задания 4 на 3,78%. Меньше половины учащихся справляются с заданием, требующем составления связного текста об исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с выбранной темой, с этой частью задания справляются группы обучающихся, получивших отметку «3», «4», «5». Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связного в письменной форме выстраивать рассказ.

Динамика результатов выполнения обучающимися 6-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2022 г. по истории свидетельствует, что показатели освоения стали ниже по основной части заданий (от 0,35% до 1,98%, а по заданию 4 – ниже на 2,78%). При этом, наблюдается значительный рост по заданию 7 – в 2022 г. показатель выше на 8,59%. Задание посвящено теме Великой отечественной войны. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

2.3. Выводы

Динамика результатов ВПР среди обучающихся 6-х классов ОО Ленинградской области понизились по сравнению с прошлым годом в среднем на 1,5%, по заданию 4 упали на 2,78%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрации).

Традиционно сложным остается задание 4 (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умение рассказывать о событиях истории). Меньше половины учащихся справляются с заданием, требующем составления связного текста об исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с выбранной темой, с этой частью задания справляются группы обучающихся, получивших отметку «3», «4», «5». Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связного в письменной форме выстраивать рассказ.

Сохраняется тенденция низкого уровня выполнения задания, которое является заданием высокого уровня и требует от учащихся продемонстрировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Это умение является одним из ключевых для формирования исторического мышления учащихся. В 2022 г. с данным заданием справилось только 30,29%. При этом, показатель 2022 г. стал выше, чем показатель 2021 г. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Очевидно, обучающимся сложно сформулировать логическую связь между природно-климатическими условиями и занятиями жителей того или иного региона. Недостаточная сформированность умения раскрывать причинно-следственные связи учащихся 6-х классов ОО Ленинградской области подтверждается затруднениями, которые они испытывают при выполнении данного задания.

На основании результатов выполнения проверочной работы можно сделать выводы о подготовке обучающихся:

- по заданиям 4,6 – недостаточный уровень подготовки
- по заданиям 3,7 – допустимый уровень подготовки
- по заданию 1,5 – достаточный уровень подготовки
- по заданию 2 – высокий уровень подготовки.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 6 классе учащихся Ленинградской области (ВПР за 5 класс) можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- низкий уровень умений раскрывать и формулировать причинно-следственные связи между особенностями природной среды и характером хозяйственных занятий, образом жизни населения государств Древнего мира;
- низкий уровень умения объяснять роль исторических событий, используя исторические факты.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. группы учащихся, получивших отметку «2» и «3» демонстрируют низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами курсами, например:

- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот), либо решение кроссвордов, либо задание на соотношение термина и определения из предложенного списка. Для отработки изученных терминов подойдет ряд интерактивных приложений: Quizlet (интерактивные карточки), StudyStack (создание кроссвордов) и др. Для формирования устойчивого понимания исторического термина можно применять поэтапную технологию что способствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события (см. Приложение 1);

- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (страна, регион), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом;

2. группы учащихся, получивших отметку «2» и «3», также показали низкий уровень владения историческими фактами, у них вызывает затруднение задание на соотношение исторического события/явления/процесса с историей конкретной страны и необходимость составить характеристику данного события с опорой на исторические факты, поэтому:

- учителям рекомендуется формировать у учащихся умение описывать исторические события, явления, процессы с опорой на исторические факты, учитель может вводить в процесс обучения такие задания, как составление небольшого рассказа по заданному алгоритму: «событие= дата+место+персоналии»; давать задания для заполнения пропусков в схемах (например, известен год и один из участников, необходимо вставить место битвы, другого участника битвы и результат битвы);

- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя смысловые компоненты (дата, место, участники и т.п.), на которые обращает внимание учитель, вариативными цветами;

3. группы учащихся, получивших отметку «2» и «3», «4» возникли проблемы с заданием, требующим понимания причинно-следственных связей между природно-климатическим фактором и родом занятия населения, здесь проявляются предметные и межпредметные знания с уроком географии, поэтому:

- учителю рекомендуется при изучении страны раскрывать с учащимися в форме диалога последовательную схему как географическое положение страны связано с климатом и природой, и далее как природно-климатический фактор определяет основные занятия населения страны в древности, задавать учащимся смысловые вопросы: как наличие реки/гор/моря/равнины влияет на развитие земледелия/скотоводства/ремесла/торговли; использовать при изучении новой страны план-описание (см. Приложение 2.1). Важно проводить сравнение природно-географических характеристик известных стран с вновь изучаемой, для формирования учащимися суждений о занятиях населения;
- ученикам можно оформлять изучаемый материал в форме таблицы, которая поможет систематизировать информацию (см. Приложение 2.2);

4. на допустимом уровне группы учащихся, получивших отметку «2» и «3», «4» группы справились с заданием, требующим составления краткого рассказа о исторической значимости события, личности, связанного с историей Великой отечественной войны. Знания истории Великой отечественной войны рекомендуется изучать через систему внеурочных занятий, в системе классных часов «Разговоры о важном». При этом, следует отметить, что 6-ки Ленинградской области продемонстрировали знания и умения на уровне – 56,23 %, что выше, чем показатель по стране. Однако более половины учащихся с заданием не справились. В связи с этим:

- учителю рекомендуется задавать учащимся в качестве творческого задания написание рассказа из 10 предложений о событиях, личностях Великой отечественной войны. Учитель изначально может сформулировать список событий/личностей для распределения рассказов. Изначально можно совместно с учениками составить рассказ-образец;
- желательно, организовать возможность для учащихся выступать со своими рассказами во время внеурочной деятельности.

5. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-м классе (ВПР за 5 класс) с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

6. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Технология работы с историческим термином

Пошаговый план:

1. Выписать термин;
2. Ответить на вопрос: «что он означает», опираясь на содержание учебника/рассказ учителя;
3. Записать определение термина, выделить в определении 2-3 ключевых слова, раскрывающие суть термина;
4. Отметить в какой стране возник этот термин; с какими историческими событиями он связан;
5. Составить 1-2 предложения с этим термином, одно из которых должно раскрывать его суть.

Можно использовать шаблон

Термин	Определение	Страна	Событие
полис	- это	Древняя Греция	Формирование государственности

План-описание страны

1. Указать, где располагается страна с конкретизацией (континент, часть континента; п-ов/о-в), сформулировать объяснение характера климата;
2. Указать известных соседей с З,В,С,Ю;
3. Указать важные географические объекты на территории страны: море/река/горы – сформулировать вывод о характере местности, опираясь на условные обозначения карты;
4. На основе суждений о климате и природно-географическом положении предположить основные виды занятий населения, проверить себя по учебнику.

•
•

Таблица для ученика: «взаимосвязь природно-географического фактора и занятий населения страны»

Природно-географический фактор	Название	Занятия населения
Страна		
климат		
река		
море		
горы		
равнины		
полезные ископаемые		