

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по истории в 8 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Баранова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
филологического и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР по истории в 8-х классах
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР по истории в 8-х классах
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР по истории в 8-х классах

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по истории участвовали 6548 учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Стоит указать, что осенью 2022 г. учащиеся 8-х кл. выполняли ВПР по материалу 7 кл.. Это связано с переносом весенних ВПР 2022 г., согласно приказу Рособнадзора о переносе ВПР с весны на осень 2022 г. (приказ от 28.03.2022 № 476). В связи с этим, сравнение результатов с 2021 г. будет происходить по 7-м классам, поэтому и рекомендации будут адресованы учителям, работающим в 7 кл. При этом, в данном отчете будет использоваться обозначение учащиеся 8-х кл. ЛО.

Важно уточнить, что в 2022 г. изменилась модель КИМ ВПР, сократилось количество базовых заданий, были введены обновлены модели заданий, появились задания о Великой Отечественной войне.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	610970	92,69	49,2
Ленинградская область	6518	97,05	56,4

Таблица 1

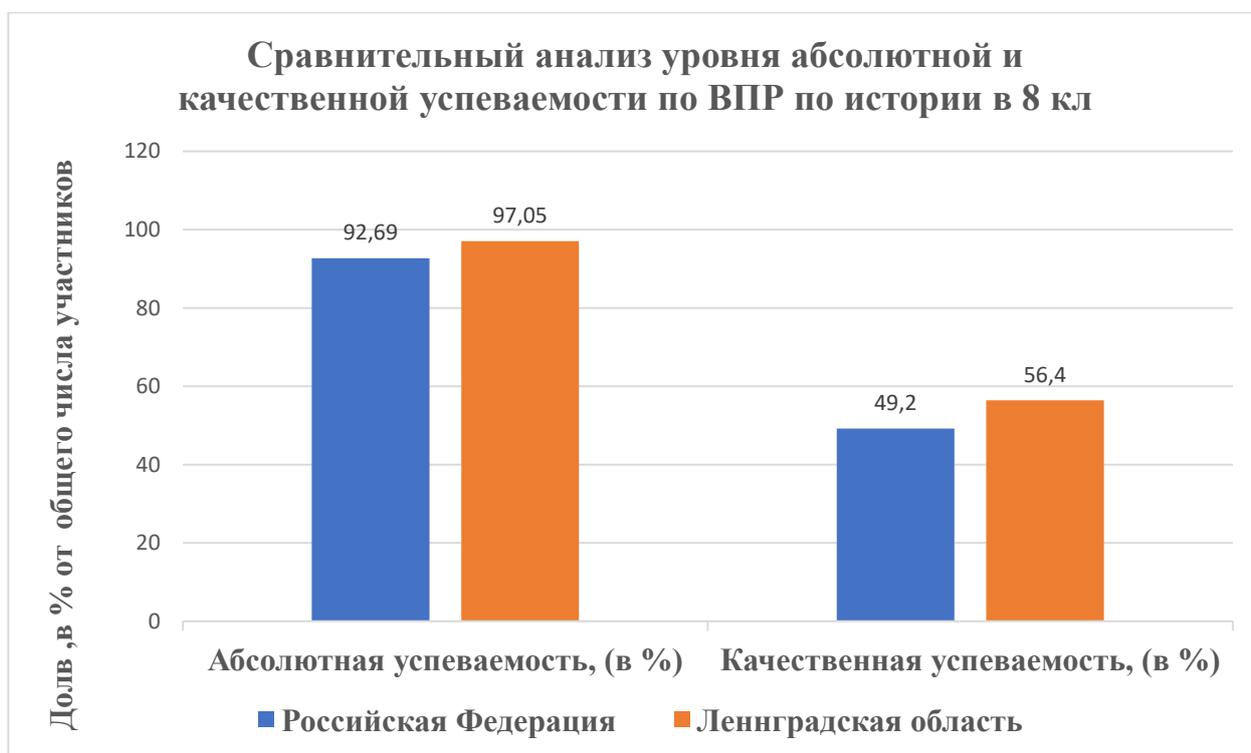


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по ВПР по истории 8-е классы

На рисунке представлено сравнение абсолютной и качественной успеваемости в РФ и Ленинградской области по ВПР по истории среди обучающихся организаций в 8-х классах. Результаты ВПР в регионе выше соответствующих результатов по РФ.

Результаты ВПР по истории в 8-х классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость выше в сравнении с общероссийскими показателями на 4,36%;
- качество знаний выше на 7,2%.

Результаты ВПР по истории в 8 классе 2022 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в _8_-х классах	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	235	3,6	97,69	55,75
Волховский муниципальный район	298	4,57	92,28	49
Выборгский муниципальный район	604	9,26	97,68	59,11
Кингисеппский муниципальный район	320	4,90	98,75	63,13
Киришский муниципальный район	255	3,91	98,43	50,41
Кировский муниципальный район	333	5,10	99,4	59,46
Лодейнопольский муниципальный район	88	1,35	93,18	52,27
Лужский муниципальный район	209	3,20	98,09	48,32
Подпорожский муниципальный район	89	1,36	93,26	30,34
Приозерский муниципальный район	159	2,44	96,23	43,4
Сланцевский муниципальный район	139	2,13	94,96	51,8
Сосновоборский городской округ	168	2,57	97,02	56,55
Тихвинский муниципальный район	325	4,98	99,69	65,85

Тосненский муниципальный район	391	5,99	97,95	62,4
Гатчинский муниципальный район	854	13,10	99,06	59,6
Волосовский муниципальный район	208	3,19	98,08	46,63
Всеволожский муниципальный район	1593	24,44	95,1	57,19
Ломоносовский муниципальный район	250	3,83	97,2	51,2

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по истории в 8 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Кингисеппский, Тихвинский, Тосненский, Гатчинский.

В целом это 28,97% участников ВПР по истории в 8 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по истории для 8 класса учащихся следующих муниципальных районов: Тихвинский, Кингисеппский (количество участников ВПР в них составило 9,88% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали ВПР по истории в 8 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Лужский, Подпорожский, Приозерский, Волосовский – 10,19% участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 17.

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	610970	7,31	42,89	36,68	13,12
Ленинградская область	6518	2,95	40,66	43,42	12,98

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по истории (сумма позиций «4» и «5») составляет 56,4%, что говорит о стабильном результате освоения обучающимися 8-х классов ЛО общеобразовательной программы по истории. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 6,6%.

Сравнение отметок ВПР по истории в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 0,14% меньше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 6,74% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 2,23% меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 4,36% меньше учащихся Ленинградской области.

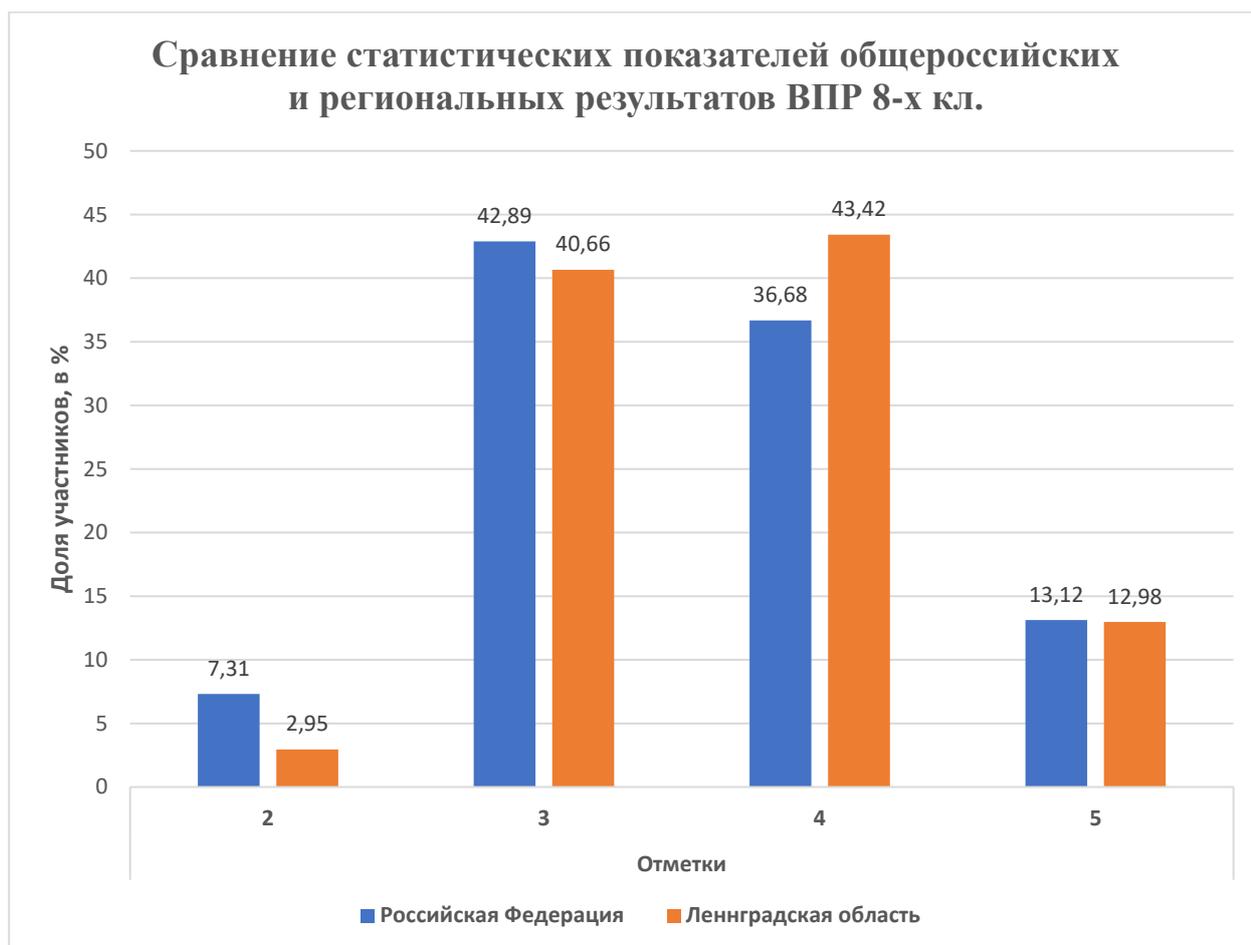


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по истории в 8-х классах по отметкам

**Распределение отметок за ВПР по истории в 8 классах в муниципальных районах
ЛО (в %)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24891	610970	7,31	42,89	36,68	13,12
Ленинградская обл.	246	6518	2,95	40,66	43,42	12,98
Бокситогорский муниципальный район	9	235	2,13	42,13	45,96	9,79
Волховский муниципальный район	12	298	7,72	43,29	41,95	7,05
Выборгский муниципальный район	25	604	2,32	38,58	44,04	15,07
Кингисеппский муниципальный район	12	320	1,25	35,63	50	13,13
Киришский муниципальный район	10	255	1,57	47,84	40,39	10,2
Кировский муниципальный район	12	333	0,6	39,94	47,75	11,71
Лодейнопольский муниципальный район	4	88	6,82	40,91	43,18	9,09
Лужский муниципальный район	11	209	1,91	49,76	40,19	8,13

Подпорожский муниципальный район	5	89	6,74	62,92	22,47	7,87
Приозерский муниципальный район	11	159	3,77	52,83	37,74	5,66
Сланцевский муниципальный район	4	139	5,04	43,17	38,13	13,67
Сосновоборский городской округ	9	168	2,98	40,48	40,48	16,07
Тихвинский муниципальный район	13	325	0,31	33,85	52,31	13,54
Тосненский муниципальный район	18	391	2,05	35,55	44,5	17,9
Гатчинский муниципальный район	33	854	0,94	39,46	46,84	12,76
Волосовский муниципальный район	12	208	1,92	51,44	38,46	8,17
Всеволожский муниципальный район	36	1593	4,9	37,92	42,12	15,07
Ломоносовский муниципальный район	10	250	2,8	46	36,4	14,8

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по истории в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что наибольшее количество отметок « 5» получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Выборгский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

``Средняя общеобразовательная школа № 37 с углублённым изучением отдельных предметов``, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Рощинская средняя общеобразовательная школа``, **Кингисеппский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Кингисеппская гимназия``), **Лужский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Осьминская средняя общеобразовательная школа``), **Тихвинский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа № 4``), **Тосненский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Гимназия №1 г. Никольское``), **Всеволожский** (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Лесколовский центр образования", Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная, Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 с углубленным изучением отдельных предметов " г. Всеволожска, Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа``Рахьинский центр образования``), **Ломоносовский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа»).

2) наибольшее количество отметок «2» получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Волховский** (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение ``Волховская средняя общеобразовательная школа №5``, Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Селивановская основная общеобразовательная школа"), Выборгский муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Выборга"), **Лодейнопольский** муниципальный район (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение ``Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов``), **Приозерский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Шумиловская средняя общеобразовательная школа``), **Тихвинский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Горская основная общеобразовательная школа"), **Тосненский** муниципальный район (муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ушакинская основная образовательная школа №2"), **Всеволожский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Щегловская средняя общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Разметелевская средняя общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3").

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понизили	857	13,16
подтвердили	5194	79,78
повысили	459	7,05
Всего	6518	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 79,42% учащихся, понизили свои результаты 15,5% учащихся, повысили 5,07% учащихся.



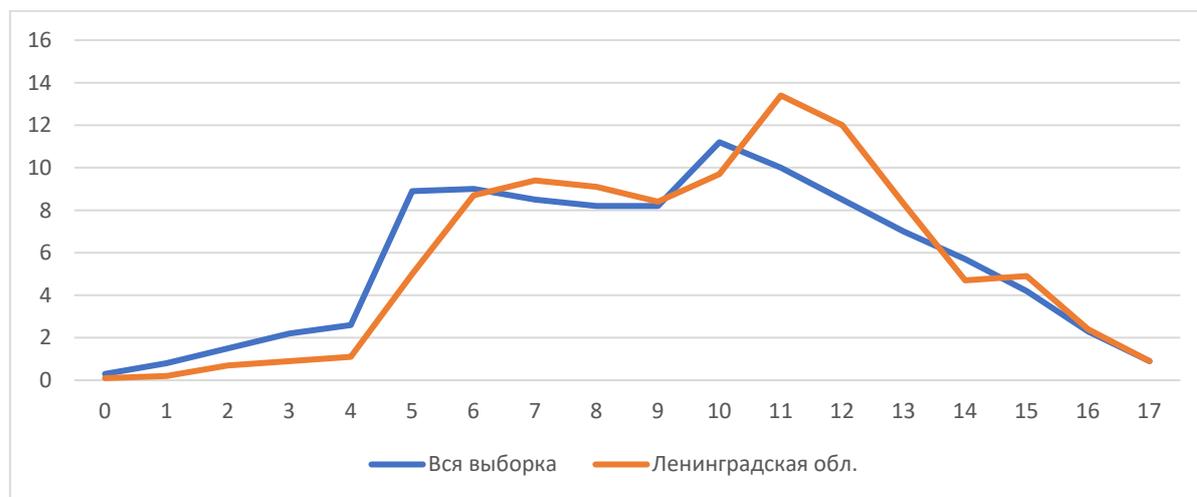
Общий вывод: Представленные показатели дают основание говорить о том, что большая часть учащихся 8-х классов ЛО подтвердили свои отметки по предмету «история». Это дает основание говорить о том, что учащиеся 8-х классов ЛО имеют стабильные результаты освоения общеобразовательной программы по предмету «история», проверка в регионе ВПР по истории в 8-х классах проводилась объективно.

При этом, есть районы ЛО и образовательные учреждения, где в среднем 40-80% учащихся 8-х классов продемонстрировали более низкий результат, чем отметка в журнале, что говорит о завышении отметок по сравнению с годовыми: **Бокситогорский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалёво имени А.П. Румянцева), **Волховский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №5», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №7», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №6», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Селивановская основная общеобразовательная школа"), **Выборгский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Выборга"), **Кингисеппский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №6»), **Лодейнопольский** муниципальный район (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов»), Подпорожский муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С.Пушкина", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 3", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 4 им. М. Горького", МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа №9»), **Приозерский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Запорожская основная общеобразовательная школа"), **Сланцевский** муниципальный район (Муниципальное

общеобразовательное учреждение ``Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 6``), **Тосненский** муниципальный район (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ``Машинская средняя общеобразовательная школа``, **муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ушакинская основная образовательная школа №2"**, в данном ОО 100% учащихся понизили свой показатель по сравнению с отметкой в журнале; Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Пельгорская ООШ"), **Всеволожский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П. Павлова``, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Щегловская средняя общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Всеволожский центр образования", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Муринская средняя общеобразовательная школа №3", МОБУ "СОШ "Муринский ЦО № 4", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3"), **Ломоносовский** муниципальный район (МОУ "Новосельская школа").

Рекомендуется взять данные образовательные учреждения на контроль районных методистов и проводить перекрестную проверку ВПР по истории в 2023 г. Районным методистам рекомендуется организовать независимую экспертизу проверки работ учащихся. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования рекомендуется провести с преподавателями данных учреждений семинары по проверке ВПР по истории, по необходимости провести индивидуальные консультации в 2023 г.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022 по истории в 8-х классах.



Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «3» и «4»), что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.

Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 9-10 баллов и 4-5 баллов).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 9 баллов на рисунке – это еще отметка «3», а 10 баллов – уже отметка «4». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «2» к «3». Анализируя данную диаграмму, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4».

Администрации ОО рекомендуется выработать систему объективного проведения ВПР по истории, организаторами в аудиторию не ставить учителей-предметников гуманитарного профиля, приглашать независимых наблюдателей. Районным методистам рекомендуется организовать систему объективной проверки работ ВПР по истории, возможно либо устраивать перекрестную проверку работ учителями разных ОО, либо централизованно проводить проверку работ, привлекая учителей-предметников ОО.

1.5. Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вся выборка	24891	610970	0,3	0,8	1,5	2,2	2,6	8,9	9	8,5	8,2	8,2	11,2	10	8,5	7	5,7	4,2	2,3	0,9
Ленинградская обл.	246	6518	0,1	0,2	0,7	0,9	1,1	5	8,7	9,4	9,1	8,4	9,7	13,4	12	8,3	4,7	4,9	2,4	0,9

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 11 до 12 первичных баллов, что составляет 12,5 % от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 6518 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 0,1% учащимися, первичный балл «1» был получен 0,2% учащимися, первичный балл «2» был получен 0,7% учащимися. Следовательно, 1% учащихся 8-х классов ЛО либо не приступили к выполнению заданий ВПР по истории, либо выполнили работу неверно. В целом, это 65 учащихся 8-х классов ЛО.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 6518 участников проверочной работы высший балл (17 баллов) набрали 0,9% учащихся 8-х классов ЛО. В целом, это 28 учащихся. Данный процент учащихся ЛО равен показателю в РФ.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	24891	610970	58,81	71,97	50,43	53,23	47,21	63,44	64,21	39,65	60,21
Ленинградская обл.	246	6518	62,48	74,84	54,13	54,94	52,78	68,59	64,81	40,9	65,96

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области *выше* со средними результатами учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися. Наиболее успешными являются задания 2,6. Наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания 3,5,8.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	24891	610970	58,81	71,97	50,43	53,23	47,21	63,44	64,21	39,65	60,21
Ленинградская обл.	246	6518	62,48	74,84	54,13	54,94	52,78	68,59	64,81	40,9	65,96
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		192	16,15	16,67	6,77	4,69	11,72	32,03	22,92	4,34	32,29
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2650	44,87	60,42	36,92	39,51	36,13	56,34	50,38	20,55	52,43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		2830	73,82	85,62	63,48	64,52	61,22	75,94	73,11	50,57	73,32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		846	90,25	97,16	87,47	82,62	85,99	90,66	91,73	80,58	91,37

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области *выше / ниже* результатов в РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 2,6 – процент выполнения 74-68%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: 3,4,5 – процент выполнения 52-54%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания: 8 – процент выполнения 40%.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что:

Группа учащихся, получивших «2» на низком уровне, справилась с заданиями 3,4,5,8 - менее 10% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 1,2 выполнены в среднем 16% процентами учащихся данной группы, а задание 7 – 22%. Задания 6,9 выполнены 32% обучающихся данной группы. Это говорит, о том, что они не овладели даже базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история».

Группа учащихся, получивших «3» на низком уровне, справилась с заданиями 8 менее 20% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,4,5 выполнены в среднем 32% процентами учащихся данной группы. Задания 1,6,9 успешно выполнили в среднем 45% учащихся данной группы. Задания 2 выполнены 60%. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», однако задания повышенного и высокого уровня сложности вызывают у них затруднения.

Группа учащихся, получивших «4» на достаточном уровне, справилась с заданиями 8 менее 50% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,4,5, выполнены в среднем 65% процентами учащихся данной группы. Задания 1,6,9 успешно выполнили в среднем 75% учащихся данной группы. Задание 2 успешно выполнили 85% учащихся. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на среднем уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения у 45% учащихся данной группы.

Группа учащихся, получивших «5» на достаточно высоком уровне, справилась с заданиями 8 не менее 80% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания

3,4,5 выполнены в среднем 82% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2,6,7,9 успешно выполнили в среднем 92% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на достаточно высоком уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения только у 8% учащихся данной группы.

Важно то, что учащиеся, получившие «2» и получившие «5» показывают десятикратные результаты, а именно группа учащихся, получивших «5» справилась с заданиями 3,4,8 в десять раз лучше, чем группа учащихся, получившая «2». При этом, важно, что работа с этими заданиями требует от учащихся наличие не только предметных знаний по истории, но и наличие метапредметных умений. Следовательно, требуется системная работа учителей-предметников гуманитарного профиля.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1. 1. 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	62,48	58,81
2. 2. 2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	1	74,84	71,97
3. 3. 3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать,	2	54,13	50,43

анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность			
4. 4. 4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	1	54,94	53,23
5. 5. 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	2	52,78	47,21
6. 6. 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	68,59	63,44
7. 7. 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о	1	64,81	64,21

закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию			
8. 8. 8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	3	40,9	39,65
9. 9. 9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	3	65,96	60,21

Таблица 9.

Высокие результаты обучающиеся 8-х классов ОО ЛО показывают по заданию 2, которое проверяет применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого, и современности. С данными заданиями справляются учащиеся всех групп успеваемости, показатели ЛО области соотносимы с показателями РФ и выше в среднем на 5%.

На среднем уровне обучающиеся 8-х классов ОО ЛО справляются с заданиями 1,6,7,9, которые проверяют сформированность умение рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени, умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней, владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-

национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. С блоком этих заданий учащиеся 8-х кл. ЛО справляются в среднем с результативностью в 60%. С данными заданиями справляются группы, получившие «4» и «5», группы, получившие «3» и «2» либо не приступают к заданиям, либо выполняют их неверно.

На низком, недостаточном уровне обучающиеся 8-х классов ОО ЛО выполняют задание 8. Это задание требует от учащихся представить опыт аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого настоящего. С данным типом заданий справляется менее половины обучающихся 8-х классов ЛО.

Анализ данных таблицы 9 свидетельствует о том, что обучающиеся имеют знания по истории и могут их применить на базовом уровне. Однако они хуже выполняют задания повышенного уровня сложности, где требуется не просто узнать событие, но объяснить его значение; прочитать текст и на основе представленной в нем информации ответить на вопросы, а также задания, где требуется установить причинно-следственные связи. Следовательно, обучающиеся 8-х классов ОО Ленинградской области не владеют главным элементом исторической образованности – объяснение исторических событий.

Возможно, отсутствие этого умения вызвано формой ведения занятий в ОО, учитель буквально «надиктовывает» учащимся главные, основные события истории в тетрадь под запись. Далее учителем проверяется уровень знаний дат, событий, личностей, понятий в формате теста, терминологического диктанта. Рекомендуется отойти от репродуктивного подхода преподавания и перейти к деятельностному подходу, организовав работу обучающихся с разнообразными видами исторических источников, карт. Активно использовать систему вопросов и заданий, формирующих у учащихся историческое мышление и системность знаний и умений. Важно, сформировать у учащегося умения «мыслить исторически», не пренебрегать приемом эвристической беседы, презентация не заменит «живое слово учителя и ученика».

В целом ВПР обучающимися 8-х классов ЛО выполнена на достаточном уровне, тем более стоит учитывать, что обучающиеся выполняли задания по содержанию 7 класса, что могло повлиять на качество выполнения работы, при этом после летних каникул учащиеся вспомнили базовые исторические факты.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Изначально стоит отметить, что ВПР осенью 2022 года учащиеся 8-х классов писали по содержанию 7-го класса, что было обусловлено переносом весенних ВПР по распоряжению Правительства РФ.

Проверочная работа для 7 класса посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В заданиях используются изобразительные и текстовые источники, привлекается информация не только по истории внутренней и внешней политики, но и по истории культуры.

Работа состоит из 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задания 1 – 9 распределены в ВПР по блокам ПООП:

- задание 1 – Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;
- задание 2 – Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого, и современности;
- задание 3 – Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- задание 4 – Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий;
- задание 5 – Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий;
- задание 6 – Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- задание 7 – Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- задание 8 - Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
- задание 9 – владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Необходимо отметить, что со всеми заданиями обучающиеся Ленинградской области в целом справились лучше, чем в среднем по РФ. Разрыв в количестве успешно выполнивших задания составляет от 0,6% (задание 7) до 5,75% (задания 9).

При этом, показатели успешного выполнения ЛО 2022 г. ниже, чем показатели ЛО в 2021 г., например задание 1 ниже на 3,32%, задание 2 ниже на 0,41%, задание 3 – ниже на 3%, наибольший разрыв в 2022 г. по заданию 5 – ниже на 4% и заданию 9 – ниже на 4,2%. Однако есть задания, показатели которых выросли, по сравнению с 2021 г., например: задание 6 – выше на 1%. Такой рост показателей по заданию 6 говорит о том, что учащиеся ЛО лучше справляются с заданиями по культуре РФ.

Высокий уровень овладения знаниями и умениями обучающиеся 8-х классов ОО Ленинградской области показали в задании 2 базового уровня (74,84%), задании 6 (68,59%). Показатели 2022 г. ниже показателей 2021 г., задание 2 ниже на 0,14%, задание 6 выше на 1%. Следовательно, сохраняется тенденция выполнения данных заданий на высоком уровне учащимися ЛО.

Достаточный уровень обучающиеся продемонстрировали при выполнении базового задания 1 (62,48%), базовых заданий 5 (58,9%), 7 (64,81%). И задания высокого уровня 9 (65,96%).

Удовлетворительный результат показало выполнение задания 3 (54,13%), задания 4 (54,94%), задания 5 (52,78%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 8 высокого уровня сложности (40,9%). При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г., сохраняется тенденция низкого уровня выполнения обучающимися данного задания. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем составления аргументации предложенной точки зрения. Здесь

прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют приводить аргументацию об историческом событии.

Динамика результатов выполнения обучающимися 8-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2022 г. по истории свидетельствует, что показатели освоения стали ниже по основной части заданий (от 0,06% до 4%, а по заданию 9 – ниже на 4,2%). При этом, наблюдается рост по заданию 6 – в 2022 г. показатель выше на 1%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

2.3. Выводы

Динамика результатов ВПР среди обучающихся 8-х классов ОО Ленинградской области понизились по сравнению с прошлым годом в среднем от 0,06% до 4%, а по заданию 9 – ниже на 4,2%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрации).

Традиционно сложным остается задание 8 (давать аргументацию предложенной позиции). Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней. Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют приводить аргументацию с опорой на исторические факты.

Сохраняется тенденция низкого, но допустимого уровня выполнения задания, которое является заданием базового уровня и требует от учащихся продемонстрировать умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий. Это умение является одним из ключевых в работе с исторической картой. В 2022 г. с данным заданием справилось только 52%. При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Очевидно, обучающимся сложно соотнести исторический факт и географическое расположение исторического события, явления.

На основании результатов выполнения проверочной работы можно сделать выводы о подготовке обучающихся:

по заданиям 8 – недостаточный уровень подготовки

по заданиям 3, 4, 5, – допустимый уровень подготовки

по заданию 1,2,6, 7,9 – достаточный уровень подготовки

На высоком уровне подготовки задания учащиеся 8-х кл. ЛО не выполнили.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации:

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 8-х классах (ВПР за 7 класс) учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты.

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 8 классе учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при соотнесении исторических фактов истории России и зарубежных стран;
- недостаточный уровень освоения предметного содержания, фактического исторического материала учащимися, получившими отметку «2» и «3», однако стоит отметить увеличение фактического материала в 7-м классе, насыщенность событиями и процессами («бунташный век», смута, развитие централизации государства и т.п.);
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений в истории страны/мира.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся, получивших отметку «2» и «3» был выявлен низкий уровень знания исторических дат событий/явлений/процессов и связанных с ними исторических фактов, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения подбирать задания для отработки дат, рекомендуется ввести в практику обучения написание диктантов по датам, либо работу с датами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить дату по указанному событию или личности), заполнять с учащимися таблицы с колонками: «Дата-Событие-Место-Личность-Результат», где указывать учащимся что событие, личность, место – это важная историческая фактология; учителю следует формировать у учащихся систематизированное логичное понимание дат, то есть связывать даты с конкретными историческими явлениями/процессами – можно создавать с учениками смысловые цепочки дат на изучаемую тему – визуализировать их. Рекомендуется опираться на список исторических дат, данный в ИКС;
- ученикам рекомендуется в тетради использовать цветное оформление дат, схемы-визуализации, ассоциации с датами.

2. у учащихся, получивших отметку «2», «3», «4» проявляется дефицит знаний и в соотнесении дат истории России с датами из истории зарубежных стран. Они испытывают затруднения в определении века, а также в указании, того какие события, в которых не принимала участие Россия, происходили в этот исторический период в истории других стран, в связи с этим:

- учителю стоит уделять внимание на задание с хронологией, например, на этапе актуализации знаний – через систему вопросов уточнять у учащихся «как определить век», «к какому веку относится изучаемое событие» и т.п. (можно напомнить ученикам легкий способ соотношения веков по годам – закрыть мысленно единицы/десятки и просто добавить единичку к двум первым цифрам); рекомендуется на уроках изучения материала по истории России обращаться к знаниям по истории зарубежных стран, обращать внимание учащихся на то, какие события происходили в других странах в это время, также на уроках обобщения и повторения можно использовать задания на составления параллельных хронологических лент, где будут указаны даты и

параллельно события в истории России и в истории зарубежных стран, либо можно составлять схемы века/даты (см. Приложение 1);

-ученику рекомендуется и в курсе истории России обращаться к истории зарубежных стран хотя бы в рамках форзаца учебника или специального раздела с датами в учебнике по истории зарубежных стран.

3. учащиеся всех групп продемонстрировали недостаточный уровень сформированности целостного, системного исторического мышления, у них вызывает затруднение раскрыть роль конкретного исторического события в истории страны с опорой на исторические факты, в связи с этим:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны? Аргументируй значимость события для формирования государственности, крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события (см. Приложение 2); задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащихся причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);

- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя не только фактологию события (дата, локализация, имена и т.п.), но и итог события, его роль в общеисторическом процессе-«результативность».

4. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 7-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

5. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Характеристика века/даты в истории нескольких стран



Памятка для заполнения учеником: «Характеристика исторического события»

