

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по истории в 9 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Баранова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
филологического и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР по истории в 9-х классах
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР по истории в 9-х классах
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР по истории в 9-х классах

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по истории участвовали 4228 учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Стоит указать, что осенью 2022 г. учащиеся 9-х кл. выполняли ВПР по материалу 8 кл.. Это связано с переносом весенних ВПР 2022 г., согласно приказу Рособрнадзора о переносе ВПР с весны на осень 2022 г. (приказ от 28.03.2022 № 476). В связи с этим, сравнение результатов с 2021 г. будет происходить по 8-м классам, поэтому и рекомендации будут адресованы учителям, работающим в 8 кл. При этом, в данном отчете будет использоваться обозначение учащиеся 9-х кл. ЛО.

Важно уточнить, что в 2022 г. изменилась модель КИМ ВПР, сократилось количество базовых заданий, были введены обновленные модели заданий, появились задания о Великой Отечественной войне.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	388657	92,96	48,33
Ленинградская область	4228	97,66	54,51

Таблица 1

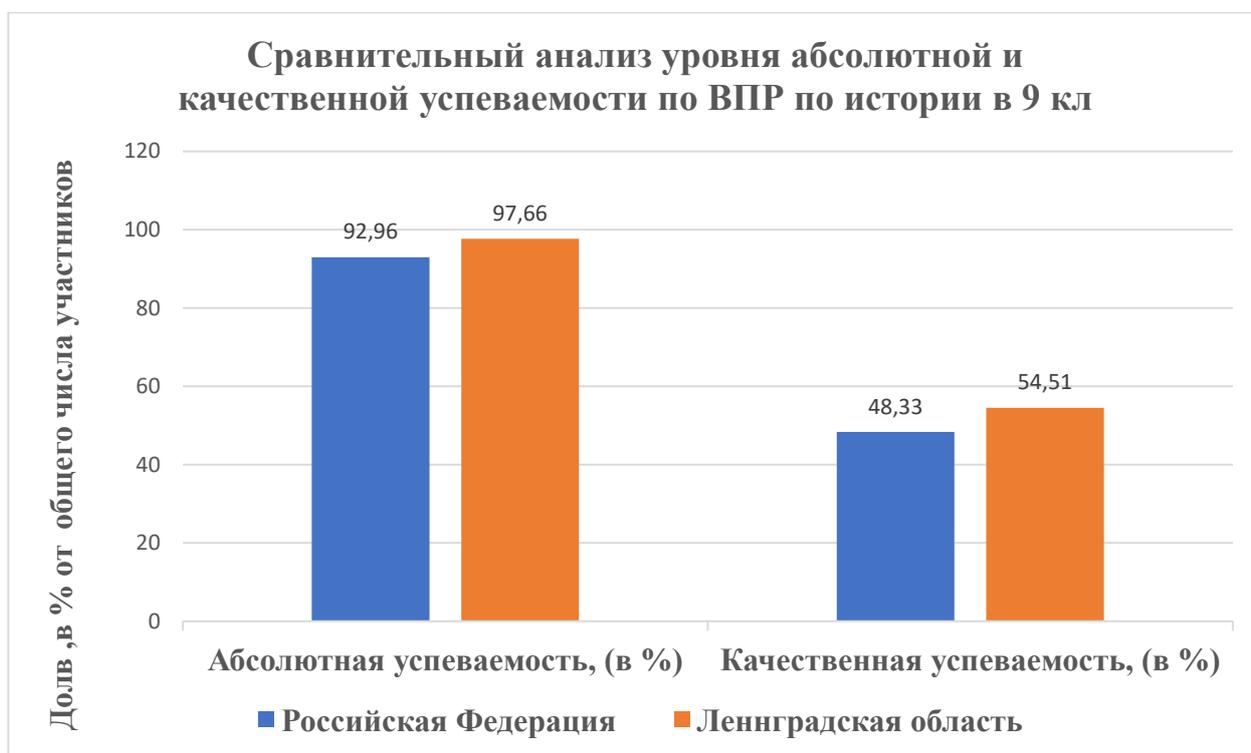


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по ВПР по истории 9-е классы

На рисунке представлено сравнение абсолютной и качественной успеваемости в РФ и Ленинградской области по ВПР по истории среди обучающихся организаций в 9-х классах. Результаты ВПР в регионе выше соответствующих результатов по РФ.

Результаты ВПР по истории в 9-х классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость выше в сравнении с общероссийскими показателями на 4,7%;
- качество знаний выше на 6,18%.

Результаты ВПР по истории в 9 классе 2022 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в _9_-х классах	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	107	2,53	99,07	59,81
Волховский муниципальный район	192	4,54	93,75	47,39
Выборгский муниципальный район	420	9,93	97,62	62,62
Кингисеппский муниципальный район	190	4,49	98,95	52,11
Киришский муниципальный район	170	4,02	98,24	48,83
Кировский муниципальный район	181	4,28	99,45	50,55
Лодейнопольский муниципальный район	54	1,27	100	51,86
Лужский муниципальный район	150	3,55	98	34
Подпорожский муниципальный район	75	1,77	93,33	58,67
Приозерский муниципальный район	178	4,21	97,19	35,95
Сланцевский муниципальный район	89	2,10	97,75	39,32
Сосновоборский городской округ	186	4,39	97,85	47,31
Тихвинский муниципальный район	224	5,29	98,66	50,9

Тосненский муниципальный район	220	5,20	97,27	66,82
Гатчинский муниципальный район	432	10,21	99,07	67,59
Волосовский муниципальный район	118	2,79	94,92	39,83
Всеволожский муниципальный район	1040	24,59	97,02	55,19
Ломоносовский муниципальный район	202	4,77	99,5	63,86

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по истории в 9 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Выборгский, Тосненский, Гатчинский.

В целом это 25,34% участников ВПР по истории в 9 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по истории для 9 класса учащихся следующих муниципальных районов: Тосненский, Гатчинский (количество участников ВПР в них составило 15,41% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали ВПР по истории в 9 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Волосовский, Лужский Сланцевский, Приозерский (количество участников ВПР в них составило 12,65% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 17.

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	388657	7,04	44,62	37,24	11,09
Ленинградская область	4228	2,34	43,14	43,42	11,09

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по истории (сумма позиций «4» и «5») составляет 54,51%, что говорит о стабильном результате освоения обучающимися 9-х классов ЛО общеобразовательной программы по истории. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 6,18%.

Сравнение отметок ВПР по истории в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 11,09% учащихся Ленинградской области, как и в РФ;

«4» – на 6,18% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 1,48% меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 4,7% меньше учащихся Ленинградской области.

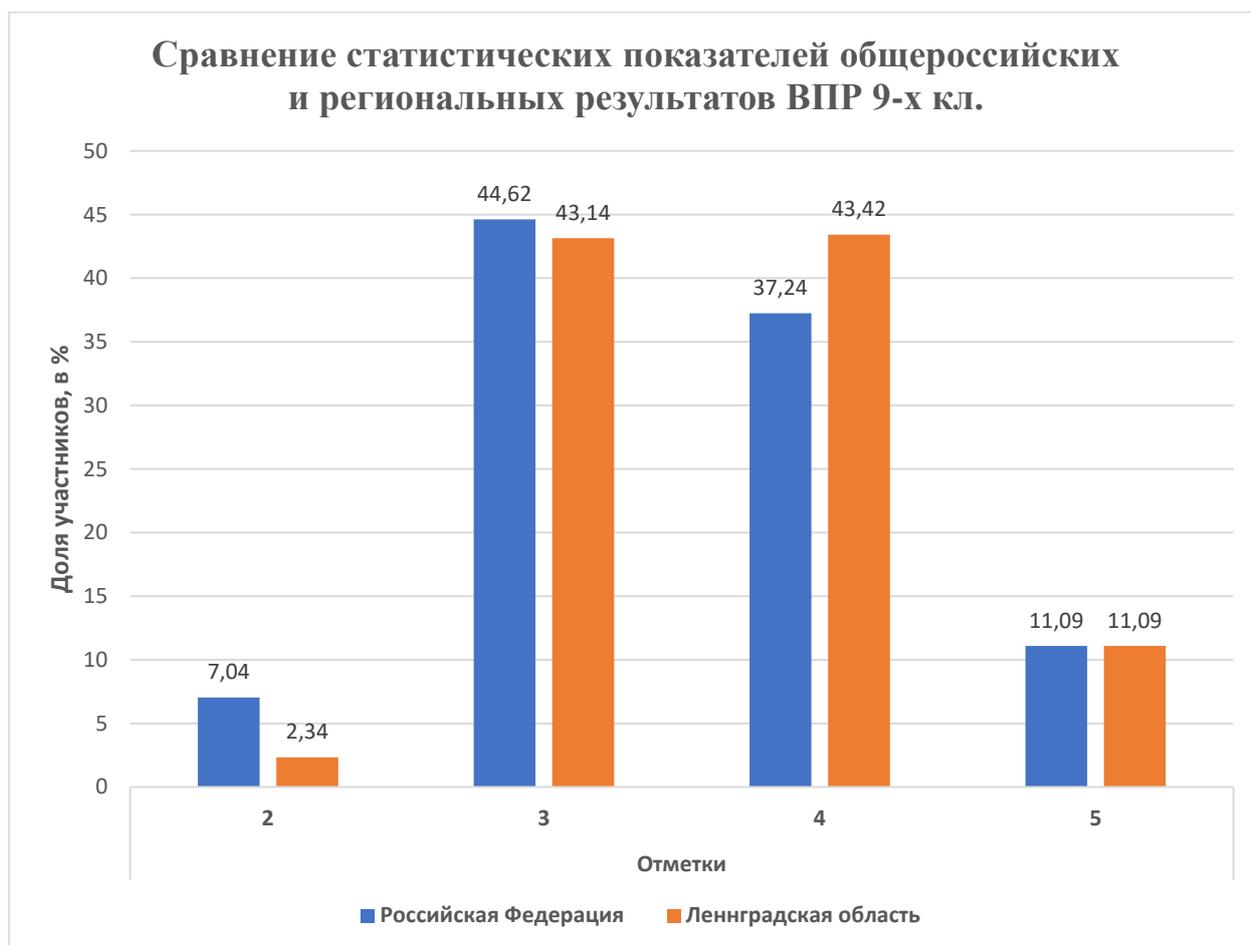


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по истории в 9 классах по отметкам

**Распределение отметок за ВПР по истории в 9 классах в муниципальных районах
ЛО (в %)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	19585	388657	7,04	44,62	37,24	11,09
Ленинградская обл.	202	4228	2,34	43,14	43,42	11,09
Бокситогорский муниципальный район	5	107	0,93	39,25	45,79	14,02
Волховский муниципальный район	11	192	6,25	46,35	40,1	7,29
Выборгский муниципальный район	21	420	2,38	35	47,38	15,24
Кингисеппский муниципальный район	11	190	1,05	46,84	45,79	6,32
Киришский муниципальный район	8	170	1,76	49,41	40,59	8,24
Кировский муниципальный район	9	181	0,55	48,62	45,3	5,52
Лодейнопольский муниципальный район	3	54	0	48,15	46,3	5,56
Лужский муниципальный район	9	150	2	64	28,67	5,33

Подпорожский муниципальный район	4	75	6,67	34,67	48	10,67
Приозерский муниципальный район	11	178	2,81	61,24	28,65	7,3
Сланцевский муниципальный район	4	89	2,25	58,43	34,83	4,49
Сосновоборский городской округ	9	186	2,15	50,54	41,4	5,91
Тихвинский муниципальный район	13	224	1,34	47,77	47,77	3,13
Тосненский муниципальный район	14	220	2,73	30,45	47,73	19,09
Гатчинский муниципальный район	21	432	0,93	31,48	50	17,59
Волосовский муниципальный район	5	118	5,08	55,08	33,05	6,78
Всеволожский муниципальный район	35	1040	2,98	41,83	42,79	12,4
Ломоносовский муниципальный район	9	202	0,5	35,64	48,51	15,35

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по истории в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что наибольшее количество отметок « 5» получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Выборгский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное

общеобразовательное учреждение «Гимназия»), **Тосненский** муниципальный район (Муниципальное казенное образовательное учреждение "Ульяновская основная образовательная школа №2", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Гимназия №1 г. Никольское``), **Гатчинский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А. И. Перегудова"), **Ломоносовский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Аннинская общеобразовательная школа»).

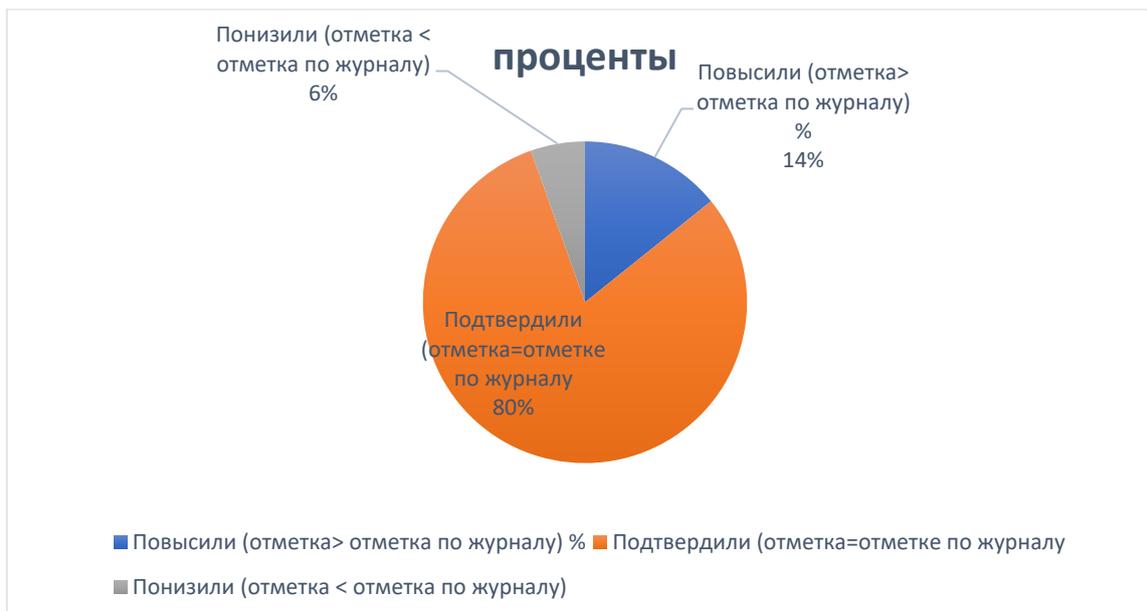
2) наибольшее количество отметок «2» получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Волховский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение ``Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1``), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Усадищенская средняя общеобразовательная школа``), **Подпорожский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Вознесенская средняя общеобразовательная школа №7``), **Приозерский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №4``), **Тосненский** муниципальный район (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ``Красноборская средняя общеобразовательная школа``, Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Войсковорская основная общеобразовательная школа"), **Волосовский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Волосовская средняя общеобразовательная школа №1``), **Всеволожский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Всеволожский центр образования", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Кудровский центр образования № 1", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Муринская средняя общеобразовательная школа №3").

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	600	14,19
подтвердили	3398	80,39
повысили	229	5,42
Всего	4228	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 80,39% учащихся, понизили свои результаты 14,19% учащихся, повысили 5,42% учащихся.



Общий вывод: Представленные показатели дают основание говорить о том, что большая часть учащихся 9-х классов ЛО подтвердили свои отметки по предмету «история». Это дает основание говорить о том, что учащиеся 9-х классов ЛО имеют стабильные результаты освоения общеобразовательной программы по предмету «история», проверка в регионе ВПР по истории в 9-х классах проводилась объективно.

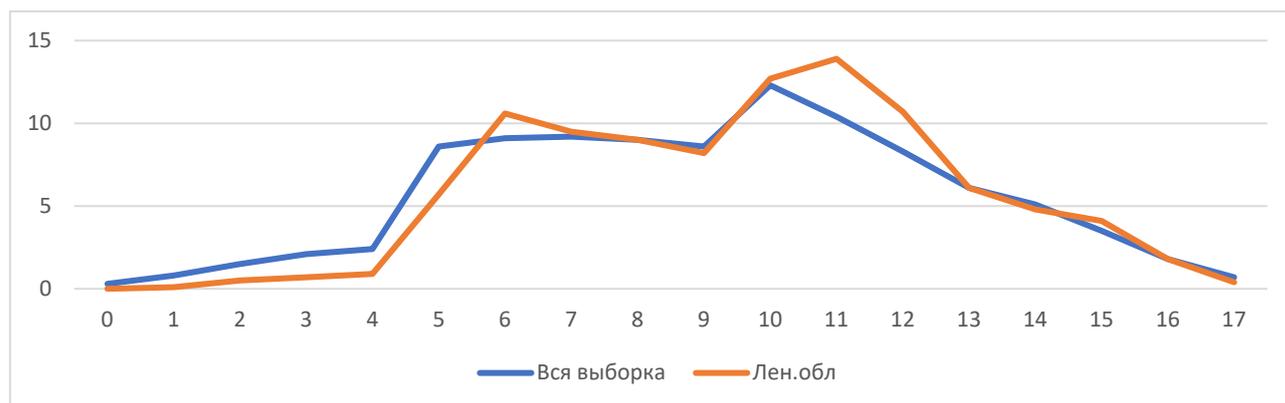
При этом, есть районы ЛО и образовательные учреждения, где в среднем 40-80% учащихся 9-х классов продемонстрировали более низкий результат, чем отметка в журнале, что говорит о завышении отметок по сравнению с годовыми:

Бокситогорский муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалёво имени А.П. Румянцева), **Волховский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №5», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №6»), **Выборгский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 - школа отечественной культуры»), **Кингисеппский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №3 с углублённым изучением отдельных предметов»), **Лодейнопольский** муниципальный район (Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов»), **Приозерский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Отраденская средняя общеобразовательная школа»), **Сланцевский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»), **Тосненский** муниципальный район (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Красноборская средняя общеобразовательная школа», **Волосовский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Волосовская средняя общеобразовательная школа №1»), **Всеволожский**

муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Кудровский центр образования № 1").

Рекомендуется взять данные образовательные учреждения на контроль районных методистов и проводить перекрестную проверку ВПР по истории в 2023 г. Районным методистам рекомендуется организовать независимую экспертизу проверки работ учащихся. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования рекомендуется провести с преподавателями данных учреждений семинары по проверке ВПР по истории, по необходимости провести индивидуальные консультации в 2023 г.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022 по истории в 9-х классах.



Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «3» и «4»), что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.

Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 9-10 баллов и 4-5 баллов).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 9 баллов на рисунке – это еще отметка «3», а 10 баллов – уже отметка «4». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «2» к «3». Анализируя данную диаграмму, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4».

Администрации ОО рекомендуется выработать систему объективного проведения ВПР по истории, организаторами в аудиторию не ставить учителей-предметников гуманитарного профиля, приглашать независимых наблюдателей. Районным методистам рекомендуется организовать систему объективной проверки работ ВПР по истории, возможно либо устраивать перекрестную проверку работ учителями разных ОО, либо централизованно проводить проверку работ, привлекая учителей-предметников ОО.

1.5. Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вся выборка	19585	388657	0,3	0,8	1,5	2,1	2,4	8,6	9,1	9,2	9	8,6	12,3	10,4	8,3	6,1	5,1	3,5	1,8	0,7
Ленинградская обл.	202	4228	0	0,1	0,5	0,7	0,9	5,7	10,6	9,5	9	8,2	12,7	13,9	10,7	6,1	4,8	4,1	1,8	0,4

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимы с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 11 до 12 первичных баллов, что составляет 10,4 % от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 4228 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 0% учащимися, первичный балл «1» был получен 0,1% учащимися, первичный балл «2» был получен 0,5% учащимися, первичный балл «3» - 0,7%, балл «4» - 0,9%. Следовательно, 2,2% учащихся 9-х классов ЛО либо не приступили к выполнению заданий ВПР по истории, либо выполнили работу неверно. В целом, это учащихся 9-х классов ЛО.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 4228 участников проверочной работы высший балл (17 баллов) набрали 0,4% учащихся 9-х классов ЛО. В целом, это 29 учащихся. Данный процент учащихся ЛО ниже показателя в РФ.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	19585	388657	69,8	76,12	64,78	57,57	53,72	48,59	60,77	70,5	33,82	48,03
Ленинградская обл.	202	4228	69,25	77,39	65,49	58,66	54,8	54,48	66,95	73,89	34,63	53,27

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области *выше* со средними результатами учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися. Наиболее успешными являются задания 7,8. Наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания 9,10,5,6.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	19585	388657	69,8	76,12	64,78	57,57	53,72	48,59	60,77	70,5	33,82	48,03
Ленинградская обл.	202	4228	69,25	77,39	65,49	58,66	54,8	54,48	66,95	73,89	34,63	53,27
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		99	27,27	40,4	19,19	10,1	10,1	12,63	23,23	28,28	9,09	20,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1824	55,15	66,56	49,56	42,21	41,56	35,66	53,95	58,94	19,99	37,48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1836	79,03	85,24	76,36	70,04	63,62	66,78	76,2	85,95	40,18	62,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		469	94,67	96,59	94,67	88,27	81,24	88,38	90,51	94,46	75,2	86,28

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области *выше / ниже* результатов в РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 1,2,3,7,8 – процент выполнения 65-73%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: 4,5,6,10 – процент выполнения 53-58%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания: 9 – процент выполнения 34%.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что:

Группа учащихся, получивших «2» на низком уровне, справилась с заданиями 4,5,6,9 – менее 11% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 1,3,7,8,10 выполнены в среднем 20% процентами учащихся данной группы, а задание 8 – 28%. Задания 2 выполнены 40% обучающихся данной группы. Это говорит, о том, что они не овладели даже базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история».

Группа учащихся, получивших «3» на низком уровне, справилась с заданиями 9 менее 20% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 4,5,6,10 выполнены в среднем 35% процентами учащихся данной группы. Задания 1,7,8 успешно выполнили в среднем 45% учащихся данной группы. Задания 1,8 выполнены 58%. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», однако задания повышенного и высокого уровня сложности вызывают у них затруднения.

Группа учащихся, получивших «4» на достаточном уровне, справилась с заданиями 9 менее 40% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 5,6,10 выполнены в среднем 65% процентами учащихся данной группы. Задания 1,3,4,7 успешно выполнили в среднем 75% учащихся данной группы. Задание 2,8 успешно выполнили 85% учащихся. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на среднем уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения у 45% учащихся данной группы.

Группа учащихся, получивших «5» на достаточно высоком уровне, справилась с заданиями 5,9 не менее 80% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 4,6 выполнены в среднем 88% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2,3,7,8 успешно выполнили в среднем 94% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история»,

справляются на достаточно высоком уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения только у 8% учащихся данной группы.

Важно то, что учащиеся, получившие «2» и получившие «5» показывают десятикратные результаты, а именно группа учащихся, получивших «5» справилась с заданиями 4,5,6,8 в десять раз лучше, чем группа учащихся, получившая «2». При этом, важно, что работа с этими заданиями требует от учащихся наличие не только предметных знаний по истории, но и наличие метапредметных умений. Следовательно, требуется системная работа учителей-предметников гуманитарного профиля.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
<p>1. 1. 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.</p> <p>Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время</p>	1	69,25	69,8
<p>2. 2. 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	77,39	76,12
<p>3. 3. 3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими</p>	1	65,49	64,78

<p>знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>			
<p>4. 4. 4. Смысловое чтение.</p> <p>Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего</p> <p>Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность</p>	2	58,66	57,57
<p>5. 5. 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>	1	54,8	53,72
<p>б. б. 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p> <p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и</p>	2	54,48	48,59

<p>других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>			
<p>7. 7. 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	66,95	60,77
<p>8. 8. 8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	73,89	70,5
<p>9. 9. 9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней</p>	3	34,63	33,82
<p>10. 10. 10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической</p>	3	53,27	48,03

<p>контекстной речью</p> <p>Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.</p> <p>Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.</p> <p>Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины</p>			
---	--	--	--

Таблица 9.

Высокие результаты обучающиеся 9-х классов ОО ЛО показывают по заданию 2, которое проверяет умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. С данными заданиями справляются учащиеся всех групп успеваемости, показатели ЛО области соотносимы с показателями РФ и выше в среднем на 1,27%. По заданию 3 учащиеся ЛО также показывают высокие результаты, это задание проверяет умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Учащиеся ЛО выполняют данное задание выше, чем по РФ на 3,39%.

На среднем уровне обучающиеся 9-х классов ОО ЛО справляются с заданиями 1,3,7, которые проверяют сформированность умение Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время; умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. С блоком этих заданий учащиеся 9-х кл. ЛО справляются в среднем с результативностью в 64%. С данными заданиями справляются группы, получившие «4» и «5», группы, получившие «3» и «2» либо не приступают к заданиям, либо выполняют их неверно.

На низком, недостаточном уровне обучающиеся 9-х классов ОО ЛО выполняют задание 9. Это задание требуют от учащихся представить опыт искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней. С данным типом заданий справляется менее трети обучающихся 9-х классов ЛО.

Анализ данных таблицы 9 свидетельствует о том, что обучающиеся имеют знания по истории и могут их применить на базовом уровне. Однако они хуже выполняют задания повышенного уровня сложности, где требуется не просто узнать событие, но объяснить его значение; прочитать текст и на основе представленной в нем информации ответить на вопросы, а также задания, где требуется установить причинно-следственные связи. Следовательно, обучающиеся 9-х классов ОО Ленинградской области не владеют главным элементом исторической образованности – объяснение исторических событий.

Возможно, отсутствие этого умения вызвано формой ведения занятий в ОО, учитель буквально «надиктовывает» учащимся главные, основные события истории в тетрадь под запись. Далее учителем проверяется уровень знаний дат, событий, личностей, понятий в формате теста, терминологического диктанта. Рекомендуется отойти от репродуктивного подхода преподавания и перейти к деятельностному подходу, организовав работу обучающихся с разнообразными видами исторических источников, карт. Активно использовать систему вопросов и заданий, формирующих у учащихся историческое мышление и системность знаний и умений. Важно, сформировать у учащегося умения «мыслить исторически», не пренебрегать приемом эвристической беседы, презентация не заменит «живое слово учителя и ученика».

В целом ВПР обучающимися 9-х классов ЛО выполнена на достаточном уровне, тем более стоит учитывать, что обучающиеся выполняли задания по содержанию 8 класса, что могло повлиять на качество выполнения работы, при этом после летних каникул учащиеся вспомнили базовые исторические факты.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Изначально стоит отметить, что ВПР осенью 2022 года учащиеся 9-х классов писали по содержанию 8-го класса, что было обусловлено переносом весенних ВПР по распоряжению Правительства РФ.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

В заданиях используются изобразительные и текстовые источники, привлекается информация не только по истории внутренней и внешней политики, но и по истории культуры.

Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 5, 7, 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 4, 9 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 6 предполагает заполнение контурной карты.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задания 1 – 10 распределены в ВПР по блокам ПООП:

- Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события)
- Задания 2 и 3 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.
- Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.
- Задание 5 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.
- Задание 6 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.
- Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

- В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.
- Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.
- Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Необходимо отметить, что со всеми заданиями обучающиеся Ленинградской области в целом справились лучше, чем в среднем по РФ. Разрыв в количестве успешно выполнивших задания составляет от 0,55% (задание 1) до 6,18% (задания 7).

При этом, показатели успешного выполнения ЛО 2022 г. ниже, чем показатели ЛО в 2021 г. Динамика результатов ВПР среди обучающихся 9-х классов ОО Ленинградской области понизилась по сравнению с прошлым годом в среднем от 0,55% до 1,2%, а по заданию 8 – ниже на 1,5%.

Высокий уровень овладения знаниями и умениями обучающиеся 9-х классов ОО Ленинградской области показали в задании 2 базового уровня (77,39%), задании 8 повышенного уровня (73,89%). Следовательно, сохраняется тенденция выполнения данных заданий на высоком уровне учащимися ЛО.

Достаточный уровень обучающиеся продемонстрировали при выполнении базового задания 1 (69,25%), базовых заданий 3 (65,49%), повышенного уровня 7 (66,95%).

Удовлетворительный результат показало выполнение базового задания 4 (58,66%), базового задания 5 (54,8%), базового задания 6 (54,48%), базового задания 10 (53,27%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9 повышенного уровня сложности (34,63%). При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г., сохраняется тенденция низкого уровня выполнения обучающимися данного задания. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем составление аргументации предложенной точки зрения. Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют приводить аргументацию об историческом событии.

Динамика результатов выполнения обучающимися 9-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2022 г. по истории свидетельствует, что показатели освоения стали ниже по основной части заданий (от 0,55% до 1,2%, а по заданию 8– ниже на 1,5%). При этом, наблюдается рост по заданию 2– в 2022 г. показатель выше на 1%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

2.3. Выводы

Динамика результатов ВПР среди обучающихся 9-х классов ОО Ленинградской области понизились по сравнению с прошлым годом в среднем от 0,55% до 1,2%, а по заданию 8 – ниже на 1,5%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрации).

Традиционно сложным остается задание 9 (давать аргументацию предложенной позиции). Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней. Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют приводить аргументацию с опорой на исторические факты.

Сохраняется тенденция низкого, но допустимого уровня выполнения задания, которое является заданием базового уровня и требует от учащихся продемонстрировать умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий. Это умение является одним из ключевых в работе с исторической картой. В 2022 г. с данным заданием справилось только 52%. При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Очевидно, обучающимся сложно соотнести исторический факт и географическое расположение исторического события, явления.

На основании результатов выполнения проверочной работы можно сделать выводы о подготовке обучающихся:

- по заданиям 9 – недостаточный уровень подготовки
- по заданиям 4, 5, 6, 7, 10 – допустимый уровень подготовки
- по заданию 1, 2, 3, 7, 8 – достаточный уровень подготовки

На высоком уровне подготовки задания учащиеся 9-х кл. ЛО не выполнили.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации:

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 9 классе (ВПР за 8 класс) учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при раскрытии роли локального исторического события для истории страны/мира;
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся, получивших отметку «2» и «3» был выявлен низкий уровень знания исторических фактов и умения выстраивать аргументацию с опорой на них, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения подбирать задания для отработки умения объяснять/аргументировать точку зрения, можно ставить перед учащимися проблемный вопрос, актуализирующий знания, либо способствующий закреплению пройденного материала, стимулирующий учащихся приводить факты для подтверждения схожего/различного в правлении двух и более монархов; давать учащимся заполнять таблицы для сравнения, например деятельности правителей (см. Приложение 1), где общее и различие конкретизируется историческими фактами, на основе данной таблицы учащимся легче будет систематизировать материал и выстраивать аргументацию;

- ученикам рекомендуется в тетради использовать цветное оформление событий, желательно для каждого направления выбрать определенный цвет: внешняя политика, экономическая, духовная сфера и т.п. (можно и более подробно выделять некоторые позиции: крестьянский вопрос, развитие промышленности, отношения со странами Запада, Востока и т.п.).

2. у учащихся ЛО был выявлен низкий уровень владения знаниями о исторических личностях и их деятельности в конкретных исторических событиях/явлениях/процессах, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения вводить памятки для характеристики исторической личности в событиях; давать задание учащимся: мини-сообщения о изучаемых исторических личностях, которые можно выполнять в творческой форме (рисунок, коллаж с известными фактами); синквейн, сочинить стихотворение и т.п. Важно обращать внимание учеников на участие личности в конкретных событиях, раскрывать личность в контексте истории, его роли (см. Приложение 2). Рекомендуется опираться на список исторических персоналий, данный в ИКС;

- ученикам рекомендуется вести в тетради цветное оформление: выделять имена исторических деятелей и события, в которых они участвовали.

3. учащиеся ЛО показали недостаточный уровень сформированности целостного, системного исторического мышления, у них вызывает затруднение раскрыть роль конкретного исторического события в истории всей страны/ или мира с опорой на исторические факты, в связи с этим:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны? Аргументируй значимость события для формирования государственности, крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события; задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащихся причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);
- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя не только фактологию события (дата, локализация, имена и т.п.), но и итог события, его роль в общеисторическом процессе-«результативность».

4. у учащихся, получивших «2» и «3» выявлен низкий уровень владения знаниями исторической географии, ученики испытывают затруднения при раскрытии связи географического объекта (населенного пункта/реки/озера и т.п.) с конкретными историческими событиями/явлениями/процессами, поэтому:

- учителю рекомендуется при работе с контурной картой на уроках истории обязательно проговаривать в диалоге с учащимися как конкретный географический объект связан с изучаемым историческим событием, просить учащихся работать с легендой карты; при работе с картой на уроках у доски просить учащегося не просто указать географический объект, а составить описание события, привлекая карту, формат такой работы будет способствовать соединению теории и практики. Рекомендуется давать учащимся список географических объектов/либо просить их составить самостоятельно после прохождения темы, связанных с изучаемым событием/явлением/процессом, и просить их отметить на контурной карте. Можно посоветовать учащимся запоминать расположение географических объектов по основным рекам/водным объектам;
- ученику рекомендуется выполнять в тетради схематичные зарисовки карты, указывая географические объекты, связанные с изучаемыми историческими событиями.

5. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 9-м классе (ВПР за 8 класс) с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

6. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Таблица: «Сравнение правлений»

Сферы	Правитель 1	Правитель 2	Общее	Различное
Экономическая сфера				
Социальная сфера				
Политическая сфера				
Духовная сфера				
Внешняя политика				

Характеристика деятельности личности в историческом процессе

