

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 6 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

ФИО составителя – Сокольницкая Татьяна Николаевна,

Должность – доцент кафедры филологического
и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2022

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

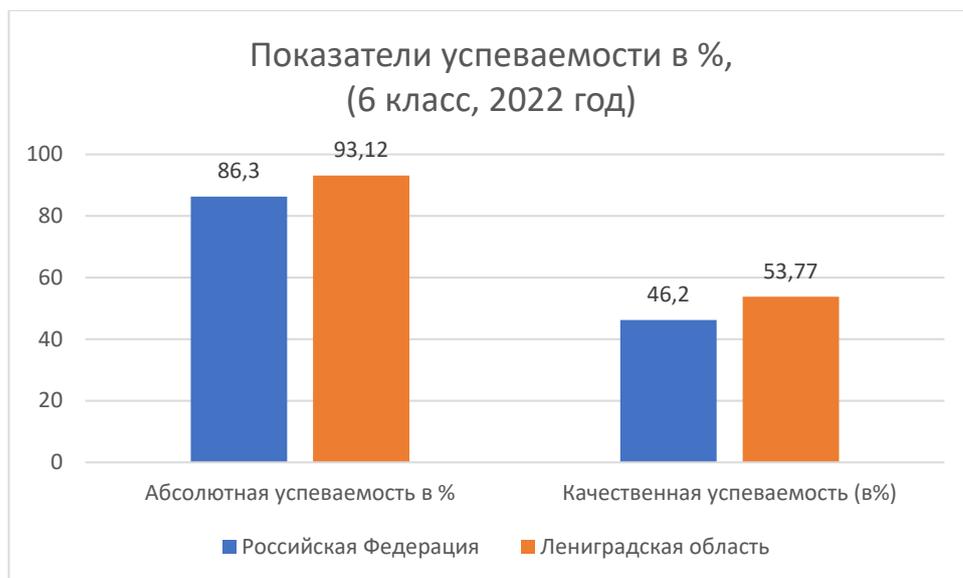
В 2022 году в ВПР по русскому языку участвовали 13481 учащихся шестых классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

При заполнении таблицы используется информация формы «Ф3_Статистика по отметкам». Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4» и «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1038626	86,3	46,2
Ленинградская область	13481	93,12	53,77

Таблица 1



Гистограмма 1

Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку в 6 классах

Обобщенный вывод:

Результаты ВПР по русскому языку в 6 классе в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели на 6,82 %;

- качество знаний на 7,57%.

Результаты ВПР по русскому языку в 6 классе 2022 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в 6-х классах	Успеваемость	Качество
Ленинградская область	13481	100%	93,12	53,77
Волховский муниципальный район	593	4,39	87,25	47,05
Выборгский муниципальный район	1255	9,30	92,75	52,83
Кингисеппский муниципальный район	656	4,86	94,21	53,44
Киришский муниципальный район	628	4,65	92,68	51,97
Кировский муниципальный район	523	3,87	92,23	50,29
Лодейнопольский муниципальный район	240	1,78	83,83	54,16
Лужский муниципальный район	512	3,79	96,48	58,98
Подпорожский муниципальный район	205	1,52	86,34	44,88
Приозерский муниципальный район	315	2,33	87,62	43,18
Сланцевский муниципальный район	288	2,13	89,24	50,35
Сосновоборский городской округ	427	3,16	93,44	54,34
Тихвинский муниципальный район	452	3,35	97,57	54,20
Тосненский муниципальный район	686	5,08	97,52	57,73

Гатчинский муниципальный район	2002	14,85	97,9	61,19
Волосовский муниципальный район	337	2,49	97,03	61,72
Всеволожский муниципальный район	3641	27	90,11	50,90
Ломоносовский муниципальный район	721	5,34	96,95	56,73

Таблица 2.



Диаграмма 2

Высокие результаты ВПР по русскому языку в 6 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

- Лужский муниципальный район,
- Сосновоборский городской округ,
- Тихвинский муниципальный район,
- Тосненский муниципальный район,
- Гатчинский муниципальный район,

Волосовский муниципальный район,
Ломоносовский муниципальный район.

В целом это 38,6% участников ВПР по русскому языку в 6 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по русскому языку в 6 классах учащихся следующих муниципальных районов: Тихвинский муниципальный район,

Тосненский муниципальный район,
Гатчинский муниципальный район,
Волосовский муниципальный район,

(количество участников ВПР в них составило 22,42% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали учащиеся ВПР по русскому языку в 6 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

Волховский муниципальный район,
Подпорожский муниципальный район,
Приозерский муниципальный район - 8,24% участников ВПР 2022 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

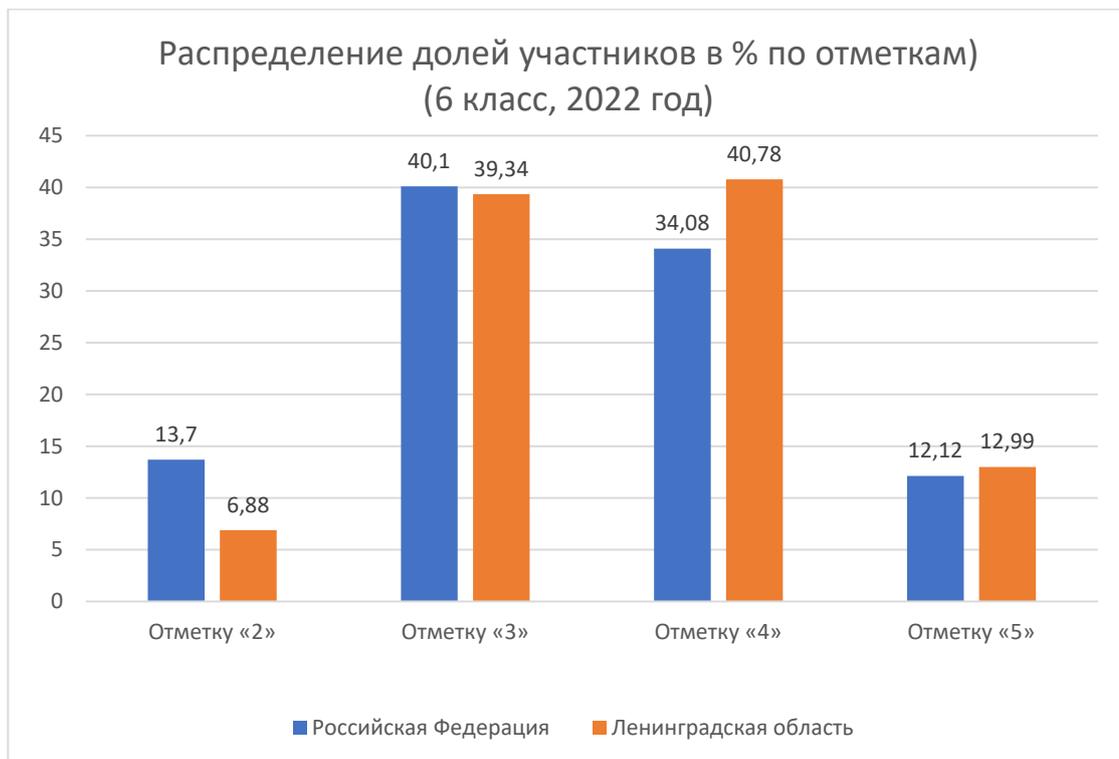
Подпорожский муниципальный район,
Приозерский муниципальный район - 3,85% участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 45

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1038626	13,7	40,1	34,08	12,12
Ленинградская область	13481	6,88	39,34	40,78	12,99

Таблица 3.



Гистограмма 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет 53,77 %. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 7,57%..

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 6 классах в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 0,87% больше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 6,7% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 0,76 % меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 6,9% меньше учащихся Ленинградской области.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26517	1038626	13,7	40,1	34,08	12,12

Ленинградская обл.	287	13481	6,88	39,34	40,78	12,99
Волховский муниципальный район	20	593	12,65	40,3	35,08	11,97
Выборгский муниципальный район	32	1255	7,25	39,92	41,67	11,16
Кингисеппский муниципальный район	17	656	5,79	41,77	37,04	15,4
Киришский муниципальный район	14	628	7,32	40,61	37,74	14,33
Кировский муниципальный район	10	523	7,27	42,45	39,77	10,52
Лодейнопольский муниципальный район	6	240	14,17	31,67	37,08	17,08
Лужский муниципальный район	17	512	3,52	37,5	47,07	11,91
Подпорожский муниципальный район	8	205	13,66	41,46	33,66	11,22
Приозерский муниципальный район	14	315	12,38	44,44	30,48	12,7
Сланцевский муниципальный район	8	288	10,76	38,89	36,46	13,89

Сосновоборский городской округ	9	427	6,56	39,11	40,52	13,82
Тихвинский муниципальный район	15	452	2,43	43,36	46,46	7,74
Тосненский муниципальный район	18	686	2,48	39,8	44,61	13,12
Гатчинский муниципальный район	37	2002	2,1	36,71	47,3	13,89
Волосовский муниципальный район	11	337	2,97	35,31	49,55	12,17
Всеволожский муниципальный район	34	3641	9,89	39,22	37,19	13,71
Ломоносовский муниципальный район	17	721	3,05	40,22	44,66	12,07

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (на 2 % и более) больше, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Лодейнопольский муниципальный район - 17,08 %,

Кингисеппский муниципальный район - 15,4%,

2) наибольшее количество отметок «2» (на 5 % и более) больше, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Лодейнопольский муниципальный район- 14,17%,

Подпорожский муниципальный район- 13,66%,

Волховский муниципальный район - 12,65%,

Приозерский муниципальный район - 12,38.

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	2383	17,68
подтвердили	10289	76,36
повысили	803	5,96
Всего	13481	100

Таблица 5.



Диаграмма 5

Подтвердили свои отметки 76,36 % учащихся, понизили свои результаты 17,68 % учащихся, повысили 5,96% учащихся.

Общий вывод: Сравнение отметок за ВПР по русскому языку с отметками по журналу показало, что большая часть учащихся 6-х классов Ленинградской области подтвердила свои результаты (76,36%). Повысили свои результаты 5,96 % обучающихся. Опираясь на результаты таблицы 4. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ), возможно предположить

занижение оценок в 4 муниципальных районах ЛО, где количество отметок «2» на 5 % и более превышает средние показатели по ЛО:

- Лодейнопольский муниципальный район,
- Подпорожский муниципальный район,
- Волховский муниципальный район,
- Приозерский муниципальный район.

Вместе с тем полагаем, что снижение оценок за ВПР по сравнению со школьными отметками имеет объективные причины, так как ВПР по русскому языку представляет для учащихся 6 класса определенную сложность. Указанная сложность связана,

во-первых, с различным порядком оформлением отдельных видов заданий, в частности, фонетического разбора, разбора слова по составу, морфологического и синтаксического разборов в разных УМК;

во-вторых, с трудностями, которые испытывают современные школьники при выполнении заданий на текстовой основе,

в-третьих, с недостатком времени на выполнение заданий ВПР по русскому языку.

Работу над преодолением расхождений между отметками за ВПР по русскому языку и школьными оценками по предмету в 2022-2023 уч.году возможно вести в нескольких направлениях:

1) отработать на уроках русского языка порядок разборов различных видов в соответствии с требованиями программы;

2) систематически проводить на уроках русского языка упражнения, направленные на совершенствование умений работы с текстом, читательской грамотности, смыслового чтения,

3) совершенствовать работу специалистов ЛОИРО, муниципальных служб, экспертов ВПР по согласованию подходов к оцениванию всероссийских проверочных работ по русскому языку(проведение вебинаров, семинаров для экспертов, проверяющих ВПР по русскому языку в 6 классах.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022.

1.5. Распределение первичных баллов

	Кол-во участников / номер задания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	1038626	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1
Ленинградская область	13481	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	1	1,1	1,1	1,1	1,1	1	0,9	6	4,9	4,1	3,6	3,4	3,3	3,2
Ленинградская область	0,5	0,6	0,6	0,7	0,5	0,4	0,5	3,5	4,5	4,8	3,9	3,8	3,6	3,4

1.5. Распределение первичных баллов

	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Вся выборка	3,1	3	2,8	2,6	5	4,3	3,7	3,5	3,3	3,2	3,1	2,9	2,8	2,5
Ленинградская область	3,2	3,2	3	2,4	4,3	5,3	5,1	4,3	3,9	3,7	3,7	3,5	3,6	3,3

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	Кол-во участников / номер задания	39	40	41	42	43	44	45
Вся выборка	1038626	2,9	2,6	2,2	1,8	1,4	0,9	0,4
Ленинградская область	13481	2,4	2,8	2,6	2,1	1,7	1	0,5

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 19 до 38, что составляет от 42% до 84 % от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 13481 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 13 учащимися (результат «не приступил» или «выполнил неверно»), первичный балл «1» был получен 13 учащимися.

На 44 балла написали 134 учащихся региона, 45 баллов достигли 67 учащихся Ленинградской области.

Анализируя данную таблицу, можно заметить увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3»: - 0,5 % - учащихся набрали 18 баллов, 3,5% участников – 19 баллов;

увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «4» : 28 баллов - 2,4 % участников, 29 баллов – 4.3% участников.

Самое значительное увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3» (20% и более) было выявлено в следующих ОО:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Приветненская средняя общеобразовательная школа",
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Загривская средняя общеобразовательная школа``,
3. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Борская основная общеобразовательная школа",
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Беседская основная общеобразовательная школа",

, что обусловлено небольшой численностью участников ВПР для 6 класса в данных ОО.

Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Дубровская средняя общеобразовательная школа`` -20,4 % (54участника), что , возможно, обусловлено завышением оценок участников ВПР.

6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Для работы по данному направлению используется форма «Ф2_Выполнение заданий».

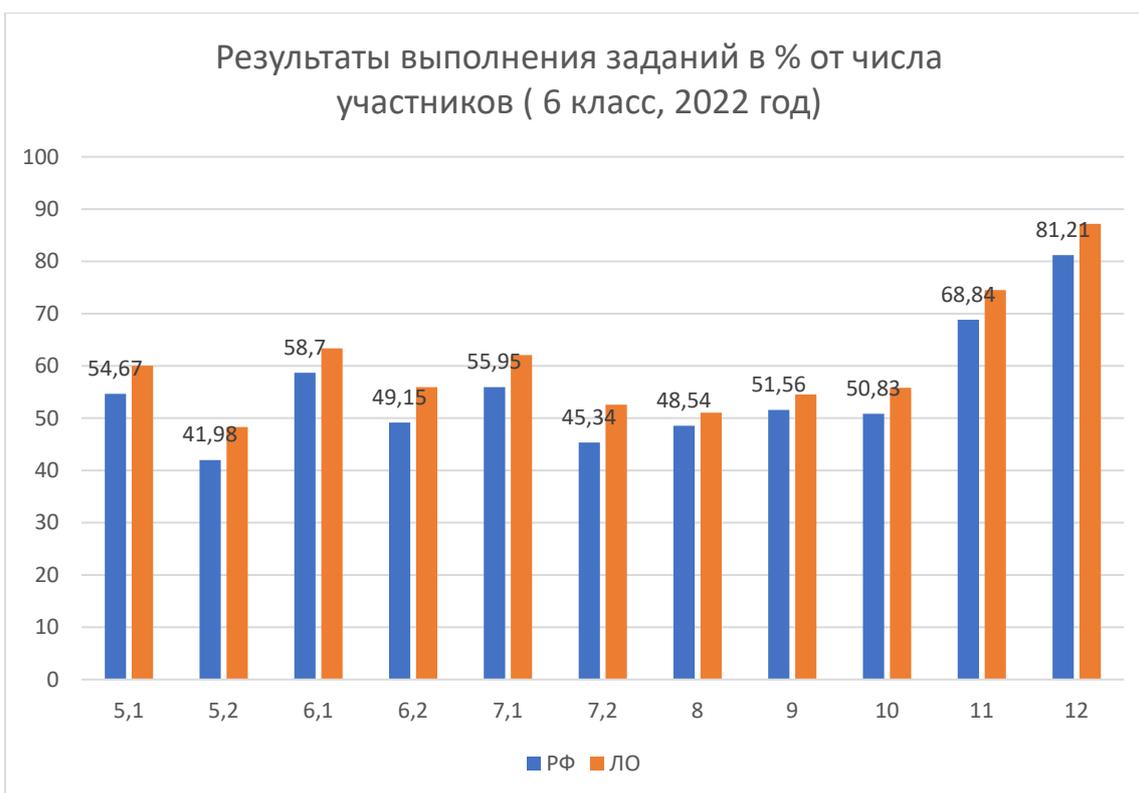
	Кол-во учащихся / номер задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2
Вся выборка (РФ)	1038626	60,69	55,03	90,42	53,92	78,6	43,46	51,57	72,17	72,73	51,16
Ленинградская область	13481	63,17	59,08	93,01	57,53	83,02	44,91	54,74	74,1	80,19	57,52

Таблица 7.

5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
54,67	41,98	58,7	49,15	55,95	45,34	48,54	51,56	50,83	68,84	81,21
60,02	48,31	63,36	55,95	62,09	52,58	51,05	54,54	55,83	74,5	87,2



Гистограмма 7.1



Гистограмма 7.2.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области сопоставимы (*выше*) со средними результатами учащихся школ РФ.

Результаты выполнения всех заданий учащимися Ленинградской области выше результатов в РФ.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащих ся	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2
Вся выборка	10386 26	60,69	55,03	90,42	53,92	78,6	43,46	51,5 7	72,1 7	72,7 3	51,1 6
Ленинградская Область	13481	63,17	59,08	93,01	57,53	83,02	44,91	54,7 4	74,1	80,1 9	57,5 2
Ср.% вып. Гр.2	928	24,08	25,68	77,86	13	41,7	6,07	6,36	49,6 2	29,3 5	13,7 9
Ср.%вып. п. Гр.3	5304	50,97	47,59	89,94	41,22	77,73	24,91	35,5 7	69,4 3	72,8 3	43,2 6
Ср.%вып. п. Гр.4	5498	73,2	66,17	96,55	70,01	90,76	57,15	69,3 8	78,0 2	90,4 4	68,9 3
Ср.%вып. п. Гр.5	1751	89,35	89,3	99,2	91,36	96,61	87,61	92,4 6	88,8 9	97,2 2	88,0 4

Таблица 8.

	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
Вся выборка	54,67	41,98	58,7	49,15	55,95	45,34	48,5 4	51,5 6	50,8 3	68,8 4	81,2 1
Ленинградская Область	60,02	48,31	63,36	55,95	62,09	52,58	51,0 5	54,5 4	55,8 3	74,5	87,2
Ср.% вып. Гр.2	10,29	5,06	18,32	7	17,51	5,82	18,9 1	21,1 2	18,7 5	33,0 8	53,2 3
Ср.%вып. Гр.3	42,52	27,64	46,33	34,65	43,28	29,96	39,6	43,0 8	47,2 9	65,6 7	82,2 8
Ср.%вып. Гр.4	73,96	62,18	77,16	72,34	76,72	68,77	58,4	61,6	62,3	83,5	94,0 9
Ср.%вып. Гр.5	95,57	90,26	95,46	94,97	96,8	95,03	79,7	84,7 5	81,1	94,9 2	98,4 6

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

1К3– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 77,86,

Ср.% вып. Гр.3 - 89,94,

Ср.% вып. Гр.4 - 96,55.

Ср.% вып. Гр.5 - 99,2.

2К2– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 41,7,

Ср.% вып. Гр.3 - 77,73,

Ср.% вып. Гр.4 - 90,76,

Ср.% вып. Гр.5 - 96,61.

3– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 49,62,

Ср.% вып. Гр.3 - 69,43,

Ср.% вып. Гр.4 - 78,02,

Ср.% вып. Гр.5 - 88,89.

12– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 33,08,

Ср.% вып. Гр.3 - 65,67,

Ср.% вып. Гр.4 - 83,5,

Ср.% вып. Гр.5 -94,92.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

2КЗ– процент выполнения-

Ср.% вып. Гр.2 - 6,07,

Ср.% вып. Гр.3 - 24,91,

Ср.% вып. Гр.4 - 57,15,

5,2– процент выполнения-

Ср.% вып. Гр.2 - 5,06,

Ср.% вып. Гр.3 - 27,64,

Ср.% вып. Гр.4 - 62,18,

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что одинаково успешно все группы участников ВПР выполнили

задание, связанное с проверкой со сформированности регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы). списыванием текста,

задание, направленное на морфемный анализ текста,

задание, направленное на проверку владения орфоэпическими нормами, на проверку предметного учебно-языкового умения находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; познавательного универсального учебного действия - ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Одинаково неуспешно 2,3,4 группы участников выполнили

задание на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

задание, проверяющее уровень сформированности учебно-языкового опознавательное умения обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умения применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационного умения соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания с помощью графической схемы; а также уровень сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Средний % выполнения	
			По ЛО	По РФ
			13481 уч.	1038626 уч.
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	4	63,17	60,69
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	59,08	55,03
1К3.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного	2	93,01	90,42

2К1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова;	3	57,53	53,92
2К2	. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	83,02	78,6
2К3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.		44,91	43,46
2К4.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	54,74	51,57
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,1	72,17
4.1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	80,19	72,73

4.2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	57,52	51,16
5.1	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	60,02	54,67
5.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	48,31	41,98
6.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	63,36	58,7
6.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	55,95	49,15

7.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении <u>расстановки знаков препинания в предложении</u>	2	62,09	55,95
7.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении <u>расстановки знаков препинания в предложении</u>	1	52,58	45,34
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его <u>темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной</u>	2	51,05	48,54
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его <u>темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной</u>	2	54,54	48,54

10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных	1	55,83	51,56
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	1	74,5	68,84
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	1	87,2	81,21

Таблица 9.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по русскому языку для 6 класса учащимися Ленинградской области показал, что результаты участников из Ленинградской области по всем заданиям выше, чем в Российской Федерации.

Наиболее успешно (выше 80 %) были выполнены задания 1К3, 4,1, 12.

Успешнее всего было выполнено задание 1К3 - (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка).

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 6 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3, 5,2. Ниже всего результаты оказались за выполнение задания 2К3 (Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.).

1.8. 1. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС (по муниципальным районам ЛО)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
Вся выборка	26517	1038626	60,69	55,03	90,42	53,92	78,6	43,46	51,57	72,17	72,73	51,16	54,67	41,98	58,7
Ленинградская обл.	287	13481	63,17	59,08	93,01	57,53	83,02	44,91	54,74	74,1	80,19	57,52	60,02	48,31	63,36
Волховский муниципальный район	20	593	59,82	61,05	95,62	51,04	82,46	35,47	48,23	65,85	77,85	52,7	55,82	41,4	61,89
Выборгский муниципальный район	32	1255	59,54	57,85	93,03	51,79	81,62	42,1	50,39	73,19	79,39	57,01	63,15	51,63	61,31
Кингисеппский муниципальный район	17	656	62,23	54,93	92,61	54,22	84,55	47,21	53,91	71,19	84,81	62,73	63,34	50,84	67,61
Киришский муниципальный район	14	628	62,5	61,84	94,35	52,07	84,71	37,26	50,58	77,47	79,72	55,33	55,1	47,13	63,93
Кировский муниципальный район	10	523	61,66	52,39	89,2	58,13	82,73	41,87	52,96	66,73	78,59	56,02	60,42	48,18	62,62
Лодейнопольский муниципальный район	6	240	59,9	50,14	89,58	58,06	74,58	45,42	62,78	73,13	81,94	68,75	55,83	43,33	63,96

Лужский муниципальный район	17	512	63,18	53,78	93,85	65,95	87,76	47,33	51,89	70,21	85,35	68,75	63,96	55,18	66,21
Подпорожский муниципальный район	8	205	59,27	61,46	96,59	53,17	80,49	40,65	44,55	66,59	76,26	49,76	63,66	53,17	56,1
Приозерский муниципальный район	14	315	61,03	55,24	93,81	45,82	76,72	36,19	42,01	71,59	79,68	57,46	54,44	42,7	64,13
Сланцевский муниципальный район	8	288	52,69	52,66	94,44	57,99	81,37	40,97	54,98	82,64	76,27	63,89	60,07	49,48	59,72
Сосновоборский городской округ	9	427	63,11	51,68	89,93	63,39	79,39	49,18	53,24	74,47	81,58	55,15	62,41	54,1	62,53
Тихвинский муниципальный район	15	452	67,64	63,5	91,48	58,33	76,77	46,31	58,11	69,58	88,13	59,18	57,63	46,68	65,38
Тосненский муниципальный район	18	686	66,8	62,24	92,35	57,77	82,41	44,41	56,32	79,01	84,11	60,28	67,13	52,92	66,76
Гатчинский муниципальный район	37	2002	65,65	64,3	94,18	66,17	87,13	52,96	62,65	78,12	84,25	59,62	62,64	50,55	65,01
Волосовский муниципальный район	11	337	65,65	57,07	94,36	61,52	89,02	53,41	62,51	75,96	83,48	67,51	66,17	52,97	68,25
Всеволожский муниципальный район	34	3641	63,45	58,86	92,35	55,45	81,85	43,34	53,06	74,36	75,92	52,91	57,09	45,44	62,21
Ломоносовский муниципальный район	17	721	66,37	62,23	94,24	60,66	85,11	47,62	61,12	74,97	78,69	59,08	56,93	43,62	60,19

Таблица 10

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
			1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	26517	1038626	49,15	55,95	45,34	48,54	51,56	50,83	68,84	81,21
Ленинградская обл.	287	13481	55,95	62,09	52,58	51,05	54,54	55,83	74,5	87,2
Волховский муниципальный район	20	593	52,45	59,36	47,55	52,95	50,67	50,08	69,14	87,02
Выборгский муниципальный район	32	1255	56,18	59,24	49,96	49,24	48,92	54,34	75,46	88,29
Кингисеппский муниципальный район	17	656	59,45	61,66	51,98	43,67	53,13	54,88	66,16	82,32

Киришский муниципальный район	14	628	53,03	60,51	50,64	52,87	59,39	57,8	73,73	90,13
Кировский муниципальный район	10	523	55,64	60,71	51,63	47,61	53,73	64,63	70,75	82,22
Лодейнопольский муниципальный район	6	240	58,75	60,21	54,58	52,71	55	58,75	73,75	85,42
Лужский муниципальный район	17	512	62,5	70,41	63,87	53,91	54,39	60,94	82,62	90,04
Подпорожский муниципальный район	8	205	47,32	48,05	37,07	50,73	59,02	51,22	61,95	80,98
Приозерский муниципальный район	14	315	53,65	62,54	48,89	57,46	54,13	49,52	71,43	89,84
Сланцевский муниципальный район	8	288	56,6	56,6	52,08	47,92	48,26	55,56	74,31	84,38
Сосновоборский городской округ	9	427	59,48	63,58	56,91	48,95	62,53	55,5	68,85	90,87
Тихвинский муниципальный район	15	452	58,85	63,05	56,42	48,78	48,45	63,05	72,57	88,5
Тосненский муниципальный район	18	686	58,75	65,09	54,23	56,12	54,01	56,41	80,9	85,71
Гатчинский муниципальный район	37	2002	56,54	64,76	55	52,65	58,94	57,59	75,77	88,61
Волосовский муниципальный район	11	337	59,05	68,99	51,63	43,32	48,96	61,42	78,04	92,28
Всеволожский муниципальный район	34	3641	54,16	61,05	51,61	52,62	55,69	52,65	75,86	87,04
Ломоносовский муниципальный район	17	721	55,06	63,11	53,81	45,35	50,62	59,22	74,06	84,19

Таблица 10

Анализ выполнения заданий, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся ЛО , показал, что успешнее всего задание 2К3 (на 5% и выше) выполнено в следующих муниципальных районах:

Волосовский муниципальный район,
Ломоносовский муниципальный район,

Сосновоборский городской округ,
Гатчинский муниципальный район,
Кингисеппский муниципальный район.;

ниже всего результаты за задание 2К3 (на 5% и более были показаны в следующих муниципальных районах:

Волховский муниципальный район,
Киришский муниципальный район,
Приозерский муниципальный район .

Успешнее всего задание 5.2 (на 5% и выше) выполнено в следующих муниципальных районах:

Сосновоборский городской округ
Подпорожский муниципальный район
Лужский муниципальный район

ниже всего результаты за задание 5.2 (на 5% и более были показаны в следующих муниципальных районах:

Приозерский муниципальный район
Волховский муниципальный район
Лодейнопольский муниципальный район

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и

оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;

извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации;

моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант ВПР по русскому языку для 6 класса содержит 12 заданий различных типов и уровней сложности, в том числе задание, предусматривающее списывание данного текста и

постановку в нем пропущенных букв и знаков препинания. Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа (сочетания слов или отдельного слова).

Все задания работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника средней школы за выполнение ВПР определяется по 5-балльной шкале .

***Шкала перевода суммарного балла
за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале***

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–17	18–28	29–38	39–45

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Анализ выполнения заданий ВПР – базовый уровень - показал, что все задания участники ВПР Ленинградской области **выполнили лучше, чем в целом в РФ и показали более высокие результаты , чем в 2021 году**, когда результаты выполнения задания 9 Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе учащихся Ленинградской области оказались незначительно ниже всероссийских (на 0,2 %).

Результаты выполнения заданий 6, 7.2, 8 в 2022 г. оказались существенно выше, чем в 2021 г. и превысили 50 % выполнения.

Результаты выполнения большинства заданий в 2022 г. оказались выше, чем в 2021 г.

Ниже всего оказались результаты выполнения заданий 2К3, 5.2.

В качестве причин ошибок при выполнении заданий, вызвавших у участников ВПР по русскому языку для 6 класса Ленинградской области наибольшие затруднения и в 2021 и в 2022 годах , можно назвать сложность самих заданий 2К 3 и 5.2 для учащихся младшего

подросткового возраста и недостаточный уровень развития умений абстрактного мышления, так как уровень их выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова (задание 2К3) с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции, морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

сложности при выполнении задания 5.2. связаны с недостаточным уровнем сформированности у школьников умений объяснять выбор написания с помощью графической схемы; а также уровнем сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

Анализ результатов ВПР по русскому языку для 6 класса показал, что обучающиеся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки показали **недостаточный уровень сформированности следующих групп умений и навыков при заданиях 1К1, 1К2, 2К3, 2К4, 4,2, 5,2, 4.2,5.1,6.2,7.2 :**

1)1К1,1К2 -традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Низкий уровень указанного умения обусловлен недостаточно сформированным навыком чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности;

2) 2К3, 2К4 -предметно учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;

регулятивные умения (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Низкий уровень данных умений обусловлен недостаточным уровнем сформированности умений абстрактного логического мышления, познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию) – умений определять вид предложения по интонации, по цели высказывания. Находить грамматические основы и т.д ;

3)4.2 - предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в

указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Низкий уровень данных умений обусловлен недостаточным уровнем сформированности умений абстрактного логического мышления, познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию) – опознавать и классифицировать части речи по совокупности признаков.

4)4.2,5.1,6.2,7.2 - ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Низкий уровень сформированности данных умений связан с недостаточным уровнем развития абстрактного мышления, навыков смыслового чтения, недостаточным уровнем сформированности предметных знаний и познавательных умений.

Учащиеся с хорошим и высоким уровнем подготовки наиболее успешно выполнили задания 1К3, 2К2, 4.1, 12, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих умений:

1)1К1 - навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности, сформированность регулятивных универсальных учебных действий(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

2) 2К2 - базовыми учебно-языковыми аналитическими умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; обучающихся проводить

3) 4.1 - предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

4)12 -предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; познавательные универсальные учебные действия - ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

2.3. Выводы

Анализ выполнения учащимися ЛО заданий ВПР показал, что все задания участники ВПР Ленинградской области **выполнили лучше, чем в целом в РФ и показали более высокие результаты, чем в 2021 году.**

Результаты выполнения отдельных заданий 6, 7.2, 8 в 2022 г. оказались существенно выше, чем в 2021 г. и превысили 50 % выполнения.

Наиболее успешно (выше 80 %) были выполнены задания 1К3, 4,1, 12.

Успешнее всего было выполнено задание **1К3** - что свидетельствует о высоком уровне сформированности у учащихся ЛО умения редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка).

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 6 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3, 5,2.

Ниже всего результаты оказались за выполнение задания **2К3**, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у учащихся ЛО умений морфологического анализа имени прилагательного, проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.).

Вместе с тем задания 2К 3 и 5.2 представляют объективную сложность для учащихся младшего подросткового возраста, которая связана с недостаточным уровнем развития умений абстрактного мышления, так как уровень выполнения данных заданий определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся.

Трудности при выполнении задания 5.2. связаны с недостаточным уровнем сформированности у школьников ЛО умений объяснять выбор написания с помощью графической схемы; а также уровнем сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

Вместе с тем, результаты **выполнения большинства заданий в 2022 г. оказались выше, чем в 2021 г.**

Таким образом, можно сделать вывод **о положительных тенденциях освоения элементов содержания ВПР по русскому языку для 6 класса учащимися Ленинградской области (включая метапредметные результаты).**

Для преодоления выявленных дефицитов предметных, общеучебных, коммуникативных умений, познавательных учебных действий предлагаются адресные методические рекомендации.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации для совершенствования практики обучения групп участников ВПР, показавших недостаточные и достаточные результаты, а также для муниципальных районов ЛО, участники ВПР в которых показали более низкие результаты по отдельным заданиям и ВПР в целом, чем в среднем по ЛО:

1. При изучении тем «Имя прилагательное как часть речи», «Морфологический разбор имени прилагательного»

- **обратить особое внимание** на морфологический разбор имени прилагательного» (освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);
- уделить дополнительное время отработке умений формирования навыков проведения различных видов анализа слова
- определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли;
- совершенствовать умения морфологического разбора частей речи, в частности имени прилагательного;
- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;
- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

2. При изучении темы «Синтаксический разбор предложения», при проведении синтаксического разбора предложений в 5 классе

- обратить особое внимание на освоение понятий лингвистики, составляющих характеристику простого предложения;
- уделить дополнительное время отработке умений характеризовать простое предложение по цели высказывания, интонации, количеству грамматических основ, наличию/отсутствию второстепенных членов предложения, наличию/отсутствию однородных членов предложения, формирования навыков определения второстепенных членов предложения

- совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в синтаксическом разборе предложения;

- осуществлять систематический тренинг в синтаксическом разборе простого предложения.

3. В процессе освоения материала по темам «Прямая речь», «Пунктуация при прямой речи»

- уделить особое внимание отработке умений постановки знаков препинания в предложениях с прямой речью, составлению схем предложений с прямой речью;

-проводить систематический тренинг в составлении схем предложений с прямой речью.

4. В процессе освоения материала по темам «Обращение», «Знаки препинания при обращении»

В целях предупреждения и сокращения количества ошибок в заданиях, - уделить особое внимание отработке умений постановки знаков препинания в предложениях с обращением.

5. В процессе подготовки к списыванию данного текста (задания 1К1, 2К1,3К1), в ответах на вопросы по содержанию исходного текста (задания 9-12)

- необходимо обратить особое внимание на формирование и развитие умений смыслового чтения на уроках русского языка – умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

6. При изучении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста»

- проводить систематические упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка ;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

7. Для повышения результатов выполнения задания 1 (списывание данного текста) целесообразно включить в уроки русского языка и домашние задания регулярные упражнения, направленные на смысловое списывание данного текста, на комментированное списывание.

8. На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по русскому языку предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы.

9. Сотрудникам кафедры филологического образования ЛОИРО продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по русскому языку.

10. Учителям русского языка и литературы Ленинградской области

- участвовать во всех вебинарах и семинарах по ВПР, проводимых издательством «Национальное образование» - официальным партнёром «ФИОКО».

- участвовать во всех вебинарах по вопросам подготовки обучающихся к проверочным работам, проверки данных работ, обучению экспертов ВПР по русскому языку, проводимых кафедрой филологического образования ЛОИРО.

- провести подробный анализ работ прошедшего года, выявить типичные ошибки и недочёты, а также провести собеседование с каждым обучающимся и определить индивидуальную траекторию подготовки к ВПР текущего года (обратить внимание как на содержательную сторону работы, так и на оформление отдельных заданий).

11. Организуя диагностические работы в течение учебного года, учителям необходимо учитывать важность подробного анализа результата каждого обучающегося.

12. Проверая все виды текстов, созданные учащимися, необходимо учитывать весь спектр ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, при этом учитывать такие понятия, как грубые - негрубые, однотипные, графические - в соответствии с нормами оценивания. Критериальное оценивание ВПР осуществляется по «Нормам оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986).

13. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных умений - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию (преобразовывать предложение в графическую схему).

