

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
По русскому языку в 7 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

ФИО составителя – Сокольницкая Татьяна Николаевна,

Должность – доцент кафедры филологического

и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2022

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

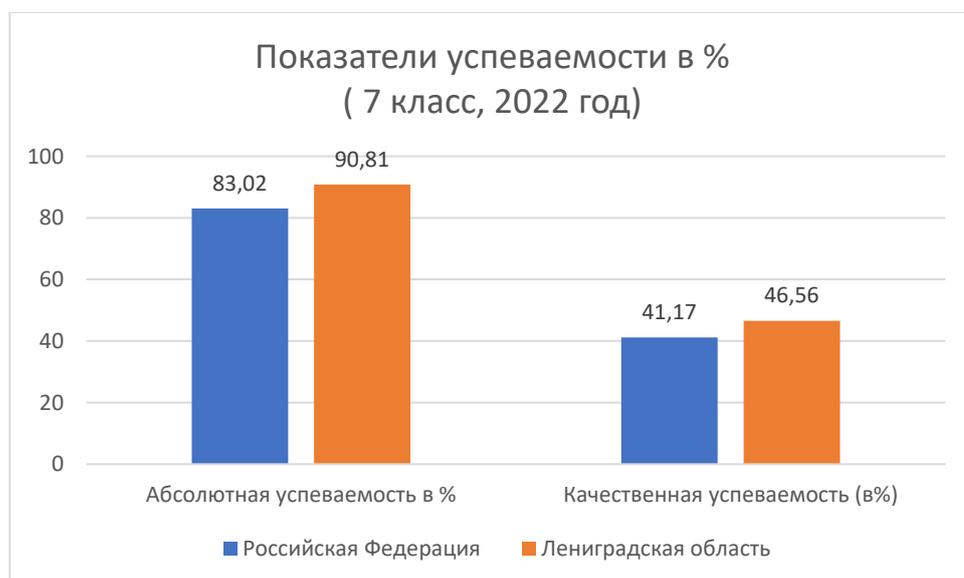
1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по русскому языку участвовали 11690 учащихся седьмых классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1072386	83,02	41,17
Ленинградская область	11690	90,81	46,56

Таблица 1



Гистограмма 1

Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку в 7 классах

Обобщенный вывод:

Результаты ВПР по русскому языку в 7 классе в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели на 7,79 %;
- качество знаний на 5,39 %.

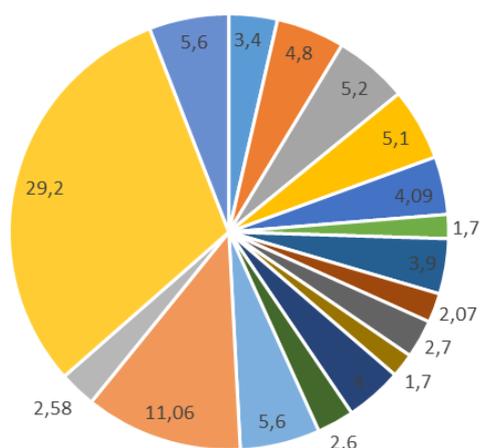
Результаты ВПР по русскому языку в 7 классе 2022 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в 7-х классах	Успеваемость	Качество
Ленинградская область	11690	100%	90,81	46,56
Бокситогорский муниципальный район	400	3,4	92	51
Волховский муниципальный район	570	4,8	80,35	36,66
Кингисеппский муниципальный район	609	5,2	93,1	43,19
Киришский муниципальный район	597	5,1	91,46	46,4
Кировский муниципальный район	479	4,09	90,61	36,53
Лодейнопольский муниципальный район	205	1,7	82,93	35,61
Лужский муниципальный район	456	3,9	97,81	52,63

Подпорожский муниципальный район	243	2,07	79,84	39,1
Приозерский муниципальный район	322	2,7	86,96	40,06
Сланцевский муниципальный район	210	1,7	89,52	51,91
Сосновоборский городской округ	468	4	89,53	47,44
Тихвинский муниципальный район	305	2,6	95,41	46,23
Тосненский муниципальный район	655	5,6	96,18	46,26
Гатчинский муниципальный район	1787	11,06	95,8	54,73
Волосовский муниципальный район	302	2,58	91,39	45,36
Всеволожский муниципальный район	3416	29,2	88,09	45,19
Ломоносовский муниципальный район	656	5,6	94,82	51,83

Таблица 2.

Доля участников по районам в %, 7 класс



- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| ■ Бокситогорский | ■ Волховский | ■ Кингисеппский |
| ■ Киришский | ■ Кировский | ■ Лодейнопольский муниципальный район |
| ■ Лужский | ■ Подпорожский муниципальный район | ■ Приозерский |
| ■ Сланцевский | ■ Сосновоборский городской округ | ■ Тихвинский |
| ■ Тосненский | ■ Гатчинский | ■ Волосовский |
| ■ Всеволожский муниципальный район | ■ Ломоносовский муниципальный район | |

Гистограмма 2

Высокие результаты ВПР по русскому языку в 7 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

- Лужский муниципальный район,
- Бокситогорский муниципальный район,
- Гатчинский муниципальный район,
- Ломоносовский муниципальный район.

В целом это 23.96 % участников ВПР по русскому языку в 7 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по русскому языку в 7 классах учащихся следующих муниципальных районов:

- Лужский муниципальный район,
- Ломоносовский муниципальный район.

(количество участников ВПР в них составило 9,5% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты ВПР по русскому языку в 7 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

Волховский муниципальный район,
Подпорожский муниципальный район,
Лодейнопольский муниципальный район - 8,57% участников ВПР 2022 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области:

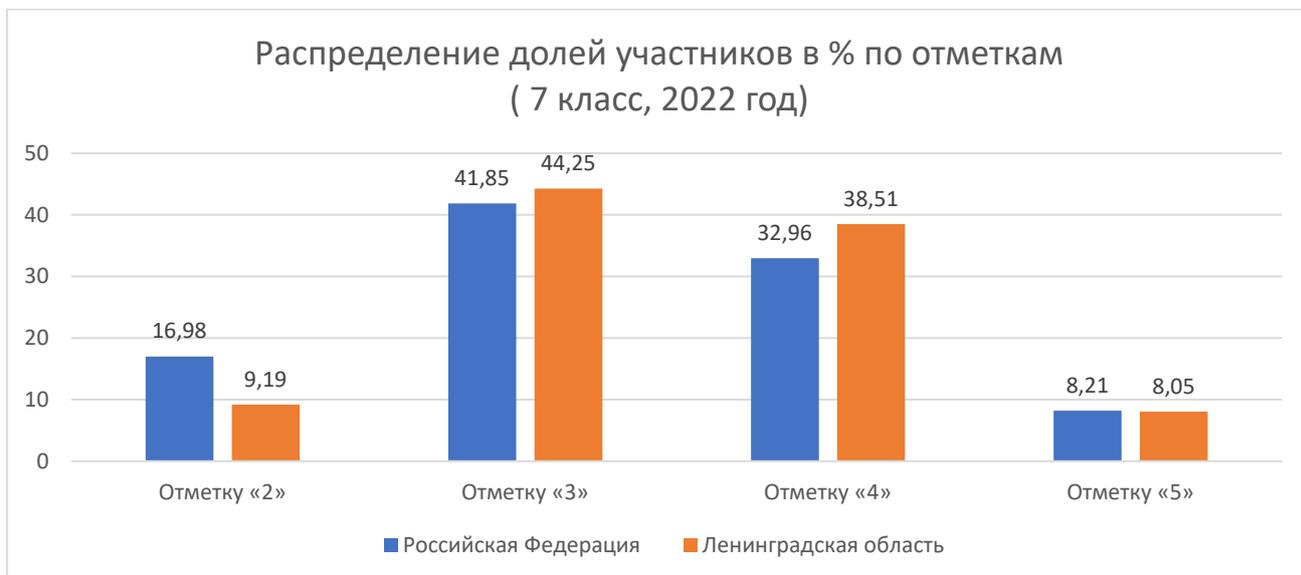
Кировский муниципальный район
Волховский муниципальный район
Лодейнопольский муниципальный район
Подпорожский муниципальный район,
Приозерский муниципальный район - 15,36 % участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 51

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1072386	16,98	41,85	32,96	8,21
Ленинградская область	11690	9,19	44,25	38,51	8,05

Таблица 3.



Гистограмма 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет 46,56%. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 5,39%..

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в 7 классах в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области в целом выше, чем всероссийские:

«4» – на 5,55% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 2,4 % меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 7,79% меньше учащихся Ленинградской области.

Количество оценок «5» незначительно меньше, чем в целом по РФ – на 0,16 %.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку в 7 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	28335	1072386	16,98	41,85	32,96	8,21

Ленинградская обл.	272	11690	9,19	44,25	38,51	8,05
Бокситогорский муниципальный район	12	400	8	41	41,75	9,25
Волховский муниципальный район	20	570	19,65	43,68	29,82	6,84
Кингисеппский муниципальный район	17	609	6,9	49,92	35,47	7,72
Киришский муниципальный район	14	597	8,54	45,06	37,52	8,88
Кировский муниципальный район	10	479	9,39	54,07	30,48	6,05
Лодейнопольский муниципальный район	6	205	17,07	47,32	30,73	4,88
Лужский муниципальный район	17	456	2,19	45,18	46,49	6,14
Подпорожский муниципальный район	8	243	20,16	40,74	31,69	7,41
Приозерский муниципальный район	14	322	13,04	46,89	35,71	4,35
Сланцевский муниципальный район	8	210	10,48	37,62	41,43	10,48

Сосновоборский городской округ	9	468	10,47	42,09	40,6	6,84
Тихвинский муниципальный район	15	305	4,59	49,18	39,67	6,56
Тосненский муниципальный район	18	655	3,82	49,92	38,17	8,09
Гатчинский муниципальный район	37	1787	4,2	41,07	46,22	8,51
Волосовский муниципальный район	11	302	8,61	46,03	39,4	5,96
Всеволожский муниципальный район	34	3416	11,91	42,89	36,5	8,69
Ломоносовский муниципальный район	17	656	5,18	42,99	40,85	10,98

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 7 классах в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (на 2 % и более, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Бокситогорский муниципальный район,

Сланцевский муниципальный район,

Ломоносовский муниципальный район.

2) наибольшее количество отметок «2» (на 5 % и более, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов:

Волховский муниципальный район,

Лодейнопольский муниципальный район.

Подпорожский муниципальный район.

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	2408	20,61
подтвердили	8856	75,82
повысили	417	3,57
Всего	11690	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 75,82 % учащихся, понизили свои результаты 20,61 % учащихся, повысили 3,57 % учащихся.

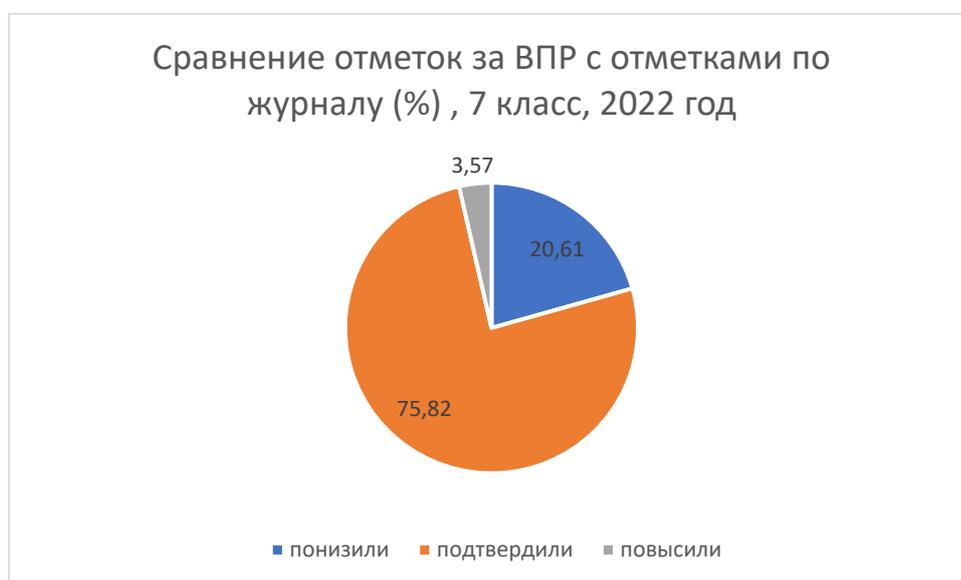


Диаграмма 5.

Общий вывод: Сравнение отметок за ВПР по русскому языку с отметками по журналу показало, что большая часть учащихся 7-х классов Ленинградской области подтвердила свои результаты (75,82%). Повысили свои результаты результаты 3,57 % учащихся.

Опираясь на результаты таблицы 4. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ), возможно предположить завышение отметок за ВПР в 2 муниципальных районах ЛО, где количество оценок «5» превышает среднее по ЛО на 2% и более:

Сланцевский муниципальный район,

Ломоносовский муниципальный район;

занижение оценок в 3 муниципальных районах ЛО, где количество отметок «2» на 5 % и более превышает средние показатели по ЛО:

Волховский муниципальный район,

Лодейнопольский муниципальный район.

Подпорожский муниципальный район.

Вместе с тем полагаем, что снижение оценок за ВПР по сравнению со школьными отметками имеет объективные причины, так как ВПР по русскому языку представляет для учащихся 7 класса определенную сложность. Указанная сложность связана, во-первых, с различным порядком оформлением отдельных видов заданий, в частности, словообразовательного разбора, разбора слова по составу, морфологического и синтаксического разборов в разных УМК;

во-вторых, с трудностями, которые испытывают современные школьники при выполнении заданий на текстовой основе, обусловленными недостаточным уровнем сформированности умений читательской грамотности,

в-третьих, с недостатком времени на выполнение заданий ВПР по русскому языку.

Работу над преодолением расхождений между отметками за ВПР по русскому языку и школьными оценками по предмету в 2022-2023 уч.году возможно вести в нескольких направлениях:

1) отрабатывать на уроках русского языка порядок разборов различных видов в соответствии с требованиями программы;

2) систематически проводить на уроках русского языка упражнения, направленные на совершенствование умений работы с текстом, читательской грамотности, смыслового чтения,

3) совершенствовать работу специалистов ЛОИРО, муниципальных служб, экспертов ВПР по согласованию подходов к оцениванию всероссийских проверочных работ по русскому языку (проведение вебинаров, семинаров для экспертов, проверяющих ВПР по русскому языку в 7 классах).

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022__.

1.5. Распределение первичных баллов

	Кол-во участников / номер задания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	1072386	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7
Ленинградская область	11690	0	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,4	0,4

1.5. Распределение первичных баллов

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	0,9	0,9
Ленинградская область	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Вся выборка	8,3	6,2	4,9	4,2	3,7	3,4	3,2	3	2,7	2,3	5,6	4,7	4	3,6
Ленинградская область	5,8	6,8	6,9	4,9	4,5	3,6	3,5	3,1	2,9	2,4	5,3	6	5,4	4,5

Таблица 6

1.5. Распределение первичных баллов

	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Вся выборка	3,2	2,9	2,7	2,4	2,1	1,6	2,5	1,9	1,4	1,1	0,7	0,4	0,2
Ленинградская область	4,2	3,3	2,9	2,8	2,4	1,8	1,8	2,2	1,6	1,2	0,7	0,4	0,1

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 25 до 39 первичных баллов, что составляет от 49 % до 76% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 11690 участников проверочной работы первичный балл «0» не был получен учащимися ЛО (результат «не приступил» или «выполнил неверно»), первичный балл «1» не был получен учащимися ЛО..

На 51 балл написали 116 учащихся региона, 50 баллов достигли 464 учащихся Ленинградской области.

Анализируя данную таблицу и гистограмму, можно заметить увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3»: - 0,5 % - учащихся набрали 24 балла, 5,8% участников – 25 баллов;

увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «4»: 34 балла - 2,4 % участников, 35 баллов – 5.3% участников.

Самое значительное увеличение процента участников, набравших пограничное количество баллов на границе оценки «3» было выявлено в следующих ОО (где количество участников ВПР более 20):

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Бокситогорская основная общеобразовательная школа №1,
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение ``Волховская средняя общеобразовательная школа №5``,
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Отраденская средняя общеобразовательная школа №2``,
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №3 г. Никольское``,
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа пос.им. Морозова",
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Низинская общеобразовательная школа``,
7. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа".

**6. Результат выполнения заданий в % от числа участников
(сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)**

	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5
Макс.б.	4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3
Вся выборка (РФ)	58,43	61,42	92,29	85,4	60,72	43,4 9	57,5 1	74,6 7	62,3 3	70,4 8	66,3 2
Ленингра дская область	59,42	64,23	94,51	88,71	71,77	42,7 8	61,6 6	78,0 4	66,3 1	70,5 7	70,3 3

Таблица 7.

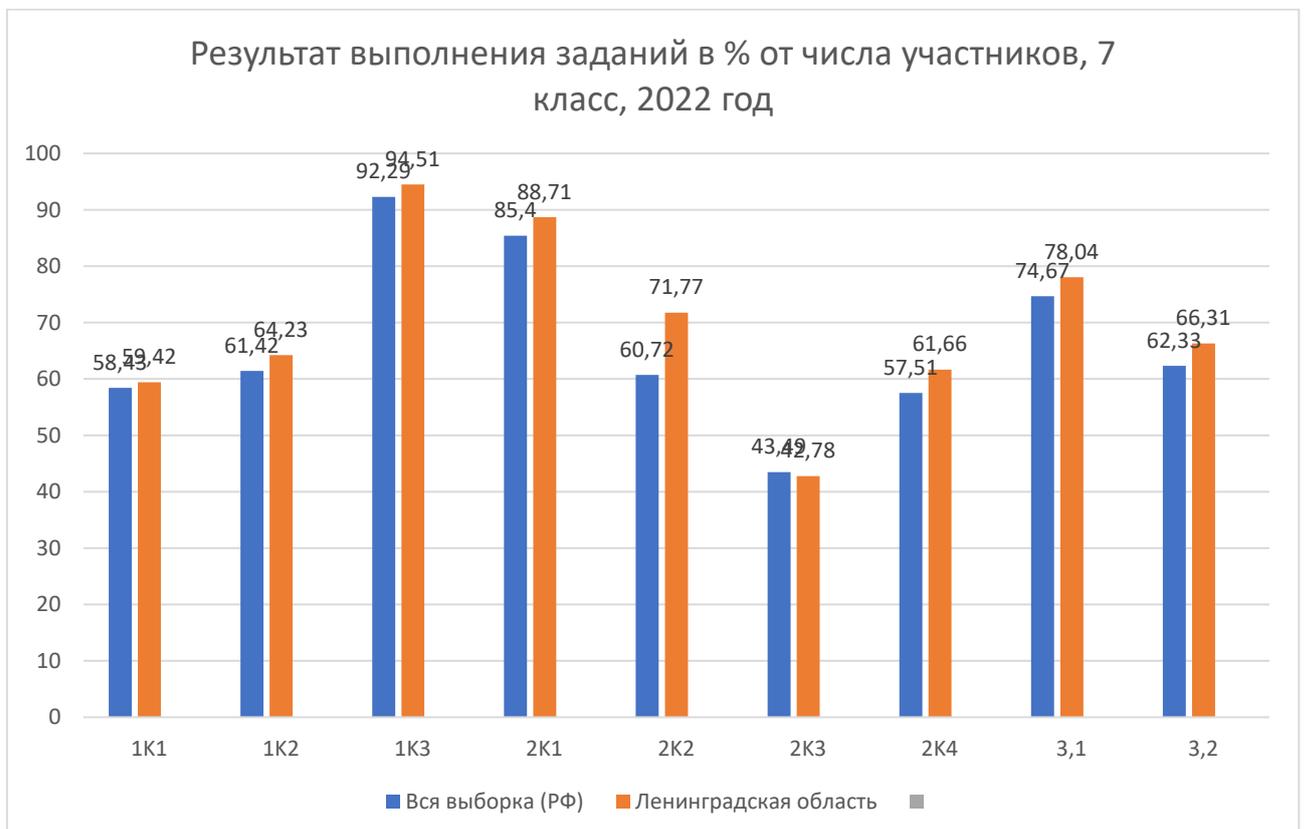
6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1
2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1

54,1	81,58	47,58	60,81	55,02	50,82	59,93	62,57	62,61	44,23	44,91
1										
57,3	85,18	53,27	65,99	61,54	48,9	62,28	63,57	64,4	51,76	45,74
5										

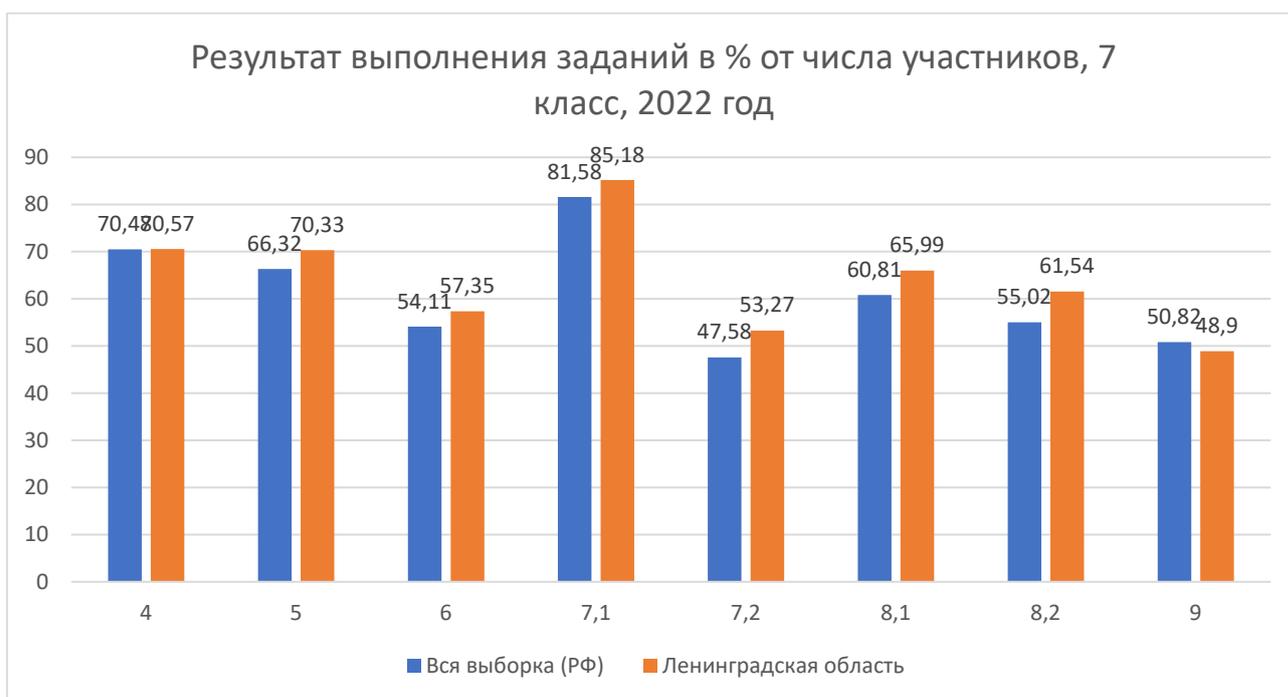
Таблица 7.

13,2	14,1	14,2
1	2	2
57,8	57,14	43,97
5		
64,1	59,93	47,92
2		

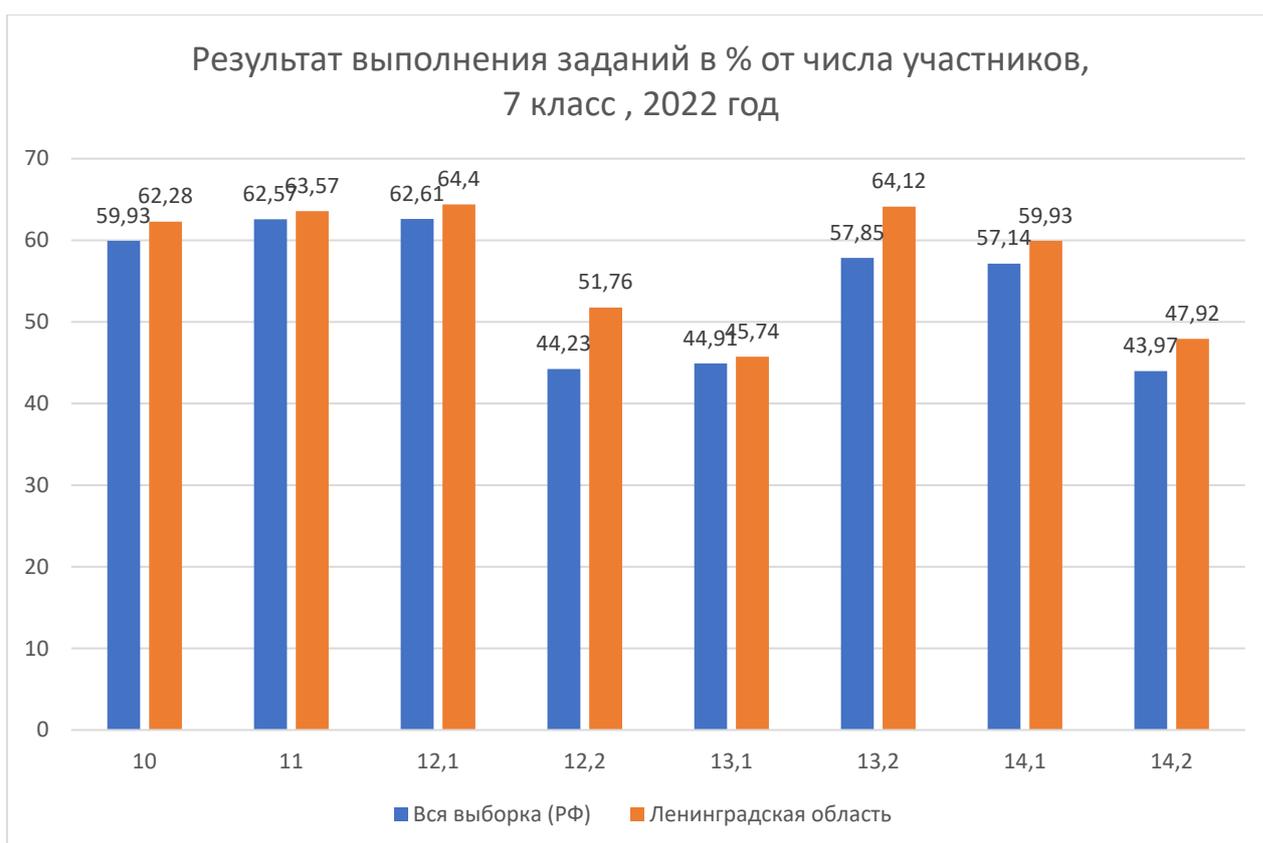
Таблица 7.



Гистограмма 7.1.



Гистограмма 7.2.



Гистограмма 7.3.

Как видно из таблицы и гистограммы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области сопоставимы (*выше*) со средними результатами учащихся школ РФ.

В целом результаты выполнения заданий учащимися Ленинградской области выше результатов в РФ.

Незначительно ниже (на 0,71%) результаты выполнения задания 2К3, на 1,92 % ниже результаты выполнения задания 9.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5
Вся выборка	10723 86	58,43	61,42	92,29	85,4	60,72	43,49	57,51	74,6 7	62,3 3	70,4 8	66,3 2
Ленинградская Область	11690	59,42	64,23	94,51	88,71	71,77	42,78	61,66	78,0 4	66,3 1	70,5 7	70,3 3
Ср.% вып. Гр.2	1074	22,56	26,32	81,33	60,43	27,68	8,44	14,53	42,0 9	25,0 5	48,9 3	27,7 8
Ср.%вып. п. Гр.3	5173	48,69	56,23	93,67	87,42	65,14	29,14	50,23	73,3 8	59,4	68,0 3	64,0 8
Ср.%вып. п. Гр.4	4502	74,18	76,53	97,55	94,89	84,73	57,59	78,96	87,8 5	78,2 1	75,2 3	82,7
Ср.%вып. п. Гр.5	941	89,82	92,63	99,63	98,55	96,53	86,11	95,5	97,7 7	94,4 7	86,9 3	94,1 2

Таблица 8.

	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1
Вся выборка	54,11	81,58	47,58	60,81	55,02	50,82	59,93	62,57	62,61	44,23	44,91
Ленинградская Область	57,35	85,18	53,27	65,99	61,54	48,9	62,28	63,57	64,4	51,76	45,74
Ср.% вып. Гр.2	29,19	50,56	11,27	23,98	16,11	23,84	34,05	35,61	25,88	16,29	13,5
Ср.%вып. Гр.3	51,31	80,96	41,6	55,95	48,41	41,62	54,22	55,05	56,93	39,89	38,57
Ср.%вып. Гр.4	65,3	95,36	68,81	81,18	80,01	56,49	72,69	73,89	76,06	65,74	55,93
Ср.%вып. Гр.5	84,59	99,26	90,97	96,44	97,24	81,24	88,98	92,99	93,62	90,6	73,22

Таблица 8.

	13,2	14,1	14,2
Вся выборка	57,85	57,14	43,97
Ленинградская Область	64,12	59,93	47,92
Ср.% вып. Гр.2	28,03	26,72	14,01

Ср.%вып. п. Гр.3	56,74	51,64	36,83
Ср.%вып. п. Гр.4	75,23	70,81	60,26
Ср.%вып. п. Гр.5	92,77	91,29	88,52

Таблица 8.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

1К3– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 81,33,

Ср.% вып. Гр.3 - 93,67,

Ср.% вып. Гр.4 - 97,55,

Ср.% вып. Гр.5 - 99,63.

2К1– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 60,43,

Ср.% вып. Гр.3 - 87,42,

Ср.% вып. Гр.4 - 94,89,

Ср.% вып. Гр.5 - 98,55.

7.1– процент выполнения -

Ср.% вып. Гр.2 - 50,56,

Ср.% вып. Гр.3 - 80,96,

Ср.% вып. Гр.4 - 95,36,

Ср.% вып. Гр.5 - 99,26,.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

2К3– процент выполнения-

Ср.% вып. Гр.2 - 8,44

Ср.% вып. Гр.3 - 29,14,

Ср.% вып. Гр.4 - 57,59,

7,2– процент выполнения-

Ср.% вып. Гр.2 - 11,27,

Ср.% вып. Гр.3 - 41,6,

Ср.% вып. Гр.4 - 68,81.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что одинаково успешно все группы участников ВПР выполнили

задание, связанное с проверкой со сформированности регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы). списыванием текста,

задание, направленное на морфемный анализ слова,

задание, направленное на проверку умения опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, на проверку познавательного универсального учебного действия - ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Одинаково неуспешно 2,3,4 группы участников выполнили

задание на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

задание, проверяющее уровень сформированности учебно-языкового умения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в	Макс балл	Средний %	
			По ЛО	По РФ
			11690	1072386
1К1.	1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	59,42	58,43
1К2.	1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	64,23	61,42
1К3.	1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	94,51	92,29

2К1.	2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	88,71	85,4
2К2.	2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	71,77	60,72
2К3.	2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	42,78	43,49
2К4.	2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	61,66	57,51
3.1	3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	78,04	74,67
3.2	3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	66,31	62,33
4.	4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	70,57	70,48
5.	5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	70,33	66,32
6.	6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	57,35	54,11
7.1.	7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на	1	85,18	81,58
7.2.	7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей,	1	53,27	47,58
8.1.	8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами,	2	65,99	60,81

8.2.	8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /	1	61,54	55,02
9.	9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды	2	48,9	50,82
10.	10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	62,28	59,93
11.	11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	63,57	62,57
12.1.	12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	1	64,4	62,61
12.2.	12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	51,76	44,23
13.1	. 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	45,74	44,91

13.2.	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; <u>осуществлять речевой самоконтроль</u>	1	64,12	57,85
14.1.	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	59,93	57,14
14.2.	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	47,92	43,97

Таблица 9.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по русскому языку для 7 класса показал, что результаты участников из Ленинградской области выше, чем в целом по РФ, по всем заданиям, кроме заданий 2К3, (на 0,71%) – ниже, задания 9 - на 1,92 % ниже.

Успешнее всего было выполнено задание 1К3 - (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка).

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 7 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3, 9, 13.1, 14.2. Ниже всего результаты оказались за выполнение задания 2К3 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.).

**1.8. 1. Достижение планируемых результатов в соответствии
с ПООП НОО/ООО и ФГОС (по муниципальным районам ЛО)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5	6	7,1
Вся выборка			58,43	61,42	92,29	85,4	60,72	43,49	57,51	74,67	62,33	70,48	66,32	54,11	81,58
Ленинградская обл.			59,42	64,23	94,51	88,71	71,77	42,78	61,66	78,04	66,31	70,57	70,33	57,35	85,18
Бокситогорский муниципальный район	12	400	59,21	67,54	98,68	100	93,86	26,32	67,54	76,32	73,68	76,32	54,39	38,16	71,05
Волховский муниципальный район	20	570	56,8	63,39	95,88	83,92	64,85	26,67	56,73	69,65	57,54	64,65	67,13	48,25	80,35
Кингисеппский муниципальный район	17	609	54,43	58,51	96,14	90,2	78,16	41,76	56,98	77,67	67,32	67,65	69,46	59,69	89,33
Киришский муниципальный район	14	597	59,09	73,31	94,22	92,8	67,56	37,07	63,37	78,22	61,64	72,78	70,3	57,45	84,42
Кировский муниципальный район	10	479	56,52	60,4	94,26	83,72	66,74	34,79	57,2	75,57	64,09	74,95	73,9	58,77	80,38
Лодейнопольский муниципальный район	6	205	46,59	47,15	94,39	89,11	79,02	33,5	54,63	65,37	56,1	60,49	73,66	45,37	86,83
Лужский муниципальный район	17	456	63,27	70,76	98,14	95,61	84,36	45,54	69,74	87,28	76,1	72,48	77,34	64,25	89,69
Подпорожский муниципальный район	8	243	51,23	49,52	94,03	89,3	69,96	45,95	55,28	74,9	64,2	74,07	67,63	58,64	80,25
Приозерский муниципальный район	14	322	51,55	48,96	94,72	87,68	68,74	37,47	58,9	77,64	70,5	67,7	62,42	52,64	84,16
Сланцевский муниципальный район	8	210	52,5	51,75	96,43	88,89	78,1	42,38	60	82,86	74,76	73,81	73,33	60,24	85,71
Сосновоборский городской округ	9	468	63,41	63,53	90,81	87,04	72,51	43,09	57,41	79,49	66,24	59,72	71,79	57,8	85,26
Тихвинский муниципальный район	15	305	53,61	53,11	94,1	89,51	75,74	41,09	66,12	83,28	67,54	63,44	70,49	52,13	86,56
Тосненский муниципальный район	18	655	57,82	70,53	93,28	85,5	73,23	52,21	60,25	73,13	61,53	73,36	65,65	57,56	81,68
Гатчинский муниципальный район	37	1787	64,44	72,21	96,53	93,42	77,52	47,42	68,63	81,09	67,88	72,58	76,05	58,7	87,52

Волосовский муниципальный район	11	302	50,58	66,56	93,54	88,96	67	43,16	65,34	72,52	63,58	70,7	64,57	59,77	81,46
Всеволожский муниципальный район	34	3416	61,23	61,09	93,55	85,93	65,93	42,85	58,28	78,92	66,74	70,37	68,02	57,32	86,27
Ломоносовский муниципальный район	17	656	60,33	72,21	93,06	90,09	80,28	48,83	69,21	80,18	70,88	77,13	70,78	59,45	81,86

Таблица 10

Группы участников	Кол- во ОО	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
Вся выборка	26517	47,58	60,81	55,02	50,82	59,93	62,57	62,61	44,23	44,91	57,85	57,14	43,97
Ленинградская обл.	287	53,27	65,99	61,54	48,9	62,28	63,57	64,4	51,76	45,74	64,12	59,93	47,92
Бокситогорский муниципальный район	1	53	59,63	52,5	53	63	61	62,75	53,88	46	64,5	63,25	47,13
Волховский муниципальный район	20	39,12	54,65	51,23	46,14	60,88	60,88	58,77	49,04	28,25	63,16	50,35	41,05
Кингисеппский муниципальный район	17	57,64	75,86	71,43	40,8	64,31	62,4	66,01	57,64	47,13	62,89	57,64	48,19
Киришский муниципальный район	14	54,1	64,74	60,47	47,82	64,66	65,33	56,45	46,31	33	61,14	60,8	46,98
Кировский муниципальный район	10	40,71	62,11	53,44	54,28	57,48	63,36	66,18	42,59	46,35	59,71	63,99	47,29
Лодейнопольский муниципальный район	6	51,22	58,78	55,61	46,34	65,85	64,88	66,83	47,8	44,39	61,46	57,8	46,34
Лужский муниципальный район	17	61,18	74,78	75	42,43	51,61	57,13	58,11	54,71	48,25	62,94	53,07	45,72
Подпорожский муниципальный район	8	61,73	60,91	40,33	60,49	47,94	51,85	41,56	44,86	53,5	60,7	50,21	56,79
Приозерский муниципальный район	14	52,8	68,63	63,04	51,71	66,15	64,29	57,76	50,62	46,27	50	62,27	51,86

Сланцевский муниципальный район	8	68,1	76,19	73,33	46,19	66,51	70	78,1	60,71	49,05	66,67	54,05	49,76
Сосновоборский городской округ	9	56,62	63,68	63,89	52,03	60,61	63,68	68,16	57,8	51,28	62,39	59,19	51,28
Тихвинский муниципальный район	15	63,61	68,85	68,2	50	64,92	62,62	75,08	62,79	55,41	58,69	54,26	47,54
Тосненский муниципальный район	18	57,25	62,29	58,02	48,7	60,76	64,35	69,92	52,14	50,08	69,92	64,5	57,94
Гатчинский муниципальный район	37	55,34	69,05	63,85	48,77	60,44	64,19	65,47	49,05	48,24	66,82	62,73	46,45
Волосовский муниципальный район	11	54,64	70,36	65,56	48,01	55,52	58,77	58,94	48,01	54,64	64,24	63,58	44,7
Всеволожский муниципальный район	34	50,59	66,73	60,92	51,96	65,24	66,29	65,22	53,69	44,15	66,92	59,07	47,23
Ломоносовский муниципальный район	17	55,79	57,93	56,25	43,52	60,21	60,21	64,18	49,31	52,29	59,76	63,72	50,38

Таблица 10

Анализ выполнения заданий, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся ЛО (2К3, 9,13.1,14), показал, что успешнее всего

задание 2К3 (на 5% и выше) выполнено в следующих муниципальных районах:

Тосненский муниципальный район,

Лужский муниципальный район,

Подпорожский муниципальный район,

Гатчинский муниципальный район,

Ломоносовский муниципальный район.

Ниже всего результаты за задание 2К3 (на 5% и более) были показаны в следующих муниципальных районах:

Бокситогорский муниципальный район,

Волховский муниципальный район,

Лодейнопольский муниципальный район.

Успешнее всего задание 9 (на 5% и выше) выполнено в следующих муниципальных районах:

Подпорожский муниципальный район

Кировский муниципальный район.

Ниже всего результаты за задание 9 (на 5% и более) были показаны в следующих муниципальных районах:

Кингисеппский муниципальный район,
Лужский муниципальный район,
Ломоносовский муниципальный район.

Лучше всего (результат выше на 5% и более) задание 13.1 было выполнено в следующих муниципальных районах:

Подпорожский муниципальный район,
Тихвинский муниципальный район,
Тосненский муниципальный район,
Сосновоборский городской округ.

Ниже всего результаты за задание 13.1 (на 5% и более) были показаны в следующих муниципальных районах:

Волховский муниципальный район,
Киришский муниципальный район.

Лучше всего (результат выше на 5% и более) задание 14.2 было выполнено в муниципальных районах:

Подпорожский муниципальный район,
Тосненский муниципальный район.

Ниже всего результаты за задание 14.2 (на 5% и более) были показаны в следующих муниципальных районах:

Волховский муниципальный район.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и

оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;

извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации;

моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию

при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

4. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Все задания работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Оценка за ВПР определяется по 5-балльной шкале (табл.10).

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале

«2» «3» «4» «5»

***Шкала перевода суммарного балла
за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале***

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–24	25–34	35–44	45–51

Таблица 10

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Анализ выполнения заданий ВПР – базовый уровень - показал, что в целом задания участники ВПР Ленинградской области выполнили лучше, чем в РФ.

Незначительно ниже (на 0,71%) результаты выполнения задания 2К3,

на 1,92 % ниже результаты выполнения задания 9, что незначительно уступает результатам ВПР ЛО 6 класса 2021 года.

В 2021 году результаты выполнения задания 4 Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6 классе учащимися Ленинградской области оказались незначительно ниже всероссийских (на 0,8 %). Результаты выполнения задания 9 Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6 классе в 2021 году оказались ниже всероссийских менее чем на 1.5 % (на 1,33%).

Участники ВПР 2022 хуже выполнили задание 2К3, чем в 2021 году (результат ниже на 2%).

На 2,5 % ниже оказались в 2022 году результаты выполнения задания 14.2, что говорить о снижении у учащихся 7-го класса **уровня умения распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умения строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.**

В 2022 году участники ВПР показали более высокие результаты по заданиям 1К1, 1К2, 1К3,4,7.1,9,10,11,12.1,12,2,13.2.

Таким образом, можно сделать вывод о стабильных тенденциях освоения элементов содержания ВПР по русскому языку для 7 класса учащимися Ленинградской области (включая метапредметные результаты).

В качестве причин ошибок при выполнении заданий, вызвавших у участников ВПР по русскому языку для 7 класса Ленинградской области наибольшие затруднения и в 2021, и в 2022 годах, можно назвать следующие:

1) сложность задания 2К 3 для учащихся младшего подросткового возраста, так как уровень его выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции;

2) сложности при выполнении задания 9 связаны с недостаточным уровнем сформированности у учащихся умений читательской грамотности, смыслового чтения, что отражается в неадекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, в низком уровне владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), в недостаточном уровне

сформированности предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.;

3) трудности в выполнении заданий 13.1 обусловлены недостаточным для успешного выполнения этого задания словарным запасом обучающихся, что не позволяет им Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

4) низкие результаты за выполнения задания 14.2 обусловлены плохим знанием учащимися русской фразеологии – низким уровнем владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), недостаточным уровнем сформированности у учащихся 6 класса учебно-языковых и коммуникативных умений, познавательных действий универсальных учебных действий - распознавания значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма и строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

2.3. Выводы

Анализ результатов ВПР по русскому языку для 7 класса показал, **что результаты участников из Ленинградской области выше, чем в целом по РФ , кроме заданий 2К3, 9.**

Успешнее всего было выполнено задание 1К3 - (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию, умений соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка).

Самые низкие результаты участники ВПР по русскому языку для 7 класса (ниже 50 %) показали при выполнении заданий 2 К 3, 9, 13.1, 14.2. Ниже всего результаты оказались за выполнение задания 2К3 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.).

В 2022 году у обучающихся Ленинградской области затруднения вызвали те же задания, что и в 2021 году:

2К3 (Морфологический разбор глагола),

- 9 (Смысловое чтение текста, определение основной мысли текста),
12.2(Определение лексического значения многозначного слова с опорой на контекст),
13.1(Определение стилистической принадлежности текста, подбор синонимов),
14.2 (Распознавать значение фразеологической единицы).

В 2022 году участники ВПР показали более высокие результаты по заданиям 1К1, 1К2, 1К3,4,7.1,9,10,11,12.1,12,2,13.2, чем в 2021 году.

Таким образом, можно сделать вывод о стабильных тенденциях освоения элементов содержания ВПР по русскому языку для 7 класса учащимися Ленинградской области (включая метапредметные результаты).

Для преодоления выявленных дефицитов предметных, общеучебных, коммуникативных умений, познавательных учебных действий предлагаются адресные методические рекомендации.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации для совершенствования практики обучения групп участников ВПР, показавших недостаточные и достаточные результаты, а также для муниципальных районов ЛО, участники ВПР в которых показали более низкие результаты по отдельным заданиям и ВПР в целом, чем в среднем по ЛО:

Обратить особое внимание на изучение и повторение следующих тем: «Повторение пройденного о глаголе в 5 классе», «Глагол как часть речи», «Морфологические признаки глагола». При изучении глагола как части речи, опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, **формировать осознанное представление обучающихся о морфологических признаках** данной части речи: постоянных, непостоянных.

При изучении переходности и непереходности глаголов, наклонения глаголов, безличных глаголов активно включать в уроки методические приемы РКИ, повышающие эффективность усвоения сложных грамматических понятий, требующих высокого уровня развития абстрактного мышления шестиклассников (Милославский И.Г. Краткая практическая грамматика русского языка. М., 2010, Учебники и пособия по РКИ уровня С1: <https://marjulia.livejournal.com/344890.html>).

1. При изучении тем «Глагол как часть речи», «Морфологический разбор глагола» следует обращать особое внимание:

на трёхчастную структуру разбора и ее последовательность:

1) общее значение;

2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные;

3) синтаксическая роль;

3. При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора глагола **необходимо указывать на соблюдение**

последовательности указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков;

объяснять причины ошибок в случаях

указания в непостоянных признаках глагола в прошедшем времени формы лица наряду с формой рода;

указания в непостоянных признаках глагола в условном или повелительном наклонении формы времени;

смешения постоянных и непостоянных морфологических признаков;

отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о глаголе: главный член – сказуемое.

4. Уделить дополнительное время отработке умений **определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли**; формированию навыков проведения различных видов анализа слова, совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе частей речи.

5. При изучении темы «Лексика и фразеология. Культура речи» в 6 классе и повторении изученного по теме «Лексика» (5 класс) следует

- систематически работать над понятиями «многозначное слово», «значение слова», «стилистическая окраска слова»;

- совершенствовать умения учащихся **проводить лексический анализ слов, определять значения многозначных слов с опорой на контекст.**

Для эффективного освоения обучающимися синонимии в русском языке необходимо **систематически предлагать шестиклассникам упражнения и задания, предусматривающие подбор синонимов к словам**, определение стилистической окраски подобранных синонимов, особенностей их употребления в том или ином контексте.

С целью повышения уровня освоения шестиклассниками русской фразеологии следует

- **активно использовать на уроках наглядные методы, игровые приемы,** актуальные способы освоения особенностей лексического значения фразеологизмов,
-**систематически работать над освоением фразеологизмов различных тематических групп:** труд, отдых, характер человека и т.д.

Неотъемлемой частью уроков по указанным темам должна стать работа с толковыми словарями, словарями синонимов, антонимов, заимствованных слов, с фразеологическими словарями русского языка.

5. В целях предупреждения и сокращения количества ошибок в заданиях, предусматривающих ответы на вопросы по содержанию исходного текста (задания 9-14)

- необходимо обратить особое внимание на формирование и развитие умений читательской грамотности и смыслового чтения на уроках русского языка – умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста:

- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;
- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

6. При повторении тем «Текст. Тема текста. Стили. Основная мысль текста. Письмо как одна из разновидностей текста. Типы текстов. Повествование. Описание (предмета), отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата высказывания. План текста», изучении тем 6 класса, предусматривающих освоение текстообразующей роли имён существительных, имен прилагательных, местоимений, глаголов

- проводить **систематические упражнения**, мотивирующие обучающихся на осуществление смыслового чтения текстов с их последующей переработкой для формирования

- навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;

- умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- включить в уроки систематическое выполнение текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

7. На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по русскому языку предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы.

8. Сотрудникам кафедры филологического образования ЛОИРО продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по русскому языку.
9. Учителям русского языка и литературы Ленинградской области
 - участвовать во всех вебинарах и семинарах по ВПР, проводимых издательством «Национальное образование» - официальным партнёром «ФИОКО».
 - участвовать во всех вебинарах по вопросам подготовки обучающихся к проверочным работам, проверки данных работ, обучению экспертов ВПР по русскому языку, проводимых кафедрой филологического образования ЛОИРО.
 - провести подробный анализ работ прошедшего года, выявить типичные ошибки и недочёты, а также провести собеседование с каждым обучающимся и определить индивидуальную траекторию подготовки к ВПР текущего года (обратить внимание как на содержательную сторону работы, так и на оформление отдельных заданий).
10. Организуя диагностические работы в течение учебного года, учителям необходимо учитывать важность подробного анализа результата каждого обучающегося.
11. Проверая все виды текстов, созданные учащимися, необходимо учитывать весь спектр ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, при этом учитывать такие понятия, как грубые - негрубые, однотипные, графические - в соответствии с нормами оценивания (Критериальное оценивание ВПР осуществляется по «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986).
12. Наряду с формированием и развитием предметных умений систематически проводить работу по развитию абстрактного мышления обучающихся, формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы,; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), по развитию познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему), познавательных умений – умений - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию.

