

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Института образования НИУ ВШЭ

_____ Е.А. Терентьев

«____» _____ 2023 г.

**ОТЧЕТ
об оказанных услугах**

по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения и в
школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Ленинградской
области

(Договор № 19-ЗК-23 от 04.05.2023)

Руководитель проекта:

Директор Центра общего и дополнительного
образования имени А.А. Пинского
Института образования НИУ ВШЭ,
канд. психол. наук

_____ С.Г. Косарецкий

Москва 2023

Содержание

Список исполнителей

Введение

1. Программа диагностики (идентификации), включающая обоснование методологических и технологических подходов к диагностике по выявлению школ опорой на региональные показатели.	7
2. Описание методики выявления школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности.....	27
3. Отчет о проведении диагностики (идентификации) школ по 3 группам.	69
4. Отчет о проведении консультационного и информационного сопровождения проведения сбора данных (проведение онлайн-вебинаров).....	77
5. Обработка первичных данных, оформление статистического отчета.	86
6. Аналитический отчет по результатам диагностики по Ленинградской области с учетом контекстных данных	199
7. Аналитический отчет по результатам диагностики по муниципалитетам Ленинградской области с учетом контекстных данных.....	258
8. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей МОУО, муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций.....	310
8.1 Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей муниципальных органов управления образованием	313
8.2. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для муниципальных методических служб	334
8.3. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей образовательных организаций.....	361

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» является исполнителем по Договору № 19-ЗК-23 от 04.05.2023 на оказание услуг по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Ленинградской области.

Целью является выявление школ с низкими образовательными результатами; школ находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школ, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности среди ОО Ленинградской области для оказания им адресной методической помощи

Во время реализации Договора, в соответствии с Техническим заданием на выполнение работ (оказание услуг), выполнялись следующие наименования работ (услуг):

1. Разработка программы диагностики (идентификации) школ.

Программа диагностики (идентификации) должна включать:

- описание целей и задач,
- обоснование методологических и технологических подходов к выявлению школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности,
- объем выборки,
- схему статистической обработки.

При разработке программы должны учитываться региональные показатели мониторинга оказания помощи школам с низкими образовательными результатами.

2. Описание методики идентификации школ, включающей комплект материалов (инструментарий).

Описание методики должно включать:

- описание содержательной структуры инструментария по выявлению школ,
- комплект материалов (инструментарий) для проведения диагностики.

3. Проведение диагностики (идентификации).

- Диагностика (идентификация) должна проводиться на основе предложенного инструментария.

- В диагностике (идентификации) должны принять участие не менее 300 образовательных организаций 18 муниципальных образований Ленинградской области.
- В процессе сбора данных должно быть организовано консультационное и информационное сопровождение, проведено не менее 2 информационных онлайн-вебинаров.

4. Статистическая обработка первичных данных.

Проведена обработка первичных данных, оформлен статистический отчет.

5. Анализ, обобщение данных.

- По результатам диагностики (идентификации) представлен аналитический отчет с учетом региональных показателей и контекстных данных, включающий аналитику в целом по Ленинградской области, а также отдельно по каждому из 18 муниципалитетов, общим объемом не менее 2 п.л.;
- По результатам диагностики (идентификации) разработаны адресные методические рекомендации для руководителей муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций объемом не менее 1 п.л. по каждой целевой группе. Методические рекомендации предполагают конкретные шаги, направленные на улучшение качества образования в школах с низкими образовательными результатами; школах находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школах, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.

Исполнение вышеуказанных наименований работ (услуг) позволило получить и представить результаты, обозначенные в соответствующих разделах Технического задания на выполнение работ (оказание услуг) Договора:

1. Программа диагностики (идентификации), включающая обоснование методологических и технологических подходов к диагностике по выявлению школ, с опорой на региональные показатели.

2. Описание методики выявления школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности, включающая комплект материалов (инструментарий).

3. Отчет о проведении консультационного и информационного сопровождения проведения сбора данных (проведение онлайн-вебинаров)

4. Аналитический отчет по результатам диагностики (отдельно для области, отдельно по муниципалитетам) с учетом контекстных данных (общий объем не менее 2 п.л.)

5. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей МОУО, муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций (объем не менее 1 п.л. по каждой целевой группе)

Список исполнителей

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
1.	Волгина Екатерина Александровна	Менеджер Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ
2.	Косарецкий Сергей Геннадьевич	Директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, к.псих.н.
3.	Лесовой Сергей Федорович	Директор ЦКП Института образования НИУ ВШЭ
4.	Мельникова Александра Михайловна	Менеджер ЦКП Института образования НИУ ВШЭ
5.	Мерцалова Татьяна Анатольевна	Ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, к.пед. н.
7.	Овакимян Елена Вячеславовна	Эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ
8.	Терехова Анастасия	Стажер Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, к.пед.н.
9.	Родионова Ирина Васильевна	Менеджер ЦКП Института образования НИУ ВШЭ
10.	Керша Юлия Дмитриевна	Младший научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

1. Программа диагностики (идентификации), включающая обоснование методологических и технологических подходов к диагностике по выявлению школ с опорой на региональные показатели.

В рамках реализации услуг разработана программа диагностики (идентификации), включающая обоснование методологических и технологических подходов по выявлению школ с опорой на региональные показатели.

Приложение № 1 к письму

от 15.05.2023 № 3.50-21/150523-4

Программа диагностики (идентификации), включающая обоснование методологических и технологических подходов к диагностике по выявлению школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности, с опорой на региональные показатели

Описание целей и задач

Целью проведения диагностики (идентификации) школ с низкими образовательными результатами; школ, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школ, имеющих признаки учебной неспешности среди образовательных организаций Ленинградской области является определение школ, соответствующих представленным характеристикам, для оказания адресной методической помощи по снижению влияния конкретных негативных факторов.

Задачи проведения диагностики (идентификации):

- Формирование базы данных по функционированию образовательных организаций.
- Анализ данных для идентификации школ с низкими образовательными результатами; школ, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школ, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.
- Анализ данных для выявления факторов снижения образовательных результатов и формирования учебной неуспешности.
- Формирование рекомендаций по оказанию адресной методической помощи для каждой из выявленных групп школ.

Обоснование методологических и технологических подходов к выявлению школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности.

Понятие качества общего образования включает в себя множество различных характеристик, в том числе успеваемость учеников, ресурсное обеспечение, благополучие участников образовательного процесса, разнообразие образовательных траекторий и прочие (Schleicher, 2014, Вальдман, 2011). Академические результаты обучающихся по-прежнему остаются ключевым показателем качества образования в международных и национальных исследованиях (PISA, TIMSS, PIRLS¹; SAT², CAT³ и другие).

Под академическими результатами понимаются формализованные и стандартизованные показатели успеваемости учащихся, полученные в рамках проведения внешних мониторингов. В рамках данного исследования в качестве показателей академических результатов будут использоваться результаты государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ, поскольку они являются наиболее достоверными и валидными показателями академической успеваемости в России, а также показатели участия и достижений учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ), муниципальный этап. Надежность и валидность данных крайне важны для создания качественного исследования, которое может привести к значимым выводам, важным для развития образовательной политики (Recommendations to the National Center for Education Statistics, 2012).

Под школьной неуспешностью принято понимать систематическую академическую неуспеваемость обучающегося, отставание в изучении предметов по сравнению с одноклассниками, что впоследствии приводит к негативным проявлениям в отношении к учебному процессу: нежеланию учиться, нарушениям дисциплины, избеганию посещения уроков и пр. (Исаев Е.И., Косарецкий С.Г., 2019)

Интерес к повышению эффективности школ напрямую связан с потенциальным влиянием качественной системы образования на рост экономического благосостояния страны (Barro & Sala-i-Martin, 2004; Sala-i-Martin et al., 2004; Romer, 1990; Lucas, 1988). Для стимулирования роста эффективности школ разработаны механизмы выявления и оказания помощи тем школам, которые демонстрируют признаки неуспешности или

¹ <https://timssandpirls.bc.edu/index.html>

² <https://collegereadiness.collegeboard.org/sat-subject-tests>

³ <https://iimcat.ac.in/per/g01/pub/756/ASM/WebPortal/1/index.html?756@@1@@1#!>

находятся в зоне риска снижения результатов. Адресная методическая поддержка таких школ является важным шагом для принятия мер по улучшению качества образования. Эффективность адресной поддержки зависит от точности в идентификации неуспешных школ.

Существует ряд подходов к определению критериев, в соответствии с которыми школы определяются как неуспешные.

Наиболее очевидный подход в определении неуспешности заключается в определении и установлении минимального уровня результативности школы, в соответствии с которым все школы, не достигающие этого уровня, определяются неуспешными (US Department of Education, 2005).

Более комплексный подход к выявлению неуспешных школ подразумевает оценку «добавленных эффектов». Такой метод измеряет вклад школ в рост успеваемости учащихся с течением времени, при этом учитываются характеристики учащихся и школ. Ожидаемые приращения в достижениях каждого ученика в течение года рассчитывается на основе пола, особых образовательных потребностей, этнической принадлежности, возраста, СЭС семьи и других факторов, определяющих дифференциацию результатов школьников. Разница между предсказанным и фактическим достижением учеников за год определяет «добавленный эффект», привнесенный школой. На основе размера «добавленных эффектов» происходит выявление неуспевающих школ (Department for Education and Skills, 2006).

Кроме того, неуспешные школы могут выделяться не одной категорией, а как градация на основе демонстрируемых результатов. Например, существует подход (Morrissey & Anderson, 2006; Moore & Iyare, 2007) с выделением трех критериев для идентификации неэффективных школ:

1. абсолютная неэффективность - школа испытывает снижение среднего уровня оценок, при этом школы не сравниваются между собой;
2. относительная неэффективность - средний уровень успеваемости ниже среднего уровня успеваемости для всех школ на более чем одно стандартное отклонение;
3. условная неэффективность - уровень успеваемости отстает на одно стандартное отклонение от ожидаемого, учитывая начальный уровень показателя успеваемости.

В методических рекомендациях ФИОКО выделяются три различных уровня проявления проблемы учебной неуспешности:

- наличие некоторой группы неуспевающих (практически в любой школе);

- наличие существенных факторов риска снижения в школе образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности контингента обучающихся, социально-экономический контекст и т.п.);
- наличие в школе значительной части обучающихся, уже демонстрирующих признаки учебной неуспешности, проявляющиеся в фактической неуспеваемости (школы с низкими образовательными результатами) (ФИОКО, 2021).

Отмечается, что данное разграничение носит условный характер. В частности, первая и третья группа отличаются только масштабом проблемы и без точных количественных показателей не могут быть разделены. Кроме того, школы с низкими образовательными результатами, как правило, испытывают на себе влияние существенных факторов риска снижения результатов. Поэтому последняя из перечисленных групп рассматривается преимущественно как подмножество второй. Наконец, какое-то определенное число неуспевающих есть почти в любой школе, а следовательно к первой группе могут быть причислены почти все школы (ФИОКО, 2021).

Для анализа факторов снижения академических результатов и возникновения признаков неуспешности проводится анализ контекстных факторов – внешних и внутренних, определяющих условия, в которых функционирует школа. Анализ контекстных факторов является неотъемлемой частью исследований и мониторингов, направленных на оценку качества образования как образовательных систем, так и отдельных школ (Заир-Бек, Мерцалова, 2022; Боченков & Вальдман, 2013; Агранович, 2008; PISA, TIMSS, PIRLS и др.). Игнорирование условий, в которых был достигнут тот или иной образовательный результат приводит к существенным рискам смещений в оценках, принимаемых мерах без учета реальных возможностей образовательной организации и причин возникновения негативных отклонений.

Традиционно в исследованиях используется достаточно универсальный перечень контекстных характеристик, включающий характеристики территории, контингента и семей, особенности образовательной политики, ресурсы самой школы и пр. (Ястребов, Пинская, & Косарецкий, 2014 и др.).

Представленные факторы риска оказывают одинаковое влияние на качество академических результатов практически в любой стране. Так, сельские школы, традиционно показывают более низкое качество образования по сравнению с городскими школами.

Ресурсный дефицит школы также негативно сказывается на уровне образовательных результатов. Результаты учащихся с низким социально-экономическим статусом в тестах PISA по естественнонаучной грамотности в среднем на 88 пунктов ниже, чем у детей из благополучной в этом отношении группы (Erberber et al., 2015; OECD, 2010). Набор значимых контекстных данных, оказывающих влияние на качество академических результатов, носит в большей степени универсальный характер, что подтверждается как зарубежными исследователями (Longobardi & Agasisti, 2014; OECD, 2016), так и исследованиями, проводимыми в Институте образования НИУ ВШЭ, которые подтвердили, что академическая успеваемость действительно устойчиво различается в школах, во-первых, с разным социальным составом учащихся и, во-вторых, с разным кадровым и материальным обеспечением (Пинская, Косарецкий, & Фруммин, 2011; Ястребов, Пинская, & Косарецкий, 2014).

В качестве инструмента для учета характеристик социального состава контингента обучающихся может использоваться Индекс социального благополучия школы, разработанный специалистами Института образования (Ястребов, Пинская, & Косарецкий, 2014), апробированный в ряде регионов РФ и используемый в ходе масштабного Мониторинга экономики образования на репрезентативной национальной выборке (Pinskaya, Kosaretsky, Zvyagintsev, & Derbishire, 2019).

Еще одним фактором, связанным с образовательными результатами, являются практики управления и педагогические практики – технологии и методы, используемые в педагогической и управленческой деятельности школы.

Ведущей группой теорий (концепций), раскрывающих характеристики успешных школ, факторы успешности/неуспешности школ являются: Educational Effectiveness Research (исследования образовательной эффективности) и (School Effectiveness Research) (исследования школьной эффективности) (Chapman et al., 2012; Mortimore, 1988; Reynolds et al., 2014). Данные теории (концепции) выделяют практики управления и преподавания, которые определяют успешность школ в достижении высокого качества образовательных результатов, особенно школ, работающих в наиболее сложных социальных условиях (Chapman et al., 2012; Hargreaves & Harris, 2011; Harris, 2008; Hopkins & Reynolds, 2001; Mortimore, 1988; Othman & Muijs, 2013).

В частности, в данных теориях (концепциях) выделяются такие характеристики школ как 1) высокие ожидания; 2) педагогическое лидерство; 3) четкая и целенаправленная миссия; 4) наличие всех необходимых условий для успешного

обучения; 5) частый контроль успеваемости студентов; 6) безопасная и упорядоченная среда; 7) положительные отношения между школой и семьей (Lezotte & Snyder, 2011).

Наряду с этим в рамках данной теории (концепции) выделяются характеристики школ, демонстрирующих низкие академические результаты: 1) учебный материал, который является недостаточным для достижения основных целей; 2) недостаточное для учеников время для достижения минимальных целей учебной программы; 3) недостаточное понимание уровня успеваемости учащихся; 4) недостаточные меры поддержки учащихся, испытывающих трудности; 5) длительная дисфункциональная школьная организация.

Данные теории (концепции) отмечают, что указанные характеристики проявляются не обособленно, а в сочетании (Mortimore et al., 1995; (Stringfield, 1998). Кроме того, отмечается, что школам, испытывающим трудности не только не хватает положительных качеств, которые характерны для эффективных школ, но они также обладают рядом специфических отрицательных характеристик.

Еще одним значимым направлением исследований является изучение академической резильентности — феномена, заключающегося в том, что школы или учащиеся, вопреки своему низкому социально-экономическому положению, добиваются высоких академических результатов (Erberber et al., 2015; Hargreaves & Harris, 2011). Термин «академически резильентный» используется ОЭСР в международном сравнительном исследовании качества образования PISA для определения школьников из семей с низкими экономическими, образовательными и культурными ресурсами, достигающих наиболее высоких результатов в тестах (OECD, 2010, 2016).

В центре внимания данного направления исследований являются факторы общей и академической резильентности (Henderson & Milstein, 2003; Ross et al., 2001), в т. ч. школьного уровня: ожидания учителя и его педагогические методы, школьное управление, ценности и климат школы (Siraj & Taggart, 2014), партнерство между домом и школой, влияние местных сообществ (Cicchetti, 2013) и др. В России данное направление исследований разворачивается в работах Центра общего и дополнительного образования Института образования НИУ ВШЭ (Kosaretsky et al., 2014; Yastrebov et al., 2014) через выявление школьных практик (управленческих и педагогических) как факторов резильентности. Проблематика резильентности стала также в центре внимания

исследований федеральных учреждений, осуществляющих научно-методическое обеспечение государственной образовательной политики (ФИОКО)⁴.

Выделяемые в рамках теорий (концепций) школьной эффективности и академической резильентности характеристики школ (педагогические и управленческие практики) используются в инструментарии идентификации школ с низкими результатами, с признаками учебной неуспешности, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов.

Термин «практика» предполагает наличие в образовательной деятельности представителей педагогического коллектива школы проверенных во времени и систематически используемых образовательных и управленческих технологий, дающих стабильные результаты с точки зрения влияния на академические достижения обучающихся (Заир-Бек & Горбовский, 2018).

В исследовании будут рассматриваться следующие практики:

1) педагогические, включающие методы организации работы обучающихся на уроках и самостоятельно, технологии преподавания и оценивания результатов обучающихся;

2) управленческие, в том числе связанные с взаимодействием школы, ее администрации и педагогов с родителями и семьями обучающихся, с внешними сообществами и партнерами образовательной организации (социальный капитал школы), а также построение и функционирование ВСОКО.

Вовлеченность родителей в образовательный процесс ребенка является не только одним из условий его благополучия, но и важной управленческой практикой. Степень вовлеченности родителей в обучение, их отношение к школе по данным международных сравнительных исследований оказывает существенное влияние на достижения учащихся. Вовлеченность родителей в обучение принято определять как участие в различных активностях дома и в школе (Jesse, 1996; Hoover-Dempsey & Sandler, 1995). Школьники, чьи родители демонстрируют наиболее высокий уровень вовлеченности в обучение,

⁴https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB_.pdf;
<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0.pdf>

значительно выше оценивают качество своей жизни и демонстрируют более высокие образовательные достижения (Goshin et. al, 2021; OECD, 2010; Sanders & Epstein, 1998).

Социальный капитал – ожидаемые социальные или экономические выгоды, полученные в результате взаимодействия и сотрудничества организаций, групп или индивидов (Adler & Kwon, 2000). С точки зрения образовательного результата важны как культурная, так и структурная составляющая социального капитала школы. Первая связана с уровнем доверия между школой и её партнёрами и формированием норм реципрокности (взаимной поддержки) и взаимодействия. Структурный аспект предполагает наличие сетей, в которые включена школа, её социальное окружение, и силу связей в этих сетях. Следовательно, говоря о социальном капитале, в поле внимания попадает система взаимодействий и сотрудничества, которую школа создаёт со своим внешним окружением.

Социальный капитал во многом определяет качественные и количественные показатели ресурсов школы, которые могут быть задействованы при реализации стратегии развития школы и достижении поставленных образовательных целей. Потенциал и возможности школы будут тем выше, чем больше и эффективнее она выстраивает взаимодействия с различными организациями и индивидами.

Эти аспекты приобретают особое значение при анализе работы школ, находящихся в сложных социальных контекстах. В этом случае качество социальной среды, возможности и ресурсы местного сообщества ограничены, поэтому перед школой стоят не только образовательные, но и социальные задачи.

Представленные факторы риска апробированы при реализации региональных проектов, а также федерального проекта Адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами «500+».

Таким образом, в рамках данной диагностики предлагается использование модели оценки качества образования, включающей учет трех основных составляющих:

- Академические результаты обучающихся как индикаторы качества;
- Контекстные факторы, влияющие на качество образования: характеристики территории и контингента, школьные ресурсы (кадровые и материальные);
- Образовательные практики – управленческие и педагогические – значимые факторы достижения желаемых образовательных результатов.

Выделение групп

В данном исследовании используется метод выделения групп школ с помощью квартилей распределения переменных. Это - статистический подход, используемый для

разделения набора наблюдений на четыре равные группы или 4 квартиля на основе значений конкретной интервальной переменной. Этот подход используется, чтобы разделить школы на четыре равные группы на основе трех ключевых переменных исследования, которые легли в основу классификации школ: академических достижений, контингента и школьных ресурсов, а также педагогических и управленческих практик.

Одним из основных преимуществ использования квартилей для определения трех групп школ является то, что этот метод обеспечивает простой и интуитивно понятный способ сравнения школ на основе их относительных показателей. Разделив школы на квартили, можно сравнивать школы в пределах одного и разных квартилей, чтобы выявлять существенные различия в успеваемости и школьных характеристиках. Более того, квартили — это непараметрический метод, который не опирается на предположения о нормальности распределения переменной, что делает его подходящим методом для использования, когда данные не распределены нормально, как это часто бывает в исследованиях в области образования.

Чтобы выявить школы с *низкими образовательными результатами*, для каждой школы определяется в какой квартиль она попадает по переменной средних академических достижений. Школы в 4-м квартиле⁵ — 25% с самыми низкими результатами — определяются как имеющие низкие образовательные результаты. Это указывает на то, что эти школы имеют более низкий уровень успеваемости по сравнению с другими школами, участвовавшими в исследовании.

Школы второго типа, в которых учащиеся проявляют *признаки академической неуспешности*, определяются также на основе их позиции относительно других школ по переменной средних академических достижений. Школы в 3-м квартиле — 25% с результатами ниже медианы — это школы с признаками академической неуспеваемости. У этих школ более высокий уровень академической успеваемости, чем у школ с низкими результатами, но все же в них велика доля учащихся, показывающих результаты ниже уровня медианы по региону.

Чтобы выявить школы, *подверженные риску снижения успеваемости*, нужно опираться на данные по переменной средних академических достижений, а также по переменным контингент и школьные ресурсы, педагогические практики. Школы в 1-2-м

⁵ 1 квартиль – самые высокие значения по переменной, 4 — самые низкие

квартиле по переменной академических достижений — то есть, демонстрирующие по результатам исследования высокие академические достижения — и в 4-м квартиле по переменным школьных ресурсов и контингента, а также педагогических практик определяются как подверженные риску снижения образовательных результатов. Это означает, что в этих школах пока что довольно высокий уровень успеваемости, но низкий уровень ресурсной обеспеченности и использования эффективных преподавательских практик, может способствовать снижению их результатов в будущем.

Школы с низкими образовательными результатами	Школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности	Школы, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов
4 квартиль по переменной средних академических достижений	3 квартиль по переменной средних академических достижений	1-2 квартиль по переменной академических достижений и одновременно 4 квартиль по переменным школьных ресурсов и контингента, педагогических практик

1 квартиль – самые высокие значения по переменной, 4 — самые низкие

Выделение данных групп позволит осуществлять точечные интервенции и оказывать адресную методическую помощь, что будет наиболее эффективно для образовательной политики региона и муниципалитетов в направлении повышения качества образования. Наиболее успешные школы могут быть использованы как площадки для распространения лучших практик по преодолению неуспешности, ресурсные центры, базы для стажировок и т.д. Школы с низкими образовательными результатами требуют особенно пристального внимания в части коррекции и развития управленческих и педагогических практик, организации сети с более сильными школами для получения опыта эффективной работы.

Процесс сбора данных

Комплексный характер данного исследования (диагностики) предполагает использование разных источников данных:

- 1) статистические данные о системе образования и условиях деятельности образовательных организаций;
- 2) статистические данные о социально-демографическом и экономическом контексте;

- 3) социологический опрос об использовании управленческих и педагогических практик и условиях работы общеобразовательных организаций с обучающимися, в том числе имеющими низкие образовательные результаты;
- 4) данные измерений образовательных, в т.ч. академических, результатов обучающихся в динамике за несколько лет (в зависимости от доступности данных – за 3 или 5 лет);

Статистические данные о системе образования и условиях деятельности включают данные о:

- контингенте учащихся общеобразовательных организаций Ленинградской области (на основании формы ФСН №ОО-1 и отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций);
- кадровом обеспечении общеобразовательных организаций Ленинградской области (на основании формы ФСН №ОО-1);
- материально-технических условиях, включая цифровые, в общеобразовательных организациях Ленинградской области (на основании формы ФСН №ОО-2).

Статистические данные о социально-демографическом и экономическом контексте включают данные о:

- территориальном расположении школы: городская/сельская местность, транспортная доступность (на основании отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций и формы ФСН №ОО-2);
- социально-экономических характеристиках контингента, включая СЭС (на основании отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций);
- внешней инфраструктуре территории, которая может быть использована для реализации образовательного процесса (на основании сведений из карты объектов социальной инфраструктуры НСО).

Социологический опрос об использовании управленческих и педагогических практик и условиях работы общеобразовательных организаций с обучающимися, в том числе имеющими низкие образовательные результаты, включает данные:

- результатов социологических экспертных опросов администрации общеобразовательных организаций о результатах и условиях деятельности школ, управленческих и педагогических практиках работы с обучающимися, имеющими низкие образовательные результаты, практиках взаимодействия и сотрудничества с внешними партнерами образовательной организации;
- результатов социологических экспертных опросов учителей общеобразовательных организаций о результатах и условиях деятельности школ, педагогических практиках работы с обучающимися, имеющими низкие образовательные результаты.

Данные измерений образовательных, в т.ч. академических, результатов обучающихся, включают данные о:

- показателях академических результатов обучающихся в рамках ГИА, ВПР, ВсОШ (на основании данных ГИС «Современное образование Ленинградской области», мониторинга качества начального общего, основного общего, среднего общего образования, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»);
- объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных организациях и проведения оценочных процедур (на основании данных ГИС «Современное образование Ленинградской области», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»).

Учитывая множественность источников данных процедура сбора предполагает:

- распределенность задач и функций;
- автоматизацию процедур;
- концентрацию данных из разных источников в депозитории;
- верификацию на основе параллельного сбора на бумажных носителях с подтверждением подписями ответственных лиц;
- документальную регламентацию (наличие инструкций субъектам сбора).



Рис. 1. Схема сбора данных

Базы данных – систематизированные наборы данных, которые собирают, обрабатывают и хранят различные субъекты, такие как ГИС «Современное образование Ленинградской области», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», Росстат и др. В рамках данного исследования основные необходимые базы данных – БД о результатах проведения контрольно-измерительных мероприятий образовательных результатов обучающихся, включая ГИА, ВПР, ВсОШ; о внешней инфраструктуре территории и др.

Депозитарий – цифровое хранилище данных о системе образования и условиях деятельности образовательных организаций; социально-демографическом и экономическом контексте; экспертных оценках управленческих и педагогических практик и условий работы общеобразовательных организаций с обучающимися, имеющими низкие образовательные результаты; измерениях образовательных, в т.ч. академических, результатов обучающихся; результатах проведения контрольно-надзорных мероприятий органов управления в сфере образования.

Данные хранятся в депозитарии пообъектно (в разрезе отдельных образовательных организаций Ленинградской области в указанных цифровых форматах, в том числе в первичном (формы статистического учета, заполненные социологические и экспертные данные, данные о самообследовании) и агрегированном (в форматах таблиц,

разработанных разработчиком и оператором мониторинга) видах), а также в сводном виде (в форматах сводных таблиц данных по всем объектам - общеобразовательным организациям Ленинградской области). Разработчик и оператор обеспечивают верификацию и информационную безопасность данных в депозитарии путем ограничения доступа (по паролю и/или через личный кабинет участника) и частичного шифрования данных.

Внесение данных в депозитарий участниками диагностики осуществляется путем заполнения электронных форм и размещения исходных файлов с первичными данными в требуемых форматах. Электронные формы для заполнения и сбора социологической информации по школам передаются координаторам в виде электронных ссылок. Ссылки должны быть распространены координатором в школах для привлечения к участию в опросе как минимум 80% педагогического состава каждой образовательной организации.

Субъекты сбора и обработки данных:

Субъект	Задачи и функции	Данные
Общеобразовательные организации Ленинградской области (не менее 300 школ из 18 муниципалитетов)	Сбор и передача данных в регламентированных цифровых и бумажных форматах в депозитарий	Формы статучета №ОО-1 и №ОО-2; Заполненные отчеты о самообследовании школы; Анкеты социологических экспертных опросов; Данные измерений образовательных результатов
Региональный координатор	Инструктаж общеобразовательных организаций; Контроль общеобразовательных организаций по заполнению ими	Формы статучета №ОО-1 и №ОО-2; Данные измерений образовательных результатов

	депозитария; Передача данных в депозитарий из других БД	
Держатели, операторы БД	При невозможности непосредственного получения данных общеобразовательными организациями и/или региональным координатором предоставление данных разработчику и оператору диагностики	Данные измерений образовательных результатов; Данные о внешней инфраструктуре территории
Разработчик и оператор диагностики	Разработка методологии, методики, инструментария и инструкций для сбора данных; Разработка и модерация депозитария; Контроль за ходом и результатами сбора; Верификация данных в депозитарии; Обработка данных	Данные из депозитария

Объем выборки

Выборка будет включать 300 школ из 18 муниципальных образований. В каждой школе будет проведен опрос (анкетирование) представителя администрации (1) и учителей (не менее 30% от общей численности).

Схема статистической обработки

Для обработки данных диагностики используются следующие методы:

1. Метод систематизации данных. Метод представляет собой обобщение данных, полученных в ходе сбора информации из различных источников, систематизация ее в соответствии с заданными содержательными направлениями исследования и интеграцию в единую базу данных в рамках депозитария.

2. Метод сортировки полученной информации. Метод позволяет создать условия для уменьшения размерности решаемых задач, обеспечения целостного представления об изучаемых объектах.

3. Метод автоматизированной обработки информации. Метод используется для быстрого поиска, сбора больших массивов информации, ее структурирования и обработки согласно заданному алгоритму, эффективному выполнению большого перечня рутинных работ, возможности быстрого редактирования, форматирования и оформления текстовых документов.

4. Метод системного анализа. Метод применяется для проведения анализа информации на основе индуктивно-логических приемов анализа для обобщения и систематизации данных.

5. Интерпретационные методы (структурная классификация, типологизация данных). Метод позволяет выделить основные типы связей между изучаемыми параметрами.

Допускается использование других методов, соответствующих целям и задачам диагностики общеобразовательных школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности среди образовательных организаций Ленинградской области.

Статистическая обработка данных будет осуществляться в несколько этапов.

Этап 1: Верификация полученных первичных данных

Для осуществления верификации используются социологические, аналитико-статистические и экспертные методы. Социологические методы базируются на включении в опросные анкеты вопросов, позволяющих контролировать достоверность ответов респондентов), а также стандартные методы отбраковки полученных заполненных анкет по качеству их заполнения.

Аналитико-статистические методы преимущественно строятся на контроле полученных данных с точки зрения нормального распределения и поиска статистических

выбросов в отдельных интервальных переменных. Допускаются также иные методы выявления аномальных данных. В результате верификации подозрительные значения будут удалены или перекодированы в пропуски.

Экспертные методы связаны с необходимостью контроля качества качественных данных. Они строятся на интерпретационной оценке полученных результатов, которая позволяет выделить аномальные отклонения. Экспертная верификация будет осуществляться в два этапа: 1) при передаче данных в депозитарий путем подтверждения их качества подписью регионального координатора и/или официального представителя образовательной организации и/или официального представителя держателя, оператора внешней базы данных; 2) при проведении аналитической интерпретации полученных результатов экспертами разработчика и оператора диагностики.

Этап 2: Первичная обработка данных

На этом этапе с полученными первичными данными будут осуществлены следующие действия:

- Формирование расчетных показателей (дополнительных показателей), формируемых на основе первичных данных, например, таких как «отношение численности учеников к численности учителей»;
- Сортировка полученных показателей методом корреляционного анализа, который позволит выявить связанные переменные и соответственно сократить размерность решаемых задач;
- Нормирование данных – приведение их к единой шкале (безразмерному виду, единому диапазону), что позволяет в дальнейшем осуществлять в отношении них математические процедуры, в том числе сравнивать и объединять в индексы;
- Расчет индексов – объединение отдельных переменных, отражающих характеристики одного из направлений диагностики, в единый показатель. Это позволит сократить размерность данных, объединив несколько переменных в одну, без существенной потери информации. Для индексирования будет использован метод Principal Component Analysis (PCA) или Метод Главных Компонент (МГК).

Итоговая переменная будет представлять собой линейную комбинацию исходных данных с определенным весом. Вес отражает факторную нагрузку и фиксирует корреляцию между отдельной переменной и итоговым индексом. Вклад переменных характеризуется также процентом дисперсии индекса, которую они объясняют. Чем меньше доля необъясненной дисперсии переменной, тем лучше она соответствует

итоговому индексу. Если процент необъясненной дисперсии для какого-либо индикатора достаточно большой, то вопрос о его исключении из индекса будет решаться экспертным методом. Общим показателем качества индекса, составленного методом главных компонент, является количество дисперсии исходного набора переменных, объясняемой составленным *индексом*.

Этап 3: Анализ полученных результатов

Анализ полученных результатов предполагает формирование двух продуктов:

1. *Описательная статистика* полученных результатов. Единицей анализа данных будет выступать общеобразовательная организация. В описании будут задействованы все основные переменные: преимущественно вторичные (индексы) и расчетные, полученные в ходе первичной обработки данных. При необходимости может осуществляться декомпозиция индексов до первичных данных.

Описательная статистика будет построена на анализе школ по трем выделенным в методологии диагностики направлениям:

- Качество академических образовательных результатов,
- Ресурсы школы, включающие:
 - Условия образовательной деятельности и ресурсы школ (внутренний контекст),
 - Характеристики контингента,
 - Характеристики социального окружения школы (внешний контекст),
- Практики работы школ, включающие:
 - Педагогические практики: технологии и методы преподавания и оценивания;
 - Управленческие практики: организация педагогического процесса и взаимодействия школ с внешними партнерами и родителями обучающихся.

Основными методами описательной статистики являются частотный и сопоставительный анализ.

Кластеризация школ – распределение их по группам в зависимости от полученных результатов по разным направлениям диагностики.

Источники

Исаев Е.И., Косарецкий С.Г., Михайлова А.М. Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким

социально-экономическим статусом [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8. № 1. С. 7–16. DOI: 10.17759/jmfp.2019080101

Barro, R.J. and Sala-i-Martin, X. (2004). *Economic Growth*. MIT Press, Cambridge, MA.

Chapman, C., Armstrong, P., Harris, A., Muijs, D., Reynolds, D., & Sammons, P. (2012). *School effectiveness and improvement research, policy, and practice: Challenging the orthodoxy?* <https://doi.org/10.4324/9780203136553>

Cicchetti, D. (2013). Annual Research Review: Resilient functioning in maltreated children--past, present, and future perspectives. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 54(4), 402—422. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2012.02608.x>

Department for Education and Skills (2006). *Publication of 2006 Test and Examination Results in the School and College Achievement and Attainment Tables*. UK.

Hargreaves, A., & Harris, A. (2011). Performance beyond expectations. *National College for School Leadership*, 19. <https://dera.ioe.ac.uk/10022/1/download%3Fid=151888&filename=performance-beyond-expectations-full-report.pdf>

Harris, A. (2008). *Effective Leadership in Challenging Schools*. 1—14.

Henderson, N., & Milstein, M. (2003). *Resiliency in Schools: Making It Happen for Students and Educators*. Corwin Press.

Hopkins, D., & Reynolds, D. (2001). The Past, Present and Future of School Improvement: Towards the Third Age. *British Educational Research Journal*, 27(4), 459—475. <https://doi.org/10.1080/01411920120071461>

Lezotte, L. W., & Snyder, K. M. (2011). *What effective schools do: Re-envisioning the correlates*. Solution Tree Press.

Lucas, R. (1988). "On the Mechanics of Economic Development," *Journal of Monetary Economics*, Vol. 22, pp. 3-42.

Moore, W., & Iyare, O. (2007). "A Simple Approach for Identifying Underperforming Schools," MPRA Paper 21471, University Library of Munich, Germany.

Morrissey, O. and Anderson, E. (2006). "A Statistical Approach to Identifying Poorly Performing Countries," *Journal of Development Studies*, Vol. 42, pp. 469-489.

Mortimore, P. (1988). *School Matters: The Junior Years*.

Mortimore, P., Sammons, P., & Hillman, J. (1995). *Key Characteristics of Effective Schools: A Review of School Effectiveness Research*.

OECD. (2011a). *Equity and Quality in Education — Supporting Disadvantaged Students and Schools*. In *Methodology*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en>

OECD. (2011b). How do some students overcome their socio-economic background? *Pisa in Focus*, 5. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/5jm5fb7cq0zp-en>

Othman, M., & Muijs, D. (2013). Educational quality differences in a middle-income country: the urban-rural gap in Malaysian primary schools. *School Effectiveness and School Improvement*, 24(1), 1—18. <https://doi.org/10.1080/09243453.2012.691425>

Romer, P. (1990). “Human Capital and Growth: Theory and Evidence,” Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy, Vol. 32, pp. 251-286.

Sala-i-Martin, X., Doppelhofer, G. and R. Miller (2004). “Determinants of long-Term Growth: A Bayesian Averaging of Classical Estimates (BACE) Approach,” *American Economic Review*, Vol. 94, pp. 813-835.

Siraj, I., & Taggart, B. (2014). *Exploring Effective Pedagogy in Primary Schools: Evidence from Research*.

US Department of Education (2005). No Child Left Behind Act of 2001 Annual Report to Congress. Washington.

van de Grift, W., & Houtveen, T. (2007). Weaknesses in Underperforming Schools. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 12(4), 383—403. <https://doi.org/10.1080/10824660701758942>

Yastrebov, G., Pinskaya, M., & Kosaretsky, S. (2014). The use of contextual data in the system of education quality assessment: experience in developing and testing tools. *Educational Studies, Moscow*, 4.

2. Описание методики выявления школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности

Описание методики идентификации школ, включающей комплект материалов (инструментарий)

Описание содержательной структуры инструментария по выявлению школ

Предлагаемая методика направлена на идентификацию трех групп школ среди образовательных организаций Ленинградской области:

- с низкими образовательными результатами;
- находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов;
- имеющих признаки учебной неуспешности.

Методика включает следующий инструментарий:

- 1) Форма для сбора данных об академических достижениях учащихся образовательных организаций;
- 2) Форма для сбора данных о ресурсах образовательной организации;
- 3) Форма для сбора данных о контексте (внешних условиях) работы образовательной организации;
- 4) Форма для сбора данных об управленческих и педагогических практиках образовательной организации.

Инструментарий обеспечивает сбор данных по основным блокам, используемым для идентификации школ, которые в дальнейшем будут необходимы для создания переменных и расчёта индексов:

- академические достижения учащихся;
- контингент и ресурсы образовательной организации;
- применение управленческих и педагогических практик в организации.

Переменные создаются на основе показателей, учитывающих показатели для выявления школ с устойчиво низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Утверждены распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 06 ноября 2018 года № 2459-р).

Значения переменных получаются на основе анализа результатов анкетирования администрации и педагогов образовательных учреждений.

Итоговые переменные будут представлять собой интервальные индексы, характеризующие качество образования и контекстные условия в школах области по трем обозначенным параметрам.

Метод индексирования позволяет использовать числовой формат при анализе качественных данных, которые без количественного выражения не могут сравниваться между собой, что особенно важно при анализе управленческих и педагогических практик. Кроме того, многофакторный характер образовательных процессов для проведения более точных измерений требует использования большого числа различных переменных. Индексирование позволяет снизить размерность за счет формирования обобщенных сводных показателей, характеризующих комплексную оценку качества образования и/или условий образовательной деятельности на основе совокупности отдельных данных, а также сопоставлять и анализировать как обобщенные показатели, так и отдельные элементы в различных сочетаниях и пропорциях.

Для удобства сбора данных указанные формы структурированы в виде блоков двух анкет:

- руководителей образовательных организаций (формы 1-4),
- педагогов образовательных организаций (форма 4).

Анкета администрации включает в себя несколько блоков вопросов, которые в дальнейшем будут необходимы для создания переменных с целью идентификации разных типов школ:

Средние академические достижения учащихся образовательных организаций

- Средние по школе результаты ОГЭ за 2018-2022 год;
- Средние по школе результаты ВПР за 2018-2022 год;
- Средние по школе результаты ЕГЭ за 2018-2022 год;
- Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ);

- Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике (профильный уровень)) не преодолевших минимальный порог;
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике (профильный уровень)), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше);
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике), доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике);
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике);
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике);
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования;
- Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике (профильный и базовый уровень)) более 20 баллов;
- Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла;
- Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла;
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Характеристики контингента учащихся образовательных организаций

- Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН;
- Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете;
- Доля учащихся, которые обучаются на русском языке меньше одного года;
- Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды);
- Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.);
- Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье;
- Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными;

- Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование.

Характеристики материально-технической и кадровой оснащённости школы (ресурсы)

- Наличие физкультурного зала в школе;
- Наличие столовой или буфета с горячим питанием;
- Необходимость капитального ремонта здания школы;
- Скорость Интернета;
- Наличие объектов культурной инфраструктуры (клубы, библиотеки, музеи, дома культуры и пр.);
- Доля педагогических работников высшей категории;
- Доля педагогических работников с высшим профессиональным образованием;
- Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет;
- Доля педагогических работников пенсионного возраста;
- Доля директоров (заместителей директоров), прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку;
- Доля педагогических работников (учителей), прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку;
- Численность обучающихся в расчёте на одного педагогического работника;
- Число тьюторов, кураторов в школе.

Анкета учителей включает в себя следующие блоки вопросов, которые используются в дальнейшем анализе для выявления школ с низкими образовательными результатами;

находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности:

Применение управленческих и педагогических практик в образовательной организации

- Проведение дополнительных занятий с отдельными группами учащихся;
- Посещение консультаций специалистов по работе с детьми отстающими и с особыми образовательными потребностями;
- Применение эффективных приемов работы с отстающими и/или немотивированными учащимися;
- Участие в обсуждении учебы отдельных учащихся с семьями, другими сотрудниками школы;
- Привлечение учащихся к формулировке правил поведения на уроках и переменах;
- Использование примеров из повседневной жизни для демонстрации пользы новых знаний учащимся;
- Создание на уроке условий для проведения дискуссий, обсуждений, выражений своего мнения;
- Реализация практик педагогического наставничества для учителей;
- Проведение индивидуальных бесед администрации с педагогами;
- Вовлечение родителей в жизнь школы;
- Разносторонний набор средств мотивации педагогического коллектива в образовательной организации;
- Проведение наблюдений уроков среди учителей;
- Предоставление обратной связи учителям об их работе;
- Взаимодействие администрации с педагогическим составом для планирования и улучшения качества занятий;
- Взаимодействие администрации с педагогическим составом для внедрения цифровых технологий в рамках занятий;
- Разработка в школе единых подходов к оцениванию учащихся;
- Оказание методической помощи преподавателям;
- Наличие способов поддержки педагогов при возникновении проблем в профессиональной сфере;

- Наличие регулярного информирования всех сотрудников о целях и задачах работы школы.

Дальнейшая методология выявления типов школ на основе полученных путем опроса индексов включает в себя использование квартильных оценок для группировки школ по трем отдельным категориям: школы с низкими показателями успеваемости; школы, в которых учащиеся проявляют признаки неуспеваемости; и школы с риском снижения успеваемости.

Комплект материалов (инструментарий) для проведения диагностики

Инструментарий для сбора данных об академических достижениях учащихся образовательных организаций

- 1) Средние по школе результаты ОГЭ за 2018-2019 год
- 2) Средние по школе результаты ОГЭ за 2019-2020 год
- 3) Средние по школе результаты ОГЭ за 2020-2021 год
- 4) Средние по школе результаты ОГЭ за 2021-2022 год
- 5) Средние по школе результаты ВПР за 2018-2019 год
- 6) Средние по школе результаты ВПР за 2019-2020 год
- 7) Средние по школе результаты ВПР за 2020-2021 год
- 8) Средние по школе результаты ВПР за 2021-2022 год
- 9) Средние по школе результаты ЕГЭ за 2018-2019 год
- 10) Средние по школе результаты ЕГЭ за 2019-2020 год
- 11) Средние по школе результаты ЕГЭ за 2020-2021 год
- 12) Средние по школе результаты ЕГЭ за 2021-2022 год
- 13) Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) в 2022 г
- 14) Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике (профильный уровень)) не преодолевших минимальный порог
- 15) Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике (профильный уровень)), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше)
- 16) Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике), доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике);
- 17) Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) в текущем учебном году;
- 18) Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) в текущем учебном году;
- 19) Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования;
- 20) Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике (профильный и базовый уровень)) более 20 баллов;

- 21) Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла;
- 22) Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла;
- 23) Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в текущем учебном году.

Инструментарий для сбора данных о контингенте и ресурсах образовательной организации

1. Где территориально расположено образовательное учреждение? Отметьте, пожалуйста, один ответ.
 - В городе
 - В сельской местности (в т.ч. в селе, деревне, поселке городского типа)

2. Находится ли Ваше образовательное учреждение в территориях с ограниченной транспортной доступностью? *Учитывается удалённость от иных образовательных организаций, транспортная доступность. Статус такой организации установлен решением регионального органа государственной власти.*
 - Да
 - Нет

3. Общая численность обучающихся.
4. Укажите следующие показатели, характеризующие контингент учащихся образовательной организаций:
 - Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН;
 - Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете;
 - Доля учащихся, которые обучаются на русском языке меньше одного года;
 - Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды);
 - Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.);
 - Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом;
 - Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье;
 - Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными;

- Доля обучающихся из неполных семей;
- Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование;
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование
- Доля учащихся, оставленных на повторное обучение в 2022 году

5. Отметьте, пожалуйста, наличие в организации следующих ресурсов:

1. физкультурного зала в школе
2. столовой или буфета с горячим питанием
3. капитального ремонта здания школы
4. количество компьютеров, подключённых к высокоскоростному доступу в Интернет (более 2Мбит/сек) и задействованных в учебном процессе, в образовательном учреждении за последние три года
5. актовый зал
6. объекты культурной инфраструктуры (клубы, библиотеки, музеи, дома культуры и пр.);
7. оборудованные лаборатории и/или специализированные кабинеты физики
8. оборудованные лаборатории и/или специализированные кабинеты химии
9. оборудованные лаборатории и/или специализированные кабинеты математики
10. оборудованные лаборатории и/или специализированные кабинеты информатики
11. оборудованные лаборатории и/или специализированные кабинеты биологии
12. общее количество учителей в вашей школе
13. доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию.
14. доля учителей с высшим профессиональным образованием
15. доля учителей, достигших пенсионного возраста.
16. доля учителей в возрасте до 35 лет
17. доля молодых учителей, стаж работы которых не превышает 3 года.

18. доля учителей, прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку
19. доля учителей, принятых на работу двумя годами ранее, по отношению к продолжающим работу на текущий момент
20. доля учителей – экспертов ОГЭ/ЕГЭ
21. численность обучающихся в расчёте на одного педагогического работника;
22. доля вакансий учителей в текущем году
23. число тьюторов, кураторов в школе
24. наличие социального педагога
25. наличие в школе педагога-психолога
26. наличие в школе логопеда
27. наличие в школе дефектолога

6. Количество смен в Вашей организации

- 1
- 2
- 3

7. Длительность учебной недели

- 5 дней
- 6 дней

8. Наличие профильного обучения (углубленное изучение предметов)

- Да
- Нет

9. С какого класса реализуется профильное обучение (углубленное изучение отдельных предметов)?

- С начальной школы
- С 5-6 класса
- С 7-8 класса

- С 9 класса
- С 10 класса

Инструментарий для сбора данных об управленческих и педагогических практиках образовательной организации

Анкета педагога

1. Укажите, пожалуйста, в каких классах Вы преподаете? (Выберите все необходимые варианты.)

- Начальные классы
- 5-9 классы
- 10-11 классы

2. В какой степени вы согласны с перечисленными утверждениями по отношению к вашей школе:

	Абсолютно не согласен(-на)	Скорее не согласен(-на)	Скорее согласен(-на)	Абсолютно согласен(-на)
Руководство школы регулярно информирует всех сотрудников о целях и задачах работы школы, разъясняет принимаемые решения, создает условия для обмена мнениями				
Общение руководства школы с её сотрудниками выстроено с учётом				

<p>соблюдения демократических принципов взаимодействия и диалога в ходе коммуникации</p>				
<p>При возникновении проблем в профессиональной сфере педагоги могут обратиться за помощью к своим коллегам или администрации и получить ее</p>				
<p>Руководство школы поддерживает инициативы педагогов в сфере профессионального и личностного развития, а также предоставляет ресурсы для их реализации</p>				
<p>В школе развита система наставничества среди учителей и других сотрудников</p>				
<p>В расписании учителей выделено время для организации профессионального</p>				

общения				
Для педагогов создаются условия для участия в стажировках, конференциях, мастер-классах, симпозиумах, круглых столах и других развивающих профессиональную компетентность мероприятиях				
Учителя всегда могут получить методическую помощь в случае возникновения проблем с преподаванием				
В школе приняты и используются единые подходы к оцениванию учащихся				

3. Участвовали ли Вы за последний календарный год в следующих мероприятиях? Насколько эффективным лично для Вас в плане профессионального развития было участие в них? (Отметьте ответ в каждой строке).

		Участвовал(а)			
	Не участвовал(а)	Совершенно неэффективн	Скорее	Скорее	Очень

	в течение последнего года	о	неэффективно	эффективно	эффективно
Посещение уроков учителей по вашему предмету					
Посещение уроков учителей по другим предметам					
Проведение вами открытых уроков					
Предоставление Вами обратной связи учителям об их работе в виде письменных отзывов или публичного обсуждения					
Предоставление другими учителями отзывов Вам о Вашей работе в виде письменных отзывов или					

публичного обсуждения					
--------------------------	--	--	--	--	--

4. Какие практики взаимодействия учителей наиболее часто встречаются в вашей школе?
Выберите не более 3 подходящих вариантов ответа.

1. Посещение уроков других учителей и обсуждение с ними их результатов, возникших вопросов
2. Совместное планирование уроков с другими учителями
3. Совместное проведение уроков с другими учителями
4. Обсуждение учителями друг с другом вопросов обучения отдельных учащихся
5. Обмен материалами учителей друг с другом
6. Оценивание качества преподавания своих коллег (друг друга) в своем педагогическом коллективе
7. Участие в конкурсных мероприятиях для педагогов, конкурсах профессионального мастерства

5. В какой степени вы... (Отметьте ответ в каждой строке)

	Совсем не удастся	Скорее не удастся	Скорее удастся	Полностью удастся
Можете успокоить обучающихся, которые нарушают дисциплину				
Можете в случае затруднений, возникающих у обучающихся при понимании нового				

материала, объяснять его иным (альтернативным) способом				
Можете использовать в учебном процессе цифровые технологии (компьютеры, планшеты, электронные доски)				

6. Насколько уверенно Вы себя ощущаете при работе... (Отметьте ответ в каждой строке.)

	Совсем не уверенно	Скорее неуверенно	В целом, уверенно	Совершенно уверенно	Не было подобного опыта
С учениками с ограниченными возможностями здоровья					
С учениками с проблемами поведения и дисциплины					
С учениками, плохо говорящими на русском языке					

7. С какими из перечисленных категорий учащихся вы проводите после уроков дополнительные индивидуальные и/или групповые занятия по преподаваемому предмету?

Выберите все подходящие варианты ответа.

1. Учащиеся, имеющие ограниченные возможности здоровья и/или инвалидность
2. Учащиеся, для которых русский язык не является родным
3. Учащиеся с низкой академической успеваемостью
4. Одаренные и мотивированные учащиеся
5. Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы в поведении
6. Учащиеся из социально неблагополучных семей и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации
7. Ни с кем из перечисленных

8. Какие специалисты не реже 3-4 раз в течение учебного года консультируют вас по вопросам обучения отстающих учащихся и детей с особыми образовательными потребностями (дети с ограниченными возможностями здоровья, инвалиды, дети с неродным русским языком, дети с педагогической запущенностью и др.)?

Выберите все подходящие варианты ответа.

1. Педагог-психолог
2. Учитель-логопед
3. Учитель-дефектолог
4. Социальный педагог
5. Тьютор
6. Психоневролог
7. Другие (укажите, кто именно) _____
8. Никто не консультирует

9. Какие приемы, методы вы чаще всего используете в своей работе с отстающими и/или немотивированными учащимися?

Выберите не более 5 подходящих вариантов ответа.

1. Оказываю индивидуальную помощь при возникновении затруднений
2. Провожу регулярные дополнительные занятия
3. Привлекаю к работе с ними педагога-психолога
4. Привлекаю к решению проблемы родителей этих учеников
5. Использую методы формирующего оценивания
6. Создаю для них ситуации успеха, чтобы они могли поверить в свои силы, заинтересоваться предметом
7. Строго спрашиваю с них выполнение заданий, постоянно контролирую их
8. Привлекаю к работе с ними более сильных учеников (шефство, наставничество)
9. Использую дифференцированные задания
10. Использую интересные формы работы (например, игровые)
11. Я меняю привычный темп урока под возможности конкретного класса
12. Другое (укажите, что именно) _____
13. У меня нет отстающих и немотивированных учеников

10. Оцените степень своего согласия со следующими утверждениями:

Выберите по одному варианту ответа в каждой строке.

	Полностью не согласен(-на)	Скорее не согласен(-на)	Скорее согласен(-на)	Полностью согласен(-на)
Вовлечение немотивированных учащихся в работу на уроке снижает мое внимание к другим ученикам				

Слабые ученики зачастую с трудом воспринимают обратную связь				
Я стараюсь посадить более слабых, немотивированных учеников ближе к учительскому столу				
Родители немотивированных учеников чаще всего не интересуются учебными проблемами своих детей				
Я считаю, что повышение самооценки и веры учеников в собственные возможности, может повысить их образовательные результаты				
На педагогических и методических советах в нашей школе преимущественно обсуждаются проблемы отстающих и немотивированных учащихся				
Нетрадиционные формы работы на уроках (игровые формы, использование цифровых средств и др.) эффективно помогают мне в работе со слабыми и немотивированными учениками				

11. Насколько вы согласны со следующими утверждениями о вашей школе? *Выберите по одному варианту ответа в каждой строке.*

	Абсолютно согласен(- на)	Скорее согласен(- на)	Скорее не согласен(- на)	Абсолютно не согласен(- на)
Учителя ожидают от учащихся высоких образовательных результатов				
Учителя редко работают вместе друг с другом, чтобы улучшить результаты учащихся				
Коллектив сопротивляется изменениям в школе				
Учителям часто не хватает времени на подготовку к урокам				
Родители НЕ хотят сотрудничать со школой по вопросам обучения их детей				
Родители НЕ заинтересованы в высоких образовательных результатах детей				
Родители НЕ склонны предъявлять высокие требования к школе				
Учащиеся хотят учиться хорошо				
Учащиеся НЕ уважают одноклассников, которые много и хорошо учатся				

Администрация и учителя работают совместно для планирования и улучшения качества занятий				
Администрация и учителя совместно работают над внедрением цифровых технологий в школе				
Директор поощряет дополнительное обучение учителей				

12. В среднем как часто вы делаете следующее ?

	Никогда	Один-два раза в полгода	Один-два раза в месяц	Каждую неделю	Каждый день
Наблюдаете за уроками других учителей и предоставляете обратную связь об их работе					
Участвуете в обсуждении учебы отдельных учащихся с семьями, другими сотрудниками школы					
Участвуете в принятии					

управленческих решений по вопросам развития школы					
Участвуете в трансляции педагогического опыта на разных уровнях (школьном, муниципальном, региональном, федеральном)					

13. В какой степени вы согласны с перечисленными утверждениями:

	Абсолютно не согласен(-на)	Скорее не согласен(-на)	Скорее согласен(-на)	Абсолютно согласен(-на)
Учащиеся привлекаются к формулировке правил поведения на уроках и переменах				
Я сообщаю, какие последствия повлечет несоблюдение правил поведения на уроке				
Я обращаюсь к примерам из повседневной жизни, чтобы				

продемонстрировать пользу новых знаний				
Я помогаю своим ученикам почувствовать и поверить, что они могут хорошо учиться в школе				
Я создаю условия на уроке для ведения учениками различных дискуссий, обсуждений, выражения своего мнения				

14. Какие инструменты мотивации педагогического коллектива существуют в школе:

1. Материальное стимулирование
2. Профессиональное развитие по выбору учителя
3. Сопровождение в повышении квалификационных категорий
4. Сопровождение в участии в профессиональных конкурсах
5. Стимулирование педагогов к трансляции педагогического опыта
6. Поддержки в трудной жизненной ситуации
7. Психологическая поддержка педагогов
8. Участие педагогов в принятии решений по стратегии развития школы
9. Мероприятия на сплочение коллектива: практики совместных выездов, празднований и т.д.
10. Ваш вариант

15. Какие практики преемственности и адаптивности учебного процесса реализуются в вашей школе:

1. Вовлечение учителей основной школы в дополнительные/внеучебные виды деятельности учащихся начальной школы

2. Проведение совместных мероприятий учителей основной школы и начальной школы по вопросам преемственности образовательной программы и требований к результатам обученности выпускников начальной школы
3. Ваш вариант

16. В какие мероприятия школы вовлечены родители/законные представители учащихся

1. Помощь в организации мероприятий
2. Родители/законные представители задействованы в принятии решений по управлению школой (Управляющий совет, родительский совет и т.п.)
3. Вовлечение в профориентационную работу обучающихся
4. Участие в спортивных мероприятиях школы
5. Участие во внеурочной деятельности/дополнительном образовании
6. Родители/законные представители участвуют в позиционировании школы в местном сообществе
7. Родители/законные представители принимают участие в мероприятиях по разъяснению образовательного процесса в школе
8. Родители/ законные представители принимают участие в мероприятиях со специалистами службы сопровождения по обсуждению вопросов взаимодействия с детьми
9. Родители/ законные представители принимают участие во встречах с педагогическим коллективом по обсуждению обучения своего ребенка
10. Ваш вариант

17. Какие темы вы чаще всего обсуждаете на встрече с родителями:

1. Успеваемость и поведение учащихся
2. Как устроен образовательный процесс в школе/классе
3. Способы выстраивания взаимодействия и коммуникации с детьми
4. Способы поддержки учеников в учебе
5. Вопросы профилактики школьной неуспешности
6. Вопросы организации досуга и внешкольных мероприятий учащихся
7. Ваш вариант

18. Реализуется ли в вашей школе наставничество для педагогов?

1. Да, я являюсь/был(а) наставником для других учителей.
2. Да, у меня есть/был наставник в школе.
3. Да, но я не включен в систему наставничества.
4. Нет, такая практика в школе не реализуется.

19. Есть ли практики совместного регулярного обсуждения практик преподавания с командой педагогов затруднений в обучении, возникающих у учащихся?

1. Да, такие встречи проводятся регулярно (не менее 1 раза в месяц)
2. Да, такие встречи проводятся регулярно (не чаще 1-2 раза в год)
3. Нет, таких встреч нет
4. Ваш вариант

20. Как часто администрация школы проводит индивидуальные беседы с каждым педагогом для фиксации его персональных достижений, целеполагания на последующие периоды работы и формирования устойчивой мотивации к профессиональному развитию

1. Один - два раза в год
2. Единожды при приеме на работу
3. Такой практики нет в школе
4. Ваш вариант

Анкета администрации образовательной организации

1) Укажите, пожалуйста, количество учителей, открывших результаты тестирования по выявлению профессиональных дефицитов?

2) Какие из перечисленных возможностей есть в вашей школе?

- Консультация психолога для семей

- Дополнительные занятия для более мотивированных детей (подготовка к ЕГЭ/ОГЭ, олимпиадам, участиям в конкурсах, конференциях, проектно-исследовательской деятельности)
- Индивидуальные встречи с семьями
- Сотрудничество с ВУЗами, СПО для осуществления профориентации
- ИУП для учащихся
- Ваш вариант

3) Далее приведен перечень школьных проблем, связанных с кадровыми ресурсами. Пожалуйста, оцените, насколько каждая из них значительна для Вашей школы, в баллах от 1 до 10 (где 1 – проблема влияет минимально, незначительна, 10 – проблема влияет максимально, значительна).

(Если Вы не сталкиваетесь с такой проблемой или не считаете это проблемой, выберите соответствующий вариант. Пожалуйста, дайте один ответ в каждой строке.)

	1- незначительна	2	3	4	5	6	7	8	9	10- значительна	Неприменимо
Дефицит учителей предметников											
У учителей не хватает навыков для работы с цифровым оборудованием											
Между учителями школы недостаточно развито профессиональное взаимодействие											
У учителей не хватает навыков по работе с классами, управлению вниманием, дисциплиной											

учащихся											
Учителя школы не владеют методиками современного педагогического процесса (групповые формы работы, тренинговые технологии, развитие навыков XXI века)											
Учителя школы не используют современные педагогические методики на своих уроках											
Учителя школы не способны дифференцировать учебный процесс под разные образовательные возможности обучающихся											

4) Как часто в вашей школе для составления плана профессионального развития педагогов и педагогических тренингов реализуются следующие практики?

	Никогда	Один-два раза в год	Один-два раза в полгода	Один-два раза в месяц
Администрация посещает уроки педагогов				
Администрация организует развивающие беседы с педагогами				
Изучаются запросы педагогов на профессиональное				

развитие, возможности профессиональной переподготовки				
Учитываются тенденции развития местного сообщества (мигранты, ОВЗ, инофоны, прибытие/убытие населения, преобладающие производства)				
Анализ дефицитов в компетенциях педагогов				
Анализ проблем в деятельности образовательной организации и образовательных результатах				
Изучение перспективных направлений в развитии образования и педагогики				
Изучение предлагаемых программ ПК и переподготовки				

5) Какие направления методической работы осуществляются в Вашей школе?

Выберите все варианты, которые подходят для Вашей образовательной организации

1. Осуществляется методическое сопровождение молодых педагогов
2. Молодые педагоги привлекаются к участию в профессиональных сообществах молодых педагогов (районного, муниципального, регионального уровней)

3. Осуществляется сопровождение педагогов в процессе и после прохождения обучения (ПК/переподготовка)
 4. Организуются консультации педагогов по вопросам работы с «трудными» детьми
 5. Организуются консультации педагогов по вопросам работы с детьми с особыми образовательными потребностями
- 6) Укажите, пожалуйста, долю учителей, обоснованно применяющих цифровые ресурсы в образовательном процессе по итогам аспектного наблюдения уроков администрацией в текущем учебном году:

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%
4. Более 50%
5. *Аспект не наблюдался*

- 7) Укажите, пожалуйста, долю учителей, транслирующих свой опыт применения цифровых технологий в обучении на мероприятиях муниципального уровня и выше в текущем учебном году:

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%
4. Более 50%
5. Такая практика не применялась

- 8) Укажите, пожалуйста, долю учителей, применяющих деструктивные практики взаимодействия с учащимися, по итогам внутреннего мониторинга текущего учебного года:

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%
4. Более 50%
5. Такой мониторинг не проводился

- 9) В какой степени вы согласны с тем, что в вашей школе активно реализуются следующие направления?

	Абсолютно не согласен(- на)	Скорее не согласен(- на)	Скорее согласен(- на)	Абсолютно согласен(-на)
Каждый учитель работает над темой саморазвития				
Реализуется практика создания рабочих групп для решения конкретной задачи (подготовка к конкурсу, конференции, семинару, методическому мероприятию и т.п.)				
Реализуется практика межпредметных объединений (по параллелям, по уровням образования и т.д.)				
Распределение нагрузки происходит с учетом результатов прошлого года учителя				
Распределение нагрузки происходит с учетом пройденного обучения педагогов				
Назначается ответственный за сопровождение педагогов по итогам прохождения курсовой подготовки (из числа учителей прошедших аналогичное обучение)				
Регулярно проводятся семинары/вебинары/тренинги по формирующему оцениванию				
Регулярно проводятся				

семинары/вебинары/тренинги по приемам групповой работы				
Регулярно проводятся семинары/вебинары/тренинги по проектно-исследовательскому подходу в образовании				
Регулярно проводятся семинары/вебинары/тренинги по выстраиванию коммуникации с обучающимися				

10) Какие формы внутришкольного контроля осуществляются в вашей школе?

1. Посещение администрацией уроков педагогов с выделенным и обоснованным аспектом наблюдения (применение современных инструментов преподавания, наличие деструктивных практик взаимодействия, использование активных форм работы педагогами на уроках и др.)
2. Взаимопосещение уроков учителями одной предметной области
3. Взаимопосещение уроков учителями разных предметных областей
4. Учителям предлагаются шаблоны планирования урока
5. Учителям предлагаются формы самоанализа урока
6. По итогам посещения уроков разрабатываются протоколы с рекомендациями для педагогов
7. Составляется график посещения администрацией уроков с описанием аспекта наблюдения

11) Какие инструменты мотивации педагогического коллектива используются в школе:

1. Материальное стимулирование
2. Профессиональное развитие по выбору учителя
3. Сопровождение в повышении квалификационных категорий
4. Сопровождение в участии в профессиональных конкурсах
5. Стимулирование педагогов к трансляции педагогического опыта
6. Поддержки в трудной жизненной ситуации
7. Психологическая поддержка педагогов

8. Участие педагогов в принятии решений по стратегии развития школы
9. Мероприятия на сплочение коллектива: практики совместных выездов, празднований и т.д.

12) Какие практики преемственности и адаптивности учебного процесса реализуются в вашей школе:

1. Вовлечение учителей основной школы в дополнительные/внеучебные виды деятельности учащихся начальной школы
2. Проведение совместных мероприятий учителей основной школы и начальной школы по вопросам преемственности образовательной программы и требований к результатам обученности выпускников начальной школы
3. ваш вариант

13) Доля учителей, получивших рекомендации администрации/специалистов службы сопровождения по выстраиванию учебного процесса с учетом запросов учащихся из группы риска.

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%
4. Более 50%
5. Рекомендации не предоставлялись

14) Предусмотрено ли в расписании учителей время для регулярного совместного обсуждения практик обучения, взаимопосещения уроков?

1. Да
2. Нет
3. Ваш вариант

15) В какие мероприятия школы вовлечены родители/законные представители учащихся

1. Помощь в организации мероприятий

2. Родители/законные представители задействованы в принятии решений по управлению школой (Управляющий совет, родительский совет и т.п.)
3. Вовлечение в профориентационную работу обучающихся
4. Участие в спортивных мероприятиях школы
5. Участие во внеурочной деятельности/дополнительном образовании
6. Родители/законные представители участвуют в позиционировании школы в местном сообществе
7. Родители/законные представители принимают участие в мероприятиях по разъяснению образовательного процесса в школе
8. Родители/ законные представители принимают участие в мероприятиях со специалистами службы сопровождения по обсуждению вопросов взаимодействия с детьми
9. Родители/ законные представители принимают участие во встречах с педагогическим коллективом по обсуждению обучения своего ребенка
10. Ваш вариант

16) Какие возможности предоставляются ученикам вашей школы? *Выберите все варианты, которые подходят для Вашей образовательной организации.*

1. Углублённые курсы по общеобразовательным предметам на базе вузов и организаций СПО
2. Занятия/тренинги по профориентации в школе и на базе организаций профессионального образования
3. Программа профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих на базе школы с получением сертификата
4. Программа профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих на базе организаций профессионального образования с получением сертификата
5. Льготные условия для поступления в партнерские организации высшего и среднего профессионального образования
6. Льготные условия для трудоустройства в партнерские компании, корпорации
7. Материальная поддержка, целевые стипендии школьникам
8. Занятия по подготовке к участию в конкурсах, олимпиадах (WorldSkills и т.п.)
9. Другое (укажите, что именно) _____
10. Ничего из перечисленного

17) Что, на ваш взгляд, позволило бы вашей школе более эффективно работать с учениками, имеющими низкие образовательные результаты?

Выберите не более 5 наиболее подходящих вариантов ответа.

1. Более высокая квалификация кадров
2. Дополнительное финансирование
3. Наличие необходимого специализированного оборудования, средств обучения
4. Наличие необходимых программ и учебных пособий
5. Наличие методических рекомендаций по работе с этой категорией детей (готовых руководств, технологий, форм работы и т.д.)
6. Наличие специалистов сопровождения, таких как тьюторы, педагог-психолог и т.п.
7. Наличие поддержки со стороны родителей
8. Наличие поддержки со стороны вышестоящего руководства
9. Наличие поддержки со стороны внешних партнеров (центров психолого-медико-социального сопровождения, НКО, других школ и т.д.)
10. Наличие индивидуального плана или плана сопровождения таких детей
11. Другое (*укажите, что именно*) _____
12. Ничего из перечисленного
13. Наша школа и так работает максимально эффективно

18) В каких региональных, муниципальных или других межшкольных мероприятиях по улучшению качества образования участвовала ваша школа за последние 2 года?

Выберите все подходящие варианты ответа.

1. Участвовали в работе ассоциации школ (инновационных, сельских и т. д.)
2. Являлись партнером школы с низкими образовательными результатами, оказывали ей методическую помощь
3. Получали методическую помощь от школы с высокими образовательными результатами, гимназии или лицея
4. Участвовали в выездных мероприятиях регионального Института развития образования (методических десантах, краткосрочных курсах ПК, семинарах)
5. Участвовали в сетевых межшкольных проектах и конкурсах
6. Являлись стажировочной площадкой по применению инновационных педагогических технологий с целью улучшения качества образовательных результатов учащихся
7. Являлись участником регионального проекта помощи школам, направленного на улучшение образовательных результатов учащихся

8. Получали финансовую помощь региона на улучшение образовательных результатов учащихся
9. Не участвовали в таких мероприятиях

19) Какие меры улучшения образовательных результатов учащихся использовались в вашей школе в текущем учебном году?

Выберите все подходящие варианты ответа.

1. Учителя дополнительно занимались с учащимися, у которых есть проблемы в обучении
2. Ученикам с проблемами в обучении и пропусками занятий назначали персональных наставников из числа учителей и работников школы
3. Разрабатывался индивидуальный план или план сопровождения для учащихся с проблемами в обучении
4. С учащимися группы риска индивидуально работали специалисты сопровождения: педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог и др.
5. Специально работали с родителями и учениками из малообеспеченных и неблагополучных семей, которые хорошо учатся, чтобы они не уходили из школы после 9 класса, а продолжали обучение в 10-м и поступали в вуз
6. Организовывали курсы обучения русскому языку для учащихся с неродным русским языком
7. Организовывали индивидуальные дополнительные занятия по предметам с учащимися с неродным русским языком
8. Организовывали наставничество (шефство) сильных учащихся над слабоуспевающими
9. Проводились дополнительные занятия по различным предметам, подготовке к конкурсам, олимпиадам и т.д. в рамках сетевого сотрудничества с другими образовательными организациями
10. Другое (укажите, что именно) _____
11. Ничего из перечисленного

20) Укажите, пожалуйста, долю родителей регулярно посещающих родительские собрания

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%

4. Более 50%

21) Укажите, пожалуйста, долю учащихся, посещающих занятия внеурочной деятельности, направленные на преодоление возникших затруднений в обучении

1. Менее 50%
2. 50-70%
3. Более 70%

22) Укажите, пожалуйста, долю учащихся, посещающих занятия со специалистами службы сопровождения, направленных на развитие мотивации, овладению навыками самоорганизации и самостоятельности, и т.п.

1. Менее 50%
2. 50-70%
3. Более 70%

23) Укажите, пожалуйста, долю учащихся, отнесенных к группам риска по академической неуспеваемости по результатам внутренних мониторингов и наблюдений

1. Менее 10%
2. 10-30%
3. 30-50%
4. Более 50%

24) Укажите, пожалуйста, долю учащихся – из семей мигрантов/с неродным русским языком, посещающих занятия внеурочной деятельности, направленные на преодоление возникших затруднений в обучении и на изучение русского языка, знакомство с культурой

1. Менее 50%
2. 50-70%
3. Более 70%

25) С какими организациями ваша школа осуществляет совместные программы и проекты?

1. Другие школы
2. Организации дошкольного образования

3. Организации дополнительного образования
4. Организации профессионального образования
5. Спортивные организации
6. Библиотеки
7. Организации культуры
8. Предприятия
9. ВУЗы
10. СПО
11. Не осуществляет
12. Другое

26) Оказывают ли вашей школе поддержку какие-либо из перечисленных организаций не образовательного сектора?

1. Местная администрация
2. Предприятия
3. Бизнес
4. НКО, благотворительные фонды
5. Молодежный центр занятости
6. Органы социальной защиты и опеки
7. Меценаты
8. Специфические ресурсы региона
9. Не оказывают
10. Другие

27) Как часто учителя вашей школы проводят уроки за пределами школьного класса (за текущий учебный год)

Отметьте один вариант в каждой строке

	Никогда	Несколько раз в год	Не реже раза в месяц	Не реже раза в неделю
Уроки в нестандартных помещениях школы (библиотека, актовый зал,				

мастерские, рекреации т.д.)				
Выездные уроки на природе				
Выездные уроки в музеях, на выставках				
Уроки в лабораториях вузов, колледжей				
Уроки в условиях профессиональной деятельности (на производстве, в офисе компании и т.п.)				

28) Какие практики вовлечения учеников в трудовую деятельность реализуются в вашей школе?

Выберите все подходящие ответы

1. Летняя трудовая практика
2. Волонтерство
3. Уборка школьных помещений, классов, кабинетов
4. Субботники по уборке территории школы
5. Дежурство по школе
6. Школьное производство (например, изготовление продукции в школьных мастерских по договору с предприятиями)
7. Работа на школьном учебно-опытном участке, школьной ферме
8. Летний трудовой лагерь
9. Участие в осенней уборке урожая на полях агропредприятий
10. Другое (укажите, что именно) _____
11. Нет таких практик

29) Кто в Вашей школе отвечает за регулярное обновление оформления пространств школы?

1. завуч школы
2. педагог-организатор
3. социальный педагог
4. классные руководители
5. учитель ИЗО
6. директор
7. заместитель директора по ресурсам/ зам. АХЧ
8. советник по воспитанию
9. ваш вариант
10. никто

30) Как часто в вашей школе происходит следующее:

1. обновление информации на стендах в школе
2. обновление информации на сайте
3. обновление дизайна (оформления) внутренних помещений школы
4. проводятся занятия вне школы (пришкольная территория, музеи, библиотеки и др.)

31) Кто входит в состав службы медиации?

1. учителя
2. родители
3. учащиеся
4. советник по воспитанию
5. сотрудники службы сопровождения (педагог-психолог, социальный педагог и др.)
6. пока нет такой службы
7. ваш вариант

Письмо Исполнителя о направлении на согласование разработанных материалов (программы проведения диагностики, описания методики с инструментарием) от 15.05.2023 № 3.50-21/150523-4



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Институт образования

15. 05. 2023

№ 3.50-21/150523-4

на № _____ от _____

Ректору Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»

Ковальчук О.В.

О согласовании материалов

Уважаемая Ольга Владимировна!

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» является Исполнителем по Договору от 04 мая 2023 г. № 19-ЗК-23 на оказание услуг по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Ленинградской области (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 7 Приложения 1 к Договору направляем на согласование программу проведения диагностики и описание методики с инструментарием.

Приложение: 1. Программа диагностики (идентификации) школ, включающая обоснование методологических и технологических подходов к диагностике по выявлению школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности, с опорой на региональные показатели на 20 л. в 1 экз.
2. Описание методики идентификации школ, включающей комплект материалов (инструментарий) на 39 л. в 1 экз.

Директор Института образования

Е.А. Терентьев

Мельникова А.М.
+7 (495) 772-95-90 доб.12485

Потаповский пер., д. 16, стр. 10, Москва, Россия, 101000, тел.: +7 (495) 623 52 48, e-mail: ioe@hse.ru, www.ioe.hse.ru

Ответ Заказчика о согласовании программы проведения диагностики, описания методики с инструментарием.



**КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)**

197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д.25-а литер А

Телефон: (812) 372-50-39, факс: (812) 372-53-92, <http://loiro.ru>, e-mail: office@loiro.ru
ОКПО 46241861, ОГРН 1024701243390, ИНН 4705016800 / КПП 781301001

16.05.23 № 357

На № 3.50-21/150523-4 от 15.05.2023

Директору Института образования
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»
Е.А. Терентьеву

Уважаемый Евгений Андреевич!

В ответ на Ваше письмо №3.50-21/150523-4 от 14.05.2023 сообщаем, что информацию о Договоре от 04.05.2023 г. №19-ЗК-23 на оказание услуг по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, получили в срок.

Заместитель ректора по инновационной
деятельности

В.В. Кучурин

Исп. Демьянова О.Ю.
+7(812)-372-50-39 (доб. 304)

3. Отчет о проведении диагностики (идентификации) школ по 3 группам.

Не позднее 15 сентября 2023 года было закончено проведение диагностики (идентификации) на основе предложенного инструментария. В диагностике (идентификации) приняли участие не менее 300 образовательных организаций 18 муниципальных образований Ленинградской области.

В результате диагностики (идентификации) были составлены списки школ по 3 группам: школы с низкими образовательными результатами; школы, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Институт образования

от 05.10.2023 г. № 3.50-21/051023-1

на № _____ от _____

Ректору Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»

Ковальчук О.В.

О направлении материалов

Уважаемая Ольга Владимировна!

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» является Исполнителем по Договору от 04 мая 2023 г. № 19-ЗК-23 на оказание услуг по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Ленинградской области (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 7 Приложения 1 к Договору направляем списки школ, идентифицированных по 3 (трем) группам: школы с низкими образовательными результатами; школы, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.

Приложение: 1. Списки школ с низкими образовательными результатами; находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; имеющих признаки учебной неуспешности на 5 л. в 1 экз.

Директор Института образования

Е.А. Терентьев

Мельникова А.М.
+7 (495) 772-95-90 доб.12485

Списки школ по 3 (трем) группам: школы с низкими образовательными результатами; школы находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.

Школы с низкими образовательными результатами.

Общеобразовательные организации, представленные в данном списке, показывают более низкий уровень успеваемости по сравнению с другими общеобразовательными организациями, участвующими в исследовании.

№ п/п	Район	Название школы
1.	Волховский	Алексинская СОШ
2.	Волховский	Иссадская ООШ
3.	Волховский	Кисельнинская СОШ
4.	Волховский	Пашская СОШ
5.	Волховский	Староладожская СОШ
6.	Волховский	Сясьстройская СОШ №1
7.	Всеволожский	Гарболовская СОШ
8.	Всеволожский	Кудровский ЦО №2
9.	Всеволожский	Лесновский ЦО
10.	Всеволожский	Муринская СОШ №3
11.	Всеволожский	Муринская СОШ №5
12.	Всеволожский	Разметелевская СОШ
13.	Всеволожский	Свердловский ЦО
14.	Всеволожский	Янинский ЦО
15.	Выборгский	Выборгская СОШ №8
16.	Выборгский	Гончаровская СОШ
17.	Выборгский	Житковская СОШ
18.	Кингисеппский	Пустомержская СОШ

19.	Киришский	Будогощская СОШ
20.	Киришский	Глажевская СОШ
21.	Киришский	Пчевжинская СОШ
22.	Ломоносовский	Лебяженский ЦО
23.	Лужский	Волошовская СОШ
24.	Подпорожский	Подпорожская СОШ №1
25.	Приозерский	Раздольская СОШ
26.	Сланцевский	Загривская СОШ
27.	Сланцевский	Старопольская СОШ
28.	Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №1
29.	Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №4
30.	Тихвинский	Тихвинская СОШ №4
31.	Тосненский	Красноборская СОШ

Школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.

В данном списке представлены общеобразовательные организации с более высоким уровнем академической успеваемости, чем у школ с низкими результатами. Но доля учащихся данных школ, показывающих результаты ниже региональных средних показателей, достаточно велика, что позволяет отнести их к школам, учащиеся которых имеют признаки академической неуспешности.

№ п/п	Район	Название школы
1.	Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №3
2.	Бокситогорский	Борская СОШ
3.	Бокситогорский	Ефимовский СОШ-интернат
4.	Волосовский	Бегуницкая СОШ
5.	Волосовский	Большеврудская СОШ
6.	Волосовский	Волосовская СОШ №1
7.	Волосовский	Волосовская СОШ №2
8.	Волосовский	Калитинская СОШ
9.	Волосовский	Сабская СОШ

10.	Волосовский	Ущевицкая НОШ
11.	Волосовский	Яблоницкая СОШ
12.	Волховский	Волховская СОШ №1
13.	Волховский	Волховская СОШ №7
14.	Волховский	Селивановская ООШ
15.	Волховский	Усадищенская СОШ
16.	Всеволожский	Бугровский ЦО №3
17.	Всеволожский	Всеволожская СОШ №5
18.	Всеволожский	Всеволожский ЦО
19.	Всеволожский	Дубровская СОШ
20.	Всеволожский	Кудровский ЦО №1
21.	Всеволожский	Муринский ЦО №1
22.	Всеволожский	Рахьинский ЦО
23.	Всеволожский	Романовская СОШ
24.	Всеволожский	Сертоловская СОШ №1
25.	Всеволожский	СОШ пос.им.Морозова
26.	Всеволожский	Щегловская СОШ
27.	Выборгский	Возрожденская СОШ
28.	Выборгский	Выборгская СОШ №10
29.	Выборгский	Выборгская СОШ №13
30.	Выборгский	Выборгская СОШ №37
31.	Выборгский	Каменская СОШ
32.	Выборгский	Кирилловская СОШ
33.	Выборгский	Кондратьевская СОШ
34.	Выборгский	Первомайский ЦО
35.	Выборгский	Приветненская СОШ
36.	Выборгский	СОШ г.п.Советский
37.	Гатчинский	Белогорская НОШ

38.	Гатчинский	Веревская СОШ
39.	Гатчинский	Войсковицкая СОШ №1
40.	Гатчинский	Войсковицкая СОШ №2
41.	Гатчинский	Вырицкая СОШ №1
42.	Гатчинский	Высокоключевая СОШ
43.	Гатчинский	Коммунарская СОШ №1
44.	Гатчинский	Пудостьская СОШ
45.	Гатчинский	Сиверская СОШ №3
46.	Гатчинский	Таицкая СОШ
47.	Кингисеппский	Вистинская СОШ
48.	Кингисеппский	Ивангородская СОШ №1
49.	Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №6
50.	Кингисеппский	Котельская СОШ
51.	Кингисеппский	Кракольская СОШ
52.	Киришский	Киришская СОШ №2
53.	Киришский	Киришская СОШ №6
54.	Киришский	Пчевская СОШ
55.	Кировский	Мгинская СОШ
56.	Кировский	Отраденская СОШ №2
57.	Кировский	Синявинская СОШ
58.	Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №68
59.	Ломоносовский	Лопухинский ОЦ
60.	Ломоносовский	Ропшинская СОШ
61.	Ломоносовский	Русско-Высоцкая СОШ
62.	Лужский	Володарская СОШ
63.	Лужский	Мшинская СОШ
64.	Лужский	Оредежская СОШ
65.	Подпорожский	Вознесенский ОЦ

66.	Подпорожский	Подпорожская СОШ №4
67.	Подпорожский	Подпорожская СОШ №8
68.	Приозерский	Громовская СОШ
69.	Приозерский	Джатиевская ООШ
70.	Приозерский	Мичуринская СОШ
71.	Приозерский	Отраденская СОШ
72.	Приозерский	Приозерская СОШ №4
73.	Приозерский	Приозерская СОШ №5
74.	Приозерский	Сосновский ЦО
75.	Приозерский	Степанянская ООШ
76.	Приозерский	Шумиловская СОШ
77.	Сланцевский	Овсищенская НОШ
78.	Сланцевский	Сланцевская СОШ №1
79.	Сланцевский	Сланцевская СОШ №2
80.	Сланцевский	Сланцевская СОШ №6
81.	Тосненский	Лисинский ЦО
82.	Тосненский	Никольская СОШ №2
83.	Тосненский	Тельмановская СОШ
84.	Тосненский	Ушакинская СОШ №1

Школы, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов.

В данном списке представлены общеобразовательные организации, учащиеся которых на период проведения исследования демонстрируют академические достижения выше средних значений по региону, но одновременно с этим имеют самые низкие показатели по контингенту учащихся и обеспеченности ресурсами, а также использованию эффективных педагогических и управленческих практик в организации.

№ п/п	Район	Название школы
1	Выборгский	Бородинская СОШ
2	Гатчинский	Кобраловская ООШ
3	Лодейнопольский	Лодейнопольский ЦО

4	Лодейнопольский	Янегская ООШ
5	Ломоносовский	Нагорная ООШ
6	Приозерский	Запорожская ООШ
7	Приозерский	Красноозерненская ООШ
8	Тихвинский	Красавская ООШ
9	Тосненский	Трубникоборская ООШ
10	Тосненский	Ушакинская ООШ №2

4. Отчет о проведении консультационного и информационного сопровождения проведения сбора данных (проведение онлайн-вебинаров).

В рамках реализации договора с целью консультационного и информационного сопровождения сбора данных были проведены два онлайн – вебинара для руководителей муниципалитетов и управленческих команд школ по разъяснению процедуры сбора, анализ и представления данных исследования.

Для приглашения участников каждого онлайн-вебинара были согласованы с Заказчиком даты проведения онлайн-вебинаров, созданы ссылки на присоединение, организована регистрация участников.

Письмо Заказчика об информировании участников о проведении онлайн-семинаров.

10.10.2023

05-08-01-5381/2023



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, внутригородское
муниципальное образование Санкт-Петербурга
муниципальный округ Смольнинское, площадь
Растрелли, дом 2, строение 1
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

10.10.2023 № 19-39080/2023

на № _____ от _____

О проведении онлайн семинаров

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющим управление в сфере
образования Ленинградской области

Уважаемые руководители!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области информирует, что в 2023 году продолжается работа в рамках регионального проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

В целях конкретизации информации о наличии либо отсутствии динамики в повышении образовательных результатов в общеобразовательных организациях Ленинградской области НИУ «Высшая школа экономики» проведена диагностика (идентификация) по определению следующих кластеров:

школы с низкими образовательными результатами;

школы, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов;

школы, имеющие признаки учебной неуспешности.

Диагностика проводилась в отношении всех общеобразовательных организаций Ленинградской области на основе анализа массива данных, включающего результаты внешних оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), результаты текущей и промежуточной аттестации в соответствии с выгрузкой из ГИС СОЛО и контекстных данных из открытых источников.

Специалисты НИУ «Высшая школа экономики», проводившие диагностику, в целях представления и обсуждения результатов исследования, рекомендаций по работе со школами с низкими образовательными результатами; школами, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школами, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности, проводят онлайн семинары.

10.10.2023

18.04-01-1422/2023

10.10.2023

ВХ-КО-1428/2023

Обращаем Ваше внимание, что онлайн семинары проводятся для различных целевых групп:

16 октября 2023 года в 15.00 часов – для специалистов муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб, региональных и муниципальных координаторов, курирующих данные вопросы.

Ссылка для подключения:

<https://events.webinar.ru/21470324/1839493231>.

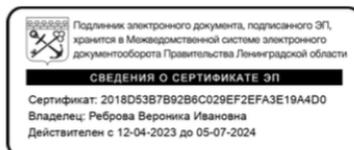
19 октября 2023 года в 15.00 часов – для руководителей школ и административных команд 3 групп школ.

Ссылка для подключения: <https://events.webinar.ru/21470324/1722635939>.

Для участия в семинаре 19 октября 2023 года приглашаются управленческие команды школ, список которых представлен в приложении 1 к настоящему письму.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Председатель комитета



В.И.Реброва

Исп. Л.Г.Михайлюк,
тел.: 8 (812) 539-44-54,
lg_mikhaylyuk@lenreg.ru

Школы с низкими образовательными результатами*

№ п/п	Муниципальный район/городской округ	Название общеобразовательной организации
1.	Волховский	МОБУ «Алексинская СОШ»
2.	Волховский	МОБУ «Иссадская ООШ»
3.	Волховский	МОБУ «Кисельнинская СОШ»
4.	Волховский	МОБУ «Пашская СОШ»
5.	Волховский	МОБУ «Староладожская СОШ»
6.	Волховский	МОБУ «Сясьстройская СОШ №1»
7.	Всеволожский	МБОУ «Гарболовская СОШ»
8.	Всеволожский	МБОУ «Кудровский ЦО №2»
9.	Всеволожский	МБОУ «Лесновский ЦО»
10.	Всеволожский	МБОУ «Муринская СОШ №3»
11.	Всеволожский	МБОУ «Муринская СОШ №5»
12.	Всеволожский	МБОУ «Разметелевская СОШ»
13.	Всеволожский	МБОУ «Свердловский ЦО»
14.	Всеволожский	МБОУ «Янинский ЦО»
15.	Выборгский	МБОУ «Выборгская СОШ №8»
16.	Выборгский	МБОУ «Гончаровская СОШ»
17.	Выборгский	МБОУ «Житковская СОШ»
18.	Кингисеппский	МБОУ «Пустомержская СОШ»
19.	Киришский	МОУ «Будогощская СОШ
20.	Киришский	МОУ «Глажевская СОШ»
21.	Киришский	МОУ «Гчевжинская СОШ»
22.	Ломоносовский	МОУ «Лебяженский ЦО»
23.	Лужский	МОУ «Волошовская СОШ»
24.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №1»
25.	Приозерский	МОУ «Раздольская СОШ»
26.	Сланцевский	МОУ «Загривская СОШ»
27.	Сланцевский	МОУ «Старопольская СОШ»
28.	Сосновоборский	МБОУ «СОШ №1» г. Сосновый Бор
29.	Сосновоборский	МБОУ «СОШ №4» г. Сосновый Бор
30.	Тихвинский	МОУ «Тихвинская СОШ №4»
31.	Тосненский	МКОУ «Красноборская СОШ»

* Общеобразовательные организации, представленные в данном списке, показывают более низкий уровень успеваемости по сравнению с другими общеобразовательными организациями, участвующими в исследовании

Школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности**

№ п/п	Муниципальный район/городской округ	Название общеобразовательной организации
1.	Бокситогорский	МБОУ «Бокситогорская СОШ №3
2.	Бокситогорский	МБОУ «Борская СОШ»
3.	Бокситогорский	МБОУ «Ефимовский СОШ-интернат»
4.	Волосовский	МОУ «Бегуницкая СОШ»
5.	Волосовский	МОУ «Большеврудская СОШ»
6.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №1»
7.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №2»
8.	Волосовский	МОУ «Калитинская СОШ»
9.	Волосовский	МОУ «МОУ «Сабская СОШ»
10.	Волосовский	МОУ «Ущевицкая НОШ»
11.	Волосовский	МОУ «Яблоницкая СОШ»
12.	Волховский	МОУ «Волховская СОШ №1»
13.	Волховский	МОУ «Волховская СОШ №7»
14.	Волховский	МОУ «Селивановская ООШ»
15.	Волховский	МОУ «Усадищенская СОШ»
16.	Всеволожский	МБОУ «Бугровский ЦО №3»
17.	Всеволожский	МБОУ «Всеволожская СОШ №5»
18.	Всеволожский	МБОУ «Всеволожский ЦО»
19.	Всеволожский	МБОУ «Дубровская СОШ»
20.	Всеволожский	МБОУ «Кудровский ЦО №1»
21.	Всеволожский	МБОУ «Муринский ЦО №1»
22.	Всеволожский	МБОУ «Рахьинский ЦО»
23.	Всеволожский	МБОУ «Романовская СОШ»
24.	Всеволожский	МБОУ «Сертоловская СОШ №1»
25.	Всеволожский	МБОУ «СОШ пос.им.Морозова»
26.	Всеволожский	МБОУ «Щегловская СОШ»
27.	Выборгский	МБОУ «Возрожденская СОШ»
28.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10» г. Выборга
29.	Выборгский	МБОУ «СОШ №13» г. Выборга
30.	Выборгский	МБОУ «СОШ №37» г. Выборга
31.	Выборгский	МБОУ «Каменская СОШ»
32.	Выборгский	МБОУ «Кирилловская СОШ»
33.	Выборгский	МБОУ «Кондратьевская СОШ»
34.	Выборгский	МБОУ «Первомайский ЦО»
35.	Выборгский	МБОУ «Приветненская СОШ»
36.	Выборгский	МБОУ «СОШ г.п.Советский»
37.	Гатчинский	МБОУ «Белогорская НОШ»
38.	Гатчинский	МБОУ «Веревская СОШ»
39.	Гатчинский	МБОУ «Войсковицкая СОШ №1»
40.	Гатчинский	МБОУ «Войсковицкая СОШ №2»
41.	Гатчинский	МБОУ «Вырицкая СОШ №1»
42.	Гатчинский	МБОУ «Высокоключевая СОШ»
43.	Гатчинский	МБОУ «Коммунарская СОШ №1»

44.	Гатчинский	МБОУ «Пудостьская СОШ»
45.	Гатчинский	МБОУ «Сиверская СОШ №3»
46.	Гатчинский	МБОУ «Таицкая СОШ»
47.	Кингисеппский	МБОУ «Вистинская СОШ»
48.	Кингисеппский	МБОУ «Ивангородская СОШ №1»
49.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»
50.	Кингисеппский	МБОУ «Котельская СОШ»
51.	Кингисеппский	МБОУ «Кракольская СОШ»
52.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ №2»
53.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ №6»
54.	Киришский	МОУ «Пчевская СОШ»
55.	Кировский	МОУ «Мгинская СОШ»
56.	Кировский	МОУ «Отраденская СОШ №2»
57.	Кировский	МКОУ «Синявинская СОШ
58.	Лодейнопольский	МБОУ «Лодейнопольская СОШ №68»
59.	Ломоносовский	МОУ «Лопухинский ОЦ»
60.	Ломоносовский	МОУ «Ропшинская школа»
61.	Ломоносовский	МОУ «Русско-Высоцкая школа»
62.	Лужский	МОУ «Володарская СОШ»
63.	Лужский	МОУ «Мшинская СОШ»
64.	Лужский	МОУ «Оредежская СОШ»
65.	Подпорожский	МБОУ «Вознесенский ОЦ»
66.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»
67.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №8»
68.	Приозерский	МОУ «Громовская СОШ»
69.	Приозерский	МОУ «Джатиевская ООШ»
70.	Приозерский	МОУ «Мичуринская СОШ»
71.	Приозерский	МОУ «Отраденская СОШ»
72.	Приозерский	МОУ «Приозерская СОШ №4»
73.	Приозерский	МОУ «Приозерская СОШ №5»
74.	Приозерский	МОУ «Сосновский ЦО»
75.	Приозерский	МОУ «Степанянская ООШ»
76.	Приозерский	МОУ «Шумиловская СОШ»
77.	Сланцевский	МОУ «Овсищенская НОШ»
78.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №1»
79.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №2»
80.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №6»
81.	Тосненский	МКОУ «Лисинский ЦО»
82.	Тосненский	МКОУ «Никольская СОШ №2»
83.	Тосненский	МКОУ «Тельмановская СОШ»
84.	Тосненский	МКОУ «Ушакинская СОШ №1»

*** В данном списке представлены общеобразовательные организации с более высоким уровнем академической успеваемости, чем у школ с низкими результатами. Но доля учащихся данных школ, показывающих результаты ниже региональных средних показателей, достаточно велика, что позволяет отнести их к школам, учащиеся которых имеют признаки академической неуспешности.*

**Школы, находящиеся в зоне риска
снижения образовательных результатов*****

№ п/п	Муниципальный район/городской округ	Название общеобразовательной организации
1	Выборгский	МБОУ «Бородинская СОШ»
2	Гатчинский	МБОУ «Кобраловская ООШ»
3	Лодейнопольский	МБОУ «Лодейнопольский ЦО»
4	Лодейнопольский	МБОУ «Янегская ООШ»
5	Ломоносовский	МОУ «Нагорная школа»
6	Приозерский	МОУ «Запорожская ООШ»
7	Приозерский	МОУ «Красноозерненская ООШ»
8	Тихвинский	МКОУ «Красавская ООШ»
9	Тосненский	МКОУ «Трубниковоборская ООШ»
10	Тосненский	МКОУ «Ушакинская ООШ №2»

*** В данном списке представлены общеобразовательные организации, учащиеся которых на период проведения исследования демонстрируют академические достижения выше средних значений по региону, но одновременно с этим имеют самые низкие показатели по контингенту учащихся и обеспеченности ресурсами, а также использованию эффективных педагогических и управленческих практик в организации.

Отчет о проведении онлайн – вебинаров

С целью консультационного и информационного сопровождения проведения сбора данных проведено 2 онлайн-вебинара.

Формат проведения – очный с использованием дистанционных технологий. Для проведения онлайн-вебинаров были подготовлены материалы с разъяснением процедур сбора данных, анализа данных и методических рекомендаций для муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб и выделенных групп школ.

Онлайн-вебинар 16 октября 2023 года

Программа проведения онлайн – вебинара.

Дата и время проведения: 16.10.2023 с 15.00 – 16.00

Форма: очная с применением дистанционных технологий.

Ссылка для дистанционного подключения: <https://events.webinar.ru/21470324/1839493231>

Цель: представить процедуры сбора данных, обработки данных и результатов проведенного исследования для оказания консультационного и информационного сопровождения руководителям муниципальных органов управления образованием.

Участники: представители муниципальных органов управления образованием.

Состав спикеров, тематика и содержание:

1. Факторы, влияющие на появление образовательной неуспешности.

С.Г. Косарецкий, канд.психологич.наук, директор Центра общего и дополнительного образоапния им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

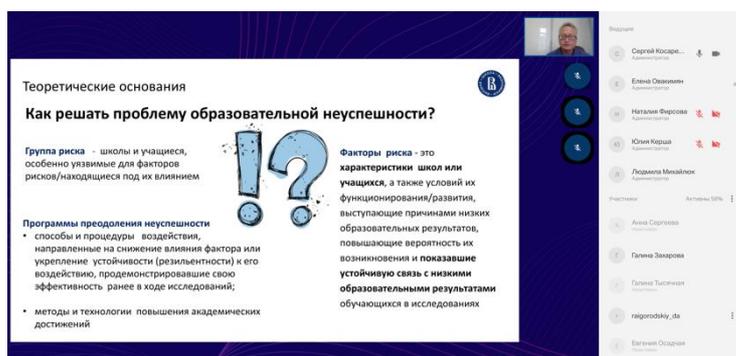
2. Проведение эмпирического исследования.

Ю.Д. Керша, мл.научный сотрудник Центра общего и дополнительного образоапния им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

3. Рекомендации по преодолению образовательной неуспешности на муниципальном уровне.

Е. В. Овакимян, эксперт Центра общего и дополнительного образоапния им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

Ссылка на запись и материалы вебинара представлены по ссылке: <https://clck.ru/36Eer8>



Онлайн-вебинар 19 октября 2023 года

Программа проведения онлайн – вебинара.

Дата и время проведения: 19.10.2023 с 15.00 – 16.00

Форма: очная с применением дистанционных технологий.

Ссылка для дистанционного подключения: <https://events.webinar.ru/21470324/1722635939>

Цель: представить процедуры сбора данных, обработки данных и результатов проведенного исследования для оказания консультационного и информационного сопровождения руководителям общеобразовательных организаций из выделенных групп школ.

Участники: представители муниципальных органов управления образованием, руководители школ с низкими образовательными результатами, школ, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов; школ, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности.

Состав спикеров, тематика и содержание:

1. Факторы, влияющие на появление образовательной неуспешности.

С.Г. Косарецкий, канд.психологич.наук, директор Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

2. Проведение эмпирического исследования.

Ю.Д. Керша, мл.научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

3. Рекомендации по преодолению образовательной неуспешности для выделенных групп школ.

Е. В. Овакимян, эксперт Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

Ссылка на запись и материалы вебинара представлены по ссылке: <https://clck.ru/36EepV>

35:27 Вебинар по итогам проведения исследования для руководителей ОО

Контингент	Практики	Ресурсы
<ul style="list-style-type: none">ГенетикаСоциальный, культурный, финансовый капитал семьиУсловия развития и воспитанияРодной язык	<ul style="list-style-type: none">Практики управленияПрактики преподавания	<ul style="list-style-type: none">КадрыОснащенностьОбразовательные программы (дообразование, профильное обучение, профессиональное обучение и др.)Методические ресурсы

Настройки: В сети, Настройки, Видеоплеер, Участники: Активно 50%

Распределение школ по группам

Для распределения школ по группам использовались индексы, рассчитанные по данным анкет школьной администрации и учителей

- Индекс академических достижений учащихся**
 - Академические достижения учащихся в младшей школе
 - Академические достижения учащихся в основной школе
 - Академические достижения учащихся в старшей школе
- Индекс компетенций и ресурсов школы**
 - Контингент учащихся образовательной организации
 - Материально-техническая оснащенность школ
 - Кадровая оснащенность школ
- Индекс применения эффективных практик в школе**
 - Для построения индекса были идентифицированы 57 разнообразных практик на данных анкет учителей и школьной администрации. Из них 17 практик выявили положительную связь с академическими достижениями учащихся в школе. Индекс показывает распространенность этих 17 практик в образовательной организации.

Статистический метод построения индексов: Метод Главных Компонент (PCA)

Значения индексов: От 0 до 100, где 0 – организации с самыми низкими показателями, а 100 – с самыми высокими

Чат: Илья Резник: Добрый день! МОУ "Техническая СОШ" Вязовский район, Наталья Иванова: МОБУ "Мушкетерская СОШ № 9", Анна Зюбашкина: Добрый день! МОУ "СОШ № 10 г. Выборга", Екатерина Бабкина: Добрый день! МОУ "СОШ № 10 г. Выборга", Александр Лод: Добрый день! МОБУ "Техническая средняя общеобразовательная школа № 9", Наталья Боголюбова: МОБУ "Староладвинская СОШ имени Героя Советского Союза В.В. Галушкин"

5. Обработка первичных данных, оформление статистического отчета

Поскольку в выборке есть школы, имеющие разные ступени обучения, на первом шаге будут созданы отдельные индексы академических достижений для каждой из ступеней обучения: младшая школа, основная школа, старшая школа. Это позволит не

дискриминировать при расчетах школы, в которых нет той или иной ступени обучения и из-за этого отсутствуют данные экзаменов, проводящихся на соответствующей ступени.

Общее примечание: при построении индексов академических достижений исключены три переменные, заявленные в исходной программе анализа, поскольку, во-первых, они являются дихотомическими и на фоне всех остальных интервальных переменных могут вызвать смещения в значении индекса из-за отличающейся шкалы измерения, а, во-вторых, практически дублируют уже имеющиеся интервальные шкалы, но в сокращенном виде, будут сильно с ними коррелировать и вносить минимум новой информации.

- Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике (профильный и базовый уровень)) более 20 баллов;
- Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла;
- Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла.

Академические достижения в младшей школе

Индекс академических достижений учащихся младшей школы рассчитывается для всех образовательных организаций, в которых есть классы с 1ого по 4ый. Для расчета индекса используется следующий набор переменных, релевантных для этой ступени обучения:

- ВПР Русский язык 4 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 4 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 4 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 4 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 4 класс 2022-2023
- ВПР Математика 4 класс 2018-2019
- ВПР Математика 4 класс 2019-2020
- ВПР Математика 4 класс 2020-2021
- ВПР Математика 4 класс 2021-2022
- ВПР Математика 4 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) 2018-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) 2018-2023

Описательная статистика для всех школ выборки по данным переменным представлена ниже:

Показатель	N	Среднее	Станд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
vpr4_rus2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr4_rus2019-2020	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr4_rus2020-2021	330	25.2	2.5	17	33	1.5
vpr4_rus2021-2022	330	25.0	2.6	18	33	1.5
vpr4_rus2022-2023	327	25.0	2.3	17	30	2.4
vpr4_math2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr4_math2019-2020	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr4_math2020-2021	323	12.3	1.3	8	16	3.6
vpr4_math2021-2022	316	11.6	1.3	5	16	5.7
vpr4_math2022-2023	323	12.2	1.3	7	19	3.6
shar(2)_vpr4_math2018-2019	328	1.2	2.9	0	20	2.1
shar(2)_vpr4_math2019-2020	325	2.6	6.0	0	50	3.0
shar(2)_vpr4_math2020-2021	331	1.5	4.0	0	32	1.2
shar(2)_vpr4_math2021-2022	331	1.8	5.1	0	50	1.2
shar(2)_vpr4_math2022-2023	333	1.3	4.0	0	48	0.6
shar(2)_vpr4_rus2018-2019	327	2.2	5.3	0	40	2.4
shar(2)_vpr4_rus2019-2020	325	4.1	7.9	0	67	3.0

shar(2)_vpr4_rus2020-2021	331	2.0	4.4	0	40	1.2
shar(2)_vpr4_rus2021-2022	331	3.6	6.3	0	51	1.2
shar(2)_vpr4_rus2022-2023	333	1.9	3.9	0	34	0.6
shar(5)_vpr4_math2018-2019	328	18.9	17.0	0	77	2.1
shar(5)_vpr4_math2019-2020	324	12.6	13.2	0	75	3.3
shar(5)_vpr4_math2020-2021	331	20.5	14.6	0	77	1.2
shar(5)_vpr4_math2021-2022	331	17.0	12.3	0	51	1.2
shar(5)_vpr4_math2022-2023	333	21.6	15.3	0	100	0.6
shar(5)_vpr4_rus2018-2019	328	12.2	12.3	0	100	2.1
shar(5)_vpr4_rus2019-2020	325	7.1	8.8	0	50	3.0
shar(5)_vpr4_rus2020-2021	331	13.1	10.7	0	78	1.2
shar(5)_vpr4_rus2021-2022	331	11.1	9.9	0	47	1.2
shar(5)_vpr4_rus2022-2023	333	13.4	11.7	0	79	0.6

Из описательной статистики мы видим, что есть переменные, по которым данных нет ни у одной школы. Их сразу стоит исключить из дальнейшего анализа:

- ВПР Русский язык 4 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 4 класс 2019-2020
- ВПР Математика 4 класс 2018-2019
- ВПР Математика 4 класс 2019-2020

Школы в анкете отвечали на соответствующие вопросы относительно распределения детей, сдавших эти экзамены на отличные и плохие оценки, но эти переменные также стоит исключить из анализа, поскольку при отсутствии данных экзамена в принципе, эти

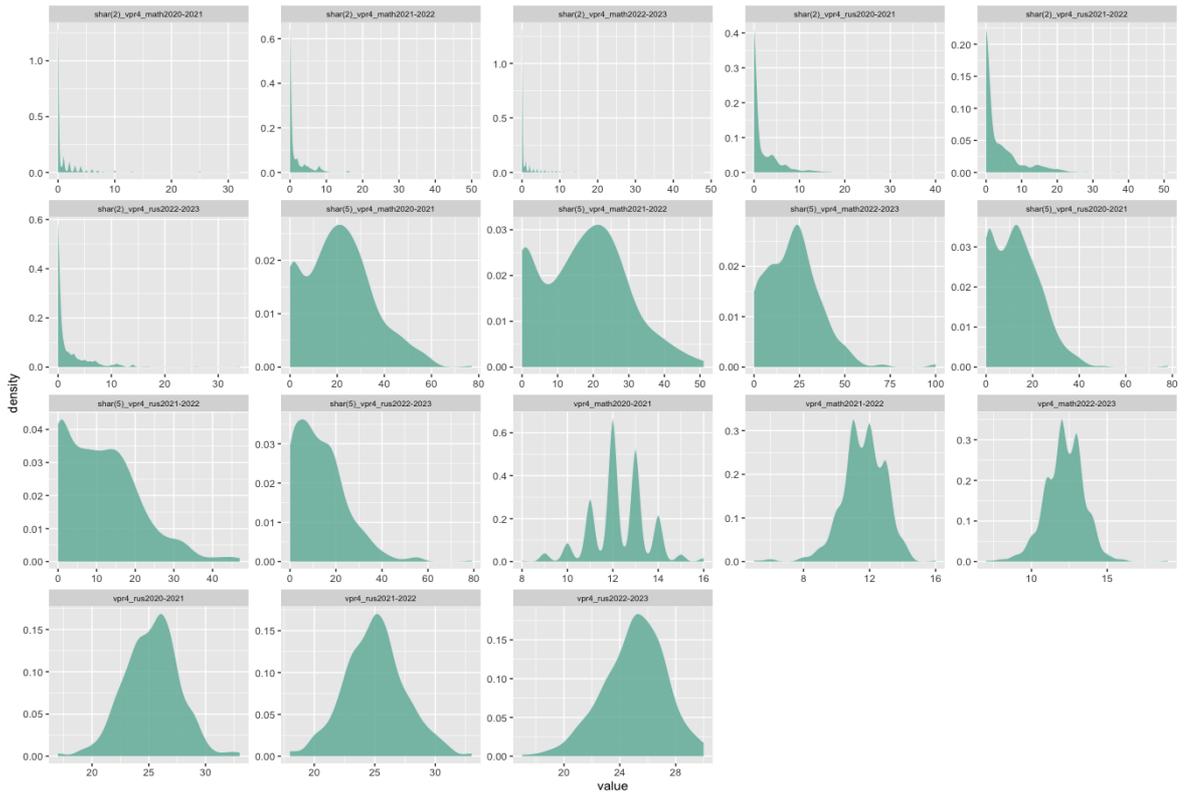
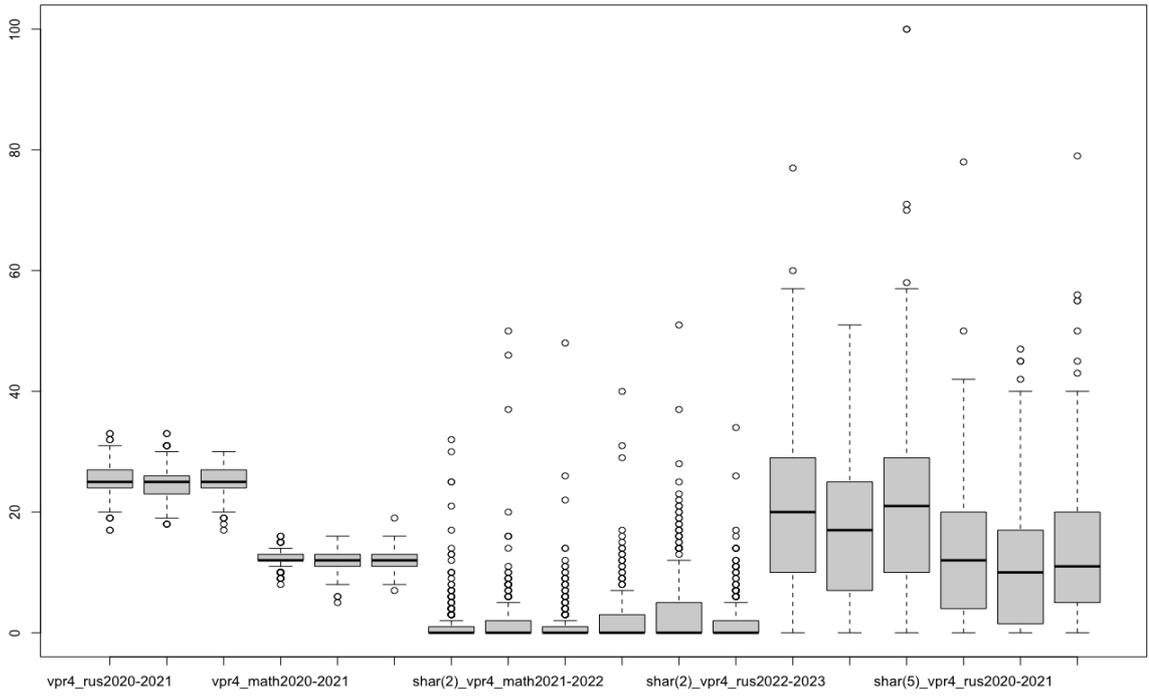
ответы, вероятно, являются ошибочными. Удалены, соответственно, следующие переменные:

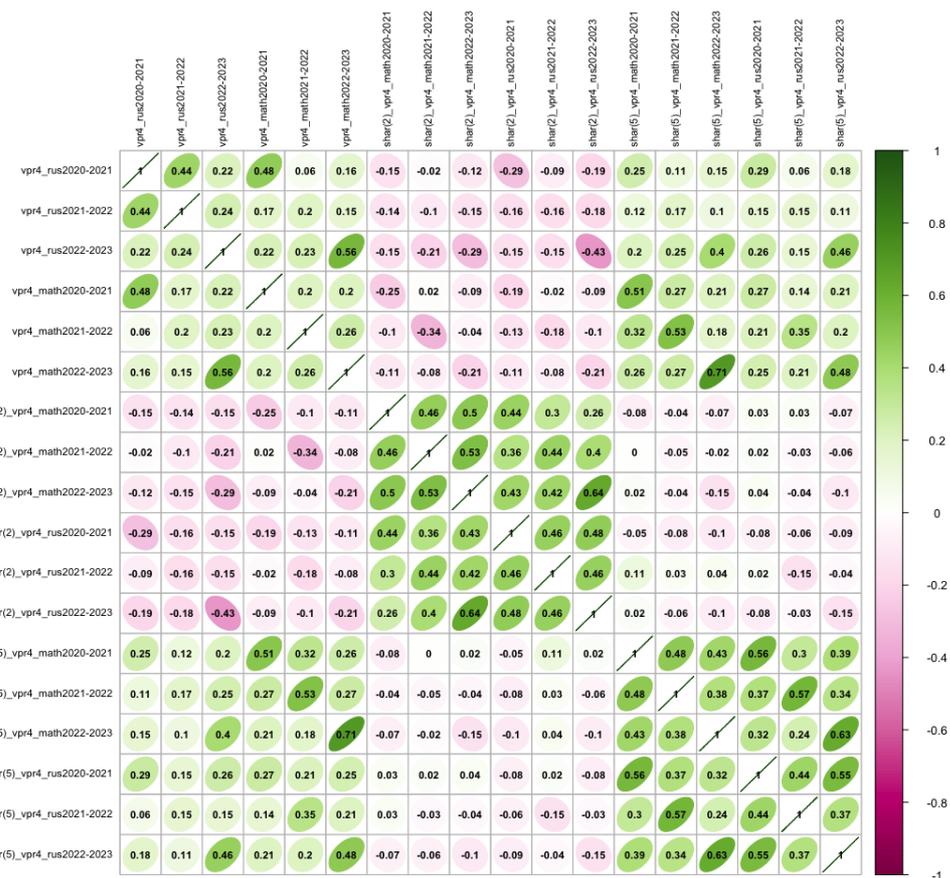
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) в 2018-2020
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) в 2018-2020

Для оставшегося набора переменных была проведена проверка данных на ошибки заполнения и выбросы. Соответствующие графики, использованные для проверки представлены ниже. Основные выводы анализа на этапе подготовки:

Результаты проверки выявили несколько нетипично высоких значений долей отличников по математике, однако оснований удалять эти данные из анализа как ошибочные по результатам проверки нет. Тем не менее, данные, заполненные школами самостоятельно, вызывают явно меньше доверия. Наиболее надежные переменные по средним академическим достижениям — это те, которые были предоставлены централизованно.

- Количество пропусков в итоговой базе после чистки базы данных не превышает 6%.
- Расчет коэффициентов корреляции не выявил дублирующих друг друга переменных.





Таким образом, для построения индекса академических достижений среди младших школьников был использован следующий набор переменных:

- ВПР Русский язык 4 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 4 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 4 класс 2022-2023
- ВПР Математика 4 класс 2020-2021
- ВПР Математика 4 класс 2021-2022
- ВПР Математика 4 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку 4 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку 4 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку 4 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку 4 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку 4 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку 4 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 4 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 4 класс 2021-2022

- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 4 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 4 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 4 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 4 класс 2022-2023

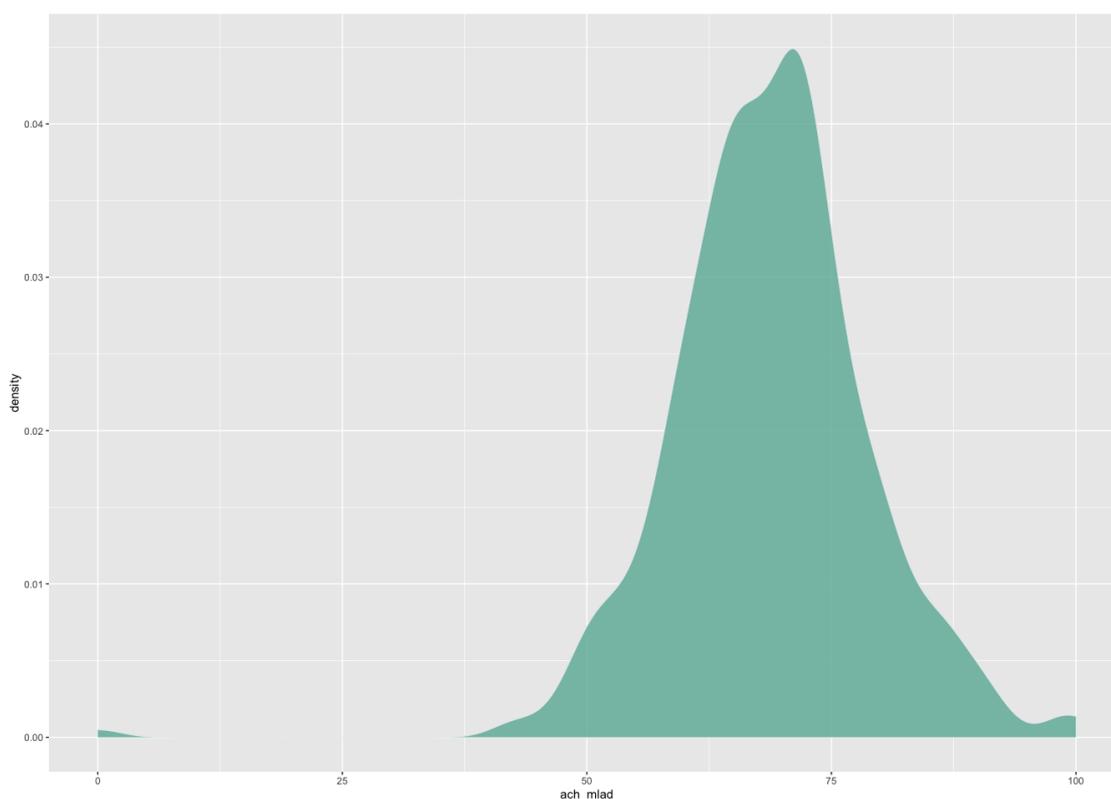
Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс **академических достижений в младшей школе** характеризует успеваемость в образовательной организации, учитывая 18 перечисленных ранее переменных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем выше академические достижения учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до 100, где 0 — это школы с самыми низкими достижениями учащихся младшей школы в выборке, а 100 - с самыми высокими. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 30%.

Показатель	Нагрузка
vpr4_rus2020-2021	0.205
vpr4_rus2021-2022	0.181
vpr4_rus2022-2023	0.295
vpr4_math2020-2021	0.226
vpr4_math2021-2022	0.224
vpr4_math2022-2023	0.292
shar(2)_vpr4_math2020-2021	-0.171
shar(2)_vpr4_math2021-2022	-0.168
shar(2)_vpr4_math2022-2023	-0.207
shar(2)_vpr4_rus2020-2021	-0.202

shar(2)_vpr4_rus2021-2022	-0.147
shar(2)_vpr4_rus2022-2023	-0.220
shar(5)_vpr4_math2020-2021	0.265
shar(5)_vpr4_math2021-2022	0.270
shar(5)_vpr4_math2022-2023	0.294
shar(5)_vpr4_rus2020-2021	0.261
shar(5)_vpr4_rus2021-2022	0.225
shar(5)_vpr4_rus2022-2023	0.305

В целом распределения значений индекса соответствуют нормальному, со средним значением 69 баллов. Однако видно, что образовательная организация, имеющая значение индекса “0”, довольно сильно отстает от остальных школ по уровню академических достижений: в ней низкие баллы ВПР, отсутствуют отличники и наибольшая по выборке доля двоечников в младшей школе по результатам ВПР.



Академические достижения в основной школе

Индекс академических достижений учащихся основной школы рассчитывается для всех образовательных организаций, в которых есть классы с 5ого по 9ый. Для расчета индекса используется следующий набор переменных, релевантных для этой ступени обучения:

- ВПР Русский язык 5 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 5 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 5 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 5 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 5 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 6 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 6 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 6 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 6 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 6 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 7 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 7 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 7 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 7 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 7 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 8 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 8 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 8 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 8 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 8 класс 2022-2023
- ВПР Математика 5 класс 2018-2019
- ВПР Математика 5 класс 2019-2020
- ВПР Математика 5 класс 2020-2021
- ВПР Математика 5 класс 2021-2022
- ВПР Математика 5 класс 2022-2023
- ВПР Математика 6 класс 2018-2019
- ВПР Математика 6 класс 2019-2020
- ВПР Математика 6 класс 2020-2021
- ВПР Математика 6 класс 2021-2022

- ВПР Математика 6 класс 2022-2023
- ВПР Математика 7 класс 2018-2019
- ВПР Математика 7 класс 2019-2020
- ВПР Математика 7 класс 2020-2021
- ВПР Математика 7 класс 2021-2022
- ВПР Математика 7 класс 2022-2023
- ВПР Математика 8 класс 2018-2019
- ВПР Математика 8 класс 2019-2020
- ВПР Математика 8 класс 2020-2021
- ВПР Математика 8 класс 2021-2022
- ВПР Математика 8 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) 2018-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) 2018-2023
- ОГЭ Русский язык 2018-2019
- ОГЭ Русский язык 2020-2021
- ОГЭ Русский язык 2021-2022
- ОГЭ Русский язык 2022-2023
- ОГЭ Математика 2018-2019
- ОГЭ Математика 2020-2021
- ОГЭ Математика 2021-2022
- ОГЭ Математика 2022-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике) 2018-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике) 2018-2023
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

На этом этапе анализа из выборки исключаются образовательные организации, которые работают только с начальной ступенью и не имеют классов основной школы (5-9 классы). Всего таких школ было обнаружено 11, поэтому число оставшихся в выборке школ составляет 324. Описательная статистика по ним представлена ниже:

Показатель	N	Среднее	Стд. Откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
------------	---	---------	------------	-----	------	-------------------

vpr5_rus2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr5_rus2019-2020	281	22.8	2.9	11	31.0	13.3
vpr5_rus2020-2021	317	24.0	2.3	15	30.0	2.2
vpr5_rus2021-2022	322	27.2	2.8	19	36.0	0.6
vpr5_rus2022-2023	324	27.3	2.9	19	36.0	0.0
vpr6_rus2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr6_rus2019-2020	308	26.1	4.1	11	36.0	4.9
vpr6_rus2020-2021	322	32.8	2.6	24	39.0	0.6
vpr6_rus2021-2022	322	31.6	3.3	22	39.0	0.6
vpr6_rus2022-2023	324	31.0	3.3	20	37.0	0.0
vpr7_rus2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr7_rus2019-2020	306	30.0	4.4	12	40.0	5.6
vpr7_rus2020-2021	321	24.8	2.1	19	31.0	0.9
vpr7_rus2021-2022	321	25.1	11.6	20	229.0	0.9
vpr7_rus2022-2023	323	31.0	3.3	20	37.0	0.3
vpr8_rus2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr8_rus2019-2020	290	22.8	2.9	11	31.0	10.5
vpr8_rus2020-2021	321	32.7	2.7	24	39.0	0.9
vpr8_rus2021-2022	321	31.6	3.3	22	39.0	0.9
vpr8_rus2022-2023	323	31.0	3.3	20	37.0	0.3
vpr5_math2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr5_math2019-2020	303	11.2	1.3	6	15.0	6.5

vpr5_math2020-2021	307	10.8	1.3	6	16.0	5.2
vpr5_math2021-2022	318	10.8	1.3	7	15.0	1.9
vpr5_math2022-2023	320	9.1	1.2	5	15.0	1.2
vpr6_math2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr6_math2019-2020	308	9.9	1.7	4	14.0	4.9
vpr6_math2020-2021	310	8.7	1.3	4	13.0	4.3
vpr6_math2021-2022	316	8.8	1.2	4	12.0	2.5
vpr6_math2022-2023	319	9.0	1.1	6	12.0	1.5
vpr7_math2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr7_math2019-2020	309	7.9	1.5	4	12.0	4.6
vpr7_math2020-2021	312	10.3	1.3	6	14.0	3.7
vpr7_math2021-2022	317	10.2	1.3	6	14.0	2.2
vpr7_math2022-2023	318	10.6	1.2	7	15.0	1.9
vpr8_math2018-2019	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
vpr8_math2019-2020	310	9.4	1.6	4	15.0	4.3
vpr8_math2020-2021	312	12.1	1.9	4	18.0	3.7
vpr8_math2021-2022	317	12.1	2.0	6	19.0	2.2
vpr8_math2022-2023	318	12.4	1.7	8	17.0	1.9
shar(5)_vpr5_math2018-2019	317	13.2	11.7	0	57.0	2.2
shar(5)_vpr5_math2019-2020	317	11.4	10.3	0	50.0	2.2
shar(5)_vpr5_math2020-2021	320	13.7	10.8	0	63.0	1.2
shar(5)_vpr5_math2021-2022	321	13.0	9.9	0	40.0	0.9

shar(5)_vpr5_math2022-2023	322	13.4	10.3	0	59.0	0.6
shar(5)_vpr6_math2018-2019	317	6.5	7.3	0	38.0	2.2
shar(5)_vpr6_math2019-2020	318	6.1	7.6	0	40.0	1.9
shar(5)_vpr6_math2020-2021	320	6.9	7.5	0	38.0	1.2
shar(5)_vpr6_math2021-2022	321	6.8	7.2	0	40.0	0.9
shar(5)_vpr6_math2022-2023	322	7.6	7.9	0	50.0	0.6
shar(5)_vpr7_math2018-2019	314	6.5	7.9	0	53.0	3.1
shar(5)_vpr7_math2019-2020	318	5.5	7.5	0	46.0	1.9
shar(5)_vpr7_math2020-2021	320	6.7	7.0	0	38.0	1.2
shar(5)_vpr7_math2021-2022	321	6.4	7.2	0	37.0	0.9
shar(5)_vpr7_math2022-2023	322	7.2	7.6	0	51.0	0.6
shar(5)_vpr8_math2018-2019	300	2.8	5.5	0	30.0	7.4
shar(5)_vpr8_math2019-2020	315	3.8	7.3	0	50.0	2.8
shar(5)_vpr8_math2020-2021	320	4.3	6.4	0	37.0	1.2
shar(5)_vpr8_math2021-2022	321	4.0	6.7	0	45.0	0.9
shar(5)_vpr8_math2022-2023	322	5.1	7.9	0	66.0	0.6
shar(5)_vpr5_rus2018-2019	317	10.5	9.8	0	50.0	2.2
shar(5)_vpr5_rus2019-2020	318	8.8	10.4	0	100.0	1.9
shar(5)_vpr5_rus2020-2021	320	11.6	10.3	0	73.0	1.2
shar(5)_vpr5_rus2021-2022	320	11.2	9.5	0	40.0	1.2
shar(5)_vpr5_rus2022-2023	322	11.9	9.7	0	72.0	0.6
shar(5)_vpr6_rus2018-2019	317	6.9	7.9	0	41.0	2.2

shar(5)_vpr6_rus2019-2020	318	6.2	7.4	0	31.0	1.9
shar(5)_vpr6_rus2020-2021	320	8.3	9.5	0	70.0	1.2
shar(5)_vpr6_rus2021-2022	321	7.6	7.9	0	50.0	0.9
shar(5)_vpr6_rus2022-2023	322	9.0	8.9	0	76.0	0.6
shar(5)_vpr7_rus2018-2019	313	5.3	7.6	0	40.0	3.4
shar(5)_vpr7_rus2019-2020	318	4.9	6.6	0	30.0	1.9
shar(5)_vpr7_rus2020-2021	320	6.3	8.1	0	75.0	1.2
shar(5)_vpr7_rus2021-2022	321	6.3	7.9	0	62.0	0.9
shar(5)_vpr7_rus2022-2023	322	7.0	8.0	0	79.0	0.6
shar(5)_vpr8_rus2018-2019	301	3.8	6.4	0	30.0	7.1
shar(5)_vpr8_rus2019-2020	316	5.0	7.0	0	36.0	2.5
shar(5)_vpr8_rus2020-2021	320	6.9	8.3	0	69.0	1.2
shar(5)_vpr8_rus2021-2022	321	6.5	7.3	0	40.0	0.9
shar(5)_vpr8_rus2022-2023	322	7.8	8.5	0	69.0	0.6
shar(2)_vpr5_math2018-2019	317	4.2	6.9	0	56.0	2.2
shar(2)_vpr5_math2019-2020	318	7.8	12.2	0	81.0	1.9
shar(2)_vpr5_math2020-2021	320	5.1	7.3	0	42.0	1.2
shar(2)_vpr5_math2021-2022	321	4.7	7.3	0	45.0	0.9
shar(2)_vpr5_math2022-2023	322	3.7	5.8	0	50.0	0.6
shar(2)_vpr6_math2018-2019	317	6.1	10.0	0	100.0	2.2
shar(2)_vpr6_math2019-2020	318	9.5	13.5	0	67.0	1.9
shar(2)_vpr6_math2020-2021	319	6.0	9.2	0	78.0	1.5

shar(2)_vpr6_math2021-2022	320	5.6	8.4	0	49.0	1.2
shar(2)_vpr6_math2022-2023	321	5.1	7.4	0	50.0	0.9
shar(2)_vpr7_math2018-2019	314	5.0	8.9	0	65.0	3.1
shar(2)_vpr7_math2019-2020	318	9.7	14.1	0	83.0	1.9
shar(2)_vpr7_math2020-2021	320	6.1	7.8	0	40.0	1.2
shar(2)_vpr7_math2021-2022	321	6.0	9.3	0	57.0	0.9
shar(2)_vpr7_math2022-2023	322	5.2	7.7	0	50.0	0.6
shar(2)_vpr8_math2018-2019	301	2.5	5.8	0	34.0	7.1
shar(2)_vpr8_math2019-2020	315	7.8	12.0	0	66.0	2.8
shar(2)_vpr8_math2020-2021	320	6.5	9.5	0	83.0	1.2
shar(2)_vpr8_math2021-2022	321	6.1	8.7	0	48.0	0.9
shar(2)_vpr8_math2022-2023	322	5.4	7.4	0	42.0	0.6
shar(2)_vpr5_rus2018-2019	316	5.5	8.9	0	66.0	2.5
shar(2)_vpr5_rus2019-2020	318	8.8	12.7	0	80.0	1.9
shar(2)_vpr5_rus2020-2021	320	5.9	8.4	0	51.0	1.2
shar(2)_vpr5_rus2021-2022	321	5.5	7.8	0	41.0	0.9
shar(2)_vpr5_rus2022-2023	322	5.2	7.1	0	42.0	0.6
shar(2)_vpr6_rus2018-2019	316	7.5	10.5	0	57.0	2.5
shar(2)_vpr6_rus2019-2020	318	10.6	14.9	0	100.0	1.9
shar(2)_vpr6_rus2020-2021	320	6.9	8.8	0	56.0	1.2
shar(2)_vpr6_rus2021-2022	321	6.3	8.5	0	43.0	0.9
shar(2)_vpr6_rus2022-2023	322	5.8	7.3	0	38.0	0.6

shar(2)_vpr7_rus2018-2019	312	6.8	10.8	0	66.0	3.7
shar(2)_vpr7_rus2019-2020	318	11.5	15.5	0	88.0	1.9
shar(2)_vpr7_rus2020-2021	320	6.5	8.4	0	61.0	1.2
shar(2)_vpr7_rus2021-2022	321	6.7	9.7	0	80.0	0.9
shar(2)_vpr7_rus2022-2023	322	5.9	7.8	0	52.0	0.6
shar(2)_vpr8_rus2018-2019	300	2.9	7.3	0	56.0	7.4
shar(2)_vpr8_rus2019-2020	316	11.3	16.9	0	82.0	2.5
shar(2)_vpr8_rus2020-2021	320	7.8	10.6	0	86.0	1.2
shar(2)_vpr8_rus2021-2022	321	7.2	9.9	0	78.0	0.9
shar(2)_vpr8_rus2022-2023	322	7.3	9.6	0	70.0	0.6
oge_rus2018-2019	312	30.1	2.3	20	39.0	3.7
oge_rus2020-2021	314	24.7	1.7	19	30.0	3.1
oge_rus2021-2022	314	25.5	1.7	16	31.0	3.1
oge_rus2022-2023	318	25.0	1.7	19	29.0	1.9
oge_math2018-2019	312	14.3	2.0	10	21.0	3.7
oge_math2020-2021	315	14.4	1.8	10	22.0	2.8
oge_math2021-2022	314	13.0	1.8	8	17.0	3.1
oge_math2022-2023	318	13.2	2.1	6	19.0	1.9
shar(5)_oge_math2018-2019	317	7.0	8.4	0	50.0	2.2
shar(5)_oge_math2019-2020	301	1.5	4.6	0	31.0	7.1
shar(5)_oge_math2020-2021	319	6.6	8.3	0	50.0	1.5
shar(5)_oge_math2021-2022	321	11.0	112.2	0	2012.0	0.9

shar(5)_oge_math2022-2023	319	5.3	7.0	0	43.0	1.5
shar(2)_oge_math2018-2019	316	1.3	4.1	0	36.0	2.5
shar(2)_oge_math2019-2020	301	0.4	2.3	0	31.0	7.1
shar(2)_oge_math2020-2021	319	1.8	4.7	0	32.0	1.5
shar(2)_oge_math2021-2022	321	1.9	5.0	0	35.0	0.9
shar(2)_oge_math2022-2023	318	3.4	6.9	0	50.0	1.9
shar(5)_oge_rus2018-2019	316	22.1	15.2	0	75.0	2.5
shar(5)_oge_rus2019-2020	300	3.0	8.1	0	39.0	7.4
shar(5)_oge_rus2020-2021	318	17.6	15.2	0	100.0	1.9
shar(5)_oge_rus2021-2022	321	23.1	16.1	0	100.0	0.9
shar(5)_oge_rus2022-2023	318	22.0	62.8	0	1113.0	1.9
shar(2)_oge_rus2018-2019	315	0.4	2.1	0	29.0	2.8
shar(2)_oge_rus2019-2020	300	0.3	2.3	0	34.0	7.4
shar(2)_oge_rus2020-2021	317	0.7	2.3	0	17.0	2.2
shar(2)_oge_rus2021-2022	321	0.3	1.3	0	12.0	0.9
shar(2)_oge_rus2022-2023	317	0.6	1.7	0	14.0	2.2
shar_olimp_18-19	234	18.7	19.6	0	146.2	27.8
shar_olimp_19-20	234	19.2	21.4	0	200.6	27.8
shar_olimp_20-21	240	20.1	23.9	0	202.8	25.9
shar_olimp_21-22	242	20.8	23.9	0	198.8	25.3
shar_olimp_22-23	246	20.8	21.2	0	165.6	24.1

Из описательной статистики мы видим, что есть переменные, по которым данных нет ни у одной школы. Их сразу стоит исключить из дальнейшего анализа:

- ВПР Русский язык 5 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 6 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 7 класс 2018-2019
- ВПР Русский язык 8 класс 2018-2019
- ВПР Математика 5 класс 2018-2019
- ВПР Математика 6 класс 2018-2019
- ВПР Математика 7 класс 2018-2019
- ВПР Математика 8 класс 2018-2019

Школы в анкете отвечали на соответствующие вопросы относительно распределения детей, сдавших эти экзамены на отличные и плохие оценки, но эти переменные также стоит исключить из анализа, поскольку при отсутствии данных экзамена в принципе, эти ответы, вероятно, являются ошибочными. Удалены, соответственно, следующие переменные:

- Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) в 2018-2019 (все классы)
- Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) в 2018-2019 (все классы)

Из таблицы мы также видим, что в данных есть опечатки - числа, не входящие в диапазон возможных значений по отдельным переменным. Эти данные были удалены из базы как ошибки. Обновленная таблица с описательной статистикой после чистки данных представлена ниже:

Показатель	N	Среднее	Стд. Откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
vpr5_rus2019-2020	281	22.8	2.9	11	31.0	13.3
vpr5_rus2020-2021	317	24.0	2.3	15	30.0	2.2
vpr5_rus2021-2022	322	27.2	2.8	19	36.0	0.6
vpr5_rus2022-2023	324	27.3	2.9	19	36.0	0.0

vpr6_rus2019-2020	308	26.1	4.1	11	36.0	4.9
vpr6_rus2020-2021	322	32.8	2.6	24	39.0	0.6
vpr6_rus2021-2022	322	31.6	3.3	22	39.0	0.6
vpr6_rus2022-2023	324	31.0	3.3	20	37.0	0.0
vpr7_rus2019-2020	306	30.0	4.4	12	40.0	5.6
vpr7_rus2020-2021	321	24.8	2.1	19	31.0	0.9
vpr7_rus2021-2022	320	24.5	2.1	20	34.0	1.2
vpr7_rus2022-2023	323	31.0	3.3	20	37.0	0.3
vpr8_rus2019-2020	290	22.8	2.9	11	31.0	10.5
vpr8_rus2020-2021	321	32.7	2.7	24	39.0	0.9
vpr8_rus2021-2022	321	31.6	3.3	22	39.0	0.9
vpr8_rus2022-2023	323	31.0	3.3	20	37.0	0.3
vpr5_math2019-2020	303	11.2	1.3	6	15.0	6.5
vpr5_math2020-2021	307	10.8	1.3	6	16.0	5.2
vpr5_math2021-2022	318	10.8	1.3	7	15.0	1.9
vpr5_math2022-2023	320	9.1	1.2	5	15.0	1.2
vpr6_math2019-2020	308	9.9	1.7	4	14.0	4.9
vpr6_math2020-2021	310	8.7	1.3	4	13.0	4.3
vpr6_math2021-2022	316	8.8	1.2	4	12.0	2.5
vpr6_math2022-2023	319	9.0	1.1	6	12.0	1.5
vpr7_math2019-2020	309	7.9	1.5	4	12.0	4.6
vpr7_math2020-2021	312	10.3	1.3	6	14.0	3.7

vpr7_math2021-2022	317	10.2	1.3	6	14.0	2.2
vpr7_math2022-2023	318	10.6	1.2	7	15.0	1.9
vpr8_math2019-2020	310	9.4	1.6	4	15.0	4.3
vpr8_math2020-2021	312	12.1	1.9	4	18.0	3.7
vpr8_math2021-2022	317	12.1	2.0	6	19.0	2.2
vpr8_math2022-2023	318	12.4	1.7	8	17.0	1.9
shar(5)_vpr5_math2019-2020	317	11.4	10.3	0	50.0	2.2
shar(5)_vpr5_math2020-2021	320	13.7	10.8	0	63.0	1.2
shar(5)_vpr5_math2021-2022	321	13.0	9.9	0	40.0	0.9
shar(5)_vpr5_math2022-2023	322	13.4	10.3	0	59.0	0.6
shar(5)_vpr6_math2019-2020	318	6.1	7.6	0	40.0	1.9
shar(5)_vpr6_math2020-2021	320	6.9	7.5	0	38.0	1.2
shar(5)_vpr6_math2021-2022	321	6.8	7.2	0	40.0	0.9
shar(5)_vpr6_math2022-2023	322	7.6	7.9	0	50.0	0.6
shar(5)_vpr7_math2019-2020	318	5.5	7.5	0	46.0	1.9
shar(5)_vpr7_math2020-2021	320	6.7	7.0	0	38.0	1.2
shar(5)_vpr7_math2021-2022	321	6.4	7.2	0	37.0	0.9
shar(5)_vpr7_math2022-2023	322	7.2	7.6	0	51.0	0.6
shar(5)_vpr8_math2019-2020	315	3.8	7.3	0	50.0	2.8
shar(5)_vpr8_math2020-2021	320	4.3	6.4	0	37.0	1.2
shar(5)_vpr8_math2021-2022	321	4.0	6.7	0	45.0	0.9
shar(5)_vpr8_math2022-2023	322	5.1	7.9	0	66.0	0.6

shar(5)_vpr5_rus2019-2020	318	8.8	10.4	0	100.0	1.9
shar(5)_vpr5_rus2020-2021	320	11.6	10.3	0	73.0	1.2
shar(5)_vpr5_rus2021-2022	320	11.2	9.5	0	40.0	1.2
shar(5)_vpr5_rus2022-2023	322	11.9	9.7	0	72.0	0.6
shar(5)_vpr6_rus2019-2020	318	6.2	7.4	0	31.0	1.9
shar(5)_vpr6_rus2020-2021	320	8.3	9.5	0	70.0	1.2
shar(5)_vpr6_rus2021-2022	321	7.6	7.9	0	50.0	0.9
shar(5)_vpr6_rus2022-2023	322	9.0	8.9	0	76.0	0.6
shar(5)_vpr7_rus2019-2020	318	4.9	6.6	0	30.0	1.9
shar(5)_vpr7_rus2020-2021	320	6.3	8.1	0	75.0	1.2
shar(5)_vpr7_rus2021-2022	321	6.3	7.9	0	62.0	0.9
shar(5)_vpr7_rus2022-2023	322	7.0	8.0	0	79.0	0.6
shar(5)_vpr8_rus2019-2020	316	5.0	7.0	0	36.0	2.5
shar(5)_vpr8_rus2020-2021	320	6.9	8.3	0	69.0	1.2
shar(5)_vpr8_rus2021-2022	321	6.5	7.3	0	40.0	0.9
shar(5)_vpr8_rus2022-2023	322	7.8	8.5	0	69.0	0.6
shar(2)_vpr5_math2019-2020	318	7.8	12.2	0	81.0	1.9
shar(2)_vpr5_math2020-2021	320	5.1	7.3	0	42.0	1.2
shar(2)_vpr5_math2021-2022	321	4.7	7.3	0	45.0	0.9
shar(2)_vpr5_math2022-2023	322	3.7	5.8	0	50.0	0.6
shar(2)_vpr6_math2019-2020	318	9.5	13.5	0	67.0	1.9
shar(2)_vpr6_math2020-2021	319	6.0	9.2	0	78.0	1.5

shar(2)_vpr6_math2021-2022	320	5.6	8.4	0	49.0	1.2
shar(2)_vpr6_math2022-2023	321	5.1	7.4	0	50.0	0.9
shar(2)_vpr7_math2019-2020	318	9.7	14.1	0	83.0	1.9
shar(2)_vpr7_math2020-2021	320	6.1	7.8	0	40.0	1.2
shar(2)_vpr7_math2021-2022	321	6.0	9.3	0	57.0	0.9
shar(2)_vpr7_math2022-2023	322	5.2	7.7	0	50.0	0.6
shar(2)_vpr8_math2019-2020	315	7.8	12.0	0	66.0	2.8
shar(2)_vpr8_math2020-2021	320	6.5	9.5	0	83.0	1.2
shar(2)_vpr8_math2021-2022	321	6.1	8.7	0	48.0	0.9
shar(2)_vpr8_math2022-2023	322	5.4	7.4	0	42.0	0.6
shar(2)_vpr5_rus2019-2020	318	8.8	12.7	0	80.0	1.9
shar(2)_vpr5_rus2020-2021	320	5.9	8.4	0	51.0	1.2
shar(2)_vpr5_rus2021-2022	321	5.5	7.8	0	41.0	0.9
shar(2)_vpr5_rus2022-2023	322	5.2	7.1	0	42.0	0.6
shar(2)_vpr6_rus2019-2020	318	10.6	14.9	0	100.0	1.9
shar(2)_vpr6_rus2020-2021	320	6.9	8.8	0	56.0	1.2
shar(2)_vpr6_rus2021-2022	321	6.3	8.5	0	43.0	0.9
shar(2)_vpr6_rus2022-2023	322	5.8	7.3	0	38.0	0.6
shar(2)_vpr7_rus2019-2020	318	11.5	15.5	0	88.0	1.9
shar(2)_vpr7_rus2020-2021	320	6.5	8.4	0	61.0	1.2
shar(2)_vpr7_rus2021-2022	321	6.7	9.7	0	80.0	0.9
shar(2)_vpr7_rus2022-2023	322	5.9	7.8	0	52.0	0.6

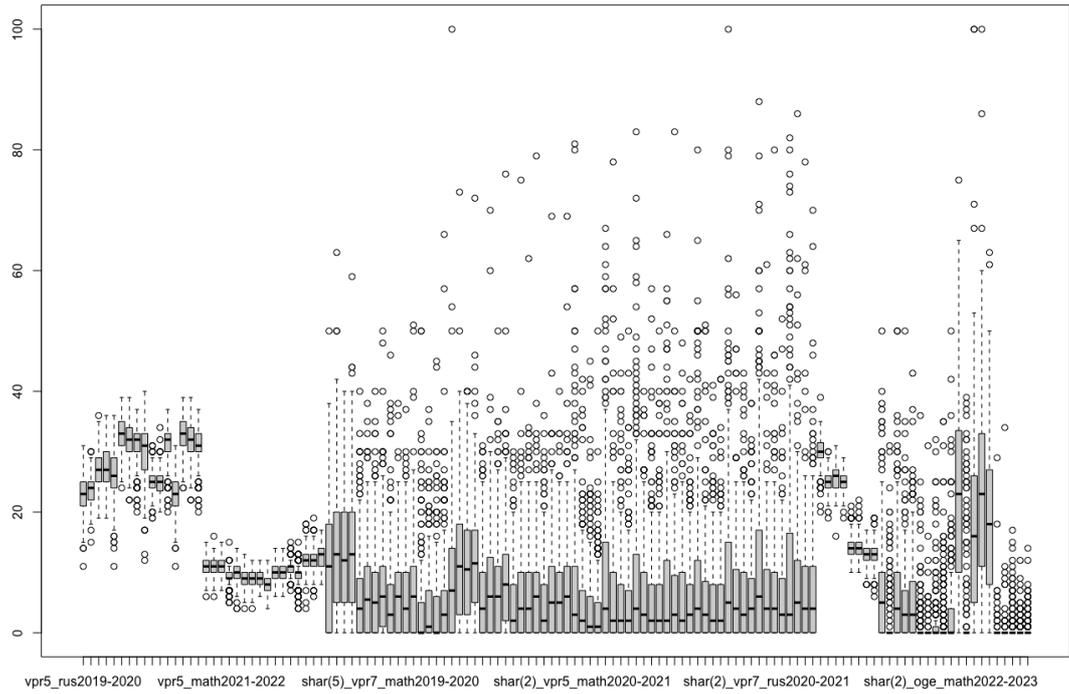
shar(2)_vpr8_rus2019-2020	316	11.3	16.9	0	82.0	2.5
shar(2)_vpr8_rus2020-2021	320	7.8	10.6	0	86.0	1.2
shar(2)_vpr8_rus2021-2022	321	7.2	9.9	0	78.0	0.9
shar(2)_vpr8_rus2022-2023	322	7.3	9.6	0	70.0	0.6
oge_rus2018-2019	312	30.1	2.3	20	39.0	3.7
oge_rus2020-2021	314	24.7	1.7	19	30.0	3.1
oge_rus2021-2022	314	25.5	1.7	16	31.0	3.1
oge_rus2022-2023	318	25.0	1.7	19	29.0	1.9
oge_math2018-2019	312	14.3	2.0	10	21.0	3.7
oge_math2020-2021	315	14.4	1.8	10	22.0	2.8
oge_math2021-2022	314	13.0	1.8	8	17.0	3.1
oge_math2022-2023	318	13.2	2.1	6	19.0	1.9
shar(5)_oge_math2018-2019	317	7.0	8.4	0	50.0	2.2
shar(5)_oge_math2019-2020	301	1.5	4.6	0	31.0	7.1
shar(5)_oge_math2020-2021	319	6.6	8.3	0	50.0	1.5
shar(5)_oge_math2021-2022	320	4.7	6.5	0	50.0	1.2
shar(5)_oge_math2022-2023	319	5.3	7.0	0	43.0	1.5
shar(2)_oge_math2018-2019	316	1.3	4.1	0	36.0	2.5
shar(2)_oge_math2019-2020	301	0.4	2.3	0	31.0	7.1
shar(2)_oge_math2020-2021	319	1.8	4.7	0	32.0	1.5
shar(2)_oge_math2021-2022	321	1.9	5.0	0	35.0	0.9
shar(2)_oge_math2022-2023	318	3.4	6.9	0	50.0	1.9

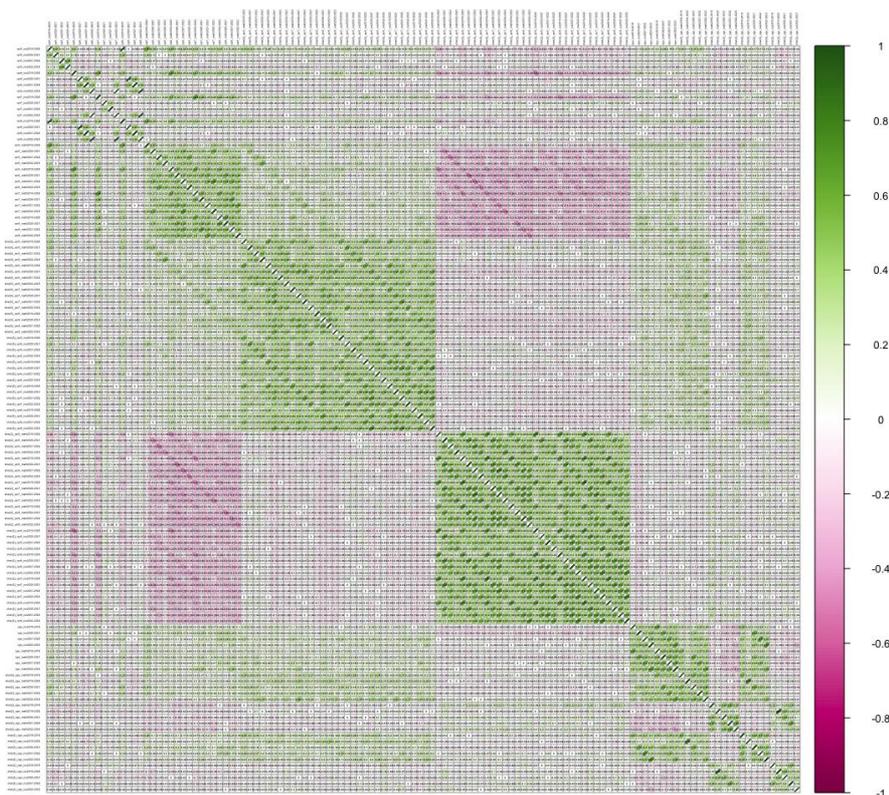
shar(5)_oge_rus2018-2019	316	22.1	15.2	0	75.0	2.5
shar(5)_oge_rus2019-2020	300	3.0	8.1	0	39.0	7.4
shar(5)_oge_rus2020-2021	318	17.6	15.2	0	100.0	1.9
shar(5)_oge_rus2021-2022	321	23.1	16.1	0	100.0	0.9
shar(5)_oge_rus2022-2023	317	18.5	13.1	0	63.0	2.2
shar(2)_oge_rus2018-2019	315	0.4	2.1	0	29.0	2.8
shar(2)_oge_rus2019-2020	300	0.3	2.3	0	34.0	7.4
shar(2)_oge_rus2020-2021	317	0.7	2.3	0	17.0	2.2
shar(2)_oge_rus2021-2022	321	0.3	1.3	0	12.0	0.9
shar(2)_oge_rus2022-2023	317	0.6	1.7	0	14.0	2.2
shar_olimp_18-19	232	17.7	15.9	0	99.3	28.4
shar_olimp_19-20	230	17.3	14.7	0	94.7	29.0
shar_olimp_20-21	235	17.4	14.3	0	88.8	27.5
shar_olimp_21-22	237	18.2	14.9	0	98.9	26.9
shar_olimp_22-23	242	19.0	16.0	0	98.9	25.3

По обновленным расчетам становится видно, что переменные, отражающие доли школьников, принимающих участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады, имеют почти 30% пропусков. Это может быть связано с тем, что в части школ отсутствуют старшие классы, которые принимают более активное участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады. В связи с большим количеством пропусков на данном этапе этот блок переменных из анализа исключается.

Для оставшихся переменных также был проведен визуальный анализ на поиск ошибок и нетипичных значений в данных. Графики с результатами по всем использованным переменным представлены ниже. Основные выводы анализа на этапе подготовки:

- Результаты проверки выявляют довольно много нетипично высоких значений долей как отличников, так и двоечников по всем экзаменам, однако явных оснований удалять эти данные из анализа как ошибочные по результатам проверки нет. Тем не менее, данные, заполненные школами самостоятельно, явно вызывают меньше доверия. Наиболее надежные переменные по средним академическим достижениям - это те, которые были предоставлены централизованно.
- Количество пропусков в итоговой базе после чистки базы данных не превышает 13%.
- Расчет коэффициентов корреляции выявил переменные, которые очень высоко коррелируют друг с другом (коэффициент выше 0,9). Однако при таком количестве переменных, подобная закономерность ожидаема.





Таким образом, для построения индекса академических достижений среди учащихся основной школы был использован следующий набор переменных:

- ВПР Русский язык 5 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 5 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 5 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 5 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 6 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 6 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 6 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 6 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 7 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 7 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 7 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 7 класс 2022-2023
- ВПР Русский язык 8 класс 2019-2020
- ВПР Русский язык 8 класс 2020-2021
- ВПР Русский язык 8 класс 2021-2022
- ВПР Русский язык 8 класс 2022-2023

- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 7 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 7 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 7 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 7 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 8 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 8 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 8 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «5» по математике 8 класс 2022-2023
- ОГЭ Русский язык 2018-2019
- ОГЭ Русский язык 2020-2021
- ОГЭ Русский язык 2021-2022
- ОГЭ Русский язык 2022-2023
- ОГЭ Математика 2018-2019
- ОГЭ Математика 2020-2021
- ОГЭ Математика 2021-2022
- ОГЭ Математика 2022-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку 2018-2019
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку 2019-2020
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку 2020-2021
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку 2021-2022
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку 2022-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку 2018-2019
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку 2019-2020
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку 2020-2021

- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку 2021-2022
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку 2022-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике 2018-2019
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике 2019-2020
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике 2020-2021
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике 2021-2022
- Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике 2022-2023
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике 2018-2019
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике 2019-2020
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике 2020-2021
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике 2021-2022
- Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике 2022-2023

Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс характеризует успеваемость в образовательной организации, учитывая 124 перечисленные ранее переменные. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем выше академические достижения учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Однако, судя по данным в таблице, в рассчитанном индексе много переменных с очень низкими нагрузками и даже отрицательными в случаях, когда они должны были быть положительными. Низкие нагрузки свидетельствуют о низком вкладе переменной в объяснение различий между школами. Кроме того, показатель процента объясненной дисперсии является сравнительно низким и составляет 17%. В данном случае, учитывая количество использованных в индексе переменных, это свидетельствует о его низком качестве и необходимости сократить набор используемых переменных.

К сокращению предлагаются следующие переменные с низкими нагрузками:

- Весь набор показателей средних баллов ВПР по русскому языку, которые ведут себя наиболее сомнительно: имеют низкие и даже отрицательные нагрузки. Отрицательные нагрузки хоть и являются небольшими, но свидетельствуют о том, что школы с высокими баллами ВПР по русскому языку демонстрируют скорее

низкие или средние достижения по всем остальным показателям, что вносит рассогласованность в индекс;

- Набор показателей с долей отличников по всем предметам в ВПР;
- Все показатели с долями отличников и двоечников по всем предметам в ОГЭ;
- Данные ОГЭ также демонстрируют относительно невысокие нагрузки, но их рекомендуется оставить в анализе с точки зрения их содержательной ценности.

Показатель	Нагрузка
vpr5_rus2019-2020	0.094
vpr5_rus2020-2021	0.039
vpr5_rus2021-2022	0.016
vpr5_rus2022-2023	-0.006
vpr6_rus2019-2020	0.114
vpr6_rus2020-2021	0.017
vpr6_rus2021-2022	-0.014
vpr6_rus2022-2023	-0.004
vpr7_rus2019-2020	0.108
vpr7_rus2020-2021	-0.013
vpr7_rus2021-2022	0.007
vpr7_rus2022-2023	-0.004
vpr8_rus2019-2020	0.093
vpr8_rus2020-2021	0.017
vpr8_rus2021-2022	-0.015
vpr8_rus2022-2023	-0.004
vpr5_math2019-2020	0.074

Показатель	Нагрузка
vpr5_math2020-2021	0.095
vpr5_math2021-2022	0.102
vpr5_math2022-2023	0.086
vpr6_math2019-2020	0.134
vpr6_math2020-2021	0.121
vpr6_math2021-2022	0.120
vpr6_math2022-2023	0.103
vpr7_math2019-2020	0.127
vpr7_math2020-2021	0.109
vpr7_math2021-2022	0.122
vpr7_math2022-2023	0.111
vpr8_math2019-2020	0.121
vpr8_math2020-2021	0.119
vpr8_math2021-2022	0.127
vpr8_math2022-2023	0.124
shar(5)_vpr5_math2019-2020	0.078
shar(5)_vpr5_math2020-2021	0.060
shar(5)_vpr5_math2021-2022	0.056
shar(5)_vpr5_math2022-2023	0.063
shar(5)_vpr6_math2019-2020	0.081
shar(5)_vpr6_math2020-2021	0.112
shar(5)_vpr6_math2021-2022	0.088

Показатель	Нагрузка
shar(5)_vpr6_math2022-2023	0.074
shar(5)_vpr7_math2019-2020	0.089
shar(5)_vpr7_math2020-2021	0.082
shar(5)_vpr7_math2021-2022	0.083
shar(5)_vpr7_math2022-2023	0.072
shar(5)_vpr8_math2019-2020	0.073
shar(5)_vpr8_math2020-2021	0.112
shar(5)_vpr8_math2021-2022	0.090
shar(5)_vpr8_math2022-2023	0.090
shar(5)_vpr5_rus2019-2020	0.081
shar(5)_vpr5_rus2020-2021	0.064
shar(5)_vpr5_rus2021-2022	0.057
shar(5)_vpr5_rus2022-2023	0.057
shar(5)_vpr6_rus2019-2020	0.069
shar(5)_vpr6_rus2020-2021	0.096
shar(5)_vpr6_rus2021-2022	0.072
shar(5)_vpr6_rus2022-2023	0.058
shar(5)_vpr7_rus2019-2020	0.092
shar(5)_vpr7_rus2020-2021	0.087
shar(5)_vpr7_rus2021-2022	0.083
shar(5)_vpr7_rus2022-2023	0.075
shar(5)_vpr8_rus2019-2020	0.086

Показатель	Нагрузка
shar(5)_vpr8_rus2020-2021	0.096
shar(5)_vpr8_rus2021-2022	0.087
shar(5)_vpr8_rus2022-2023	0.079
shar(2)_vpr5_math2019-2020	-0.104
shar(2)_vpr5_math2020-2021	-0.127
shar(2)_vpr5_math2021-2022	-0.113
shar(2)_vpr5_math2022-2023	-0.107
shar(2)_vpr6_math2019-2020	-0.114
shar(2)_vpr6_math2020-2021	-0.123
shar(2)_vpr6_math2021-2022	-0.138
shar(2)_vpr6_math2022-2023	-0.123
shar(2)_vpr7_math2019-2020	-0.117
shar(2)_vpr7_math2020-2021	-0.134
shar(2)_vpr7_math2021-2022	-0.134
shar(2)_vpr7_math2022-2023	-0.113
shar(2)_vpr8_math2019-2020	-0.104
shar(2)_vpr8_math2020-2021	-0.121
shar(2)_vpr8_math2021-2022	-0.129
shar(2)_vpr8_math2022-2023	-0.135
shar(2)_vpr5_rus2019-2020	-0.111
shar(2)_vpr5_rus2020-2021	-0.121
shar(2)_vpr5_rus2021-2022	-0.117

Показатель	Нагрузка
shar(2)_vpr5_rus2022-2023	-0.118
shar(2)_vpr6_rus2019-2020	-0.099
shar(2)_vpr6_rus2020-2021	-0.135
shar(2)_vpr6_rus2021-2022	-0.131
shar(2)_vpr6_rus2022-2023	-0.131
shar(2)_vpr7_rus2019-2020	-0.115
shar(2)_vpr7_rus2020-2021	-0.135
shar(2)_vpr7_rus2021-2022	-0.127
shar(2)_vpr7_rus2022-2023	-0.122
shar(2)_vpr8_rus2019-2020	-0.115
shar(2)_vpr8_rus2020-2021	-0.123
shar(2)_vpr8_rus2021-2022	-0.126
shar(2)_vpr8_rus2022-2023	-0.124
oge_rus2018-2019	0.044
oge_rus2020-2021	0.078
oge_rus2021-2022	0.064
oge_rus2022-2023	0.047
oge_math2018-2019	0.044
oge_math2020-2021	0.066
oge_math2021-2022	0.053
oge_math2022-2023	0.062
shar(5)_oge_math2018-2019	0.043

Показатель	Нагрузка
shar(5)_oge_math2019-2020	0.057
shar(5)_oge_math2020-2021	0.068
shar(5)_oge_math2021-2022	0.067
shar(5)_oge_math2022-2023	0.052
shar(2)_oge_math2018-2019	-0.049
shar(2)_oge_math2019-2020	-0.006
shar(2)_oge_math2020-2021	-0.042
shar(2)_oge_math2021-2022	-0.032
shar(2)_oge_math2022-2023	-0.046
shar(5)_oge_rus2018-2019	0.048
shar(5)_oge_rus2019-2020	0.053
shar(5)_oge_rus2020-2021	0.062
shar(5)_oge_rus2021-2022	0.047
shar(5)_oge_rus2022-2023	0.040
shar(2)_oge_rus2018-2019	-0.014
shar(2)_oge_rus2019-2020	-0.012
shar(2)_oge_rus2020-2021	-0.025
shar(2)_oge_rus2021-2022	-0.014
shar(2)_oge_rus2022-2023	-0.014

Итоговый индекс **академических достижений в основной школе**, показавший наиболее высокое качество модели состоит из 56 переменных:

- ВПР Математика 5 класс 2019-2020
- ВПР Математика 5 класс 2020-2021

- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 5 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 5 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 6 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 6 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 6 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 6 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 7 класс 2022-2023
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2019-2020
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2020-2021
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2021-2022
- Доля участников ВПР, получивших «2» по математике 8 класс 2022-2023
- ОГЭ Русский язык 2018-2019
- ОГЭ Русский язык 2020-2021
- ОГЭ Русский язык 2021-2022
- ОГЭ Русский язык 2022-2023
- ОГЭ Математика 2018-2019
- ОГЭ Математика 2020-2021
- ОГЭ Математика 2021-2022
- ОГЭ Математика 2022-2023

Индекс характеризует успеваемость учащихся основной школы (5-9 классы) в образовательной организации. Направление нагрузок показывает, что чем выше академические достижения учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до 100, где 0 - это школы с самыми низкими достижениями учащихся основной школы в выборке, а 100 - с самыми высокими. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 33%.

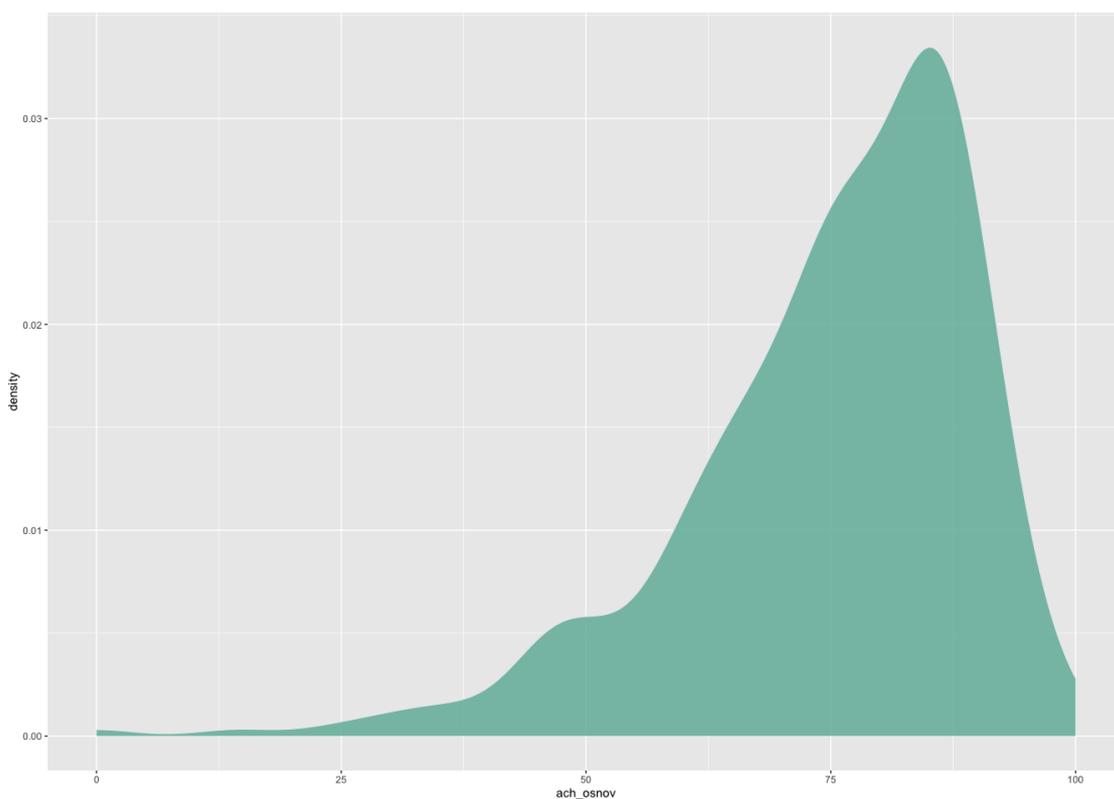
Показатель	Нагрузка
oge_rus2018-2019	0.023

Показатель	Нагрузка
oge_rus2020-2021	0.068
oge_rus2021-2022	0.027
oge_rus2022-2023	0.019
oge_math2018-2019	0.016
oge_math2020-2021	0.042
oge_math2021-2022	0.013
oge_math2022-2023	0.029
vpr5_math2019-2020	0.054
vpr5_math2020-2021	0.105
vpr5_math2021-2022	0.113
vpr5_math2022-2023	0.087
vpr6_math2019-2020	0.130
vpr6_math2020-2021	0.131
vpr6_math2021-2022	0.132
vpr6_math2022-2023	0.114
vpr7_math2019-2020	0.133
vpr7_math2020-2021	0.109
vpr7_math2021-2022	0.121
vpr7_math2022-2023	0.116
vpr8_math2019-2020	0.118
vpr8_math2020-2021	0.122
vpr8_math2021-2022	0.127

Показатель	Нагрузка
vpr8_math2022-2023	0.122
shar(2)_vpr5_math2019-2020	-0.124
shar(2)_vpr5_math2020-2021	-0.157
shar(2)_vpr5_math2021-2022	-0.153
shar(2)_vpr5_math2022-2023	-0.138
shar(2)_vpr6_math2019-2020	-0.153
shar(2)_vpr6_math2020-2021	-0.152
shar(2)_vpr6_math2021-2022	-0.173
shar(2)_vpr6_math2022-2023	-0.154
shar(2)_vpr7_math2019-2020	-0.152
shar(2)_vpr7_math2020-2021	-0.172
shar(2)_vpr7_math2021-2022	-0.176
shar(2)_vpr7_math2022-2023	-0.146
shar(2)_vpr8_math2019-2020	-0.145
shar(2)_vpr8_math2020-2021	-0.149
shar(2)_vpr8_math2021-2022	-0.168
shar(2)_vpr8_math2022-2023	-0.171
shar(2)_vpr5_rus2019-2020	-0.133
shar(2)_vpr5_rus2020-2021	-0.154
shar(2)_vpr5_rus2021-2022	-0.150
shar(2)_vpr5_rus2022-2023	-0.147
shar(2)_vpr6_rus2019-2020	-0.122

Показатель	Нагрузка
shar(2)_vpr6_rus2020-2021	-0.171
shar(2)_vpr6_rus2021-2022	-0.165
shar(2)_vpr6_rus2022-2023	-0.164
shar(2)_vpr7_rus2019-2020	-0.150
shar(2)_vpr7_rus2020-2021	-0.172
shar(2)_vpr7_rus2021-2022	-0.166
shar(2)_vpr7_rus2022-2023	-0.157
shar(2)_vpr8_rus2019-2020	-0.154
shar(2)_vpr8_rus2020-2021	-0.154
shar(2)_vpr8_rus2021-2022	-0.165
shar(2)_vpr8_rus2022-2023	-0.154

Среднее значение индекса академических достижений в основной школе составляет 75 баллов. Это довольно высокое значение и видно, что распределение баллов скошено влево. Это свидетельствует о том, что большая часть школ демонстрирует довольно высокие показатели по этому индексу.



Академические достижения в старшей школе

Индекс академических достижений учащихся старшей школы рассчитывается для всех образовательных организаций, в которых есть классы с 10ого по 11ый. Для расчета индекса используется следующий набор переменных, релевантных для этой ступени обучения:

- ЕГЭ Русский язык 2018-2019
- ЕГЭ Русский язык 2019-2020
- ЕГЭ Русский язык 2020-2021
- ЕГЭ Русский язык 2021-2022
- ЕГЭ Русский язык 2022-2023
- ЕГЭ Математика (базовая) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (базовая) 2019-2020
- ЕГЭ Математика (базовая) 2020-2021
- ЕГЭ Математика (базовая) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (базовая) 2022-2023
- ЕГЭ Математика (профильная) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (профильная) 2019-2020
- ЕГЭ Математика (профильная) 2020-2021

- ЕГЭ Математика (профильная) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (профильная) 2022-2023
- Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) 2018-2023
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике) не преодолевших минимальный порог 2018-2023
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике (профильный уровень)), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2018-2023
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2018-2023
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2018-2023

На этом этапе анализа из выборки исключаются образовательные организации, которые работают только с начальной или основной ступенью образования и не имеют классов старшей школы (10-11 классы). Всего таких школ было обнаружено 73, поэтому число оставшихся в выборке школ составляет 262. Описательная статистика по ним представлена ниже:

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
ege_rus2018-2019	218	43.0	4.0	28	56.0	16.8
ege_rus2019-2020	224	45.0	3.6	31	56.0	14.5
ege_rus2020-2021	219	44.2	3.7	30	54.0	16.4
ege_rus2021-2022	227	41.2	4.5	26	55.0	13.4
ege_rus2022-2023	226	37.4	3.9	26	49.0	13.7
ege_mathb2018-2019	216	16.0	1.6	11	20.0	17.6
ege_mathb2019-2020	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0
ege_mathb2020-2021	0	NaN	NA	Inf	-Inf	100.0

ege_mathb2021-2022	227	15.5	1.8	6	19.0	13.4
ege_mathb2022-2023	222	15.4	1.6	11	20.0	15.3
ege_mathp2018-2019	213	12.8	2.5	6	23.0	18.7
ege_mathp2019-2020	219	12.4	2.2	6	19.0	16.4
ege_mathp2020-2021	211	12.3	2.4	7	21.0	19.5
ege_mathp2021-2022	213	12.6	2.6	6	19.0	18.7
ege_mathp2022-2023	205	11.7	2.3	5	17.0	21.8
shar(5)_ege_rus2018-2019	259	31.5	26.9	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_rus2019-2020	258	40.8	28.7	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_rus2020-2021	260	36.5	29.9	0	100.0	0.8
shar(5)_ege_rus2021-2022	262	31.3	25.6	0	100.0	0.0
shar(5)_ege_rus2022-2023	259	31.6	25.7	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_mathp2018-2019	258	30.5	31.1	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_mathp2019-2020	258	29.8	28.3	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_mathp2020-2021	259	28.1	28.2	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_mathp2021-2022	262	33.1	31.1	0	100.0	0.0
shar(5)_ege_mathp2022-2023	259	32.2	66.7	0	1000.0	1.1
shar(2)_ege_rus2018-	259	0.01	0.2	0	3.0	1.1

2019						
shar(2)_ege_rus2019-2020	258	0.03	0.4	0	6.0	1.5
shar(2)_ege_rus2020-2021	262	0.008	0.1	0	2.0	0.0
shar(2)_ege_rus2021-2022	262	0.05	0.4	0	5.0	0.0
shar(2)_ege_rus2022-2023	260	0.05	0.7	0	12.0	0.8
shar(2)_ege_mathp2018-2019	259	0.5	3.8	0	50.0	1.1
shar(2)_ege_mathp2019-2020	258	0.7	2.7	0	18.0	1.5
shar(2)_ege_mathp2020-2021	261	1.5	7.8	0	100.0	0.4
shar(2)_ege_mathp2021-2022	262	0.7	3.1	0	29.0	0.0
shar(2)_ege_mathp2022-2023	260	0.6	2.9	0	33.0	0.8
shar(2)_ege_mathb2018-2019	260	0.1	1.2	0	18.0	0.8
shar(2)_ege_mathb2019-2020	258	0.02	0.4	0	6.0	1.5
shar(2)_ege_mathb2020-2021	262	0.08	1.1	0	18.0	0.0
shar(2)_ege_mathb2021-2022	262	0.1	1.0	0	13.0	0.0
shar(2)_ege_mathb2022-2023	260	0.1	0.8	0	10.0	0.8
shar_noatt2019	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0

shar_noatt2020	241	0.5	6.5	0	101.0	8.0
shar_noatt2021	241	0.5	6.3	0	98.0	8.0
shar_noatt2022	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0
shar_noatt2023	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0
shar_cont2019	246	37.5	20.9	0	100.0	6.1
shar_cont2020	246	38.7	37.2	0	533.0	6.1
shar_cont2021	246	36.4	20.6	0	100.0	6.1
shar_cont2022	246	36.6	20.6	0	100.0	6.1
shar_cont2023	246	37.2	20.0	0	100.0	6.1
shar_olimp_18-19	234	18.7	19.6	0	146.2	10.7
shar_olimp_19-20	234	19.2	21.4	0	200.6	10.7
shar_olimp_20-21	240	20.1	23.9	0	202.8	8.4
shar_olimp_21-22	242	20.8	23.9	0	198.8	7.6
shar_olimp_22-23	246	20.8	21.2	0	165.6	6.1

Из описательной статистики мы видим, что есть переменные, по которым данных нет ни у одной школы. Их сразу стоит исключить из дальнейшего анализа:

- ЕГЭ Математика (базовая) 2019-2020
- ЕГЭ Математика (базовая) 2020-2021

Соответственно, стоит исключить и распределение учащихся по отличникам и двоечникам в данных экзаменах:

- Доля участников ЕГЭ по базовой математике не преодолевших минимальный порог 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по базовой математике не преодолевших минимальный порог 2020-2021

Из таблицы мы также видим, что в данных есть опечатки - числа, не входящие в диапазон возможных значений по отдельным переменным. Эти данные были удалены из базы как ошибки. Обновленная таблица с описательной статистикой после чистки данных представлена ниже:

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
ege_rus2018-2019	218	43.0	4.0	28	56.0	16.8
ege_rus2019-2020	224	45.0	3.6	31	56.0	14.5
ege_rus2020-2021	219	44.2	3.7	30	54.0	16.4
ege_rus2021-2022	227	41.2	4.5	26	55.0	13.4
ege_rus2022-2023	226	37.4	3.9	26	49.0	13.7
ege_mathb2018-2019	216	16.0	1.6	11	20.0	17.6
ege_mathb2021-2022	227	15.5	1.8	6	19.0	13.4
ege_mathb2022-2023	222	15.4	1.6	11	20.0	15.3
ege_mathp2018-2019	213	12.8	2.5	6	23.0	18.7
ege_mathp2019-2020	219	12.4	2.2	6	19.0	16.4
ege_mathp2020-2021	211	12.3	2.4	7	21.0	19.5
ege_mathp2021-2022	213	12.6	2.6	6	19.0	18.7
ege_mathp2022-2023	205	11.7	2.3	5	17.0	21.8
shar(5)_ege_rus2018-2019	259	31.5	26.9	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_rus2019-2020	258	40.8	28.7	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_rus2020-2021	260	36.5	29.9	0	100.0	0.8
shar(5)_ege_rus2021-	262	31.3	25.6	0	100.0	0.0

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
2022						
shar(5)_ege_rus2022-2023	259	31.6	25.7	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_mathp2018-2019	258	30.5	31.1	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_mathp2019-2020	258	29.8	28.3	0	100.0	1.5
shar(5)_ege_mathp2020-2021	259	28.1	28.2	0	100.0	1.1
shar(5)_ege_mathp2021-2022	262	33.1	31.1	0	100.0	0.0
shar(5)_ege_mathp2022-2023	258	28.5	28.5	0	100.0	1.5
shar(2)_ege_rus2018-2019	259	0.01	0.2	0	3.0	1.1
shar(2)_ege_rus2019-2020	258	0.03	0.4	0	6.0	1.5
shar(2)_ege_rus2020-2021	262	0.008	0.1	0	2.0	0.0
shar(2)_ege_rus2021-2022	262	0.05	0.4	0	5.0	0.0
shar(2)_ege_rus2022-2023	260	0.05	0.7	0	12.0	0.8
shar(2)_ege_mathp2018-2019	259	0.5	3.8	0	50.0	1.1
shar(2)_ege_mathp2019-2020	258	0.7	2.7	0	18.0	1.5
shar(2)_ege_mathp2020-2021	261	1.5	7.8	0	100.0	0.4

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
shar(2)_ege_mathp2021-2022	262	0.7	3.1	0	29.0	0.0
shar(2)_ege_mathp2022-2023	260	0.6	2.9	0	33.0	0.8
shar(2)_ege_mathb2018-2019	260	0.1	1.2	0	18.0	0.8
shar(2)_ege_mathb2021-2022	262	0.1	1.0	0	13.0	0.0
shar(2)_ege_mathb2022-2023	260	0.1	0.8	0	10.0	0.8
shar_noatt2019	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0
shar_noatt2020	240	0.07	0.4	0	4.0	8.4
shar_noatt2021	241	0.5	6.3	0	98.0	8.0
shar_noatt2022	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0
shar_noatt2023	241	0.5	6.5	0	100.0	8.0
shar_cont2019	246	37.5	20.9	0	100.0	6.1
shar_cont2020	245	36.7	19.5	0	100.0	6.5
shar_cont2021	246	36.4	20.6	0	100.0	6.1
shar_cont2022	246	36.6	20.6	0	100.0	6.1
shar_cont2023	246	37.2	20.0	0	100.0	6.1
shar_olimp_18-19	232	17.7	15.9	0	99.3	11.5
shar_olimp_19-20	230	17.3	14.7	0	94.7	12.2
shar_olimp_20-21	235	17.4	14.3	0	88.8	10.3
shar_olimp_21-22	237	18.2	14.9	0	98.9	9.5

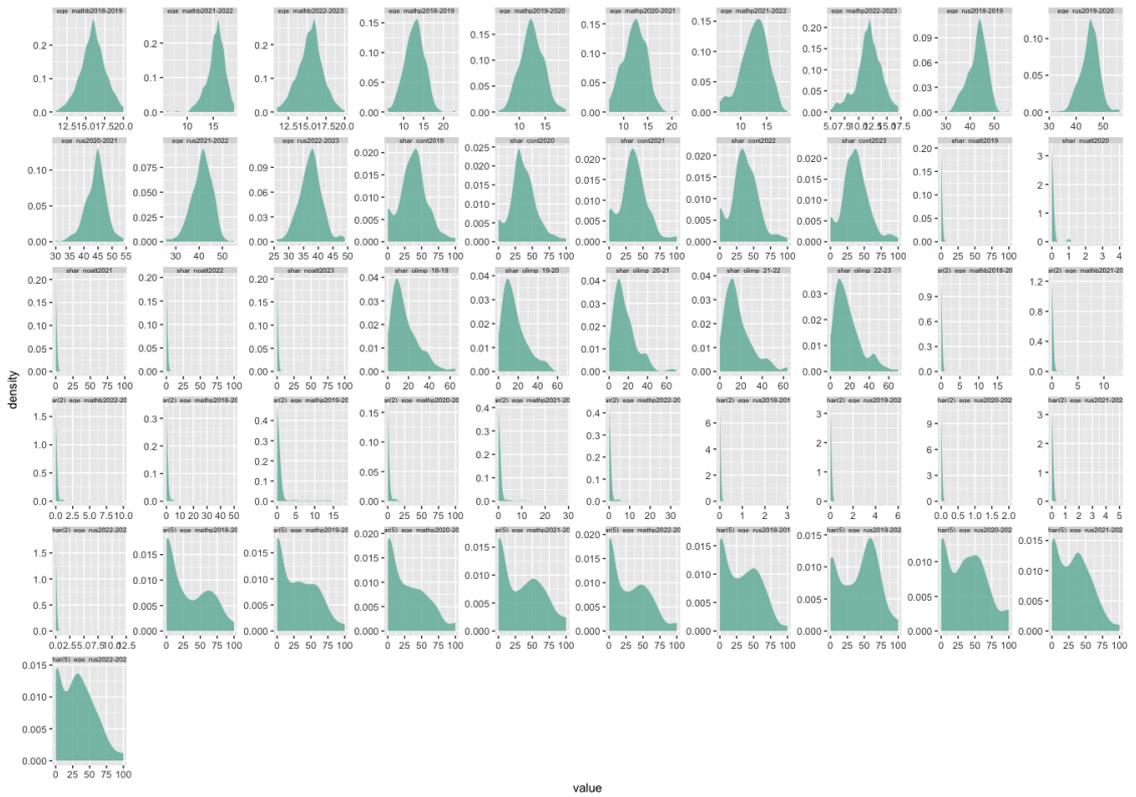
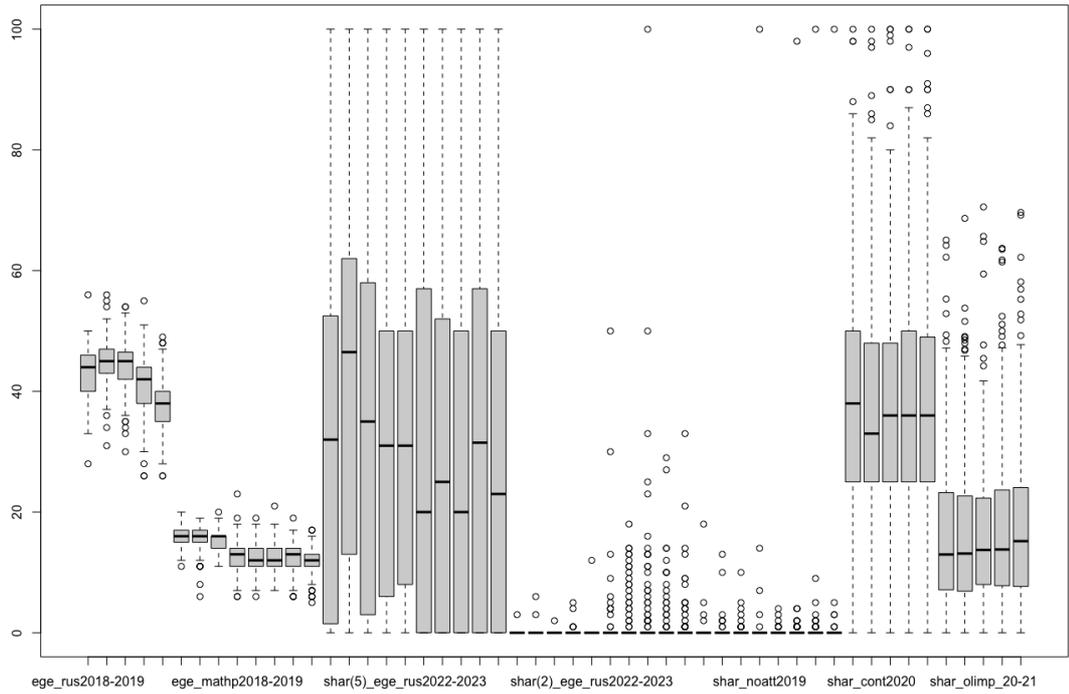
Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
shar_olimp_22-23	242	19.0	16.0	0	98.9	7.6

Тем не менее, в очищенных данных остается несколько проблем: Во-первых, в данных содержится довольно много пропусков по ключевой переменной академических достижений в старшей школе - результатам ЕГЭ. пропуски составляют от 13% до 22%. Это может стать проблемой на этапе создания индекса, поскольку доля пропущенных значений довольно высока для осуществления процедуры импутации. Во-вторых, количество пропусков в переменных, содержащих доли отличников и отстающих, которые получены от школ, значительно ниже. Это может свидетельствовать о том, что школы отвечали на данные вопросы, даже если конкретный экзамен в определенном году не сдавался, о чем говорят пропуски в переменной средних баллов. Вероятно, этим данным можно доверять в меньшей степени и использовать их с осторожностью. В-третьих, сомнения вызывают данные относительно доли учащихся от всех школьников в образовательной организации, участвовавших в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады. В ситуации, когда речь идет о школах, имеющих с 1 по 11 класс, очень маловероятно, что доля участников олимпиады составляет практически 100%. В то же время в базе присутствуют показатели, близкие к этому значению. Компромиссным решением является удаление наиболее высоких значений по выборке - в соответствии с распределением данных, были удалены три максимальных показателя (1% от всей выборки) переменной доли олимпиадников в каждом году, являющиеся наиболее явными выбросами.

Для оставшихся переменных также был проведен визуальный анализ на поиск ошибок и нетипичных значений в данных. Графики с результатами по всем использованным переменным представлены ниже. Основные выводы анализа на этапе подготовки:

- После удаления наиболее нетипичных значений на предыдущем этапе, ситуация с выбросами выглядит удовлетворительно. Подозрение вызывают 100% в образовательной организации, не сдающих профильную математику и не получающих аттестат. Однако при небольшом количестве выпускников в образовательной организации, данные могут соответствовать действительности, поэтому не удаляются из базы.

- Количество пропусков в итоговой базе после чистки базы данных максимально достигает 22%.
- Расчет коэффициентов корреляции выявил группы переменных, которые очень высоко коррелируют друг с другом - коэффициент практически равен 1. Наиболее явной группой с сильно связанными значениями является показатель доли выпускников, не получающих аттестат. Из года в год по данной переменной рейтинг школ практически никак не меняется. Меньше остальных друг с другом связаны показатели 2020 и 2021 года, поэтому будет достаточно оставить в анализе только их.





Таким образом, для построения индекса академических достижений среди старших школьников был использован следующий набор переменных:

- ЕГЭ Русский язык 2018-2019
- ЕГЭ Русский язык 2019-2020
- ЕГЭ Русский язык 2020-2021
- ЕГЭ Русский язык 2021-2022
- ЕГЭ Русский язык 2022-2023
- ЕГЭ Математика (базовая) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (базовая) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (базовая) 2022-2023
- ЕГЭ Математика (профильная) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (профильная) 2019-2020
- ЕГЭ Математика (профильная) 2020-2021
- ЕГЭ Математика (профильная) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (профильная) 2022-2023
- Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) 2020
- Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) 2021

- Доля участников ЕГЭ по русскому языку не преодолевших минимальный порог 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку не преодолевших минимальный порог 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку не преодолевших минимальный порог 2020-2021
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку не преодолевших минимальный порог 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку не преодолевших минимальный порог 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по математике (базовая) не преодолевших минимальный порог 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по математике (базовая) не преодолевших минимальный порог 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по математике (базовая) не преодолевших минимальный порог 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная) не преодолевших минимальный порог 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная) не преодолевших минимальный порог 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная) не преодолевших минимальный порог 2020-2021
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная) не преодолевших минимальный порог 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная) не преодолевших минимальный порог 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2020-2021

- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2020-2021
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2022-2023
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2018-2019
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2019-2020
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2020-2021
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2021-2022
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2022-2023
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2018-2019
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2019-2020
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2021-2022

- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2022-2023

Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс характеризует успеваемость в образовательной организации, учитывая 48 перечисленных ранее переменных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем выше академические достижения учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Полученный результат свидетельствует о том, что индекс может быть улучшен путем сокращения нескольких групп переменных, демонстрирующих низкий или даже отрицательный вклад в общий индекс. Процент объясненной дисперсии в текущем виде составляет 22%.

К исключению из индекса рекомендуются следующие переменные:

- Доля учащихся, не сдавших экзамены на минимальный порог. Переменные имеют низкие нагрузки, что является следствием очень маленького разброса данных по этим показателям. Как мы видели из графиков и описательной статистике, в выборке очень небольшое количество таких учащихся в принципе.
- Доля учащихся, не получивших аттестат. То же самое, очень низкие нагрузки, что может быть свидетельством небольшого разброса и вклада переменной в объяснение различий между школами.

Показатель	Нагрузка
ege_rus2018-2019	0.209
ege_rus2019-2020	0.175
ege_rus2020-2021	0.151
ege_rus2021-2022	0.212
ege_rus2022-2023	0.195
ege_mathb2018-2019	0.158
ege_mathb2021-2022	0.159

Показатель	Нагрузка
ege_mathb2022-2023	0.130
ege_mathp2018-2019	0.186
ege_mathp2019-2020	0.197
ege_mathp2020-2021	0.164
ege_mathp2021-2022	0.183
ege_mathp2022-2023	0.153
shar(5)_ege_rus2018-2019	0.233
shar(5)_ege_rus2019-2020	0.212
shar(5)_ege_rus2020-2021	0.197
shar(5)_ege_rus2021-2022	0.212
shar(5)_ege_rus2022-2023	0.213
shar(5)_ege_mathp2018-2019	0.212
shar(5)_ege_mathp2019-2020	0.215
shar(5)_ege_mathp2020-2021	0.214
shar(5)_ege_mathp2021-2022	0.204
shar(5)_ege_mathp2022-2023	0.191
shar(2)_ege_rus2018-2019	-0.013
shar(2)_ege_rus2019-2020	-0.003
shar(2)_ege_rus2020-2021	0.001
shar(2)_ege_rus2021-2022	0.004
shar(2)_ege_rus2022-2023	-0.019
shar(2)_ege_mathp2018-2019	-0.001

Показатель	Нагрузка
shar(2)_ege_mathp2019-2020	0.000
shar(2)_ege_mathp2020-2021	-0.027
shar(2)_ege_mathp2021-2022	0.004
shar(2)_ege_mathp2022-2023	-0.027
shar(2)_ege_mathb2018-2019	-0.011
shar(2)_ege_mathb2021-2022	-0.032
shar(2)_ege_mathb2022-2023	-0.020
shar_noatt2020	-0.023
shar_noatt2021	-0.009
shar_cont2019	0.132
shar_cont2020	0.131
shar_cont2021	0.126
shar_cont2022	0.109
shar_cont2023	0.068
shar_olimp_18-19	0.124
shar_olimp_19-20	0.130
shar_olimp_20-21	0.126
shar_olimp_21-22	0.120
shar_olimp_22-23	0.134

Итоговый индекс академических достижений в старшей школе, показавший наиболее высокое качество модели состоит из 33 переменных:

- ЕГЭ Русский язык 2018-2019
- ЕГЭ Русский язык 2019-2020

- ЕГЭ Русский язык 2020-2021
- ЕГЭ Русский язык 2021-2022
- ЕГЭ Русский язык 2022-2023
- ЕГЭ Математика (базовая) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (базовая) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (базовая) 2022-2023
- ЕГЭ Математика (профильная) 2018-2019
- ЕГЭ Математика (профильная) 2019-2020
- ЕГЭ Математика (профильная) 2020-2021
- ЕГЭ Математика (профильная) 2021-2022
- ЕГЭ Математика (профильная) 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2020-2021
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2022-2023
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2018-2019
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2019-2020
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2020-2021
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2021-2022
- Доля участников ЕГЭ по математике (профильная), сдавших экзамен с высоким результатом (результатом ТБ2 и выше) 2022-2023
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2018-2019

- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2019-2020
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2020-2021
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2021-2022
- Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования 2022-2023
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2018-2019
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2019-2020
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2021-2022
- Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2022-2023

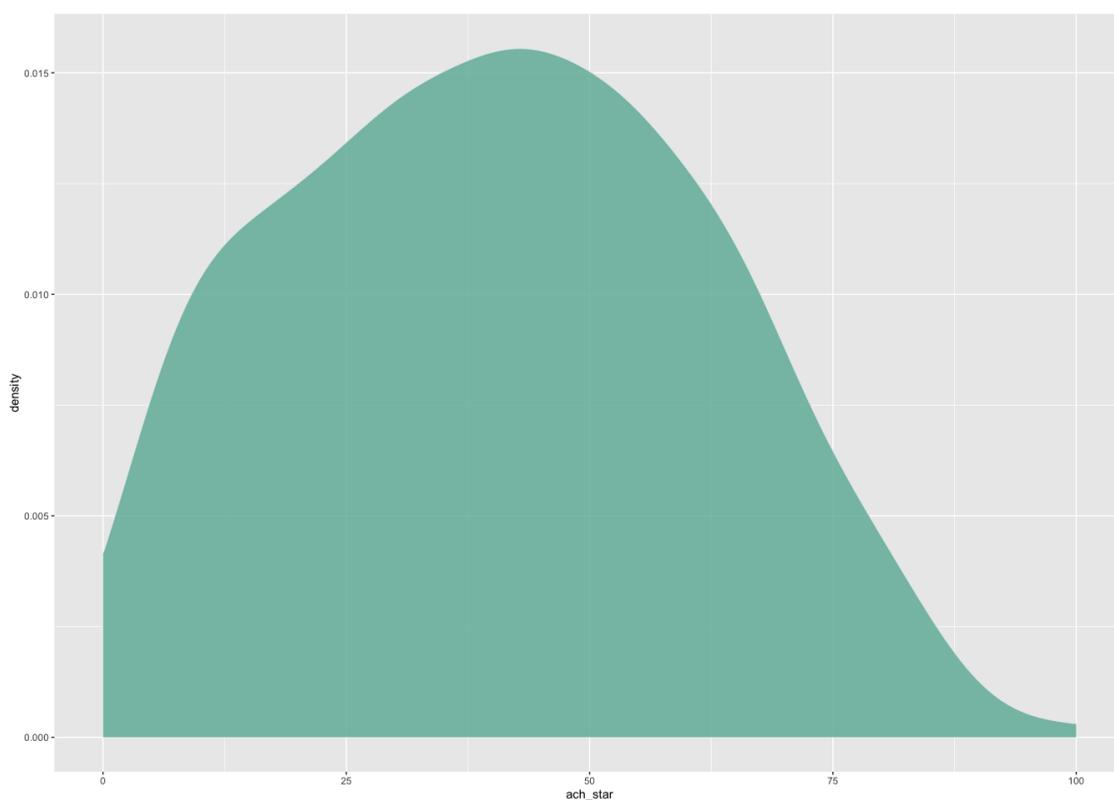
Индекс характеризует успеваемость учащихся старшей школы (10-11 классы) в образовательной организации. Направление нагрузок показывает, что чем выше академические достижения учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до 100, где 0 - это школы с самыми низкими достижениями учащихся основной школы в выборке, а 100 - с самыми высокими. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 33%.

Показатель	Нагрузка
ege_rus2018-2019	0.209
ege_rus2019-2020	0.174
ege_rus2020-2021	0.151
ege_rus2021-2022	0.214

Показатель	Нагрузка
ege_rus2022-2023	0.196
ege_mathb2018-2019	0.157
ege_mathb2021-2022	0.159
ege_mathb2022-2023	0.130
ege_mathp2018-2019	0.187
ege_mathp2019-2020	0.198
ege_mathp2020-2021	0.163
ege_mathp2021-2022	0.183
ege_mathp2022-2023	0.153
shar(5)_ege_rus2018-2019	0.233
shar(5)_ege_rus2019-2020	0.212
shar(5)_ege_rus2020-2021	0.196
shar(5)_ege_rus2021-2022	0.213
shar(5)_ege_rus2022-2023	0.213
shar(5)_ege_mathp2018-2019	0.212
shar(5)_ege_mathp2019-2020	0.215
shar(5)_ege_mathp2020-2021	0.214
shar(5)_ege_mathp2021-2022	0.204
shar(5)_ege_mathp2022-2023	0.191
shar_cont2019	0.134
shar_cont2020	0.133

Показатель	Нагрузка
shar_cont2021	0.129
shar_cont2022	0.111
shar_cont2023	0.070
shar_olimp_18-19	0.125
shar_olimp_19-20	0.131
shar_olimp_20-21	0.127
shar_olimp_21-22	0.121
shar_olimp_22-23	0.135

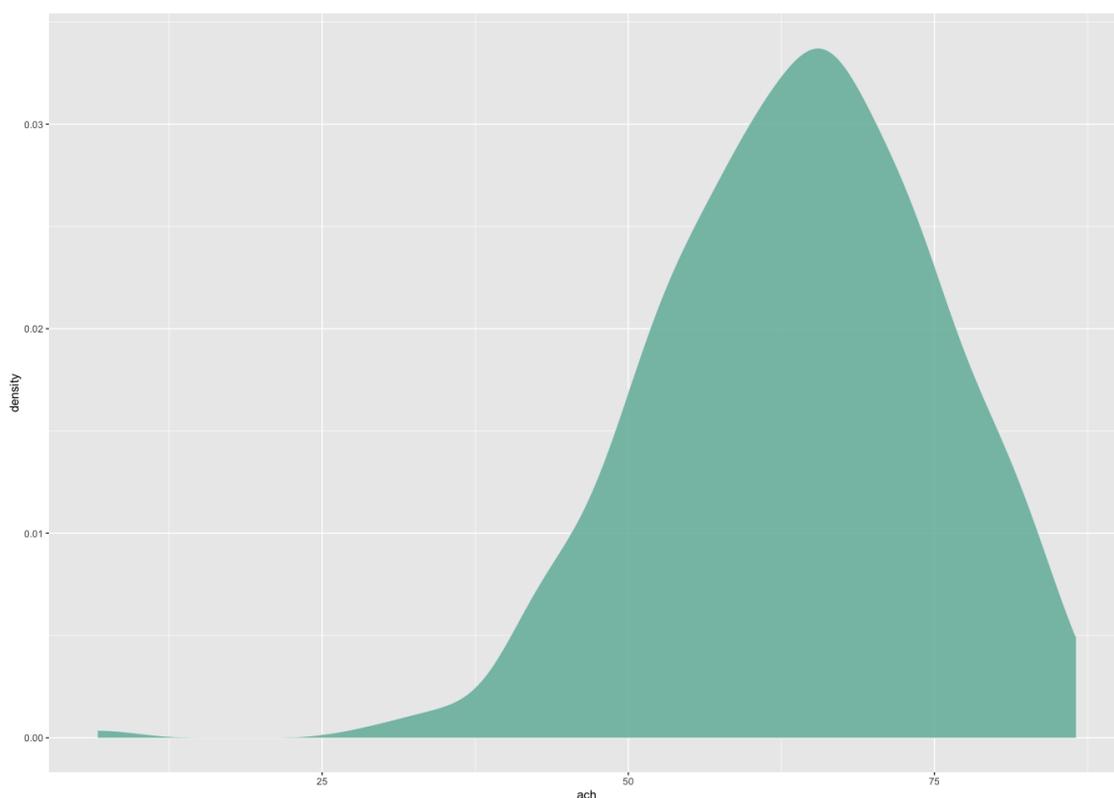
Среднее значение индекса академических достижений в основной школе составляет 41 балл. В отличие от предыдущих индексов, в данном случае распределение немного скошено вправо. Это говорит о том, что в старшей школе больше половины образовательных организаций имеют значения индекса ниже среднего.



Общий индекс академических достижений

Для создания общего индекса академических достижений для образовательных организаций исследования, который будет использоваться в дальнейшем для классификации школ, рассчитанные индексы для разных ступеней будут усреднены по образовательным организациям. Для расчета среднего значения в каждой школе используются отдельные индексы академических достижений только для тех ступеней образования, которые присутствуют в образовательной организации. Это позволит не дискриминировать отдельные школы по индексу академических достижений из-за отсутствия той или иной ступени обучения.

Полученный общий **индекс академических достижений** также измеряется по шкале от 0 до 100, где 0 получают школы с самыми низкими результатами в выборке, а 100 - с самыми высокими. Распределение индекса по выборке в целом соответствует нормальному со средним значением 64 балла и лишь немного скошено влево. Это говорит о том, что большинство школ распределены вокруг среднего значения, однако немного больше половины школ демонстрируют значения индекса ниже среднего.



Контингент учащихся образовательной организации

Индекс, характеризующий контингент учащихся в школе, рассчитывается на основе набора переменных о количестве обучающихся разных социальных групп в организации. Показатели количества учащихся, собранные в анкетах, использовались для расчета долей

от общего числа учащихся в организации на 2022-2023 год. Набор трансформированных переменных, используемых для построения индекса:

- Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН
- Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете
- Доля учащихся, которые обучаются на русском языке меньше одного года
- Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)
- Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)
- Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье
- Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными
- Доля обучающихся из неполных семей
- Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни
- Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование
- Доля обучающихся, оставленных на повторное обучение

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
sh_cont1	335	0.9	1.3	0	14.3	0
sh_cont2	335	2.1	2.3	0	14.9	0
sh_cont3	335	1.0	7.7	0	100.0	0
sh_cont4	335	9.7	23.3	0	414.3	0

sh_cont5	335	0.3	1.1	0	14.3	0
sh_cont6	335	59.2	19.0	0	123.1	0
sh_cont7	335	1.3	3.5	0	54.2	0
sh_cont8	335	6.4	10.7	0	76.0	0
sh_cont9	335	22.0	12.7	0	100.0	0
sh_cont10	335	1.2	2.3	0	16.9	0
sh_cont11	335	18.9	12.9	0	142.9	0
sh_cont12	335	0.9	1.9	0	23.8	0
sh_cont13	335	21.3	22.6	0	218.5	0
sh_cont14	335	25.4	16.7	0	79.1	0
sh_cont15	335	0.6	1.8	0	19.8	0

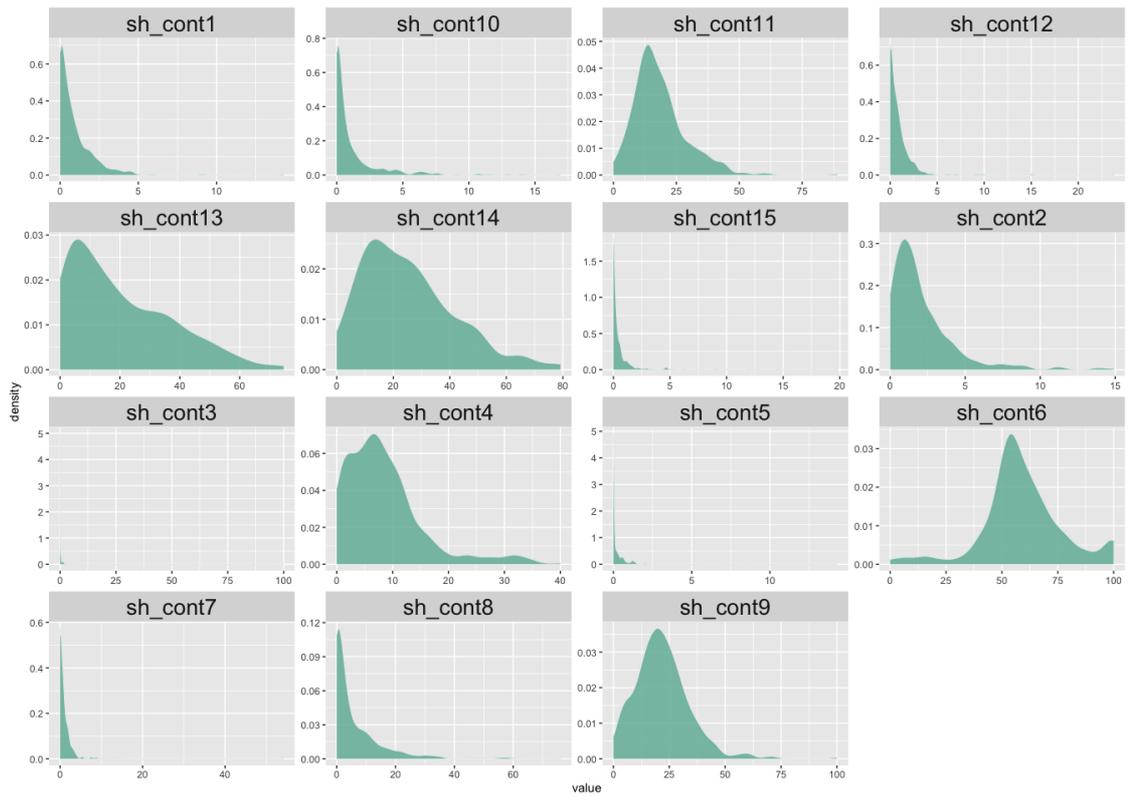
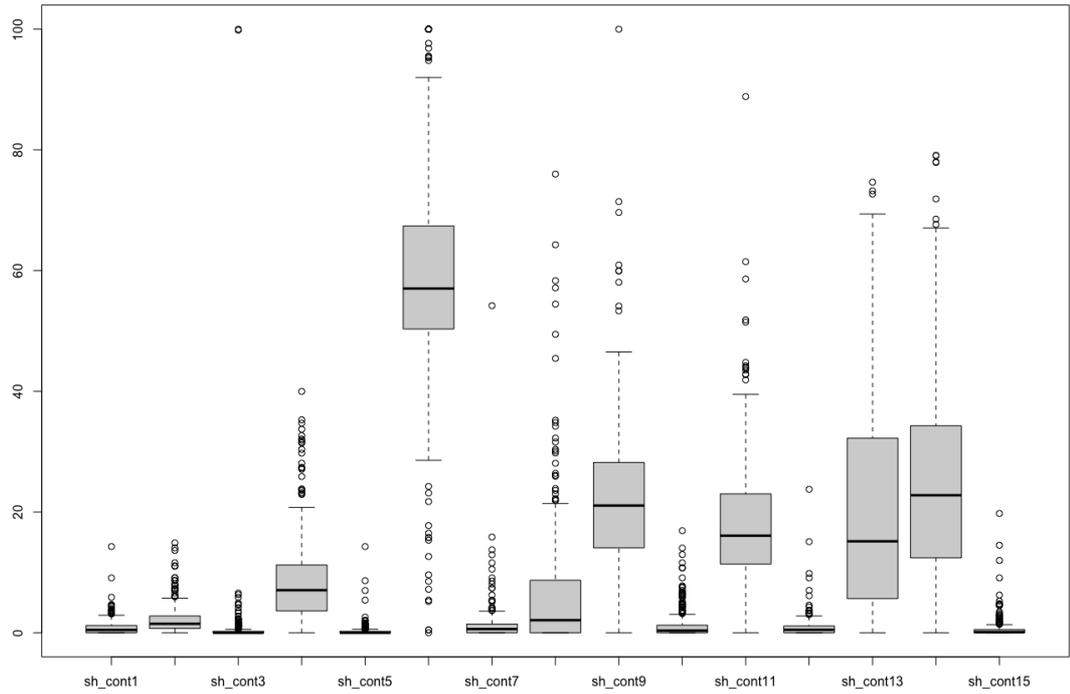
По данным в таблице видим, что в базе есть ошибки - значения процентов, превышающие 100. Удаляем все значения переменных, которые выходят за этот диапазон. Пересчитаем описательную статистику после удаления ошибок.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
sh_cont1	335	0.9	1.3	0	14.3	0.0
sh_cont2	335	2.1	2.3	0	14.9	0.0
sh_cont3	335	1.0	7.7	0	100.0	0.0
sh_cont4	334	8.5	7.3	0	40.0	0.3
sh_cont5	335	0.3	1.1	0	14.3	0.0
sh_cont6	333	58.9	18.6	0	100.0	0.6
sh_cont7	335	1.3	3.5	0	54.2	0.0

sh_cont8	335	6.4	10.7	0	76.0	0.0
sh_cont9	335	22.0	12.7	0	100.0	0.0
sh_cont10	335	1.2	2.3	0	16.9	0.0
sh_cont11	334	18.5	11.0	0	88.8	0.3
sh_cont12	335	0.9	1.9	0	23.8	0.0
sh_cont13	333	20.2	17.2	0	74.6	0.6
sh_cont14	335	25.4	16.7	0	79.1	0.0
sh_cont15	335	0.6	1.8	0	19.8	0.0

Для оставшихся переменных также был проведен визуальный анализ на поиск ошибок и нетипичных значений в данных. Графики с результатами по всем использованным переменным представлены ниже. Основные выводы анализа на этапе подготовки:

- Пропущенные значения в базе данных не превышают 5%.
- Распределение переменных либо близко к нормальному, либо скошено вправо. Причем в отдельных случаях довольно сильно, поскольку определенные группы практически не встречаются в выборке. На данном этапе пока не будем удалять эти переменные из анализа, скорее всего они будут исключены из общего индекса на этапе его построения из-за низких нагрузок.
- Дублирующих друг друга переменных по результатам корреляционного анализа выявлено не было.





Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс, характеризует степень благополучия школьного контингента, используя 15 описанных ранее переменных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем благополучнее контингент учащихся в образовательной организации, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет сейчас 20%. Для улучшения модели предлагается удалить переменные, демонстрирующие низкий вклад в общий индекс:

- Доля учащихся, которые обучаются на русском языке меньше одного года
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами

Показатель	Нагрузка
sh_cont1	-0.329
sh_cont2	-0.282

Показатель	Нагрузка
sh_cont3	-0.008
sh_cont4	-0.261
sh_cont5	-0.199
sh_cont6	-0.216
sh_cont7	-0.138
sh_cont8	-0.307
sh_cont9	-0.342
sh_cont10	-0.326
sh_cont11	-0.258
sh_cont12	-0.037
sh_cont13	0.369
sh_cont14	0.330
sh_cont15	-0.098

Итоговый индекс, характеризующий **контингент учащихся** в образовательной организации, показавший наиболее высокое качество модели состоит из 13 переменных:

- Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН
- Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете
- Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)
- Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)
- Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье
- Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными
- Доля обучающихся из неполных семей

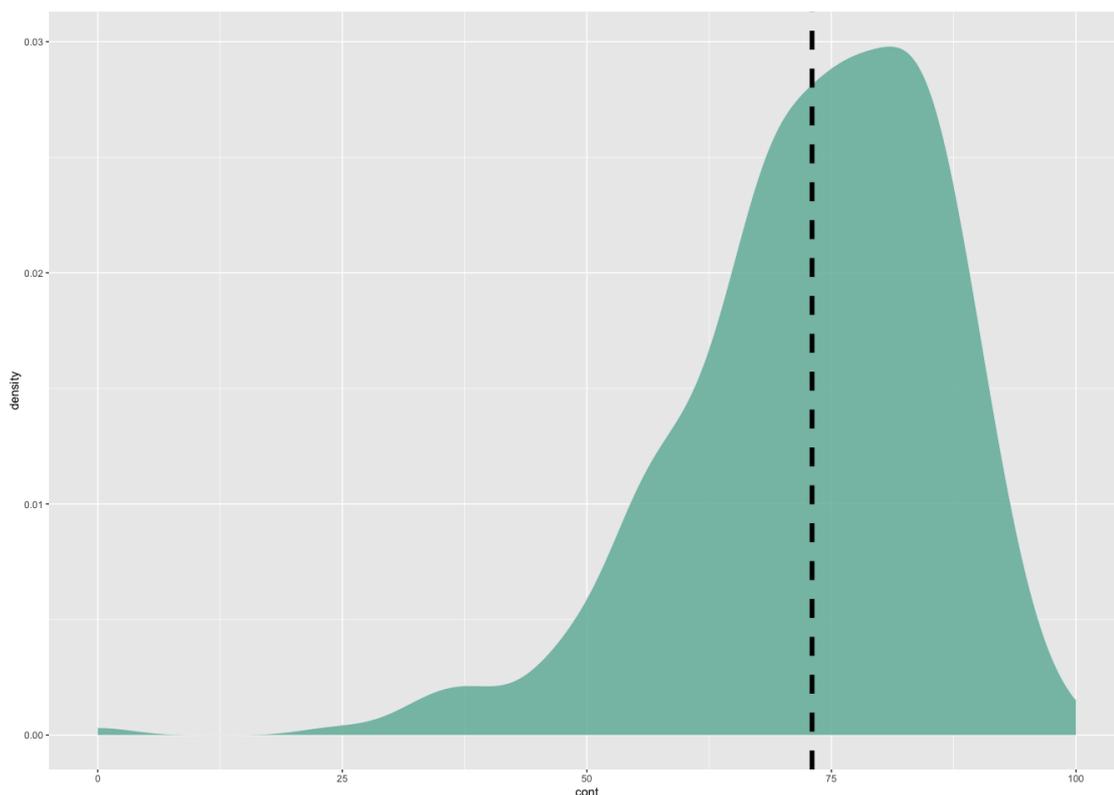
- Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни
- Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование
- Доля обучающихся, оставленных на повторное обучение

Направление нагрузок показывает, что чем более благополучный контингент учащихся в школе, тем выше значение полученного индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до 100, где 0 - это школы с неблагополучным контингентом в выборке, а 100 - с самым благополучным. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 23%.

Показатель	Нагрузка
sh_cont1	-0.330
sh_cont2	-0.282
sh_cont4	-0.262
sh_cont5	-0.199
sh_cont6	-0.215
sh_cont7	-0.137
sh_cont8	-0.307
sh_cont9	-0.342
sh_cont10	-0.325
sh_cont11	-0.258
sh_cont13	0.368
sh_cont14	0.331

Показатель	Нагрузка
sh_cont15	-0.097

Среднее значение индекса контингента учащихся составляет 73 балла. Распределение индекса немного скошено влево. Это говорит о том, что больше половины школ в области обладают высокими значениями индекса.



Материально-техническая оснащенность школ

Индекс, характеризующий материально-техническую оснащенность образовательных организаций, рассчитывается на основе набора переменных, отражающих инфраструктуру здания школы и наличие материально-технических ресурсов для обучения школьников:

- физкультурный зал в школе
- столовая или буфет с горячим питанием
- капитальный ремонт здания школы
- актовый зал
- объекты культурной инфраструктуры (клубы, библиотеки, музеи, дома культуры и пр.)
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет физики

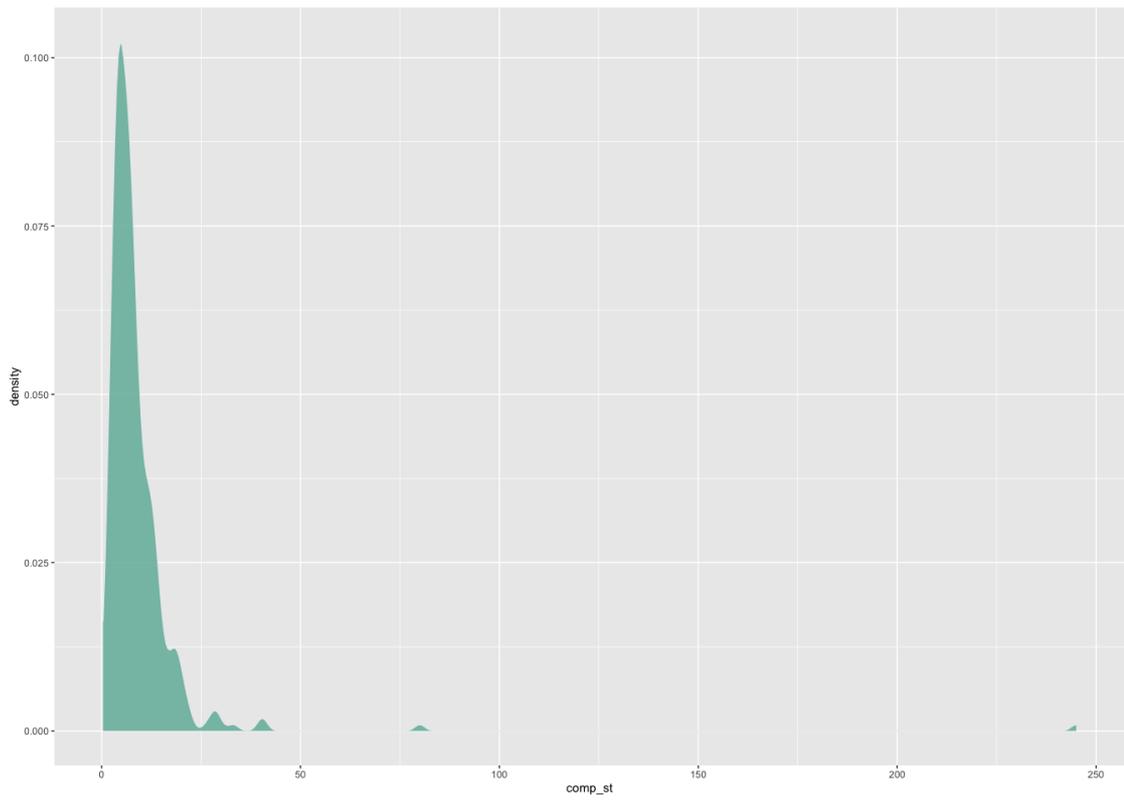
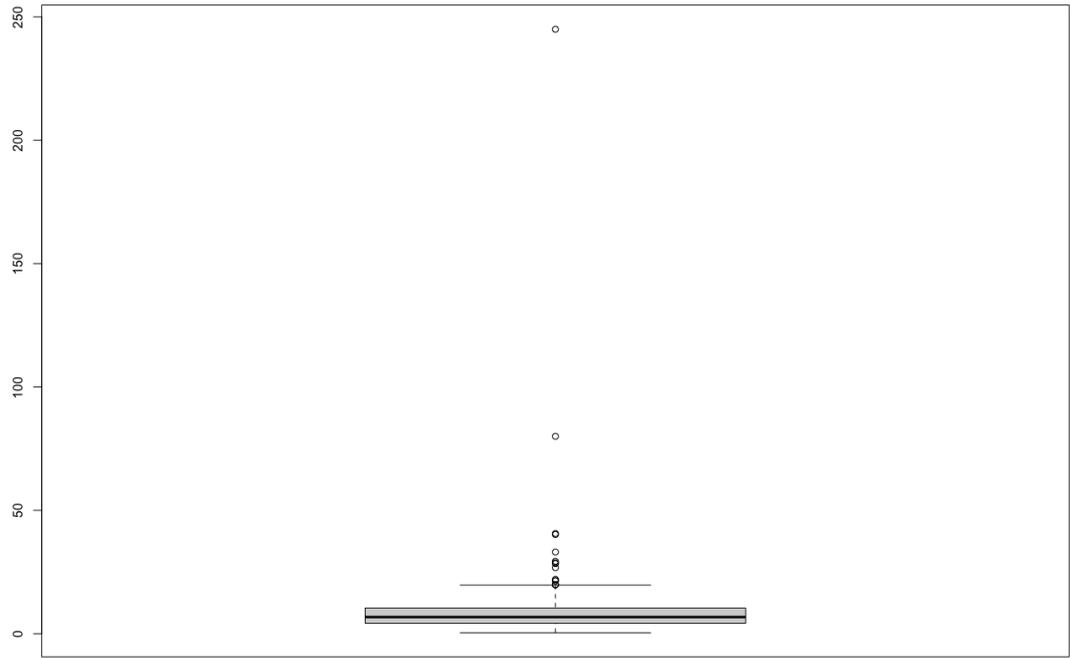
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет химии
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет математики
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет информатики
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет биологии
- количество учащихся на один компьютер, подключённый к высокоскоростному доступу в Интернет (более 2Мбит/сек) и задействованному в учебном процессе

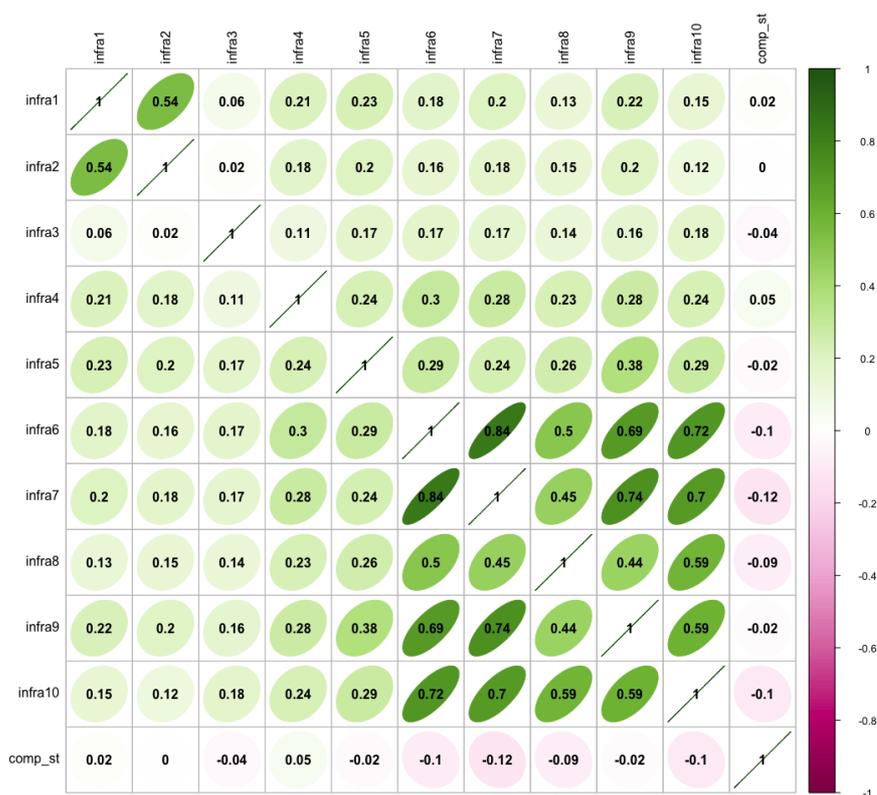
Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже. Во всех случаях, кроме числа компьютеров среднее значение показывает процент школ в выборке, обладающих соответствующим элементом инфраструктуры. В целом по таблице мы не обнаруживаем ошибок и нетипичных значений в данных.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
infra1	335	0.99	0.12	0.00	1	0.00
infra2	335	0.98	0.13	0.00	1	0.00
infra3	335	0.22	0.41	0.00	1	0.00
infra4	335	0.75	0.43	0.00	1	0.00
infra5	335	0.86	0.35	0.00	1	0.00
infra6	335	0.80	0.40	0.00	1	0.00
infra7	335	0.83	0.38	0.00	1	0.00
infra8	335	0.54	0.50	0.00	1	0.00
infra9	335	0.85	0.36	0.00	1	0.00
infra10	335	0.73	0.45	0.00	1	0.00
comp_st	324	9.08	14.91	0.37	245	3.28

В целом анализ показывает, что:

- Для переменной учащих на количество компьютеров есть два исключительно высоких значений переменной, составляющих 245 и 80 учащихся. Они из базы исключены как сильные выбросы на фоне остальных наблюдений.
- Количество пропусков в базе не превышает 3%.
- Некоторые переменные демонстрируют довольно высокую корреляцию, но пока их исключать из анализа не требуется.





Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс материально-технической оснащенности школ характеризует обеспеченность образовательных организаций инфраструктурой и техникой, необходимой для обучения, на основе 11 переменных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем лучше образовательная организация оснащена технически, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет 37%. Однако показатель количества учащихся на компьютер имеет довольно низкую и неверно направленную нагрузку - повышение числа учащихся на один компьютер сейчас увеличивает индекс технической оснащенности, что неверно. Это говорит о том, что переменную стоит исключить, потому что она вносит неверную информацию в дифференциацию между школами.

Показатель	Нагрузка
infra1	0.185

Показатель	Нагрузка
infra2	0.168
infra3	0.134
infra4	0.222
infra5	0.241
infra6	0.432
infra7	0.428
infra8	0.331
infra9	0.410
infra10	0.406
comp_st	0.013

Итоговый индекс, характеризующий **материально-техническую оснащенность** образовательных организаций, показавший наиболее высокое качество модели состоит из 10 переменных:

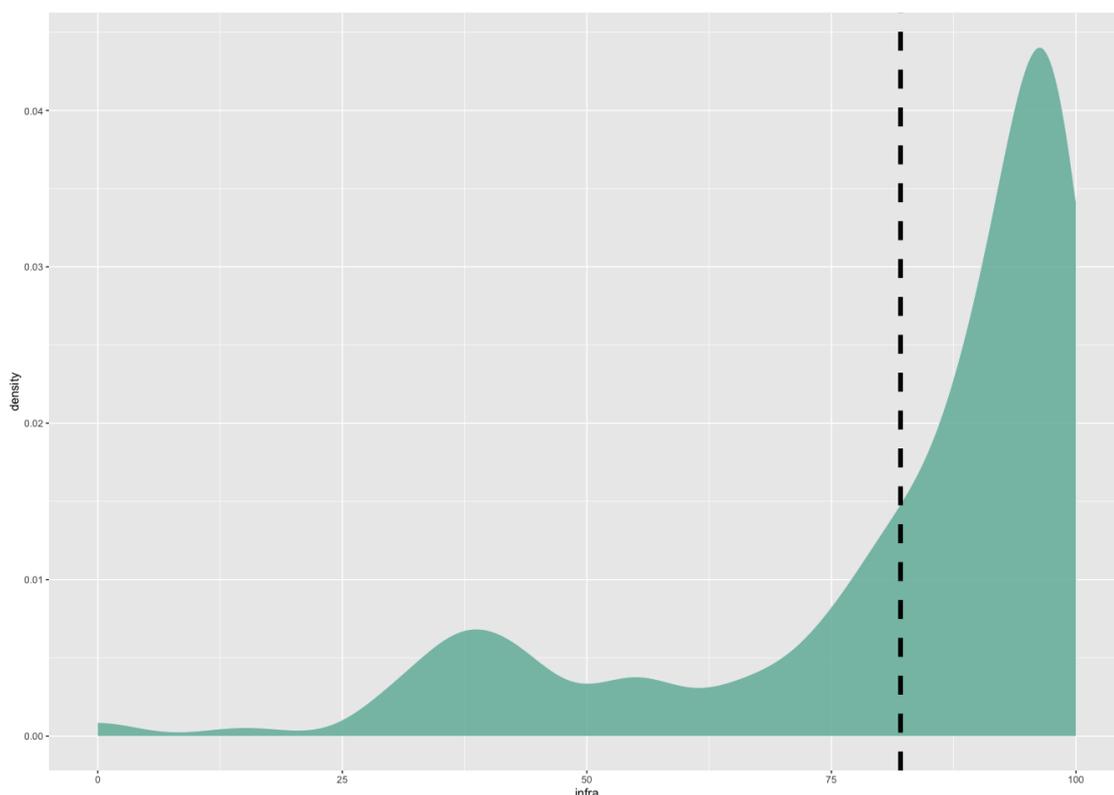
- физкультурный зал в школе
- столовая или буфет с горячим питанием
- капитальный ремонт здания школы
- актовый зал
- объекты культурной инфраструктуры (клубы, библиотеки, музеи, дома культуры и пр.)
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет физики
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет химии
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет математики
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет информатики
- оборудованная лаборатория и/или специализированный кабинет биологии

Направление нагрузок показывает, что чем лучше образовательная организация оснащена технически, тем выше значение индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до

100, где 0 - это школы с самым низким уровнем оснащенности в выборке, а 100 - с самым высоким. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 40%.

Показатель	Нагрузка
infra1	0.185
infra2	0.168
infra3	0.134
infra4	0.222
infra5	0.241
infra6	0.432
infra7	0.428
infra8	0.331
infra9	0.410
infra10	0.406

Среднее значение индекса контингента учащихся составляет 82 балла. Распределение индекса сильно скошено влево. То есть, подавляющее большинство школ имеет довольно высокую материально-техническую оснащенность, но есть образовательные организации с очень низкими показателями по данному индексу.



Качество педагогического состава школ

Индекс, характеризующий качество кадрового состава школ, рассчитывается на основе набора переменных о количестве и качестве педагогического, руководящего и сопровождающего обучение персонала. Показатели количества учителей и других работников, собранные в анкетах, использовались для расчета долей от общего числа сотрудников соответствующей категории. Набор трансформированных переменных, используемых для построения индекса:

- Доля учителей высшей категории
- Доля учителей с высшим профессиональным образованием
- Доля учителей в возрасте до 35 лет
- Доля учителей пенсионного возраста
- Доля учителей, прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку
- Доля учителей, предоставивших результаты тестирования по выявлению профессиональных дефицитов
- Доля руководящих работников в возрасте до 35 лет
- Численность обучающихся в расчёте на одного учителя
- Численность тьюторов/кураторов в школе в расчёте на одного учащегося

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
sh_teach1	335	41.1	19.0	0.0	100.0	0.0
sh_teach2	335	87.3	31.4	4.3	588.2	0.0
sh_teach3	335	19.8	12.9	0.0	105.9	0.0
sh_teach4	335	30.7	19.3	0.0	200.0	0.0
sh_teach5	335	95.4	35.4	2.9	588.2	0.0
sh_teach6	333	37.7	65.7	0.0	833.3	0.6
sh_teach7	333	11.3	30.4	0.0	400.0	0.6
sh_teach8	335	14.4	5.4	1.0	28.0	0.0
sh_teach9	335	0.001	0.003	0.0	0.02	0.0

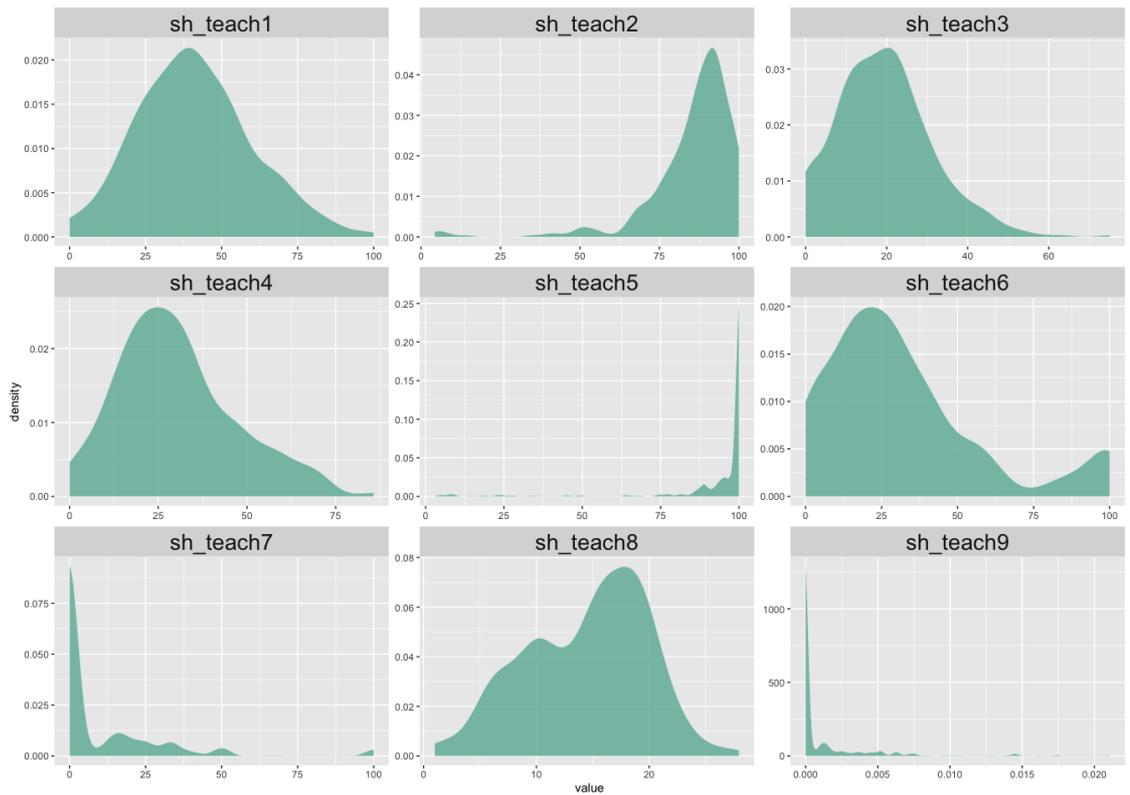
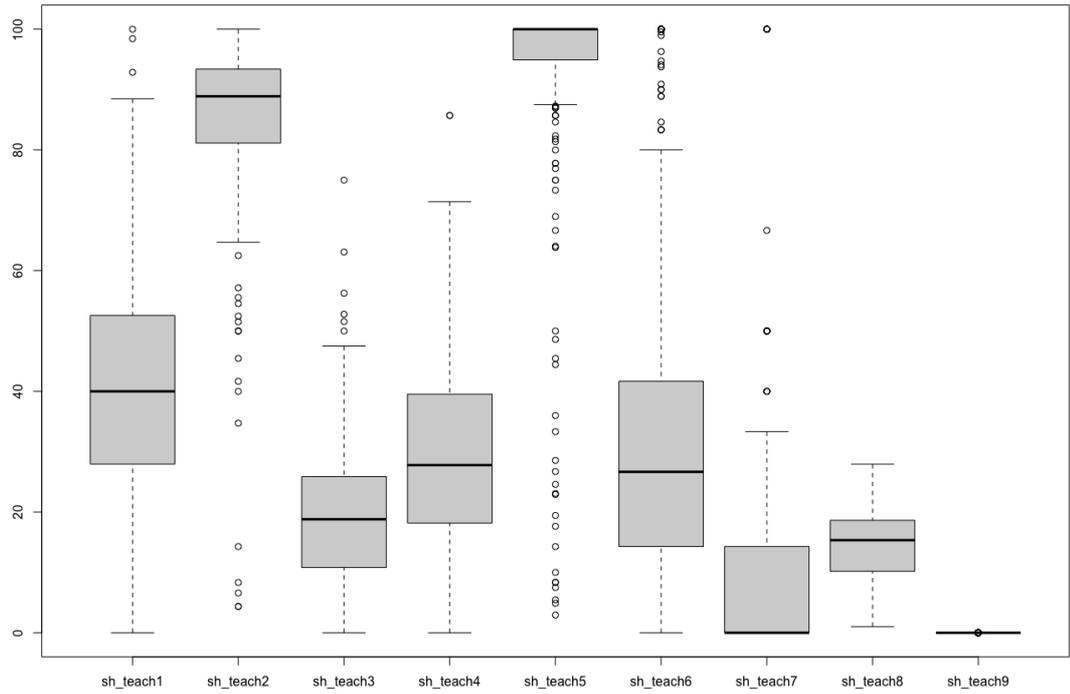
Мы видим, что практически во всех переменных с долями есть ошибки - полученные значения превышают 100%. Удаляем все данные, выходящие за предполагаемый диапазон значений. Также обращает на себя внимание - очень низкое число тьюторов или кураторов в школах в расчете на количество обучающихся. Эта переменная скорее всего будет исключена на этапе построения индекса.

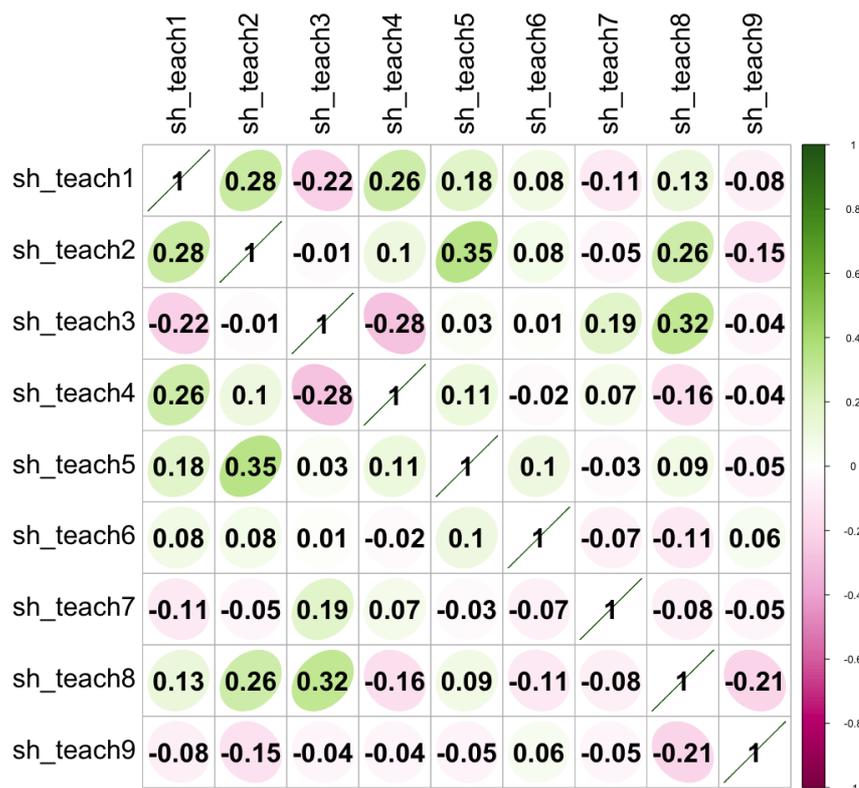
Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
sh_teach1	335	41.1	19.0	0.0	100.0	0.0
sh_teach2	327	85.2	14.8	4.3	100.0	2.4
sh_teach3	334	19.6	12.0	0.0	75.0	0.3
sh_teach4	334	30.2	16.9	0.0	85.7	0.3
sh_teach5	313	92.1	19.9	2.9	100.0	6.6

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
sh_teach6	329	32.4	26.5	0.0	100.0	1.8
sh_teach7	331	9.6	19.6	0.0	100.0	1.2
sh_teach8	335	14.4	5.4	1.0	28.0	0.0
sh_teach9	335	0.001	0.003	0.0	0.02	0.0

В целом анализ показывает, что:

- В базе нет явных выбросов, требующих удаления. По графикам высокие значения наблюдаются для доли руководящих работников в возрасте до 35 лет - 100%. Однако это вполне может отражать реальность, если руководящий работник в организации один.
- Количество пропусков в базе не превышает 7%.
- Корреляция между переменными находится на среднем уровне.





Для построения индексов мы используем Метод Главных Компонент. Имеющиеся пропуски в данных необходимо заменить, поэтому для импутации данных одновременно применяется метод NIPALS, основанный на алгоритмах машинного обучения.

Полученный индекс, характеризует уровень кадровой оснащённости школы, используя 9 описанных ранее переменных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что в целом, чем благополучнее контингент учащихся в образовательной организации, тем выше значение индекса. Процент объяснённой индексом дисперсии переменных составляет сейчас 20%. Тем не менее, видно, что довольно большое число переменных работает не так, как это предполагалось. Для улучшения модели предлагается удалить переменные, поскольку с точки зрения содержания они вносят неоднозначный вклад в общий индекс:

- Доля учителей в возрасте до 35 лет (переменная отрицательно связана с наличием квалификации и профессионального образования, имеющими самую высокую нагрузку в индексе, и поэтому вносит отрицательный вклад в индекс, что противоречит теоретической модели - наличие молодых работников в организации характеризует высокое качество кадровой оснащённости)
- Доля учителей пенсионного возраста (переменная положительно связана с основными показателями квалификации учителей, имеющих самую высокую нагрузку в индексе, и поэтому вносит положительный вклад в индекс, что

противоречит теоретической модели - наличие большого количества работников пенсионного возраста в организации характеризует низкое качество кадровой оснащённости)

- Доля руководящих работников в возрасте до 35 лет (переменная отрицательно связана с основными показателями квалификации учителей, имеющих самую высокую нагрузку в индексе, и поэтому вносит отрицательный вклад в индекс, что противоречит теоретической модели - наличие молодых работников в организации характеризует высокое качество кадровой оснащённости)
- Численность обучающихся в расчёте на одного учителя (переменная положительно связана с основными показателями квалификации учителей, имеющих самую высокую нагрузку в индексе, и поэтому вносит положительный вклад в индекс, что противоречит теоретической модели - большее число учащихся на учителя характеризует низкое качество кадровой оснащённости)
- Численность тьюторов/кураторов в школе в расчёте на одного учащегося (переменная отрицательно связана со всеми остальными показателями качества кадрового состава, поэтому входит в индекс с отрицательной нагрузкой, в то время как предполагался положительный вклад данного показателя)

Показатель	Нагрузка
sh_teach1	0.514
sh_teach2	0.539
sh_teach3	-0.172
sh_teach4	0.297
sh_teach5	0.432
sh_teach6	0.109
sh_teach7	-0.159
sh_teach8	0.237
sh_teach9	-0.219

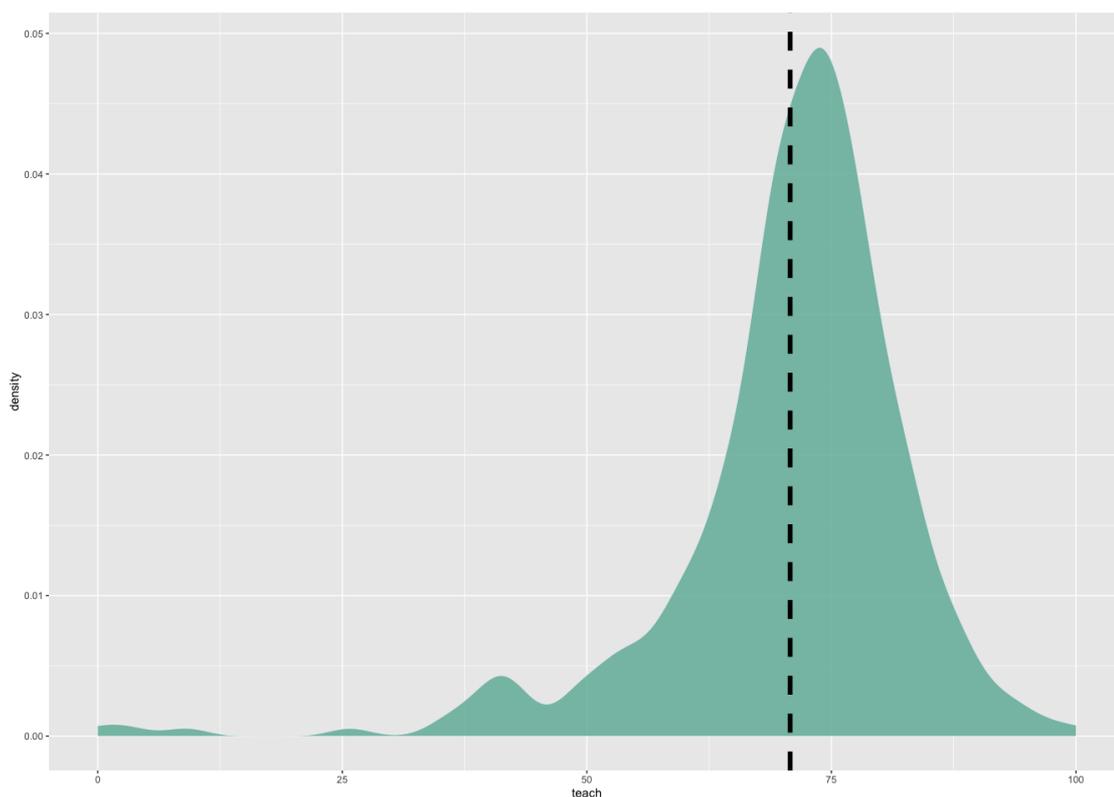
Итоговый индекс, характеризующий **качество педагогического состава** в образовательной организации, показавший вдвое более высокое качество модели состоит всего из 4 переменных:

- Доля учителей высшей категории
- Доля учителей с высшим профессиональным образованием
- Доля учителей, прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку
- Доля учителей, предоставивших результаты тестирования по выявлению профессиональных дефицитов

Направление нагрузок показывает, что чем выше качество кадровой оснащенности организации, тем выше значение полученного индекса. Шкала индекса представляет собой баллы от 0 до 100, где 0 - это школы с самым низким уровнем кадровой оснащенности в выборке, а 100 - с самым высоким. Общий процент объясненной дисперсии переменных, использованных для построения индекса, равен 40%.

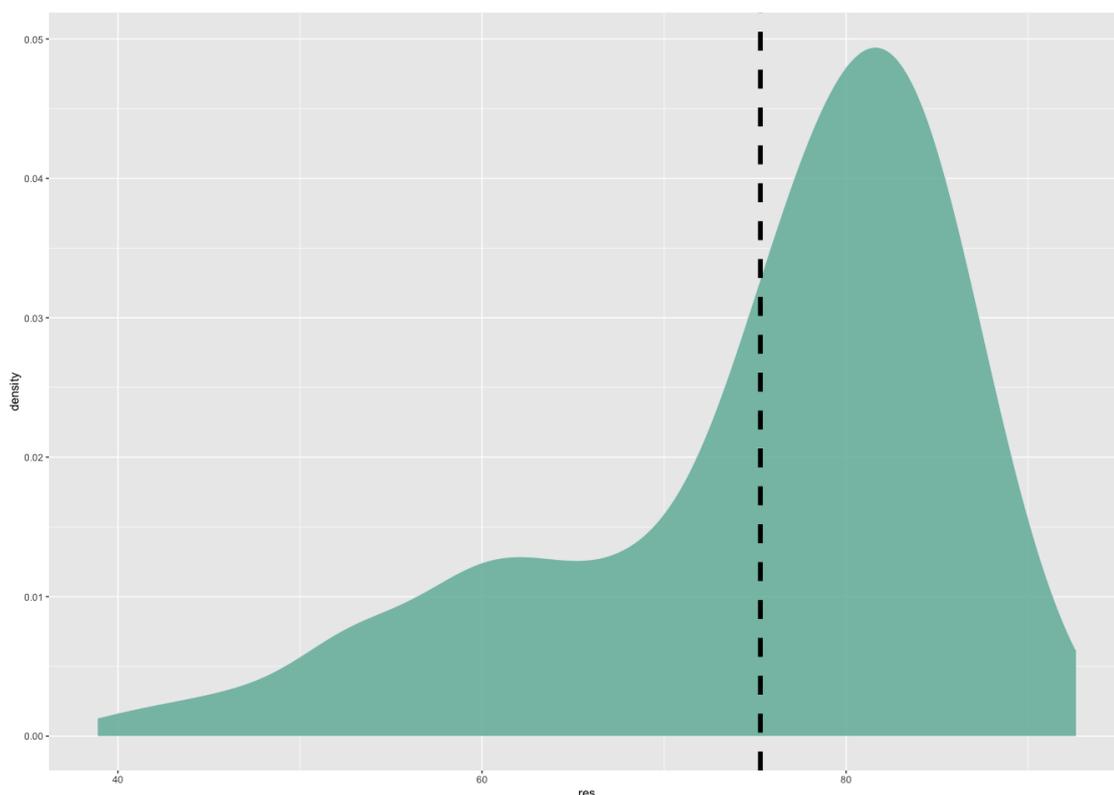
Показатель	Нагрузка
sh_teach1	0.509
sh_teach2	0.605
sh_teach5	0.564
sh_teach6	0.238

Среднее значение индекса контингента учащихся составляет 71 балл. Распределение индекса близко к нормальному и совсем немного скошено влево. Это говорит о том, что в выборке есть несколько школ с довольно низкими по сравнению с остальными организациями показателями кадровой оснащенности.



Общий индекс контингента и ресурсов школы

Согласно методологии исследования, в административной анкете представлено три отдельных направления оценки образовательных организаций, на основе которых в дальнейшем будет проведена классификация школ. Это три индекса характеризующих контингент учащихся образовательной организации, уровень материально-технической и кадровой оснащённости. Для сокращения размерности при распределении школ по группам на основе этих трех показателей в разделе создается один общий сводный индекс **контингента и ресурсов школы**. Данный индекс также измеряется по шкале от 0 до 100, где самые низкие показатели свидетельствуют о наличии в образовательной организации в среднем неблагоприятного контингента учащихся и низкой ресурсной обеспеченности для обучения. Распределение сводного индекса по выборке в целом соответствует нормальному со средним значением 75 баллов и лишь немного скошено влево. Большинство школ имеют довольно высокие показатели контингента и ресурсов, в то время как часть школ имеют сравнительно низкие значения по индексу.



Применение эффективных практик в образовательной организации

В соответствии с методологией исследования, анкета учителей используется для создания одного из индексов, участвующих в процессе распределения школ на группы - индекса **применения эффективных практик** в образовательной организации. К эффективным практикам в данном случае относятся как педагогические подходы, так и управленческие, распространенность которых в образовательной организации оценивается путем опроса учителей. Список эффективных практик, который использовался в вопросах анкеты для учителей, был разработан на основе практической экспертизы и результатов научных исследований в сфере образования. Таким образом на момент проведения исследования он носит скорее теоретический характер. В связи с этим, перед применением процедуры составления индекса был проведен корреляционный анализ данных для выявления практик, наиболее сильно связанных с высокими академическими достижениями школ в Ленинградской области. Это позволит составить список практик, демонстрирующих эффективность в конкретном региональном контексте, основываясь на полученных данных. В итоговый индекс из изначального списка будут включены только те практики, которые подтвердили взаимосвязь с высокими академическими достижениями.

Для создания индекса используется база данных учителей и их оценки относительно использования тех или иных педагогических и управленческих практик в конкретной школе. В процессе создания индекса для каждой школы определяется доля учителей от

общего числа участвовавших в опросе, оценивающих указанные практики как часто применяемые в образовательной организации. Исходный список эффективных практик, которые оценивались с помощью учительской анкеты, представлен ниже:

- Проведение дополнительных занятий с отдельными группами учащихся
- Посещение консультаций специалистов по работе с детьми отстающими и с особыми образовательными потребностями
- Применение эффективных приемов работы с отстающими и/или немотивированными учащимися (включает такие подходы как формирующее оценивание, привлечение родителей, использование дифференцированных заданий, пир-наставничества и т.д.)
- Участие в обсуждении учебы отдельных учащихся с семьями, другими сотрудниками школы
- Привлечение учащихся к формулировке правил поведения на уроках и переменах
- Использование примеров из повседневной жизни для демонстрации пользы новых знаний учащимся
- Создание на уроке условий для проведения дискуссий, обсуждений, выражений своего мнения
- Наличие практик педагогического наставничества для учителей в школе
- Проведение индивидуальных бесед администрации с педагогами
- Вовлечение родителей в жизнь школы
- Разносторонний набор средств мотивации педагогического коллектива в образовательной организации (такие как материальное стимулирование, профессиональное развитие, психологическая поддержка и др.)
- Проведение наблюдений уроков среди учителей
- Предоставление обратной связи учителям об их работе по результатам наблюдений
- Взаимодействие администрации с педагогическим составом для планирования и улучшения качества занятий
- Взаимодействие администрации с педагогическим составом для внедрения цифровых технологий в рамках занятий
- Наличие в школе единых подходов к оцениванию учащихся
- Оказание методической помощи преподавателям
- Наличие способов поддержки педагогов при возникновении проблем в профессиональной сфере

- Наличие регулярного информирования всех сотрудников о целях и задачах работы школы

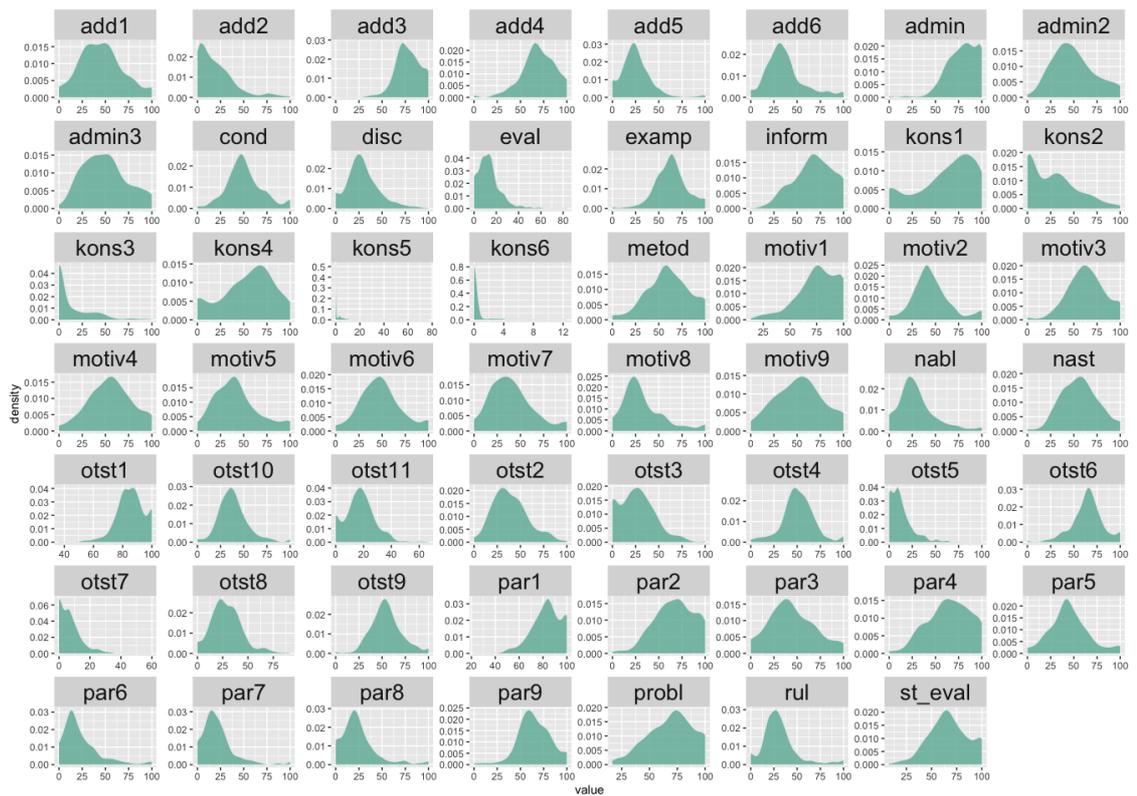
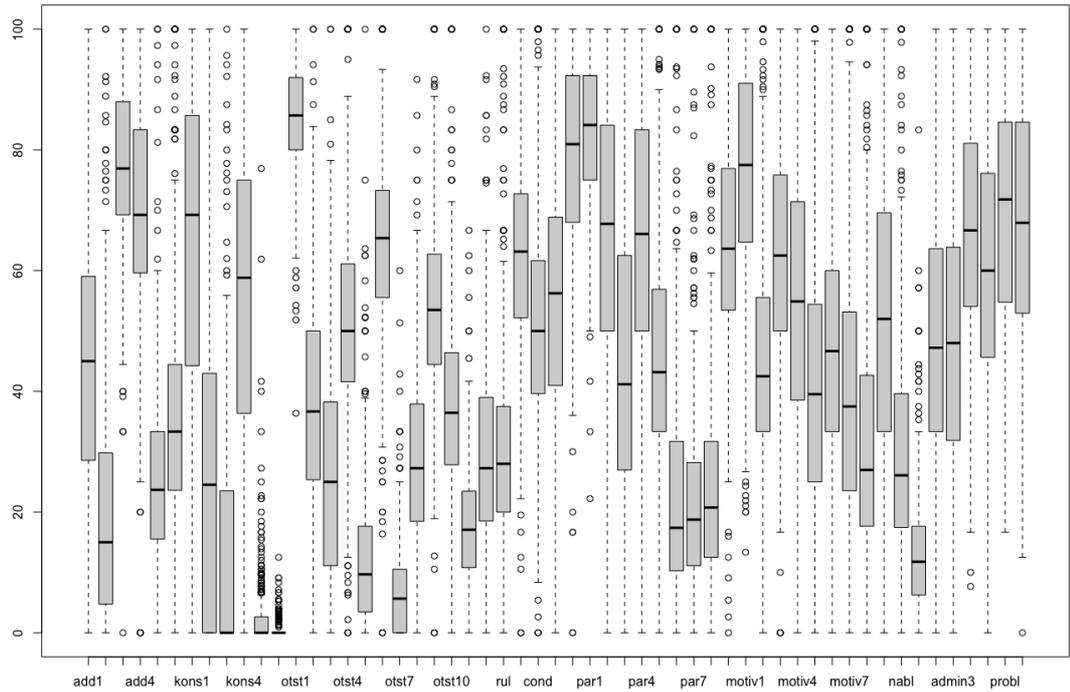
На первом этапе в анкете учителей использовано всего 55 переменных, соответствующих описанным выше практикам. Описательная статистика по распространенности практик представлена ниже. Для каждой школы был рассчитан процент учителей, оценивающих указанную практику как часто применяемую в образовательной организации. Таким образом, среднее в таблице характеризует средний процент доли учителей по всем школам, указавших на частое применение практики.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
add1	335	45.7	23.6	0.0	100.0	0
add2	335	20.3	20.9	0.0	100.0	0
add3	335	77.8	14.3	0.0	100.0	0
add4	335	69.1	18.9	0.0	100.0	0
add5	335	26.0	17.5	0.0	100.0	0
add6	335	37.1	21.5	0.0	100.0	0
kons1	335	62.0	31.0	0.0	100.0	0
kons2	335	27.7	26.4	0.0	100.0	0
kons3	335	14.1	21.6	0.0	100.0	0
kons4	335	53.9	28.3	0.0	100.0	0
kons5	335	2.8	7.7	0.0	76.9	0
kons6	335	0.4	1.5	0.0	12.5	0
otst1	335	85.3	10.0	36.4	100.0	0
otst2	335	39.2	19.4	0.0	100.0	0
otst3	335	26.3	20.1	0.0	100.0	0

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
otst4	335	51.0	17.9	0.0	100.0	0
otst5	335	13.1	13.9	0.0	100.0	0
otst6	335	64.4	17.4	0.0	100.0	0
otst7	335	7.2	8.5	0.0	60.0	0
otst8	335	28.9	15.9	0.0	91.7	0
otst9	335	54.3	17.2	0.0	100.0	0
otst10	335	38.8	16.8	0.0	100.0	0
otst11	335	17.5	11.5	0.0	66.7	0
disc	335	29.7	18.4	0.0	100.0	0
rul	335	31.3	19.6	0.0	100.0	0
examp	335	62.9	17.9	0.0	100.0	0
cond	335	51.0	20.0	0.0	100.0	0
nast	335	56.2	20.2	0.0	100.0	0
admin	335	78.9	17.6	0.0	100.0	0
par1	335	83.0	13.0	22.2	100.0	0
par2	335	66.9	21.8	0.0	100.0	0
par3	335	44.5	25.0	0.0	100.0	0
par4	335	64.8	23.0	0.0	100.0	0
par5	335	45.5	21.5	0.0	100.0	0
par6	335	23.6	21.0	0.0	100.0	0
par7	335	22.2	18.5	0.0	100.0	0

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
par8	335	24.9	20.4	0.0	100.0	0
par9	335	64.7	18.1	0.0	100.0	0
motiv1	335	75.5	19.3	13.3	100.0	0
motiv2	335	45.9	21.0	0.0	100.0	0
motiv3	335	63.1	20.3	0.0	100.0	0
motiv4	335	55.3	23.7	0.0	100.0	0
motiv5	335	42.2	24.1	0.0	100.0	0
motiv6	335	48.3	22.4	0.0	100.0	0
motiv7	335	40.2	23.5	0.0	100.0	0
motiv8	335	32.9	23.3	0.0	100.0	0
motiv9	335	52.3	25.6	0.0	100.0	0
nabl	335	30.2	21.0	0.0	100.0	0
eval	335	13.7	11.4	0.0	83.3	0
admin2	335	49.7	23.0	0.0	100.0	0
admin3	335	49.8	24.0	0.0	100.0	0
st_eval	335	67.2	20.0	7.7	100.0	0
metod	335	60.0	23.3	0.0	100.0	0
probl	335	69.3	20.5	16.7	100.0	0
inform	335	67.6	21.6	0.0	100.0	0

Визуальный анализ в целом показывает, что явных нетипичных значений в выборке нет. По большинству переменных распределение показателей близко к нормальному.



Следующим шагом мы оценим, как изученные в исследовании практики связаны индексом академических достижений, рассчитанным на предыдущих этапах анализа. Для этого построим матрицу корреляций между переменными практик и академическими достижениями.

Показатель	Коэффициент корреляции
add1	0.035
add2	0.025
add3	-0.014
add4	0.095
add5	0.091
add6	0.045
kons1	0.021
kons2	0.046
kons3	-0.032
kons4	-0.003
kons5	0.091
kons6	-0.011
otst1	0.029
otst2	0.036
otst3	0.009
otst4	0.061
otst5	0.023
otst6	0.043
otst7	-0.077
otst8	-0.010
otst9	0.028
otst10	-0.042

Показатель	Коэффициент корреляции
otst11	-0.074
disc	0.079
rul	0.173**
examp	0.130*
cond	0.184***
nast	0.182***
admin	0.136*
par1	0.201***
par2	0.073
par3	0.112*
par4	0.103
par5	0.122*
par6	0.040
par7	0.117*
par8	0.075
par9	-0.051
motiv1	0.046
motiv2	0.115*
motiv3	0.041
motiv4	-0.028
motiv5	0.043
motiv6	0.057

Показатель	Коэффициент корреляции
motiv7	0.057
motiv8	0.030
motiv9	0.016
nabl	0.194***
eval	0.064
admin2	0.178**
admin3	0.160**
st_eval	0.127*
metod	0.143**
probl	0.143**
inform	0.139*

Практик, которые значимо и положительно связаны с академическими достижениями было выявлено 17. К ним относятся:

- Учащиеся привлекаются к формулировке правил поведения на уроках и переменах
- Учитель обращается к примерам из повседневной жизни, чтобы продемонстрировать пользу новых знаний
- Учитель создает условия на уроке для ведения учениками различных дискуссий, обсуждений, выражения своего мнения
- В школе реализуется практика наставничества среди учителей
- Администрация школы проводит индивидуальные беседы с каждым педагогом
- Родители учащихся оказывают помощь в организации мероприятий
- Родители вовлекаются в профориентационную работу обучающихся
- Родители участвуют во внеурочной деятельности/дополнительном образовании
- Родители/законные представители принимают участие в мероприятиях по разъяснению образовательного процесса в школе

- Инструмент мотивации педагогического коллектива: профессиональное развитие по выбору учителя
- Учителя наблюдают за уроками других учителей и предоставляют обратную связь об их работе
- Администрация и учителя работают совместно для планирования и улучшения качества занятий
- Администрация и учителя совместно работают над внедрением цифровых технологий в школе
- В школе приняты и используются единые подходы к оцениванию учащихся
- Учителя всегда могут получить методическую помощь в случае возникновения проблем с преподаванием
- При возникновении проблем в профессиональной сфере педагоги могут обратиться за помощью к своим коллегам или администрации и получить ее
- Руководство школы регулярно информирует всех сотрудников о целях и задачах работы школы, разъясняет принимаемые решения, создает условия для обмена мнениями

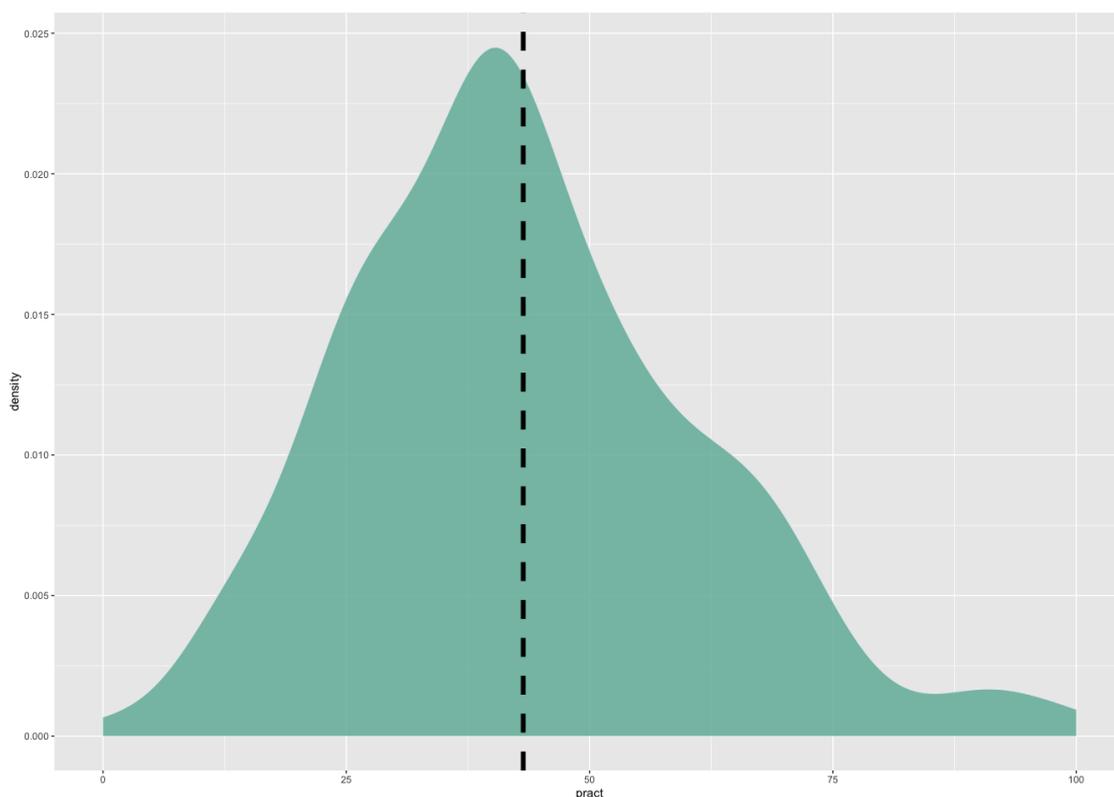
На основе данного набора переменных рассчитывается индекс, характеризующий степень распространенности указанных практик в образовательной организации. Для построения индекса мы используем Метод Главных Компонент с использованием алгоритма NIPALS.

Полученный индекс **применения эффективных практик** характеризует степень использования в образовательной организации подходов, подтвердивших свою эффективность на основе данных. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем чаще используется каждая практика в образовательной организации, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет сейчас 46%, модель обладает высоким качеством.

Показатель	Нагрузка
rul	0.215
examp	0.220
cond	0.247

Показатель	Нагрузка
nast	0.215
admin	0.216
par1	0.150
par3	0.195
par5	0.197
par7	0.224
motiv2	0.212
nabl	0.203
admin2	0.304
admin3	0.294
st_eval	0.278
metod	0.296
probl	0.290
inform	0.297

Среднее значение индекса использования эффективных практик составляет 43 балла.
Распределение индекса является нормальным.



Сотрудничество школы с другими организациями

Индекса сотрудничества школы с другими организациями формируется на основе ответов школьной администрации на вопрос о том, с какими из организаций школа осуществляет взаимодействие из следующего списка:

- Другие школы
- Организации дошкольного образования
- Организации дополнительного образования
- Организации профессионального образования
- Спортивные организации
- Библиотеки
- Организации культуры
- Предприятия
- ВУЗы
- СПО

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже. Во всех случаях среднее значение показывает процент школ в выборке, сотрудничающих с обозначенной организацией. В целом по таблице мы не обнаруживаем ошибок и нетипичных значений в данных. Пропуски в данных также отсутствуют.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
соор1	335	0.58	0.49	0	1	0
соор2	335	0.45	0.50	0	1	0
соор3	335	0.86	0.35	0	1	0
соор4	335	0.39	0.49	0	1	0
соор5	335	0.71	0.45	0	1	0
соор6	335	0.71	0.45	0	1	0
соор7	335	0.75	0.44	0	1	0
соор8	335	0.33	0.47	0	1	0
соор9	335	0.32	0.47	0	1	0
соор10	335	0.38	0.49	0	1	0

Визуальный анализ показывает, что все показатели положительно связаны между собой, но при этом нет переменных, которые бы дублировали друг друга. Это говорит о том, что все перечисленные выше переменные могут быть использованы для расчета индекса.



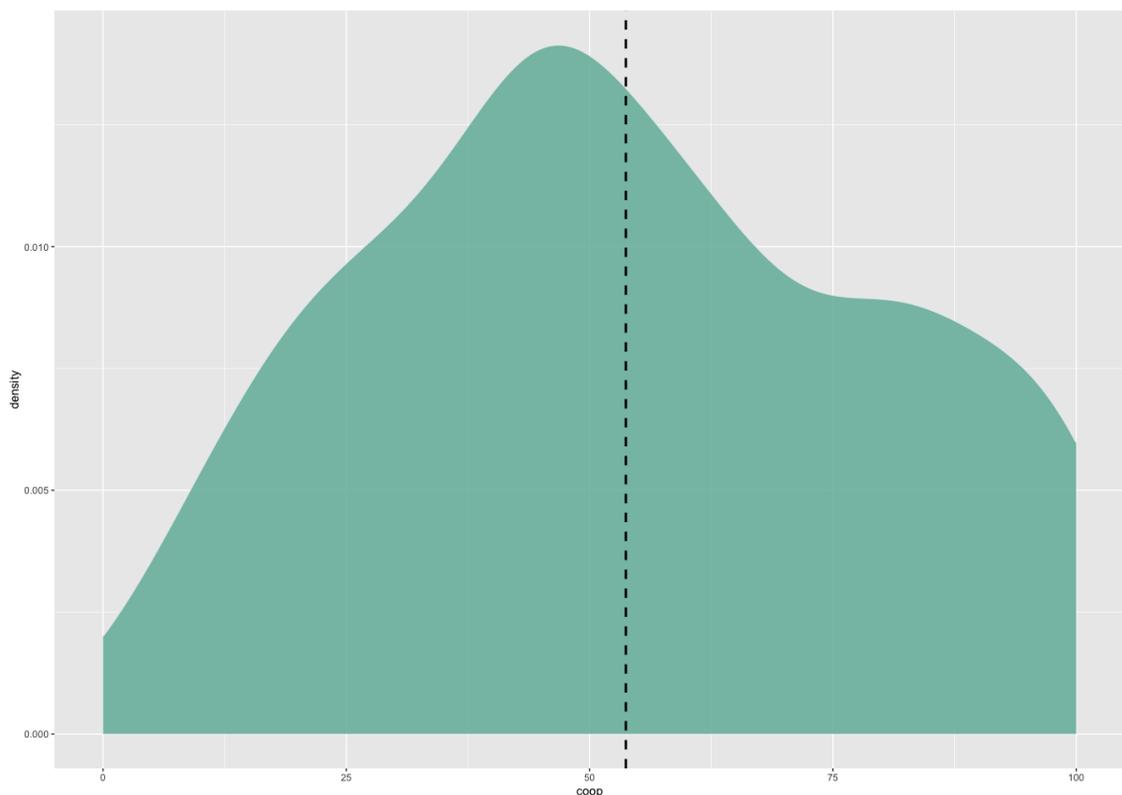
Для построения индексов этого раздела мы также используем Метод Главных Компонент с использованием алгоритма машинного обучения NIPALS.

Полученный индекс **сотрудничества школы с другими организациями** характеризует обширность сети партнеров образовательной организации. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем разнообразнее сеть партнеров школы, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет 32%. Все переменные имеют достаточно высокие нагрузки, набор показателей не требует корректировки.

Показатель	Нагрузка
соор1	0.293
соор2	0.244
соор3	0.236
соор4	0.402
соор5	0.276
соор6	0.291

Показатель	Нагрузка
соор7	0.300
соор8	0.345
соор9	0.323
соор10	0.403

Среднее значение индекса сотрудничества школы с другими организациями составляет 54 балла. Распределение индекса в целом похоже на нормальное, но имеет отличие от него в верхней половине распределения. Школ, которые имеют максимальное значение индекса и сотрудничают со всеми из перечисленных в наборе показателей организациями, больше, чем предполагается при наличии нормального распределения.



Поддержка школы другими организациями

Индекс довольно сильно похож на предыдущий, посвященный взаимодействию школ с другими организациями, но в отличие от него характеризует степень поддержки образовательной организации другими, а не просто взаимодействия. Индекс

рассчитывается на основе набора переменных, отражающих разнообразие организаций, оказывающих поддержку школе:

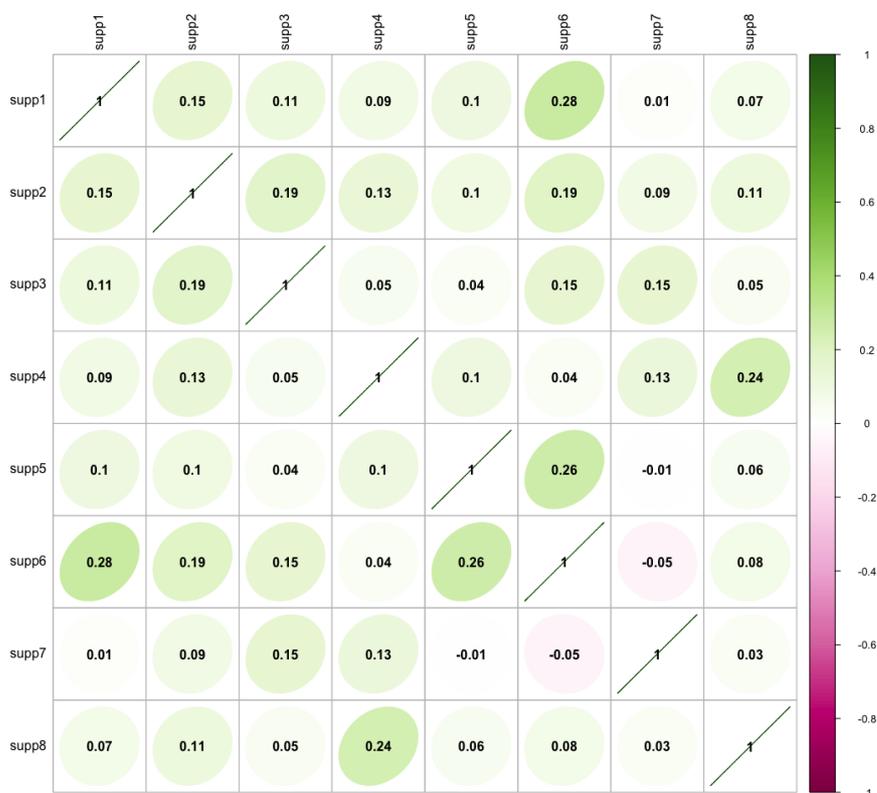
- Местная администрация
- Предприятия
- Бизнес
- НКО, благотворительные фонды
- Молодежный центр занятости
- Органы социальной защиты и опеки
- Меценаты
- Специфические ресурсы региона

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже. Во всех случаях среднее значение показывает процент школ в выборке, получающих поддержку от разных типов организаций. В целом по таблице мы не обнаруживаем ошибок и нетипичных значений в данных. Пропуски в данных также отсутствуют. Однако в данных присутствует несколько типов организаций, с которыми школы практически не сотрудничают - для них средний процент по выборке не превышает 7%.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
supp1	335	0.85	0.36	0	1	0
supp2	335	0.35	0.48	0	1	0
supp3	335	0.13	0.33	0	1	0
supp4	335	0.042	0.20	0	1	0
supp5	335	0.28	0.45	0	1	0
supp6	335	0.55	0.50	0	1	0
supp7	335	0.066	0.25	0	1	0
supp8	335	0.027	0.16	0	1	0

Визуальный анализ показывает, что все показатели положительно связаны между собой, но взаимосвязь не сильная. Таким образом, в наборе данных нет переменных, которые бы

дублировали друг друга. Это говорит о том, что все перечисленные выше переменные могут быть использованы для расчета индекса.



Для построения индексов этого раздела мы также используем Метод Главных Компонент с использованием алгоритма машинного обучения NIPALS. В данном виде индекс пока обладает недостаточно высоким качеством - мы видим нагрузки, меньше и около 0.2 и невысокий процент объясненной дисперсии переменных. В связи с этим индекс предлагается пересчитать, убрав из него неудовлетворительные показатели.

Показатель	Нагрузка
supp1	0.407
supp2	0.427
supp3	0.334
supp4	0.320
supp5	0.339
supp6	0.465
supp7	0.146

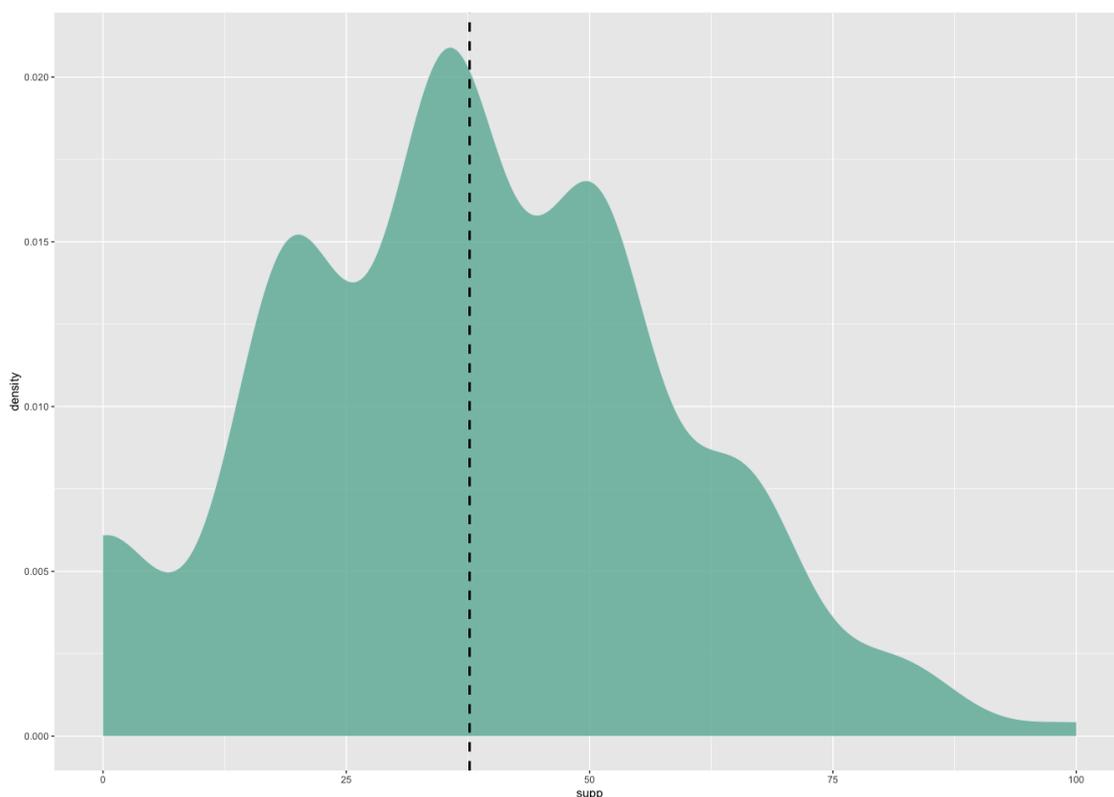
Показатель	Нагрузка
supp8	0.292

Итоговый индекс поддержки школы другими организациями характеризует разнообразие организаций, поддерживающих школу. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем больше организаций поддерживает школу, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет 28%. Все переменные имеют достаточно высокие нагрузки, набор показателей не требует дальнейшей корректировки. Итоговый набор организаций, который оценивается в индексе:

- Местная администрация
- Предприятия
- Бизнес
- НКО, благотворительные фонды
- Молодежный центр занятости
- Органы социальной защиты и опеки

Показатель	Нагрузка
supp1	0.451
supp2	0.436
supp3	0.343
supp4	0.248
supp5	0.380
supp6	0.533

Среднее значение индекса поддержки школы другими организациями составляет 38 баллов. Распределение индекса в целом похоже на нормальное, но имеет отличие от него в нижней половине распределения. Школ, которые имеют минимальное значение индекса и практически не получают поддержки от обозначенных ранее организаций, больше чем предполагается при наличии нормального распределения.



Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность

Индекс вовлечения учащихся в трудовую деятельность составляется на основе оценки использования в организации практик, способствующих вовлечению школьников организации в трудовую деятельность. В список практик входят следующий набор показателей:

- Летняя трудовая практика
- Волонтерство
- Уборка школьных помещений, классов, кабинетов
- Субботники по уборке территории школы
- Дежурство по школе
- Школьное производство (например, изготовление продукции в школьных мастерских по договору с предприятиями)
- Работа на школьном учебно-опытном участке, школьной ферме
- Летний трудовой лагерь
- Участие в осенней уборке урожая на полях агропредприятий

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже. Во всех случаях среднее значение показывает процент школ в выборке, применяющих ту или иную практику вовлечения учащихся школы в трудовую деятельность. В целом по таблице мы

не обнаруживаем ошибок и нетипичных значений в данных. Пропуски в данных также отсутствуют.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
labor1	335	0.47	0.50	0	1	0
labor2	335	0.79	0.41	0	1	0
labor3	335	0.48	0.50	0	1	0
labor4	335	0.96	0.21	0	1	0
labor5	335	0.87	0.34	0	1	0
labor6	335	0.012	0.11	0	1	0
labor7	335	0.16	0.36	0	1	0
labor8	335	0.46	0.50	0	1	0

Визуальный анализ показывает, что большинство показателей положительно связаны между собой, но при этом нет переменных, которые бы дублировали друг друга -в взаимосвязь довольно слабая. Это говорит о том, что все перечисленные выше переменные могут быть использованы для расчета индекса.



Для построения индексов этого раздела мы также используем Метод Главных Компонент с использованием алгоритма машинного обучения NIPALS. В данном виде индекс пока обладает недостаточно высоким качеством - мы видим нагрузки, меньше и около 0.2 и невысокий процент объясненной дисперсии переменных. В связи с этим индекс предлагается пересчитать, убрав из него неудовлетворительные показатели.

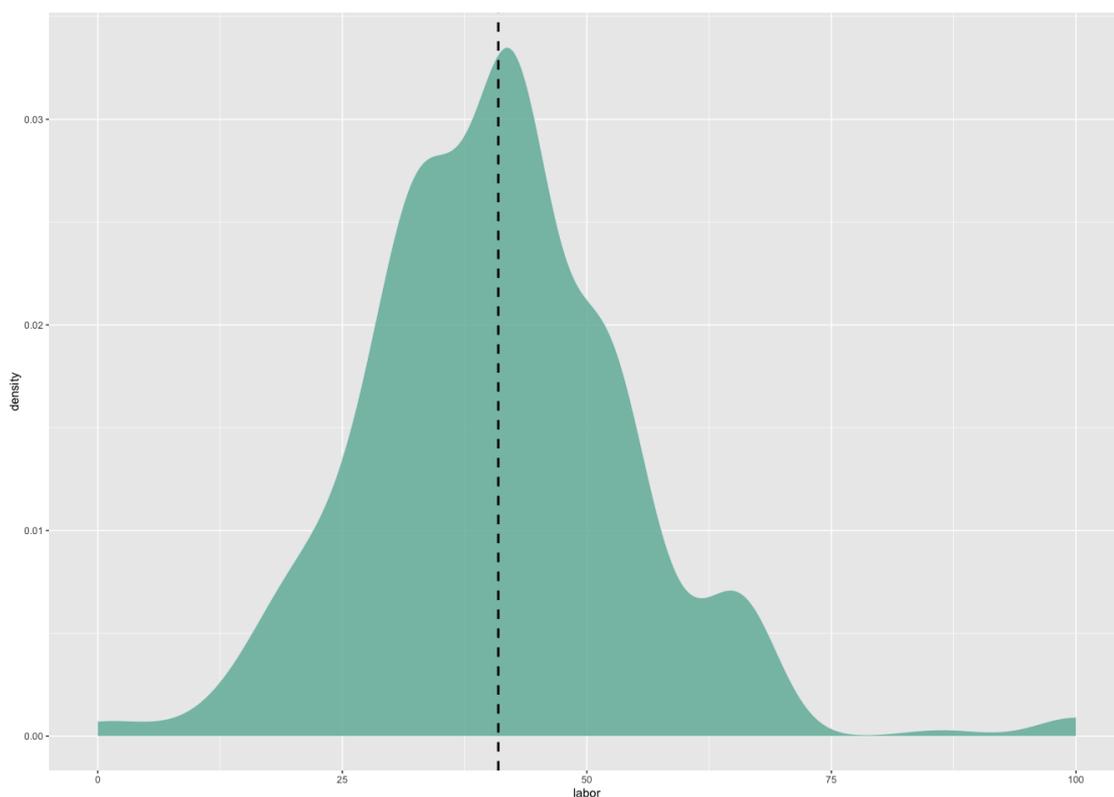
Показатель	Нагрузка
labor1	0.450
labor2	0.220
labor3	0.401
labor4	0.279
labor5	0.397
labor6	0.346
labor7	0.448
labor8	0.180

Итоговый индекс **вовлечения учащихся школы в трудовую деятельность** характеризует разнообразие практик, используемых школой для привлечения учащихся к трудовой деятельности. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем больше практик использует школа, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет 23%. Все переменные имеют достаточно высокие нагрузки, набор показателей не требует дальнейшей корректировки. Итоговый набор организаций, который оценивается в индексе:

- Летняя трудовая практика
- Волонтерство
- Уборка школьных помещений, классов, кабинетов
- Субботники по уборке территории школы
- Дежурство по школе
- Школьное производство (например, изготовление продукции в школьных мастерских по договору с предприятиями)
- Работа на школьном учебно-опытном участке, школьной ферме
- Летний трудовой лагерь

Показатель	Нагрузка
labor1	0.487
labor2	0.215
labor3	0.390
labor4	0.292
labor5	0.380
labor6	0.346
labor7	0.464

Среднее значение индекса вовлечение учащихся в трудовую деятельность составляет 41 балл. Распределение индекса очень близко к нормальному. В выборке присутствуют организации, которые активно используют практики вовлечения в трудовую деятельность и нет. Большинство школ находится на уровне среднего показателя индекса.



Самоэффективность педагогов школы

На основе данных анкетирования педагогов рассчитывается индекс, оценивающий степень уверенности педагога в своих силах при работе с детьми. Для оценки этой характеристики в анкете изучается степень согласия педагога с тем, что он уверенно себя чувствует при работе в следующих аспектах:

- Можете успокоить обучающихся, которые нарушают дисциплину
- Можете в случае затруднений, возникающих у обучающихся при понимании нового материала, объяснять его иным (альтернативным) способом
- Можете использовать в учебном процессе цифровые технологии (компьютеры, планшеты, электронные доски)
- С учениками с ограниченными возможностями здоровья
- С учениками с проблемами поведения и дисциплины
- С учениками, плохо говорящими на русском языке

Описательная статистика по переменным представлена в таблице ниже. Во всех случаях среднее значение показывает процент учителей в выборке, чувствующих себя уверенно при работе в перечисленных ранее условиях. В целом по таблице мы не обнаруживаем ошибок и нетипичных значений в данных. Пропуски в данных в большом количестве обнаруживаются только для последнего аспекта, связанного с работой с детьми, плохо

говорящими на русском. Почти 30% педагогов не сталкивались с этой группой детей в своей работе. В данном случае рекомендуется сразу исключить этот показатель из расчета индекса из-за значительного числа пропущенных данных.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
selfef1	8306	0.45	0.50	0	1	0.00
selfef2	8306	0.42	0.49	0	1	0.00
selfef3	8306	0.63	0.48	0	1	0.00
selfef4	7745	0.44	0.50	0	1	6.75
selfef5	8222	0.44	0.50	0	1	1.01
selfef6	5986	0.28	0.45	0	1	27.93

Визуальный анализ показывает, что большинство показателей положительно связаны между собой, но при этом нет переменных, которые бы дублировали друг друга, поскольку показатели демонстрируют наличие средней силы взаимосвязи. Это говорит о том, что все перечисленные выше переменные могут быть использованы для расчета индекса.



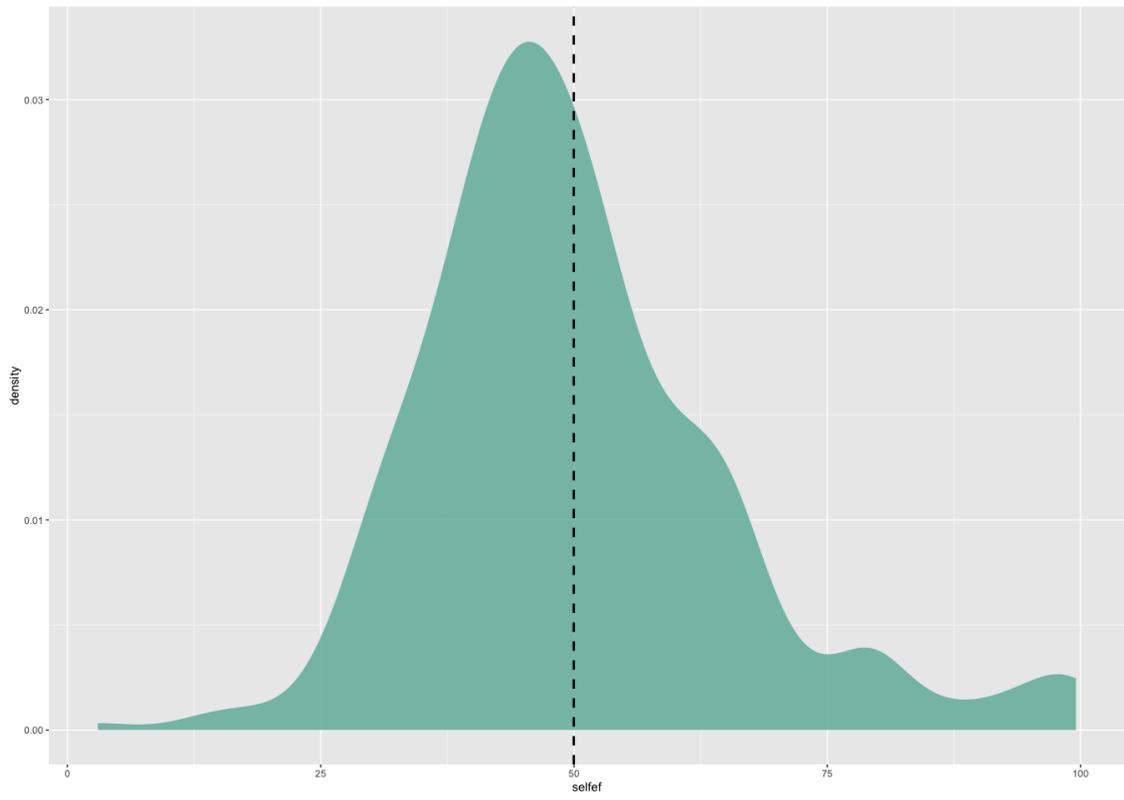
Для построения индексов этого раздела мы также используем Метод Главных Компонент с использованием алгоритма машинного обучения NIPALS, который позволяет учесть наличие пропусков в данных.

Итоговый индекс **самоэффективности педагогов школы** характеризует степень уверенности учителя в своих силах при работе в разных условиях и с разными группами детей, которые потенциально вызывают у педагогов трудности. Вес каждой переменной в индексе - нагрузка - представлен в таблице ниже. Направление нагрузок показывает, что чем более уверен учитель в своих силах в разных ситуациях, тем выше значение индекса. Процент объясненной индексом дисперсии переменных составляет 48%. Все переменные имеют достаточно высокие нагрузки, набор показателей не требует дальнейшей корректировки. Итоговый набор переменных, который оценивается в индексе:

- Можете успокоить обучающихся, которые нарушают дисциплину
- Можете в случае затруднений, возникающих у обучающихся при понимании нового материала, объяснять его иным (альтернативным) способом
- Можете использовать в учебном процессе цифровые технологии (компьютеры, планшеты, электронные доски)
- С учениками с ограниченными возможностями здоровья
- С учениками с проблемами поведения и дисциплины

Показатель	Нагрузка
selfef1	0.479
selfef2	0.474
selfef3	0.355
selfef4	0.424
selfef5	0.490

Значение индекса по каждому из учителей было усреднено на уровне образовательной организации. Среднее значение индекса самоэффективности педагогов составляет 50 баллов. Распределение индекса очень близко к нормальному. В выборке присутствуют организации, учителя в которых в среднем демонстрируют очень высокую уверенность в своих силах, и школы, в которых значение индекса находятся на довольно низком уровне. Большинство школ находится на уровне среднего показателя индекса.



6. Аналитический отчет по результатам диагностики по Ленинградской области с учетом контекстных данных

В данном разделе будут представлены ключевые результаты анализа данных, посвященные решению нескольких задач исследования:

- Классификация образовательных организаций региона
- Представление результатов на уровне региона в целом
- Выявление факторов, связанных с высокими академическими достижениями школ

Каждой из поставленных задач далее посвящен отдельный раздел отчета. Однако, прежде чем переходить к основным результатам, кратко представим базу, которая была сформирована на этапе сбора эмпирических данных в регионе. Всего в исследовании приняли участие 335 школ из 18 муниципалитетов Ленинградской области. Среди учителей было опрошено 8306 человек. Распределение количества школ и доли опрошенных учителей от общего числа педагогических сотрудников в организации представлено в таблицах ниже как для школ, так и для муниципалитетов.

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Бокситогорский	Бокситогорская ООШ №1	100
Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №2	95
Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №3	100
Бокситогорский	Большедворская ООШ	67
Бокситогорский	Борская СОШ	65
Бокситогорский	Ефимовский СОШ-интернат	92
Бокситогорский	Заборьевская СОШ	78
Бокситогорский	Пикалёвская ООШ №2	84
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №1	82
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №3	94
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №4	82

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Бокситогорский	Подборовская ООШ	78
Волосовский	Бегуницкая СОШ	79
Волосовский	Беседская ООШ	70
Волосовский	Большеврудская СОШ	79
Волосовский	Волосовская НОШ	91
Волосовский	Волосовская СОШ №1	81
Волосовский	Волосовская СОШ №2	71
Волосовский	Зимитицкая ООШ	85
Волосовский	Изварская СОШ	6
Волосовский	Калитинская СОШ	75
Волосовский	Кикеринская СОШ	69
Волосовский	Октябрьская ООШ	69
Волосовский	Рабитицкая НОШ	100
Волосовский	Сабская СОШ	56
Волосовский	Сельцовская СОШ (В)	90
Волосовский	Торосовская ООШ	92
Волосовский	Ущевицкая НОШ	75
Волосовский	Яблоницкая СОШ	87
Волховский	Алексинская СОШ	85
Волховский	Бережковская ООШ	85
Волховский	Волховская гимназия №3	76

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Волховский	Волховская СОШ №1	55
Волховский	Волховская СОШ №5	55
Волховский	Волховская СОШ №6	72
Волховский	Волховская СОШ №7	56
Волховский	Волховская СОШ №8	82
Волховский	Гостинопольская ООШ	90
Волховский	Иссадская ООШ	80
Волховский	Кисельнинская СОШ	100
Волховский	Новолодожская СОШ	100
Волховский	Пашская СОШ	90
Волховский	Потанинская ООШ	80
Волховский	Свирицкая СОШ	60
Волховский	Селивановская ООШ	100
Волховский	Старолодожская СОШ	60
Волховский	Сясьстройская СОШ №1	68
Волховский	Сясьстройская СОШ №2	67
Волховский	Усадищенская СОШ	76
Всеволожский	Агалатовский ЦО	52
Всеволожский	Бугровская СОШ	73
Всеволожский	Бугровский ЦО №2	85
Всеволожский	Бугровский ЦО №3	90

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Всеволожский	Всеволожская ОсОШ №2	73
Всеволожский	Всеволожская СОШ №2	54
Всеволожский	Всеволожская СОШ №3	56
Всеволожский	Всеволожская СОШ №4	87
Всеволожский	Всеволожская СОШ №5	96
Всеволожский	Всеволожская СОШ №6	57
Всеволожский	Всеволожский лицей №1	35
Всеволожский	Всеволожский ЦО	64
Всеволожский	Гарболовская СОШ	58
Всеволожский	Дубровская СОШ	59
Всеволожский	Колтушская СОШ	54
Всеволожский	Кудровский ЦО №1	100
Всеволожский	Кудровский ЦО №2	80
Всеволожский	Кузьмолловская СОШ №1	62
Всеволожский	Лесколовский ЦО	85
Всеволожский	Лесновский ЦО	56
Всеволожский	Муринская СОШ №3	72
Всеволожский	Муринская СОШ №5	85
Всеволожский	Муринский ЦО №1	33
Всеволожский	Муринский ЦО №2	59
Всеволожский	Муринский ЦО №4	75

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Всеволожский	Ново-Девяткинская СОШ №1	100
Всеволожский	Осельковская СОШ	100
Всеволожский	Разметелевская СОШ	51
Всеволожский	Рахьинский ЦО	30
Всеволожский	Романовская СОШ	52
Всеволожский	Свердловский ЦО	41
Всеволожский	Сертоловская гимназия	39
Всеволожский	Сертоловская СОШ №1	54
Всеволожский	Сертоловская СОШ №3	80
Всеволожский	Сертоловский ЦО №2	81
Всеволожский	СОШ пос.им.Морозова	79
Всеволожский	Токсовский ЦО	88
Всеволожский	ЦО «Кудрово»	50
Всеволожский	Щегловская СОШ	46
Всеволожский	Янинский ЦО	100
Выборгский	Бородинская СОШ	75
Выборгский	Вещевская ООШ	80
Выборгский	Возрожденская СОШ	69
Выборгский	Выборгская гимназия	55
Выборгский	Выборгская гимназия №11	66
Выборгский	Выборгская СОШ №1	74

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Выборгский	Выборгская СОШ №10	87
Выборгский	Выборгская СОШ №12	49
Выборгский	Выборгская СОШ №13	100
Выборгский	Выборгская СОШ №14	100
Выборгский	Выборгская СОШ №37	58
Выборгский	Выборгская СОШ №6	78
Выборгский	Выборгская СОШ №7	74
Выборгский	Выборгская СОШ №8	95
Выборгский	Гавриловская ООШ	100
Выборгский	Гончаровская СОШ	69
Выборгский	Житковская СОШ	78
Выборгский	Каменногорский ЦО	78
Выборгский	Каменская СОШ	68
Выборгский	Кирилловская СОШ	75
Выборгский	Кондратьевская СОШ	80
Выборгский	Коробицынская СОШ	77
Выборгский	Лесогорская СОШ	81
Выборгский	Первомайский ЦО	63
Выборгский	Полянская СОШ	100
Выборгский	Приветненская СОШ	59
Выборгский	Приморский ЦО	88

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Выборгский	Роцинский ЦО	93
Выборгский	Светогорская СОШ	32
Выборгский	Семиозерская ООШ	46
Выборгский	СОШ г.п.Советский	35
Гатчинский	Белогорская НОШ	83
Гатчинский	Большеколпанская СОШ	70
Гатчинский	Веревская СОШ	65
Гатчинский	Войсковицкая СОШ №1	100
Гатчинский	Войсковицкая СОШ №2	100
Гатчинский	Вырицкая СОШ №1	62
Гатчинский	Высокоключевая СОШ	73
Гатчинский	Гатчинская гимназия	100
Гатчинский	Гатчинская НОШ №5	100
Гатчинский	Гатчинская СОШ №1	48
Гатчинский	Гатчинская СОШ №11	100
Гатчинский	Гатчинская СОШ №2	86
Гатчинский	Гатчинская СОШ №4	94
Гатчинский	Гатчинская СОШ №7	89
Гатчинский	Гатчинская СОШ №8	97
Гатчинский	Гатчинская СОШ №9	72
Гатчинский	Гатчинский лицей №3	92

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Гатчинский	Дружногорская СОШ	94
Гатчинский	Елизаветинская СОШ	93
Гатчинский	Кобраловская ООШ	100
Гатчинский	Кобринская ООШ	67
Гатчинский	Коммунарская СОШ №1	91
Гатчинский	Коммунарская СОШ №2	100
Гатчинский	Коммунарская СОШ №3	80
Гатчинский	Лукашевская СОШ	46
Гатчинский	Минская НОШ	57
Гатчинский	Никольская ООШ	67
Гатчинский	Пламенная СОШ	68
Гатчинский	Пригородная СОШ	95
Гатчинский	Пудостьская СОШ	81
Гатчинский	Рождественская СОШ	81
Гатчинский	Семринская НОШ	50
Гатчинский	Сиверская гимназия	31
Гатчинский	Сиверская ООШ	75
Гатчинский	Сиверская СОШ №3	100
Гатчинский	Сусанинская СОШ	81
Гатчинский	Таицкая СОШ	69
Гатчинский	Терволоовская ООШ	100

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Кингисеппский	Александро-Горкская ООШ	58
Кингисеппский	Вистинская СОШ	56
Кингисеппский	Ивангородская ООШ №2	73
Кингисеппский	Ивангородская СОШ №1	41
Кингисеппский	Кингисеппская гимназия	97
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №1	80
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №2	100
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №3	47
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №4	45
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №5	85
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №6	59
Кингисеппский	Котельская СОШ	83
Кингисеппский	Кракольская СОШ	73
Кингисеппский	Опольевская ООШ	31
Кингисеппский	Пустомержская СОШ	84
Кингисеппский	Фалилеевская ООШ	80
Киришский	Будогощская СОШ	71
Киришский	Глажевская СОШ	82
Киришский	Киришская гимназия	48
Киришский	Киришская СОШ №1	95
Киришский	Киришская СОШ №2	94

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Киришский	Киришская СОШ №3	89
Киришский	Киришская СОШ №6	74
Киришский	Киришская СОШ №7	75
Киришский	Киришская СОШ №8	73
Киришский	Киришский лицей	74
Киришский	Кусинская СОШ	73
Киришский	Пчевжинская СОШ	35
Киришский	Пчевская СОШ	69
Кировский	Кировская гимназия	95
Кировский	Кировская СОШ №1	85
Кировский	Кировская СОШ №2	69
Кировский	Лицей г.Отрадное	90
Кировский	Мгинская СОШ	74
Кировский	Назиевская СОШ	68
Кировский	Отрадненская СОШ №2	87
Кировский	Отрадненская СОШ №3	81
Кировский	Павловская ООШ	50
Кировский	Приладожская СОШ	89
Кировский	Путиловская ООШ	83
Кировский	Синявинская СОШ	61
Кировский	Суховская ООШ	100

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Кировский	Шлиссельбургская СОШ №1	58
Кировский	Шумская СОШ	56
Лодейнопольский	Алеховщинская СОШ	58
Лодейнопольский	Лодейнопольская ООШ №1	100
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №2	60
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №3	83
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №68	57
Лодейнопольский	Лодейнопольский ЦО	77
Лодейнопольский	Рассветовская СОШ	100
Лодейнопольский	Янегская ООШ	68
Ломоносовский	Аннинская СОШ	79
Ломоносовский	Большеижорская СОШ	76
Ломоносовский	Гостилицкая СОШ	94
Ломоносовский	Инженерно-технологическая школа	60
Ломоносовский	Кипенская СОШ	90
Ломоносовский	Копорская СОШ	57
Ломоносовский	Лаголовская ООШ	83
Ломоносовский	Лебяженский ЦО	75
Ломоносовский	Ломоносовская СОШ №3	37
Ломоносовский	Лопухинский ОЦ	65
Ломоносовский	Нагорная ООШ	3

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Ломоносовский	Низинская СОШ	89
Ломоносовский	Новогореловская СОШ	56
Ломоносовский	Новосельская СОШ	83
Ломоносовский	Оржицкая ООШ	100
Ломоносовский	Ропшинская СОШ	81
Ломоносовский	Русско-Высоцкая СОШ	56
Ломоносовский	Яльгелевский ОЦ	80
Лужский	Володарская СОШ	89
Лужский	Волошовская СОШ	82
Лужский	Загорская НОШ	50
Лужский	Заклинская СОШ	88
Лужский	Лужская СОШ №2	78
Лужский	Лужская СОШ №3	43
Лужский	Лужская СОШ №4	100
Лужский	Лужская СОШ №5	94
Лужский	Лужская СОШ №6	53
Лужский	Мшинская СОШ	61
Лужский	Оредежская СОШ	68
Лужский	Осьминская СОШ	83
Лужский	Серебрянская СОШ	70
Лужский	Скребловская СОШ	73

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Лужский	Толмачевская СОШ	70
Лужский	Торошковская СОШ	75
Лужский	Ям-Тесовская СОШ	73
Подпорожский	Важинский ОЦ	100
Подпорожский	Винницкая СОШ-интернат	86
Подпорожский	Вознесенский ОЦ	84
Подпорожский	Никольская ООШ №9	44
Подпорожский	Подпорожская СОШ №1	52
Подпорожский	Подпорожская СОШ №3	38
Подпорожский	Подпорожская СОШ №4	93
Подпорожский	Подпорожская СОШ №8	37
Приозерский	Громовская СОШ	100
Приозерский	Джатиевская ООШ	36
Приозерский	Запорожская ООШ	92
Приозерский	Коммунарская ООШ	43
Приозерский	Красноармейская ООШ	33
Приозерский	Красноозерненская ООШ	100
Приозерский	Кривковская НОШ	57
Приозерский	Кузнеченская СОШ	48
Приозерский	Мельниковская СОШ	89
Приозерский	Мичуринская СОШ	72

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Приозерский	Отраденская СОШ	75
Приозерский	Петровская СОШ	65
Приозерский	Приозерская СОШ №1	83
Приозерский	Приозерская СОШ №4	73
Приозерский	Приозерская СОШ №5	100
Приозерский	Раздольская СОШ	87
Приозерский	Сосновский ЦО	62
Приозерский	Степанянская ООШ	71
Приозерский	Шумиловская СОШ	75
Сланцевский	Выскатская ООШ	89
Сланцевский	Загривская СОШ	82
Сланцевский	Новосельская ООШ	60
Сланцевский	Овсищенская НОШ	100
Сланцевский	Сланцевская СОШ №1	69
Сланцевский	Сланцевская СОШ №2	53
Сланцевский	Сланцевская СОШ №3	71
Сланцевский	Сланцевская СОШ №6	100
Сланцевский	Старопольская СОШ	77
Сосновоборский	Сосновоборская гимназия №5	77
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №1	20
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №2	85

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №3	66
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №4	69
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №6	75
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №7	82
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №9	40
Сосновоборский	Сосновоборский лицей №8	100
Тихвинский	Андреевская ООШ	67
Тихвинский	Борская ООШ	62
Тихвинский	Ганьковская СОШ	40
Тихвинский	Горская ООШ	90
Тихвинский	Ерёминогорская ООШ	43
Тихвинский	Ильинская ООШ	73
Тихвинский	Коськовская ООШ	57
Тихвинский	Красавская ООШ	92
Тихвинский	Пашозерская ООШ	83
Тихвинский	Тихвинская гимназия №2	34
Тихвинский	Тихвинская СОШ №1	87
Тихвинский	Тихвинская СОШ №4	100
Тихвинский	Тихвинская СОШ №5	94
Тихвинский	Тихвинская СОШ №6	77
Тихвинский	Тихвинская СОШ №9	45

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Тихвинский	Тихвинский лицей №7	42
Тихвинский	Тихвинский лицей №8	61
Тихвинский	Шугозерская СОШ	80
Тосненский	Андреановская ООШ	42
Тосненский	Войсковорская ООШ	100
Тосненский	Красноборская СОШ	81
Тосненский	Лисинский ЦО	100
Тосненский	Любанская СОШ	80
Тосненский	Никольская гимназия №1	79
Тосненский	Никольская СОШ №2	86
Тосненский	Никольская СОШ №3	85
Тосненский	Новолисинская СОШ-интернат	47
Тосненский	Нурменская ООШ	83
Тосненский	Пельгорская ООШ	75
Тосненский	Радофинниковский ЦО	86
Тосненский	Рябовская ООШ	83
Тосненский	Саблинская ООШ	79
Тосненский	Сельцовская СОШ (Т)	100
Тосненский	Тельмановская СОШ	63
Тосненский	Тосненская гимназия №2	92
Тосненский	Тосненская СОШ №1	64

Район	Название школы	Доля опрошенных учителей
Тосненский	Тосненская СОШ №3	86
Тосненский	Тосненская СОШ №4	100
Тосненский	Трубнокоборская ООШ	62
Тосненский	Ульяновская ООШ №2	78
Тосненский	Ульяновская СОШ №1	61
Тосненский	Ушакинская ООШ №2	38
Тосненский	Ушакинская СОШ №1	76
Тосненский	Федоровская СОШ	87
Тосненский	Форносовский ЦО	65

Район	Средняя доля опрошенных учителей
Бокситогорский	85
Волосовский	75
Волховский	77
Всеволожский	67
Выборгский	74
Гатчинский	80
Кингисеппский	68
Киришский	73
Кировский	76
Лодейнопольский	75
Ломоносовский	70

Район	Средняя доля опрошенных учителей
Лужский	74
Подпорожский	67
Приозерский	72
Сланцевский	78
Сосновоборский	68
Тихвинский	68
Тосненский	77

Классификация школ

Согласно методологии исследования, для разделения школ на группы используются три индекса, рассчитанных на предыдущих этапах анализа: индекс академических достижений, индекс контингента и ресурсов школы, а также индекс применения эффективных практик. Дополнительные сведения о создании индексов и их компонентах доступны в разделе “Подготовка данных”.

Ниже представлена таблица, в которой содержится информация о каждой школе, указывающая, в какой квартиль она входит по каждому из трех индексов и какая группа ей присвоена на основе этой информации. Напоминаем, что:

- Школы с низкими образовательными результатами - это школы с самыми низкими академическими достижениями в выборке, соответственно, они входят в четвёртый квартиль по индексу академических достижений.
- Школы, учащиеся которых имеют признаки учебной неуспешности - это организации, у которых академические достижения находятся в третьем квартиле. Это не самые низкие показатели, но они близки к таковым.
- Школы, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов (Зона риска 1) - это школы, которые в настоящее время имеют академические достижения выше среднего, но одновременно с этим имеют самые низкие показатели по контингенту учащихся, ресурсам и использованию эффективных педагогических и управленческих практик в организации (четвёртый квартиль).

- Дополнительно было решено выделить группу школ, находящихся в Зоне риска 2. Эти организации схожи с теми, что представлены в Зоне риска 1, однако пока не имеют самых низких показателей по индексам контингента учащихся и ресурсам, а также использованию эффективных педагогических и управленческих практик (третий квартиль, на один уровень выше предыдущей группы, но всё же ниже среднего по выборке).

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Бокситогорский	Бокситогорская ООШ №1	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №2	2 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №3	3 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Бокситогорский	Большедворская ООШ	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Бокситогорский	Борская СОШ	3 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Бокситогорский	Ефимовский СОШ-интернат	3 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Бокситогорский	Заборьевская СОШ	2 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Бокситогорский	Пикалёвская ООШ №2	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №1	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №3	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №4	4 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Бокситогорский	Подборовская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Волосовский	Бегуницкая СОШ	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волосовский	Беседская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Волосовский	Большеврудская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волосовский	Волосовская НОШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Волосовский	Волосовская СОШ №1	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волосовский	Волосовская СОШ №2	3 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волосовск	Зимитицкая ООШ	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
ий					
Вологовский	Изварская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Вологовский	Калитинская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Вологовский	Кикеринская СОШ	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Вологовский	Октябрьская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Вологовский	Рабитицкая НОШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Вологовский	Сабская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Вологовский	Сельцовская СОШ (В)	1 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Вологовский	Торосовская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)
Вологовский	Ущевицкая НОШ	3 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Вологовский	Яблоницкая СОШ	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волховский	Алексинская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
й					ные результаты
Волховский	Бережковская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Волховский	Волховская гимназия №3	2 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	
Волховский	Волховская СОШ №1	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волховский	Волховская СОШ №5	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Волховская СОШ №6	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Волховская СОШ №7	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волховский	Волховская СОШ №8	2 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Волховский	Гостинопольская ООШ	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Волховский	Иссадская ООШ	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Кисельнинская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					результаты
Волховский	Новоладожская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Пашская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Потанинская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Волховский	Свирицкая СОШ	4 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Селивановская ООШ	3 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Волховский	Староладожская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Сясьстройская СОШ №1	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Сясьстройская СОШ №2	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Волховский	Усадищенская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					и
Всеволожский	Агалатовский ЦО	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Всеволожский	Бугровская СОШ	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Всеволожский	Бугровский ЦО №2	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Бугровский ЦО №3	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Всеволожская ОсОШ №2	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Всеволожская СОШ №2	1 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	
Всеволожский	Всеволожская СОШ №3	2 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)
Всеволожский	Всеволожская СОШ №4	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Всеволожская СОШ №5	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Всеволожская СОШ №6	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Всеволожский	Всеволожский лицей №1	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Всеволожский ЦО	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
кий					и
Всеволожский	Гарболовская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Дубровская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Колтушская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Всеволожский	Кудровский ЦО №1	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Кудровский ЦО №2	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Кузьмолловская СОШ №1	1 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Лесколовский ЦО	1 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Всеволожский	Лесновский ЦО	4 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Муринская СОШ №3	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Муринская СОШ №5	4 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					результаты
Всеволожский	Муринский ЦО №1	3 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Муринский ЦО №2	1 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Муринский ЦО №4	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Ново-Девяткинская СОШ №1	1 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	
Всеволожский	Осельковская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Разметелевская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Рахьинский ЦО	3 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Романовская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Свердловский ЦО	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Всеволожский	Сертоловская гимназия	4 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Сертоловская СОШ №1	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Сертоловская СОШ №3	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	Сертоловский ЦО №2	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)
Всеволожский	СОШ пос.им.Морозова	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Токсовский ЦО	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Всеволожский	ЦО «Кудрово»	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Всеволожский	Щегловская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Всеволожский	Янинский ЦО	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Бородинская СОШ	2 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Выборгский	Вещевская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Выборгский	Возрожденская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Выборгская гимназия	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Выборгский	Выборгская гимназия №11	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Выборгский	Выборгская СОШ №1	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Выборгская СОШ №10	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Выборгская СОШ №12	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Выборгский	Выборгская СОШ №13	3 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Выборгская СОШ №14	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Выборгский	Выборгская СОШ №37	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Выборгская СОШ №6	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					результаты
Выборгский	Выборгская СОШ №7	1 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Выборгский	Выборгская СОШ №8	4 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Гавриловская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Выборгский	Гончаровская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Житковская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Каменногорский ЦО	4 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Каменная СОШ	3 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Кирилловская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Кондратьевская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Выборгский	Коробицынская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Лесогорская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Первомайский ЦО	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Полянская СОШ	1 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Выборгский	Приветненская СОШ	3 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Выборгский	Приморский ЦО	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Выборгский	Рощинский ЦО	4 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Выборгский	Светогорская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Выборгский	Семиозерская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Выборгский	СОШ г.п.Советский	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Белогорская НОШ	3 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					неуспешности
Гатчинский	Большеколпанская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Веревская СОШ	3 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Войсковицкая СОШ №1	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Войсковицкая СОШ №2	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Вырицкая СОШ №1	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Высокоключевая СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Гатчинская гимназия	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская НОШ №5	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №1	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №11	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					результаты
Гатчинский	Гатчинская СОШ №2	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №4	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №7	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №8	1 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Гатчинский	Гатчинская СОШ №9	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Гатчинский	Гатчинский лицей №3	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Дружногорская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Елизаветинская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Кобраловская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Гатчинский	Кобринская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Коммунарская СОШ №1	3 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Коммунарская СОШ №2	2 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Гатчинский	Коммунарская СОШ №3	2 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Гатчинский	Лукашевская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Минская НОШ	2 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Гатчинский	Никольская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Пламенная СОШ	4 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Пригородная СОШ	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Пудостьская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Рождественская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Семринская НОШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Гатчинский	Сиверская гимназия	1 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Гатчинский	Сиверская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Гатчинский	Сиверская СОШ №3	3 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Гатчинский	Сусанинская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Гатчинский	Таицкая СОШ	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Гатчинский	Терволовская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Кингисеппский	Александрогоркская ООШ	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Кингисеппский	Вистинская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кингисеппский	Ивангородская ООШ №2	2 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Кингисеппский	Ивангородская СОШ №1	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кингисеппский	Кингисеппская гимназия	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №1	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №2	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №3	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Кингисепп	Кингисеппская	1 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
ский	СОШ №4				
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №5	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №6	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кингисеппский	Котельская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кингисеппский	Кракольская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кингисеппский	Опольевская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Кингисеппский	Пустомержская СОШ	4 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Кингисеппский	Фалилеевская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Киришский	Будогоцкая СОШ	4 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Глажевская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Киришская гимназия	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Киришский	Киришская СОШ №1	1 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Киришский	Киришская СОШ №2	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Киришский	Киришская СОШ №3	4 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Киришская СОШ №6	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Киришский	Киришская СОШ №7	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Киришская СОШ №8	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)
Киришский	Киришский лицей	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Киришский	Кусинская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Пчевжинская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Киришский	Пчевская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Кировский	Кировская гимназия	1 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Кировский	Кировская СОШ №1	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Кировский	Кировская СОШ №2	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Кировский	Лицей г.Отрадное	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Кировский	Мгинская СОШ	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кировский	Назиевская СОШ	4 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Кировский	Отраденская СОШ №2	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кировский	Отраденская СОШ №3	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Кировский	Павловская ООШ	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Кировский	Приладожская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Кировский	Путиловская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Кировский	Синявинская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Кировский	Суховская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Кировский	Шлиссельбургская	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
	СОШ №1				
Кировский	Шумская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лодейнопольский	Алеховщинская СОШ	2 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Лодейнопольский	Лодейнопольская ООШ №1	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №2	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №3	2 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	
Лодейнопольский	Лодейнопольская СОШ №68	3 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Лодейнопольский	Лодейнопольский ЦО	1 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Лодейнопольский	Рассветовская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Лодейнопольский	Янегская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Ломоносовский	Аннинская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Ломоносовский	Большеижорская СОШ	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Ломоносов	Гостилицкая СОШ	2 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
ский					
Ломоносовский	Инженерно-технологическая школа	4 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Ломоносовский	Кипенская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	
Ломоносовский	Копорская СОШ	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Ломоносовский	Лаголовская ООШ	1 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Ломоносовский	Лебяженский ЦО	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Ломоносовский	Ломоносовская СОШ №3	2 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Ломоносовский	Лопухинский ОЦ	3 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Ломоносовский	Нагорная ООШ	1 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Ломоносовский	Низинская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Ломоносовский	Новогореловская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Ломоносов	Новосельская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Низкие образователь

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
ский					ные результаты
Ломоносовский	Оржицкая ООШ	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Ломоносовский	Ропшинская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Ломоносовский	Русско-Высоцкая СОШ	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Ломоносовский	Яльгелевский ОЦ	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Лужский	Володарская СОШ	3 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Лужский	Волошовская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лужский	Загорская НОШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Лужский	Заклинская СОШ	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Лужский	Лужская СОШ №2	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Лужский	Лужская СОШ №3	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Лужский	Лужская СОШ №4	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Лужский	Лужская СОШ №5	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Лужский	Лужская СОШ №6	1 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Лужский	Мшинская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Лужский	Оредежская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Лужский	Осьминская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лужский	Серебрянская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лужский	Скребловская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лужский	Толмачевская СОШ	2 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Лужский	Торошковская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Низкие образовательные результаты
Лужский	Ям-Тесовская СОШ	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Подпорожский	Важинский ОЦ	4 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Подпорожский	Винницкая СОШ-интернат	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Подпорожский	Вознесенский ОЦ	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
кий					неуспешности
Подпорожский	Никольская ООШ №9	2 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Подпорожский	Подпорожская СОШ №1	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Подпорожский	Подпорожская СОШ №3	2 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Подпорожский	Подпорожская СОШ №4	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Подпорожский	Подпорожская СОШ №8	3 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Громовская СОШ	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Джатиевская ООШ	3 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Запорожская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Приозерский	Коммунарская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Приозерский	Красноармейская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Приозерский	Красноозерненская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Приозерский	Кривковская НОШ	2 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Приозерский	Кузнеченская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Приозерский	Мельниковская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Приозерский	Мичуринская СОШ	3 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Отрадененская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Петровская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Приозерский	Приозерская СОШ №1	2 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Приозерский	Приозерская СОШ №4	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Приозерская СОШ №5	3 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Приозерский	Раздольская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Приозерский	Сосновский ЦО	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Степанянская ООШ	3 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Приозерский	Шумиловская СОШ	3 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Сланцевский	Выскатская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Сланцевский	Загривская СОШ	4 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Сланцевский	Новосельская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Сланцевский	Овсищенская НОШ	3 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Сланцевский	Сланцевская СОШ №1	3 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Сланцевский	Сланцевская СОШ №2	3 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					и
Сланцевский	Сланцевская СОШ №3	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Сланцевский	Сланцевская СОШ №6	3 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Сланцевский	Старопольская СОШ	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Сосновоборский	Сосновоборская гимназия №5	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №1	4 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №2	1 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №3	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №4	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №6	1 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Сосновоборский	Сосновоборская СОШ №7	2 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Сосновоборский	Сосновоборская	2 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Рский	СОШ №9				
Сосновоборский	Сосновоборский лицей №8	1 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	
Тихвинский	Андреевская ООШ	2 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Тихвинский	Борская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Тихвинский	Ганьковская СОШ	2 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Горская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Тихвинский	Ерёминогорская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Тихвинский	Ильинская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Тихвинский	Коськовская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Красавская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Тихвинский	Пашозерская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Тихвинский	Тихвинская гимназия №2	1 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	
Тихвинский	Тихвинская СОШ №1	1 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Тихвинская СОШ №4	4 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Тихвинский	Тихвинская СОШ №5	2 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Тихвинский	Тихвинская СОШ №6	1 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Тихвинская СОШ №9	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Тихвинский лицей №7	2 квартиль	2 квартиль	3 квартиль	
Тихвинский	Тихвинский лицей №8	1 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Тихвинский	Шугозерская СОШ	1 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Тосненский	Андреановская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Войсковорская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Красноборская СОШ	4 квартиль	2 квартиль	1 квартиль	Низкие образовательные результаты
Тосненский	Лисинский ЦО	3 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Тосненский	Любанская СОШ	2 квартиль	3 квартиль	1 квартиль	
Тосненский	Никольская гимназия №1	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Никольская СОШ №2	3 квартиль	2 квартиль	4 квартиль	Признаки учебной неуспешности

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
					и
Тосненский	Никольская СОШ №3	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Тосненский	Новолисинская СОШ-интернат	4 квартиль	3 квартиль	3 квартиль	Низкие образовательные результаты
Тосненский	Нурменская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	3 квартиль	Зона риска (2)
Тосненский	Пельгорская ООШ	2 квартиль	4 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Радофинниковский ЦО	1 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	
Тосненский	Рябовская ООШ	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)
Тосненский	Саблинская ООШ	2 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Сельцовская СОШ (Т)	2 квартиль	3 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Тельмановская СОШ	3 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Тосненский	Тосненская гимназия №2	1 квартиль	2 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Тосненская СОШ №1	1 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Тосненский	Тосненская СОШ №3	1 квартиль	1 квартиль	4 квартиль	

Район	Название школы	Академические достижения	Контингент и ресурсы	Эффективные практики	Группа
Тосненский	Тосненская СОШ №4	2 квартиль	1 квартиль	3 квартиль	
Тосненский	Трубникоборская ООШ	1 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Тосненский	Ульяновская ООШ №2	1 квартиль	1 квартиль	1 квартиль	
Тосненский	Ульяновская СОШ №1	4 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Низкие образовательные результаты
Тосненский	Ушакинская ООШ №2	2 квартиль	4 квартиль	4 квартиль	Зона риска (1)
Тосненский	Ушакинская СОШ №1	3 квартиль	4 квартиль	1 квартиль	Признаки учебной неуспешности
Тосненский	Федоровская СОШ	2 квартиль	1 квартиль	2 квартиль	
Тосненский	Форносовский ЦО	1 квартиль	3 квартиль	4 квартиль	Зона риска (2)

Описательная статистика полученных результатов по региону

В данном разделе отчета представлены общие результаты региона по показателям, использованным в исследовании. Более подробное описание того, как был получен каждый из этих показателей приведено в предыдущих разделах “Подготовка данных”. В этом разделе и далее представлены следующие показатели, рассчитанные на основе данных анкет педагогов и школьной администрации:

- Академические достижения учащихся в младшей школе
- Академические достижения учащихся в младшей школе
- Академические достижения учащихся в старшей школе

- Контингент учащихся школы
- Материально-техническая оснащенность школ
- Качество педагогического состава школ
- Применение эффективных практик в школе
- Сотрудничество школы с другими организациями
- Поддержка школы другими организациями
- Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность
- Самоэффективность педагогов школы

В таблице ниже представлены данные описательной статистики по региону. Напоминаем, что все рассчитанные показатели измеряются по шкале от 0 до 100, где 0 соответствует организациям с самыми низкими значениями показателя, а 100 - организациям с самыми высокими значениями. Средние значения показывают, на каком уровне в среднем находятся все школы региона. Показатель стандартного отклонения характеризует разброс данных показателя по региону: чем он выше, тем сильнее различаются показатели между собой.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе	335	68.69	10.22	0.00	100.00	0.00
Академические достижения учащихся в младшей школе	324	74.99	14.95	0.00	100.00	3.28
Академические достижения учащихся в старшей школе	262	40.51	21.42	0.00	100.00	21.79
Контингент учащихся школы	335	73.02	13.67	0.00	100.00	0.00
Материально-техническая оснащенность школ	335	82.07	21.76	0.00	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ	335	70.78	12.57	0.00	100.00	0.00
Применение эффективных практик в школе	335	43.18	18.01	0.00	100.00	0.00
Сотрудничество школы с другими	335	53.72	26.31	0.00	100.00	0.00

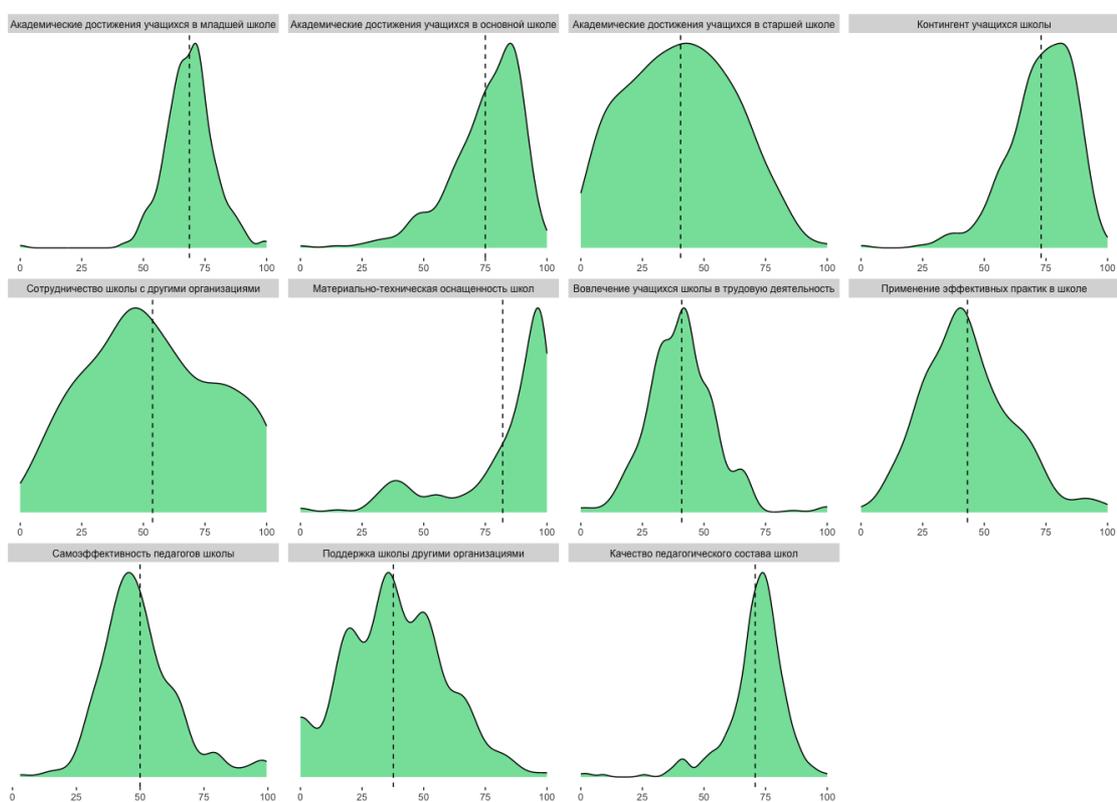
Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
организациями						
Поддержка школы другими организациями	335	37.66	20.58	0.00	100.00	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность	335	40.95	13.80	0.00	100.00	0.00
Самозффективность педагогов школы	335	49.98	15.47	2.99	99.54	0.00

Для удобства интерпретации обратимся также к результатам визуального анализа показателей. На графике ниже представлено распределение всех школ региона по ключевым параметрам исследования. Пунктирной линией на каждом из графиков указано среднее значение по региону. Из данных видно следующее:

- По переменным академических достижений в младшей школе, в старшей школе и вовлечению учащихся в трудовую деятельность распределения довольно близки к нормальному. Это означает, что большинство организаций концентрируются вокруг средних значений по выборке, и лишь некоторые школы демонстрируют очень низкие или очень высокие значения. При этом стандартное отклонение параметров, характеризующее разброс данных, довольно сильно различается. В младшей школе организации более однородны по уровню достижений, в то время как в старшей школе разброс становится значительно шире, появляется больше школ с самыми высокими или самыми низкими академическими достижениями.
- Одновременно с этим в данных есть показатели, которые имеют смещенное распределение, скошенное влево или вправо. Например, такие показатели, как академические достижения в основной школе, контингент учащихся, материально-техническая оснащенность и качество педагогического состава, близки к скошенному влево распределению. Это указывает на то, что большинство школ имеют высокие значения по этим параметрам, но существует небольшое число организаций, показывающих очень низкие результаты. Это отражается на графике в виде небольшого хвоста слева.
- Противоположная ситуация наблюдается для показателей применения эффективных практик и самоэффективности педагогов школ. Распределение этих показателей смещено немного вправо, что указывает на то, что меньше половины

школ имеют значения выше средних по региону. Однако смещение не является значительным.

- Наконец, по показателям академических достижений в старшей школе, сотрудничества школы с другими организациями и поддержки школы другими организациями распределение параметров оказывается сильно шире нормального. Здесь довольно много школ сгруппированы по краям распределения, показывая необычно высокие или низкие результаты для всей выборки. В случае академических достижений в старшей школе и поддержки школ другими организациями, речь идет скорее о наличии значительного числа низких показателей, а в случае с сотрудничеством школ, - о наличии высоких показателей.



Выявление факторов, связанных с академическими достижениями учащихся

Помимо более подробного анализа отдельных эффективных преподавательских и управленческих практик, представленного в разделе о подготовке индекса “Применение эффективных практик в образовательной организации”, нами также был проведен анализ для выявления положительно связанных с академическими достижениями предикторов из общего числа всех параметров исследования. В соответствии с теоретической рамкой работы был выделен следующий набор показателей, которые потенциально могут продемонстрировать положительную взаимосвязь с академическими результатами в

школах. К этим показателям относятся и индексы, использованные для классификации школ, и дополнительные переменные, выделенные в работе специально для данного этапа анализа:

- Городская или сельская территория
- Контингент учащихся школы
- Материально-техническая оснащенность школы
- Качество педагогического состава
- Применение эффективных практик в школе
- Самоэффективность педагога
- Сотрудничество школы с другими организациями
- Поддержка школы другими организациями
- Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность

Для решения поставленной задачи в этом разделе был использован линейный регрессионный анализ, позволяющий комплексно оценить связь между несколькими переменными и выявить наиболее значимые из них. Регрессионные модели были построены для оценки факторов, влияющих на академические достижения на общей выборке, а также отдельно для каждой ступени обучения. Это было сделано для определения того, какие факторы играют ключевую роль на каждом уровне образования.

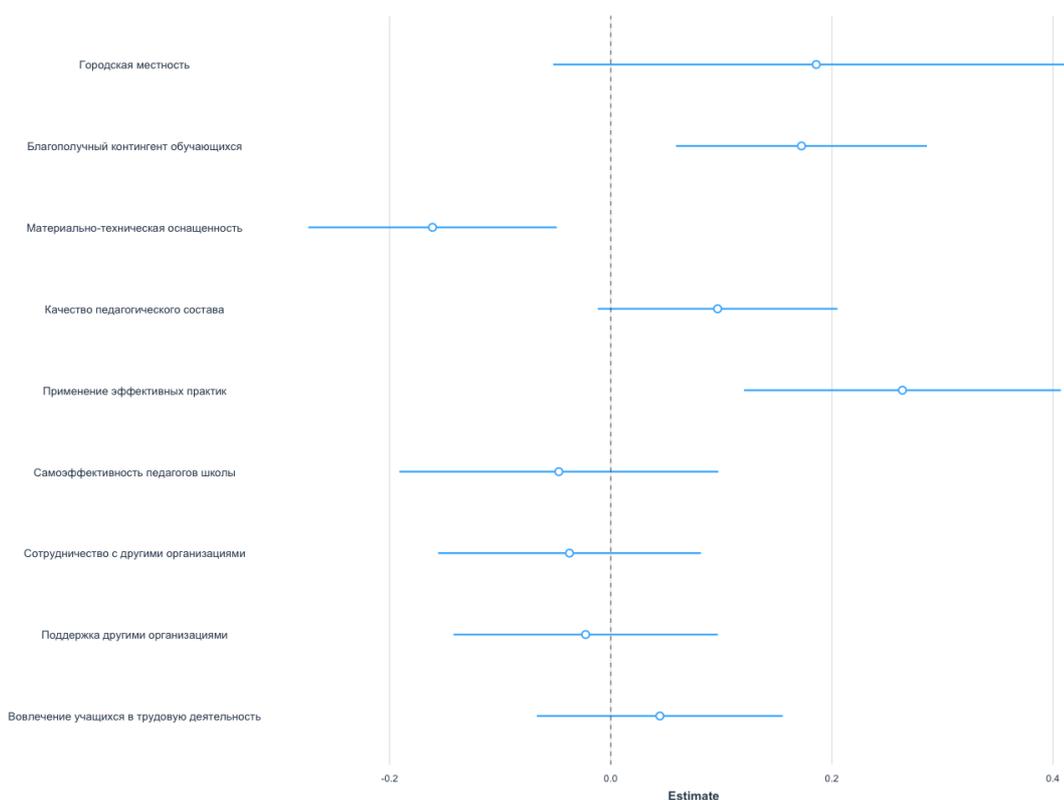
Результаты анализа на общей выборке представлены в таблице и на рисунке ниже. В данном случае использовалась полная выборка школ (335 организаций), и полученные по ним данные позволяют сделать следующие выводы:

- Статистически значимую и положительную связь с академическими достижениями демонстрируют благополучный контингент учащихся и применение эффективных практик в образовательном процессе.
- Отрицательную взаимосвязь с достижениями продемонстрировала материально-техническая оснащенность школы, однако эта взаимосвязь близка к незначимой. Стоит отметить, что данный результат сам по себе не говорит о том, что улучшение оснащенности школы не приведет к повышению результатов учащихся. Однако это является сигналом для оценки того, как именно используется в образовательном процессе инфраструктура организации, и почему в школах с более высокой оснащенностью результаты оказываются ниже.

- Наиболее сильный положительный вклад в академические достижения учащихся имеют практики, применяемые в организации.

	Model 1
Городская местность	0.19 (0.12)
Благополучный контингент обучающихся	0.17 ** (0.06)
Материально-техническая оснащенность	-0.16 ** (0.06)
Качество педагогического состава	0.10 (0.06)
Применение эффективных практик	0.26 *** (0.07)
Самоэффективность педагогов школы	-0.05 (0.07)
Сотрудничество с другими организациями	-0.04 (0.06)
Поддержка другими организациями	-0.02 (0.06)
Вовлечение учащихся в трудовую деятельность	0.04 (0.06)
Constant	-0.08 (0.07)
N	335
R2	0.12

*** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$.



Помимо анализа факторов на общей выборке, необходимо рассмотреть аналогичные результаты отдельно для разных ступеней обучения. Этот анализ позволит понять, как различаются факторы высоких академических достижений на разных этапах обучения. Для этого регрессионные модели строятся аналогичным образом, но на этот раз на подвыборках организаций в зависимости от степени обучения. Представленные ниже результаты свидетельствуют о том, что факторы высоких академических достижений различаются в зависимости от рассматриваемой степени обучения.

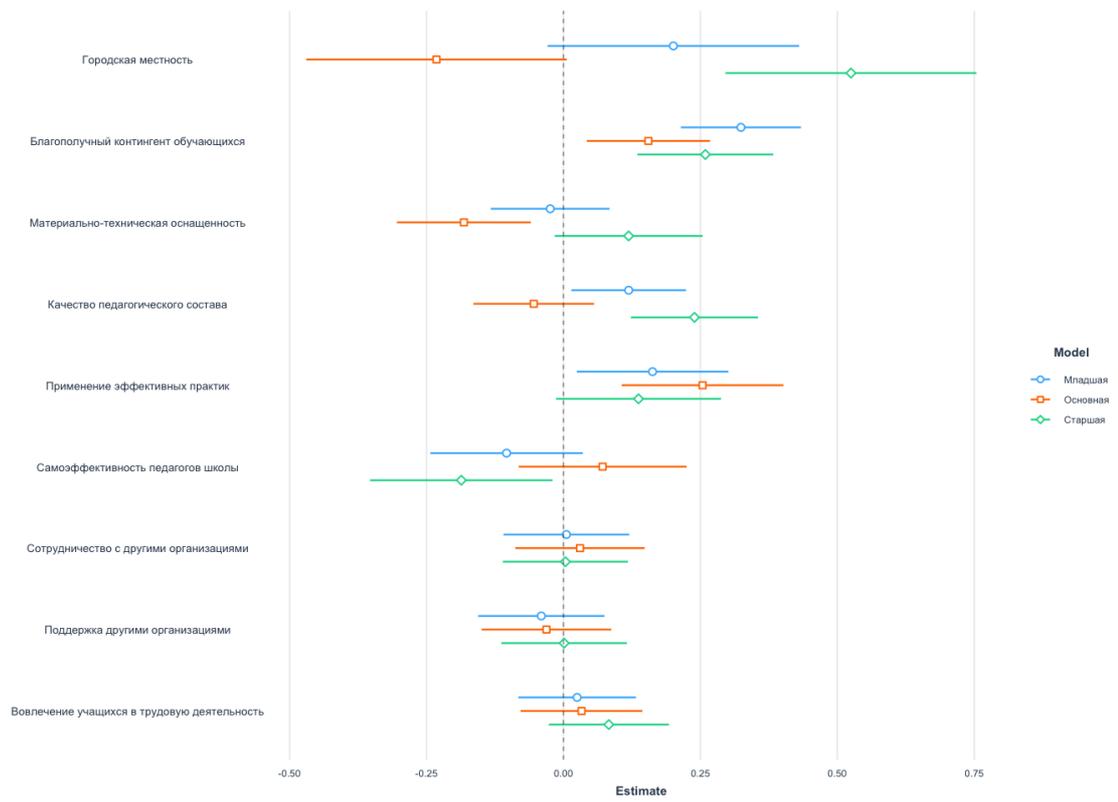
- Младшая школа (N=335 организаций): В младшей школе академические достижения положительно связаны с контингентом учащихся, качеством педагогического состава и применением в организации эффективных практик. При этом наибольшее значение имеет контингент учащихся.
- Основная школа (N=324 организации): В основной школе факторами высоких академических достижений являются благополучный контингент обучающихся и применение эффективных практик. Материально-техническое обеспечение школы связано с результатами отрицательно.
- Старшая школа (N=262 организации): Для старшей школы наблюдаются довольно сильные различия между городскими и сельскими школами, в пользу первых. Положительно с результатами также связаны контингент обучающихся и качество педагогического состава. Отрицательную, но довольно слабую взаимосвязь с

результатами на данном этапе демонстрирует самоэффективность педагогов школы.

Эти результаты подчеркивают важность учета различий в факторах, влияющих на академические достижения на разных ступенях обучения. Такой подход позволяет разрабатывать адресные стратегии для повышения качества образования на каждом этапе обучения.

	Младшая	Основная	Старшая
Городская местность	0.20 (0.12)	-0.23 (0.12)	0.52 *** (0.12)
Благополучный контингент обучающихся	0.32 *** (0.06)	0.16 ** (0.06)	0.26 *** (0.06)
Материально-техническая оснащенность	-0.02 (0.06)	-0.18 ** (0.06)	0.12 (0.07)
Качество педагогического состава	0.12 * (0.05)	-0.05 (0.06)	0.24 *** (0.06)
Применение эффективных практик	0.16 * (0.07)	0.25 *** (0.08)	0.14 (0.08)
Самозффективность педагогов школы	-0.10 (0.07)	0.07 (0.08)	-0.19 * (0.08)
Сотрудничество с другими организациями	0.01 (0.06)	0.03 (0.06)	0.00 (0.06)
Поддержка другими организациями	-0.04 (0.06)	-0.03 (0.06)	0.00 (0.06)
Вовлечение учащихся в трудовую деятельность	0.02 (0.05)	0.03 (0.06)	0.08 (0.06)
Constant	-0.08 (0.07)	0.12 (0.07)	-0.37 *** (0.08)
N	335	324	262
R2	0.18	0.15	0.31

*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.



7. Аналитический отчет по результатам диагностики по муниципалитетам Ленинградской области с учетом контекстных данных.

Сводка полученных данных по каждому муниципалитету

В данном разделе представлены результаты анализа для каждого муниципалитета отдельно. Всего в исследовании участвовали школы из 18 муниципальных образований. Распределение собранных в ходе исследования данных по школам и учителям в разрезе муниципалитетов представлено в предыдущем разделе "Результаты исследования". Здесь для каждого муниципалитета будет рассчитана описательная статистика по всем изучаемым показателям исследования, а также продемонстрировано распределение различных групп школ.

Бокситогорский

В Бокситогорском муниципалитете в исследовании участвовали всего 12 школ. Из них только в 8 организациях оценивались результаты учащихся старшей школы. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону практически для всех показателей. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены только по переменным применения эффективных практик в школе и самооффективности педагогов школы. Участники исследования из данного муниципалитета продемонстрировали по этим показателям результаты ниже, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	12	66.84	13.33	43.28	89.51	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	12	74.95	14.26	50.41	98.33	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	8	37.12	16.44	8.17	65.78	33.33
Контингент учащихся школы (4)	12	68.38	12.36	46.18	88.09	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	12	73.22	31.09	0.00	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	12	76.88	13.01	49.69	94.49	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Применение эффективных практик в школе (7)	12	35.67	7.34	22.66	50.74	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	12	50.64	31.92	0.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	12	44.03	17.85	16.15	80.47	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	12	40.86	16.66	20.85	65.66	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	12	40.29	9.04	26.52	53.67	0.00

Из 12 школ Бокситогорского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Бокситогорская ООШ №1	59.89	82.73		88.09	96.50	74.89	35.67	38.56	49.89	32.96	41.24
Бокситогорская СОШ №2	82.91	71.64	48.17	62.39	83.81	85.17	37.79	92.77	64.32	65.66	46.82
Бокситогорская СОШ №3	72.06	77.49	41.87	64.82	79.48	81.46	40.97	0	36.63	37.81	32.84
Большедворская ООШ	43.28	61.79		46.18	61.73	49.69	36.47	20.14	36.63	20.85	39.65
Борская СОШ	66.41	84.11	31.94	75.44	55.59	61.66	22.66	67.96	35.92	57.26	53.07
Ефимовский СОШ-интернат	56.06	83.86	31.85	76.69	100	81.49	30.07	100	49.89	65.66	39.97
Заборьевская СОШ	89.51	98.33	8.17	56.83	0	83.05	50.74	38.35	36.63	35.70	53.67
Пикалёвская ООШ №2	52.22	50.41		60.61	90.98	79.27	30.91	28.21	51.06	20.85	26.52
Пикалёвская СОШ №1	67.79	61.65	31.49	60.25	96.50	82.27	30.28	56.55	51.06	29.25	37.31
Пикалёвская СОШ №3	81.29	75.75	65.78	84.90	89.33	88.39	42.00	26.83	80.47	31.37	30.31
Пикалёвская СОШ №4	63.38	60.12	37.67	78.06	94.48	94.49	30.75	92.77	16.15	32.96	32.18

Подборовская ООШ	67.29	91.54		66.33	30.21	60.78	39.71	45.58	19.77	60.00	49.90
------------------	-------	-------	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

- В группе школ с низкими образовательными результатами оказались четыре школы района: Большедворская ООШ, Пикалёвская ООШ №2, Пикалёвская СОШ №1, Пикалёвская СОШ №4;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют три образовательные организации: Бокситогорская СОШ №3, Борская СОШ, Ефимовский СОШ-интернат;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности выявлено всего две школы: Бокситогорская СОШ №2 и Подборовская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Волосовский

В Волосовском муниципалитете в исследовании участвовали всего 17 школ. Из них только в 14 организациях оценивались результаты учащихся основной школы и в 10 организациях — результаты учащихся старшей школы. По данным проведенного исследования, школы района имеют статистически значимо менее благополучный контингент учащихся в образовательных организациях, чем остальные школы Ленинградской области. Несмотря на это, по всем остальным показателям муниципалитет находится на уровне средних значений по региону, а по двум показателям даже в среднем опережает другие школы области. Это относится к индексам академических достижений учащихся в основной школе, а также применению эффективных практик в образовательной организации. По этим показателям представители школ муниципалитета немного опережают другие организации области.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	17	70.66	5.45	58.63	80.66	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	14	82.63	9.89	59.67	97.79	17.65
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	10	36.30	19.04	17.52	74.83	41.18
Контингент учащихся школы (4)	17	62.80	8.09	50.33	76.72	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Материально-техническая оснащенность школ (5)	17	75.25	29.85	16.52	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	17	69.49	19.26	3.16	88.67	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	17	55.48	18.49	15.25	77.35	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	17	62.94	25.35	0.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	17	44.15	20.50	0.00	83.85	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	17	43.37	12.80	20.85	65.66	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	17	57.47	15.23	27.21	81.44	0.00

Из 17 школ Волосовского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находится только одна школа: Изварская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют сразу восемь образовательных организаций: Бегуницкая СОШ, Большеврудская СОШ, Волосовская СОШ №1, Волосовская СОШ №2, Калитинская СОШ, Сабская СОШ, Ущевицкая НОШ, Яблоницкая СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности выявлено всего две школы: Зимитицкая ООШ, Торосовская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Бегуницкая СОШ	63.67	80.30	44.70	62.55	100	73.00	55.25	89.77	83.85	51.88	49.75
Беседская ООШ	67.74	97.79		54.22	96.50	78.08	49.78	72.06	51.06	65.66	54.71
Большеврудская СОШ	80.66	84.58	24.50	68.83	96.50	73.02	72.51	37.85	49.89	41.36	60.01
Волосовская НОШ	70.42			74.87	43.16	75.62	74.51	65.37	30.12	29.25	81.44

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Волосовская СОШ №1	74.16	59.67	58.01	68.84	96.50	74.51	72.37	71.72	66.04	65.66	50.41
Волосовская СОШ №2	74.64	86.30	18.28	68.80	30.21	88.67	55.73	100	49.89	20.85	44.15
Зимитицкая ООШ	71.20	80.03		59.67	87.31	73.27	27.87	57.84	30.12	41.36	27.21
Изварская СОШ	64.78	75.58	17.52	58.93	67.82	3.16	68.66	62.26	39.29	32.96	71.73
Калитинская СОШ	80.25	73.43	35.74	61.41	87.31	87.46	50.64	62.97	36.63	43.48	56.51
Кикеринская СОШ	68.62	83.18	42.06	76.72	96.50	77.96	51.58	100	36.63	51.88	52.96
Октябрьская ООШ	69.63	78.86		50.33	43.16	65.71	52.86	89.77	51.06	51.88	55.15
Рабитицкая НОШ	69.71			57.62	30.21	64.29	73.95	54.54	49.89	32.96	77.07
Сабская СОШ	72.57	95.07	17.83	55.16	96.50	86.16	50.94	48.98	36.63	43.48	54.54
Сельцовская СОШ (В)	73.32	90.28	74.83	71.32	100	70.56	77.35	72.99	80.47	57.26	62.25
Торосовская ООШ	71.48	93.07		57.13	100	64.53	25.58	36.33	19.77	43.48	66.78
Ущевицкая НОШ	58.63			69.05	16.52	53.81	68.34	0	0	35.70	80.45
Яблоницкая СОШ	69.72	78.75	29.48	52.10	90.98	71.52	15.25	47.54	39.29	28.29	31.78

Волховский

В Волховском муниципалитете в исследовании участвовали всего 20 школ. Из них только в 15 организациях оценивались результаты учащихся старшей школы. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены только по переменной академических достижений учащихся в основной школе. Участники исследования из данного муниципалитета продемонстрировали по данному показателю результаты ниже, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	20	61.55	10.03	42.34	76.87	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	20	55.99	14.92	28.09	79.87	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	15	39.99	18.53	8.17	71.69	25.00
Контингент учащихся школы (4)	20	71.46	7.26	58.26	84.27	0.00
Материально-техническая	20	79.13	21.85	35.73	100.00	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
оснащенность школ (5)						
Качество педагогического состава школ (6)	20	72.32	9.38	48.57	88.98	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	20	36.46	18.83	0.00	64.26	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	20	51.61	26.14	10.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	20	33.96	19.53	0.00	67.21	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	20	40.88	11.01	20.85	65.66	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	20	48.49	18.59	16.59	93.29	0.00

Из 20 школ Волховского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе выявлено одиннадцать образовательных организаций: Алексинская СОШ, Волховская СОШ №5, Волховская СОШ №6, Иссадская ООШ, Кисельнинская СОШ, Новолодожская СОШ, Пашская СОШ, Свирицкая СОШ, Старолодожская СОШ, Сясьстройская СОШ №1, Сясьстройская СОШ №2;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют четыре школы: Волховская СОШ №1, Волховская СОШ №7, Селивановская ООШ, Усадищенская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете не выявлено.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Алексинская СОШ	42.34	60.82	17.34	67.54	100	81.79	34.75	49.38	52.78	65.66	51.45
Бережковская ООШ	64.18	72.94		61.13	54.10	58.04	62.99	20.14	34.20	37.81	85.68
Волховская гимназия	73.43	60.99	71.69	84.27	100	71.13	12.03	100	67.21	31.37	31.68

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
№3											
Волховская СОШ №1	67.91	63.06	49.93	80.94	100	73.41	31.49	100	64.32	51.88	30.83
Волховская СОШ №5	76.87	43.47	34.19	68.80	96.50	70.66	55.60	61.53	36.63	34.63	44.93
Волховская СОШ №6	64.48	36.44	55.82	72.88	96.50	79.90	28.82	76.91	36.63	43.48	39.20
Волховская СОШ №7	72.05	58.00	49.18	81.80	92.83	76.06	16.59	38.56	19.77	32.96	37.63
Волховская СОШ №8	74.87	67.75	59.77	76.77	100	48.57	48.11	64.76	34.20	43.48	46.80
Гостинопольская ООШ	58.41	75.18		69.85	82.98	88.98	50.36	10.00	19.77	25.71	58.35
Иссадская ООШ	67.52	28.09		73.65	50.07	84.06	50.61	62.97	19.77	39.49	53.89
Кисельнинская СОШ	47.88	44.24	8.17	66.83	82.98	70.31	26.87	20.14	19.77	46.21	30.42
Новолодожская СОШ	63.30	49.85	45.90	80.83	76.90	76.53	25.34	38.35	0	32.96	46.37
Пашская СОШ	50.55	37.50	44.26	61.09	37.65	62.40	26.45	56.61	67.21	51.59	34.05
Потанинская ООШ	50.54	79.87		58.26	50.07	71.19	64.26	39.18	35.92	51.59	93.29
Свирицкая СОШ	48.02	75.05	27.40	65.93	86.65	74.73	51.66	20.14	36.63	43.48	66.88
Селивановская ООШ	62.66	62.74		69.23	35.73	66.09	29.41	54.54	49.18	41.36	37.72
Старолодожская СОШ	71.41	48.63	8.17	71.96	86.65	80.90	0	29.10	0	57.26	47.58
Сясьстройская СОШ №1	61.27	35.74	33.01	75.55	100	68.92	11.48	60.93	14.43	32.96	16.59
Сясьстройская СОШ №2	59.61	56.04	43.50	74.73	73.62	65.46	38.99	87.85	34.20	20.85	54.93
Усадищенская СОШ	53.69	63.32	51.56	67.09	79.48	77.31	63.48	41.04	36.63	32.96	61.58

Всеволожский

Во Всеволожском муниципалитете в исследовании участвовали всего 40 школ. Из них все образовательные организации имеют и основную, и старшую школу. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей, кроме двух. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменным контингента учащихся школ и материально-технической оснащенности. Школы данного муниципалитета демонстрируют более благополучный контингент и более высокую оснащенность, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	40	71.55	8.96	53.69	91.66	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	40	73.09	15.42	30.96	93.57	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	40	35.47	19.68	1.38	69.62	0.00
Контингент учащихся школы	40	83.90	9.22	46.72	97.03	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
(4)						
Материально-техническая оснащённость школ (5)	40	92.11	7.12	72.04	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	40	68.22	9.72	40.50	84.17	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	40	41.79	15.43	23.17	98.07	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	40	49.68	26.37	8.96	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	40	33.98	17.99	0.00	83.85	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	40	40.19	16.01	0.00	100.00	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	40	48.73	15.64	16.80	98.70	0.00

Из 40 школ Всеволожского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Агалатовский ЦО	85.29	56.77	58.85	78.87	92.83	84.17	63.71	54.54	33.03	43.48	62.78
Бугровская СОШ	72.58	93.57	38.78	83.55	100	72.83	98.07	37.85	52.78	51.88	98.70
Бугровский ЦО №2	91.66	89.94	19.47	96.15	96.50	75.86	34.88	67.46	19.77	51.88	52.37
Бугровский ЦО №3	82.34	75.52	30.24	88.00	96.50	76.14	37.43	79.71	49.89	32.96	47.88
Всеволожская ОсОШ №2	59.92	90.20	1.78	46.72	74.88	76.09	43.56	58.14	36.63	41.36	33.31
Всеволожская СОШ №2	80.14	87.94	50.72	82.97	96.50	75.32	28.03	41.33	52.78	43.48	20.99
Всеволожская СОШ №3	68.34	83.35	56.39	85.13	72.04	75.00	29.00	45.08	19.77	32.96	31.16
Всеволожская СОШ №4	73.23	74.57	51.45	86.99	96.50	69.61	34.91	18.95	49.89	27.30	40.97

Всеволожская СОШ №5	80.97	71.46	35.84	74.86	76.37	75.34	58.23	19.46	0	51.88	54.35
Всеволожская СОШ №6	77.89	69.68	56.46	88.97	96.50	74.71	66.80	91.04	83.85	43.48	51.94
Всеволожский лицей №1	74.65	80.27	58.16	83.99	96.50	77.00	36.69	29.68	0	43.48	58.95
Всеволожский ЦО	75.08	64.60	53.61	87.80	96.50	73.01	34.98	47.79	33.03	32.96	41.63
Гарболовская СОШ	71.68	47.33	19.55	84.93	89.06	73.40	23.20	53.59	39.29	57.26	54.06
Дубровская СОШ	68.33	81.21	22.60	69.70	89.06	71.19	25.62	19.10	19.77	23.59	48.66
Колтушская СОШ	71.21	86.81	42.30	85.50	100	63.68	46.45	81.95	19.77	41.36	59.76
Кудровский ЦО №1	75.26	82.96	21.40	86.13	96.50	69.01	36.18	18.95	33.03	46.21	49.66
Кудровский ЦО №2	57.97	63.21	8.17	80.17	89.33	51.12	66.76	16.19	34.20	26.17	93.57
Кузьмолловская СОШ №1	71.93	86.40	65.06	84.20	83.81	71.89	39.93	48.08	36.63	51.88	42.61
Лесколовский ЦО	89.92	90.23	41.59	78.31	96.50	56.85	39.44	89.17	36.63	43.48	47.41
Лесновский ЦО	53.69	30.96	41.19	80.58	96.50	76.58	54.25	81.58	51.06	41.08	47.10
Муринская СОШ №3	64.85	48.17	21.52	89.42	96.50	53.56	36.36	81.95	49.89	51.88	47.12
Муринская СОШ №5	59.77	63.84	8.17	92.25	89.33	61.18	44.59	8.96	52.78	20.85	41.46
Муринский ЦО №1	78.32	77.39	31.48	91.79	89.33	70.68	27.56	100	49.89	41.36	24.20
Муринский ЦО №2	86.35	79.33	69.62	87.41	100	65.79	32.43	40.79	19.77	55.14	48.10
Муринский ЦО №4	59.46	85.84	12.75	93.67	96.50	42.74	40.97	69.57	19.77	16.18	55.69
Ново-Десяткинская СОШ №1	72.96	87.39	66.15	85.64	96.50	75.54	26.40	36.33	33.03	32.96	38.20
Осельковская СОШ	64.96	91.25	8.37	62.71	96.50	67.50	57.42	27.71	19.77	51.88	60.06
Разметелевская СОШ	69.43	43.83	24.79	78.19	86.65	68.67	41.03	10.00	36.63	15.19	40.70
Рахьинский ЦО	65.27	83.88	35.61	91.71	94.48	68.53	57.01	37.31	47.46	43.48	73.58
Романовская СОШ	78.49	83.77	28.36	72.26	96.50	68.52	61.15	100	51.06	43.48	52.90
Свердловский ЦО	60.80	68.40	8.28	79.56	83.81	63.76	32.14	43.87	19.77	0	50.80
Сертоловская гимназия	62.05	59.96	32.20	97.03	96.50	69.76	45.21	80.51	0	29.25	59.67
Сертоловская СОШ №1	67.25	67.88	51.78	84.25	96.50	70.20	31.95	57.34	51.06	41.36	41.52
Сертоловская СОШ №3	72.64	73.98	1.38	86.64	96.50	40.50	28.82	18.95	0	41.36	44.18
Сертоловский ЦО №2	70.01	83.00	66.01	90.81	96.50	48.76	23.17	27.45	33.03	17.77	16.80
СОШ пос.им.Морозова	71.98	59.11	56.98	88.66	83.54	73.21	27.36	30.28	27.69	35.70	44.27
Токсовский ЦО	68.64	51.15	26.07	88.56	89.33	67.74	28.10	70.28	19.77	51.88	45.22
ЦО «Кудрово»	75.44	84.88	44.88	93.68	96.50	77.20	36.26	73.17	34.20	37.81	45.65
Щегловская СОШ	73.65	72.70	33.85	82.79	90.98	75.62	55.54	45.79	36.63	51.88	43.31
Янинский ЦО	57.69	50.94	17.11	85.43	79.48	60.60	40.03	27.45	55.44	100	37.84

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе выявлено четырнадцать образовательных организаций: Всеволожская СОШ №2, Гарболовская СОШ, Кудровский ЦО №2, Лесновский ЦО, Муринская СОШ №3, Муринская СОШ №5, Муринский ЦО №4, Осельковская СОШ, Разметелевская СОШ, Свердловский ЦО, Сертоловская гимназия, Сертоловская СОШ №3, Токсовский ЦО, Янинский ЦО;

- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют одиннадцать школ: Бугровский ЦО №3, Всеволожская СОШ №5, Всеволожский ЦО, Дубровская СОШ, Кудровский ЦО №1, Муринский ЦО №1, Рахьинский ЦО, Романовская СОШ, Сертоловская СОШ №1, СОШ пос.им.Морозова, Щегловская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете находятся три организации: Всеволожская СОШ №3, Лесколовский ЦО, Сертоловский ЦО №2.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Выборгский

В Выборгском муниципалитете в исследовании участвовала всего 31 школа. Из них только для 28 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школы. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования. В случае с данным муниципалитетом статистически значимых отличий от средних значений для региона в целом обнаружено не было.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	31	68.56	9.09	47.30	88.41	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	31	76.14	16.15	14.30	92.89	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	28	38.73	21.23	6.83	85.35	9.68
Контингент учащихся школы (4)	31	72.43	11.95	38.16	89.67	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	31	77.52	23.28	30.21	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	31	73.63	9.83	36.42	88.02	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	31	40.32	16.85	1.94	68.58	0.00
Сотрудничество школы с	31	63.31	26.99	20.14	100.00	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
другими организациями (8)						
Поддержка школы другими организациями (9)	31	45.71	20.44	0.00	80.47	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	31	44.84	12.94	27.30	86.22	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	31	46.75	13.45	27.92	80.74	0.00

Из 31 школы Выборгского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе выявлено девять образовательных организаций: Выборгская СОШ №1, Выборгская СОШ №6, Выборгская СОШ №8, Гончаровская СОШ, Житковская СОШ, Каменногорский ЦО, Коробицынская СОШ, Лесогорская СОШ, Рощинский ЦО;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют десять школ: Возрожденская СОШ, Выборгская СОШ №10, Выборгская СОШ №13, Выборгская СОШ №37, Каменская СОШ, Кирилловская СОШ, Кондратьевская СОШ, Первомайский ЦО, Приветненская СОШ, СОШ г.п.Советский;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете находятся три организации: Бородинская СОШ, Вещевская ООШ, Выборгская СОШ №7.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Бородинская СОШ	86.20	92.89	31.71	58.04	67.82	69.76	25.56	28.36	67.21	35.70	38.85
Вещевская ООШ	63.80	89.17		65.15	74.99	77.00	37.60	45.58	36.63	32.96	43.66
Возрожденская СОШ	64.65	90.96	26.33	57.34	96.50	83.01	63.43	100	53.73	86.22	48.28
Выборгская гимназия	86.73	86.51	82.12	87.77	89.33	81.48	53.29	49.38	36.63	35.70	45.01
Выборгская гимназия №11	88.41	86.68	63.01	76.88	96.50	77.51	67.56	100	34.20	51.88	68.22
Выборгская СОШ №1	63.97	72.60	21.62	72.60	43.16	69.90	27.23	45.87	19.77	41.36	32.46
Выборгская СОШ №10	60.99	56.43	66.16	85.95	100	78.15	40.76	100	64.32	65.66	37.36
Выборгская СОШ №12	68.68	86.45	42.12	82.63	89.06	75.27	26.48	73.19	19.77	32.96	49.59
Выборгская СОШ №13	65.67	60.58	51.64	89.67	100	74.32	15.54	100	64.32	43.48	38.17
Выборгская СОШ №14	61.61	70.39	63.36	81.26	82.26	76.73	67.81	100	67.21	32.96	61.76

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Выборгская СОШ №37	72.66	66.97	53.65	81.12	89.33	74.15	59.86	91.04	51.06	41.36	47.22
Выборгская СОШ №6	60.91	78.45	22.72	66.20	100	72.16	35.95	26.18	64.32	43.48	45.14
Выборгская СОШ №7	77.18	90.93	60.53	88.29	50.07	78.18	32.54	49.06	36.63	39.77	29.14
Выборгская СОШ №8	75.95	14.30	16.64	72.31	96.50	72.09	44.14	35.64	51.06	43.48	47.44
Гавриловская ООШ	65.78	90.71		82.22	41.15	79.12	42.69	66.80	51.06	41.36	30.15
Гончаровская СОШ	47.30	70.92	8.17	52.62	73.96	58.59	21.21	20.14	0	32.96	80.26
Житковская СОШ	56.02	61.53	10.60	38.16	37.65	61.49	29.38	36.83	51.06	46.74	40.46
Каменногорский ЦО	56.94	49.99	46.51	75.31	96.50	74.40	47.35	57.84	67.21	51.88	39.45
Каменная СОШ	66.08	90.44	24.71	82.69	43.16	60.86	26.76	47.31	36.63	32.96	36.65
Кирилловская СОШ	69.95	88.77	25.92	70.19	96.50	82.47	64.44	54.54	19.77	43.48	80.74
Кондратьевская СОШ	62.62	84.85	43.44	50.74	89.33	86.33	57.64	65.37	64.32	57.26	38.60
Коробицынская СОШ	72.21	65.18	27.76	66.60	81.89	88.02	1.94	29.10	31.29	27.30	41.50
Лесогорская СОШ	73.26	74.75	6.83	67.45	43.16	75.84	36.99	68.67	34.20	46.21	50.57
Первомайский ЦО	73.79	75.97	41.68	73.51	96.50	65.20	29.16	100	64.32	27.30	43.90
Полянская СОШ	65.46	85.02	85.35	74.64	81.89	72.82	44.07	45.58	47.46	43.48	64.30
Приветненская СОШ	64.83	75.49	29.48	78.27	30.21	36.42	34.00	45.79	36.63	35.70	27.92
Приморский ЦО	70.17	86.32	40.12	75.91	96.50	77.50	21.85	82.55	67.21	65.66	37.88
Роцинский ЦО	71.40	73.94	16.88	81.57	100	79.24	68.58	100	64.32	51.88	65.57
Светогорская СОШ	80.80	75.36	46.76	66.99	96.50	73.82	49.90	100	34.20	41.36	44.88
Семиозерская ООШ	63.77	86.80		67.62	43.16	82.71	46.12	36.83	80.47	65.66	44.25
СОШ г.п.Советский	67.52	80.98	28.76	75.67	79.48	67.96	30.06	60.94	0	51.88	49.75

Гатчинский

В Гатчинском муниципалитете в исследовании участвовали всего 38 школ. Из них только для 34 организаций оценивались академические достижения учащихся в основной школе и для 29 организаций — учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме трех. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменным академических достижений учащихся в основной школе, применения эффективных практик в школе, самооффективности педагогов. Школы данного муниципалитета демонстрируют более высокие значения по этим параметрам, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	38	69.84	8.78	51.09	87.63	0.00
Академические достижения	34	82.55	6.91	68.57	96.49	10.53

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
учащихся в основной школе (2)						
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	29	39.37	20.39	7.09	77.55	23.68
Контингент учащихся школы (4)	38	76.26	9.72	58.00	95.51	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	38	79.72	21.34	13.69	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	38	68.29	13.45	9.07	84.22	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	38	55.44	17.71	28.12	91.61	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	38	56.63	26.53	0.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	38	34.66	20.99	0.00	83.85	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	38	40.76	14.28	0.00	65.66	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	38	58.57	16.07	36.07	99.54	0.00

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Белогорская НОШ	58.20			66.08	37.65	69.53	76.33	38.56	19.77	35.70	87.06
Большеколпанская СОШ	70.80	85.23	59.14	81.91	90.98	75.59	65.29	82.55	51.06	65.66	56.81
Веревская СОШ	71.95	74.44	43.03	82.03	96.50	76.88	44.11	78.95	36.63	29.25	38.84
Войсковицкая СОШ №1	65.75	79.97	28.84	76.56	100	50.08	28.12	62.97	49.89	51.88	46.37
Войсковицкая СОШ №2	67.13	88.87	19.77	70.89	72.04	83.70	89.93	30.90	49.89	41.36	61.26
Вырицкая СОШ №1	63.16	69.85	39.62	77.20	96.50	70.54	32.36	89.77	51.06	65.66	42.96
Высокоключевая СОШ	72.26	90.74	14.72	72.70	96.50	69.32	66.52	100	0	25.71	53.60

Гатчинская гимназия	87.31	89.53	53.54	87.80	89.33	78.57	50.30	79.71	36.63	32.96	72.87
Гатчинская НОШ №5	72.24			78.31	55.59	64.93	47.24	45.79	36.63	35.70	46.09
Гатчинская СОШ №1	74.18	89.89	38.56	89.59	90.98	71.04	57.38	84.02	64.32	32.96	48.68
Гатчинская СОШ №11	70.88	84.52	7.09	68.56	96.50	67.45	55.30	59.46	83.85	43.48	78.45
Гатчинская СОШ №2	59.20	87.98	64.30	88.43	79.48	78.96	91.61	19.46	80.47	23.59	79.62
Гатчинская СОШ №4	79.28	91.42	52.30	95.51	96.50	80.19	61.52	91.25	19.77	65.66	69.50
Гатчинская СОШ №7	76.53	78.47	54.60	82.03	100	70.17	49.45	39.47	19.77	41.36	49.22
Гатчинская СОШ №8	87.63	81.94	77.55	92.84	96.50	84.22	40.61	8.96	36.63	41.36	52.06
Гатчинская СОШ №9	84.42	94.24	66.35	89.80	92.56	81.81	41.38	92.77	33.03	57.26	60.40
Гатчинский лицей №3	86.04	96.49	77.15	93.99	96.50	79.85	56.50	81.95	36.63	51.88	62.79
Дружногорская СОШ	68.66	82.38	12.36	62.00	89.33	58.59	44.64	64.76	0	20.85	51.65
Елизаветинская СОШ	58.42	76.73	13.04	68.94	55.59	67.96	42.28	78.95	16.15	46.74	49.78
Кобраловская ООШ	59.67	78.36		64.51	71.88	71.87	29.30	65.37	34.20	51.88	36.07
Кобринская ООШ	70.61	68.57		58.00	55.59	65.18	65.91	40.43	19.77	51.88	65.64
Коммунарская СОШ №1	68.47	73.94	33.27	85.16	96.50	73.87	67.54	18.42	0	41.36	67.78
Коммунарская СОШ №2	75.04	88.66	31.08	71.61	79.48	73.62	37.43	26.91	70.59	43.48	42.93
Коммунарская СОШ №3	69.70	86.43	47.04	73.73	96.50	64.58	44.33	84.02	34.20	41.36	41.87
Лукашевская СОШ	59.48	80.88	23.91	75.01	75.65	58.30	58.27	27.85	36.63	27.30	58.28
Минская НОШ	65.58			64.44	43.16	9.07	37.14	44.54	19.77	0	40.80
Никольская ООШ	67.39	76.55		75.72	76.90	73.55	58.58	89.77	34.20	43.48	65.28
Пламенная СОШ	63.63	85.47	13.80	79.14	96.50	68.35	89.40	82.55	63.61	51.88	96.29
Пригородная СОШ	51.09	73.71	33.20	61.58	55.59	64.50	49.30	68.06	34.20	43.48	51.12
Пудостьская СОШ	70.60	83.76	30.57	73.39	90.98	73.49	40.15	50.71	36.63	65.66	46.83
Рождественская СОШ	61.60	74.52	21.67	74.39	83.54	60.16	49.18	61.24	51.06	43.48	43.04
Семринская НОШ	72.08			74.81	13.69	68.43	82.16	0	19.77	35.70	99.54
Сиверская гимназия	78.61	85.21	74.60	80.57	92.83	41.69	37.52	21.72	0	12.11	41.86
Сиверская ООШ	78.52	86.03		65.86	35.73	58.74	38.61	40.11	19.77	35.70	43.84
Сиверская СОШ №3	68.32	76.94	40.40	76.14	100	80.03	73.00	57.34	49.89	31.37	63.66
Сусанинская СОШ	56.88	76.41	29.33	61.31	79.48	76.44	54.85	54.54	19.77	43.48	60.21
Таицкая СОШ	64.98	82.56	40.80	76.75	76.90	73.70	61.65	29.60	16.86	43.48	72.75
Терволовская ООШ	77.55	85.98		80.70	79.32	59.91	91.50	58.36	34.20	32.96	79.68

Из 38 школ Гатчинского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся восемь образовательных организаций: Гатчинская СОШ №11, Дружногорская

СОШ, Елизаветинская СОШ, Лукашевская СОШ, Пламенная СОШ, Пригородная СОШ, Рождественская СОШ, Сусанинская СОШ;

- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют десять школ: Белогорская НОШ, Вереvская СОШ, Войковицкая СОШ №1, Войковицкая СОШ №2, Вырицкая СОШ №1, Высокоключевая СОШ, Коммунарская СОШ №1, Пудостьская СОШ, Сиверская СОШ №3, Таицкая СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлено пять организаций: Кобраловская ООШ, Коммунарская СОШ №2, Минская НОШ, Сиверская гимназия, Сиверская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Кингисеппский

В Кингисеппском муниципалитете в исследовании участвовали всего 16 школ. Из них только для 12 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования. В случае с данным муниципалитетом статистически значимых отличий от средних значений для региона в целом обнаружено не было.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	16	74.80	12.57	55.28	99.26	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	16	75.61	9.11	60.60	93.13	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	12	39.06	17.31	14.49	72.46	25.00
Контингент учащихся школы (4)	16	75.39	12.04	55.80	100.00	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	16	86.21	16.94	35.73	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	16	76.55	11.03	55.21	100.00	0.00
Применение эффективных	16	41.47	16.25	15.98	72.94	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
практик в школе (7)						
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	16	46.39	25.56	10.00	92.77	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	16	29.10	20.22	0.00	69.42	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	16	45.68	13.58	25.71	65.66	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	16	51.44	15.11	35.71	99.54	0.00

Из 16 школ Кингисеппского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся две образовательные организации: Кингисеппская СОШ №2 и Пустомержская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют пять школ: Вистинская СОШ, Ивангородская СОШ №1, Кингисеппская СОШ №6, Котельская СОШ, Кракольская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлено две организации: Кингисеппская СОШ №3 и Фалилеевская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Александрo-Горкская ООШ	82.71	65.36		77.77	96.50	77.64	59.97	41.86	64.32	65.66	58.16
Вистинская СОШ	72.14	71.95	32.13	69.50	84.27	55.21	47.27	18.90	19.77	27.30	41.10
Ивангородская ООШ №2	62.14	72.87		56.16	76.37	81.54	72.42	27.17	0	27.30	54.31
Ивангородская СОШ №1	69.73	78.66	30.38	77.29	89.33	72.81	39.03	81.95	69.42	65.66	52.77
Кингисеппская гимназия	91.79	93.13	72.46	100	96.50	78.90	48.44	70.19	19.77	57.26	45.14
Кингисеппская СОШ №1	91.06	75.95	37.60	82.28	90.98	86.04	38.65	82.63	47.46	43.48	43.90
Кингисеппская СОШ №2	64.61	76.54	14.49	75.40	96.50	70.69	33.91	68.56	33.03	51.88	49.27
Кингисеппская СОШ №3	99.26	87.35	50.10	91.71	35.73	74.20	36.49	18.75	34.20	51.88	44.38

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Кингисеппская СОШ №4	89.59	86.48	46.14	85.49	89.33	83.20	15.98	10.00	0	51.88	35.71
Кингисеппская СОШ №5	71.72	77.26	65.41	84.91	96.50	91.48	42.33	37.17	19.77	31.37	47.41
Кингисеппская СОШ №6	69.18	71.92	39.48	76.11	96.50	79.26	39.84	29.10	19.77	57.26	50.75
Котельская СОШ	70.74	64.14	35.81	67.17	96.50	75.20	29.77	47.31	49.89	57.26	59.93
Кракольская СОШ	77.06	79.19	25.12	70.62	100	71.17	25.01	92.77	14.43	43.48	63.23
Опольевская ООШ	55.28	82.96		62.37	75.64	66.00	72.94	38.35	34.20	25.71	99.54
Пустомержская СОШ	63.95	60.60	19.62	73.60	96.50	100	20.69	49.18	19.77	37.81	38.26
Фалилеевская ООШ	65.85	65.33		55.80	62.30	61.47	40.84	28.36	19.77	35.70	39.21

Киришский

В Киришском муниципалитете в исследовании участвовали всего 13 школ. Из них во всех организациях имеется и основная, и старшая школы. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной применения эффективных практик в школе. Школы данного муниципалитета получили более низкие значения индекса эффективных практик, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	13	70.11	9.73	55.75	86.61	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	13	70.02	9.45	55.06	87.15	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	13	41.19	31.24	0.00	87.22	0.00
Контингент учащихся школы (4)	13	78.29	9.33	62.16	90.98	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	13	86.48	17.49	43.16	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	13	74.13	8.82	63.92	96.88	0.00
Применение эффективных	13	32.15	16.07	8.85	60.23	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
практик в школе (7)						
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	13	51.42	15.10	17.23	75.59	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	13	41.64	22.98	14.43	100.00	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	13	40.00	11.17	17.77	60.00	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	13	44.86	13.39	30.06	65.50	0.00

Из 13 школ Киришского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся шесть образовательных организаций: Будогощская СОШ, Глажевская СОШ, Киришская СОШ №3, Киришская СОШ №7, Кусинская СОШ, Пчевжинская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют три школы: Киришская СОШ №2, Киришская СОШ №6, Пчевская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлена только одна организация: Киришская СОШ №8.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Будогощская СОШ	58.18	73.99	8.32	78.93	100	72.21	43.66	45.79	34.20	17.77	64.96
Глажевская СОШ	74.78	63.85	0	69.71	96.50	77.01	60.23	38.56	51.06	32.96	56.98
Киришская гимназия	76.64	67.16	87.22	90.03	96.50	82.66	50.10	75.59	27.69	43.48	36.06
Киришская СОШ №1	82.60	69.52	65.50	84.74	66.52	73.91	41.79	49.32	14.43	27.30	30.41
Киришская СОШ №2	59.77	57.20	54.49	80.83	87.31	71.95	20.40	65.37	67.21	32.96	44.36
Киришская СОШ №3	62.40	55.06	49.63	62.16	100	79.83	33.57	49.38	19.77	51.88	44.25
Киришская СОШ №6	67.73	80.44	33.40	79.66	96.50	73.43	17.79	53.51	100	43.48	30.06
Киришская СОШ №7	68.04	66.70	31.39	80.15	81.89	65.39	8.85	37.85	36.63	51.88	32.11
Киришская СОШ №8	86.61	77.37	81.34	87.87	43.16	96.88	12.49	59.46	49.89	41.36	38.58

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Киришский лицей	76.01	80.64	82.42	90.98	96.50	73.11	43.73	59.61	19.77	43.48	48.26
Кусинская СОШ	65.11	87.15	6.06	62.74	66.33	67.43	31.32	67.48	36.63	37.81	60.94
Пчевжинская СОШ	55.75	66.76	8.17	73.90	96.50	65.92	39.26	49.38	34.20	60.00	65.50
Пчевская СОШ	77.81	64.37	27.60	76.09	96.50	63.92	14.81	17.23	49.89	35.70	30.77

Кировский

В Кировском муниципалитете в исследовании участвовали всего 15 школ. Из них только для 12 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования. В случае с данным муниципалитетом статистически значимых отличий от средних значений для региона в целом обнаружено не было.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	15	67.91	6.66	58.52	83.63	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	15	77.53	9.06	63.54	88.75	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	12	46.85	16.77	16.09	64.66	20.00
Контингент учащихся школы (4)	15	76.84	8.83	58.45	89.77	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	15	82.54	16.73	43.16	96.50	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	15	68.88	11.10	44.37	83.99	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	15	38.62	14.36	13.94	63.32	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	15	43.26	28.43	10.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	15	37.86	19.75	0.00	66.04	0.00
Вовлечение учащихся школы в	15	34.84	10.35	17.77	51.88	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
трудовую деятельность (10)						
Самоэффективность педагогов школы (11)	15	45.89	10.32	32.53	65.63	0.00

Из 15 школ Кировского муниципалитета меньше половины попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся три образовательные организации: Назиевская СОШ, Отрадненская СОШ №3, Шумская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют также три школы: Мгинская СОШ, Отрадненская СОШ №2, Синявинская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлена только одна организация: Путиловская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Кировская гимназия	83.63	79.87	64.66	82.92	73.96	80.69	44.50	22.15	33.03	32.96	51.02
Кировская СОШ №1	75.20	81.02	55.30	82.94	96.50	68.01	63.32	20.22	36.63	17.77	57.14
Кировская СОШ №2	74.23	67.45	52.86	89.77	81.89	69.04	13.94	16.19	0	17.77	33.54
Лицей г.Отрадное	72.06	87.01	63.79	85.15	96.50	76.23	51.32	29.10	35.92	43.48	55.56
Мгинская СОШ	66.74	67.96	40.81	80.68	96.50	74.56	35.45	54.54	66.04	43.48	34.42
Назиевская СОШ	63.51	84.50	16.09	85.27	83.81	83.99	45.19	55.37	19.77	32.96	65.63
Отрадненская СОШ №2	58.52	63.54	63.42	81.42	90.98	44.37	29.72	19.10	19.77	42.07	34.07
Отрадненская СОШ №3	65.75	65.20	35.70	63.91	43.16	69.03	39.47	18.95	19.77	41.36	45.93
Павловская ООШ	64.32	73.05		74.29	96.50	76.16	55.14	89.77	51.06	43.48	40.83
Приладожская СОШ	66.26	86.25	42.88	69.38	96.50	72.60	24.29	80.82	51.06	41.36	32.53
Путиловская ООШ	63.79	86.49		67.76	63.12	51.45	35.68	47.09	36.63	20.85	56.69
Синявинская СОШ	66.86	68.16	46.68	77.17	89.33	71.07	20.94	47.31	64.32	32.96	46.17
Суховская ООШ	65.52	85.39		58.45	73.69	62.75	56.62	38.35	49.89	51.88	51.62
Шлиссельбургская СОШ №1	73.33	78.26	61.11	80.33	96.50	77.76	39.80	100	64.32	32.96	46.04
Шумская СОШ	58.87	88.75	18.91	73.14	59.09	55.55	23.97	10.00	19.77	27.30	37.14

Лодейнопольский

В Лодейнопольском муниципалитете в исследовании участвовали всего 8 школ. Из них только для 7 организаций оценивались академические достижения учащихся в основной

школе и для 5 организаций — учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования. В случае с данным муниципалитетом статистически значимых отличий от средних значений для региона в целом обнаружено не было, что может быть в первую очередь следствием небольшого числа школ в районе и, следовательно, низкой точности измерения показателей.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	8	68.27	10.40	53.98	85.22	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	7	73.80	14.19	45.52	86.47	12.50
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	5	53.20	20.87	22.94	80.63	37.50
Контингент учащихся школы (4)	8	63.04	18.12	31.80	86.14	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	8	72.65	36.87	0.00	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	8	71.51	17.54	35.30	91.73	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	8	39.50	16.37	22.40	70.98	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	8	49.62	25.06	10.00	81.95	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	8	26.63	13.90	13.26	52.78	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	8	31.81	8.61	17.77	43.48	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	8	42.93	9.50	35.71	65.57	0.00

Из 8 школ Лодейнопольского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находится одна образовательная организация: Лодейнопольская ООШ №1;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрирует также только одна школа: Лодейнопольская СОШ №68;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлены три организации: Алеховщинская СОШ, Лодейнопольский ЦО, Янегская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Алеховщинская СОШ	70.09	86.01	56.87	58.49	89.33	67.97	35.87	57.23	36.63	43.48	42.46
Лодейнопольская ООШ №1	62.17	45.52		31.80	100	72.74	46.99	10.00	14.43	27.30	42.48
Лодейнопольская СОШ №2	63.09	67.05	80.63	86.14	100	91.73	70.98	81.95	52.78	32.96	65.57
Лодейнопольская СОШ №3	79.16	74.67	58.32	77.82	89.33	77.24	37.78	38.56	19.77	43.48	42.62
Лодейнопольская СОШ №68	60.26	86.47	22.94	49.21	0	72.53	50.92	73.79	13.26	29.25	38.23
Лодейнопольский ЦО	85.22			79.08	30.21	64.65	25.18	54.54	19.77	17.77	38.18
Рассветовская СОШ	72.20	76.29	47.27	67.60	89.33	89.88	22.40	60.73	36.63	27.30	38.19
Янегская ООШ	53.98	80.59		54.15	82.98	35.30	25.90	20.14	19.77	32.96	35.71

Ломоносовский

В Ломоносовском муниципалитете в исследовании участвовали всего 18 школ. Из них только для 14 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной контингента учащихся школ. Школы данного муниципалитета имеют более благополучный контингент учащихся в школах, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	18	66.84	5.62	55.84	77.34	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	18	82.76	9.51	59.16	96.03	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	14	34.22	24.06	1.98	66.50	22.22
Контингент учащихся школы (4)	18	82.45	7.01	63.20	91.16	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	18	88.75	12.47	55.59	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	18	66.23	19.73	0.00	92.46	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	18	52.13	21.19	17.10	100.00	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	18	63.22	23.68	29.68	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	18	49.29	23.67	16.86	100.00	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	18	42.97	8.29	29.25	65.66	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	18	56.39	17.61	33.57	99.54	0.00

Из 18 школ Ломоносовского муниципалитета половина попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся пять образовательных организаций: Инженерно-технологическая школа, Лебяженский ЦО, Низинская СОШ, Новогореловская СОШ, Новосельская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрирует три школы: Лопухинский ОЦ, Ропшинская СОШ, Русско-Высоцкая СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлена одна организация: Нагорная ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Аннинская СОШ	66.77	85.95	49.75	83.85	92.83	66.53	17.10	81.95	50.35	41.36	33.57
Большееижорская СОШ	61.65	91.59	44.21	86.48	100	77.75	57.74	100	83.85	51.88	64.06
Гостилицкая СОШ	61.32	91.35	62.82	63.20	73.96	60.02	52.28	47.31	51.06	41.36	54.38
Инженерно-технологическая школа	60.98	87.63	8.46	88.78	81.89	40.56	41.26	29.68	19.77	41.36	40.49
Кипенская СОШ	65.91	73.97	55.72	80.56	96.50	68.17	33.07	34.94	36.63	41.36	41.13
Копорская СОШ	69.68	90.05	57.95	72.21	100	92.46	69.18	100	64.32	41.36	48.46
Лаголовская ООШ	77.34	88.57		71.12	96.50	77.88	92.64	54.54	67.21	41.36	93.70
Лебяженский ЦО	55.84	76.45	13.19	80.81	55.59	67.47	44.64	89.17	33.03	41.36	44.79
Ломоносовская СОШ №3	70.42	59.16	66.50	87.72	81.17	72.37	69.72	48.08	30.12	29.25	77.61
Лопухинский ОЦ	60.86	96.03	17.49	85.25	96.50	74.08	46.25	54.54	16.86	51.88	52.78
Нагорная ООШ	65.75	80.68		91.16	89.33	0	26.52	49.43	33.03	41.36	52.12
Низинская СОШ	69.95	72.88	7.91	85.39	67.82	78.69	36.20	76.91	80.47	43.48	53.59
Новогореловская СОШ	75.59	86.76	1.98	83.40	96.50	60.06	49.27	78.28	64.32	41.36	54.21
Новосельская СОШ	73.05	76.23	3.81	85.12	96.50	63.43	47.43	64.76	36.63	32.96	42.18
Оржицкая ООШ	64.00	87.70		84.68	96.50	76.26	63.59	45.58	49.89	32.96	49.68
Ропшинская СОШ	66.89	83.55	39.98	82.26	82.98	68.82	53.22	100	100	65.66	54.23
Русско-Высоцкая СОШ	65.73	70.10	49.26	84.04	96.50	68.60	38.18	44.40	19.77	51.88	58.44
Яльгелевский ОЦ	71.43	91.07		88.13	96.50	78.92	100	38.35	49.89	41.36	99.54

Лужский

В Лужском муниципалитете в исследовании участвовали всего 17 школ. Из них для 16 организаций оценивались академические достижения учащихся в основной и старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме двух. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной контингента учащихся школы и материально-технической оснащенности организаций. Школы данного муниципалитета имеют менее благополучный контингент учащихся в школах, чем в среднем школы во всем регионе и одновременно с этим более высокие показатели материально-технической оснащенности.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	17	66.99	8.49	49.91	78.53	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	16	77.16	7.00	68.21	89.82	5.88

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	16	45.74	25.26	8.17	78.02	5.88
Контингент учащихся школы (4)	17	64.80	14.12	36.70	91.56	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	17	93.28	15.21	35.73	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	17	68.51	12.84	38.41	88.60	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	17	49.02	12.96	21.49	70.23	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	17	59.03	26.17	8.96	92.77	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	17	45.11	18.49	0.00	67.21	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	17	41.82	9.58	23.59	55.14	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	17	46.96	13.01	2.99	63.02	0.00

Из 17 школ Лужского муниципалитета меньше половины попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся пять образовательных организаций: Волошовская СОШ, Осьминская СОШ, Серебрянская СОШ, Скребловская СОШ, Торошковская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют три школы: Володарская СОШ, Мшинская СОШ, Оредежская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ организаций в муниципалитете не обнаружено.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Володарская СОШ	75.69	74.34	34.90	75.74	92.83	65.76	44.10	47.31	52.78	32.96	46.57
Волошовская СОШ	53.68	82.46	8.17	42.94	90.98	55.18	61.61	28.21	51.06	35.70	62.18
Загорская НОШ	76.91			67.72	35.73	58.20	65.77	26.83	19.77	23.59	2.99
Заклинская СОШ	66.85	72.25	74.85	69.61	100	76.11	45.08	56.61	64.32	41.36	42.07
Лужская СОШ №2	71.09	78.14	56.15	72.68	100	70.66	41.29	92.77	49.89	32.96	50.81
Лужская СОШ №3	73.36	85.18	78.02	85.36	100	81.60	41.84	81.95	49.89	51.88	43.27
Лужская СОШ №4	61.36	71.74	65.99	66.58	100	71.39	47.76	69.69	19.77	32.96	51.35
Лужская СОШ №5	64.22	72.98	67.01	72.97	100	73.22	45.54	48.78	36.63	41.36	47.78
Лужская СОШ №6	78.53	76.84	71.16	91.56	89.33	83.38	21.49	61.04	49.89	51.88	42.09
Мшинская СОШ	70.82	85.71	35.70	69.20	96.50	73.84	64.25	92.77	67.21	51.88	63.02
Оредежская СОШ	49.91	71.22	57.87	58.78	100	88.60	36.32	47.31	49.89	32.96	44.81
Осьминская СОШ	67.28	69.44	18.96	69.40	96.50	53.89	42.33	31.16	36.63	32.96	49.25
Серебрянская СОШ	69.86	89.82	8.17	49.25	96.50	38.41	70.23	89.77	67.21	51.88	45.99
Скребловская СОШ	52.47	68.85	28.73	62.03	96.50	72.93	39.99	89.17	64.32	43.48	52.51
Толмачевская СОШ	64.06	82.91	51.90	56.50	100	74.51	67.86	80.51	51.06	51.88	59.01
Торошковская СОШ	72.01	68.21	8.17	54.53	94.48	53.45	48.63	8.96	0	46.21	48.60
Ям-Тесовская СОШ	70.75	84.42	66.17	36.70	96.50	73.54	49.25	50.71	36.63	55.14	46.01

Подпорожский

В Подпорожском муниципалитете в исследовании участвовали всего 8 школ. Из них только для 7 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме двух. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной академических достижений учащихся в основной школе и материально-технической оснащенности организаций. Школы данного муниципалитета демонстрируют более низкие результаты в основной школе, чем в среднем школы во всем регионе и одновременно с этим более высокую материально-техническую оснащенность организаций.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	8	61.45	28.20	0.00	100.00	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	8	48.99	23.42	0.00	82.12	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	7	52.70	19.19	20.04	79.03	12.50
Контингент учащихся школы (4)	8	63.38	14.10	35.30	84.30	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	8	95.87	6.08	82.98	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	8	76.65	6.86	63.31	85.37	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	8	31.29	17.87	10.20	55.11	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	8	67.26	31.81	10.00	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	8	42.49	23.99	0.00	67.21	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	8	35.78	11.66	20.85	51.88	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	8	41.50	9.20	28.40	56.86	0.00

Из 8 школ Подпорожского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся две образовательные организации: Важинский ОЦ, Подпорожская СОШ №1;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют три школы: Вознесенский ОЦ, Подпорожская СОШ №4, Подпорожская СОШ №8;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ организаций в муниципалитете не обнаружено.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Важинский ОЦ	56.55	48.12	47.60	73.97	100	83.63	55.11	89.77	67.21	37.81	43.91
Винницкая СОШ-	69.64	53.67	79.03	62.91	100	85.37	21.98	92.77	64.32	49.48	47.35

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
интернат											
Вознесенский ОЦ	65.35	47.80	56.06	56.59	96.50	74.82	10.20	31.21	51.06	41.08	31.90
Никольская ООШ №9	68.23	66.35		63.72	100	77.92	49.43	70.19	36.63	51.88	56.86
Подпорожская СОШ №1	0	0	20.04	35.30	82.98	73.43	10.59	10.00	0	20.85	28.40
Подпорожская СОШ №3	73.38	82.12	55.13	64.15	100	63.31	41.08	61.58	19.77	32.96	43.35
Подпорожская СОШ №4	58.47	45.17	69.46	66.05	96.50	75.06	19.07	100	36.63	20.85	35.35
Подпорожская СОШ №8	100	48.66	41.56	84.30	90.98	79.65	42.83	82.55	64.32	31.37	44.86

Приозерский

В Приозерском муниципалитете в исследовании участвовали всего 19 школ. Из них для 18 организаций оценивались академические достижения учащихся в основной школе и для 12 организаций — достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной применения эффективных практик в школе. Школы данного муниципалитета демонстрируют более низкие показатели применения эффективных практик, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	19	67.27	8.07	50.55	82.29	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	18	70.63	11.34	54.77	90.66	5.26
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	12	34.75	19.77	5.96	69.18	36.84
Контингент учащихся школы (4)	19	65.83	13.09	32.17	84.80	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	19	73.19	26.71	35.73	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	19	65.90	13.23	25.78	86.04	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	19	35.36	12.80	14.28	70.62	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	19	49.34	27.31	8.75	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	19	31.03	21.35	0.00	67.21	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	19	43.09	15.98	20.85	100.00	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	19	51.06	13.46	30.81	78.66	0.00

Из 19 школ Приозерского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся четыре образовательные организации: Кузнеченская СОШ, Мельниковская СОШ, Петровская СОШ, Раздольская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют девять школ: Громовская СОШ, Джатиевская ООШ, Мичуринская СОШ, Отрадненская СОШ, Приозерская СОШ №4, Приозерская СОШ №5, Сосновский ЦО, Степанянская ООШ, Шумиловская СОШ;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлено четыре организации: Запорожская ООШ, Красноармейская ООШ, Красноозерненская ООШ, Приозерская СОШ №1.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Громовская СОШ	68.72	60.65	52.25	67.90	100	86.04	40.68	59.10	52.78	51.88	50.96
Джатиевская ООШ	62.19	57.65		49.46	37.65	68.82	14.28	8.75	16.86	41.36	41.64
Запорожская ООШ	71.69	71.61		71.82	35.73	68.73	24.09	10.00	19.77	41.36	40.08
Коммунарская ООШ	75.66	89.81		46.44	55.59	69.87	70.62	38.35	51.06	41.08	68.33
Красноармейская ООШ	60.45	90.66		69.69	43.16	60.47	40.57	45.79	0	46.21	61.48
Красноозерненская ООШ	81.47	85.64		32.17	81.13	67.67	25.49	18.90	0	20.85	34.14
Кривковская ООШ	65.96			66.21	35.73	67.48	50.06	45.79	36.63	41.36	78.66
Кузнеченская СОШ	67.61	76.65	15.88	69.19	96.50	40.65	25.67	29.78	0	32.96	57.49
Мельниковская СОШ	64.63	63.88	20.10	52.46	89.33	63.81	21.03	47.31	19.77	32.96	50.96
Мичуринская СОШ	82.29	69.60	24.00	67.94	35.73	63.47	40.20	71.72	19.77	29.25	57.01

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Отраденская СОШ	59.91	65.58	43.03	78.93	89.33	68.36	24.23	10.83	34.20	41.36	42.14
Петровская СОШ	64.83	75.18	5.96	68.74	37.65	25.78	30.41	71.72	0	43.48	30.81
Приозерская СОШ №1	74.05	79.64	39.66	69.98	89.06	69.99	35.75	77.62	49.89	51.88	45.76
Приозерская СОШ №4	77.16	59.09	43.09	74.32	100	81.35	37.31	77.62	51.06	41.36	47.68
Приозерская СОШ №5	62.77	61.27	69.18	84.80	96.50	70.58	43.16	100	51.06	100	52.69
Раздольская СОШ	60.89	57.27	7.47	71.46	83.81	67.66	39.36	47.20	67.21	32.96	34.74
Сосновский ЦО	63.42	54.77	51.89	76.70	100	70.95	24.43	92.77	49.89	43.48	39.90
Степанянская ООШ	50.55	76.68		54.41	90.98	64.19	42.35	45.58	36.63	32.96	72.19
Шумиловская СОШ	63.92	75.71	44.44	78.08	92.83	76.22	42.06	38.56	33.03	51.88	63.45

Сланцевский

В Сланцевском муниципалитете в исследовании участвовали всего 9 школ. Из них только для 8 организаций оценивались академические достижения учащихся в основной школе и для 6 организаций — достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной контингента учащихся школы. Школы данного муниципалитета имеют менее благополучный контингент учащихся в школах, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	9	65.34	6.21	56.93	74.41	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	8	65.78	20.12	42.06	100.00	11.11
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	6	37.53	23.94	3.02	68.42	33.33
Контингент учащихся школы (4)	9	52.32	17.05	24.30	77.73	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	9	81.45	31.26	0.00	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	9	65.35	13.36	42.32	76.90	0.00
Применение эффективных	9	37.72	21.83	14.81	88.16	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
практик в школе (7)						
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	9	36.97	27.20	0.00	82.55	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	9	33.71	22.83	0.00	66.04	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	9	33.58	14.65	5.66	46.21	0.00
Самозффективность педагогов школы (11)	9	45.02	14.97	26.96	79.02	0.00

Из 9 школ Сланцевского муниципалитета большинство попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся три образовательные организации: Загривская СОШ, Сланцевская СОШ №3, Старопольская СОШ;
- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрирует четыре школы: Овсищенская НОШ, Сланцевская СОШ №1, Сланцевская СОШ №2, Сланцевская СОШ №6;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлена одна организация: Новосельская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Выскатская ООШ	59.87	82.67		35.90	79.48	76.90	88.16	40.56	49.89	41.36	49.05
Загривская СОШ	72.01	68.24	3.02	24.30	90.98	67.00	40.00	65.37	66.04	43.48	26.96
Новосельская ООШ	66.94	100		46.22	96.50	42.69	36.47	18.95	0	43.48	79.02
Овсищенская НОШ	56.93			77.73	0	69.55	14.81	28.21	0	15.19	38.72
Сланцевская СОШ №1	71.49	44.19	68.42	64.55	89.33	69.25	14.88	9.46	19.77	46.21	34.44
Сланцевская СОШ №2	60.88	75.28	43.58	40.47	83.81	42.32	41.13	82.55	44.56	46.21	35.81
Сланцевская СОШ №3	60.80	49.99	56.85	58.19	100	72.74	23.85	58.04	49.89	31.37	42.71
Сланцевская СОШ №6	74.41	63.78	32.72	68.27	96.50	76.72	39.55	0	36.63	5.66	46.20

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Старопольская СОШ	64.74	42.06	20.59	55.25	96.50	71.02	40.65	29.60	36.63	29.25	52.25

Сосновоборский

В Сосновоборском муниципалитете в исследовании участвовали всего 9 школ. Из них во всех организациях имеется и основная, и старшая школы. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной материально-технической оснащенности организаций. Школы данного муниципалитета демонстрируют более высокую материально-техническую оснащенность, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	9	70.40	13.36	49.58	85.49	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	9	65.01	21.09	23.82	92.75	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	9	53.12	25.97	9.27	80.03	0.00
Контингент учащихся школы (4)	9	79.45	11.04	55.26	90.67	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	9	91.96	5.65	79.48	96.50	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	9	80.47	4.25	74.45	87.15	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	9	33.28	19.13	11.74	77.04	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	9	55.71	18.83	18.95	84.02	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	9	34.90	23.75	0.00	80.47	0.00
Вовлечение учащихся школы в	9	45.22	13.76	26.17	65.66	0.00

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
трудовую деятельность (10)						
Самоэффективность педагогов школы (11)	9	42.67	9.96	28.31	56.96	0.00

Из 9 школ Сосновоборского муниципалитета лишь несколько попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся две образовательные организации: Сосновоборская СОШ №1, Сосновоборская СОШ №4;
- Школ с признаками учебной неуспешности в муниципалитете не выявлено;
- Школ в зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности в муниципалитете не выявлено.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Сосновоборская гимназия №5	66.99	72.12	80.03	83.70	96.50	87.15	43.73	49.38	16.86	46.21	55.18
Сосновоборская СОШ №1	51.85	23.82	12.57	70.87	90.98	77.15	11.74	57.34	47.46	41.36	28.31
Сосновоборская СОШ №2	78.63	67.25	74.94	90.67	92.83	74.45	33.95	59.61	34.20	32.96	37.55
Сосновоборская СОШ №3	75.50	76.49	46.18	76.74	89.33	85.96	77.04	65.37	13.26	41.36	56.96
Сосновоборская СОШ №4	49.58	46.78	9.27	55.26	96.50	76.43	37.61	73.79	51.06	26.17	45.36
Сосновоборская СОШ №6	84.24	85.93	70.60	87.24	96.50	81.06	30.54	18.95	34.20	35.70	41.72
Сосновоборская СОШ №7	85.49	53.48	58.89	77.98	89.06	79.74	23.09	50.82	36.63	65.66	32.80
Сосновоборская СОШ №9	78.56	66.44	57.65	88.30	96.50	79.67	21.93	84.02	80.47	65.66	49.93
Сосновоборский лицей №8	62.74	92.75	67.98	84.29	79.48	82.61	19.85	42.16	0	51.88	36.22

Тихвинский

В Тихвинском муниципалитете в исследовании участвовали всего 18 школ. Из них для 10 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного.

Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной академических достижений учащихся в основной школе. Школы данного муниципалитета демонстрируют более высокие показатели академических достижений учащихся в основной школе, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	18	67.36	11.22	50.44	98.36	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	18	85.53	6.28	69.00	94.49	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	10	57.97	24.28	16.61	100.00	44.44
Контингент учащихся школы (4)	18	68.41	21.27	0.00	91.41	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	18	73.67	24.60	30.21	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	18	71.51	8.34	52.42	83.02	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	18	48.25	19.08	11.38	98.46	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	18	46.56	29.68	8.75	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	18	28.92	18.29	0.00	51.06	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	18	41.83	19.32	20.85	100.00	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	18	56.30	19.22	26.17	99.54	0.00

Из 18 школ Тихвинского муниципалитета меньше половины попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находится только одна образовательная организация: Тихвинская СОШ №4;
- Школ с признаками учебной неуспешности в муниципалитете не обнаружено;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлено четыре организации: Борская ООШ, Ильинская ООШ, Красавская ООШ, Пашозерская ООШ.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Андреевская ООШ	51.75	86.87		69.55	90.98	75.42	98.46	80.22	51.06	65.66	99.54
Борская ООШ	70.77	85.67		68.69	83.54	70.85	38.53	10.00	19.77	32.96	51.19
Ганьковская СОШ	69.72	81.65	49.61	75.54	30.21	53.05	47.01	37.31	0	51.59	98.46
Горская ООШ	70.10	89.26		69.86	47.95	68.88	62.13	29.60	0	37.81	66.63
Ерёминогорская ООШ	63.77	91.32		39.10	43.16	72.70	60.38	18.90	34.20	20.85	66.88
Ильинская ООШ	50.51	83.22		73.40	67.29	67.99	30.21	40.82	14.43	27.30	47.85
Коськовская ООШ	67.40	92.83		0	72.15	52.42	51.93	19.60	36.63	20.85	55.21
Красавская ООШ	64.93	84.57		69.15	30.21	63.56	11.38	58.67	36.63	27.30	26.17
Пашозерская ООШ	50.44	94.49		56.67	37.65	83.02	33.85	8.75	19.77	20.85	42.92
Тихвинская гимназия №2	74.50	85.23	76.05	83.36	96.50	70.40	66.59	81.95	33.03	41.36	37.99
Тихвинская СОШ №1	71.73	89.13	63.39	79.49	81.89	79.39	43.43	49.61	16.86	51.88	52.12
Тихвинская СОШ №4	59.71	69.00	16.61	52.49	96.50	73.25	22.02	52.66	36.63	43.48	42.49
Тихвинская СОШ №5	69.51	92.64	35.89	79.22	100	73.83	54.85	100	51.06	51.88	47.77
Тихвинская СОШ №6	72.60	86.13	100	87.15	90.98	78.00	52.87	66.69	49.89	100	47.73
Тихвинская СОШ №9	75.58	80.58	38.95	91.41	89.33	78.08	44.39	10.00	0	32.96	67.10
Тихвинский лицей №7	58.96	83.19	65.75	80.29	96.50	70.23	39.97	61.72	51.06	41.36	60.54
Тихвинский лицей №8	72.15	75.92	79.77	80.31	89.33	78.71	51.19	92.77	49.89	51.88	38.08
Шугозерская СОШ	98.36	87.93	53.65	75.77	81.89	77.41	59.34	18.90	19.77	32.96	64.81

Тосненский

В Тосненском муниципалитете в исследовании участвовали всего 27 школ. Из них для 16 организаций оценивались академические достижения учащихся в старшей школе. В целом, по данным проведенного исследования, школы района находятся на уровне средних значений по региону для всех показателей исследования, кроме одного. Статистически значимые отличия представителей данного муниципалитета от региональных средних обнаружены по переменной академических достижений учащихся в основной школе. Школы данного муниципалитета демонстрируют более высокие показатели академических достижений для основной школы, чем в среднем школы во всем регионе.

Показатель	N	Среднее	Стд. откл.	Мин	Макс	Процент пропусков
Академические достижения учащихся в младшей школе (1)	27	70.99	8.45	53.59	81.10	0.00
Академические достижения учащихся в основной школе (2)	27	81.24	11.75	32.51	95.58	0.00
Академические достижения учащихся в старшей школе (3)	16	37.23	16.37	9.50	65.14	40.74
Контингент учащихся школы (4)	27	74.21	11.90	47.57	92.35	0.00
Материально-техническая оснащенность школ (5)	27	77.20	22.46	37.65	100.00	0.00
Качество педагогического состава школ (6)	27	71.83	11.71	39.19	94.15	0.00
Применение эффективных практик в школе (7)	27	42.88	17.19	12.17	81.38	0.00
Сотрудничество школы с другими организациями (8)	27	53.35	22.49	8.75	100.00	0.00
Поддержка школы другими организациями (9)	27	39.12	18.45	0.00	80.47	0.00
Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность (10)	27	38.75	14.76	12.11	65.66	0.00
Самоэффективность педагогов школы (11)	27	49.33	15.85	12.39	89.10	0.00

Из 27 школ Тосненского муниципалитета меньше половины попали в ту или иную группу, изучаемую в ходе исследования:

- В группе школ с низкими образовательными результатами в районе находятся три образовательные организации: Красноборская СОШ, Новолисинская СОШ-интернат, Ульяновская СОШ №1;

Название школы	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Андриановская ООШ	72.42	90.69		64.70	64.71	84.20	45.57	38.56	36.63	27.30	65.17
Войсковорская ООШ	72.03	72.05		72.48	96.50	56.43	53.83	29.60	19.77	51.88	39.85
Красноборская СОШ	65.90	32.51	27.89	70.97	92.83	75.05	71.04	70.76	36.63	55.14	64.32

Лисинский ЦО	73.42	82.82	22.06	78.15	66.52	87.82	60.44	31.72	36.63	27.30	67.35
Любанская СОШ	69.74	84.54	43.88	55.46	100	78.66	56.30	77.51	0	32.96	66.15
Никольская гимназия №1	76.47	89.12	36.82	92.35	83.81	74.79	53.52	66.69	67.21	32.96	49.24
Никольская СОШ №2	79.42	80.73	13.55	80.40	89.33	74.01	24.77	87.85	80.47	65.66	46.81
Никольская СОШ №3	76.48	86.66	50.67	84.21	96.50	82.10	32.26	26.69	51.06	32.96	32.32
Новолисинская СОШ-интернат	53.59	84.18	9.50	64.71	89.33	68.18	34.60	44.40	19.77	27.30	37.76
Нурменская ООШ	73.11	74.91		63.86	55.59	74.38	31.41	46.47	34.20	12.11	40.85
Пельгорская ООШ	55.78	86.92		66.54	37.65	68.28	41.83	45.79	36.63	27.30	55.48
Радофинниковский ЦО	74.33	84.78		54.77	53.57	94.15	64.39	29.60	19.77	35.70	89.10
Рябовская ООШ	72.81	89.44		84.72	83.81	63.80	25.57	54.54	70.59	51.88	12.39
Саблинская ООШ	66.32	65.69		74.15	90.98	69.19	45.61	27.71	30.12	55.14	62.32
Сельцовская СОШ (Т)	79.36	87.53	47.74	70.84	79.48	79.44	47.20	46.55	36.63	65.66	50.82
Тельмановская СОШ	68.76	83.63	28.06	87.72	96.50	72.17	38.46	78.39	49.89	32.96	42.60
Тосненская гимназия №2	81.10	86.95	52.88	85.04	89.33	71.23	43.52	54.54	64.32	20.85	52.08
Тосненская СОШ №1	71.75	84.82	65.14	84.89	96.50	72.96	39.12	56.01	50.35	41.36	47.46
Тосненская СОШ №3	73.52	80.01	64.32	91.50	89.33	76.96	28.99	8.75	19.77	43.48	43.41
Тосненская СОШ №4	80.66	79.58	40.08	77.70	100	79.97	40.89	58.96	19.77	32.96	50.73
Трубникоборская ООШ	57.15	87.98		47.57	37.65	72.04	23.33	45.31	33.03	49.48	24.49
Ульяновская ООШ №2	79.90	89.68		84.87	96.50	69.32	81.38	89.77	51.06	41.36	59.54
Ульяновская СОШ №1	64.07	71.31	29.51	81.09	37.65	39.19	18.49	100	49.89	32.96	29.86
Ушакинская ООШ №2	54.75	79.41		55.41	42.43	47.56	12.17	37.85	19.77	27.30	35.94
Ушакинская СОШ №1	62.69	95.58	25.89	74.45	37.65	68.02	72.21	66.80	49.89	65.66	67.03
Федоровская СОШ	80.46	78.31	37.62	80.21	90.98	82.04	43.23	79.10	36.63	41.36	46.74
Форносовский ЦО	80.71	83.57		74.79	89.33	57.44	27.62	40.43	35.92	15.19	52.12

- Признаки учебной неуспешности в муниципалитете демонстрируют четыре школы: Лисинский ЦО, Никольская СОШ №2, Тельмановская СОШ, Ушакинская СОШ №1;
- В зонах риска проявления проблемы учебной неуспешности школ в муниципалитете выявлено пять организаций: Нурменская ООШ, Рябовская ООШ, Трубникоборская ООШ, Ушакинская ООШ №2, Форносовский ЦО.

Более подробная информация по всем показателям исследования, представленным выше по муниципалитету, для каждой школы района отражена в таблице ниже:

Сравнительный анализ по муниципалитетам

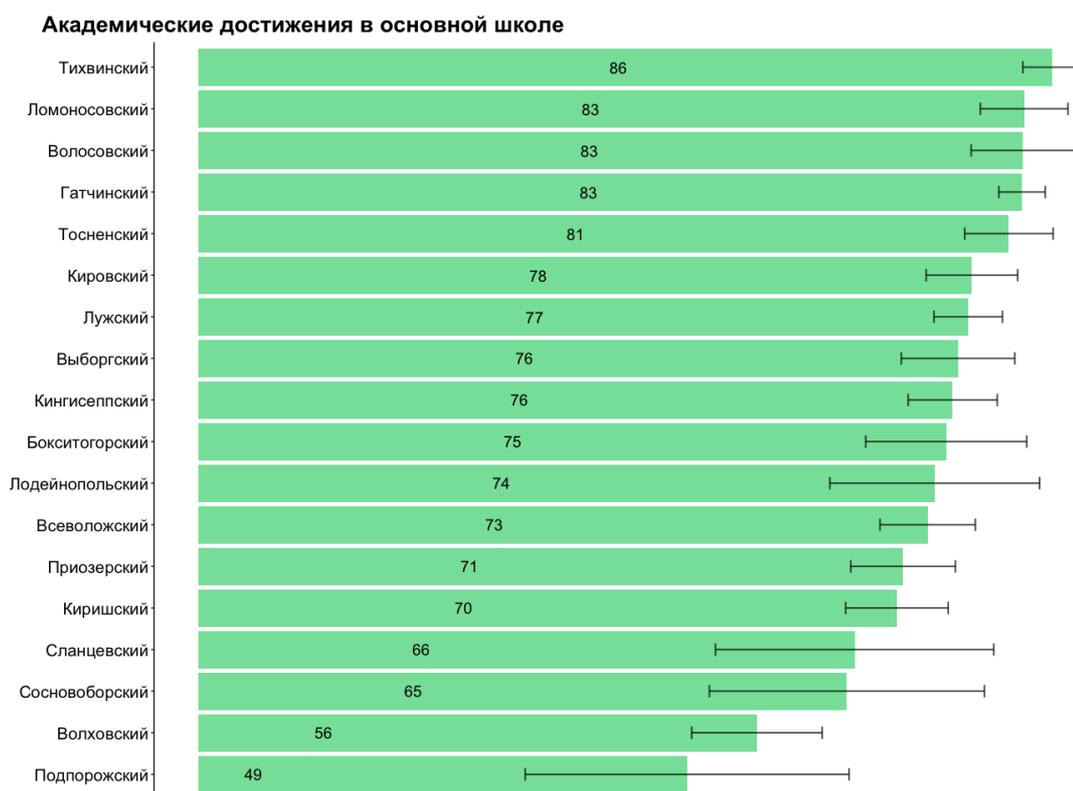
Помимо представления информации по каждому из муниципалитетов, проведем также визуальный анализ, который позволит сравнить муниципалитеты между собой по всем показателям исследования. На графиках ниже для каждого муниципалитета будут представлены средние значения анализируемых показателей, а также ошибка измерения,

что позволит сравнивать данные между муниципалитетами. Статистически значимые различия между муниципалитетами фиксируются в случае, если доверительные интервалы, рассчитанные на основе ошибки измерения, не пересекаются между собой. Доверительные интервалы представлены на графиках в виде черных отрезков.

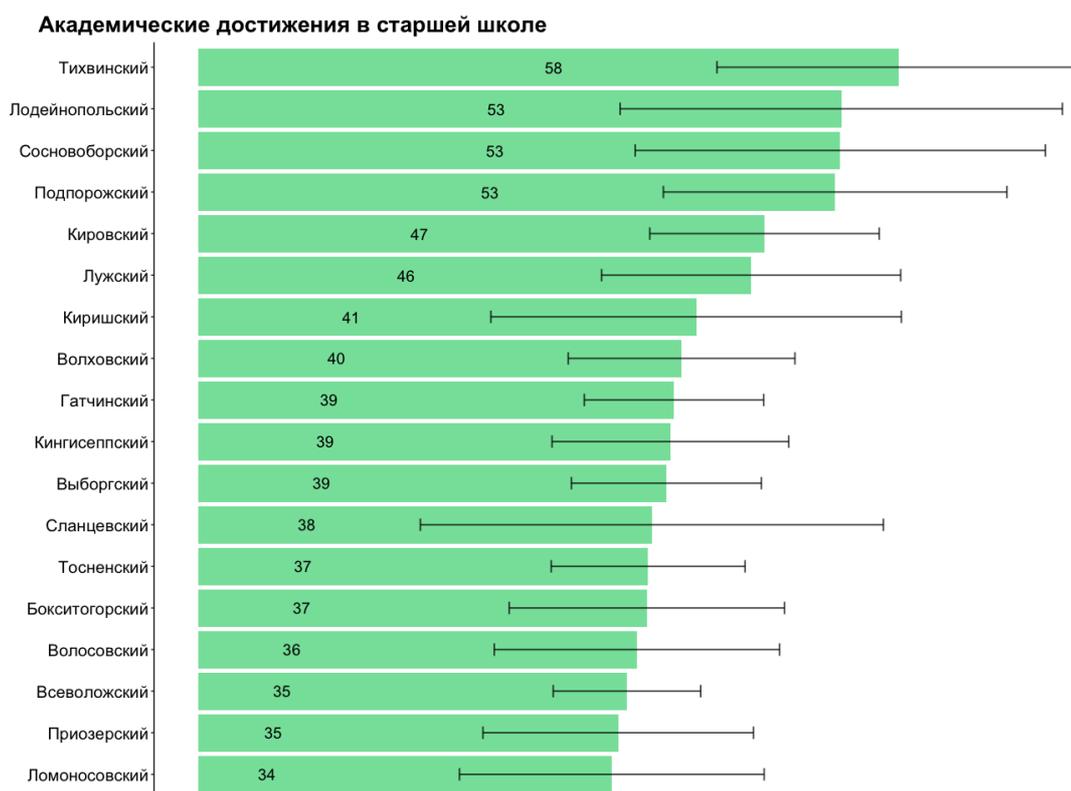
Для первого показателя - **академических достижений учащихся в младшей школе**, рейтинг муниципалитетов выглядит следующим образом. По абсолютному значению индекса, на первом месте находится Кингисеппский муниципалитет (75), а наименьшее значение показателя отмечается в Подпорожском муниципалитете (61). Однако, статистически значимых различий между муниципалитетами практически не наблюдается. Доверительные интервалы большинства муниципалитетов пересекаются, что свидетельствует о небольших различиях по данному показателю. Наибольший доверительный интервал наблюдается в Подпорожском муниципалитете, что объясняется высоким значением стандартного отклонения - школы в данном муниципалитете различаются между собой по академическим достижениям в младшей школе более значительно, чем в других муниципалитетах. Вследствие этого Подпорожский муниципалитет не отличается статистически значимо от других муниципалитетов по данному показателю. С другой стороны, Волховский муниципалитет, где показатель академических достижений измерен точнее и доверительный интервал не такой широкий, статистически значимо отличается от Гатчинского, Волосовского, Тосненского, Всеволожского и Кингисеппского муниципалитетов, которые показывают одни из самых высоких значений показателя в выборке.



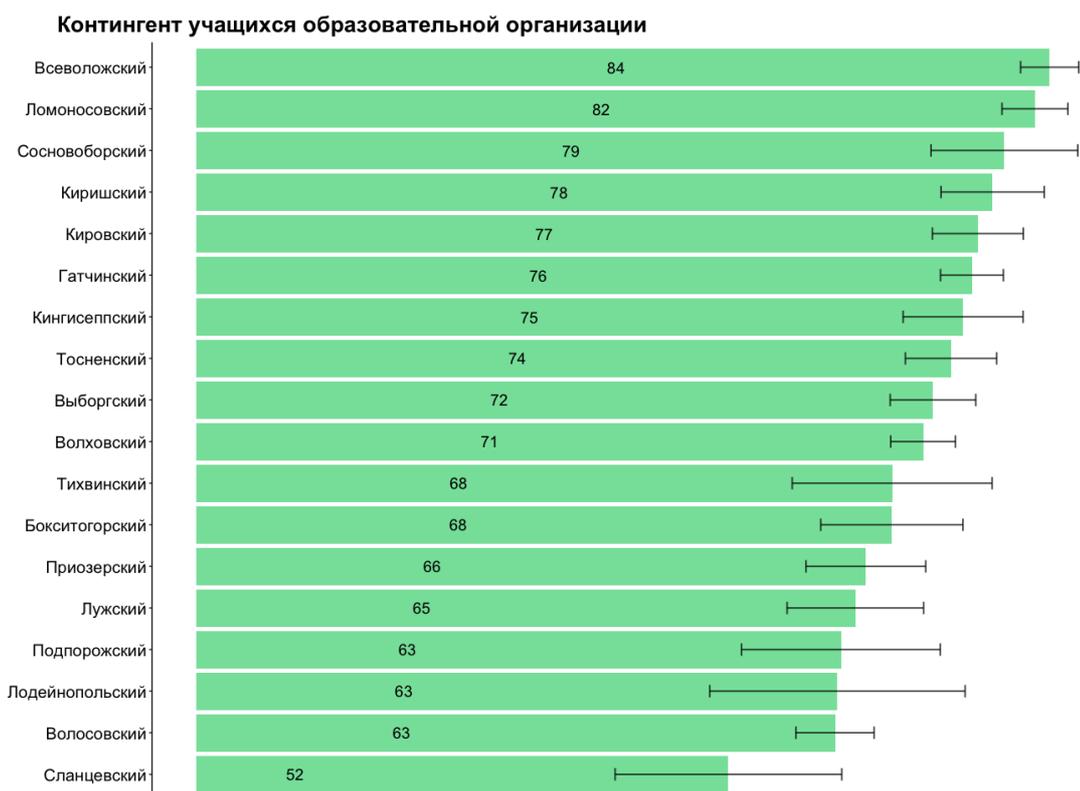
По показателю **академических достижений учащихся в основной школе** разброс результатов в среднем выше, что подтверждает описательную статистику по региону в целом. Наивысшие результаты показывают школы Тихвинского муниципалитета (86). Они статистически значительно опережают представителей многих других муниципалитетов, включая Кировский, Лужский, Выборгский, Кингисеппский, Всеволожский, Приозерский, Киришский, Сланцевский, Сосновоборский, Волховский, и Подпорожский муниципалитеты. Наименьшие абсолютные значения показателя опять демонстрируют школы в Подпорожском муниципалитете (49). В данном случае они статистически значительно отстают от представителей многих других районов, включая Всеволожский, Бокситогорский, Кингисеппский, Выборгский, Лужский, Кировский, Тосненский, Гатчинский, Волосовский, Ломоносовский и Тихвинский районы. Таким образом, в данном случае наблюдается более явное выделение лидирующих и отстающих муниципалитетов, чем в предыдущем случае.



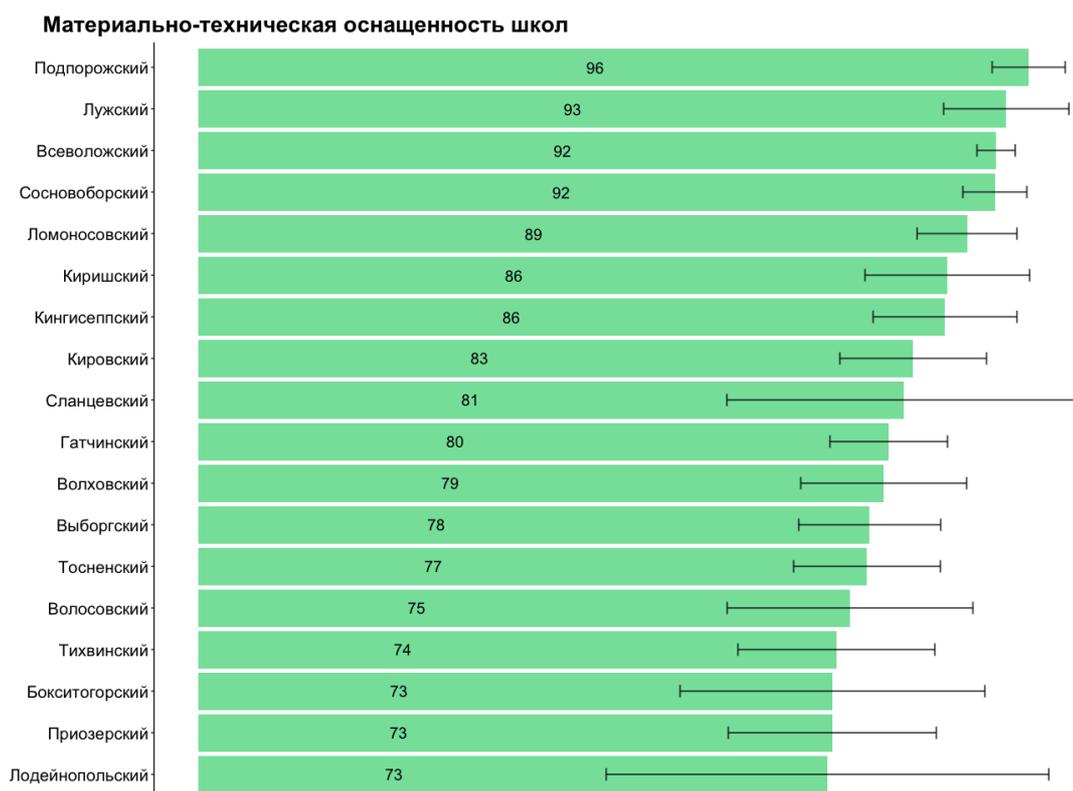
По показателю **академических достижений учащихся в старшей школе** в целом результаты ниже по сравнению с младшей и основной школой. Кроме того, в среднем доверительные интервалы по муниципалитетам шире из-за уменьшения числа организаций, в которых есть старшие школы. Всего в регионе таких организаций 262. Самое высокое абсолютное значение индекса принадлежит школам Тихвинского района (58). Представители данного района статистически значимо опережают школы Всеволожского муниципалитета. Наименьшее значение индекса отмечается среди школ Ломоносовского муниципалитета (34), однако статистически значимых различий между результатами этого и других муниципалитетов нет из-за широкого доверительного интервала измерения.



По показателю **контингента учащихся образовательных организаций** наиболее высокие значения, и, следовательно, школы с наиболее благополучным контингентом учащихся, находятся во Всеволожском районе (84). Его показатели статистически значительно превосходят значения почти всех остальных районов, включая Гатчинский, Тосненский, Выборгский, Волховский, Тихвинский, Бокситогорский, Приозерский, Лужский, Подпорожский, Лодейнопольский, Волосовский, и Сланцевский муниципалитеты. Самые низкие значения индекса демонстрируют школы Сланцевского района (52). Его школы статистически значимо отстают по благополучию контингента учащихся от представителей Волховского, Выборгского, Тосненского, Кингисеппского, Гатчинского, Кировского, Киришского, Сосновоборского, Ломоносовского, и Всеволожского муниципалитетов.

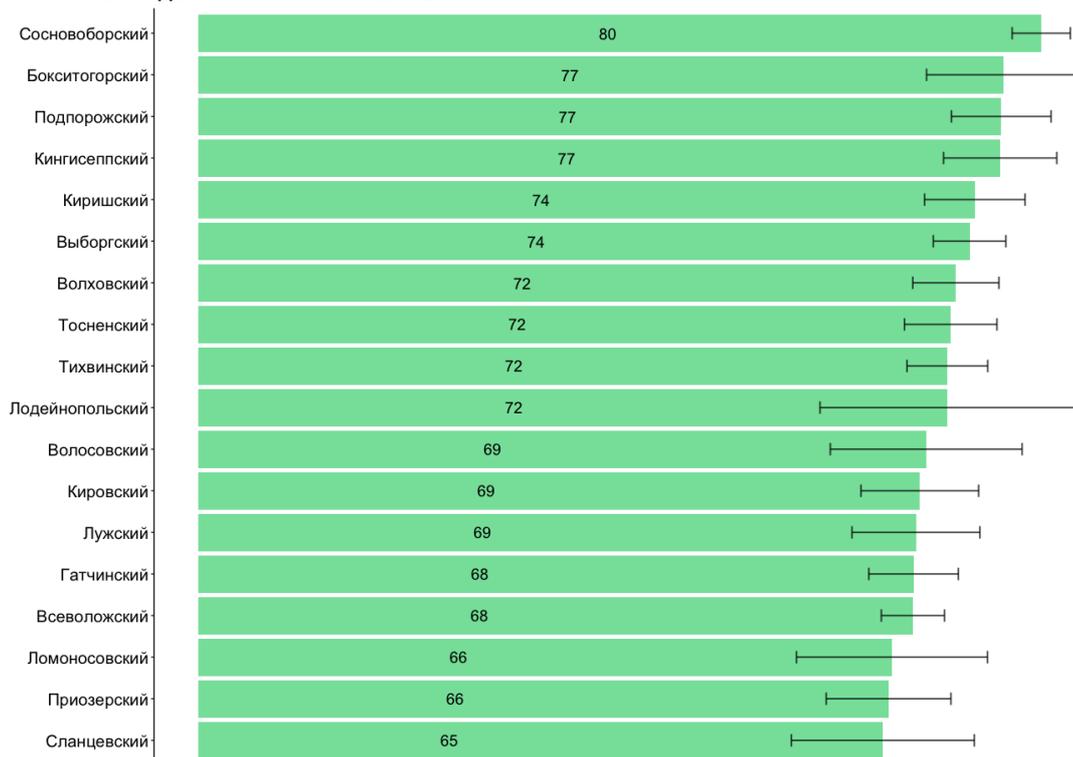


По показателю **материально-технической оснащённости школ** наивысшие показатели имеют школы Подпорожского муниципалитета (96). В данном случае доверительный интервал для региона оказался небольшим, несмотря на малое количество школ в выборке данного района. Это обусловлено тем, что практически все организации Подпорожского района имеют очень высокие значения индекса, и разброс внутри оказывается небольшим, что повышает точность измерения. Таким образом, представители данного района опережают школы из Гатчинского, Волховского, Выборгского, Тосненского, Волосовского, Тихвинского, Бокситогорского, и Приозерского муниципалитетов. Наименьшие значения отмечаются у школ Лодейнопольского района (73), но огромный доверительный интервал, обусловленный высокой разнородностью школ по этому показателю внутри района, не позволяет говорить о статистически значимых различиях от других районов. В то же время, Приозерский район с таким же средним показателем (73), но с более высокой точностью измерения, статистически отстает от Сосновоборского, Всеволожского, Лужского и Подпорожского муниципалитетов.

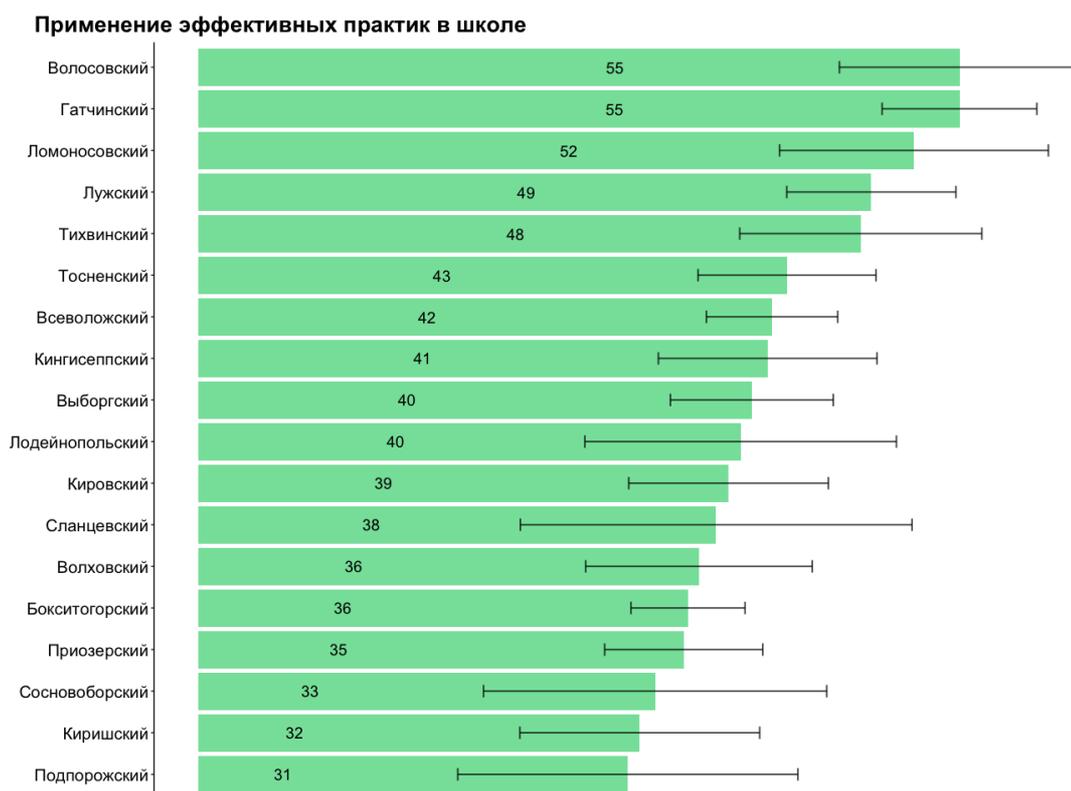


По показателю **качества педагогического состава школ** наиболее высокие значения демонстрируют школы Сосновоборского района (80). Поскольку практически все школы данного муниципалитета находятся на высоком уровне по рассматриваемому показателю, статистически значимые отличия отмечаются по сравнению с большинством других районов, включая Выборгский, Волховский, Тосненский, Тихвинский, Кировский, Лужский, Гатчинский, Всеволожский, Ломоносовский, Приозерский, и Сланцевский. Самые низкие показатели были обнаружены в Сланцевском муниципалитете (65). Однако статистически значимо школы данного района отстают только от представителей Сосновоборского муниципалитета.

Качество педагогического состава школ

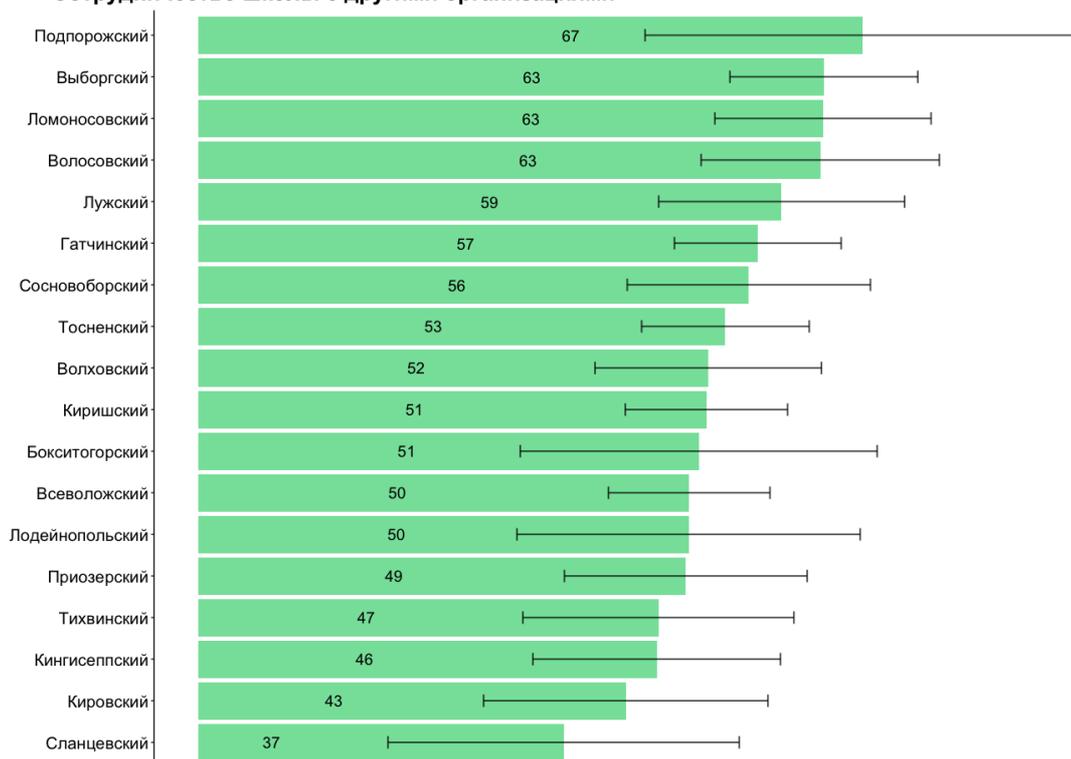


По показателю **применение эффективных практик в школе** самые высокие значения показывают школы Волосовского и Гатчинского муниципалитетов (55). Они опережают такие районы как Выборгский, Кировский, Волховский, Бокситогорский, Приозерский, Сосновоборский, Киришский, Подпорожский. Наиболее низкие показатели у представителей Подпоросжского района (31). Однако вновь высокая разнородность школ в районе по показателю позволяет говорить о значимом отставании только от муниципалитетов с наиболее высокими значениями - Волосовского и Гатчинского.



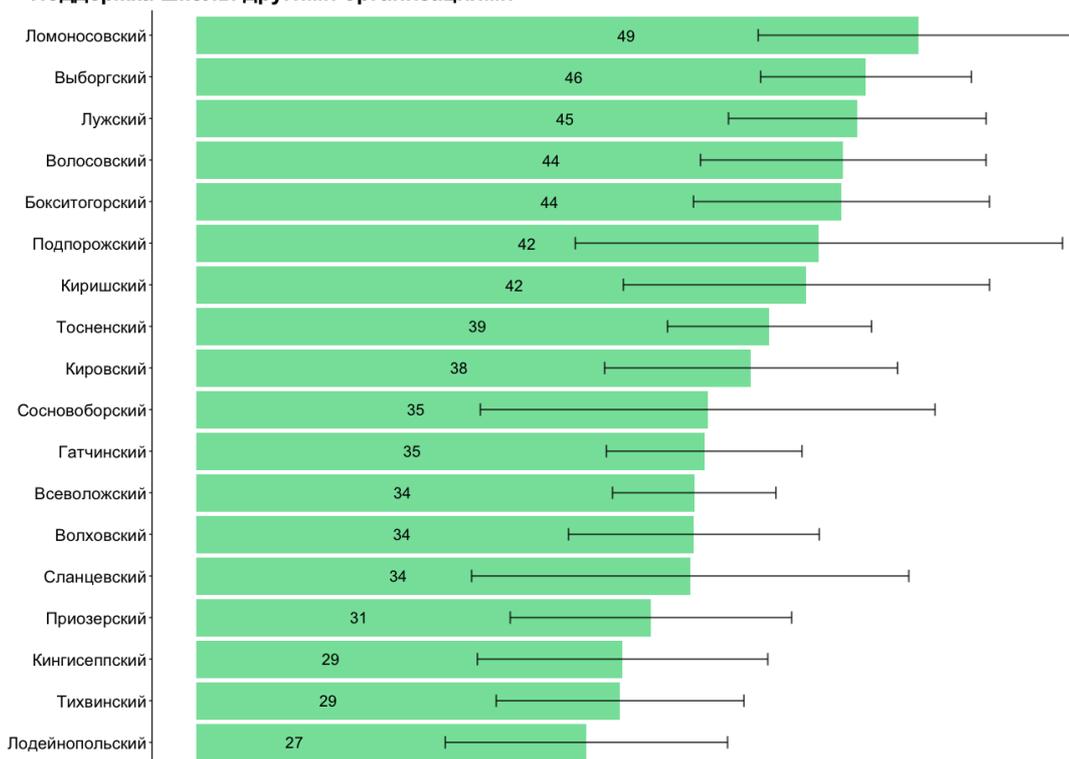
По показателю **сотрудничества школы с другими организациями** наиболее высокие значения демонстрируют школы Подпорожского муниципалитета (67). Однако нельзя утверждать, что эти данные выше, чем в других районах из-за высокой разнородности школ внутри по данному показателю, что снижает точность измерения. Наиболее низкие абсолютные значения индекса обнаружены в школах Сланцевского муниципалитета (37). Тем не менее, их результаты не отличаются статистически значимо от остальных районов. Таким образом, по данному показателю школы разных районов фактически демонстрируют отсутствие сильных отличий между собой.

Сотрудничество школы с другими организациями



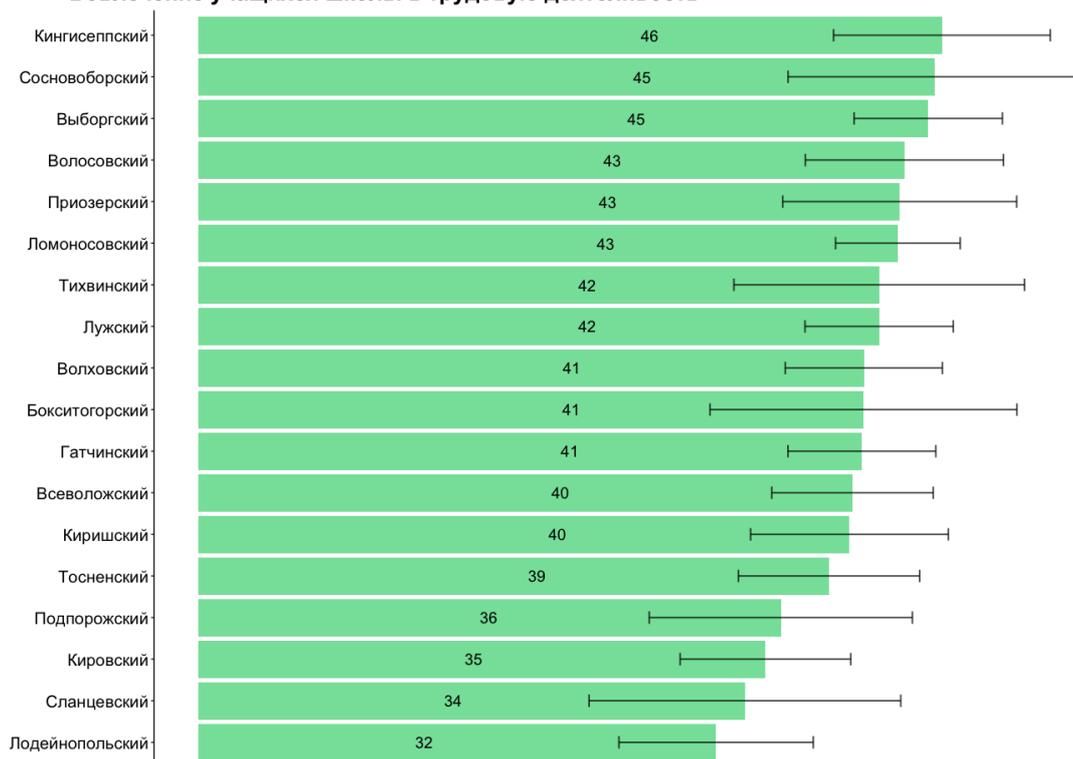
По показателю **поддержки школы другими организациями**, наибольшие значения индекса наблюдаются в школах Ломоносовского района (49), в то время как самые низкие значения отмечаются в Лодейнопольском муниципалитете (27). Однако, в данном случае также практически отсутствуют статистически значимые различия: представители Ломоносовского района опережают только Тихвинский и Лодейнопольский, а представители Лодейнопольского отстают только от Выборгского и Ломоносовского района. Таким образом, можно сказать, что различия между разными районами области в данном случае невелики.

Поддержка школы другими организациями



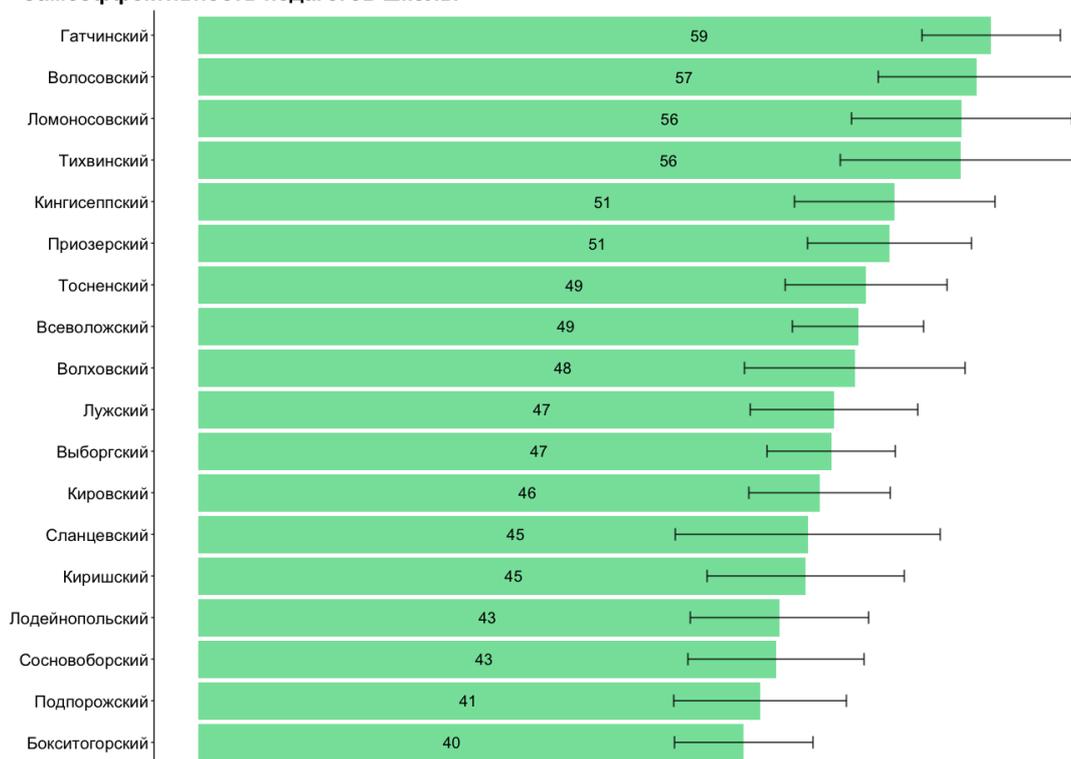
По показателю **вовлечения учащихся школы в трудовую деятельность**, наивысшие значения наблюдаются в школах Кингисеппского района (46). Значение индекса в данном районе превышает значения в Лодейнопольском муниципалитете, где, соответственно, отмечаются самые низкие результаты по данному показателю (32). Лодейнопольский муниципалитет значительно отстает не только от Кингисеппского района, но также от Ломоносовского и Выборгского районов.

Вовлечение учащихся школы в трудовую деятельность



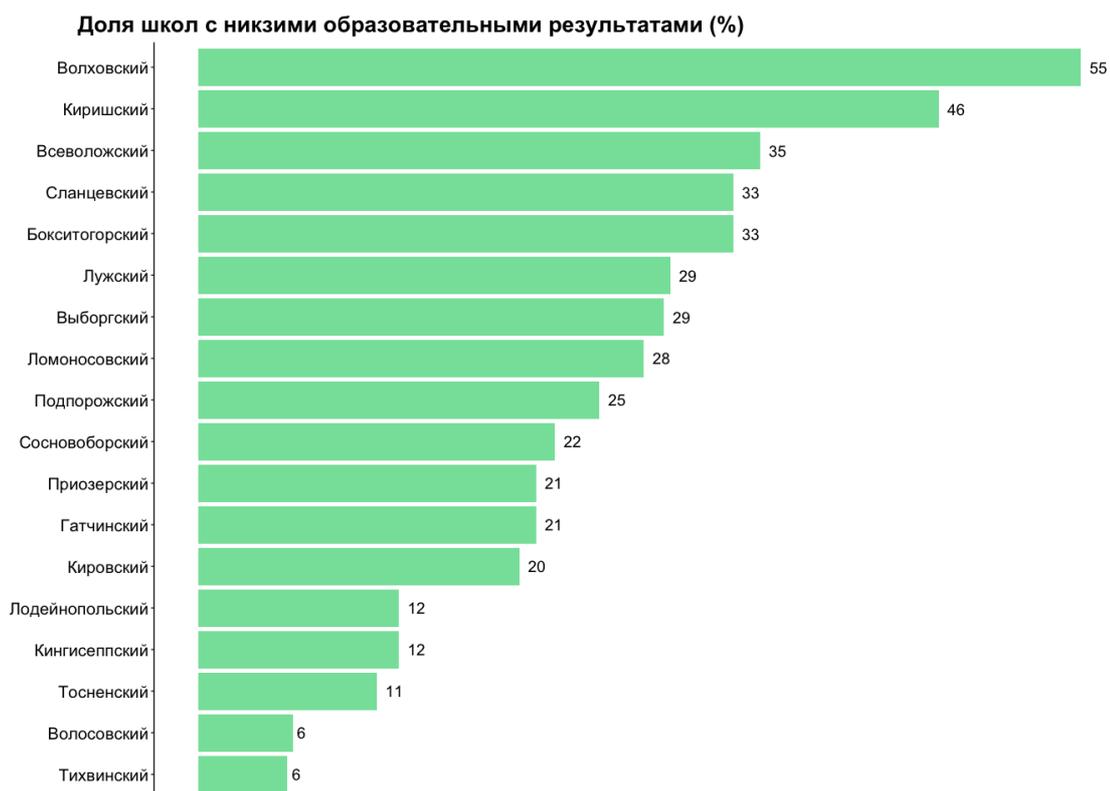
По показателю **самоэффективности педагогов в школах**, наивысшие абсолютные значения наблюдаются в организациях Гатчинского муниципалитета (59). Его результаты превосходят показатели Лужского, Выборгского, Кировского, Киришского, Лодейнопольского, Сосновоборского, Подпорожского и Бокситогорского районов. С другой стороны, в Бокситогорском районе наблюдаются наименьшие результаты (40), которые значительно отличаются от Тихвинского, Ломоносовского, Волосовского и Гатчинского муниципалитетов, где отмечаются самые высокие показатели.

Самозффективность педагогов школы

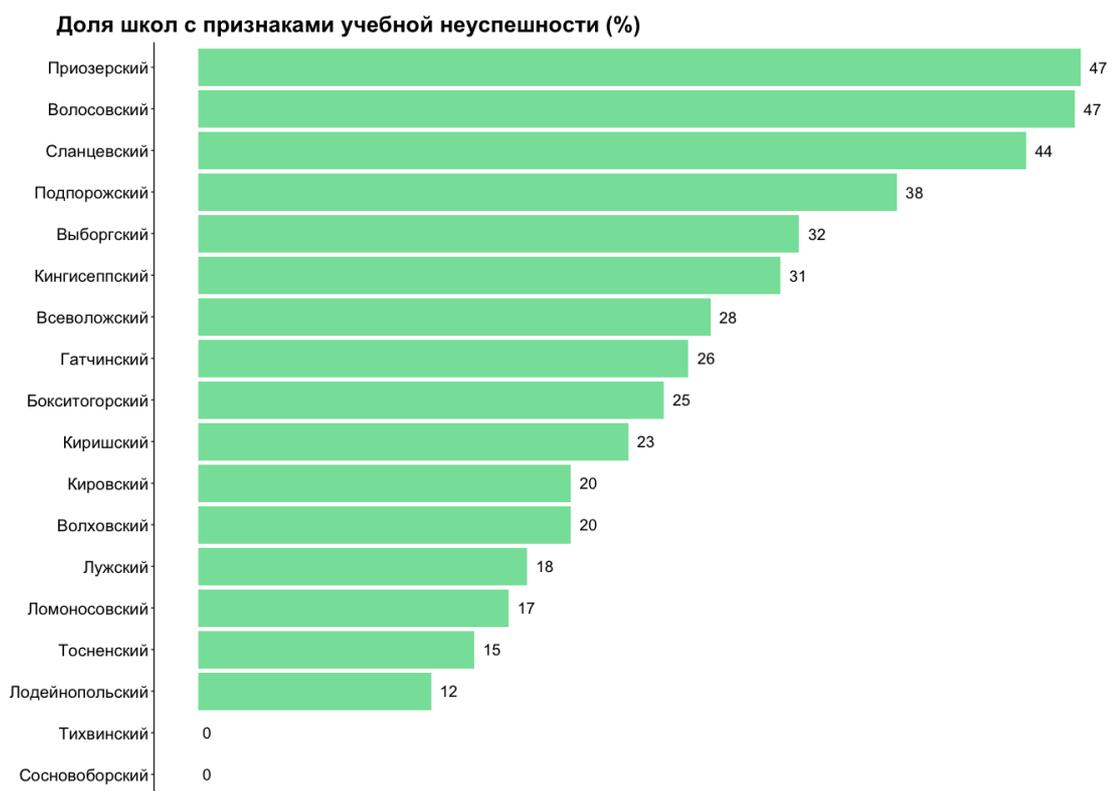


Помимо описания ситуации с ключевыми показателями исследования в каждом из муниципальных образований, обратим также внимание на количество школ из выделенных в рамках классификации групп в каждом районе. Далее будет представлено распределение каждого из типов школ по 18 муниципалитетам, участвующим в исследовании.

Итак, первая группа школ — это организации с **низкими образовательными результатами**. Всего в выборке исследования было выделено 84 таких организации. Далее приведена доля школ с низкими образовательными результатами в каждом из муниципалитетов исследования от общего числа организаций. Из результатов видно, что наибольшее количество школ с низкими образовательными результатами находится в Волховском муниципалитете. Больше половины образовательных организаций этого района (55%) попали в группу школ, демонстрирующих в среднем самые низкие достижения. В то же время, в Тихвинском и Волосовском районах количество школ из этой группы минимальное - всего 6% от общего числа организаций в муниципалитете. Следует также отметить, что муниципалитеты, в которых школ с низкими образовательными результатами нет, в выборке отсутствуют.

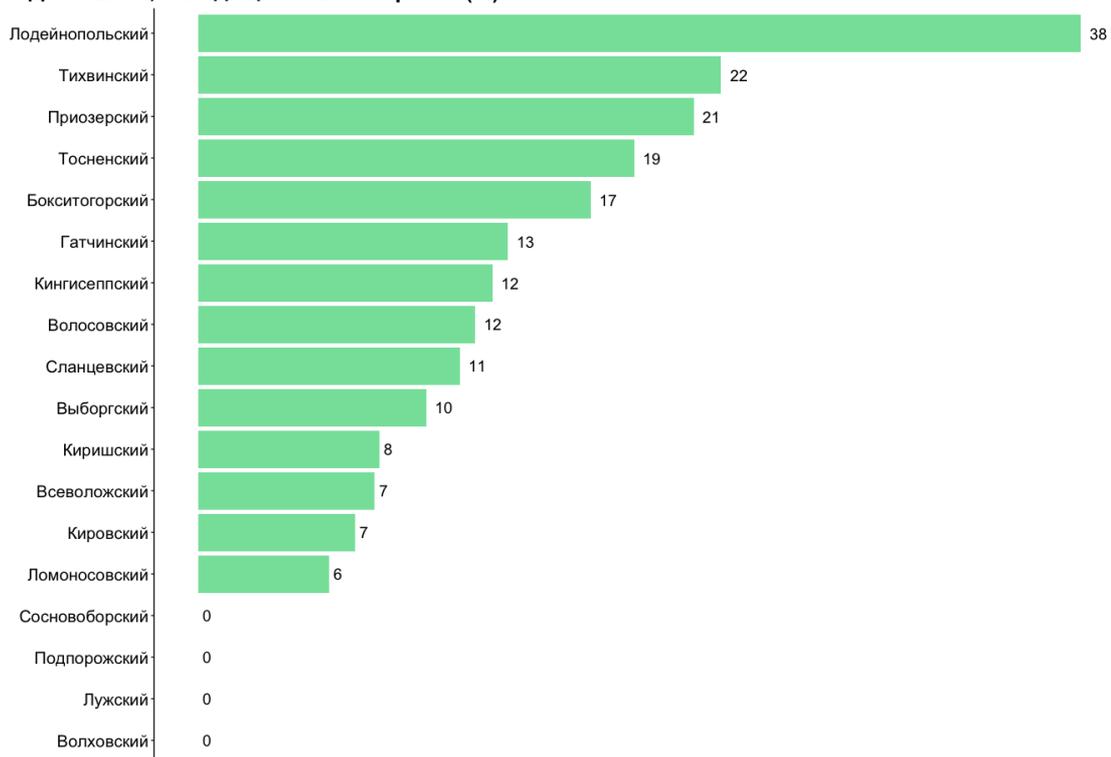


Вторая группа школ представляет организации с **признаками учебной неуспешности**. Наибольшее количество таких школ выявлено в Приозерском и Волосовском муниципалитетах (47%). Важно отметить, что в двух муниципалитетах исследования, а именно Тихвинском и Сосновоборском, школ с признаками учебной неуспешности не обнаружено.



В третьей группе мы выделили школы в **Зоне риска (1)** и **Зоне риска (2)**. Больше всего организаций из этой группы было обнаружено в Лодейнопольском районе, где они составили 38% от общего числа школ. Одновременно с этим в муниципалитетах Сосновоборском, Подпорожском, Лужском и Волховском не было обнаружено ни одной организации из этих двух категорий.

Доля школ, находящихся в зоне риска (%)



8. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей МОУО, муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций

В рамках представленных рекомендаций предлагается система мероприятий, в которых активными участниками являются общеобразовательные организации, а в основе программ и проектов по преодолению академической неуспешности, профилактике рисков возникновения академической неуспешности - горизонтальное взаимодействие общеобразовательных организаций.

В задачи методических служб муниципалитетов и муниципальных органов управления образованием помимо организационных вопросов необходимо включать мониторинг качества проводимых мероприятий, сопровождение, консультирование сотрудников базовых школ и отслеживание эффектов реализации сотрудничества общеобразовательных организаций внутри муниципалитета.

Общие положения

Представленные методические рекомендации по адресному сопровождению общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов и имеющих признаки учебной неуспешности разработаны для руководителей МОУО, муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций по результатам диагностики на основе проведенной диагностики согласно Программе идентификации с опорой на региональные показатели государственной итоговой аттестации (ГИА), результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) разработаны для разработки программ улучшения результатов общеобразовательных организаций, повышения эффективности использования финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов в муниципальных системах образования для повышения качества общего образования.

Помимо академических достижений учащихся за периоды с 2018 по 2022 годы, для анализа факторов снижения образовательных результатов был проведен анализ внешних и внутренних по отношению к школам условий функционирования образовательных организаций.

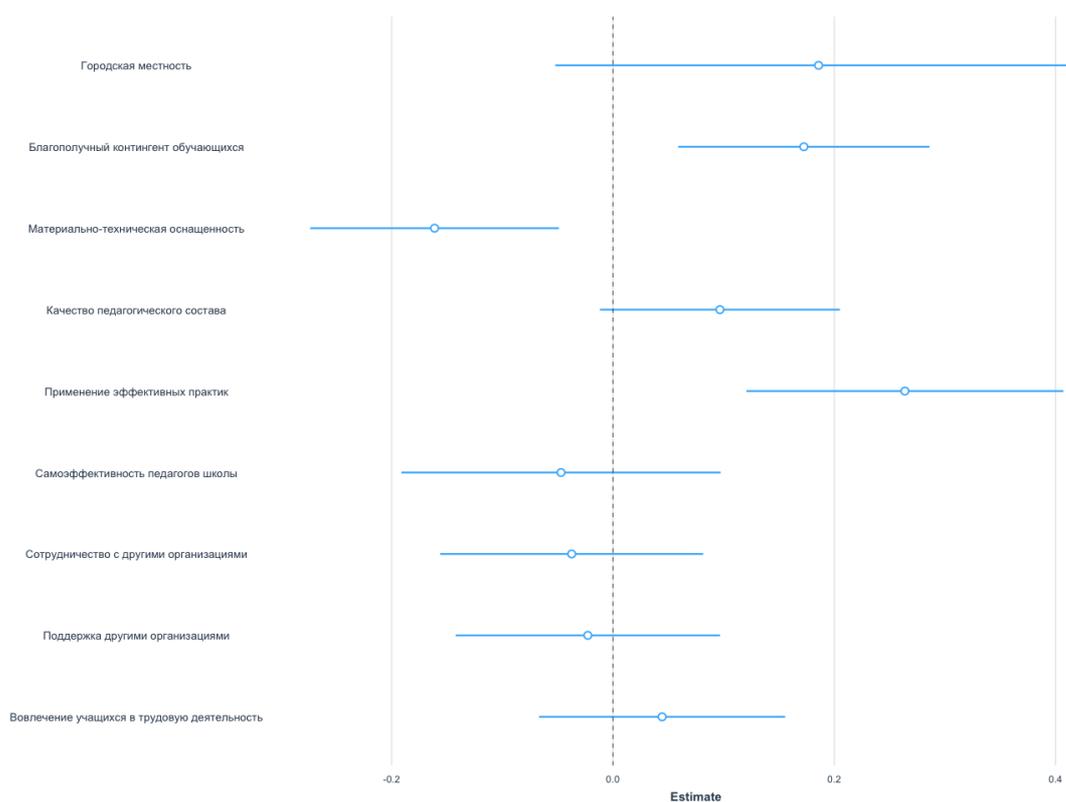
В исследование был включен перечень контекстных характеристик, включающих характеристики расположения школы (городская или сельская), характеристики контингента образовательных организаций, материально-технической оснащенности школ, кадровой оснащенности школ.

Еще одним фактором, связанный с образовательными результатами являются практики управления и педагогические практики – технологии и методы, используемые в педагогической и управленческой деятельности школы, психологические и личностные характеристики педагогов, применяемые ими практики работы с учащимися, практики взаимодействия с родителями (законными представителями), с коллегами и администрацией школы.

Среди практик, которые оказались значимо и положительно связаны с академическими достижениями учащихся, были выделены следующие направления работы:

1. Учащиеся привлекаются к формулировке правил поведения на уроках и переменах.
2. При планировании урока учитель обращается к примерам из повседневной жизни учащихся, чтобы продемонстрировать пользу новых знаний.
3. Учитель создает условия на уроке для ведения учениками различных дискуссий, обсуждений, выражения своего мнения.
4. В школе реализуется практика наставничества среди учителей.
5. Администрация школы проводит индивидуальные беседы с каждым педагогом.
6. Родители (законные представители) учащихся принимают участие в организации мероприятий.
7. Родители (законные представители) вовлекаются в профориентационную работу обучающихся.
8. Родители (законные представители) участвуют во внеурочной деятельности/дополнительном образовании учащихся.
9. Родители (законные представители) принимают участие в мероприятиях по разъяснению образовательного процесса в школе.
10. При планировании профессионального развития педагогов учитываются личные интересы и запросы учителей.

11. Учителя наблюдают за уроками других учителей и предоставляют обратную связь об их работе.
12. Администрация и учителя работают совместно для планирования и улучшения качества занятий.
13. Администрация и учителя совместно работают над внедрением цифровых технологий в школе.
14. В школе приняты и используются единые подходы к оцениванию учащихся.
15. Учителя всегда могут получить адресную методическую помощь в случае возникновения проблем с преподаванием.
16. При возникновении проблем в профессиональной сфере педагоги могут обратиться за помощью к своим коллегам или администрации и получить ее.
17. Руководство школы регулярно информирует всех сотрудников о целях и задачах работы школы, разъясняет принимаемые решения, создает условия для обмена мнениями.



Стоит отдельно отметить положительное влияние фактора «вовлечение учащихся в трудовую деятельность» на улучшение образовательных результатов.

Проведенный анализ позволяет выделить основные направления работы муниципальных органов управления образованием (МОУО) и методических муниципальных служб по оказанию адресной методической помощи школам трех целевых групп: школы с низкими образовательными результатами, находящиеся в зоне риска по снижению образовательных результатов и имеющих признаки учебной неуспешности. По итогам проведения исследования общеобразовательных организаций в Ленинградской области, среди самых значимых показателей, положительно влияющих на улучшение образовательных организаций являются характеристики контингента общеобразовательных организаций, уровень методических и предметных компетенций педагогических работников, педагогические и управленческие технологии и методики, которые реализуются в практике школ. Уровень материально - технического оснащения не оказывает значительного воздействия на качество образовательных результатов.

При этом, ресурсный дефицит школы может негативно сказываться на уровень достижения образовательных результатов. Приведем некоторые рекомендации по осуществлению механизмом устранения ресурсных дефицитов общеобразовательных организаций.

8.1 Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей муниципальных органов управления образованием

Устранение материально – технических дефицитов школ.

Среди значимых внешних факторов, оказывающих негативное воздействие на достижение высоких академических результатов, являются проблемы с обеспеченностью школ ресурсами и кадрами, в том числе низкий уровень оснащения школы, дефицит педагогических работников.

Задача преодоления дефицитов ресурсов школы не может быть решена на уровне самой школы. Роль муниципальных органов управления образованием состоит в оказании консультаций общеобразовательным организациям по их включению в мероприятия национального проекта «Образование», участия в грантовых конкурсах программ ремонта и оснащения на федеральном и региональном уровнях и т. п.

Отдельным направлением работы МОУО по преодолению дефицитов материально-технического оснащения является координация мероприятий,

планируемых на уровне муниципалитетов, с мероприятиями в рамках других федеральных и региональных проектов:

- 1) Подготовка списков проектов на федеральном, региональном уровнях; грантов на оснащение и проведение ремонтных работ различных уровней для школ с рекомендациями по заполнению заявок, отслеживание продвижения школ в конкурсных мероприятиях.
- 2) Изучение регионально и муниципального опыта по преодолению дефицита материально-технического оснащения в общеобразовательных организациях для выделения и адаптация практик и подходов для внедрения в работу МОУО, назначение ответственных лиц за организацию работы
- 3) Поиск и привлечение внешних партнеров из числа предприятий, представителей бизнеса, учреждений культуры и спорта, организаций дополнительного образования, СПО, университетов для организации партнерства по использованию специализированных площадей и оборудования (в случае дефицитов оборудования и/или помещений для лабораторий, культурно-массовых и спортивных мероприятий школы и т.п.)
- 4) Обеспечение нормативно-правового сопровождения партнерских отношений, организация сетевого сотрудничества.
- 5) Формулировка подходов к оцениванию эффективности принимаемых мер, степени вовлеченности образовательных организаций
- 6) Проведение разъяснительной работы с органами местного самоуправления по актуальности данного направления работы и необходимости координации управленческих подходов на муниципальном и региональном уровнях при решении задач преодоления дефицитов материально-технического оснащения.
- 7) Проведение разъяснительной работы с руководителями образовательных организаций по участию в различных мероприятиях и проектах, направленных на преодоление дефицитов материально-технического оснащения.
- 8) Организация и проведение информационно – просветительской деятельности о результативности принимаемых мер, проявленных эффектах, достижении решения задач развития муниципалитета.

Устранение кадровых дефицитов школ.

Среди механизмов преодоления кадровых дефицитов предлагаются возможности привлечения педагогов через реализацию сетевых партнерств, преподавание посредством цифровых технологий.

Рассмотрим механизмы организации образовательного процесса, при которой обучающиеся находятся в классе, учитель подключается удаленно.

Такая схема позволит обеспечить наличие педагогов даже на удаленных территориях, сельских школах, школах, в которых особенно остро проявлен дефицит педагогических кадров, в том числе высококвалифицированных.

Подобную схему можно реализовывать при подготовке к Государственной итоговой аттестации, олимпиадам и конкурсам.

К таким урокам могут подключаться учащиеся из нескольких школ. Учитель может осуществлять подготовку к государственной итоговой аттестации, привлекаться к работе с отдельными группами учащихся по преодолению образовательной неуспешности, реализации программы профильного обучения.

Со стороны МОУО необходимы координация организационных процессов, разработка нормативно-правовых актов, обеспечивающих возможность учителям осуществлять преподавание в удаленном режиме (в том числе финансовые вопросы в части оплаты труда «удаленных» преподавателей»)

Важным аспектом работы становится разработка и доведение до всех целевых аудиторий (в том числе учащихся и их родителей) регламента взаимодействия во время проведения урока, определение онлайн-платформы для проведения урока.

Со стороны школы необходимо обеспечить наличие тьютора (наблюдателя) непосредственно в классе для осуществления присмотра за учащимися во время урока, обеспечения технического подключения учащихся к уроку.

Технические средства для проведения урока: компьютер, большой экран, камера, микрофон, колонки.

Укрепление потенциала общеобразовательных организаций.

Кадровая политика.

Планирование профессионального развития педагогических и управленческих кадров невозможно без учета специфики и задач развития муниципалитета. В этом случае при выстраивании стратегической работы необходимо учитывать:

- 1) выстраивание плана ротации педагогических кадров для заблаговременного прогнозирования появления риска дефицита педагогических кадров: учет возрастных параметров педагогических работников (выход на пенсию, декретные отпуска, смена жительства и другие жизненные обстоятельства)
- 2) спрос на педагогические специальности с учетом прогнозируемых изменений контингента школ: дети с ОВЗ и особыми образовательными потребностями (данные дошкольных учреждений, поликлиник, социальных служб); мигранты и семьи – инофоны, существующие производства и предприятия региона, учет потребностей рынка труда; тенденции на уменьшение/увеличение жителей и семей с детьми школьного возраста по муниципалитетам.

Формирования кадрового резерва управленческих работников.

С целью формирования кадрового резерва управленческих работников важно вести предварительную работу среди педагогических кадров для ознакомления с подходами в управлении муниципальной образовательной системой.

На первом этапе проводится отбор педагогических кадров для включения в административный резерв. Такой отбор может осуществляться как по личному желанию педагога, так и по рекомендации руководителя общеобразовательной организации.

Меры по реализации проекта по формированию административного резерва на муниципальном уровне.

МОУО разрабатывает **методические рекомендации и критерии отбора педагогических работников для включения в кадровый резерв управленческих работников общего образования.**

Разрабатывается **план регулярных встреч (семинаров)** с руководителями отдельных органов управления, сопровождения образовательного процесса на муниципальном, региональном уровнях. Формат проведения семинаров возможен как в онлайн формате, так и непосредственно на площадках органов управления

образованием. Мероприятия должны носить информационно-просветительский характер и предусматривать **обратную связь** от слушателей по итогам проведения.

Обратная связь выстраивается как оценка слушателями проведенного мероприятия, а также как контроль усвоения информации слушателями на семинаре.

Таким образом формируется база данных наиболее активных, вовлеченных, грамотных педагогических работников, которых можно рекомендовать к аттестации на должность руководящих работников.

Среди инструментов работы с кадровым резервом рассматриваются различные стажировки на базе общеобразовательных организаций («Тень директора»), обучение на программах переквалификации по направлению «Государственное и муниципальное управление» и др.

Организация профессионального взаимодействия педагогов

1) Определить основные технологии и подходы, вокруг которых целесообразнее выстраивать методическую работу на уровне муниципалитета на основе наблюдений уроков, результатов обучающихся, результатов мониторингов, результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов.

2) Определить и закрепить на нормативном уровне ответственных за методическую работу и сопровождение профессионального взаимодействия педагогов в каждой образовательной организации. В функционал данных сотрудников будет также входить взаимодействие с тьюторами-консультантами от базовых (ресурсных) школ.

При определении ресурсных (базовых) школ по распространению методик и практик возможно ориентироваться не только на школы, которые показывают высокие результаты по оценке применения современных управленческих и педагогических практик, но и на наиболее заинтересованные и вовлеченные общеобразовательные организации. При таком подходе реализуемые форматы и практики получают возможность динамично адаптироваться и внедряться в практику работы школ.

3) Для обеспечения непрерывности развития профессиональных компетенций педагогических коллективов необходимо разработать форматы и практики поддержки учителей на протяжении всего периода освоения и внедрения в практику отдельных методик и технологий. На определенный учебный период (учебный год и/или

календарный год) следует выбирать для внедрения в практику работы не более 1-2 методик или технологий.

На данном этапе важно обеспечить максимальное сопровождение учителей кураторами из числа учителей, внешних специалистов, которые проводят различные обучающие и поддерживающие мероприятия (в том числе в формате онлайн).

4) Для оценки эффективности проведения мероприятий рекомендуется изучение обратной связи учителей по итогам проведения обучения для изучения уровня удовлетворенности и корректировки плана профессионального развития; динамику развития профессиональных компетенций; мониторинг применения изучаемых методик и технологий в практике учителей.

При организации профессионального взаимодействия учителей необходима организационная поддержка со стороны администраций школ. Следует учитывать риски невовлеченности педагогов в различные форматы профессионального взаимодействия.

Профессиональное взаимодействие педагогов как приоритетное направление работы рекомендуется для образовательных организаций из списков школ, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов и имеющих признаки учебной неуспешности.

Формирование системы наставничества в общеобразовательных организациях, стратегия непрерывного и преемственного развития профессионального потенциала учительского корпуса муниципалитета.

Представленные рекомендации направлены на педагогические коллективы общего образования, при необходимости возможна адаптация к системе дополнительного образования.

Рекомендации направлены на привлечение, поддержку и развитие учителей общеобразовательных организаций, а как следствие – снижение остроты проблемы дефицита педагогических кадров в муниципалитетах.

Данные рекомендации представляют собой этапы создания и сопровождения системы непрерывного и преемственного развития учительского мастерства в рамках отдельного муниципального образования. Непрерывность означает сопровождение учителя на всем протяжении реализации мер. Преемственность означает продолжение

сопровождения деятельности учителей на новом уровне после окончания реализации мер, путем выстраивания и закрепления практик наставничества внутри общеобразовательных организаций.

Со стороны МОУО в первую очередь необходимо предусмотреть систему материального стимулирования педагогов и компенсацию трудозатрат учителей, взявших на себя роль наставников.

По итогам реализации проекта по поддержке системы наставничества в профессиональной педагогической среде планируется достижение следующих результатов:

- 1) снижен уровень дефицита высококвалифицированных педагогов за счет повышения уровня предметных, методических и коммуникативных навыков учителей;
- 2) организовано профессионально-коллективное пространство (сетевое взаимодействие) для отработки навыков, сотрудничества и обмена опытом учителей и методистов в масштабе муниципального образования;
- 3) созданы условия для повышения мотивации учителей к использованию новых педагогических технологий;
- 4) разработана и реализуется персонализированная программа развития каждого учителя в соответствии с его/ее профессиональными дефицитами;
- 5) создана обширная функциональная база качественных методических материалов, сформирован навык их коллективной разработки.

Этапы развития системы наставничества:

- 1) Аналитический.

На этом этапе проектные силы направлены на выявление внутренних сил и ресурсов, «точек роста» (т.е. сильных сторон школ, интересных практик, инициативных учителей, особенностей менталитета и проч.), профессиональных дефицитов учителей (т.е. тех сторон, которые следует развивать) и дефицитов экосистемы непрерывного развития. Кроме того, определяются ограничения, которые обусловлены контекстом, и на которые проект не в силах повлиять.

- 2) Развитие ключевых практик.

К началу второго этапа:

- определены профессиональные дефициты и точки роста учителей;
- определены дефициты и точки роста экосистемы профессионального развития;
- сформулирован принцип непрерывности развития и определены способы его реализации (форматы и практики).

Задача этапа: развивать и адаптировать «вживленные» практики, формирующие основные методические, предметные и коммуникативные компетенции.

Основной принцип данного этапа - максимальное сопровождение учителей внешними кураторами, которые проводят семинары, мастер-классы, консультации, оказывают методическую поддержку и курируют работу методических объединений, организуют образовательные события.

Деятельность методистов осуществляется внутри «вживленных» практик, обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие основных профессиональных компетенций. Три типа профессиональных компетенций образуют симбиоз, т.е. взаимодополняют друг друга. Таким образом, форматы и практики, направленные на развитие различных компетенций, дополняют друг друга – так, если основная задача одной из практик заключается в развитии коммуникативных компетенций через создание профессиональных обучающихся сообществ, то полученный опыт поможет учителю более эффективно участвовать в других практиках.

Именно на втором этапе «учителя, активно участвовавшие в практиках, развивавшиеся как наставники, способные передать полученный опыт другим учителям. Поэтому на этом этапе особенно важно сосредоточиться на развитии практик, чтобы будущие наставники имели прочную базу компетенций.

3) Первые результаты.

К началу третьего этапа:

- устойчиво развиваются (углубляются в содержании и расширяются в охвате) педагогические практики, при необходимости - адаптируются;
- фиксируется профессиональный рост учителей; развивается общий - между экспертами и учителями, между учителями друг с другом, между учителями и администрацией - язык профессионального общения; дефициты и точки роста отдельных учителей и отдельных сообществ (школ, районов) понимаются более объемно.

Задачи этапа:

- создать избыточную образовательную среду (множество практик)
- продолжать углублять изучение практики;
- активно передавать зоны ответственности проекта и помогать интегрировать практики в имеющиеся институты профессионального развития и методической работы (работа наставников).

Создание избыточной образовательной среды означает задействование максимально-возможного спектра форматов и мероприятий профессионального развития учителей. Ключевым условием для перехода на этап является устойчивость и эффективность применения эффективных педагогических практик.

Передача зон ответственности происходит за счет каскадного принципа развития практик – от большей зависимости учительского сообщества от эксперта-методиста к меньшей. Ключевая цель такой передачи – интегрировать практики в имеющуюся образовательную экосистему так, чтобы они стали его живой частью, а не чужеродным элементом. Залогом «вживления» является вырастание практик из внутреннего ресурса – из силы и за счет усилия учительского сообщества.

Инструменты измерения

- Посещаемость практик для мониторинга количественной вовлеченности учителей в практики и корректировки действий;
- оценки экспертов для мониторинга качественной вовлеченности учителей и корректировки действий;
- обратная связь от учителей для определения уровня удовлетворенности участием в Проекте наставничества и корректировки действий
- свидетельства о передаче зон ответственности силам учительского сообщества
- количественный инструмент оценки динамики восприятия учителями собственного роста профессиональных компетенций, в т.ч. как вспомогательный инструмент для эксперта, чтобы определить, общаются ли учителя и эксперты на одном профессиональном языке
- качественные исследования (наблюдения, интервью) динамики развития экосистемы профессионального развития учительских сообществ, а также динамики трансформации профессиональных установок каждого отдельного учителя;

- мониторинг академической успеваемости результатов учеников как проекции эффекта профессионального развития на уровень образовательных результатов ученика.

Ограничения и сложности

1. Руководители должны быть заинтересованы в развитии учителей. Существенным ограничением и прямым условием достижения эффективности модели профессионального развития является параллельное воздействие на школьных руководителей и методическое сообщество (в первую очередь, директора школ и их заместители, члены и руководители методических объединений). Такая работа необходима, потому что если руководитель школы не заинтересован по каким-либо причинам в вовлечении своего учителя в проект, то он может стать барьером между учителем и воздействием.

Директора или их заместители формируют запрос на участие в практиках, согласовывают участие учителей в практиках и санкционируют применение и распространение технологий, изученных в процессе профессионального развития. Поэтому только руководитель, убежденный в важности воздействия, станет проводником изменений.

2. Если учитель не видит, «куда» расти и «откуда», его профессиональное развитие невозможно. Осознание и артикуляция (формулирование) учителями своих профессиональных дефицитов – одно из основных условий эффективности стратегии. При недостатке таких навыков у каждого конкретного учителя, профессиональное развитие становится невозможным. Отсюда сквозная задача проекта на протяжении всех этапов заключается в создании условий для получения учителями опыта рефлексии собственных профессиональных убеждений и умений, и на основании такой рефлексии - опыта формулирования собственных профессиональных дефицитов и сильных сторон. Эти два процесса (осознание и артикуляция) необходимы для формирования общего понятийного аппарата, языка, на котором будут общаться между собой методисты с учителями, а также учителя друг с другом.

При работе в этом направлении существует риск «отторжения»: учитель, не имеющий достаточного опыта профессиональной рефлексии, может получить от коллег или методистов такую обратную связь, к которой окажется психологически не готов.

Однако, отказавшихся учителей не следует рассматривать как «потерянных» для проекта по наставничеству. Стратегия предполагает постепенное расширение круга вовлеченных учителей.

3. Опасение учителей, что новые, не применявшиеся ранее форматы и принципы обучения, помешают успешно подготовить учеников к экзаменам с высокими ставками (ОГЭ/ЕГЭ). Это опасение создает барьер между учителями/администрацией и инициативами проекта по наставничеству – учителя опасаются отходить от сложившихся моделей обучения.

Отсюда сквозная задача стратегии – убедить и доказать на практике, что творческий подход учителя и «нестандартные» форматы обучения не мешают успешной подготовке к экзаменам, а, наоборот, делают этот процесс легче и функциональнее: так, подготовка к ОГЭ/ЕГЭ должна восприниматься как частная задача, успешно решаемая в ограниченные временные сроки при условии предварительного эффективного обучения.

Организация и поддержание горизонтального взаимодействия общеобразовательных организаций.

Распространенным приемом поддержки школ с низкими образовательными результатами, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов и имеющих признаки учебной неуспешности, является направление для работы или консультирования в такие школы представителей ведущих школ как носителей положительного опыта и лучших практик. Однако часто школы-лидеры не испытывают на себе влияния негативных факторов риска низких результатов, и, как следствие, их представители могут не иметь практического опыта преодоления сложностей, с которыми сталкиваются школы с высокими рисками неуспешности и неблагоприятным контекстом. Следовательно, источником результативных мер профилактики риска низких результатов могут стать школы, которым удастся достигать высоких результатов при выраженных факторах риска.

Отдельное изучение практик работы в данных общеобразовательных организациях, привлечение учителей к трансляции педагогического опыта по работе с учащимися отдельных групп риска по проявлению академической неуспешности, закрепление за школами статуса стажировочных площадок, базовых (ресурсных) школ, школ – кураторов по реализации отдельных практик стать действенным механизмом по

распространению эффективных практик среди школ с низкими образовательными результатами.

Для разработки и реализации муниципальных программ профилактики и преодоления образовательной неуспешности через организацию горизонтального взаимодействия между общеобразовательными организациями важно предусмотреть соблюдение принципов:

- 1) Формирование в школьном сообществе доверия к педагогическим коллективам, стремления к сотрудничеству, осмысленная вовлеченность родителей (законных представителей) в обучение детей, культуры высоких ожиданий.
- 2) Концентрация на образовательных достижениях учащихся.
- 3) Научная обоснованность применяемых технологий, нацеленность на стратегическую работу по профилактике и преодолению академической неуспешности с учетом особенностей условий функционирования общеобразовательных организаций.

Задачи программ поддержки на муниципальном уровне:

- 1) Выстроить горизонтальное партнерство школ.
- 2) Осуществлять мониторинг достижений и оценивать эффекты реализации программ сопровождения.
- 3) Создавать условия для развития профессиональных компетенций руководителей и учителей через развитие сотрудничества общеобразовательных организаций и применение активных форм взаимодействия.

Общий алгоритм и задачи муниципальных органов управления образованием по организации горизонтального взаимодействия общеобразовательных организаций.

1) Закрепить за отдельными школами в муниципальном районе роль ресурсных (базовых) общеобразовательных организаций, задачами которых будут демонстрация реализации различных технологий на практике, проведение семинаров и обучающих мероприятий по определенной тематике, консультации сотрудников общеобразовательных организаций.

2) Разработать и принять положение о функционировании ресурсных (базовых) общеобразовательных организаций и круга специалистов из этих школ и методической службы муниципалитетов, оказывающих методическую и организационную поддержку школам с низкими образовательными результатами, школам с признаками академической неуспешности и школам с рисками появления академической неуспешности.

3) Внести в нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, изменения, определяющие при расчете рабочего времени учителей порядок учета времени на индивидуальные занятия с отстающими школьниками, на обмен опытом, на совместное планирование уроков и анализ практик с другими учителями.

4) Внедрить в практику управления школой и профессиональным развитием учителей индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающих условиям функционирования школ и потребностям учащихся этих школ.

5) Консультировать административные команды школ при формировании программы улучшения результатов.

6) Консультировать муниципальные методические службы по оценке имеющихся на рынке программ повышения квалификации руководителей и учителей на соответствие профессиональным дефицитам сотрудников общеобразовательных организаций, направления разработки программ повышения квалификации.

Организация муниципальных образовательных мероприятий «Тематические интенсивы» на базе ресурсных школ по применению эффективных практик работы с учащимися на разных уровнях общего образования.

Для осмысления, обобщения и трансляции успешного опыта по работе с учащимися на разных уровнях общего образования. Интенсивы – это форма организации внеурочной деятельности, направленной на ликвидацию пробелов в освоении содержания, на углубление в изучении образовательной программы по предмету, на подготовку к итоговой аттестации, участие в олимпиадах и конкурсах.

На муниципальном уровне возможно проведение интенсива в сетевом формате для участия обучающихся из нескольких школ.

Актуальные темы для интенсивов утверждаются в начале учебного года (или начале учебного периода), исходя из результатов диагностических работ, мониторингов, целей общеобразовательной организации, запросов РУО.

Интенсивы проводятся регулярно (по мере востребования, в каникулярное время, или выделенные дни ежемесячно). Регулярность проведения интенсивов зависит от задач мероприятий. Подготовка интенсивов ведется парой учителей-предметников при поддержке профильного методиста. Среди учителей выбираются педагоги наиболее компетентными в данной теме. Определение таких учителей целесообразно через анализ диагностических работ, предметных мониторингов, через наблюдение и анализ уроков конкретных учителей, изучение отзывов и результатов работы учителей.

Подобные образовательные мероприятия позволяют также восполнить дефицит кадров, оптимизировать нагрузку учителей, целенаправленно отработать наиболее актуальные темы с отстающими от основной учебной программы группами учащихся или, напротив, с группами учащихся, нуждающихся в углубленном изучении предмета.

Меры по реализации проекта по организации образовательных интенсивов на муниципальном уровне:

- 1) Разработать и утвердить Положение о подготовке и проведении муниципального образовательного мероприятия.
- 2) Провести анализ диагностических, мониторинговых работ для выделения приоритетных тем проведения интенсивов.
- 3) Провести консультацию с методическим центром для составления плана проведения интенсивов, отбора учителей для подготовки и проведения интенсивов на муниципальном уровне.
- 4) Сформировать адресные группы учащихся для прохождения интенсивов: ученики, столкнувшиеся с трудностями в обучении (для учащихся из школ с низкими образовательными результатами); ученики, владеющие предметом на базовом уровне и желающие улучшить свои результаты по определенной теме учебного предмета (для учащихся из школ с рисками появления образовательной неуспешности и с признаками учебной неуспешности).
- 5) Подготовить базовый пакет материалов для проведения интенсивов: приказ о проведении, приказ от освобождения от уроков участников интенсивов (при условии, что мероприятие проводится не в каникулярное время), приказ о стимулирующих выплатах учителям за участие в разработке и проведении интенсивов, список учащихся, программа курса образовательного мероприятия, анкеты для обратной связи (опционально).

Для школ из списка с низкими образовательными результатами рекомендуется включение учащихся в образовательные интенсивы по двум направлениям, в соответствии с уровнем образовательных результатов.

Первое направление работы образовательных интенсивов: работа с учащимися, которые по результатам мониторинга индивидуального академического прогресса находятся на уровне «ниже базового» и обеспечивают переход обучающихся с уровня «ниже базового» на «базовый».

Второе направление работы образовательных интенсивов: работа проводится с учащимися для обеспечения их перехода с «базового» уровня на уровень «выше базового»

Для общеобразовательных организаций из списка школ, имеющих признаки учебной неуспешности, рекомендуется выделить учащихся из групп риска для включения в образовательные интенсивы по представленным направлениям работы.

Организация муниципальных мероприятий по вовлечению учащихся в трудовую деятельность.

Трудовые бригады.

В каникулярное время сбор учащихся групп риска из школ с признаками школьной неуспешности с низким индексом по контингенту целесообразно собирать в трудовые бригады.

МОУО могут выступить с инициативой в местных органах самоуправления по формированию заданий для трудовых бригад школьников (от муниципальных учреждений, представителей бизнеса, предприятий, учреждений культуры и спорта), нормативно-правовому обеспечению деятельности таких бригад, ходатайствовать о дополнительном финансировании по оплате труда школьникам – участникам трудовых бригад.

МОУО собирает и координирует запросы от заказчиков работ на отдельные периоды календарного года, устанавливает квоты для общеобразовательных организаций по количеству включенных учащихся в трудовую деятельность от каждой школы на каникулярные периоды.

Курирует и консультирует ответственных лиц от общеобразовательных организаций по вопросам соблюдения трудового законодательства для несовершеннолетних.

МОУО организует также информационно – просветительскую кампанию для родителей (законных представителей) о реализации проекта по формированию временных трудовых бригад, ведет встречи и переговоры по поиску внешних партнеров для формирования технических заданий в рамках реализации проекта.

Организация профессиональных проб в рамках реализации сетевой образовательной программы с учреждениями системы профессионального образования.

Для ранней профориентации и профессионализации обучающихся старших классов, а также повышения качества реализации программ среднего общего и профессионального образования на уровне муниципалитета целесообразно разработать проект по включению групп учащихся в освоение сетевой образовательной программы школ и колледжей.

К освоению программы профессионального обучения допускаются лица различного возраста, в том числе не имеющие основного общего или среднего общего образования, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья. Программа профессионального обучения включает в себя теоретический курс, учебную и производственную практики, квалификационный экзамен. Учебная (1 нед.) и первая производственная практика (2 нед.) организованы во 2 полугодии 10 класса (40 - 42 учебные недели), вторая производственная практика (2 нед.) в 1 полугодии 11 класса после проведения итогового сочинения (15 - 16 учебные недели). Квалификационный экзамен проводится после освоения программы профессионального обучения в полном объеме в конце 1 полугодия 11 класса.

Муниципальный проект по реализации сетевой образовательной программы между организациями общего и профессионального образования может быть реализован в двух вариантах:

для общеобразовательных организаций, реализующих среднее общее образование на базе Федерального компонента государственного образовательного стандарта;

для общеобразовательных организаций, реализующих среднее общее образование на базе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Разработка программ улучшения результатов, профилактики и преодоления образовательной неуспешности.

Для общеобразовательных организаций из списка школ с низкими образовательными результатами рекомендуется при разработке программы улучшения результатов выделить отдельные группы/классы/параллели учащихся на основании результатов внешних мониторингов и спланировать работу педагогического коллектива, непосредственно у них преподающих по ликвидации предметных дефицитов.

Отдельно в план работы необходимо включить образовательные интенсивы, в разработку которых вовлечены учителя – кураторы из базовых (ресурсных) школ, муниципальные предметные методисты.

В программе улучшения результатов также должно быть предусмотрено проведение обучения педагогов в виде семинаров, посредством взаимопосещения уроков, анализа уроков самих преподавателей, обучающихся данных учащихся.

Помимо работы по преодолению предметных дефицитов, необходимо запланировать вовлечение в работу психологов, социальных педагогов, специалистов службы сопровождения для более эффективной реализации программы улучшений результатов.

Для общеобразовательных организаций из списка школ, имеющих признаки учебной неуспешности при разработке программ улучшения результатов важно выбрать приоритетные направления работы, исходя из контекста функционирования данных школ. Преимущественные направления работы – организация профессионального взаимодействия педагогов, взаимопосещение, аспектное наблюдение уроков, выявление предметных дефицитов педагогов и организация методического сопровождения в преодолении выявленных дефицитов.

Для общеобразовательных организаций, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов важно учесть в разработке программ улучшения результатов направление по работе с учащимися с трудностями в поведении; учащимися, имеющими

особые образовательные потребности. А на более долгосрочное планирование предусмотреть программу по оснащению школ, целенаправленной подготовке кадров для работы в данных организациях и обучению имеющихся педагогов применению эффективных педагогических практик в работе.

Для эффективного внедрения в практику работы программ улучшения результатов важно спланировать сопровождение внедрения школьных программ со стороны МОУО.

Программа сопровождения включает следующие мероприятия:

- 1) Деловой прием директора школы. Проведение встреч директоров школ на базе одной из выбранных школ, на которых руководители делятся опытом разработки и реализации программ улучшения образовательных результатов. В рамках одной встречи выступают 3-4 директора, происходит обсуждение выступлений, обмен мнениями. Встреча рассчитана на 3-4 часа.
- 2) Общие консультации. Встречи с руководителями школ, обсуждение затруднений и вопросов, возникающих в ходе реализации программ. Продолжительность встречи не более 2 часов.
- 3) Адресные консультации. Встречи с отдельными руководителями школ по их запросу (3-4 школы в день по 0,5 часа).
- 4) Информационное сопровождение. При проведении общих консультаций, Делового приема директора школы предусматривается ведение записи встреч с последующим представлением записи на информационном сайте (он может быть доступен только руководителям школ для внутреннего пользования).
- 5) Чат с руководителями использовать для оперативного взаимодействия всех руководителей школ и привлекаемых для консультирования экспертов (опционально).

Списки школ, рекомендованных к присвоению звания и наделению функционала стажировочных площадок, базовых (ресурсных) школ.

Список школ по муниципальным районам, входящих в 1 (или верхние позиции 2 квартиля) квартиль по применению эффективных педагогических и управленческих практик.

№ п/п	Район	Краткое название ОО
-------	-------	---------------------

1	Волосовский	Изварская СОШ
2	Волосовский	Волосовская СОШ №1
3	Выборгский	Роцинский ЦО
4	Выборгский	Каменская СОШ
5	Выборгский	Выборгская СОШ №14
6	Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №1
7	Всеволожский	Сертоловская гимназия
8	Гатчинский	Лукашевская СОШ
9	Киришский	Киришская СОШ №3
10	Гатчинский	Вырицкая СОШ №1
11	Бокситогорский	Пикалёвская СОШ №4
12	Гатчинский	Коммунарская СОШ №2
13	Кингисеппский	Ивангородская СОШ №1
14	Волховский	Бережковская ООШ
15	Волховский	Новоладожская СОШ
16	Всеволожский	СОШ пос.им.Морозова
17	Бокситогорский	Бокситогорская ООШ №1
18	Всеволожский	Бугровский ЦО №2
19	Кингисеппский	Кингисеппская СОШ №3

Список школ по муниципальным районам, входящих в 1 (или верхние позиции 2 квартиля) квартиль по академическим достижениям.

1. Практики работы в начальной школе

№ п/п	Район	Краткое название ОО
1	Всеволожский	Дубровская СОШ
2	Гатчинский	Гатчинская СОШ №7
3	Выборгский	Светогорская СОШ
4	Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №3
5	Гатчинский	Таицкая СОШ
6	Волховский	Бережковская ООШ
7	Волосовский	Рабитицкая НОШ
8	Гатчинский	Гатчинская СОШ №9
9	Бокситогорский	Бокситогорская ООШ №1
10	Волховский	Селивановская ООШ
11	Всеволожский	Рахьинский ЦО
12	Бокситогорский	Подборовская ООШ

2. Практики работы в основной школе

№ п/п	Район	Краткое название ОО
1	Всеволожский	Дубровская СОШ
2	Гатчинский	Гатчинская СОШ №7
3	Выборгский	Светогорская СОШ
4	Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №3
5	Гатчинский	Таицкая СОШ
6	Волховский	Бережковская ООШ
7	Волосовский	Рабитицкая НОШ

8	Гатчинский	Гатчинская СОШ №9
9	Бокситогорский	Бокситогорская ООШ №1
10	Волховский	Селивановская ООШ
11	Всеволожский	Рахьинский ЦО
12	Бокситогорский	Подборовская ООШ

3. Практики работы в средней школе

№ п/п	Район	Краткое название ОО
1	Бокситогорский	Бокситогорская СОШ №2
2	Выборгский	Выборгская СОШ №7
3	Всеволожский	Муринская СОШ №3
4	Волховский	Волховская СОШ №1
5	Волосовский	Сабская СОШ

Список общеобразовательных организаций, которые демонстрируют стабильно высокие результаты учащихся при достаточно низком индексе контингента:

№ п/п	Район	Краткое название ОО
1	Тихвинский	Коськовская ООШ
2	Лужский	Ям-Тесовская СОШ
3	Лужский	Толмачевская СОШ
4	Кировский	Суховская ООШ
5	Тосненский	Радофинниковский ЦО
6	Волосовский	Рабитицкая НОШ

7	Волховский	Потанинская ООШ
8	Волосовский	Октябрьская ООШ
9	Тосненский	Любанская СОШ
10	Приозерский	Коммунарская ООШ
11	Гатчинский	Кобринская ООШ
12	Бокситогорский	Заборьевская СОШ
13	Тихвинский	Ерёминогорская ООШ
14	Сланцевский	Выскатская ООШ
15	Волосовский	Беседская ООШ
16	Кингисеппский	Ивангородская ООШ №2

8.2. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для муниципальных методических служб

Для обеспечения адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов и имеющих признаки учебной неуспешности в первую очередь следует опираться на факторы, определившие попадание школ в каждый конкретный список.

Так, приоритетным направлением работы со школами с низкими образовательными результатами становятся мероприятия по преодолению академических дефицитов, перевод учащихся с уровня академических достижений «ниже базового» на «базовый». Среди таких мероприятий можно выделить образовательные интенсивы, подключение к работе «удаленных» преподавателей (реализация сетевого сотрудничества), пересмотр рабочих программ внеурочной деятельности с уклоном на модель плана внеурочной деятельности с преобладанием педагогической поддержки обучающихся для проведения дополнительных занятий обучающихся, испытывающих затруднения в освоении учебной программы.

Для школ, находящихся в зоне риска по снижению образовательных результатов приоритетным направлением работы становится не только устранение дефицитов материально-технического оснащения, но и более активное вовлечение учителей школ в профессиональное взаимодействие для повышения методических компетенций через внедрение эффективных педагогических практик в преподавание.

Школы с признаками учебной неуспешности в своей работе выделяют различные группы учащихся для более адресной работы с дефицитами и потребностями учащихся, через включение их в образовательные интенсивы, трудовую деятельность, систему дополнительного образования и т.п.

Сама по себе принадлежность школы к той или иной группе еще не позволяет формировать адресную поддержку школ. Важно учитывать причины попадания школ в ту или иную группу, которые будут требовать разных подходов для выстраивания дальнейшей работы со школами.

Опираясь на данные таблицы с индексами, через анализ полученных данных с учетом контекстов функционирования общеобразовательной организации, в процессе проектирования программы улучшения результатов важно выделить приоритетные направления развития каждой образовательной организации.

Методическая поддержка по разработке программ улучшения результатов через планирование приоритетных направлений работы может быть основана на следующем алгоритме:

- 1) Анализ текущего состояния школы:
 - a. Сведения о школе.
 - b. Образовательные результаты.
 - c. Анализ причин индексов по трем направлениям (академические достижения учащихся, кадровый потенциал и материально-техническое оснащение, использование в работе эффективных педагогических и управленческих практик).
 - d. Анализ условий функционирования.
- 2) Выделение приоритетов развития.
- 3) Постановка целей и задач на ближайший период развития
 - a. Планирование мероприятий по достижению целей.

- b. Расчёт показателей успешной реализации запланированных мероприятий.
- 4) Оценка полученных результатов (качественные и количественные показатели, характеризующие достижение поставленных задач развития).

При анализе данных важно основываться на принципах комплексного подхода – рассматривается не только управленческая сторона анализа данных, но и методическая, направленная на конкретизацию и содержательный компонент данных.

Подобный подход при анализе данных позволяет найти ответы на три основных вопроса, которые определяют план развития общеобразовательной организации на ближайший период.

- 1) Как функционирует общеобразовательная организация? Важно сосредоточиться на тех результатах которые ожидаются от поставленных школой задач.
- 2) Как найти подтверждения достижения/недостижения поставленных задач?
 - a. Выбираются соответствующие показатели качества.
 - b. Определяются зоны наблюдения/исследования.
 - c. Формулируются критерии проявления.
 - d. Собираются и фиксируются дополнительные данные.
- 3) Какие дальнейшие действия планируются?
 - a. Определяются сильные стороны и направления развития.
 - b. Описывается текущее состояние.
 - c. Выстраиваются приоритеты развития.

Для определения приоритетов развития рекомендуется использование следующих инструментов.

Ранжирование направлений развития.

- 1) Выстраивается нумерованный список всех направлений улучшений функционирования общеобразовательной организации.
- 2) Проводится ранжирование данного списка, исходя из расположения данных направлений на плоскости в результате оценки возможностей для реализации в ближайшей перспективе и уровня ожидаемого эффекта реализации меры (рис. 2)

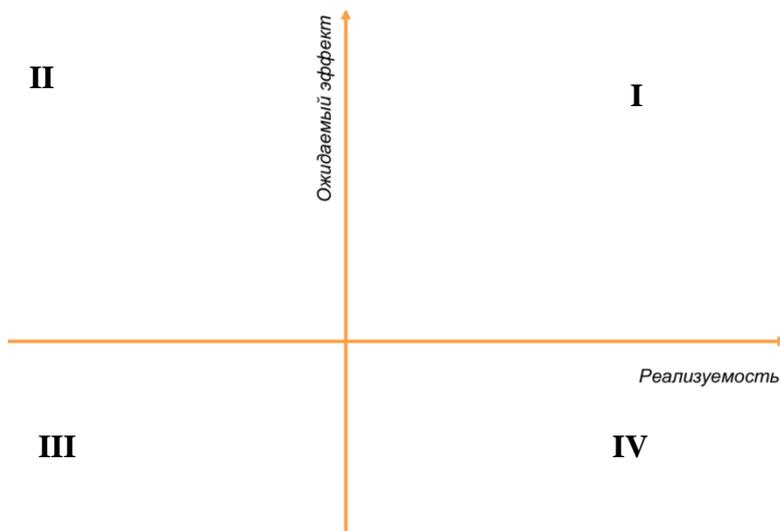


Рис. 2. Ранжирование приоритетов

Приоритетными направлениями работы становятся направления, отвечающие сразу двум условиям: реализуемость в ближайшей перспективе с проявленными ожидаемыми эффектами.

Составление карты возможных приоритетов:

В таблицу вносятся все планируемые для проектирования и реализации направления работы и соотносятся с характеристиками, которым они отвечают, исходя из перечня характеристик: обязательные (должны реализовываться для обеспечения достижения результатов, описываемых в стандартах), срочные (требующие незамедлительных мер по реализации), связаны с другими приоритетами (реализация указанных направлений опосредованно влияет на достижение результатов по иным планируемым направлениям деятельности). Список характеристик направлений может дополняться/видоизменяться, исходя из задач развития муниципалитета и/или отдельной общеобразовательной организации.

В таблице указан пример заполнения:

Характеристика приоритетов	Возможные приоритеты				
	Предметные результаты (математика, русский язык – 4 классы)	Школьная среда	Индивидуальная поддержка учеников, принимающих участие в олимпиадах	Метапредметные результаты (читательская грамотность – 5 классы)	Внедрение эффективных педагогических технологий

Обязательные	Требования стандарта			Требования стандарта	
Срочные					Может стать мотивирующим при быстрых проявлениях эффекта применения
Связаны с другими приоритетами				Оказывает влияние на реализацию всех остальных приоритетов	Оказывает влияние на реализацию всех остальных приоритетов

На основе составленной карты приоритетов с учетом первоочередных задач, стоящих перед общеобразовательной организацией выбираются 2-3 направления работы на ближайший период и разрабатывается комплекс мер по достижению запланированных результатов с указанием показателей эффективности реализации.

Устранение материально – технических дефицитов школ.

Для осуществления методической поддержки муниципальных мер по устранению материально – технических дефицитов школ методические службы включаются в работу в части:

- 1) Разработки методических рекомендаций для муниципальных образовательных организаций и иных образовательных организаций, действующих на территории муниципального образования по вопросам организации сетевого сотрудничества, разработки программ сетевого взаимодействия.
- 2) Проведения консультирования образовательных организаций по вопросам организации реализации программ сетевого сотрудничества, организации расписания, согласование включения в штатное расписание образовательных организаций тьюторов, ассистентов учителя, педагогов - психологов и др. сотрудников, необходимых для реализации подобных программ.
- 3) Содействия образовательным организациям в выявление групп детей, рекомендуемых для включения в программы сетевого сотрудничества.

Нормативно-правовые основания для реализации программ сетевого сотрудничества:

1. Федеральный Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (в текущей редакции);
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413);
4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендация по сетевым формам образовательных программ»;
5. Письмо Минобрнауки России от 05.12.2017 № 06-1793 "О методических рекомендациях по организации прохождения обучающимися профессионального обучения одновременно с получением среднего общего образования, в том числе, с использованием инфраструктуры профессиональных образовательных организаций".

Возможность реализации образовательных программ в сетевой форме установлена частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»):

«...Образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

«...Сетевая форма реализации образовательных программ (далее – сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой»

Устранение кадровых дефицитов школ.

Со стороны **муниципальных методических служб** необходимо осуществить методическое сопровождение «удаленного» преподавания, которое включает в себя:

- 1) Разработку методических рекомендаций (памяток) для педагогических работников и обучающихся по использованию дистанционных образовательных технологий.
- 2) Осуществление консультаций административных команд общеобразовательных организаций по корректировке образовательных программ и учебных планов, обеспечены условия для подготовки дидактических материалов.
- 3) Подготовку рекомендации по информированию родителей (законных представителей) о формате обучения, согласованы форматы передачи учебных материалов от учителя обучающимся и выполненным заданиям обучающимся учителю.
- 4) Анализ практик организации удаленного преподавания, выявление и распространение лучших практик
- 5) Размещение на официальном сайте муниципального органа управления образованием навигатора (или иной формы представления вариантов и возможностей) реализации удаленного преподавания и механизмов рекрутирования педагогов по дистанционным договорам муниципальными организациями общего образования.

Укрепление потенциала общеобразовательных организаций.

Кадровая политика.

Методические службы муниципалитетов проводят анализ программ повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки для управленцев, составляют и согласовывают список региональных, федеральных экспертов, представителей сфер бизнеса, практиков и исследователей в области образования для планирования и проведения экспертных сессий, семинаров с участниками кадрового административного резерва.

Список возможных тем для планирования работы кадрового административного резерва:

- 1) Планирование стратегической и тактической работы общеобразовательного учреждения на основании данных в образовании.
- 2) Управление и мотивация сообществ общеобразовательной организации.
- 3) Позиционирование общеобразовательной организации, формирование школьного сообщества.
- 4) Управление конфликтами.
- 5) Использование результатов исследований в образовании для планирования работы общеобразовательной организации.
- 6) Социальный капитал школы, управление коллективами образовательной организации.
- 7) Цифровизация в образовании.
- 8) Новые грамотности в образовательной программе школы.
- 9) Новая роль классного руководителя в воспитательном процессе.
- 10) Проектирование образовательной программы школы.
- 11) Анализ потребностей в кадрах: изучение текущего и прогнозируемого состояния кадрового потенциала в образовательных учреждениях, определение потребностей в кадрах на будущее.
- 12) Оценка компетенций учителя: разработка методик для оценки компетенций сотрудников образовательных учреждений, проведение оценки и составление рейтинга сотрудников.
- 13) Планирование карьерного развития: разработка программы карьерного развития для сотрудников образовательных учреждений, включающую обучение, стажировки и повышение квалификации.

Рекомендации по работе муниципальных методистов с коллективами общеобразовательных организаций.

Создание атмосферы безопасности и доверия в общении.

В рамках методической работы существует необходимость выстраивания системы посещения уроков, обратной связи учителям по итогам посещения уроков, проведения разного рода обучающих мероприятий для учителей внутри школы.

При взаимодействии с учителями (особенно внешних консультантов) важно придерживаться следующих принципов:

- при обсуждении уроков следует больше внимания уделять обсуждению, как дети учатся, их непосредственной деятельности на уроках, а не тому, какие ошибки допустил педагог, не лишним будет напоминание, что ошибки – это нормальное явление в процессе профессионального роста и они всем свойственны
- прежде всего, важно выделять и аргументированно представлять сильные стороны в преподавании конкретного педагога. Всегда важно начинать обсуждение урока с выделения успешного опыта учителя.

1) Обеспечение открытости коммуникации, стимулирование активности ее участников.

- Важно не перебивать учителей, когда они высказывают свои соображения; прежде чем задавать следующий вопрос или предлагать решение, необходимо подождать две-три секунды и начинать говорить, только если никто не решился это сделать.
- Использование навыков активного слушания. Активно слушать – значит демонстрировать внимание к идеям коллег, создавать атмосферу принятия и открытости, стараться понимать смыслы, которые часто прячутся за путаными словами.
- При общении с учителями важно задавать открытые вопросы: «В чем вы видите положительные стороны вашего урока?», «За счет чего удалось удержать внимание учеников?» и т.п.

2) Поддержание общности целей и ценностей. Общие ценности — это социальные ускорители. Если группа людей одновременно признает какую-то ценность, то они интенсивно и честно работают над ее реализацией. Одной из задач методической работы является периодическое демонстрация педагогам ценностно-смысловой основы взаимодействия, поощрение приверженности общим ценностям.

Для удержания общности целей и ценностей при обсуждении работы педагогов важно прояснять цели деятельности педагогов, оказывать им помощь в формулировках конкретных результатов их профессиональной деятельности (цели профессиональной деятельности), проявления смыслов их профессиональной деятельности и обсуждения конкретных действий учителя на каждый обсуждаемый период.

Подготовка к проведению мероприятий с педагогическими коллективами

Каждое выступление перед коллективом педагогов, какие бы цели оно не преследовало: информирование, призыв к действию, обретение доверия аудитории, пробуждение интереса к проблеме - это публичное выступление.

Как готовиться к публичному выступлению.

- 1) Важно четко понимать **цель** каждого публичного выступления.
- 2) Доверие возможно завоевать при четком понимании, какую **ценность вы можете передать** при вашем взаимодействии с аудиторией. Продумайте, что лично для вас было бы важным при коммуникации с методистом. Какую помощь на разных этапах вашей профессиональной деятельности вы хотели бы получить, как часто, в каком виде, по вашему запросу или нет?
- 3) Людям нравится слушать различные истории. Истории вызывают большой эмоциональный отклик. Слушатели начинают ассоциировать себя с выступающим, он уже не кажется им совсем чужим. Продумайте, что вы могли бы рассказать о себе, какая история из вашей жизни могла бы быть интересна и уместна при знакомстве с новым коллективом. Помните, что история должна быть связана с темой вашего выступления.
- 4) Еще немного про историю: важно, чтобы в ней была бы какая-то проблема, с которой вы непосредственно столкнулись, опишите ситуацию таким образом, чтобы у ваших слушателей стали возникать вопросы: а как бы они поступили на вашем месте? Что будет дальше?
- 5) Продумайте, как вы можете вовлечь аудиторию во взаимодействие с вами. Какие вопросы можно задать, где лучше сделать паузу, что выделить более громким голосом, какую мысль/идею можно повторить.
- 6) Продумайте, в какой одежде, обуви вам было бы удобнее выступать? Придерживайтесь официального стиля, но избегайте неудобной, некомфортной, непривычной одежды и обуви.

Во время публичного выступления:

- 1) Лучше не отгораживаться от аудитории столом, трибуной, кафедрой для выступления, а выходить непосредственно к аудитории. Избегайте в своей речи штампов, канцеляризм, говорите простым, понятным языком. Не читайте по бумажке, а говорите с аудиторией.
- 2) Следите во время выступления за зрительным контактом со слушателями. Делите аудиторию на «секторы» и плавно перемещайте взгляд по всей аудитории. Возвращайтесь взглядом в каждый «сектор» через 20-30 секунд. Движения головой должны быть очень

плавными (не делайте резких движений головой). При использовании этого приема каждому слушателю будет казаться, что вы обращаетесь к нему лично. Уделяйте особенное внимание задним рядам и тем, кто сидит по краям аудитории.

3) Если аудитория небольшая (до 50 человек), то лучше не выделять никого отдельно из слушателей и не задерживать на нем надолго взгляд.

4) Улыбайтесь. Старайтесь, чтобы улыбка была естественной. Настройте себя на взаимодействие, будьте дружелюбными, открытыми. Следите, чтобы ваша мимика совпадала с содержанием вашей речи.

5) Следите за руками: лучше, если они будут опущены вдоль тела, не скрещивайте их, избегайте закрытых поз.

6) Во время выступления лучше стоять, чем сидеть. Не замирайте, двигайтесь корпусом. Если выступление сопровождается презентацией, и если есть такая возможность, то лучше стоять так, чтобы экран с презентацией был от вас по левую руку.

Ответы на вопросы:

1) Если вам задают вопрос, и вы не знаете на него ответ – не бойтесь озвучить это. Поблагодарите за интересный вопрос и скажите, что обязательно уточните эту информацию и обсудите ее в дальнейшем, или направите ответ на электронную почту.

Пример сценария мероприятия для создания условий профессионального взаимодействия учителей.

Для принятия изменений, понимания необходимости освоения новых практик, технологий, приемов каждый учитель (и не только учитель) должен внутренне согласиться с ними, поставить эту задачу перед собой, понять преимущества нововведений и способы преодоления затруднений.

Когда задача ставится «сверху», кем-то другим, не всегда достигается желаемый результат. Поэтому все чаще от пассивных форм проведения педагогических советов, семинаров, переходят к активным формам. При таком подходе каждый участник имеет возможность высказать свое мнение, быть услышанным, принятым, достигаются общие договоренности.

Рассмотрим сценарий проведения семинара в активной форме.

Тема обсуждения: «Дополнительные формы методической работы в школе: сложности и возможные решения»

Мероприятие проводится в виде сессии по совместной формулировке сложностей внедрения технологий «Кураторская методика» и «Исследование урока» в преподавательскую практику и поиска возможных способов преодоления обозначенных ограничений.

Необходимое оборудование:

- Столы по количеству групп (четное число).
- Доска и/или флипчарт для размещения итогов работы.
- Магниты, или другие способы для закрепления листов на флипчарте/доске.
- Для организации процесса – возможность прикрепление отдельных стикеров на стену или пространство для размещения этих стикеров на полу.
- Большие листы для флипчартов по числу групп.
- Ручки/карандаши по числу участников.

Принцип разделения на группы - произвольный, в каждой группе примерно одинаковое количество человек.

План проведения

Этапы групповой работы	Группы с четными номерами	Группы с нечетными номерами	Примерное время	Комментарии
Небольшое вводное представление о дополнительных возможностях организации методической работы в школе с применением обозначенных технологий				Дается вводная информация о предмете обсуждения на мероприятии. Целесообразно познакомить с обсуждаемыми технологиями учителей заранее.
В соответствии с номерами группы делятся на 2 части: четные группы и нечетные группы.				
1	Каждый участник отвечает на вопрос на отдельном листке/стикере. Количество ответов должно	Каждый участник отвечает на вопрос на отдельном листке/стикере. Количество ответов должно совпадать с	Совместное обсуждение, формулировка и запись на листке/стикере. 7-8 минут	Данная активность стимулирует формулировку всех возможных ограничений и преимуществ

	совпадать с количеством участников. Все ответы разные. Вопрос: Какие положительные результаты/эффекты от применения в работе школы технологий вы можете назвать?	количеством участников. Все ответы разные. Вопрос: Какие вы видите недостатки/ограничения внедрения данных практик в работу школы?		применения технологий.
Передача от четных групп к нечетным листки/стикеры с полученными ответами				
2	Добавляют свои недостатки/препятствия (не больше, чем количество участников в группе)	Добавляют свои положительные результаты/эффекты (не больше, чем количество участников в группе)	Совместное обсуждение, формулировка и запись на листке/стикере. 10-12 минут	Данная активность направлена на более глубокий анализ процесса внедрения и применения технологий. Группы могут вырабатывать совместные решения, главное – их количество должно соответствовать количеству полученных идей.
Ранжирование представленных мнений. Совместная работа: представляем все суждения на всеобщее обозрение. Участники четных групп выбирают недостатки/ограничения , участники нечетных – положительные результаты/эффекты . Условие выбора: утверждение, кажущееся вам самым значимым и важным из всех представленных. Все листки/стикеры могут быть наклеены на доску/стену или разложены на полу.			Время на выбор 3 минуты	Активность направлена на умение выстраивать приоритеты и делать выбор.
3	Все участники групп с четными	Все участники групп с нечетными номерами	В зависимости от количества	Активность направлена на

	<p>номера объединяются в одну группу, и начинаются встречи по кругу друг с другом. При встрече обсуждают высказывание и ранжируют значимость баллами от 0 до 7, так, чтобы в сумме было 7 баллов (например, одному утверждению ставят 4 балла, тогда другому – 3, или одному – 1 балл, другому – 6 и т.д.)</p>	<p>объединяются в одну группу, и начинаются встречи по кругу друг с другом. При встрече обсуждают высказывание и ранжируют значимость баллами от 0 до 7, так, чтобы в сумме было 7 баллов (например, одному утверждению ставят 4 балла, тогда другому – 3, или одному – 1 балл, другому – 6 и т.д.)</p>	<p>участников может занимать 10-12 минут</p>	<p>организацию коммуникации, выявлению приоритетов в коллективе.</p>
<p>Подсчет рейтинговых баллов. Каждый участник подсчитывает общий балл «своего» утверждения. Вывешиваем на доску/флипчарт в 2 столбика: в порядке от утверждения с самым высоким рейтингом до утверждения с самым низким рейтингом, в одном столбце недостатки/ограничения, в другом – положительные результаты/эффекты</p>			<p>10 минут</p>	
<p>Обсуждение преимуществ. Еще раз подчеркиваем, что очень значимые преимущества. Но основной фокус на работу с недостатками/ограничениями. Выбираем из рейтингового списка верхние позиции по количеству групп. Каждая группа берет по одной проблеме. Задача группы – обсудить возможные решения и прописать конкретные шаги по преодолению недостатков/ограничений</p>			<p>15 минут на работу в группах</p>	
<p>Представление результатов обсуждения. Комментарии,</p>			<p>Каждая группа</p>	

дополнения от других групп. Фиксация решений. Включение в план методической работы коллектива.	по 2-3 минуты	
---	---------------	--

По данному сценарию может проходить обсуждение любой темы. Единственное ограничение – подобное обсуждение можно организовать один раз для соблюдения эффекта новизны.

Возможные инструменты оценки работы учителя и выявления дефицитов преподавательской практики с учетом контекста функционирования каждой школы

Наиболее распространенным способом оценки деятельности учителей является наблюдение на уроке.

Объектом наблюдения может быть как урок в целом, так и отдельные его аспекты. Наблюдение на уроке позволяет оценить способы выстраивания взаимодействия учителя с учениками, эффективность применения приемов и методов, используемых для организации учебной среды на уроке.

Введение корректной процедуры наблюдения и исследования учительских практик в школе способствует решению нескольких управленческих задач:

- 1) формирование критериев для оценки и управления качеством учительской деятельности, основание для стимулирования учителей
- 2) помощь учителю в определении траектории дальнейшего профессионального развития.

Предлагаем таблицу для исследования эффективности урока, ориентированного на развитие у учеников критического мышления, коммуникации, креативности – метапредметных навыков, необходимых для успешного выполнения заданий на оценку и развитие функциональной грамотности.

Представленный подход не направлен напрямую на оценку предметной грамотности педагога, в большей степени он поможет сформулировать рекомендации по улучшению школьного климата на уроке, по применению адаптивных практик на уроке, по улучшению качества предоставления обратной связи – преподавательских практик, универсальных для учителей разных предметов.

Таблица. Примерная таблица по исследованию эффективности урока

		Время на уроке (в минутах)				
Формы работы, представленные на уроке	Учитель говорит, объясняет					
	Ученики выступают					
	Общая дискуссия					
	Работа в группах					
	Индивидуальная работа					
	Перерывы в работе					
		Отсутствует	Скорее отсутствует	Скорее присутствует	Присутствует	могу оценить
Типы взаимодействия на уроке	Ученик – ученик (кооперируются, спорят, прерывают друг друга, вмешиваются в работу друг друга и т.д.)					
	Ученик – учитель (задают вопросы, отвечают, привлекают внимание, комментируют и т.д.)					
	Ученик-ученик, внутреннее обсуждение (неформальное, шепотом во время работы над заданием и т.д.)					
	Общая реакция учеников (все или большинство смеются, удивляются, выражают недовольство и т.д.)					
	Общее выражение скуки, неучастие в работе					
	Учитель – весь класс (объясняет, дает задание, предоставляет инструкции и т.д.)					

	Учитель – ученик (задает вопрос, дает обратную связь, делает замечание и т.д.)					
	Учитель – ученик, внутреннее обсуждение (неформальное, шепотом во время работы над заданием и т.д.)					
Использование пространства	Мебель не закреплена, обстановка в классе может трансформироваться в соответствии с задачами урока					
	Ученики имеют возможность свободно перемещаться по классу в соответствии с учебными задачами					
Виды взаимодействия	Учитель инициирует взаимодействие учеников					
	Учитель находится в зрительном контакте с детьми					
	Учитель реагирует на все затруднения учеников в ходе выполнения задач урока					
	Учитель стимулирует детей задавать вопросы					
	Учитель поощряет обмен мнениями					
	Ученики инициируют обсуждение между собой					
	Ученики инициируют обсуждение с учителем					
Обратная связь	Учитель дает обратную связь постоянно					

	Учитель дает позитивную обратную связь					
	Ученик и дают обратную связь на работы друг друга					
	Ученики дают обратную связь учителю					
Внимание к различиям	Учитель создает условия для развития коммуникативных навыков учеников					
	Учитель подхватывает инициативы учеников					
	Учитель учитывает культурные различия					
	Учитель использует дифференциацию на уроке					
Общая оценка	Ученики работали активно					
	Ученики предлагали интересные идеи и творческие решения					
	Ученики высказывали свои идеи и мнения					
	Ученики задавали вопросы друг другу, отвечали аргументированно					
	Ученики не уважали чужие мнения и идеи					
	Ученики плохо вели себя на уроке, проявляя неуважение друг к другу и к учителю					

Представленный подход к исследованию урока отличается от привычной схемы анализа по итогам посещения урока. Но представленные параметры помогают оценить:

- уровень взаимодействия учителя и ученика;
- регулярность и полноту предоставляемой обратной связи;

- преимущественные виды учебной деятельности, применяемые учителем на уроке;
- вовлеченность обучающихся в учебный процесс.

С помощью заданных параметров также можно сформулировать обратную связь и рекомендации учителю по улучшению преподавательских практик.

Рассмотрим каждый раздел таблицы подробнее.

1) Формы работы, представленные на уроке.

Предполагается заполнение таблицы данными, показывающими, какое количество времени на уроке отводится на использование разнообразных форм работы, который учитель предлагает ученикам. В зависимости от типа урока, целей и задач распределение времени урока между активностями может отличаться. Преимущественное время лучше отводить на активное вовлечение учащихся в работу, а не на пассивное слушание объяснений учителя.

Также важно отслеживать, как проходит смена форм работы (желательно, чтобы без потери времени).

2) Типы взаимодействия на уроке.

Вовлеченность учеников в учебный процесс может оцениваться по разным параметрам, представленным в таблице. Важно отмечать каждую мелочь: на каком уровне происходит взаимодействие, как оно контролируется и направляется учителем, насколько он активно вовлекается сам и гибко реагирует на запросы учеников. Данный набор аспектов может опосредованно дать оценку способности учителя адаптировать процесс обучения под запросы учеников.

3) Использование пространства.

Для эффективного взаимодействия на уроке необходимо создать условия для трансформации образовательного пространства и свободного перемещения учеников на уроке, возможности работать в группах, в парах, индивидуально. Стоит обращать внимание, организовано ли отдельное место с подборкой актуальных источников информации по изучаемой теме (стенд, подборка литературы со свободным доступом к ней учеников и т.п.)

4) Обратная связь.

Для развивающей обратной связи и возможности предоставления ее ученикам в процессе взаимодействия на уроке от учителя требуется четкая проработка описания

целей урока (образовательных результатов школьников), понимания критериев оценивания выполняемых заданий, адекватная подборка заданий. По тому, насколько регулярно и в разных формах предоставляется обратная связь на уроке, можно судить о понимании учителя места данного конкретного урока в изучении темы, курса и как каждый ученик может достигнуть желаемых результатов.

5) Внимание к различиям.

Данный критерий более явно показывает возможность учителя менять и направлять учебный процесс на уроке, в зависимости от потребностей, опыта, личных целей и задач учащихся на конкретном уроке.

6) Общая оценка.

Параметры, представленные в данном разделе, помогут сформулировать рекомендации по улучшению школьного климата на каждом конкретном уроке.

Таблица. Пример предоставления рекомендаций с использованием представленной таблицы.

		Отсутствует	Скорее отсутствует	Скорее присутствует	Присутствует	Не могу оценить
Обратная связь	Учитель дает обратную связь постоянно			✓		
	Учитель дает позитивную обратную связь		✓			
	Ученик и дают обратную связь на работы друг друга	✓				
	Ученики дают обратную связь учителю					✓

Рекомендации: При планировании урока, заданий и видов учебной деятельности учитель предусмотрел возможность постоянной обратной связи для учеников в виде комментирования по итогам выполнения заданий, также обратная связь предоставлялась в

виде обсуждения типичных ошибок (выделяем сильные стороны⁶). Можно рекомендовать более четко формулировать сильные стороны работы учеников над выполнением заданий. Это поможет поддерживать мотивацию учащихся на более высоком уровне. Если критерии оценивания заданий обсудить с учениками, то обратную связь на работы друг друга могут формулировать сами ученики. Стоит включить в уроки взаимооценку учащихся (стараясь привести конкретные примеры инструментов, но окончательный выбор – всегда за учителем). На уроке не было видно, как ученики реагировали на обратную связь учителя – выполняли работу над ошибками, делали ли задание заново или выполняли другое задание. Возможно, такая активность планируется на следующем уроке, но такие планы лучше озвучить учащимся.

При дальнейшей работе по посещению урока лучше использовать формы наблюдения урока, принятые в школе. При необходимости, формы можно немного скорректировать, но только в том случае, если администрация и коллектив посчитают это возможным. Самое важное при посещении уроков – это рекомендации учителю по развитию преподавательских практик.

Методические рекомендации по выстраиванию процессов коммуникации в школе

Понятия "коммуникация" и "общение" в жизни часто употребляют как синонимы, но между ними есть существенная разница. Бытовое - чаще общение, профессиональное - чаще коммуникация. Бесцельное и без правил - чаще общение, с осознанной целью - чаще коммуникация. В отличие от общения, коммуникация предполагает наличие цели как минимум у одного из участников. (*Энциклопедия практической психологии «Психологос»*)

Важно подчеркнуть: у коммуникации между собеседниками всегда есть цель (хотя бы у одного из собеседников). Ваше взаимодействие с коллегами, учениками, их родителями, администрацией — это всегда профессиональное общение, коммуникация. А значит существуют определенные правила, по которым данная коммуникация должна выстраиваться.

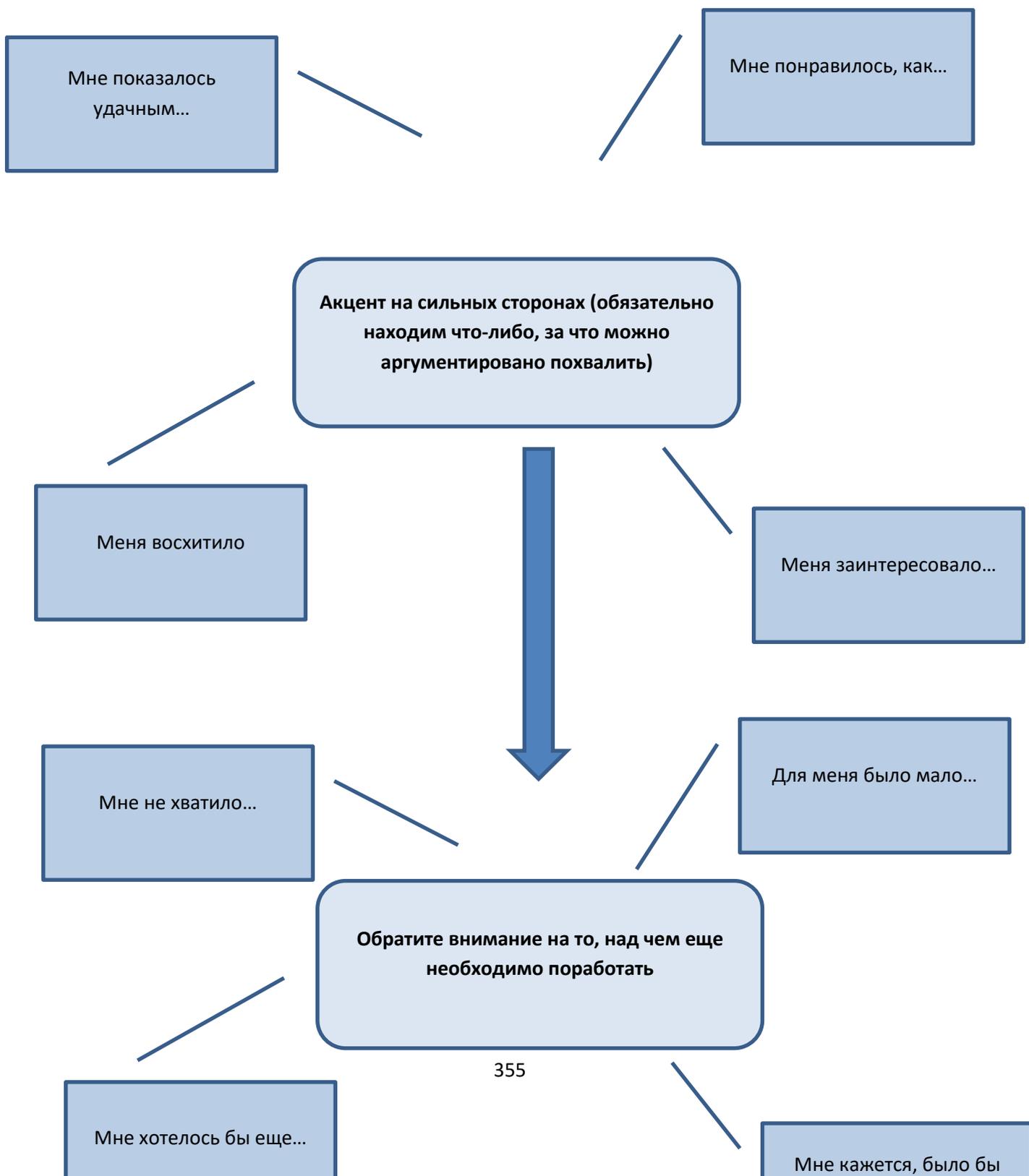
Данные материалы могут стать основой для проведения работы с педагогическими коллективами по обсуждению выстраивания стратегий взаимодействия с родителями, управлением конфликтами, взаимодействия с учащимися.

⁶ Комментарии для методиста по структуре выстраивания рекомендаций.

Конструктивная развивающая обратная связь

Учитель в силу своей профессии должен постоянно предоставлять обратную связь. Причем не только ученикам, но и коллегам, родителям учеников. Основным принцип конструктивной обратной связи — безоценочное восприятие адресанта обратной связи.

Правила обратной связи





Конфликтогены

Конфликтогены — это коммуникативный элемент (фразы, слова, обороты речи, интонации), которые могут спровоцировать конфликтную ситуацию. Конфликтоген дословно означает "рождающий конфликт".

Негативные оценки, обесценивание	<i>Ага, ну да, конечно! Щас! А еще чего? Чушь! Бред! Фигня! Да ну брось ты!</i>
Категоричность, особенно с обобщениями	<i>Все вы ничего не понимаете! Нет! Ничего подобного!</i>

Позиция превосходства, нравоучения	<i>На самом деле. Естественно. Очевидно</i>
Юмор на человека	<i>Все вариации на тему «Ты - смешной!»</i>
Перебивания, пренебрежение	<i>Перестань! Достал!</i>
Невнимание и неблагодарность	<i>Не оценили по заслугам, не оценили попытку помочь</i>
Игнорирование, саботаж	
Безразличие, отдельность, эмоциональная холодность	<i>Грозное молчание, незаинтересованность, отсутствие ответных реакций близким людям и т.д.</i>
Помеха	<i>Вы чего-то своего достигли, а помешали человеку рядом достичь желаемого</i>
Необязательность	<i>Договорились. Не сделали</i>
Нарушение правил приличия	<i>Не поздоровались, не позвонили, не поблагодарили</i>

Конфликтогены опасны, когда:

1. Обе стороны стремятся к гармоничным отношениям
2. Другая сторона претендует на отношения «на равных»
3. Другая сторона не проверяет вас на статус и прочность

Конфликтогены оправданы, когда:

1. Стороны чувствуют себя защищенными и конфликтогенами развлекаются
2. Данные конфликтогены являются для другой стороны нормой, а отсутствие их вызовет непонимание и ощущение «чуждости»
3. Нужно показать, что вы умеете и готовы к коммуникативным схваткам

Есть цель понизить самооценку человека, спровоцировать конфликт и другие задачи нештатных ситуации

Комплименты.

Принцип «А, В, С»

Как говорить искренние комплименты?

А

Дать прямую позитивную оценку - наиболее распространенный способ высказать восхищение!

Пример:

Поведение: "Вы хороший педагог".

Внешность: "У вас красивая прическа".

Вещи: "Мне нравятся ваши туфли".

Как усилить впечатление от комплимента?

Называйте собеседника по имени

Еще со времен Сократа и Платона известно, что для каждого человека сладчайшим звуком в мире является его имя. Если в предложении прозвучало имя собеседника, то он отнесется с гораздо большим вниманием.

В

Объясните, почему что-то понравилось

Большинство часто терпят неудачу из-за того, что они говорят собеседнику, ЧТО им нравится, но не объясняют, ПОЧЕМУ.

С

Сразу же СПРОСИТЕ СОБЕСЕДНИКА о чем-либо. Лучше всего для такой цели подойдут открытые вопросы.

Пример:

Поведение: «Вы отличный учитель, Сергей Иванович, потому что вы ухитряетесь уделить внимание каждому ученику. **Как Вам это удается?**»

Внешность: «Какая у Вас красивая прическа, Людмила Петровна, она отлично оттеняет Ваши глаза. **Как Вам удалось так удачно выбрать стиль прически?**»

Вещи: «У Вас отличные туфли, Андрей Васильевич. Они прекрасно подходят к Вашему костюму. **Чье это решение - выбрать такую модель?**»

Развивающие беседы

Схема проектирования беседы с учеником (родителем, коллегой) для достижения общих договоренностей и установления партнерских отношений.

1) Проясните весь контекст и соберите необходимую информацию о ситуации (попытайтесь выяснить факты, а не эмоциональное восприятие этих фактов – можно использовать инструмент «парафраз», «Открытые вопросы», «Разумное Да».

2) **Ответьте на вопрос:**

Чего я хочу для ребенка как учитель, классный руководитель?

Например, я хочу, чтобы ребенок/ученик(ца) ...

(не оперируем словами и фразами: «разобрать причину», «решить проблему». Смотрим вперед: какими навыками должен прирасти ребенок, чтобы не случилось конфликтов и сложностей)

3) **Ответьте на вопрос:**

Что я хочу от беседы?

Например, я хочу, чтобы я и родители нашли наилучшие способы, чтобы помочь "Васе" в , договорились о зонах ответственности и сроках отслеживания промежуточных результатов

4) **Ответьте на вопрос:**

Почему для меня важно достичь этих результатов как для классного руководителя (достижение метапредметных и личностных результатов, например)?

5) **Продумайте, что вы будете говорить, какие вопросы задавать на каждом этапе.**

5.1 КОНТАКТ.

Например,

я пригласила/пригласил вас, ... (прояснение контекста и причины в описательном ключе)

Случилась такая ситуация..... (описание ситуации), я встревожена эти фактом, потому что (не знаю, что происходит, у меня нет достаточно информации,). Не могли бы вы прояснить/рассказать об этом подробнее

5.2. ПРОЯСНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ДРУГ ДРУГА.

Например,

для меня как для классного руководителя очень важно ...

В связи с этим, позвольте уточнить, чего вы хотите/каких результатов для ребенка вы хотите.

Почему вам важна именно эта цель?

5.3. СОВМЕСТНЫЙ ПОИСК РЕШЕНИЙ.

Например,

И когда вы хотите, а я как классный руководитель хочу ..., какое может быть решение?

Как мы с вами ВМЕСТЕ сможем помочь "Васе" стать

А как вы видите решение? Давайте вместе подумаем...

5.4. СОГЛАШЕНИЕ

Например,

Итак, мы с вами нашли такие решения достижения цели....

Давайте еще раз, какие наши конкретные действия помогут "Васе"

Предлагаю составить такой план/протокол совместных действий, чтобы ни одна идея не потерялась/чтобы мы могли к этому вернуться.

Предлагаю наметить сроки...

Давайте договоримся о следующей встрече для того, чтобы проанализировать результаты наших совместных действий и понять, что происходит

5.5. ЗАВЕРШЕНИЕ

Например,

Благодарю за то, что вы откликнулись и пришли поговорить о том, как помочь "Васе" стать, повесить его.....

8.3. Адресные методические рекомендации по итогам диагностики для руководителей образовательных организаций

Практики организации профессионального взаимодействия педагогов на примере технологий: «Исследование урока» и «Кураторская методика⁷».

Успешность применения преподавательских практик зависит не только от того, что учитель способен «дать» своим ученикам, но и насколько каждый конкретный ученик способен «принять» от учителя.

Такое «принятие» зависит от целей ученика, целей учителя, преподавательских практик учителя и еще многих-многих других вещей. Какой подход лучше всего сработает для каждого конкретного ученика, что его наилучшим образом может мотивировать на учебу – иногда учителю сложно в одиночку найти ответы на эти вопросы. В командном же взаимодействии педагогов решения могут быть сформулированы гораздо быстрее и результативнее.

Принято считать, что взаимопосещения уроков, совместное планирование и обсуждение уроков способствуют профессиональному развитию и взаимообучению педагогов, обмену профессиональным опытом. Это, безусловно, так. Но не только. Взаимопосещение уроков помогает наблюдать процесс учения учащихся, какие практики лучше всего помогают удерживать внимание учеников, как лучше выстроить обучение для каждого ученика. Такие наблюдения невозможны без объединения педагогов в команды – профессиональные сообщества обучения (ПСО).

ПСО совместно ищут ответы на три важных вопроса:

- 1) Что мы ожидаем от каждого ученика и чему он должен научиться?
- 2) Как мы узнаем, что все дети этому научились?
- 3) Как мы будем реагировать, если увидим, что некоторые дети испытывают трудности в обучении?

⁷ Является авторской разработкой К.Д. Ушакова, Е.Н. Куксо и публикуется в ознакомительном формате

Поиск ответа на последний вопрос – самый важный процесс для ПСО. Практика совместного наблюдения за учениками, обсуждения способов достижения общих целей образования для всех дают возможность каждому учителю улучшить практику преподавания – как индивидуальную, так и коллективную.

Рассматриваемые технологии способствуют формированию ПСО, поддержанию их функционирования, анализу деятельности. Данные рекомендации могут быть освоены непосредственно методистом для организации ПСО или для обучения кураторов/ответственных за профессиональное развитие из числа сотрудников школы.

«Исследование урока»

Данная технология позволяет структурированно выстроить работу команды педагогов.

Команда педагогов состоит из учителей разных предметов, преподающих в одном классе. Оптимальное количество участников в команде - от 3 до 6 учителей.

Команда фокусирует свои усилия на ключевых вопросах обучения и занимается проработкой таких вопросов, как:

- 1) Составление согласованного перечня образовательных достижений.

Для каждого отдельного класса, для разных групп учеников в этом классе формулируются образовательные результаты (достижения), соответствующие трудностям и сложностям в обучении, которые возникли у дифференцированных групп учащихся из этого класса. Результаты (достижения) должны быть сформулированы конкретно, должны быть измеримыми, наблюдаемыми и одинаково всеми понимаемыми (и учителями, и обучающимися, и родителями).

Например, учителя выдвигают гипотезу, что если учащиеся данного класса были более вовлечены в активности на уроке, то их результаты были бы намного лучше. Под вовлеченностью понимается в данном случае, активное участие в дискуссиях, развернутые ответы на вопросы учителя, увеличение количества выполненных заданий (как индивидуальных, так и групповых). На основании уже имеющихся данных по вовлеченности учащихся на конкретных уроках, формулируются желаемые образовательные результаты с конкретными указаниями по времени активной работы

учащихся на уроке; доле учащихся, принимающих участие в дискуссиях, количестве верно выполненных заданий за урок и т.д.

- 2) Схемы, критерии и алгоритмы анализа данных для оценки этих достижений.

В качестве данных будут представлены количественные показатели по участию каждого ребенка в дискуссии (поднимается рука, высказываются аргументы, происходит обмен мнениями с одноклассниками по теме), количестве развернутых ответов, количестве и качестве выполненных заданий за урок.

- 3) Стратегии изменения преподавания для улучшения результатов и т.д.

Из урока в урок данные будут анализироваться, задания и привлечение к активности учеников адаптироваться.

Применение технологии «Исследование урока» предполагает не менее трех циклов, состоящих из совместного планирования урока, взаимного посещения урока, опроса учащихся и обсуждения по итогам посещения совместно спланированного урока. Комплекс из повторения трех циклов направлен на решение конкретной задачи (увеличение вовлеченности учащихся из примера выше). Новый цикл может быть направлен на решение новой задачи или продолжения поиска решения уже поставленной.

Модель реализации технологии «Исследование урока» включает в себя следующие виды активности:

- 1) Группа учителей работает совместно, фокусируясь на образовательных потребностях конкретных учеников.
- 2) Учителя вовлечены в процесс разработки методов преподавания, повышающих эффективность обучения конкретных учеников.
- 3) Учителя постоянно ведут записи всего, что они узнали в процессе наблюдения, делятся наблюдениями с членами группы.
- 4) Результаты наблюдений успешно используются для улучшения учительских практик и обеспечения прогресса учеников.

Один цикл работы по технологии разбит на следующие этапы:

1 этап работы команды (группы) педагогов

На основе данных определяется конкретный вопрос, над разрешением которого будет работать группа. Вопрос очень узкий, конкретный, относящийся непосредственно к учащимся данного класса и особенностям преподавания и обучения в этом классе.

Например:

- повысить вовлеченность учащихся в обучение на уроке;
- развивать навыки смыслового чтения;
- формулировать вопросы по содержанию урока;
- ввести практики взаимооценивания на уроке;
- увеличить долю учащихся класса, регулярно выполняющих домашнее задание и т.п.

2 этап работы команды (группы) педагогов

1) Совместно обсуждаются и определяются педагогические техники и приемы, которые адекватны выбранному направлению. Их не должно быть много, достаточно в первом цикле апробировать 2-3 инструмента.

Например:

- Для повышения вовлеченности учащихся на уроке можно вводить геймификацию. Разработать систему значков, баллов для учащихся и создать условия на уроке для их получения и накопления. Или ввести некоторые новые правила на уроке: для каждого следующего этапа работы на уроке ученики вызывают учеников и т.п.

- Для формулировки вопросов по содержанию урока ввести таблицы для заполнения во время уроков и обсудить схемы по формулировке вопросов, подобрать для этого задания;

- Для использования практик взаимооценки на уроке совместно с учениками разрабатывать критерии выполнения заданий

и другие

2) Определяются фокусные группы для наблюдений (условно сильные, средние, слабые), конкретизируются результаты по каждой группе, распределяются

учащиеся по группам наблюдения и выбираются представители учащихся по одному из каждой группы, за кем будет вестись наблюдение на уроке.

3) Распределяются роли среди учителей – кто осуществляет наблюдение за конкретным учеником.

3 этап работы команды (группы) педагогов

1) Проводится урок, на уроке осуществляется наблюдения влияния выбранных техник на каждую из выделенных групп, при этом в фокусе внимания постоянно находятся именно три выбранных ученика.

2) По итогам урока опрашиваются эти ученики для получения обратной связи (сразу после урока):

При проведении интервью предлагаем пользоваться следующими вопросами:

Что тебе больше всего понравилось на уроке?

Что ты узнал? (Что ты теперь умеешь делать, а до этого не умел?)

Что ты теперь можешь делать лучше? Что для тебя значит «лучше»?

Что в моей работе как учителя было полезным для тебя?

Если я буду проводить этот урок еще раз, что мне нужно в нем изменить? Почему?

4 этап работы команды (группы) педагогов

1) Проводится совместное обсуждение урока, результатов получения обратной связи от фокусных учеников (не позднее чем, через 48 часов после посещения урока).

2) В ходе обсуждения проводится анализ, как выбранные ученики реагировали на используемые техники и подходы на уроке, каких успехов они добились, чего достичь не удалось.

3) Важно следить за тем, чтобы обсуждались конкретные действия на уроке, а не личность учителя, проводившего урок.

4) На этом этапе группа договаривается о следующем шаге в рамках групповой работы. На следующем цикле можно совместно планировать урок по решению поставленной задачи, но уже по другому предмету.

Данные этапы составляют один цикл реализации технологии. При решении одной задачи рекомендуется проведение трех циклов. После чего принимается решение о постановке другой задачи и/или выборе другого предмета.

Какие условия необходимо соблюдать при планировании командной работы учителей по технологии «Исследование урока».

Со стороны администрации:

1. Выделение специального времени в рамках рабочего дня учителя для проведения совместных обсуждений
2. Составление расписания уроков таким образом, чтобы у учителей, входящих в команду по исследованию уроков, была возможность посещения уроков друг друга. Или осуществление равнозначной замены учителя на время его посещения урока.
3. Созданий условий для предоставления опыта работы команд (команды) как в рамках школы, так и за ее пределами
4. Поощрение участников команды педагогов

Со стороны участников команды:

1. Четкое распределение ролей в команде: наблюдатели, модератор (следит за соблюдением регламента встречи), кто будет фиксировать все идеи, следить за заполнением таблиц по планированию и анализу уроков.
2. Четкое соблюдение регламентов и алгоритмов совместного обсуждения, планирования урока.

Шаблоны документов, используемых на каждом этапе, представлены в приложении к данному материалу.

«Кураторская методика»⁸

Данная технология создана на основе технологии «Исследования урока». Рекомендуются как альтернатива исследованию урока в случае, когда в школе трудно сформировать команду педагогов.

Согласно принципам «Кураторской методики» предполагается объединение учителей в обучающиеся пары (или тройки). Они наблюдают за уроками друг друга, однако, не по привычной модели «обо всем и ни о чем». На каждый урок у пары есть конкретное задание и один конкретный аспект для наблюдения. Так, педагоги обсуждают не субъективные ощущения, а реальные показатели (например, время для размышления учеников, равный доступ и др.). Ключевая особенность состоит в том, что учитель

⁸ Является авторской разработкой К.Д. Ушакова, Е.Н Куксо и публикуется в ознакомительном формате

наблюдает не за уроком в целом, а только за одним аспектом (по заданию куратора), остальные нюансы урока не обсуждаются, что бы на нем ни происходило.

Каждый навык преподавательской практики (будь то умение держать дисциплину, задавать сложные вопросы, видеть весь класс) должен выстраиваться и закрепляться отдельно. Так шаг за шагом (медленно, но без остановок) можно прийти к значительному росту профессионализма каждого педагога.

Зачем это нужно? Работа учителя полна мелких нюансов. Если говорить сразу обо всех проблемах, то практически невозможно улучшить все и сразу.

Объединять в пары (тройки) следуют учителей, равных по статусу, опыту, но не по предмету. Желательно, чтобы они вели разные предметы. В таком случае, в фокусе их внимания будут именно преподавательские практики, а не методики преподавания по конкретному предмету.

Для сопровождения работы учителей в двойках (тройках) необходимо сопровождение куратора. Таким куратором можете стать методист или другой специалист из школы. Куратор подбирает задания, следит за прогрессом и организует общее обсуждение уроков. Куратор не ходит на уроки учителей, а организует конструктивный диалог между ними, обеспечивает их психологическую безопасность. Когда два человека наблюдают за практикой друг друга и указывают на недостатки, это может восприниматься как личное оскорбление. Куратор призван возвращать диалог в конструктивное русло и снимать угрозу.

Как строится процесс:

Учителя договариваются о значимом аспекте в их практике, за которым будут наблюдать на уроках друг друга.

В зависимости от опыта учителя это могут быть следующие аспекты:

1) **Взаимодействие учителя с классом.** Если учителю трудно «оторваться» от рабочего стола при фронтальном взаимодействии с классом, то в поле его зрения и прямого взаимодействия попадает ограниченное количество учащихся. Во время наблюдения учителя готовят друг другу схему класса и отмечают на этой схеме точками (или другими отметками) взаимодействия учителя с учеником. После урока анализируется

количество обращений к каждому ученику, выявление «слепых зон» в классе, обсуждаются способы организации взаимодействия учителя со всеми учениками в классе (пересаживать регулярно учеников, изменить расстановку мебели, продумать активности на уроке с вовлечением всех учащихся и т.п.).

Данный аспект рекомендуется преимущественно для молодых педагогов.

2) Время на обдумывание ответов на вопросы. Часто учитель задает вопрос классу, конкретным учениками и, не дождавшись немедленного ответа, переадресовывает этот вопрос другому ученику или отвечает на него сам.

Между тем важно понимать, что учащемуся необходимо время, чтобы осмыслить ответ и озвучить его. Кому-то требуется больше времени, кому-то меньше. Но если лишать ученика права ответа, то это может снизить его самооценку и демотивировать.

Учитель может в этом случае постараться выдерживать более длительные паузы (не менее 5-6 секунд), а если вопрос сложный, то пауза может длиться и 20 секунд. Рекомендуется использование педагогического приема «20+3». После того, как был задан вопрос классу, учитель дает 20 секунд на размышление и спрашивает троих учеников (лучше, чтобы это были слабый, средний, сильный ученики; не обязательно, чтобы они поднимали руки). В это время учитель не говорит, какой ответ был правильный и сохраняет одинаковое выражение лица. После трех ответов всему классу предлагается обсудить, какой ответ на вопрос был верным. Такая методика позволит повысить мотивацию всего класса.

Предлагаем на уроке при наблюдении отслеживать длину паузы учителя при ожидании ответа на вопрос; длину паузы при работе с разными группами учеников; паузу во время вопросов классу; вовлеченность учеников в процесс ответов на вопрос.

Такой аспект наблюдения можно рекомендовать как молодым, так и уже более опытным педагогам.

В зависимости от выявленных дефицитов, сложностей в учебном процессе каждого конкретного класса и школы, можно выделять совершенно разные аспекты для наблюдения.

Главное условие – все аспекты можно выразить количественно (в описанные примерах – это количество обращений к каждому конкретному ученику; конкретное время, которое дается ученику на обдумывание ответа на вопрос)

После взаимного наблюдения организуется общая встреча для обсуждения (не позднее, чем через 48 часов после посещения урока).

Куратор помогает учителям спланировать улучшения, которые позволили бы избежать ошибок.

После того, как группа обсудила какой-то аспект практики, куратор дает задание – повторно понаблюдать за этим же аспектом (чтобы закрепить прогресс) или переходить к новому заданию. Рекомендуется наблюдать за каждым аспектом практики не менее 2-3 раз у каждого учителя и периодически проводить повторные наблюдения через некоторое время.

Важно помнить: все результаты наблюдений – это закрытая информация, которую нельзя обсуждать с другими учителями.

Инструменты формирующего оценивания для улучшения образовательных результатов обучающихся.

Формирующее оценивание – мощная технология, направленная на повышение мотивации школьников, на отслеживание собственного прогресса в обучении каждого школьника. Применение технологии позволяет учителю дифференцировать процесс обучения, осуществлять конструктивную развивающую обратную связь ученикам, корректировать образовательный процесс, ориентируясь на запросы и потребности учеников. «Формирующее оценивание» также называют «оцениванием для обучения».

В чем же основные отличия формирующего оценивания (ФО) от традиционного?

- 1) ФО сконцентрировано на учении - процессе, который осуществляется непосредственно учеником. ФО дает информацию учителю о том, как лучше выстраивать процесс учения.
- 2) ФО требует активного участия учащихся. Ученики развивают навыки самооценивания, планирования своего учения.

3) Результаты ФО направлены на улучшение результатов учащихся, предусмотрены для выстраивания обратной связи и дальнейшего процесса обучения, а не выставления баллов.

4) ФО непрерывно. Используя инструментарий ФО, учитель может получать обратную связь от учеников относительно того, как они учатся, предоставляет ученикам обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учебы.

5) ФО позволяет быстро адаптировать учебный процесс под потребности и особенности учения каждого ученика.

6) ФО является критериальным. Учитель формулирует цели, переводит их в измеримые учебные результаты, определяет уровни достижения данных результатов, тем самым формулируя критерии оценивания. На основании этих критериев каждый ученик может самостоятельно оценить свою работу и уровень достижений; понять, как можно улучшить свои результаты и как действовать, чтобы добиться желаемых достижений.

Для учителей, которые впервые сталкиваются с технологией, можно рекомендовать начинать знакомство с технологией с простых инструментов, позволяющих ученикам **отрефлексировать свою деятельность на уроке и предоставить учителю информацию о том, что было ими усвоено (или не усвоено) на уроке.**

«Билет на выход» или «3-2-1»

Время на проведение: 3 минуты

Время на подготовку: на первых этапах применения инструмента на практике необходимо время для проведения инструктажа учеников, впоследствии – время на подготовку специальных бланков, но можно использовать и обычные тетрадные листочки.

Место на уроке: подведение итогов, рефлексия, после выдачи домашнего задания

Описание инструмента: На последних минутах урока просим учеников написать на листе бумаги:

Три (3) вещи, которые я сегодня узнал
(изучил)/не знал раньше

321 Exit Ticket Template	
3	Things I Learned Today ...
2	Things I Found Interesting ...
1	Question I Still Have ...

Два (2) факта, которые мне показались интересными

Один (1) вопрос, который у меня еще остался по данной теме

Как учитель может использовать полученные ответы?

Просмотреть ответы, изучить, на что обратили внимание ученики. Какие ассоциации по теме у них возникли, какие факты показались самыми запоминающимися, какие вопросы по теме у них остались. На следующем уроке акцентировать внимание на возникших затруднениях, а на основании понятого и изученного создать задания для закрепления материала и создания ситуации успеха для учеников на уроке.

«Цепочка заметок»

Время на проведение: 5-7 минут

Время на подготовку: на первых этапах применения инструмента на практике необходимо время для проведения инструктажа учеников, впоследствии – время на подготовку специальных бланков, но можно использовать и обычные тетрадные листочки.

Место на уроке: подведение итогов, рефлексия, после выдачи домашнего задания

Описание инструмента: О применении такого инструмента лучше предупредить учеников в начале урока. Ученики передают друг другу конверт (можно использовать несколько конвертов – по одному на каждый ряд, например), на котором написан вопрос. Вопросы могут быть разными, в зависимости от задач урока. Можно подготовить несколько конвертов, а можно пользоваться различными наклейками с написанными вопросами и менять их при необходимости. Примеры вопросов: «Что для меня было трудным при изучении данной темы?», «Что мне мешало сегодня учиться лучше?». Получив конверт, ученик пишет ответ на отдельном листочке и вкладывает листочек с ответом в конверт и передает дальше.

Как учитель может использовать полученные ответы?

Изучить типичные затруднения, с какими сталкиваются ученики при освоении текущей темы. Спланировать возможные решения для преодоления трудностей на

последующих уроках, создав подходящие условия для освоения темы конкретными учениками конкретного класса.

Для применения техник и инструментов ФО важна систематическая работа и подробные инструкции учащимся. Стоит предусмотреть подготовку специальных памяток, образцов, шаблонов для использования инструментария технологии на уроках.

Рассмотрим инструменты, которые можно использовать не только для **текущего оценивания учащихся и определения уровня достижения освоения темы**, но и для **освоения материала**.

«Матрица запоминания»

Время на проведение: 10-15 минут

Время на подготовку: на первых этапах применения инструмента на практике необходимо время для проведения инструктажа учеников, впоследствии – время на подготовку специальных бланков, но можно использовать и в обычных рабочих тетрадях по предмету

Место на уроке: как отдельный вид учебной деятельности (представление информации в другой форме, при работе с текстом, например), как оценочный инструмент в начале/в конце урока, по итогам изучения отдельного тематического модуля

Описание инструмента: Ученики заполняют клетки диаграммы (таблицы), которая имеет 2 измерения или 2 оси, обозначенные учителем. Например, эти композиторы – классики или наши современники, из России или зарубежных стран. Ученики пишут в нужную ячейку имена разных композиторов, демонстрируя свою способность запоминать и классифицировать ключевые понятия.

Таблица

Задание: впиши (или выпиши из текста) в ячейки таблицы фамилии композиторов

Композиторы-полифонисты	Страны	
	Россия	Зарубежные страны
Классические		
Современные		

Как учитель может использовать полученные ответы?

- 1) Определить количество правильных и неправильных ответов для каждой ячейки.
- 2) Выделить типичные ошибки и подумать о возможной причине возникновения этих ошибок.
- 3) Спланировать работу по исправлению ошибок (работаем на возможные причины возникновения ошибок).
- 4) Через некоторое время оценить изменения, убедившись, что причины выявлены верно.

«Карта понятий»

Способ графического оформления смысловых единиц информации в виде «гроздьев». Карта понятий отражает структуру знаний по теме. Она состоит из названий понятий, связанных между собой линиями, которые показывают связь между этими понятиями. В основу инструмента заложено противопоставление осмысленного и механического усвоения знаний. Знание по теме отражается в наличии различных понятий, а понимание – в сети связей между этими понятиями.



Время на проведение: от 10 минут и больше в зависимости от целей использования инструмента и задач урока.

Время на подготовку: на первых этапах применения инструмента на практике необходимо время для проведения инструктажа учеников, при регулярном использовании стоит планировать время на совместное обсуждение с учениками критериев оценивания карты понятий.

Место на уроке: Можно использовать на этапе рефлексии или в начале урока, а можно составление карты понятий сделать основным видом деятельности на целый урок. Есть возможность для использования как индивидуально, так и для работы по группам.

Описание инструмента:

Работая с текстом или иным источником информации, ученики фиксируют важные понятия, устанавливают иерархические взаимосвязи между понятиями. Можно предложить использовать цветные ручки/карандаши для дополнительной классификации понятий.

Как учитель может использовать полученные ответы?

- 1) Учитель проверяет, зафиксированы ли наиболее важные понятия?
- 2) Проверяет уровень понимания учащихся и обнаруживает возникшее ложное толкование понятий, нарушение причинно-следственных связей
- 3) Оценивает сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Для оценивания карты понятий составляются критерии оценивания: за каждое понятие, включенное в карту, присваивается определенное количество баллов. За каждую верно установленную связь, также присваивается определенное количество баллов. Подсчитывается итоговое количество баллов и соотносится с уровнем достижения результатов.

Критериальное оценивание. Разработка критериев оценивания ученических работ.

Для понимания, каким именно способом оцениваются разные виды ученических работ, что именно необходимо выполнить для получения определенной оценки, ученики (да и родители тоже) должны понимать, каких достижений от них ожидает учитель при оценивании, какими критериями при оценивании он пользуется.

Разработка критериев оценивания позволяет обеспечить четкое понимание учебных результатов по теме учениками, родителями, учителями, а также оценивать в баллах различные работы учащихся, отражающих степень достижения обозначенных результатов. Подробное описание критериев состоит из рубрик, которые опираются на ожидаемые учебные достижения учеников.

Требования к формулировкам ожидаемых учебных требований учеников: описание результатов должно быть конкретным, измеримым, достижимым по времени. Для формулировки результатов (целей и задач) рекомендуем использовать формулу: **видимое действие (глагол) + объект + контекст.**

Например: **Применять** (глагол действия, которое можно наблюдать) **формулы сокращенного умножения** (объект изучения) для **разложения на множители многочленов** (контекст)

Каждая рубрика содержит набор оценочных параметров и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрик для оценивания с прописанными критериями обеспечивается объективность оценивания, обратная связь от учителя ученику и понимание учеником, что необходимо предпринять для улучшения результатов.

Описание различных уровней достижения ожидаемых учебных требований

Описание критерия	Применять формулы сокращенного умножения разложения на множители многочленов		
	Начальный (0-2)	Средний (3-5)	Продвинутый (6 и более)
Описание уровня	1) Ученик определяет и применяет подходящие ФСУ для разложения на множители многочлена, но допускает вычислительные ошибки (больше 3) 2) Не приступает к решению заданий с незнакомым условием	1) Ученик определяет и применяет подходящие ФСУ для разложения на множители многочлена, но допускает 1-2 вычислительные ошибки 2) Пытается решать задания с незнакомым условием, но не доводит решение до конца.	1) Ученик определяет и применяет подходящие ФСУ для разложения на множители многочлена 2) Применяет формулы для разложения многочлена на множители и не совершает ошибок в заданиях с незнакомым условием

Изучив критерии оценивания работы по разложению многочленов на множители, каждый ученик понимает, чтобы получить высший балл он должен не только зазубрить формулы и подставлять их в знакомые конструкции, но и продемонстрировать более глубокое понимание теоретического материала, решая задания, с незнакомым условием.

Достаточно сложным является не только составление критериев, но и описание разных уровней достижений учебных результатов таким образом, чтобы ученики действительно видели разницу между ними, и оценивание было как можно более объективным.

Поэтому полезно вводить именно количественные показатели в описании уровней: приводить не менее 3 аргументов, находить не менее 2 художественных образов, обеспечить 2 варианта доказательства теоремы и т.п. Тщательно продуманное описание ожидаемых достижений и определение критериев делает оценивание более легким, информативным, объективным и полезным и для преподавателя, и для учеников.

Дисциплина на уроке

Каждый учитель ежедневно делает огромную и сложную работу. Эта работа никогда не заканчивается: было бы ошибочно считать, что, закрывая за собой дверь класса, до следующего рабочего дня учитель не думает о школе и своих учениках.

Но иногда (на самом деле – часто) – это очень непростые мысли, порой вызывающие отчаяние, а порой – ярость. Потому что почти в каждом классе, и точно – в любой параллели и школе есть те, кому учеба дается с трудом или не дается совсем. Кто вообще не видит никакого смысла в том, чтобы делать домашние задания, или вообще посещать занятия. Кому совсем не помогают родители, и не удается до них «достучаться». А еще есть те, кого задирают одноклассники, из раза в раз, и это похоже на травлю. И таких ребят жалко, но порой кажется, что и они сами виноваты в происходящем. Есть и те, кто нападет, кому несложно ударить или унижить другого. Есть те, кто смотрят на происходящее и не вмешиваются, или помогают хулиганам. От всего этого учителю грустно и тяжело, и часто опускаются руки.

Школьная агрессия, травля и другие виды деструктивного поведения, включая просто неготовность слушать и пристойно вести себя на уроке – большая проблема, с которой сотрудники школ – учителя, психологи, социальные педагоги – сталкиваются постоянно. И еще известно, что знаний и умений относительно того, как лучше

справляться в таких ситуациях, как вести себя с родителями и учениками, никогда не бывает слишком много.

Данный раздел посвящен ряду аспектов, связанных с:

- 1) поддержанием правил поведения в классе и поддержания внимания учеников;
- 2) способами работы с проблемным поведением учеников;
- 3) способами профилактики и противодействия школьной травле (буллингу).

Дисциплина и правила поведения

Рассмотрим основные принципы, которые лежат в основе взаимодействия учителя с любым ребенком, но особенно важны они будут при работе с детьми, поведение и успеваемость которых отличны от идеальных.

- Уважение
- Выстраивание границ и правил поведения
- Обучение новым способам поведения взамен старым, неприемлемым.

Уважение

Всем приятно, когда случайные собеседники, и, тем более, коллеги, друзья и родные общаются с нами уважительно. И это не случайно: потребность в самоуважении относится к числу важнейших для человека. Самоуважения очень трудно достичь, если окружающие люди, тем более значимые и те, с кем мы проводим много времени вместе, не демонстрируют его по отношению к нам. Соответственно, мы ждем уважения от них, и, в свою очередь, также стараемся проявлять его.

Мерилом отношения ребенка к самому себе является долгое время отношение к нему окружающих его взрослых. Родители (или лица, их заменяющие) – первые, у кого ребенок учится отношению к себе; узнает от них, достаточно ли он хорош, чтобы получать любовь и заботу. Дети, у которых в силу разных причин отношения любви и привязанности с родителями сложились с затруднениями, почти всегда больше или меньше сталкиваются с последствиями этого во взрослой жизни, когда строят уже взрослые отношения – со своими партнерами, друзьями, детьми.

Учитель, безусловно, не может компенсировать родителя, или выполнять его функции. У него и нет такой задачи. Более того, учитель не обязан любить всех своих учеников – пусть об этой безусловной любви к детям как обязательном атрибуту учительской профессии любят говорить в разных источниках, что в реальности не вполне возможно. Каждый учитель – живой человек со своими предпочтениями и антипатиями, и это нормально. Отношение уважения к ученику – другое дело. Оно должно присутствовать в максимальном количестве ситуаций взаимодействия с ним. Почему это так важно?

- Потому что, будучи уважительным по отношению к ученику и его мнению, учитель показывает ему тот образец общения, который является наиболее предпочтительным для взрослой жизни.

- Потому что тем самым учитель учит ребенка относиться уважительно к самому себе, а это – основа адекватной и стабильной самооценки, которая, например, поможет ребенку и подростку быть более устойчивым, не связываться с нехорошими компаниями, уменьшает риск наркотической и алкогольной зависимости, снижает риск стать жертвой насилия и т.д.

- Потому что уважительное общение в стенах школы - взрослых с детьми и друг с другом – важнейшая составляющая школьного климата. А чем он благоприятнее, тем лучше дети относятся и друг к другу, снижаются риски агрессии, травли, и, в конечном счете, девиантного поведения и правонарушений.

Говоря об уважении, имеются в виду следующие аспекты (при этом соблюдение всех их в любой ситуации – очень сложно и малодостижимо, но это то, к чему стоит стремиться):

- не повышать голос на ученика в тех случаях, когда нет задачи «докричаться» до него, например, в шуме перемены или школьного двора. Многочисленные исследования показывают, что любая информация, просьба и требование, в конечном счете, воспринимаются лучше, если они произнесены спокойным голосом;

- если имя ученика известно, обращаться к нему (к ней) по имени. Традиция обращения по фамилиям, с одной стороны, как будто бы подчеркивает более высокий учительский статус, на деле же – обычно вызывает неприятие и нежелание сотрудничать со стороны ребенка;

- не использовать физических воздействий, включая контакт с личными вещами ученика. Сейчас в школах уже редко можно найти учителя, который бьет нерадивого

ученика линейкой или тащит в угол за ухо. Но прецеденты все еще имеют место. Даже не учитывая того, что за этим может последовать разбирательство с родителями и полицией, единственное, чему учится ребенок в такой ситуации, это то, что те, кто сильнее, могут применять насилие по отношению к более слабым или находящимся в подчиненной позиции. А это значит, что риски того, что он станет инициатором травли, участником драк и т.д. только растут.

- давать ученику при ответе на уроке (или в личном общении) высказаться до конца и не прерывать ответ, даже если учителю очевидно, что он неверный. После того, как его высказывание окончится, учитель, основываясь на полном развернутом ответе, который дал ученик, показать ему ошибочность рассуждений, продемонстрировать, где была неправильная логика. Конечно, в таком варианте ребёнок запомнит верное решение гораздо лучше.

- никогда не смеяться и не делать саркастических комментариев в отношении ответа ребенка на уроке (у доски), даже если он делает действительно забавные ошибки, или путается в очевидных вещах. Такой опыт – публичного осмеяния – почти для любого ребенка очень тяжелый, даже если он сделал вид, что смеется вместе со всеми над своей оплошностью. Еще хуже то, что в этой ситуации учитель своим поведением показывает классу, что можно объединяться в своем смехе над чужим неуспехом, а это – благодатная почва для развития травли в классе.

Уважая партнера по общению, мы, в конечном счете, уважаем самих себя. И это важно для учителя для того, чтобы меньше быть подверженным выгоранию на работе, и чтобы видеть смысл своей деятельности.

Важно отметить, что уважение со стороны учителя вовсе не равно «бесхребетности» и потаканию хулиганствам и нежеланию учиться учеников. Учитель – тот, кто строит систему правил в классе, и основное лицо, которое следит за соблюдением дисциплины. В правилах, границах, и четком представлении о том, что делать можно, а что – нельзя, ученики нуждаются ничуть не меньше, чем в уважительном отношении к себе.

Границы и правила

Нормы и правила пронизывают любые ситуации социального взаимодействия людей: большинство из них негласно, и все просто следуют им, находясь в общественных местах, окруженные другими людьми. Можно сказать, что большинство обычно

руководствуется правилом «Веди себя по отношению к другим так, как тебе хотелось бы, чтобы другие вели себя по отношению к тебе».

Но всегда ли так происходит в классе? К сожалению, нет. Именно поэтому учителю нужно вводить нормы и правила поведения, которым ученики должны следовать, и в ходе этого – учиться сосуществовать в рамках социальной группы, класса. Это – важнейший аспект социализации, включения каждого из детей в социум.

Правила пронизывают все аспекты жизни класса:

1. Общее поведение в классе;
2. Перемены и перемещение с одного урока на другой.
3. Групповая работа;
4. Работа на месте и активности, которыми руководит учитель.

Как можно сделать так, чтобы правила соблюдались учениками чаще и лучше?

1. Учителю стоит привлекать учеников к системе их разработки, внедрения в классную жизнь и проверке их соблюдения. Только это дает шанс на то, что правило будет работать. Нельзя просто «спустить» его сверху.

2. Нужно помнить о том, что есть правило, то есть желаемая форма поведения, которой учителю хотелось бы получить от учеников, а есть конкретные способы его реализации, и они могут быть разными. Пример: общее правило – относиться с уважением к другим ученикам и их вещам. Конкретные способы поведения, процедуры – возвращение книг на полку в классе или в библиотеку; возможность каждому высказаться и не быть перебитым во время классной дискуссии и т.д.

3. Нельзя сразу устанавливать правила во всех перечисленных выше областях. Правил не должно быть много, особенно при работе с младшими классами. Практически для всех возрастов – не более 8, поэтому стоит выбрать наиболее актуальные для класса в текущий момент времени. При этом они должны быть кратко сформулированы, так, чтобы дети могли их повторить.

Общие правила пребывания в классе.

1. Их стоит разместить в напечатанном или рукописном виде в каком-то видном месте – это может быть дверь класса или место на стене под часами.

Хороший вариант – написать правила поведения в классе, которые предварительно учитель обсудил с учениками и все (или большинство) согласились с ними, на большом листе бумаги. На этом листе расписывается каждый из учеников. Наличие подписи повышает личную ответственность. Более «продвинутой» вариант – можно написать коллективное стихотворение, посвященное тому, как нужно вести себя в классе.

Пример такого коллективного соглашения:

В нашем классе мы все заботимся друг о друге, делимся тем, что у нас есть (если одноклассник забыл ручку или книгу), внимательно слушаем, помогаем друг другу учиться, вместе работаем и вместе отдыхаем. Мы понимаем, что все делают ошибки, заступаемся за себя и за одноклассника. Если нас просят остановиться, мы останавливаемся. И так мы себя ведем всегда, даже если никто не видит.

2. В зависимости от возраста детей список правил поведения в классе меняется.

Как было уже сказано выше, для маленьких детей, которые только пришли в школу, много правил вводить нельзя – они не в состоянии их запомнить и выполнить. Поэтому от первоклассников можно требовать, к примеру:

А. Быть вежливыми;

Б. Быть добрыми;

В. Следить за своей безопасностью (постараться не делать ничего, опасного для здоровья, вроде раскачивания на стуле или скатывания по перилам лестницы).

У второго класса правил может стать уже больше:

А. Слушать внимательно;

Б. Делать то, что говорит учитель;

В. Делать задания тихо, чтобы не мешать другим;

Г. Уважать других, быть добрым в том, что ты говоришь и делаешь;

Д. Беречь школьное имущество и вещи других учеников;

Е. Следить за безопасностью (своей и окружающих).

Для учеников средней школы список может быть изменен следующим образом:

А. Уважайте друг друга. В любой момент времени.

Б. Поддерживайте зрительный контакт (смотрите в глаза), когда говорите с кем-то, или когда кто-то (учитель или одноклассник) говорит;

В. Говорите вполголоса, когда работаете на уроке в группах или в парах;

Г. Когда работаете у группах, говорите друг другу «спасибо» и «пожалуйста». Поддерживайте друг друга;

Д. Не перебивайте друга (правило «одного микрофона»).

3. Для того, чтобы напоминать детям о каких-то правилах, можно использовать простые жесты. Например: учитель поднимает руку – значит, дети должны обеспечить тишину и внимательно слушать, что он говорит. Когда ученики перестали разговаривать между собой и смотрят на учителя – они тоже поднимают руки.

Руки на ушах, зажимают их – учитель дает детям знак, что стало очень шумно. Другой вариант – медленное выключение и включение света.

Поднятая книга или карандаш: таким образом во время урока ученик сигнализирует о том, что ему требуется какая-то помощь, например, с выполнением задания.

4. Помимо общих правил поведения, учителя часто используют правила по поводу каких-то специфических ситуаций. Приведем здесь в качестве примера правила против школьной травли (в специализированной брошюре об этом говорится подробнее).

Вот что могло бы быть написано на плакате в классе, под которым ученики бы поставили свои подписи (для младших классов – можно при помощи пальчиковых красок сделать отпечатки ладоней каждого из учеников).

А. Помогай другим. Если ты видишь, что на кого-то нападают, не проходи мимо, вступишь и помоги.

Б. Защищай себя. Если нападают на тебя, ответь или уйди.

В Юмор помогает относиться к ситуации легче.

Г. Если можно избежать ситуации, в которой на тебя могут напасть, сделай это.

Д. Следи за тем, как ты сам с собой разговариваешь, когда обдумываешь разные ситуации Не вини себя за то, что повел себя неправильно, когда стал жертвой нападков и т.д. Мы каждый раз ведем себя наилучшим возможным образом. Но при этом каждый следующий раз – возможность что-то изменить.

Е. Умей брать ответственность за свои действия.

5. Нормы поведения должны постоянно подкрепляться. Для этого учитель может

А. Всегда просить учеников участвовать в разработке способов соблюдения правил (или внедрения новых правил);

Б. Просить учеников размышлять на эту тему. Например, написать сочинение, в котором бы они могли написать, почему может быть важным следование правилам в классе.

В. Давать ученикам обратную связь относительно того, насколько хорошо они следуют правилам.

Выходы из класса, перемены, перемещение по школе

Не секрет, что после перемены многие ученики очень сильно «расфокусированы», и вернуть их внимание – непростая задача. А для кого-то из детей сложно собраться может быть и после выхода в туалет. Как помочь ученикам сохранить (или хотя бы не полностью растерять) рабочий настрой?

1. Для младших школьников полезно зафиксировать правила для разных ситуаций, которые имеют место ежедневно, например, для посещения туалета. Их также можно распечатать и прикрепить на стене, попросив каждого из учеников оставить под ними свою подпись.

Правила формулируются максимально лаконично и конкретно, например:

А. В туалете мы не разговариваем;

Б. На посещение туалета у меня есть 3 (5 для первоклассников, которым может быть еще сложно быстро застегнуть одежду и т.д.) минут;

В. Сделал свои дела – не задерживайся, возвращайся в класс.

2. Создание определенных, удобных для учителя правил поведения для разных рутинных ситуаций, *заранее*, помогает не отнимать время от урока и не отвлекать внимание учеников. Например, когда кто-то опаздывает, выяснение причин опоздания часто становится публичным и затягивается. У некоторых учителей для таких случаев есть следующий способ: рядом со входом в класс стоит корзинка для бумаг (это может быть также папка, коробка и т.д.), в которой лежат бланки, на которых есть графы для имени ученика, даты и причины опоздания. Опоздавший ученик молча заходит в класс, берет себе один бланк, садится на свое место, тихо его заполняет и передает учителю. Если такой способ в начале года показывается ученикам, далее несколько раз опробуется в классе, потом он начинает использоваться на автомате, и постепенно детям становится не нужно напоминать, чтобы они взяли бланк.

3. Хорошие результаты дают репетиции и разыгрывания по ролям различных типичных ситуаций, например, того, как дети входят в класс перед началом занятий. В начале года учитель может попросить ребят попрактиковаться, показав, как правильно заходить в класс, и как – неправильно. Показать неправильный вариант – не менее важно, чем правильный. Для этого можно попросить одного из учеников продемонстрировать неподходящее поведение в этой ситуации – например, влететь в класс бегом, распахнув дверь наотмашь, громко разговаривать, кинуть книги на парту, начать отвлекать соседей и т.д. Помимо всеобщего веселья, эта сценка позволит обсудить, какие последствия такой способ имеет для других учеников, чем это мешает и т.д.

Практиковаться в том, как выполнять различные рутинные последовательности действий, вообще очень полезно как для детей, так и для взрослых. Именно на многократных повторениях строится, например, отработка последовательности действий при пожаре в здании.

4. Один из способов учителю избежать «беспредела» в поведении детей после того, как прозвенел звонок с урока (а также в тех случаях, когда дети пишут какую-то работу) – напоминать им, к примеру, за 10 и 5 минут до конца урока, сколько времени осталось. Так звонок станет меньшей неожиданностью. Если есть такая договоренность, учитель может не говорить это, а писать на доске. Для этого дети должны заранее знать о том, что, когда пишешь контрольную, нужно иногда смотреть на доску.

Групповая работа

Работа в группах – важный формат, благодаря которому дети не только усваивают материал, но и учатся четко выражать свои мысли, слушать, приходить к консенсусу, ценить мнение других, занимать ведущую роль. Для того, чтобы эта работа могла состояться (и была эффективной), также нужны определенные правила.

1. Важно, чтобы у детей было четкое представление о том, как именно они переходят от индивидуальной работы к групповой. Учитель может, например, использовать «кодовое слово», услышав которое, дети могут, развернувшись на своих стульях к сидящим за партой за ними, чтобы начать работу в группе из четырех человек. Естественно, предполагается, что это правило начала групповой работы сообщается детям заранее и обсуждается с ними.

2. Важны и правила работы в группе. Обычно, их стоит записать – они могут висеть на стене постоянно, или ж учитель может написать их непосредственно перед началом работы на доске. Важнейшие из таких правил:

А. Говорим по очереди, вполголоса, чтобы остальные тоже могли разговаривать;

Б. Слушаем друг друга, даем договорить, не перебиваем;

В. По возможности хвалим идеи друг друга и поддерживаем;

Г. Стараемся помочь, если нас об этом просят;

Д. Остаемся вместе, пока все не закончат;

Правила для работы на своих местах в классе.

1. Момент, когда часть учеников закончили выполнять какое-то задание (но урок еще продолжается) – непростой для учителя. Ему нужно дождаться, пока задание сделают все. Но те, кто уже с ним справились, вряд ли будут просто тихо сидеть на месте. Таким образом, нужно иметь в запасе какие-то виды активности, которые можно было бы им предложить, чтобы они не скучали и не отвлекали остальных.

2. Когда учитель ведет урок, он может использовать некоторые приемы для того, чтобы поддерживать внимание детей к его словам.

Например:

А. Когда учитель задает вопрос всему классу, он может попросить каждого из ребят поднять палец вверх, если он понял вопрос, и опустить его вниз, если вопрос не понятен. Если у большинства пальцы опущены вниз (или вовсе не задействованы), учитель задает дополнительные объяснения.

Б. «Обратные отсчет»: когда необходимо, чтобы все были внимательны, а в классе было тихо, учитель может сказать «Я подожду, пока все не будут готовы» и перечислить имена тех учеников, кто уже готов слушать, по его мнению. Например: «Я вижу, что Аня, Сережа, Вова, Миша готовы.. и Яна готова, и Настя, спасибо, теперь тоже готова слушать». По мере того, как все больше детей успокаивается, список удлиняется.

Обучение новым способам поведения взамен старым, неприемлемым.

Что делать, когда ученики не слушаются и неподобающе себя ведут

1. Не рекомендуется использование термина «плохое поведение», даже в диалоге с коллегами. Определение «плохое» не очень уместно для описания поведения, и вот почему. Любое действие, которое совершает человек, направлено на то, чтобы достичь какой-то цели. В этом смысле говорить о плохом или неплохом поведении просто бессмысленно – оно может быть эффективным с точки зрения того, что цель будет достигнута, или же нет. Если ученик на уроке постоянно вертится, тычет карандашом в спину впереди сидящего, качается на стуле, пока не упадет и т.д., возможно (хотя и не обязательно), его цель – привлечение внимания одноклассников (а может быть, и учителя). Если одноклассники забыли о теме урока, а учитель вышел из себя и кричит, значит, цель достигнута. Можно ли называть такое поведение плохим? С точки зрения достижения цели – очень даже хорошее, подходящее поведение.

Есть еще один аспект слова «плохое», в связи с которым его лучше избегать. Плохой – это, однозначно, негативная оценка, и, используя ее часто, определяя поведение ребенка, мы невольно начинаем переносить эту оценку и на самого ребенка, который так себя ведет. То есть плохим в наших глазах становится уже сам ученик. Это – в корне неверная позиция для учителя и любого, кто сталкивается с необходимостью детей воспитывать (в широком смысле слова). Если ребенка называть (или просто считать его таковым про себя) плохим, то тем самым ему отказывается в возможности измениться. О каком вообще воспитании тогда может идти речь, если изменения невозможны?

Более эффективная позиция заключается в том, чтобы изначально считать всех учеников хорошими, а вот их поведение – приемлемым или неприемлемым для каждой конкретной ситуации. И с неприемлемым поведением взрослый (в том числе, учитель, помогает ребенку бороться).

2. Важно, чтобы при этом взрослый смотрел на свои отношения с ребенком с точки зрения сотрудничества: совместная задача сейчас вместе с Петей или Аленой справиться с некоторыми аспектами их поведения, которые неприемлемы для нахождения в классе. Позиция взрослого при этом – «по одну сторону баррикады» с ребенком, против проблемы – неприемлемого поведения – которая находится по другую. Позиция сотрудничества взрослого с ребенком помогает избежать множества конфликтов и стычек в ходе воспитательного процесса.

3. То, что часто называется «плохим» поведением, для ребенка далеко не всегда специальная попытка сделать что-то назло. Очень часто ребенок ведет себя так, а не иначе, потому что иные способы поведения ему просто не знакомы. Очень ярко этот феномен проявляется в поведении детей с тяжелой жизненной историей, оказавшихся в приемной семье. Каждый ребенок очень зависим от внимания взрослого, и до определенного возраста в физическом смысле не может без него выжить. Если воспитанием и развитием ребенка не занимались, то часто он не умеет многого, положенного в его возрасте, не может порадовать новых родителей хорошими оценками, спортивными достижениями или примерным поведением. Нередко в таком случае он будет вести себя нарочито, напоказ плохо – из своей старой жизни он уяснил, что в таком случае внимание взрослого обеспечено – он накричит или даже ударит, но – главное - не останется равнодушным. Трудно в это поверить, но даже негативное внимание для ребенка лучше, чем полное его отсутствие. И, значит, добиваться он его будет любыми способами, которые ему доступны. Взрослому в таком случае приходится обучать ребенка новым способам поведения, новым поведенческим навыкам, которых у него пока что нет. И в этом смысле борьба даже с самыми «страшными» по мнению большинства взрослых «грехами» - например, воровством, принципиально не отличается от научения держать правильно карандаш в руках.

4. У каждого поведения есть цель, есть мотив, есть причина, заставляющая вести себя ребенка именно так. И если взрослый старается помогать ребенку справляться с неприемлемым поведением, первое, с чего он должен начать – это, как раз, понять причину. В зависимости от того, какова она, выбирается дальнейшая стратегия поведения.

Когда речь заходит о неприемлемом поведении *учеников на уроке*, всегда возникает очень много вопросов относительно того, как учителю себя правильно вести. Что стоит делать: игнорировать его? Делать выговор? Наказывать? Отстранять от занятий (если это вообще возможно)? Привлекать к работе коллег?

Важная (а может быть, и главная цель) учительского вмешательства в поведение учеников с целью его коррекции – научить в итоге детей регулировать свое поведение самостоятельно. Способность к произвольному поведению, адекватному ситуации, а также к саморегуляции (регуляции своего психического состояния) – характеристики взрослого человека. Таким образом, работа учителя с трудным поведением учеников в классе – важная поддержка их развития, взросления, социализации.

Поэтому в вопросах поддержания дисциплины важнее меры профилактики, главная из которых – максимальная вовлеченность учеников в происходящее на уроке, достигаемая за счет того, что им интересно и не скучно. Если дети включены в процесс, нарушений дисциплины гораздо меньше. Роль учителя в таком случае – помогать ученикам оставаться сфокусированными, и по возможности интересно преподносить материал.

Если же нарушения дисциплины имеют место, меры, которые принимает учитель, должны зависеть от тяжести нарушения, то есть нельзя сказать, что есть один универсальный способ добиться в классе идеального поведения.

Для того, чтобы эффективно работать с трудным поведением учеников и нарушениями дисциплины в классе, учителю нужно создать собственный личный план, которому он будет следовать в таких ситуациях. Составить его помогут ответы на следующие вопросы:

1. Что лично для вас значит «хорошее поведение»?
2. Почему в классе происходит трудное поведение?
3. Что лично для Вас значит «приемлемое» и «неприемлемое» поведение в классе?
4. Почему вообще учитель должен вмешиваться, когда ученики ведут себя неприемлемо?
5. Кто должен быть ответственен за неправильное поведение в классе?
6. Должны ли учителя вмешиваться во все ситуации неправильного поведения в классе?

7. Учительские вмешательства в случае неприемлемого поведения могут быть ничуть не менее раздражающими и нарушающими процесс учения, чем само это поведение. Что может учитель сделать для того, чтобы уменьшить негативные эффекты своего вмешательства?

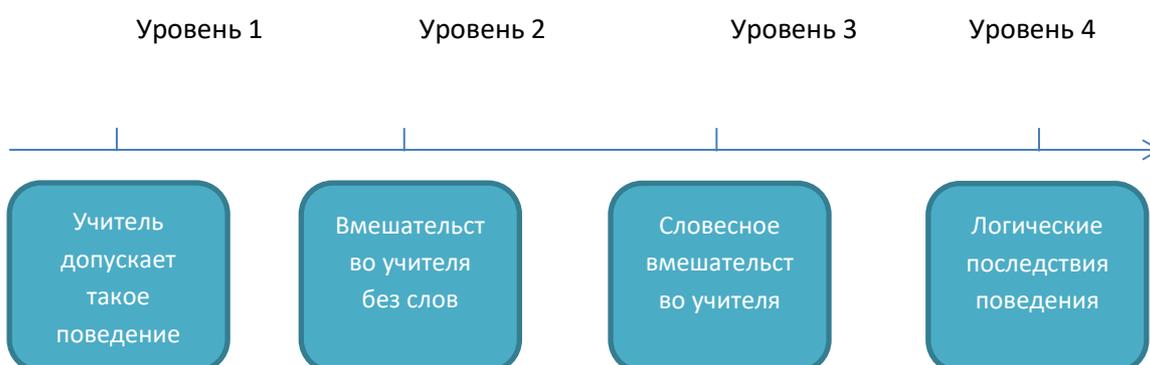
8. Учительские вмешательства должны восприниматься учениками как справедливые, только в этом случае они будут им следовать. Что может учитель сделать для этого?

Зачем нужен персональный план? Он помогает учителю:

1) Действовать рационально, выбирая для каждого из типов проблемного поведения адекватный способ воздействия. В противном случае учителю гораздо проще выйти из равновесия, и, поддавшись эмоциям, стихийно отреагировать на действия детей, что может поставить под угрозу его авторитет, а улучшению дисциплины не поспособствует;

2) Действовать последовательно, то есть применять для одних и тех же нарушений дисциплины всегда и для любого ученика одинаковые санкции. Постоянство дисциплинарных мер – не менее важная составляющая их эффективности, чем и их одинаковость для каждого ученика! На первый взгляд, это правило может показаться очень простым, но на деле это не так. У каждого из учителей есть те дети, к которым они относятся с большим теплом, и им готовы простить большее, в случае чего. Но такой подход играет с учителем злую шутку: другие дети, видя, что кому-то дозволено больше, начинают намеренно игнорировать правила, а «любимчик» может стать объектом нападок и травли с их стороны. Возможно и обратное – часто инициаторами агрессии и травли по отношению к другим детям становятся те, кому «можно больше».

Все стратегии, которыми учитель может использовать в случае проблемного поведения учеников, условно можно расположить по мере усиления воздействия:



Уровень 1.

Учитель принимает решение, что данное поведение, хотя не соответствует текущим задачам урока, можно считать приемлемым. Причины могут быть разными: оно длится не долго, не наносит ущерба другим ученикам, если же будет продолжаться, с ним можно будет справиться какими-то невербальными воздействиями (см. уровень 2). Учитель не вмешивается.

Здесь возможно 2 основных формы: *разрешить* или *запасть терпением*. В первом случае речь идет о том, что порой ошибки в поведении детей – следствие их незнания правил ситуации и маленького возраста (например, первоклассник может встать и прогуляться по классу посередине урока), и для начала учителю стоит просто объяснять суть правил нахождения в школе, но не вводить никаких санкций (что придется сделать, если поведение с течением времени не будет меняться).

Запасть терпением приходится в ситуациях, когда, например, простуженный ребенок на уроке кашляет или чихает: в данном случае учитель мало что может сделать, кроме того, чтобы следить за тем, чтобы он пользовался носовым платком.

Уровень 2.

Учитель вмешивается в неприемлемое поведение ученика без слов. Намеренное игнорирование (например, поведения, направленного на получение внимания) также относится к этому уровню. Все ситуации, когда учитель использует мимику, жесты, прикосновения (например, к руке ученика), относятся к этому уровню.

Возможные формы поведения учителя для этого уровня:

- *намеренное игнорирование*

Применяется учителем в тех случаях, когда поведение ребенка не сильно мешает другим, а вмешательство учителя могло бы послужить подкреплением, потому что когда учитель вмешивается, ребенок получает его внимание (и внимание класса, так или иначе)

- *вмешательство при помощи сигнала*

Часто учителю достаточно бывает выразительно посмотреть на ребенка или покачать головой. Любые жесты делаются при четком взгляде именно на ребенка, который неверно себя ведет.

- вмешательство при помощи пространственного приближения

Если условные жесты не сработали, учитель подходит к парте ребенка, сокращая пространственную дистанцию. При этом продолжает вести урок как обычно. Это должно перенаправить внимание ребенка в правильное русло, не отвлекая при этом весь остальной класс.

- вмешательство при помощи физического прикосновения

Любой неагрессивный физический контакт, демонстрирующий неодобрение учителя: начиная от легкого прикосновения к плечу ребенка до сопровождения его на свое место, если он его покинул.

В чем преимущества невербального вмешательства?

- оно в наименьшей степени отвлекает остальных учеников;
- неправильное поведение ученика на уроке не осталось без вмешательства, при этом урок продолжается;
- можно вмешаться, не привлекая к этому весь остальной класс;
- проблемный ученик не называется вслух, поэтому он может избежать смущения;
- гораздо меньше риск того, что ученик будет враждебно протестовать;
- у ученика есть возможность попробовать отрегулировать свое поведение самостоятельно (помните, наша конечная цель – чтобы дети научились саморегуляции!).

Уровень 3.

Учитель вмешивается при помощи слов. Одно из самых несильных воздействий со стороны учителя – использование юмора (не обидного!) для того, чтобы ученик обратил внимание на то, как он себя ведет. Степень вмешательства зависит от серьезности происходящего: если дети в течение урока систематически отвлекаются на какой-то посторонний объект, учитель говорит им о том, что такое поведение на уроке не приемлемо, и забирает эту вещь. Если же дети пытаются причинить физический вред себе

или другим, вполне адекватен громкий окрик и физическое сдерживание. Конкретные стратегии включают в себя следующие:

- *обратить внимание на учеников, которые ведут себя в этот момент так, как хотелось бы учителю* (нарушителю спокойствия в классе при этом не говорить ничего). Обычно, это лучше работает в начальной школе (когда для детей еще очень высока ценность учительского одобрения), по мере взросления детей – все хуже и хуже;

- *лично обратиться к ученику, который проблемно себя ведет*. Можно задать ему вопрос по теме того, о чем сейчас на уроке идет речь, спросить его мнения и т.д. При этом не рекомендуется просто давать команды типа «Ваня, будь внимательней», потому что они часто вызывают со стороны детей сильное сопротивление.

- *использование юмора для снятия напряжения*: особенно хорошо в тех ситуациях, когда ученики проверяют границы дозволенного. Если учитель явно вступает в конфронтацию, атмосфера становится враждебной. Применяя шутки, впрочем, нужно помнить, что

- необходимо избегать сарказма;
- смешно должно быть всем (и ни для кого не обидно);
- не должно быть считано детьми как легкомысленное отношение к своей работе (у учителя);
- не должно выходить из-под контроля, отвлекая внимание детей от основных задач урока

- *задавание вопросов*. Иногда дети просто не понимают, как их поведение может мешать другим, и тогда спокойно заданный учителем вопрос на эту тему может помочь им перестроить свое поведение.

- *просьбы и требования*.

Например:

- *Я-высказывание*: «Когда ты так кричишь с места, другие не могут слышать меня, и я тоже чувствую себя плохо от такого уровня громкости»;
- *Прямое обращение к ребенку*: «Пожалуйста, веди себя хорошо и убери ноги со стола». Подходит учителям, которые чувствуют себя достаточно уверенно в этом классе;

- *Позитивные последствия хорошего поведения: «Если будешь сидеть как следует и поднимать руку, если хочешь ответить, доверю тебе раздать всему классу книги и собрать их после урока». Это хороший способ давать ученикам ответственность за поведение;*

- *Утверждение «Это.. не для этого...»: «Книги не для того, чтобы в них рисовать, они для чтения». Имеет ограниченные возможности использования, может ставить учеников в неловкое положение перед классом, если они были замечены в каком-то поведении, которое не хотели демонстрировать окружающим.*

- *Напоминание о правилах: «Выходить из класса без разрешения – против правил». Надо быть готовыми к тому, что если ученик не слушает, должны быть применены логические последствия, иначе все правила становятся бессмысленными, а учитель теряет авторитет;*

- *Испорченный телефон:*

«-Ваня, я хочу, чтобы ты взял книгу и читал сейчас, как и все остальные.

- Я это делал минуту назад!

- Это не играет роли. Я хочу, чтобы ты взял книгу и читал сейчас.

- Там у полки с книгами столпилось много людей, я через минутку возьму книгу.

- Это не играет роли. Я хочу, чтобы ты взял книгу и читал сейчас.

- Да, хорошо».

Учитель при использовании этой техники должен смотреть ученику в глаза. Если трех повторов недостаточно, учитель переходит к введению логических последствий.

Правила любого словесного вмешательства

- Всегда стоит попробовать невербальные вмешательства сначала
- Постарайтесь сделать разговор с ребенком максимально приватным, насколько это возможно
- Избегайте длительных разговоров и словесных баталий с учениками
- Делайте вмешательства так, чтобы ученик при этом не терял лицо
- Старайтесь говорить кратко, подкрепляйте свои слова тоном голоса и жестами
- Никогда не навешивайте ярлыков на студентов, потому что (см. выше) неприемлемым или «плохим» может быть только поведение, но никак не человек;

- Никогда не делайте саркастических комментариев
- Старайтесь контролировать свои эмоции, даже (особенно!) если вас провоцируют;
- До того, как прибегнете к уровню логических последствий, постарайтесь исчерпать все предшествующие способы (именно они учат ребенка самодисциплине).

Уровень 4.

Учитель вводит последствия поведения учеников. Это - самое серьезное из возможных вмешательств, оно подчеркивает серьезность проступка и показывает другим, что в школе так себя вести нельзя. Это значит, что все предыдущие способы учителем уже были испробованы, и не имели эффекта. Ученик принял решение не менять свое поведение, и, значит, должен столкнуться с его последствиями.

В отличие от наказаний, они являются следствием действий и принятого учеником решения не слушаться учителя. Они логически связаны с проблемным поведением ученика. Очень важно, что они эмоционально нейтральны – учитель не демонстрирует ученику гнева или неудовольствия, и последствия наступают не из-за того, что ребенок разгневал учителя, но потому, что он нарушил правила.

Три основных типа последствий:

- Естественные последствия – результат конкретного поведения ученика. Они наступают сами по себе, если никакое вмешательство их не останавливает (ученик качался на стуле – не отреагировал на взгляды учителя, его слова, и, в итоге, упал);
- Логические последствия, в отличие от естественных, заранее спланированы учителем. Им же они претворяются в жизнь (ученик не выполнял задание на уроке – остался после занятий делать его);
- Произвольные последствия – вводятся учителями, напрямую с поведением не связаны (мешал писать самостоятельную работу одноклассникам разговорами вслух – остался после урока технологии убирать класс за всеми).

Как можно и нельзя вводить логические последствия

Учитель должен объяснить последствия ученику и убедиться, что он понял;

Ученику должен быть дан шанс выполнить то, что от него требуют, и исправиться;

Учитель должен избегать того, чтобы демонстрировать ученику, что это наказание или проявление его власти;

Ученикам постоянно стоит напоминать о том, что любое плохое поведение имеет свои последствия, и если не учиться контролировать себя, они будут наступать вновь и вновь;

Учителю стоит заранее подумать о возможных последствиях для разных ситуаций, которые внезапно могут наступить.

Список литературы:

- 1) Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / Составители: Н.В. Бысик, В.С. Евтюхова, М.А. Пинская. – М.: Университетская книга, 2017. – 164 с.
- 2) Десять эффективных способов улучшения качества преподавания в школе. / Е. Н. Куксо. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. – 192 с.
- 3) Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М. Просвещение, 2011. – 223 с.
- 4) Поддержание дисциплины в классе, грамотное взаимодействие с учениками: брошюра для учителей / Составитель: М.А. Новикова

Приложение.

Шаблоны для организации профессионального взаимодействия

педагогов по технологии «Исследование урока»

1. План-график работы по исследованию урока

Название школы, команды

Состав команды

ФИО учителя	Предмет	Роль в группе

Наблюдаемый класс

Проблемы, требующие решения
в классе

Предполагается использовать
технология

Представители фокусных групп

учеников берем по одному на каждую фокусную группу,
в процессе работы учеников не меняем⁹:

⁹ Для подстраховки можно обозначить еще по одному представителю фокусных групп (вдруг, назначенный ребенок не придет на занятие, тогда можно будет его заменить. Хотя это нежелательно, но возможно, чтобы не срывать эксперимент

	Группа А	Группа В	Группа С
ФИ фокусного ученика			
Цель для ученика			
Ожидаемый результат			

Мероприятия

Мероприятие	Сроки проведения	Ответственный
Планирование первого Исследуемого урока		
Проведение первого Исследуемого урока		
Опрос обучающихся, представителей фокусных групп		
Обсуждение итогов первого Исследуемого урока, планирование второго Исследуемого урока		
Проведение второго этапа Исследуемого урока		

Опрос обучающихся, представителей фокусных групп		
Обсуждение итогов второго Исследуемого урока, планирование третьего Исследуемого урока		
Проведение третьего этапа Исследуемого урока		
Опрос обучающихся, представителей фокусных групп		
Обсуждение итогов третьего Исследуемого урока		
Подготовка формального представления результатов		
Презентация лучших практик по проведению Исследуемого урока на школьной педагогической конференции		

Протокол исследования урока

Дата:	
Класс:	
Предмет:	
Учитель:	

Наблюдатели:	
Какова основная цель урока/уроков:	
Какую проблему необходимо решить:	
Какие учительские практики планируется развивать:	

Критерии успеха Опишите ожидаемые результаты от учеников в исследуемом аспекте	Кейс Ученик 1		Кейс Ученик 2		Кейс Ученик 3		Характеристики/ проблемы
	ФИ ученика, уровень		ФИ ученика, уровень		ФИ ученика, уровень		
	Критерии успеха в данном фокусе		Критерии успеха в данном фокусе		Критерии успеха в данном фокусе		
Этапы урока	Ожидаемая реакция	Наблюдаемая реакция	Ожидаемая реакция	Наблюдаемая реакция	Ожидаемая реакция	Наблюдаемая реакция	

Этап: примерное время						
Этап: примерное время						
Заключительный этап: примерное время						
Что удалось наблюдаемым ученикам какого прогресса они добились, и как вы то увидели						
Начальные мысли						

Протокол проведения интервью с учениками из фокусных групп (примерные вопросы)

Фамилия Имя ученика

<i>Что ты узнал сегодня на уроке?</i>	
<i>Чему ты научился?</i>	

<i>Какие трудности ты испытывал во время урока?</i>	
<i>Как выходил из трудностей?</i>	
<i>Кто тебе помог? Что тебе помогло?</i>	
<i>Что бы ты изменил на сегодняшнем уроке?</i>	
<i>Что тебе не понравилось на уроке?</i>	
<i>Что тебе больше всего понравилось на уроке?</i>	
<i>Дополнительный(е) вопрос(ы):</i> _____ _____	

Перечень задаваемых вопросов можно разнообразить, исходя из необходимости, для получения более полной информации об ощущениях исследуемого ученика в процессе урока. Наблюдатели записывают все ответы. Допускается ведение видео/фотосъемки исследуемого урока с целью сбора данных по исследовательской работе

Запись обсуждения по итогам исследуемого урока

	Исследуемый ученик А	Исследуемый ученик В	Исследуемый ученик С
Какого прогресса достиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным? Какие результаты демонстрируют учащиеся групп, в которых обучаются «исследуемые» учащиеся?			
В какой степени помогал или мешал внедряемый подход (возможно, то и другое)? Наблюдались ли непредвиденные обстоятельства?			

Какой аспект(-ы) подхода в обучении нуждается в последующем корректировании для повышения результатов каждого из учащихся?			
К чему мы должны стремиться в будущем на последующих этапах работы?			

Для самопроверки

Оценочный лист использованию методики «Исследование урока»

Первый этап. Планирование урока

Информация берётся из видео заседания и протоколов

	Да\Нет\Частично\ Нет данных	Комментарий
Планирование урока происходит совместно		
Цели урока указаны на каждую группу учеников		
Цели конкретны, достижимы и измеряемы		

Инструменты урока подобраны под каждого фокусного ученика		
Заполнен протокол планирования урока (указаны ученики, прописана ожидаемая реакция каждого фокусного ученика на каждом этапе урока)		
Группа принимает решение коллективно, все учителя активно вовлечены, отсутствует решающая роль кого-либо из участников группы.		
Коллегиально распределены роли членов команды (модератор, секретарь, наблюдатели...)		
У команды есть тренер (наставник, коуч, наблюдатель, более опытный в методике) и/или член администрации, курирующий работу команды		
Свой критерий:		

Оценочный лист использованию методики «Исследование урока»

Второй этап: Урок

Да\Нет\

Комментарий

	Частично\ Нет данных
Урок проходит в соответствии с планом	
Все учителя группы присутствуют на уроке	
Учитель, закреплённый за учеником, не помогает ученику на уроке	
Наблюдатели заполняют схему планирования-наблюдения-анализа урока	
Свой критерий:	

	Ученик группы А	Ученик группы В	Ученик группы С	Комментарий
	Да\Нет\Частично\ Нет данных			
Ученики задают вопросы учителю				
Ученики задают вопросы друг				

другу				
Ученики активно обсуждают друг с другом задания				
Ученики работают самостоятельно (каждый ребёнок несёт ответственность за часть работы, выполненной самостоятельно и индивидуально)				
Ученики улыбаются				
*Ученики обращаются к учителю неформально				
Используются инструменты формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, оценка урока и учителя и пр.)				
Свой критерий:				

Интервью:

	Да\Нет\ Частично\ Нет данных	Комментарий
Проведены интервью со всеми фокусными учениками		
Ответы детей зафиксированы (видео\аудио\текст)		
Все ученики выделяют моменты урока и задания, которые им понравились		
Все ученики выделяют моменты урока и задания, на которых им было сложно		
Все ученики высказывают предложения относительно возможных изменений на следующем уроке		
Свой критерий:		

Третий этап (обсуждение урока):

	Ученик группы А	Ученик группы В	Ученик группы С	Комме нтарий
	Да\Нет\Частично\ Нет данных			
Описана работа ученика на уроке относительно заявленных критериев и новых («В паре ему было интересно работать»)				
Определены возможные причины трудностей ученика данного уровня («Он боится ошибиться\У него языковой барьер»)				
Определен прогресс ученика на уроке в соответствии с поставленной целью («Она переборола свой страх выступить\ Ученик активно включился в выполнение задания»)				
Поиск вовлекающей\подходящей деятельности для данного ученика на основе урока (новой или той, что «сработала» на уроке: «Он любит активности, такие как физкультура – можно предлагать задания с движением по классу»)				
Выявлена степень соответствия заявленным ожидаемым результатам (проведено сравнение				

ожидаемой реакции и полученного результата, определено различие или совпадение)				
Определены дальнейшие шаги относительно выстраивания урока для каждой группы учеников («Надо добавить больше заданий, где этот ребёнок может показать себя, а не репродуктивные задания»)				
Свой критерий:				

Общая оценка обсуждения урока

	Да\Нет\ Частично\ Нет данных	Комментарий
Представлены реальные результаты обучения (результаты проверочной или самостоятельной работы и т.п.). Они сопоставлены с ожидаемыми результатами проведённого урока. Результаты могут быть собраны не во время урока, а между циклами)		

Заполнены все протоколы (доказательства прогресса)		
Определены успешные моменты\приёмы\этапы в уроке («В парах работу оставляем, она сработала хорошо»)		
Определены приёмы, которые стоит доработать, и указаны пути их доработки		
Цель уточнена или изменена		
Методика уточнена или изменена		
Фокусом обсуждения является урок\методы, а не действия учителя		
Свой критерий:		