

**Комплексный мониторинг эффективности работы со школами с низкими образовательными результатами; школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; школами, находящимися в зоне риска снижения образовательных результатов Ленинградской области:
результаты, проблемы, рекомендации**

1. Мониторинг эффективности реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за три года (2020, 2021, 2022)

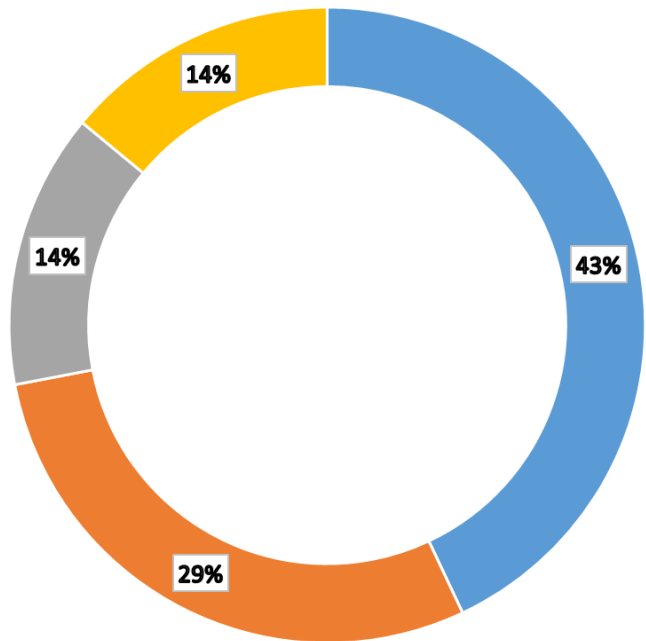
Группы муниципальных образований, сформированные по уровням эффективности реализации программ поддержки ШНОР и ШФНСУ

| Низко-минимальный уровень | | | |
|-----------------------------------|--------------------|----|--------------------|
| 1 | Всеволожский МР | 12 | низко-минимальный |
| 2 | Сосновоборский ГО | 10 | низко-минимальный |
| 3 | Бокситогорский МР | 8 | низко-минимальный |
| 4 | Волховский МР | 8 | низко-минимальный |
| 5 | Приозерский МР | 8 | низко-минимальный |
| 6 | Сланцевский МР | 6 | низко-минимальный |
| 7 | Приозерский МР | 8 | низко-минимальный |
| 8 | Сланцевский МР | 6 | низко-минимальный |
| Средне-минимальный уровень | | | |
| 1 | Кировский МР | 21 | средне-минимальный |
| 2 | Кингисеппский МР | 16 | средне-минимальный |
| 3 | Подпорожский МР | 16 | средне-минимальный |
| 4 | Лодейнопольский МР | 13 | средне-минимальный |

| Выше минимального уровень | | | |
|----------------------------------|----------------|----|---------------------|
| 1 | Тихвинский МР | 28 | выше минимального |
| 1 | Лужский МР | 24 | реально минимальный |
| Оптимальный уровень | | | |
| 1 | Тосненский МР | 38 | оптимальный |
| 1 | Волосовский МР | 37 | оптимальный |

На момент проведения мониторинга в открытом доступе не были доступны муниципальные программы:

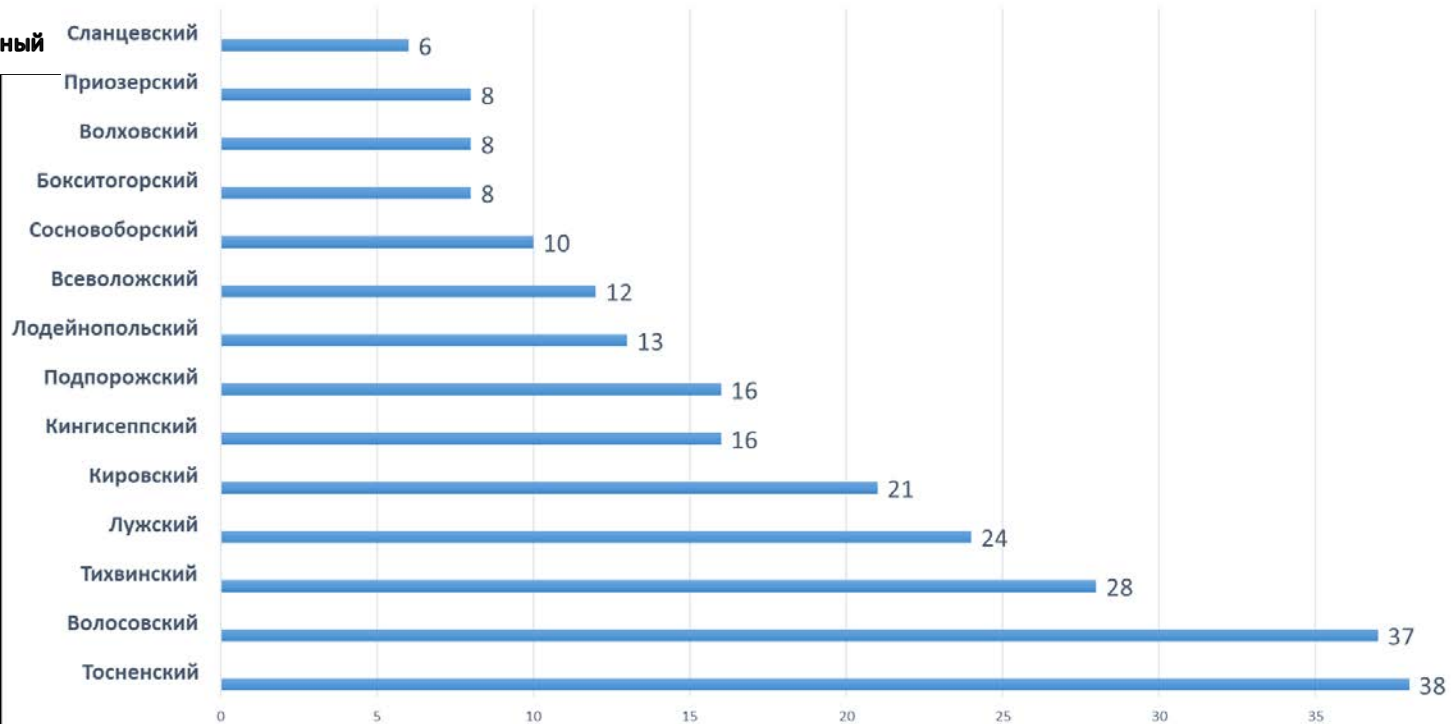
Выборгского МР
Гатчинского МР
Киришского МР
Ломоносовского МР



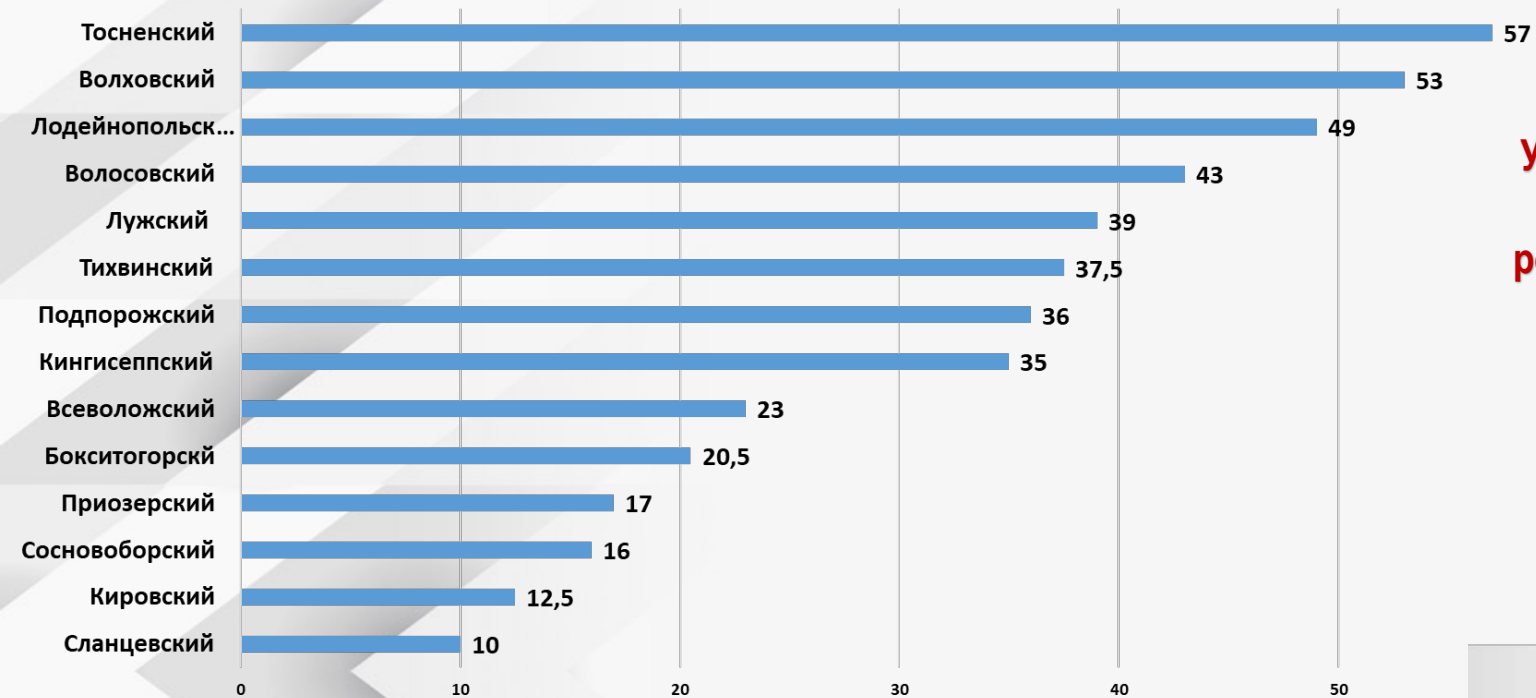
Соотношение уровней эффективности реализации муниципальных программ поддержки ШНОР и ШФНСУ

■ Низко-минимальный ■ Средне-минимальный ■ Реально минимальный ■ Оптимальный

Количество баллов, набранных при оценке эффективности реализации муниципальных программ поддержки

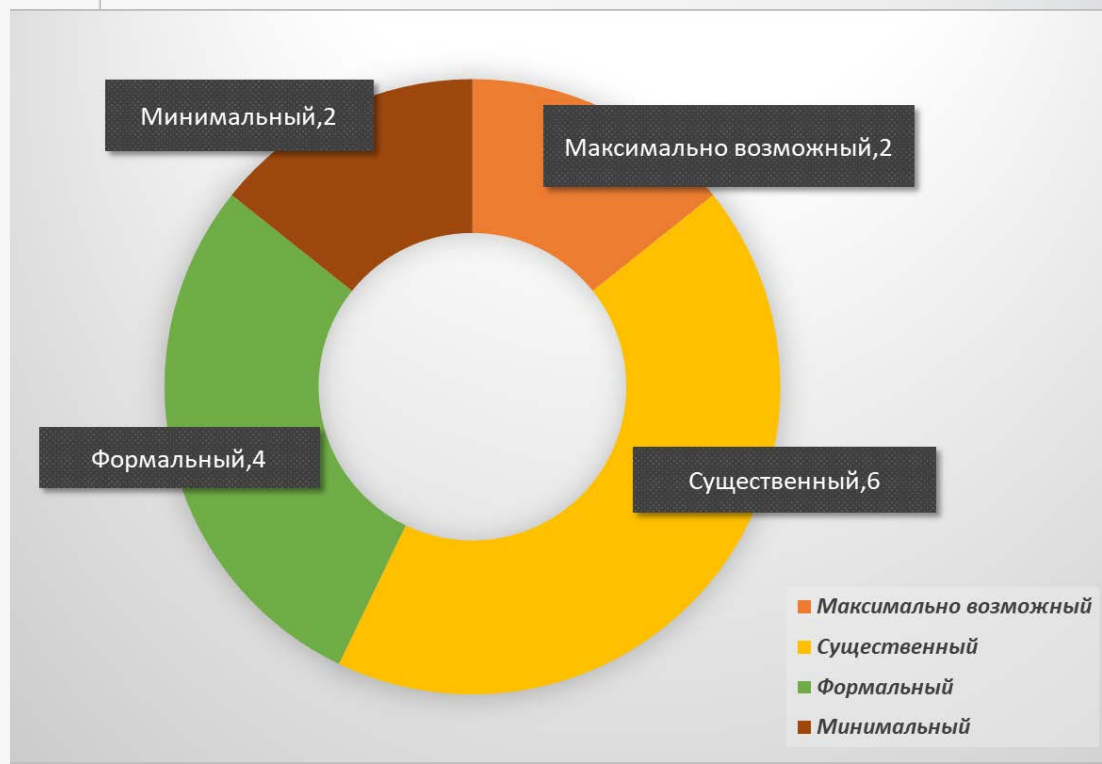


2. Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими образовательными результатами и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»



Уровни содействия региону в реализации «Системы работы со школами с низкими образовательными результатами и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Соотношение уровней содействия муниципальных образовательных систем региону в реализации мер по оказанию адресной методической поддержки школам с низкими результатами обучения, ликвидации ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов и профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях



- Максимально возможный
- Существенный
- Формальный
- Минимальный

Стабилизирующие факторы

- Во всех муниципалитетах осуществляется управление качеством образования на основе муниципальных управленческих механизмов.
- ★
➤ Все муниципалитеты включены в выстраивание управленческой вертикали «федерация - регион - муниципалитет - образовательная организация» и оказывают содействие региону в разной степени.
- ★
➤ Усилия муниципальных органов управления образованием распределяются примерно равномерно по всем приоритетам работы со ШНОР и ШФНСУ, немного в меньшей степени по организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:

По треку 1 «Адресная поддержка методической поддержки школам с низкими результатами обучения» содействие просматривается на 33,4%

По треку 2 «Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов» содействие выражается в 30,2%

По треку 3 «Профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях муниципалитета» содействие характеризуется на 33%.

Дестабилизирующие факторы и нивелирующие механизмы (проблемы и рекомендации)

Проблемы (дестабилизирующие факторы)

- Практически во всех районах **отсутствуют** документы (механизмы) по исполнению региональных документов, отражающих комплекс мер по работе со ШНОР и рекомендаций региона по итогам регионального мониторинга оценки качества подготовки обучающихся

Отсутствуют:

- механизмы принятия мер по ресурсной поддержке школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, улучшению материально-технических условий в них;
- создание муниципального цифрового ресурса по работе со ШНОР;
- решения о введении в штатное расписание ОО (дополнительных) ставок социального педагога, психолога, логопеда, дефектолога;
- мероприятия для родителей и семей, по повышению их информированности о воспитании детей и поддержке в решении учебных проблем;
- адресные рекомендации по улучшению школьной психологической атмосферы для снижения рисков низких образовательных результатов;
- слабо отражаются механизмы, направленные на обучение управленческих команд ШНОР и ШФНСУ

Рекомендации (нивелирующие механизмы)

- Сориентировать управление муниципальными образовательными системами на интеграцию с системой управления образованием на региональном уровне, оказывая содействие поддержанию вертикаль «федерация - регион - муниципалитет - образовательная организация»
- МОУО разработать комплекс недостающих управленческих механизмов (по ресурсной поддержке школ, улучшению материально-технических условий в них, доукомплектованию психолого-педагогическими кадрами, работе с родителями и семьями в части поддержки в решении учебных проблем детей и т.д.)
- Совместно с Главами МО рассмотреть меры по снижению ограниченности культурных и образовательных ресурсов, преодолению территориальной отдаленности рискованных школ.
- Проработать индивидуальные подходы к развитию управленческих команд рискованных школ, исключив обучение по широким темам, сделав акцент на реальные запросы

Мотивирующие факторы

МЕТОДОЛОГИЯ МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

(Распоряжение Минпросвещения России № 3-293 от 06.12.2022)

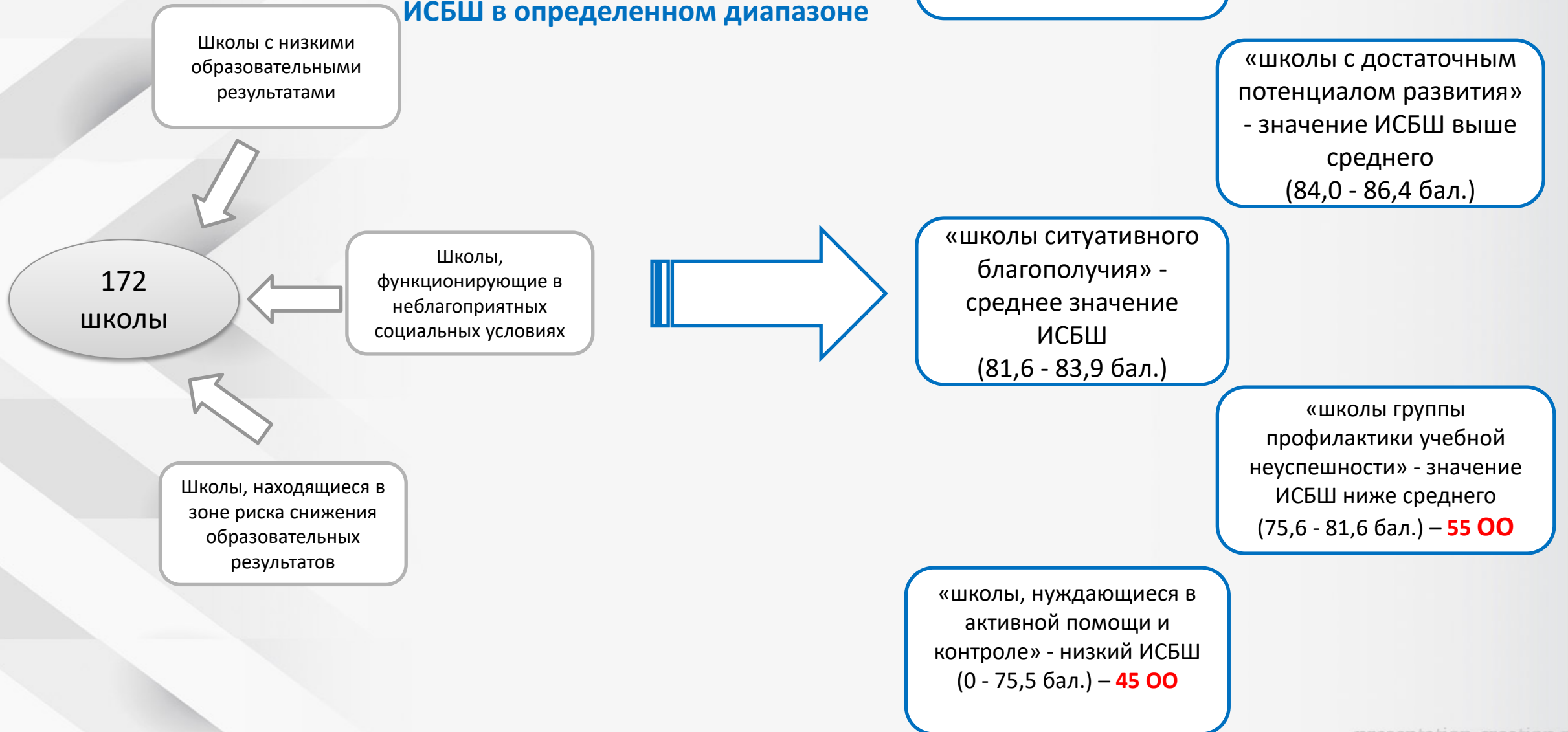
- повышение эффективности управления муниципальной системой образования на основе данных
- обеспечению результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых управленческих решений на основе непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования
- повышение качества административной работы органов местного самоуправления



**3. Изучение индекса социального благополучия
общеобразовательных организаций, находящихся в зоне риска
снижения образовательных результатов**

Индекс социального благополучия школы: итоги кластеризации

Выделено 5 кластеров по значению ИСБШ в определенном диапазоне



Рекомендации по использованию результатов исследования ИСБШ в профилактике учебной неуспешности

- Для школ группы профилактики (значения ИСБШ ниже среднего) первоочередной профилактической задачей может стать внедрение в практику работы ОО современных методик работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации (семья мигрантов, неполная семья, неблагоустроенное жилье, девиантное или делинквентное поведение ребенка); современных методик сопровождения учащихся из этих семей, испытывающих трудности с освоением основной общеобразовательной программы; создание для них условий в ОО, обеспечивающих равные возможности обучения.
- Для школ группы активной помощи и контроля решение той же профилактической задачи целесообразно обеспечить организационной и методической помощью со стороны МОУО, школ-наставников, включением постоянного мониторинга и контроля за деятельностью данных школ в муниципальную программу профилактики учебной неуспешности обучающихся.

КИРИШСКИЙ МР (6 образовательных организаций)

| № п/п | Образовательная организация | ИСБШ (значение) | | ИСБШ (кластер) | |
|-------|--|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 |
| 95. | МОУ «Будогощская средняя общеобразовательная школа» | 80,19 | 79,80 | Ниже среднего | Ниже среднего |
| 96. | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №2» | 82,04 | 82,14 | Средний | Средний |
| 97. | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №6» | 82,90 | 83,49 | Средний | Средний |
| 98. | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №7» | 84,00 | 84,31 | Выше среднего | Выше среднего |
| 99. | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №8» | 87,09 | 87,25 | Высокий | Высокий |
| 100. | МОУ «Куусинская средняя общеобразовательная школа» | 79,68 | 81,14 | Ниже среднего | Ниже среднего |

КИНГИСЕПСКИЙ МР (7 образовательных организаций)

| № п/п | Образовательная организация | ИСБШ (значение) | | ИСБШ (кластер) | |
|-------|---|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 |
| 88. | МБОУ «Вистинская средняя общеобразовательная школа» | 68,75 | 68,75 | Низкий | Низкий |
| 89. | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №6» | 83,29 | 84,55 | Средний | Выше среднего |
| 90. | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов» | 89,00 | 89,95 | Высокий | Высокий |
| 91. | МБОУ «Котельская средняя общеобразовательная школа» | 72,79 | 73,03 | Низкий | Низкий |
| 92. | МБОУ «Квакольская средняя общеобразовательная школа» | 81,81 | 82,26 | Средний | Средний |
| 93. | МБОУ «Дустомержская средняя общеобразовательная школа» | 81,60 | 81,90 | Ниже среднего | Средний |
| 94. | МБОУ «Фандиеская основная общеобразовательная школа» | 72,40 | 71,61 | Низкий | Низкий |

ВОЛОСОВСКИЙ МР (8 образовательных организаций)

| № п/п | Образовательная организация | ИСБШ (значение) | | ИСБШ (кластер) | |
|-------|--|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 | На 01 июня 2023 | На 01 октября 2023 |
| 9. | МОУ «Фегундская средняя общеобразовательная школа» | 76,14 | 76,69 | Ниже среднего | Ниже среднего |
| 10. | МОУ «Большевердская средняя общеобразовательная школа» | 74,25 | 75,20 | Низкий | Низкий |
| 11. | МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №1» | 76,33 | 75,10 | Ниже среднего | Низкий |
| 12. | МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа» | 74,48 | 73,84 | Низкий | Низкий |
| 13. | МОУ «Калитинская средняя общеобразовательная школа» | 72,95 | 74,10 | Низкий | Низкий |
| 14. | МОУ «Сабская средняя общеобразовательная школа» | 62,49 | 62,75 | Низкий | Низкий |
| 15. | МОУ «Сельцовская средняя общеобразовательная школа» | 76,15 | 75,38 | Ниже среднего | Низкий |
| 16. | МОУ «Яблонницкая средняя общеобразовательная школа» | 61,27 | 61,82 | Низкий | Низкий |

4. Мониторинг внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности

Общая информация об участниках мониторинга

331

- Образовательные организации, подлежащие мониторингу по спискам ЛОИРО

278

- Образовательные организации, прошедшие процедуру мониторинга, включая школы, которых не было в списке

58

- Образовательные организации, которые не предоставили данные

Критерии оценивания:

- ❖ Качество разработки и содержательная полнота системообразующего документа (школьная программа /план/др.
- ❖ Взаимосвязь статистического анализа формальных показателей академической успеваемости с методами, подходами, технологиями решения проблемы учебной неуспешности.
- ❖ Причины учебной неуспешности: способы выявления и классификации, методики анализа, системность работы с выявленными причинами.
- ❖ Включенность в систему профилактики учебной неуспешности всех участников образовательных отношений.
- ❖ Использование различных механизмов преодоления школьной неуспешности.
- ❖ Эффективность работы педагога в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе по устранению/минимизации рисков снижения образовательных результатов.

устойчивость, управляемость системы профилактики

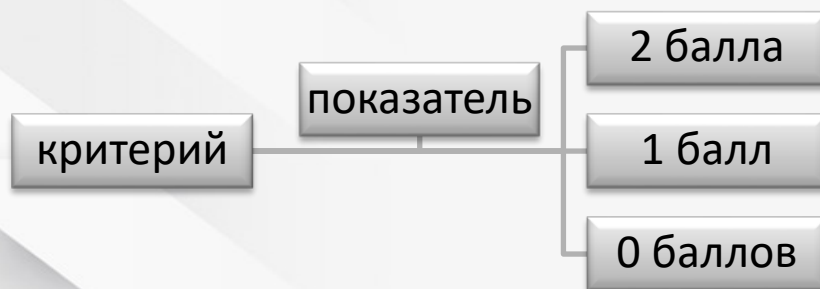
управляемость

управляемость

потенциальная эффективность

управляемость

потенциальная эффективность



Общие выводы и рекомендации



Процесс формирования внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности находится на начальном этапе или ещё не начал. Не определены четко показатели сформированности системы профилактики.



На низком уровне в ОО находится системность анализа текущей ситуации во всех аспектах проблемы учебной неуспешности.



Не достаточно количество локальных актов, позволяющих обеспечить взаимосвязь кадровых, методических, материальных, организационных условий, регламентирующих профилактическую деятельность педагогов.



Одна из самых слабых сторон – учебно-методическое обеспечение профилактики учебной неуспешности.

Рекомендации: при организационном содействии и методическом сопровождении со стороны МОУО осуществить в ОО проектирование/корректирование системы профилактики учебной неуспешности, включающее: **проектный этап** (определение структуры системы профилактики учебной неспешности); **аналитический этап** (объективная оценка условий, определяющих направления профилактической деятельности, достаточность/недостаточность ресурсов для ее осуществления, определение рискованного профиля ОО); **деятельностно-технологический этап** (формирование программы антирисковых мер; обеспечение психологического и педагогического сопровождения в ОО, направленного на устранение причин учебной неуспешности; обеспечение качественной методической поддержки педагогов и «узких» специалистов в вопросах индивидуального и дифференцированного подходов к обучению школьников, имеющих трудности в освоении образовательной программы).

Спасибо за внимание!

Желаем успехов!

