

Рекомендации для системы образования Ленинградской области

по совершенствованию преподавания учебного предмета «РУССКИЙ ЯЗЫК» для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по итогам анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ОГЭ) в Ленинградской области в 2024 году

1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в первую очередь демонстрирует степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ОГЭ 2024 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в Ленинградской области сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ОГЭ по-прежнему вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ОГЭ с ошибками.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ОГЭ по русскому языку в 2024 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Ленинградской области.

○ *Учителям*

1. *Провести детальный анализ результатов ОГЭ по предмету 2024 года с целью выявления дефицитов в подготовке обучающихся, выявить причины снижения показателей результативности выполнения заданий по отдельным разделам школьной программы по русскому языку.*

2. Для достижения требований к результатам образования, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте, отраженных в содержании контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по русскому языку,

– организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на *формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях:*

умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц (текста, предложения, словосочетания, слова);

умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
навыков владения письменной речью.

Работу по повторению и систематизации материала курса русского языка в 9 классе проводить с учётом корреляции заданий частей 1-3 ОГЭ по предмету; выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к государственной итоговой аттестации не «по заданиям» или «частям» КИМ ОГЭ, а по темам и разделам рабочей программы по русскому языку, составленной в соответствии с требованиями федеральной основной образовательной программы основного общего образования.

– организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную на *формирование у обучающихся метапредметных умений*. Данные умения, основанные на соответствующих знаниях, во многом определяют эффективность выбираемых для выполнения тех или иных заданий способов действий. Ключевыми среди таких действий согласно требованиям ФГОС ООО являются регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия.

Прежде всего, отметим, что для повышения результативности выполнения работы в целом важно в течение всего периода обучения в школе формировать у обучающихся *регулятивные умения*. Каждому участнику экзамена важно суметь спланировать свою работу, выстроить определённую стратегию выполнения заданий, распределить время и силы, устойчиво концентрировать внимание и контролировать своё эмоциональное состояние, чётко следовать требованиям условий заданий. В основе работы по развитию РУУД – планирование, контроль, критериальное оценивание. На уроках и во время внеурочных занятий важно предоставлять ученику возможность работать с выбором таймлайна, самостоятельно определять последовательность работы над заданиями. Составление учеником плана собственных действий обеспечивает понимание осуществляемой деятельности, является основой для критериальной оценки ее результата.

Познавательные универсальные учебные действия в сочетании с предметными знаниями и умениями, непосредственно включаются в мыслительную деятельность по поиску правильного ответа на то или иное задание, включённое в КИМ ОГЭ по русскому языку.

Особое внимание педагог должен уделять развитию у обучающихся *логических действий*, в первую очередь действий *анализа* и *синтеза*. *Анализ* лежит в основе изучения формулировки предложенного задания и вычленения существенной для поиска ответа информации, а *синтез* – в основе поиска идей, отбора и интеграции необходимых знаний и умений (внутрипредметных, межпредметных) и выработки с их помощью порядка последующих действий (алгоритма решения задачи и т.п.). Следовательно, недостаточный уровень владения действиями *анализа* и *синтеза* может привести к затруднениям при выполнении любого задания.

При формировании *логических действий* (умений *сравнения* и *классификации*) рекомендуем использовать *логические методы обучения*. Для повышения эффективности применения данных методов нужно шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у школьников умения находить общие и отличительные

признаки сравниваемых объектов («Разделите на группы...», «Выпишите...», «Добавьте...»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание...», «Добавьте, учитывая основание...», «Разделите, учитывая основание...»).

Логические действия, определяя развитие логических мыслительных операций, связаны с *проблемно-поисковыми действиями*. Важно понимать, что процесс выполнения любого учебного задания КИМ ЕГЭ по русскому языку в самом своём начале всегда имеет проблемно-поисковую основу. И только тогда, когда отвечающий на то или иное задание приходит к выводу о том, что путь решения и способ действий ему известен, учебное задание перестаёт носить для него проблемный характер. Каждому участнику экзамена на этапе первичного знакомства с формулировкой задания, её более глубокого анализа, а также поиска идей и подходов для выполнения задания важно обладать обозначенными выше проблемно-поисковыми действиями, развитым опытом проблемно-поисковой деятельности.

В КИМ ОГЭ по русскому языку имеются две группы заданий с единым контекстом, а также задания, выполнение которых связано с работой с табличной формой представления информации. Поэтому важно формировать у школьников и *общеучебные познавательные действия*, в частности те, которые связаны с поиском и отбором информации, с вычленением значимой для выполнения задания информации, с работой с разными информационными источниками.

Как уже было отмечено, при выполнении того или иного задания, как правило, задействуется не какое-то одно, а целый комплекс универсальных учебных действий. Особенно это характерно для выполнения заданий повышенного и, тем более, высокого уровня сложности. Ярким примером этого являются задания 3, 6. В ходе орфографического анализа слов и синтаксического анализа предложений текста будут задействованы будут все типы УУД: *анализ* (анализ условия задачи, вычленение существенной информации и т.д.); *синтез* (поиск идей и подходов к решению, отбор знаний и способов действий, построение алгоритма решения и т.д.); *классификация*; *знаково-символическое моделирование* (составление графических схем, соответствующих условию задачи и т.д.); *работа с текстом* (чёткое следование условию задачи) и другие.

3. При организации и планировании работы следует учесть, что проявившиеся в результатах ОГЭ в 2024 году предметные дефициты в подготовке выпускников 9 классов Ленинградской области касаются *основ содержания курса русского языка*. Системное изучение дисциплины закладывается в программах 5 – 9 классов: в 5 – 7 классах формируется представление о морфологии и орфографии, в 8 – 9 классах – о синтаксисе и пунктуации.

Невысокая результативность выполнения заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на анализ языковых единиц разных уровней, свидетельствует о необходимости актуализации в школьной практике основных методических принципов и подходов к изучению русского языка и его законов.

При формировании лингвистической компетенции обучающихся рекомендуем шире использовать возможности *системного подхода*, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создающего условия для преодоления фрагментарности курса русского языка.

Задача учителя состоит в построении иерархии понятий, изучении их во взаимосвязи в практической деятельности с языковым материалом. Так, например, успешность формирования орфографического умения в основной школе, совершенствования его на ступени среднего общего образования зависит от уровня осознания школьником языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, этапе языковой квалификации явления и этапе применения правила.

Овладение орфографическими навыками невозможно без опоры на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов науки о языке на разных уровнях обучения. Для успешной работы по орфографии необходимо, чтобы учащиеся овладели следующими учебно-языковыми умениями:

- фонетическими: определять в слове гласные звуки ударные и безударные, согласные звуки звонкие и глухие, твердые и мягкие, шипящие согласные и звук [й]; случаи оглушения звонких и озвончения глухих согласных;
- морфемными и словообразовательными: выделять в слове основу и окончание; членить основу на составные значимые части (морфемы) – приставку, корень, суффикс; подбирать однокоренные слова; выяснять, от чего и с помощью чего образовано данное слово;
- элементарными умениями в области этимологического анализа;
- морфологическими: определять, какой частью речи является то или иное слово; отличать омонимичные формы разных частей речи; определять у существительных – собственные и нарицательные, склонение, род и падеж; у прилагательных – краткую и полную формы, род и падеж; у числительных – простые и составные, падеж; у местоимений – неопределенные и отрицательные; у глаголов – вид, спряжение, инфинитив, время, лицо, число; у причастий – действительные и страдательные, краткую и полную формы, падеж и род; у служебных частей речи – составные и простые, производные и непроизводные;
- синтаксическими: находить главное и зависимое слово в словосочетании; определять члены предложения; отличать члены от нечленов предложения; ставить вопросы от главного слова к зависимому в словосочетании; ставить вопросы к членам предложения.

Уровень владения перечисленными учебно-языковыми умениями должен быть достаточно высок, чтобы обеспечить формирование прочных орфографических умений и навыков. Для этого базовые учебно-языковые умения должны быть в центре внимания учителя.

Кроме того, работа по изучению орфографии, как известно, должна опираться на использование всех видов памяти – зрительной, слуховой, моторной: при переводе устной речи в письменную учащиеся зрительно и моторно запоминают написание отдельных морфем и целых слов. Педагогом на уровнях основного и среднего общего образования могут применяться следующие методические приемы, обеспечивающие запоминание школьником учебного материала: установка на зрительное запоминание параллельно с воображаемым «проговариванием» про себя, мысленно, вслух: в последнем случае дополнительно «включается» и речедвигательная, и слуховая память;

установка на правильное, безошибочное письмо, на создание в памяти только одного «образа слова» – правильного; использование словарей; зрительные диктанты, разные виды письма по памяти и самодиктанты, разные виды списывания, в том числе осложненные аналитико-синтетическими и другими дополнительными заданиями; запоминание морфемного состава слов (как непроверяемых, так и проверяемых), словообразовательных гнезд, словосочетаний, целых предложений; использование таблиц, схем, словообразовательных моделей и др.

Учитывать возможности системного подхода рекомендуем и при формировании у обучающихся ключевых пунктуационных умений на разных ступенях обучения.

В 5-7 классах доминирующим является формально-грамматический подход. Грамматические знаки препинания – знаки, обусловленные строением предложения, его синтаксисом, строго обязательные, отражающие грамматическое членение речи (знаки препинания на стыке частей сложного предложения, для выделения грамматически не связанных членов предложения (обращение), при однородных сказуемых, знаки, выделяющие определения-причастные обороты и обстоятельства-деепричастные обороты, знаки препинания в предложениях с прямой речью).

В 8-9 классах системный подход в изучении синтаксиса предполагает углубление знаний на основе освоения формально-грамматических и смысловых отношений синтаксических единиц в простом осложнённом и сложном предложениях. Смысловые знаки препинания (при обособлении, присоединении, уточнении, между однородными определениями) дополняют систему пунктуации русского языка.

Важно организовать работу по развитию пунктуационных умений обучающихся с опорой на функционально-семантический подход в обучении русскому языку. Пунктуационные умения предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции школьниками происходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность школьников соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает синтаксические и пунктуационные умения, способность соотносить конкретный материал со схемой и с образцом и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать современные методические системы, ориентирующие на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку.

Коммуникативная направленность курса должна найти выражение в *коммуникативно-деятельностном, текстоориентированном* подходе к обучению. Задача учителя – целенаправленное, систематическое обучение школьников всем видам речевой деятельности с учетом их взаимосвязей. Разные виды изложений, сочинения разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – это те виды работ, которые позволят сформировать у обучающихся комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

Текстоориентированное обучение предполагает обязательное включение в систему работы по предмету заданий по текстоведческому и речеведческому анализу (сформулировать тему, основную мысль, озаглавить текст, составить его план и др.); по комплексному (многоаспектному) анализу текста; заданий на построение типовых фрагментов текста, анализ его композиции, редактирование и др.

Необходимо постоянно включать в деятельность обучающихся на уроках и специальные упражнения, задания, направленные на повышение уровня всех видов практической грамотности (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) на основе анализа целостного текста, а не отдельных слов или предложений. Таким образом, текст должен, с одной стороны, предоставить необходимый языковой (фактический, предметный) материал для освоения программного курса русского языка, а с другой – стать стимулом для обсуждения различных проблем, создать коммуникативно-ориентированную ситуацию для того, чтобы обучающиеся смогли вступить в диалог в широком смысле слова, проявить свою языковую личность в полной мере.

Актуализация идей *дифференцированного и личностно ориентированного обучения* позволит за счет изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса расширить возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории. Организация разноуровневой работы на уроке русского языка позволит учесть интересы учащихся с высокими и низкими образовательными результатами, с разным уровнем владения русским языком в полиэтничном классе.

Основополагающим в практике обучения русскому языку должен стать *развивающий принцип обучения*, предполагающий, что в самой системе постижения содержания учебного материала по предмету заложены условия формирования мышления – умения анализировать, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.

Реализацию методических систем развивающего обучения русскому языку, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся через формирование у них опыта продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, как и прежде рекомендуем осуществлять, опираясь на использование следующих

педагогических технологий:

– технологии проблемно-интегративного обучения, обеспечивающей вовлечение обучающихся в проблемно-поисковую деятельность, которая является основой продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, способствует формированию у школьников научного типа мышления, способности к самостоятельному поиску путей решения поставленной задачи на основе внутрипредметного и межпредметного отбора, переноса и применения знаний и способов действий;

– технологий формирования универсальных учебных действий;

– технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;

форм организации обучения:

– урочная работа: проблемные уроки; уроки-исследования; уроки решения лингвистических задач и др.;

– внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, лингвистические практикумы и др.;

методов обучения:

– *проблемное изложение*. На разных этапах изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися, имеющими разный уровень стартовых возможностей, рекомендуем использовать модификации метода: на начальном этапе изучения курса – метод монологического проблемного изложения; на этапе формирования целостной системы знаний, умений, навыков обучающихся по предмету – метод диалогического проблемного изложения; на завершающем этапе – метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя;

– *логические методы обучения* (сравнение, классификация и др.);

– *лингвистический эксперимент* (положительный, отрицательный, альтернативный, ассоциативный, семантический и др.). Использование данного метода проверки условий функционирования того или иного языкового элемента позволит эксплицировать языковое чутье обучающегося с целью верификации языковых моделей (моделей языкового стандарта) или функционально-речевых моделей, представляющих собой частный случай языковых. В последнем случае перед учеником будет стоять задача констатировать возможность или невозможность сказать не что-либо вообще, а подготовить монологическое высказывание в определенном стилистическом и нормативном контексте;

– *знаково-символическое моделирование*. Язык априори является знаковой системой, тяготеет к внутреннему и внешнему построению разнообразных моделей, поэтому без опоры на существующие модели (фонетические, словообразовательные, синтаксические и т. д.) обучение русскому языку невозможно. Построение модели и ее преобразование наглядно отображает и степень осознания учащимися полученного знания и умение его (знания) практического применения;

– реализация внутрипредметных и межпредметных связей и др.;

средств обучения:

– система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся по русскому языку;

– система упражнений разного уровня сложности, в том числе тех, в формулировке заданий которых используются различные источники информации (текст, таблица, модель) или содержится недостаточная, избыточная или контекстная информация;

– знаково-символические модели разной степени обобщённости;

– внутрипредметные и межпредметные связи и др.

4. В ходе решения задач достижения требований ФГОС к результатам среднего общего образования по русскому языку рекомендуем особое внимание уделить формированию умений, проверяемых заданиями КИМ ОГЭ, выполнение которых вызывает затруднения у обучающихся.

Все выявленные в ходе ОГЭ по русскому языку в Ленинградской области в 2024 г. сложные задания с точки зрения типичных ошибок и их возможных причин можно разделить на четыре группы.

1. Группа заданий, сложность выполнения которых заключалась в комплексном, обобщающем характере необходимых для их выполнения знаний и интеллектуальных действий.

Задание 6 (Орфографический анализ слов), задание 3 (Синтаксический анализ предложений), задание 5 (Пунктуационный анализ предложений) имеют невысокие проценты выполнения, так как каждое из них содержит комплекс правил, которые изучаются в разные периоды школьного образования и требуют постоянного закрепления, а в 9 классах – качественного обобщения и систематизации.

2. Группа заданий, сложность выполнения которых определялась незнанием участниками ОГЭ правил в полном объеме и (/или) неспособностью применить их на практике.

Задания 1, 13, критерий «Соблюдение пунктуационных норм» отражают слабое владение участниками экзамена пунктуационными нормами русского языка на уровне собственного речевого высказывания.

3. Группа заданий, сложность выполнения которых была связана с изменением формата заданий или обновлением используемого в них языкового материала.

Задание 2 (Синтаксический анализ предложений), задание 4 (Пунктуационный анализ предложений), задание 7 (Орфографический анализ слов) – новые задания, реализующие подход к построению модели КИМ на основе принципа сочетания задач на «собственно анализ» и применение правил.

4. Группа заданий, сложность выполнения которых заключалась в недостаточном уровне сформированности функциональной (читательской) грамотности школьников.

Задание 10 (Смысловой анализ текста), задание 11 (Основные выразительные средства лексики и фразеологии), задание 12 (Лексический анализ слова) – это задания, требующие вдумчивого и медленного прочтения текста. Нелингвистические компоненты в них преобладают. Успешность их выполнения экзаменуемыми в значительной степени отражает глубину проникновения в картину мира автора исходного текста, качество отслеживания всех смысловых переходов в движении авторской мысли.

Задания «первой группы» – задания на анализ языковых единиц, в ходе которого необходимо использовать целый комплекс предметных знаний, задействовать все типы УУД: *собственно анализ* (анализ условия задачи, вычленение существенной информации и т.д.); *синтез* (поиск идей и подходов к решению, отбор знаний и способов действий, построение алгоритма решения и т.д.); *классификация*; *знаково-символическое моделирование* (составление графических схем, соответствующих условию задачи и т.д.); *работа с текстом* (чёткое следование условию задачи) и другие.

В целях преодоления затруднений и ошибок при выполнении заданий данной группы рекомендуем использовать упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у школьников умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов, а также на качественно новом уровне организовать работу по формированию

орфографических, синтаксических и пунктуационных умений обучающихся: проводить регулярные орфографические и пунктуационные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку на материале, предлагаемом ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»); на этапе повторения в 9 классе рекомендуем использовать обобщающие таблицы, схемы, в том числе разработанные обучающимися.

К заданиям, вызывающим значительные затруднения у выпускников Ленинградской области, отнесем **задание 6** (Орфографический анализ слов). С ним справились 30,13% участников ОГЭ по русскому языку.

В 2024 году экзаменуемым было предложено указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Приводились слова на следующие орфографические правила: правописание безударной гласной в корне слова, правописание приставок *пре-* и *при-*, правописание *ы* – *и* после приставок, правописание окончаний существительных, правописание *не* с разными частями речи, правописание суффиксов прилагательных.

Как известно, успешность орфографического анализа зависит от уровня осознания школьниками языковой сущности каждой орфографической «ситуации» и от умения проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и этапе применения правила. Именно поэтому при обучении орфографии необходимо опираться на формирование у обучающихся всех типов учебно-языковых умений, действий с изучаемым языковым материалом. Это *действия по опознанию языкового материала* (опознавательные учебно-языковые умения), *действия по группировке* (классификационно-языковые умения), *действия по выявлению всех изученных признаков* (аналитическое учебно-языковое умение, или разбор языковых явлений).

Для осуществления умственной работы по применению правил орфографии еще недостаточно знать их формулировки. Необходимо уметь самостоятельно оперировать и тем языковым материалом, который охватывается тем или иным правилом. Для этого ученик должен овладеть логическими операциями, которые нужны для орфографического анализа в соответствии с правилом. На достаточно высоком уровне должны быть сформированы у школьника умения создавать логическую схему (алгоритм) и использовать ее.

Алгоритм – это точное описание выполняемого шаг за шагом решения задачи определенного типа. При точном соблюдении всех «шагов» алгоритм приводит к правильному решению задачи, к верному объяснению тех или иных языковых явлений. Чтобы правило одновременно явилось и руководством к действию, необходимо перестроить его так, чтобы получить перечень входящих в него признаков, выяснить характер формально-логических связей между этими признаками и на этой основе построить определенную систему умственных (грамматико-орфографических) операций. Прежде чем составить инструкцию (алгоритм) к правилу, нужно определить его структурную схему. Так, например, одни орфографические правила связаны по принципу «И», другие – по принципу «ИЛИ» (дизъюнкции). Однако не всегда бывает «чистая» связь – по принципу «И» либо «ИЛИ». Часто внутри одного и того же правила одни признаки связаны по принципу «И», другие – по принципу «ИЛИ». В таком случае алгоритм-инструкция будет представлять собой комбинацию двух типов связи. Покажем это на конкретном примере. Глаголы относятся ко второму спряжению, если они: 1) оканчиваются на -ить или 2) входят в состав одиннадцати слов-исключений. Потом по структурной схеме признаков (это и есть

расчлененное правило) мы составляем инструкцию в виде алгоритма. В процессе составления инструкции учащиеся под руководством учителя сами определяют необходимую последовательность в планировании отдельных ее компонентов.

Очень важно установить такую последовательность при выполнении операций, которая позволила бы ученику определить нужную орфограмму за наименьшее количество грамматических операций и таким образом значительно ограничить зону его поисковой деятельности. Итак, усилия учителя должны быть направлены на то, чтобы определить как можно более короткий и в то же время как можно более логичный путь поисков. Это экономит время и силы ученика. Так, отсутствие некоторых грамматических признаков, с выявления которых ученик начинает рассуждать при объяснении орфограммы, позволяет ему иногда сразу же прекратить дальнейшую проверку и сделать вывод о правописании искомой орфограммы.

Приведем пример подобного рассуждения на основе алгоритма при выполнении части задания 6 КИМ ОГЭ из открытого банка материалов ФИПИ: *Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.*

1) СУПЕРИГРА – после иноязычной приставки, оканчивающейся на согласный, пишется буква И.

2) ЗАНИМАТЬСЯ – написание безударной чередующейся гласной в корне определяется наличием суффикса -А-, буква Е.

3) ВЫНЕСИТЕ (немедленно) – в форме будущего времени 2-го лица единственного числа глагола II спряжения пишется окончание -ИТЕ.

4) НЕ ЗАВЕРШЕНА (встреча) – частица НЕ с деепричастием пишется раздельно.

5) (построено много) ДАЧ – в форме множественного числа имени существительного 3-го склонения после шипящих буква Ъ не пишется.

Итак, (построено много) ДАЧ.

1-й шаг: слово дача – существительное? Да.

2-ой шаг: это существительное 3 склонения? Дача – существительное женского рода с окончанием -а. Следовательно, это существительное 1 склонения (не 3 скл.). Значит, утверждение не является верным.

НЕ ЗАВЕРШЕНА (встреча)

1-й шаг: слово завершена – деепричастие? Нет. Значит, утверждение не является верным.

ВЫНЕСИТЕ (немедленно)

1-й шаг: слово вынесите – глагол? Да.

2-ой шаг: это глагол в форме будущего времени 2-го лица единственного числа? Это глагол в повелительном наклонении. И др.

Графическое представление информации (А.И. Власенков, Г.Г. Граник, Ю.А. Поташкина и др.) в виде алгоритма оказывается незаменимым способом для систематизации и обобщения языкового материала.

Кроме дихотомических, используются и другие способы описания алгоритмов (в виде таблицы, плана-схемы и др.). Богатейший материал по использованию схем-таблиц по орфографии представлен С. И. Львовой в методических рекомендациях для учителя к комплексу наглядных пособий «Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации» (URL: <https://rosuchebnik.ru/material/rabota-so-shemami-tablicami-po-orfografii-i-punktuacii-russkiy-yazyk/>).

Задание 3 является комплексным, охватывает значительный материал по теме «Синтаксис». Так, для анализа в 2024 году экзаменуемым были предложены примеры со следующими видами синтаксических конструкций: предложения, осложненные обособленными определениями, выраженными причастными оборотами; предложения, осложненные обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами; предложения, осложненные обособленным приложением; предложения, осложненные однородными членами; сложносочиненные и сложноподчиненные предложения; сложные предложения с разными видами связи; нераспространённые и распространённые предложения; разные виды односоставных предложений.

Рекомендуем особое внимание уделить формированию умений синтаксического анализа, проверяемых заданием 3 КИМ ОГЭ, выполнение которых вызывает затруднения у обучающихся:

1) умение дифференцировать односоставное и двусоставное предложения, определять тип односоставного предложения.

Тема «Односоставное предложение» – одна из сложных для усвоения в восьмом классе. Необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с пятого – шестого классов, а затем продолженная в восьмых и девярых классах, поможет успешно справиться с данным заданием;

3) умение дифференцировать простое и сложное предложения. Обучающиеся испытывают трудности в различении сложносочиненного предложения с простым, осложненным однородными членами.

Для преодоления предметных дефицитов в подготовке обучающихся к выполнению **задания 5** КИМ ОГЭ рекомендуем учителю русского языка

– провести предварительный методический анализ синтаксического материала: выявить особенности изучаемых синтаксических единиц, определить сущность пунктограмм, трудные случаи пунктуации, характер правил и группировку их, определить норму и условия ее действия, связь условий и отношения между ними, рассмотреть изложение этого материала в школьном учебнике;

– определить причины затруднений обучающихся при анализе структурных особенностей сложносочиненного предложения, связанные с выявлением его частей (неразличение сложносочиненного предложения с простым, имеющим однородные члены, если одна из сочиняющихся частей или обе части являются односоставными предложениями. Особенно часты смешения, когда односоставные

предложения являются однотипными или имеют сказуемые, сходные по форме. Затрудняет анализ наличие в простых предложениях соотносящихся двух личных местоимений или существительного и личного местоимения, одно из которых является подлежащим, другое

– второстепенным членом (*я – мне, мне – я, им – они* и др.). Логическое и грамматическое подлежащие разных предложений, выраженные подобными сочетаниями, учащиеся принимают (по смыслу) за один главный член и смешивают сложносочиненное предложение с простым. Кроме того, ученики затрудняются при параллелизме в построении сложносочиненного предложения и простого с однородными членами: перечисление сочиняющихся частей заканчивается употреблением союза *и*; сочиняющиеся части соединяются попарно, союз повторяется не при каждой сочиняющейся части. Сочинительный характер связи, одинаковые смысловые отношения между однородными членами предложения и частями сложносочиненного предложения делают эти конструкции близкими и по интонации, что еще больше способствует их смешению);

– отобрать языковой материал для отработки пунктуационных навыков. Предложения должны содержать позитивную норму, а если она распространяется не на все подобные конструкции, то и негативную;

– организовать аналитическую и синтетическую работу по отработке навыка. При этом возможны разнообразные упражнения на выделение условий и нормы: *по указанным условиям назвать норму* (части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, соединяются неповторяющимся союзом *и* (запятой не разделяются)); *назвать условия, при которых действует указанная норма* (однородные члены разделяются запятой, если...);

– закреплять с учащимися с помощью тренингов и упражнений навык осмысления синтаксической структуры предложений, отрабатывать на примере текстов умение классифицировать синтаксические единицы предложения и определять их границы.

На этапе повторения в 9 классе рекомендуем проводить комплексную работу по предупреждению ошибок, использовать обобщающие таблицы, схемы, кейсы, в том числе разработанные обучающимися.

Невысокий уровень сформированности у обучающихся умений пунктуационного анализа, безусловно, оказывает влияние на результативность выполнения выпускниками заданий 1, 13 по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» (задание «второй группы»). К числу типичных пунктуационных ошибок в экзаменационных работах выпускников Ленинградской области отнесем ошибки при постановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях в ситуации интерпозиции и препозиции придаточной части, ошибки при обособленных членах предложения и вводных конструкциях. Для преодоления предметных дефицитов обучающихся рекомендуем

- обучать пунктуации на синтаксической основе;
- использовать в практике преподавания алгоритмы, таблицы, схемы. Графическое представление информации в виде свернутой информационной структуры оказывается незаменимым способом для систематизации и обобщения языкового материала;
- актуализировать семантический подход в обучении пунктуации;
- учитывать роль интонации в пунктуационном оформлении предложения.

С целью формирования у школьников навыков самоконтроля и самокоррекции давать на уроках задания, направленные на оценку собственной письменной речи с точки зрения её соответствия пунктуационным нормам русского литературного языка; предлагать задания на редактирование собственного письменного высказывания (сочинения) с целью мотивировать осознанное исправление пунктуационных ошибок в письменной речи.

Форма предъявления выполненного на удовлетворительном уровне *задания 7* (Орфографический анализ слов) не была для учеников новой. Подобное задание выполняется школьниками в ходе ВПР по русскому языку в 5-8 классах.

Для формирования у обучающихся навыка безошибочного письма рекомендуем расширить спектр применяемых на уроке русского языка заданий по орфографии. Это «расширение» может быть обеспечено и благодаря актуализации проверенных временем, доказавших свою эффективность упражнений:

1) имитативных упражнений:

- выделение орфограмм;
- комментарий к орфограммам вслух или про себя;
- проверка орфограмм по алгоритму, обычно свернутому. И др.

В связи с этим на уроках русского языка в 5 – 9 классах могут и должны найти место все виды обучающего и контрольного списывания: списывание с орфографическим комментированием, списывание с выделением орфограмм, списывание со вставкой пропущенных букв, знаков препинания, списывание с частичной перестройкой текста и пр.;

2) подробного, полного и краткого, свернутого комментирования. В сущности, подробное, полное и краткое, свернутое комментирование – это один из видов анализа, разбора. Оно может быть использовано и при решении проблем, связанных с затруднениями школьников в объяснении, доказательстве своего выбора при выполнении задания 6 ОГЭ.

Напомним механизм комментированного письма, который педагог может использовать на уроке: чтение текста или его запись; последовательное указание орфограмм; к каждой орфограмме – комментарий: тип орфограммы, правильное написание. Навык комментированного письма необходим ученику. Он предполагает одновременность письма и комментирования. Стремиться к этому необходимо: именно такой темп нужен человеку в жизни. И от этого темпа, по мере его достижения, ученик, овладевающий грамотным письмом, постепенно переходит к автоматизму, к навыку безошибочного письма.

Для преодоления затруднений при выполнении этого задания можно также использовать методику орфографического чтения П.С. Тоцкого, различные виды зрительных и слуховых диктантов по методике И.Т. Федоренко, опираться на психологические приёмы формирования орфографической грамотности (школа Г.Г. Граник).

Новое *задание 4 КИМ ОГЭ* предлагало обучающимся установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил.

Причины ошибок выпускников при выполнении задач данного типа кроются и в недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ОГЭ по русскому языку. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать современные методические системы, богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку.

5. *Углублять работу с содержательными аспектами текста*, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

6. *Включать в материалы уроков русского языка в 5–9 классах задания, связанные с анализом целостного текста*: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ОГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ОГЭ, предъявляемых в форме текста и микротекста, тесно связаны между собой и позволяют совершенствовать культуру речи участников ОГЭ, их логические и речеведческие умения.

7. С целью формирования у обучающихся умений строить связное речевое высказывание систематически проводить письменные работы разных типов и уровней сложности и *усилить аналитическую работу над результатами* их выполнения, начиная с 5 класса.

8. Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на *редактирование и корректирование текста*. Данную работу можно проводить с опорой на реализацию основных принципов обучения редактированию, предложенных Т. А. Ладыженской:

- редактирование должно проводиться систематически;
- должно быть целенаправленным;
- целесообразно начинать обучение редактированию с анализа чужих текстов;
- должно связываться с работой по рецензированию (письменному и устному);
- предполагает обучение технике правки и алгоритмам саморедактирования (с использованием трех видов чтения).

При этом целесообразно проводить редактирование (коллективное или индивидуальное) письменных высказываний, используя критериальный подход к оцениванию письменного высказывания учащихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Тематику и содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, восполняющих профессиональные дефициты учителей русского языка образовательных организаций Ленинградской области, проектировать на основе анализа результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате ОГЭ, ВПР и др.; диагностик предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций учителей.

2. Осуществлять экспертную поддержку педагогов по темам, вызывающим затруднения в ходе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку; поддержку учителей, осуществляющих преподавание русского языка в школах с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, в образовательных организациях с высокими образовательными результатами ГИА по русскому языку; экспертную поддержку муниципальных методических служб.

3. Продолжить реализацию региональных проектов «Решаем вместе», «Экспресс-ИОМ».

4. Осуществлять консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: оказывать помощь в решении конкретной методической проблемы, в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности в ходе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку; организовывать взаимное обучение педагогов с использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов, мероприятия по обмену опытом – открытые занятия, взаимопосещения, мастер-классы, профессиональные тренинги, обучающие игры, конкурсы, семинары, творческие отчёты.

5. Осуществлять информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся.

Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и пр.

6. Развивать и укреплять сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации в области методического сопровождения образовательной деятельности педагогов.

7. Поддержать создание и развитие цифровой образовательной среды региона, включающей различные онлайн-платформы, ресурсы и инструменты для обучения и самообразования педагогов, организацию разработки и адаптации цифровых образовательных материалов, создание электронных курсов и платформ для обмена опытом.

○ *ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»*

1. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «ОГЭ: типичные ошибки, формы, методы и приемы работы по их пропедевтике», «Формирование мотивирующей образовательной среды урока русского языка», «Проектирование

урока русского на основе вариативных форм организации учебной деятельности», «Разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов по русскому языку», «Критериальное оценивание на уроке русского языка».

2. Активизировать деятельность предметных методистов (региональных) по русскому языку, членов регионального методического актива, направленную на персонифицированную методическую поддержку учителей русского языка и литературы в области подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по предмету.

3. Использовать активные формы организации методической работы: практические семинары, тренинги, открытые уроки, мастер-классы, конкурсы методических материалов, методические лаборатории, круглые столы и др.

Региональные методисты могут включить в годовой план работы посещение и анализ уроков учителей русского языка с целью определения профессиональных затруднений и оказания адресной методической поддержки.

4. Реализовывать систему наставничества и работы с молодыми педагогами.

5. Совершенствовать формы методической работы, направленные на обобщение, представление и распространение успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в области подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

6. Сформировать пул стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в области подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Основной государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения выпускника 9 класса, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса русского языка, возможности реализации дифференцированного подхода к предметному обучению.

Для обеспечения дифференцированного обучения можно рекомендовать педагогам при планировании и реализации образовательного процесса обязательно учитывать статистические данные отчетов по итогам процедур оценки качества образования (мониторинговых, проверочных, экзаменационных работ и др.), акцентируя внимание на результатах выполнения тех или иных заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки. В процессе освоения учениками тех или иных разделов курса «Русский язык» в основной школе, на уроках повторения ранее изученного в конце 9 класса давать задания разных форматов, дидактический материал разной степени сложности. Например, при повторении орфографии обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки не просто предлагать задания, аналогичные заданию 5, а усложнять их, включая слова, содержащие несколько орфограмм, что потребует от обучающихся проведения многоаспектного анализа слова.

Продуктивной может оказаться индивидуальная работа со школьниками, как испытывающими трудности в освоении изучаемого материала, так и демонстрирующими заинтересованность в изучении русского языка (например, составление индивидуальных маршрутов устранения «дефицитов» в предметных знаниях для школьников с невысоким уровнем подготовки), а также дидактически оправданное применение в образовательном процессе разнообразных современных средств обучения, включая ЭОР, возможно использовать готовые дидактические материалы онлайн-ресурсов для дистанционного обучения, рекомендованные Министерством просвещения РФ.

Предлагаем рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки

1. Развивать у школьников познавательный социально значимый интерес к изучению русского языка (личные цели ребенка, связанные с будущей профессией, карьерой; желание иметь хорошие и отличные отметки и др.) и процессуальный интерес к языку как интерес к действию (письмо, чтение, анализ; результат работы, правильный ответ). Интерес к предмету, сформированные учебные и познавательные мотивы – основа достижения результатов образования, заявленных в ФГОС СОО.

2. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.

3. Усилить внимание к формированию у школьников

логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа;

общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

4. Использовать методику мотивированного управления учебной работой ученика, предполагающую следующую парадигму организации деятельности учителя: учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь.

5. Применять инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

6. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (орфографический и пунктуационный анализ текста и др.). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.

7. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотрным, поисковым) учебных, научно-популярных,

публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

8. Систематически включать разноуровневые задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в разных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема, интеллект-карта и др.).

9. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

10. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

○ *Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки*

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 4, 5, 6 ОГЭ по русскому языку.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.).

4. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

5. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

6. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

7. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

8. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

9. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

○ *Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки*

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 3, 6 ОГЭ по русскому языку.

3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности школьников.

○ *Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки*

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Включить в систему дополнительного образования и (или) часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, курсы по русскому языку, которые позволят организовать групповые занятия со слабоуспевающими учениками, школьниками с высокими стартовыми возможностями.

2. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания основной образовательной программы основного общего образования.

3. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок и затруднений выпускников.

4. Внедрять и обеспечивать систематическое использование технологий и методик коммуникативного, интерактивного, проектного обучения.

5. Обеспечивать эффективное использование ресурсов ИОС по предмету для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках.

6. Содействовать продуктивному взаимодействию учителя русского языка с родителями учеников, имеющих недостаточный уровень подготовки по предмету, и учителями-предметниками с целью совместной работы по обеспечению успешности обучающихся, в том числе в экзаменационный период.

7. Привлекать к работе со слабоуспевающими специалистов психологической службы для своевременного выявления проблем и затруднений, и их решения.

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка.

9. Использовать результаты ОГЭ по русскому языку и их анализ при корректировке планирования системы ВСОКО с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

1. Проектировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, восполняющих профессиональные дефициты учителей русского языка в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, на основе анализа результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате основного государственного экзамена; диагностик предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций учителей.

2. Осуществлять экспертную поддержку педагогов, специалистов муниципальных методических служб в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Осуществлять консультативно-методическое и информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

4. Осуществлять сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной

подготовки. Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и др.

5. Расширять образовательное взаимодействие с организациями высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования Санкт-Петербурга в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

7. Поддержать создание и развитие цифровой образовательной среды региона, включающей различные онлайн-платформы, ресурсы и инструменты для обучения и самообразования педагогов, организацию разработки и адаптации цифровых образовательных материалов, создание электронных курсов и платформ для обмена опытом.

○ *ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»*

1. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «Методика мотивированного управления учебной работой ученика на уроке русского языка», «Инструменты организации предметного содержания учебного материала», «Проектирование разноуровневого урока русского языка» и др.

2. Активизировать деятельность региональных методистов по русскому языку, членов регионального методического актива, направленную на персонифицированную методическую поддержку учителей русского языка и литературы в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Рекомендовать при организации сетевого взаимодействия методических объединений, учителей русского языка Ленинградской области использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

4. Сформировать пул стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.