

**Рекомендации для системы образования Ленинградской области
по совершенствованию преподавания учебного предмета «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» для всех обучающихся,
а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной
подготовки по итогам анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего образования (ОГЭ) в Ленинградской области в 2025 году**

1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

– ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по обществознанию, изучить содержание демоверсии КИМ ОГЭ по обществознанию, спецификации и кодификатора ОГЭ по обществознанию, методические рекомендации ФИПИ и ГАОУ ДПО «ЛОИРО»;

– в начале учебного года организовать для обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений демонстрацию демоверсии КИМ ОГЭ по обществознанию, познакомить их с содержанием кодификатора и спецификации, раскрыть особенности оценивания заданий 1 и 2 частей, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

– ознакомить обучающихся с результатами проведения экзамена ОГЭ по обществознанию за предыдущий учебный год, обратить их внимание на типичные ошибки выпускников прошлых лет для предотвращения совершения ими подобного;

– структурировать урок с обязательным включением заданий ВПР и ОГЭ по обществознанию, которые ориентированы на схожее предметное содержание и метапредметное умение. Анализ заданий ВПР по обществознанию в 6-8 классах и ОГЭ в 9 классе показывает четкую преемственность и систему в формировании универсальных учебных действий, следовательно, задания ВПР 6-8-х классов способствует формированию базы знаний и умений, необходимых для успешного написания ОГЭ по обществознанию;

– на протяжении всего курса основной школы формировать и развивать метапредметные умения учащихся на разнообразном предметном содержании, начиная с 6-х классов формировать умения работы с понятиями, графиками, текстами, изображениями, из года в год усложнять задания, связанные с метапредметными умениями анализировать и сравнивать объекты, формулировать примеры и аргументы. Данная работа должна иметь системный характер, для этого учителю рекомендуется уже в 6-х классах соотносить виды деятельности, указанные в ФРП по обществознанию со спецификацией и кодификатором ОГЭ по обществознанию. Учитель основной школы должен понимать, что предметные и метапредметные умения, проверяемые на ОГЭ по обществознанию, формируются при обучении в 6-8 -х классах;

– целесообразно обратить особое внимание на процесс обучения при подготовке к ОГЭ по обществознанию на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения с учетом анализа результатов проведения экзамена ОГЭ по обществознанию за предыдущий год. Учителю рекомендуется применять такие методы работы, как «Найди ошибку», «Будь экспертом» на основе работ прошлых лет, это повысит продуктивный характер изучения материала, у учащегося будет формироваться понимание того, «как работает критерий», как правильно формулировать ответ для избежания ошибок;

– учителям рекомендуется применять активные формы обучения для развития метапредметных умений у обучающихся. Сделать акцент на понимание смысла понятий и социальных процессов, а не на механическом запоминании. Системно проводить короткие, но частые тренировки (например, 1-2 задания из ОГЭ в конце каждого урока эффективнее, чем многочасовые разовые марафоны). Снижать тревожность через проработку типовых заданий. Опирайтесь в подготовке учащихся на «Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию», отрабатывать задания 5,6,12 из данного источника;

– рекомендуется применять активные формы работы с понятиями не только на уроках обществознания, но и в процессе обучения по другим предметам, учителям рекомендуется учить учащихся раскрывать в каждом понятии его родовой и видовые признаки, согласовывать понятие в контексте изучаемой темы и имеющихся знаний. Учителям рекомендуется проводить в качестве «пятиминуток» или разминок такие приемы работы как, «найди лишнее в ряду», "подбери пример к понятию". Таким образом, для улучшения результатов необходимо сместить акцент с механического запоминания на осмысленную работу с понятиями, их признаками и логическими операциями (сравнение, обобщение, классификация);

– рекомендации по коррекции методов работы с изображениями (заданием № 5). Данное задание комбинирует анализ визуальной информации, знание теории и применение ее в социальном контексте, что полностью соответствует логике ОГЭ. Это задание-модификатор. Оно использует изображение как «лакмусовую бумажку» для проверки знания основных обществоведческих понятий и их признаков. Ключевая сложность данного задания для учеников: умение "прочитать" изображение и абстрагироваться от частного к общему (увидеть не "две девушки разговаривают", а какая у них "совместная деятельность"), умение строго следовать структуре вопроса, отвечая на каждый его пункт, а не уходить в свободные рассуждения, умение соотнести каждый пункт вопроса с конкретной темой курса (межличностные отношения, виды деятельности, виды потребностей, типы семьи, фактор производства и т.п.). Учителю необходимо акцентировать внимание учащихся на то, что изначально надо прочитать вопрос, а затем соотнести его с изображением, а не начинать описывать изображение, как это практикуется устным собеседовании по русскому языку;

– рекомендации по коррекции методов работы с графиками (заданием № 12). Задание 12 проверяет умение анализировать статистическую информацию, представленную в виде графиков или диаграмм, и формулировать на её основе выводы о сходствах и различиях. У учащихся рекомендуется сформировать алгоритм действий: 1 шаг «чтение графической информации»: изучите название графика/диаграммы — оно определяет тему, проанализируйте легенду (обозначения), выявите количественные показатели для каждой из сравниваемых групп. 2 шаг: «формулировка вывода о сходстве»: найдите общую

тенденцию, характерную для всех или большинства групп. Примеры клише для описания сходства: "Во всех группах преобладает мнение о..."; "Для всех категорий респондентов характерно..."; "Во всех возрастных группах наибольшая доля опрошенных считает, что..."; "Ко всем социальным группам в равной степени применимо..."; 3 шаг «формулировка вывода о различии»: найдите наиболее значимый количественный разрыв в позициях групп; укажите, какие именно группы различаются и в чём состоит различие; примеры клише для описания различий: "Наиболее существенные различия наблюдаются между..."; "В отличие от..., группа... демонстрирует..."; "Доля считающих, что..., среди... в два раза выше, чем среди..."; "В то время как среди... преобладает мнение о..., среди... большинство считает, что...". Учителю рекомендуется на протяжении 6-9 классов формировать и развивать метапредметное умение «чтение графика и диаграммы», отрабатывать умение сравнения данных (насколько один показатель больше/меньше другого, во сколько раз). Создайте с учениками "банк" фраз для описания сходств и различий для графиков из «Открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию». Тренируйте учеников переводить числовые данные в словесные формулировки.

- подготовка к заданиям 23 и 24 должна быть направлена на преодоление репродуктивного подхода. Необходимо систематически учить учащихся приводить примеры и строить логические умозаключения, привлекая контекстные знания. Рекомендуется решать с учащимися все задания данного направления в банке ФИПИ и на основе заданий №23 и №24 организовывать дискуссии, диспуты.

- *Администрациям образовательных организаций*

- проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников 9-х классов, т.н. «группы риска», для дальнейшей работы с ними с целью систематизации обществоведческих знаний и закреплению таких умений, как работа с понятиями, графиками, текстами, изображениями;

- организовывать пробные экзамены ОГЭ по обществознанию на базе ОУ для обучающихся 9-х классов, с целью выявления их уровня освоенных знаний и умений, для получения обучающимися практического навыка работы с бланками ответов ОГЭ, для формирования психологически устойчивого отношения обучающихся к процедуре экзамена;

- способствовать прохождению учителями-предметниками курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ОГЭ и методике решения заданий ОГЭ по обществознанию на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

- *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проводить регулярные вебинары для учителей обществознания со старшими экспертами ОГЭ с разбором типичных ошибок выпускников 9-х классов;

- транслировать опыт практикующих учителей обществознания Ленинградской области, учащиеся которых демонстрируют стабильные и высокие результаты ОГЭ по обществознанию, организовывать мастер-классы, выездные площадки в муниципальных районах региона;
- разработать дорожную карту мероприятий «Решаем вместе», способствующих развитию системы образования Ленинградской области в контексте подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию на текущий год.

2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Цель организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки: повышение эффективности подготовки к ОГЭ через систему дифференцированных заданий, форм работы и критериев оценки для различных групп учащихся.

Общие принципы для всех групп:

- Ранняя диагностика: проведение входного тестирования в начале 9 класса для определения уровня знаний и выявления пробелов.
- Гибкость групп: состав групп не является фиксированным. Учащийся может переходить из одной группы в другую по мере прогресса.
- Единство требований: все группы работают на достижение единой цели – успешной сдачи ОГЭ, но разными путями и с разной глубиной погружения.
- Создание ситуации успеха: подбор заданий, обеспечивающих посильность нагрузки и возможность продемонстрировать положительный результат для каждого ученика.

1. Группа «Отличники» (цель: «5»)

Характеристика группы: учащиеся обладают прочными знаниями по всем разделам курса, умеют работать с информацией, анализировать, аргументировать свою позицию. При этом, часто допускают ошибки из-за невнимательности или переоценки сложности задания.

Направление работы	Методические рекомендации
Содержание	• Углубленное изучение наиболее сложных тем (право, политика, экономические процессы). • Акцент на заданиях второй части (задания 21-24), особенно на задании 24 (аргументация) и задании 23 (примеры). • Работа с первоисточниками (Конституция РФ, НПА, научные и публицистические тексты из «Открытого банка заданий ФИПИ»).
Формы работы	• Проектная деятельность: подготовка мини-лекций, презентаций-инструкций по решению сложных заданий для одноклассников. • Дебаты и дискуссии по спорным социальным вопросам для отработки навыков аргументации. • Взаимопроверка письменных работ второй части по критериям ОГЭ (развивает критическое мышление и внимательность к деталям). • Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с самостоятельным углублением в выбранные темы.
Роль учителя	Наставник и консультант. Задает вектор для самостоятельной работы, предоставляет сложные материалы, организует дискуссионный клуб, проверяет и обсуждает решения повышенной сложности.

2. Группа «Хорошисты» (цель: уверенная «4»)

Характеристика группы: учащиеся с достаточными базовыми знаниями, но имеющие проблему системности данных знаний. Испытывают трудности с заданиями на анализ и аргументацию (вторая часть), часто делают ошибки из-за непонимания формулировок вопросов.

Направление работы	Методические рекомендации
Содержание	• Систематизация знаний по всем модулям курса. Ликвидация «белых пятен». • Отработка алгоритмов выполнения заданий второй части, особенно заданий 23 (примеры) и 24 (аргументы). • Углубленная работа с понятийным аппаратом. Составление сложных сравнительных таблиц (например, «формы государства», «виды юридической ответственности»). • Акцент на задании 12 и 5 : отработка структуры.

Направление работы	Методические рекомендации
Формы работы	- Групповая работа в парах или мини-группах для совместного разбора сложных заданий. - Тренинги по определенным типам заданий (например, «день работы с графиками»). - Работа с шаблонами и клише для оформления развернутых ответов («Автор считает, что...», «В качестве примера можно привести...»).
Роль учителя	Организатор и наставник. Объясняет алгоритмы, предоставляет шаблоны, организует групповую работу, проводит консультации по сложным темам, мотивирует на переход в группу «отличников».

3. Группа «Риска» (цель: преодоление минимального порога, «3»)

Характеристика группы: учащиеся с большими пробелами в знаниях, низкой мотивацией, слабыми навыками работы с текстом и информацией. Испытывают трудности с пониманием вопросов.

Направление работы	Методические рекомендации
Содержание	- Ликвидация критических пробелов в знаниях. Фокус на заданиях первой части (1-20). - Отработка базовых понятий через карточки, схемы, простые таблицы. - Формирование навыка работы с текстом (задания 21,22): учим подчеркивать ключевые слова, искать ответы прямо в тексте. - Обучение «узнаванию» правильного ответа в тестовых заданиях.
Формы работы	- Индивидуальная работа и работа в малых группах под постоянным контролем учителя. - Использование опорных конспектов, памяток, наглядных схем. - Игровые методы (лото, ребусы, кроссворды) для запоминания терминов. - Многократное повторение одних и тех же типовых заданий для закрепления алгоритма. - Работа с тренажерами ОГЭ (Открытый банк заданий ФИПИ, Навигатор самоподготовки к ОГЭ от ФИПИ)

Направление работы	Методические рекомендации
Роль учителя	Тьютор и мотиватор. Создает атмосферу психологического комфорта, максимально упрощает и дробит материал на маленькие шаги, постоянно контролирует, хвалит за малейшие достижения, лично проверяет каждую работу.

Организационные рекомендации для учителя:

1. Технология «Спирального изучения»: все группы проходят одни и те же темы, но на разной глубине. Сначала материал дается для всех на базовом уровне, затем на углубленном для «хорошистов» и «отличников».
2. Внутрикласная дифференциация: на одном уроке даются задания трех уровней сложности, учащиеся сами или с помощью учителя выбирают подходящий уровень для себя (тест, задание 1, задание 5, задание 12, работа с текстами 21-24).
3. Домашнее задание: задается дифференцированно, для группы «риска» – обязательный минимум, для «отличников» – поисковые задания 23-24.

Применение дифференцированного подхода позволит не просто «натаскать» на ОГЭ по обществознанию, а выстроить индивидуальную траекторию развития для каждого ученика, обеспечив ему посильную нагрузку и максимальные шансы на успех.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Разработка плана (дорожной карты) по результатам анализа результатов государственной итоговой аттестации ОГЭ по обществознанию, направленного на повышение качества образования в образовательной организации.
2. Работа с обучающимися «группы риска»: контроль за устранением образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении оценочных процедур, сопровождение планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении предмета «обществознание».
3. Рекомендовать учителям-предметникам проводить систематические групповые консультации для выпускников 9-х классов с организацией дифференцированного подхода, на которых будет возможность отработать предметное содержание в зависимости от уровня подготовки учащихся;
4. Работа с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (знакомство с содержанием образования по обществознанию, используемыми методиками подготовки к ОГЭ, с оценками успеваемости)

детей, на родительских собраниях сообщать результаты входной, промежуточной диагностики учащихся по итогам проведения пробных ОГЭ по обществознанию, приглашать на индивидуальные консультации с учителем-предметником родителей учащихся «группы риска»).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организация повышения квалификации педагогических работников (учителей обществознания) в части дефицитов, выявленных по результатам анализа (организовывать мастер-классы с целью представления лучших практик учителей ОО Ленинградской области, применяющих дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию);

2. Разработать комплекс мероприятий стимулирующих активное участие педагогических работников в региональных методических объединениях по освоению новых технологий с низко мотивированными и слабоуспевающими обучающимися; проводить регулярные вебинары с участием экспертов РПК ОГЭ по обществознанию Ленинградской области, с целью нивелирования типичных ошибок выпускников, сдающих экзамен по обществознанию, и формирования алгоритмов подготовки учащихся разных групп обучения;

3. Проводить мастер-классы, способствующие обмену опыта практикующих учителей-предметников по организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Баранова Елена Сергеевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», старший преподаватель кафедры филологического и социально-гуманитарного образования Региональный институт развития образования