

**Рекомендации для системы образования Ленинградской области
по совершенствованию преподавания учебного предмета «РУССКИЙ ЯЗЫК» для всех обучающихся,
а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной
подготовки по итогам анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего образования (ОГЭ) в Ленинградской области в 2025 году**

1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в 9 классах в первую очередь демонстрирует степень соответствия результатов освоения обучающимися федеральной основной образовательной программы основного общего образования по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ОГЭ 2025 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в Ленинградской области сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ОГЭ по-прежнему вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ОГЭ с ошибками.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ОГЭ по русскому языку в 2025 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Ленинградской области.

○ *Учителям*

1. Осуществлять образовательную деятельность по предмету в строгом соответствии с требованиями федеральной основной образовательной программы основного общего образования, федеральной рабочей программы по русскому языку для 5–9 классов образовательных организаций.

2. Формировать и развивать у школьников познавательный социально значимый интерес к изучению русского языка (личные цели ребенка, связанные с будущей профессией, карьерой; желание иметь хорошие и отличные отметки и др.) и процессуальный интерес к языку как интерес к действию (письмо, чтение, анализ; результат работы, правильный ответ).

Интерес к предмету – основа достижения результатов образования, заявленных в ФГОС ООО, ФООП ООО.

3. Для достижения требований к результатам образования, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте, отраженных в содержании контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по русскому языку,

– организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на **формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков**, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях: умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц, умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, навыков владения письменной речью и др. При этом особое внимание необходимо уделить использованию методических подходов, связанных с реверсивным «переносом» умений, демонстрируемых обучающимся при выполнении частей экзаменационной работы ОГЭ.

Результаты основного государственного экзамена 2025 года выявили существенную потерю экзаменуемыми Ленинградской области баллов на уровне сочинения и изложения (пунктуационный критерий ГК2) и сохранение, пусть и невысоких, баллов по пунктуационным заданиям части 2 экзаменационной работы (задания 4, 5).

Задание 8 части 1 экзаменационной работы, направленное на проверку грамматических норм, выполнено экзаменуемым хорошо, но сочинение и изложение, напротив, демонстрируют невысокий уровень владения теми же самыми нормами.

Основная причина не в полной мере коррелирующихся данных – отсутствие необходимого сочетания теории и практики в процессе обучения.

Педагогам целесообразно использовать методики, технологии, приемы, направленные, с одной стороны, на обогащение грамматического строя речи обучающихся (это позволит привести в соответствие пунктуационные навыки на уровне «тестовых» заданий и сочинения), а с другой стороны, на рассмотрение сочинения обучающихся как источника для примеров на соблюдение или несоблюдение грамматических и речевых норм;

– организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную на **формирование у обучающихся метапредметных умений**. Данные умения, основанные на соответствующих знаниях, во многом определяют эффективность выбираемых для выполнения тех или иных заданий способов действий.

Прежде всего, отметим, что для повышения результативности выполнения работы в целом важно в течение всего периода обучения в школе формировать у обучающихся *регулятивные умения*. Каждому участнику экзамена нужно уметь планировать свою работу, выстраивать определённую стратегию выполнения заданий, распределять время и силы, устойчиво концентрировать внимание и контролировать своё эмоциональное состояние, чётко следовать требованиям условий заданий. В основе работы по развитию регулятивных универсальных учебных действий – планирование, контроль, критериальное оценивание. На уроках и во время внеурочных занятий важно предоставлять ученику возможность работать с выбором

таймлайна, самостоятельно определять последовательность работы над заданиями. Составление учеником плана собственных действий обеспечивает понимание осуществляемой деятельности, является основой для критериальной оценки ее результата.

Познавательные универсальные учебные действия в сочетании с предметными знаниями и умениями, непосредственно включаются в мыслительную деятельность по поиску правильного ответа на то или иное задание, включённое в КИМ ОГЭ по русскому языку.

Особое внимание педагог должен уделять развитию у обучающихся *логических действий*, в первую очередь действий *анализа* и *синтеза*. *Анализ* лежит в основе изучения формулировки предложенного задания и вычленения существенной для поиска ответа информации, а *синтез* – в основе поиска идей, отбора и интеграции необходимых знаний и умений (внутрипредметных, межпредметных) и выработки с их помощью порядка последующих действий (алгоритма решения задачи и т.п.). Следовательно, недостаточный уровень владения действиями *анализа* и *синтеза* может привести к затруднениям при выполнении любого задания.

При формировании *логических действий* (умений *сравнения* и *классификации*) рекомендуем использовать *логические методы обучения*. Для повышения эффективности применения данных методов нужно шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у школьников умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов.

Логические действия, определяя развитие логических мыслительных операций, связаны с *проблемно-поисковыми действиями*. Важно понимать, что процесс выполнения любого учебного задания КИМ ОГЭ по русскому языку в самом своём начале всегда имеет проблемно-поисковую основу. И только тогда, когда отвечающий на тот или иной вопрос приходит к выводу о том, что путь решения и способ действий ему известен, учебное задание перестаёт носить для него проблемный характер. Каждому участнику экзамена на этапе первичного знакомства с формулировкой задания, её более глубокого анализа, а также поиска идей и подходов для выполнения задания важно обладать обозначенными выше проблемно-поисковыми действиями, развитым опытом проблемно-поисковой деятельности.

В КИМ ОГЭ по русскому языку имеются две группы заданий с единым контекстом, а также задания, выполнение которых связано с работой с табличной формой представления информации. Поэтому важно формировать у школьников и *общеучебные познавательные действия*, в частности те, которые связаны с поиском и отбором информации, с вычленением значимой для выполнения задания информации, с работой с разными информационными источниками. Повышать уровень функциональной, в частности, читательской грамотности школьников, рекомендуем на основе использования материалов открытого банка заданий для оценки читательской грамотности (V-IX классы) на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti?ysclid=mdfkwzkgug250858491>).

Как уже было отмечено, при выполнении того или иного задания, как правило, задействуется не какое-то одно, а целый комплекс универсальных учебных действий. Ярким примером этого являются задания 3, 4, 5, 6, 10. В ходе орфографического

анализа слов, синтаксического и пунктуационного анализа предложений, смыслового анализа текста будут задействованы все типы УУД: *анализ* (анализ условия задачи, вычленение существенной информации и т.д.), *синтез* (поиск идей и подходов к решению, отбор знаний и способов действий, построение алгоритма решения и т.д.), *классификация*, *знаково-символическое моделирование* (составление графических схем, соответствующих условию задачи и т.д.), *работа с текстом* (чёткое следование условию задачи) и другие.

4. Усилить внимание к реализации идей преемственности и системности в преподавании русского языка на уровнях начального и основного общего образования. Основы изучения дисциплины закладывается в программах 2 – 4 классов, в 5 – 7 классах формируется представление о морфологии и орфографии, в 8 – 9 классах – о синтаксисе и пунктуации. В 9 классе также систематизируются знания по всем разделам федеральной рабочей программы по русскому языку, совершенствуются навыки языкового анализа.

Напомним, залог достижения высокого уровня качества результатов обучения русскому языку, в том числе и успешной сдачи ОГЭ по предмету, – непрерывность совместного труда учителя и ученика с 1 по 9 класс.

5. На начальном этапе обучения в основной школе при обучении орфографии рекомендуем ориентироваться на известные, доказавшие успешность применения методики и педагогические практики, а также апробировать некоторые авторские методики формирования орфографической грамотности (теорию «орфографического чтения» Д.И. Тихомирова, методику П.С. Тоцкого, тренинги на нахождение орфограмм и определение их видов в немаркированном тексте, зрительные и слуховые диктанты, упражнения на запоминание графического облика слов); практиковать такие виды учебной деятельности, как комментированное письмо и др.

6. На всех ступенях обучения необходимо организовывать работу по развитию пунктуационных умений школьников с опорой на синтаксический, интонационный и логический (смысловой) принципы. Начиная с *уровня начального общего образования* практиковать задания, позволяющие формировать осмысленный выбор пунктуационных знаков: наблюдение над синтаксическими конструкциями разных типов, в том числе с использованием выразительного чтения с целью избежать переноса правила синтагматического членения устной речи на её письменную форму; обучающие диктанты разных видов (комментированный, предупредительный, объяснительный, творческий). На *уровне основного общего образования* типология заданий может быть расширена упражнениями на конструирование и видоизменение синтаксических конструкций (например, сложноподчинённого предложения с определительным придаточным в простое предложение с причастным оборотом, с обстоятельственным придаточным – в предложение с деепричастным оборотом и т. п.), тренингами на составление предложений по предложенным схемам с использованием опорных слов на определённую тему и др.

7. Работу по повторению и систематизации материала курса русского языка в 9 классе рекомендуем проводить с учётом корреляции заданий частей 1-3 ОГЭ по предмету. Алгоритм деятельности по подготовке к государственной итоговой

аттестации предлагаем выстраивать не «по заданиям» или «частям» КИМ ОГЭ, а по темам и разделам федеральной рабочей программы по русскому языку для 5-9 классов общеобразовательной школы.

8. Использовать в практике преподавания русского языка **активные методы обучения, современные педагогические технологии, активизирующие познавательную деятельность обучающихся.**

На каждом этапе изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися рекомендуем использовать *модификации метода проблемного изложения*: на начальном этапе изучения курса – метод монологического проблемного изложения; на этапе формирования целостной системы знаний, умений, навыков обучающихся по предмету – метод диалогического проблемного изложения; на завершающем этапе – метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя.

Для повышения эффективности применения *логических методов обучения* рекомендуем шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у обучающихся умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов («Разделите на группы...», «Выпишите...», «Добавьте...»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание...», «Добавьте, учитывая основание...», «Разделите, учитывая основание ...»).

Использование метода *лингвистического эксперимента* позволит эксплицировать языковое чутье обучающегося с целью верификации языковых моделей (моделей языкового стандарта) или функционально-речевых моделей, представляющих собой частный случай языковых. В последнем случае перед учеником будет стоять задача констатировать возможность или невозможность сказать не что-либо вообще, а подготовить монологическое высказывание в определенном стилистическом и нормативном контексте.

Использование *методов знаково-символического моделирования* также является актуальным направлением работы. Язык априори является знаковой системой, тяготеет к внутреннему и внешнему построению разнообразных моделей, поэтому без опоры на существующие модели (фонетические, словообразовательные, синтаксические и т. д.) обучение русскому языку невозможно. Построение модели и ее преобразование наглядно отображает и степень осознания учащимися полученного знания и умение его (знания) практического применения.

Рекомендуем также использовать в образовательной практике доказавшие свою эффективность **педагогические технологии**, реализующие принципы методических систем проблемного и развивающего обучения русскому языку:

– **технологии проблемного обучения**, обеспечивающую вовлечение обучающихся в проблемно-поисковую деятельность, которая является основой продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, способствует формированию научного

типа мышления, способности к самостоятельному поиску путей решения поставленной задачи на основе внутрипредметного и межпредметного отбора, переноса и применения знаний и способов действий;

– **технологии разноуровневого обучения русскому языку**, обеспечивающие преемственность перехода от простых формально-логических действий к сложным, от заданий на репродукцию и запоминание к заданиям творческого характера. Уровневая работа (от знания и понимания к применению и оценке) позволит учесть интересы учащихся с высокими и низкими образовательными результатами. Педагог может использовать систему уровней заданий, содержащих закрытые, открытые вопросы, лингвистические задачи на множественный выбор, на установление последовательности, на соответствие, на смысловое распределение. Приведем примеры подобных заданий:

а) *задание базового уровня сложности:*

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

А) Согласованное приложение, стоящее после определяемого слова, обособляется.

Б) Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, то после него ставится двоеточие.

В) Определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется.

1) Если на черёмухе раскрылись почки, значит, окончательно проснулась и потеплела земля, а весна вошла в полную силу.

2) Дни тянулись однообразно: приходил в гости сосед, или забегала на ужин сестра, или я отправлялся на прогулку в поле.

3) Иволга, обитательница берёзового леса, издаёт звучный, похожий на флейту свист.

4) При свете северного сияния, отражающегося на снежных сугробах, совершали мы лыжные прогулки; казалось, мы находимся где-то на неведомой планете.

5) В русском языке существует три основных типа подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление и примыкание.

б) *задания повышенного уровня сложности:*

Укажите номер(-а) предложения (-ий), в котором(-ых) приложение присоединяется к определяемому существительному посредством дефиса.

1. Зима () волшебница вступила в свои права. 2. Татьяна по воле барыни была выдана замуж за пьяницу () баимачника. 3. Повесть Юрия Жукова о герое () лётчике () истребителе Александре Покрышкине читали многие. 4. Студенты () отличники получили заслуженные грамоты. 5. Оригинальный художник () самоучка, он прославился на весь мир.

Расставьте недостающие знаки препинания.

Земля оказывается бесконечно велика и моря и снеговые горы в облаках и безбрежные пески и неожиданные города с церквами похожими на надетые друг на друга колокола с деревьями как высокие папоротники и люди чёрные как вымазанные сажей голые страшные как черти и плосколицые с крошечными глазками в балахонах в шлыках с длинными косами и женщины закутанные в белые холсты с головы до ног а рядом с лошадьми длинноухие полулошадки-полутелята и слоны с будками на спинах...

Особую группу заданий могут составить учебные задачи, требующие развернутого ответа ученика.

Конкретные учебные задачи, которые должны решать ученики на каждом из уровней, определяют критерии оценивания результатов учебной деятельности. Дифференциация обучения русскому языку на основе продвижения по уровням создает условия для работы обучающихся в оптимальном индивидуальном темпе, ставит перед каждым учеником посильные задачи, отвечающие его интересам и способствующие овладению исследовательскими навыками и методами;

– **метод учебного проекта**, предполагающий организацию на уроках и во внеурочной работе самостоятельной деятельности обучающихся и создание условий, при которых школьники приобретают недостающие для решения учебных задач знания из разных источников, учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения практических задач, развивают исследовательские умения, приобретают коммуникативные умения, работая в группах или парах и представляя публично свои проекты, в том числе проекты по темам, включённым в кодификатор ОГЭ по русскому языку (например, по орфографии, пунктуации, культуре речи);

– **технологии интегративного обучения**, позволяющие использовать знания из разных научных областей для формирования у обучающихся лингвистической, языковой, культуроведческой, коммуникативной компетенций на основе включения в практическую работу на уроках русского языка текстов разных жанров и функциональных стилей, привлечения литературоведческих и языковедческих текстов, публицистических статей о писателях и учёных, научно-публицистических текстов исторического содержания, научно-популярных, относящихся к разным сферам науки. Технологии направлены на расширение кругозора обучающихся, постепенное формирование у них представлений о жанровой специфике и стилистических особенностях текстов, на получение школьниками информации, которая может быть использована для аргументации собственного мнения в задании 13.3 КИМ ОГЭ. Выбор текстов может проводить как учитель, так и обучающиеся в зависимости от уровня подготовленности класса и сферы интересов школьников, формы работы с текстами и аспекты анализа определяет учитель, в том числе с учётом уровневой дифференциации класса.

9. Использовать в практике преподавания русского языка технологии формирующего и критериального оценивания.

Формирующее оценивание рекомендуем организовывать, используя пошаговый алгоритм действий: 1 – планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам; 2 – формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся; 3 – формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся; 4 – определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке; 5 – оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями; 6 – осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю); 7 – сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений; 8 – определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели; 9 – корректировка образовательного маршрута обучающегося.

Формы критериального оценивания могут быть различными: алгоритмизированные, представленные в онлайн-формате в виде тестов, письменных работ определённых типов, жанров и т. п. Для обучающихся со слабой и удовлетворительной подготовкой может использоваться «накопительное» оценивание. Также для фиксации достижения или недостижения предметных результатов рекомендуется использовать алгоритмы само- и взаимооценивания обучающихся.

10. В ходе решения образовательными организациями, педагогами Ленинградской области задач достижения требований ФГОС к результатам образования по русскому языку **рекомендуем особое внимание уделить элементам содержания предмета, проверяемым заданиями ОГЭ, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным**, среди таковых:

- Орфографический анализ слов (задание 6);
- Соблюдение орфографических норм (задания 1, 13; критерий ГК1);
- Соблюдение пунктуационных норм (задания 1, 13; критерий ГК2);

а также элементам содержания предмета, проверяемым заданиями ОГЭ, при выполнении которых обучающиеся испытывают значительные затруднения:

- Синтаксический анализ предложений (задания 2, 3);
- Пунктуационный анализ предложений (задания 4, 5);
- Основные выразительные средства лексики и фразеологии (задание 11);
- Смысловой анализ текста (задание 10).

В целях преодоления затруднений и ошибок обучающихся, обусловленных неполным усвоением элементов содержания предмета, **предлагается**

10.1. Интенсифицировать поиск эффективных путей повышения качества выполнения **задания 6** (Орфографический анализ слов).

Формат лингвистической задачи не был новым для обучающихся, он в полной мере основывался на базовом содержании учебного предмета «Русский язык» уровня основной школы.

Сложность задания для участников экзамена заключалась в первую очередь в том, что при его выполнении необходимо было использовать целый комплекс предметных знаний, умений, а также задействовать все типы УУД: *собственно анализ* (анализ условия задачи, вычленение существенной информации и т.д.), *синтез* (поиск идей и подходов к решению, отбор знаний и способов действий, построение алгоритма решения и т.д.), *классификация, знаково-символическое моделирование* (составление графических схем, соответствующих условию задачи), *работа с текстом* (чёткое следование условию лингвистической задачи) и другие.

В целях преодоления затруднений школьников в ходе орфографического анализа *рекомендуем* учителям русского языка Ленинградской области шире использовать возможности системного подхода в образовательной практике. Строгая последовательность, логика усвоения лингвистического материала позволит создать условия для преодоления фрагментарности курса русского языка. Ученик, выполняя орфографический анализ, будет опираться на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов науки о языке на разных уровнях обучения.

Необходимо, чтобы обучающиеся владели следующими видами учебно-языковых умений:

- умениями определять в слове гласные звуки ударные и безударные, согласные звуки звонкие и глухие, твердые и мягкие, шипящие согласные и звук [j], случаи оглушения звонких и озвончения глухих согласных;
- умениями выделять в слове основу и окончание, членить основу на морфемы; подбирать однокоренные слова; выяснять, от чего и с помощью чего образовано данное слово;
- элементарными умениями в области этимологического анализа;
- умениями определять, какой частью речи является то или иное слово, отличать омонимичные формы разных частей речи; определять морфологические признаки частей речи;
- умениями находить главное и зависимое слово в словосочетании; определять члены предложения; отличать члены от нечленов предложения; ставить вопросы от главного слова к зависимому в словосочетании; ставить вопросы к членам предложения.

Так, например, при выполнении следующего задания на поиск и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова:

РАСЦЕНИВАТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква *С*.

ГОРЯЧО (благодарить) – в окончании наречий после шипящих под ударением пишется буква *О*.

РАССТИЛАТЬСЯ – написание безударной чередующейся гласной в корне слова зависит от его лексического значения.

(решил много) **ЗАДАЧ** – в форме множественного числа имени существительного 3-го склонения после шипящего буква *Ь* не пишется.

УКРОЩАТЬ (животных) – в корне слова пишется непроверяемая гласная, ученику необходимо провести собственно орфографический, фонетический, морфологический, морфемный и словообразовательный анализ слов. Частичный

фонетический анализ слов в ответах 1, 3, 4 позволит определить особенности ряда гласных и согласных звуков и учитывая при этом не только их качественную характеристику, но и возможные фонетические процессы: оглушение и озвончение, особенности произношения некоторых сочетаний букв. Участнику экзамена важно знать, что в наречиях не бывает окончаний, поэтому ответ под номером 2 является неверным. Следует также установить морфемный состав слова «укрощать» (наличие корня *-крощ-*).

Уровень владения базовыми учебно-языковыми умениями должен быть достаточно высок, чтобы обеспечить формирование прочных орфографических навыков. Для этого фонетические, морфемные, словообразовательные, морфологические, синтаксические учебно-языковые умения должны быть постоянно в центре внимания учителя.

Кроме того, работа по орфографии должна опираться на использование всех видов памяти – зрительной, слуховой, моторной. Педагогом *на разных уровнях общего образования* могут применяться следующие методические приемы, обеспечивающие запоминание школьником учебного материала: установка на зрительное запоминание параллельно с воображаемым «проговариванием» про себя, мысленно, вслух (в последнем случае дополнительно «включается» и речедвигательная, и слуховая память); установка на создание в памяти только одного «образа слова» – правильного; использование словарей; зрительные диктанты, разные виды письма по памяти и самодиктанты, разные виды списывания, в том числе осложненные аналитико-синтетическими и другими дополнительными заданиями; запоминание морфемного состава слов, словообразовательных гнезд, словосочетаний, целых предложений; использование таблиц, схем, словообразовательных моделей и др.

Важно выдерживать линию на осознанное оперирование орфографическими правилами, когда во главу угла ставится не бездумное заучивание формулировок правил, а алгоритмизированные действия обучающихся, направленные на применение правил для решения конкретных орфографических задач.

Нужно установить такую последовательность при выполнении операций, которая позволила бы девятикласснику определить нужную орфограмму за наименьшее количество грамматических операций и таким образом значительно ограничить зону его поисковой деятельности. Усилия учителя должны быть направлены на то, чтобы определить как можно более короткий и в то же время как можно более логичный путь поисков. Это экономит время и силы ученика. Так, отсутствие некоторых грамматических признаков, с выявления которых ученик начинает рассуждать при объяснении орфограммы, позволяет ему иногда сразу же прекратить дальнейшую проверку и сделать вывод о правописании слова.

Приведем пример подобного рассуждения на основе алгоритма при выполнении части задания 6 КИМ ОГЭ из открытого банка материалов ФИПИ:

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) (*ещё*) **НЕ РЕШЁННЫЙ** – частица *НЕ* с кратким причастием пишется раздельно.

2) **ВЫНЕСИТЕ** (немедленно) – в форме будущего времени 2-го лица единственного числа глагола II спряжения пишется окончание -ИТЕ.

3) **РАССЧИТАТЬ** – написание безударной чередующейся гласной в корне слова определяется его лексическим значением.

4) **С ПЛАЩОМ** – в окончании имени существительного после шипящего под ударением пишется буква О.

5) **ВЕТЕРАН** – две безударные гласные корня непроверяемые.

Итак, (ещё) **НЕ РЕШЁННЫЙ**.

1-й шаг: *решенный* – причастие? Да.

2-ой шаг: это краткое причастие? Нет. Причастие склоняется: решённый, решённому, решённого и т.д. Решённый – полное причастие с окончанием -ый. Значит, утверждение не является верным.

С ПЛАЩОМ – в окончании имени существительного после шипящего под ударением пишется буква О.

1-й шаг: *плащом* – имя существительное? Да.

2-ой шаг: -ОМ – это окончание существительного *плащом*? Да. Плащ, плаща, плащом и т.д.

3-ий шаг: гласный О в сильной позиции? Да.

3-ий шаг: Щ – шипящий? Да. Значит, утверждение является верным.

ВЫНЕСИТЕ (немедленно)

1-й шаг: слово *вынесите* – глагол? Да.

2-ой шаг: это глагол в форме будущего времени 2-го лица единственного числа? Это глагол в повелительном наклонении. Значит, утверждение не является верным. И т.д.

Рекомендуем также шире использовать в практике обучения русскому языку представленные в современной методической литературе варианты графического представления информации по орфографии (см., например, работы А.И. Власенкова, Г.Г. Граник, Ю.А. Поташкиной и др.). Кроме дихотомических, предлагаем использовать и другие способы описания алгоритмов (в виде таблицы, плана-схемы и др.).

Богатейший материал по использованию схем-таблиц по орфографии представлен С.И. Львовой в методических рекомендациях для учителя к комплекту наглядных пособий «Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации» (М.: Дрофа, 2003; – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/rabota-so-shemami-tablicami-po-orfografii-i-punktuiacii-russkiy-yazyk/>).

В целях преодоления затруднений и ошибок при выполнении задания 6 рекомендуем также проводить регулярные орфографические тренинги по разделам школьной программы по русскому языку на материале, предлагаемом ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

При отработке задания 6 педагог должен ориентироваться на перечень орфограмм, который представлен в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку; при организации

самостоятельной работы школьников использовать предложенный разработчиками ОГЭ по русскому языку в Навигаторе самостоятельной подготовки к ОГЭ по предмету список орфограмм, алгоритмы работы с языковым материалом (https://MR_rus_yaz_oge_2024.pdf).

Сложным для экзаменуемых стало **задание 2** КИМ ОГЭ, направленное на поиск верно указанных грамматических основ предложений.

Предлагаем педагогу скрупулезно отрабатывать синтаксические умения обучающихся, проверяемые разными вариантами представления языкового материала в лингвистической задаче:

- умение различать подчинительное словосочетание и грамматическую основу (*Зачем садовод осенью при первых ночных заморозках поджигает разложенные по саду кучи влажного мусора?* «Поджигает кучи» – ответ неверный, так как слово «кучи» (сущ. в вин. п.) не входит в грамматическую основу);

- умение опознавать типы сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения (*Осенние ночные заморозки – это налетающий с севера холодный ветер и ясное небо.* «Осенние ночные заморозки» – ответ неверный, так как перед нами предложение, в котором в состав грамматической основы входит составное именное сказуемое с нулевой связкой; *Рельеф Земли – это сочетание разнообразных неровностей поверхности, как больших, так и маленьких, возникших в результате деятельности внешних и внутренних сил.* «Это сочетание» – ответ неверный, так как перед нами предложение, в котором в состав грамматической основы, кроме составного именного сказуемого с нулевой связкой, входит подлежащее);

- умение различать простые и сложные предложения (*Графические сообщения, которые хранятся в памяти телефона, важны.* «Сообщения хранятся» – ответ неверный, так как подлежащее и сказуемое взяты из разных частей сложного предложения;

- умение опознавать подлежащее, способы его выражения (*Он расстиляется над садом, образуя некое «одеяло», которое препятствует конвекции воздуха и отражает инфракрасное излучение земли над всей площадью сада.* «Которое препятствует, отражает» – ответ верный, так как слово «которые» – союзное слово (относительное местоимение) выступает в предложении в роли подлежащего);

- умение различать синтаксические конструкции, грамматической основой которых являются один главный член и два главных члена (*Использовать такую функцию можно только в том случае, если подобная услуга предоставляется текстовым оператором.* «Можно использовать» – ответ верный, так как перед нами односоставное безличное предложение);

- умение опознавать подлежащее или сказуемое как нечленимое сочетание слов (*Большинство из нас хорошо ориентируется в технических новинках.* «Большинство из нас ориентируется» – ответ верный, так как подлежащее (сказуемое) представляет собой нечленимое сочетание слов).

Важно рассмотреть со школьниками и случаи, когда в роли подлежащего могут выступать семантически неделимые метафорические словосочетания со сравнительно-оценочным значением: *Волны запахов сгущались*. «Волны запахов сгущались» – ответ верный, так как в роли подлежащего – семантически неделимое метафорическое словосочетание со сравнительно-оценочным значением.

Таким образом, при отработке задания 2 КИМ ОГЭ по русскому языку особое внимание следует уделить следующим комбинациям слов: грамматическая основа с избыточно выписанными словами, не полностью выписанная грамматическая основа, наличие слов из разных частей сложного предложения, наличие нечленимых сочетаний слов в роли подлежащего или сказуемого.

На этапе повторения в 9 классе рекомендуем на постоянной основе проводить со школьниками экспресс-практикумы на выделение грамматических основ в предложениях и установление границ простых предложений в составе сложных предложений (в частности, в форме цифровых или схематических диктантов); в процессе чтения текстов и работы с ними обращать внимание обучающихся на смысловые связи между словами и группами слов в предложениях.

Задание 3 является комплексным, охватывает значительный материал по теме «Синтаксис». Так, в 2025 году для анализа экзаменуемым были предложены примеры со следующими видами синтаксических конструкций: простые неосложненные предложения; предложения, осложненные обособленными обстоятельствами; предложения, осложненные однородными членами; сложносочиненные и сложноподчиненные предложения; разные виды односоставных предложений, а также примеры предложений, в состав грамматических основ которых входят разные типы сказуемых.

Рекомендуем особое внимание уделить формированию умений синтаксического анализа, проверяемых заданием 3 КИМ ОГЭ, выполнение которых вызывает затруднения у обучающихся:

1) умения дифференцировать односоставное и двусоставное предложения, определять тип односоставного предложения.

Тема «Односоставное предложение» – одна из сложных для усвоения в восьмом классе. Необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с пятого – шестого классов, а затем продолженная в восьмых и девятых классах, поможет успешно справиться с данным заданием;

2) умения дифференцировать простое и сложное предложения. Обучающиеся испытывают трудности в различении сложносочиненного предложения с простым, осложненным однородными членами.

Для преодоления предметных дефицитов в подготовке обучающихся рекомендуем учителю русского языка

– провести предварительный методический анализ синтаксического материала: выявить особенности изучаемых синтаксических единиц, рассмотреть изложение этого материала в школьном учебнике;

– определить причины затруднений обучающихся при анализе структурных особенностей сложносочиненного предложения, связанные с выявлением его частей (неразличение сложносочиненного предложения с простым, имеющим однородные члены, если одна из сочиняющихся частей или обе части являются односоставными предложениями. Особенно часты смешения, когда односоставные предложения являются однотипными или имеют сказуемые, сходные по форме. Затрудняет анализ наличие в простых предложениях соотносящихся двух личных местоимений или существительного и личного местоимения, одно из которых является подлежащим, другое – второстепенным членом (*я – мне, мне – я, им – они* и др.). Логическое и грамматическое подлежащие разных предложений, выраженные подобными сочетаниями, учащиеся принимают (по смыслу) за один главный член и смешивают сложносочиненное предложение с простым. Кроме того, ученики затрудняются при параллелизме в построении сложносочиненного предложения и простого с однородными членами. Сочинительный характер связи, смысловые отношения между однородными членами предложения и частями сложносочиненного предложения делают эти конструкции близкими и по интонации, что еще больше способствует их смешению);

– отобрать языковой материал для отработки синтаксических навыков. Предложения должны содержать позитивную норму, а если она распространяется не на все подобные конструкции, то и негативную;

– организовать аналитическую и синтетическую работу по отработке навыка. При этом возможны разнообразные упражнения на выделение условий и нормы: *по указанным условиям назвать норму* (части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, соединяются неповторяющимся союзом *и* (запятой не разделяются)); *назвать условия, при которых действует указанная норма* (однородные члены разделяются запятой, если...);

– закреплять с учащимися с помощью тренингов и упражнений навыки осмысления синтаксической структуры предложений, отрабатывать на примере текстов умение классифицировать синтаксические единицы предложения и определять их границы.

Задание 4 КИМ ОГЭ предлагало обучающимся установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил.

Причины ошибок выпускников при выполнении задач данного типа кроются и в недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ОГЭ по русскому языку. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать материалы ФИПИ, современные методические системы, богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку.

Для успешного выполнения **задания 5** (Пунктуационный анализ предложения) у участника экзамена должны быть сформированы умения производить базовые логические действия при осуществлении пунктуационного анализа: устанавливать аналогии между сходными по структуре предложениями в процессе поиска конструкций с запятой, двоеточием, тире.

Ошибки, допущенные участниками ОГЭ по русскому языку при выполнении задания 5, в значительной степени связаны с неумением соединять пунктуационный анализ и смысловой анализ. Умение проводить структурный анализ значимо. Но не менее важно (согласимся с мнением Р. А. Дошинского) следить за движением мысли в каждом предложении, устанавливая близкие, контактные связи слов в предложении и отдаленные, дистантные.

Рекомендуем формировать у обучающихся навык осмысления структуры синтаксической конструкции в её связи с семантикой (составление предложений определённой синтаксической структуры, примеров по аналогии, конструирование текстов по предложенной модели, графическое представление предложений разных типов, самостоятельное составление предложений по предложенной схеме и т. п.); закреплять навык классификации синтаксических единиц текста и определения их границ.

При отработке задания 5 рекомендуем начинать анализ предложения с выделения грамматической основы, тренироваться в различении схожих синтаксических структур (приложение и однородные члены с обобщающим словом и др.). Педагогу следует увеличить объем упражнений, позволяющих совершенствовать применение теоретических знаний пунктуации на практике; увеличить количество заданий, предполагающих не формальное нахождение пунктограмм и их квалификацию, а отработку навыков применения изученных пунктуационных правил в собственном речевом высказывании учеников.

Для преодоления предметных дефицитов в подготовке обучающихся к выполнению задания 5 рекомендуем учителю русского языка

- провести предварительный методический анализ синтаксического материала: выявить особенности изучаемых синтаксических единиц, определить сущность пунктограмм, трудные случаи пунктуации, характер правил и группировку их, определить норму и условия ее действия, связь условий и отношения между ними, рассмотреть изложение этого материала в школьном учебнике;
- отобрать языковой материал для отработки пунктуационных навыков;
- организовать аналитическую и синтетическую работу по отработке навыка;
- закреплять с учащимися с помощью тренингов и упражнений навыки осмысления синтаксической структуры предложений, отрабатывать на примере текстов умение классифицировать синтаксические единицы предложения и определять их границы.

На этапе повторения в 9 классе рекомендуем проводить комплексную работу по предупреждению ошибок, использовать обобщающие таблицы, схемы, кейсы, в том числе разработанные обучающимися.

Невысокий уровень сформированности у обучающихся умений пунктуационного анализа, безусловно, оказывает влияние на результативность выполнения выпускниками **заданий 1, 13 по критерию «Соблюдение пунктуационных норм»**. К числу типичных пунктуационных ошибок в экзаменационных работах выпускников 9 классов образовательных организаций города отнесем ошибки при постановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях в ситуации интерпозиции и

препозиции придаточной части, ошибки при обособленных членах предложения и вводных конструкциях, необоснованную постановку знаков препинания. Для преодоления предметных дефицитов обучающихся рекомендуем

- обучать пунктуации на синтаксической основе;
- использовать в практике преподавания алгоритмы, таблицы, схемы. Графическое представление информации в виде свернутой информационной структуры оказывается незаменимым способом для систематизации и обобщения пунктуационного материала;
- актуализировать семантический подход в обучении пунктуации;
- учитывать роль интонации в пунктуационном оформлении предложения.

С целью формирования у школьников навыков самоконтроля и самокоррекции давать на уроках задания, направленные на оценку собственной письменной речи с точки зрения её соответствия пунктуационным нормам русского литературного языка; предлагать задания на редактирование собственного письменного высказывания (сочинения) с целью мотивировать осознанное исправление пунктуационных ошибок в письменной речи.

Для формирования у обучающихся навыка безошибочного письма (**задания 1, 13 по критерию «Соблюдение орфографических норм»**) рекомендуем расширить спектр применяемых на уроке русского языка заданий по орфографии. Это «расширение» может быть обеспечено и благодаря актуализации проверенных временем, доказавших свою эффективность упражнений:

1) имитативных упражнений:

- выделение орфограмм;
- комментарий к орфограммам вслух или про себя;
- проверка орфограмм по алгоритму, обычно свернутому. И др.

В связи с этим на уроках русского языка в 5 – 9 классах могут и должны найти место все виды обучающего и контрольного списывания: списывание с орфографическим комментированием, списывание с выделением орфограмм, списывание со вставкой пропущенных букв, знаков препинания, списывание с частичной перестройкой текста и пр.;

2) подробного, полного и краткого, свернутого комментирования. В сущности, подробное, полное и краткое, свернутое комментирование – это один из видов анализа, разбора. Оно может быть использовано и при решении проблем, связанных с затруднениями школьников при выполнении заданий 1 и 13 ОГЭ.

Напомним механизм комментированного письма, который педагог может использовать на уроке: чтение текста или его запись; последовательное указание орфограмм; к каждой орфограмме – комментарий: тип орфограммы, правильное написание. Навык комментированного письма необходим ученику. Он предполагает одновременность письма и комментирования. Стремиться к этому необходимо: именно такой темп нужен человеку в жизни. И от этого темпа, по мере его достижения, ученик, овладевающий грамотным письмом, постепенно переходит к автоматизму, к навыку безошибочного письма.

Работа по изучению норм современного русского языка и овладению ими – длительный процесс, поэтому она должна иметь систематический и целенаправленный характер на протяжении всего периода обучения русскому языку. Особое значение в этом процессе следует уделять отработке орфографических навыков на языковом материале текста.

Задание 11 (Основные выразительные средства лексики и фразеологии) позволяло проверить качество использования школьниками коммуникативно-эстетических возможностей русского языка: распознавания и характеристики основных видов выразительных средств лексики и фразеологии.

По данным региональной статистики, задание 11 и в предыдущие годы вызывало затруднения у обучающихся, выполнялось школьниками на удовлетворительном уровне. Обучающиеся по-прежнему испытывают сложности в обнаружении олицетворений, эпитетов, фразеологизмов. Данный факт свидетельствует о том, что часть участников ОГЭ не в полной мере освоила темы «Прямое и переносное значение слова», «Фразеологизмы», поэтому на уроках русского языка *следует чаще проводить все виды языкового анализа, в том числе лексического*. Следует уделять большее внимание употреблению многозначного слова в контексте: это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков обучающихся. Данный подход предполагает активизацию обучения на текстовой основе: фрагмент текста, текст, рассматриваемый на уроках, с одной стороны, дает необходимый языковой материал для различного рода анализа, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Для повышения качества выполнения **задания 10** (Смысловый анализ текста) рекомендуется при организации самостоятельной индивидуальной и групповой работы обучающихся придерживаться советов, которые даны выпускникам в Навигаторе самостоятельной подготовки к ОГЭ по русскому языку на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (https://MR_rus_yaz_oge_2024.pdf).

11. Раздел «Текст» программного курса «Русский язык» в 5 – 9 классах должен изучаться полноценно, с обязательным практическим освоением понятий *признаки текста, типы речи, абзац, средства связи предложений в тексте и частей текста, средства художественной и языковой выразительности* и др.

Изучение и освоение текстоведческих и речеведческих понятий и аналитическая деятельность, связанная с анализом текста (маркеры языковой и общекультурной грамотности экзаменуемых), должны находиться под постоянным контролем учителя.

12. Необходимо углублять работу с содержательными аспектами текста, в частности особое внимание уделять формированию у школьников умений обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, комментировать проблему и авторскую позицию, отбирать текстовый материал для примеров, выстраивать пояснения к

примеру, устанавливать и оформлять словесно связь между примерами и т.д. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

В тематический контроль рекомендуем включать задания с развёрнутым ответом, предполагающие определение проблемы текста, подтверждение её наличия примерами из текста; определение авторской позиции, подтверждение её примерами из текста; выражение собственного отношения к ней, приведение аргументов.

13. Включать в материалы уроков русского языка в 5–9 классах задания, связанные с анализом целостного текста: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ОГЭ о разных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ОГЭ, предъявляемых в форме текста, тесно связаны между собой и позволяют совершенствовать культуру речи учеников, их логические и речеведческие умения.

Тексты, предлагаемые школьникам на уроках, должны являться как стимулом для обсуждения актуальных для обучающихся проблем, так и языковым материалом для письменного анализа. Рекомендуем в комплексный анализ включать задания на определение нравственных, культурологических, научных и др. понятий, рассматриваемых в тексте, комментирование значения трудных слов.

14. При проведении пошаговой подготовки к написанию изложения и сочинения (задания 1, 13) давать обучающимся возможность осуществлять само- и взаимопроверку по критериям с целью установления соответствия работы критериям оценивания, в том числе с использованием игровых форм, работы в парах и группах.

Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на ***редактирование и корректирование текста***. Данную работу можно проводить с опорой на реализацию основных принципов обучения редактированию, предложенных Т. А. Ладыженской:

- редактирование должно проводиться систематически;
- должно быть целенаправленным;
- целесообразно начинать обучение редактированию с анализа чужих текстов;
- должно связываться с работой по рецензированию (письменному и устному);
- предполагает обучение технике правки и алгоритмам саморедактирования (с использованием трех видов чтения). При этом целесообразно проводить редактирование (коллективное или индивидуальное) письменных высказываний, используя критериальный подход к оцениванию письменного высказывания учащихся.

15. Основным направлением профилактики недопущения речевых ошибок должно стать коллективное и индивидуальное проведение работ над ошибками по итогам проверки учителем сочинений девятиклассников. Кроме того, очень важно не

погружаться в стихию ошибки, а в большей мере обращать внимание на речевые образцы и только попутно – на неправильные словоупотребления.

16. Для достижения предметных и метапредметных результатов обучения использовать разные формы внеурочной деятельности (проектную работу, подготовку докладов и написание рефератов), а также традиционные формы организации работы на уроке (работу в парах, использование парной формы контроля, самостоятельную работу с учебной литературой и др.).

17. Важную роль в повышении результата основного государственного экзамена играют *аналитические навыки учителя русского языка*. Каждый педагог должен уметь анализировать результаты выполнения работ не только на уровне сравнения среднего балла, необходимо владеть более тонкими инструментами анализа, а также аналитической информацией о результатах экзамена на уровне региона, города и т. п. Только на основе анализа проблем и типичных ошибок можно выстроить систему работы по их преодолению.

Учителю также важно своевременно изучить

– демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ ОГЭ по русскому языку 2026 года, познакомить с ними обучающихся, следить за изменениями, происходящими в структуре и содержании КИМ ОГЭ.

Важно также анализировать с обучающимися основные принципы построения КИМ ОГЭ, содержание спецификации и кодификатора элементов содержания, осмыслять основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационной модели с целью обозначить приоритетные для обучающихся (групп обучающихся) с разным уровнем подготовки систему и конкретные задачи повторения тем программы по русскому языку;

– методические материалы для членов предметных комиссий, отчёт предметной комиссии Ленинградской области. Эта работа позволит педагогу, не являющемуся экспертом ОГЭ, выработать правильный подход к оцениванию письменных работ учащихся в формате заданий 1, 13.1, 13.2, 13.3.

18. При работе с обучающимися использовать материалы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ (<https://oge.fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-oge?ysclid=mdraru80xx715810651>), открытый банк оценочных средств по русскому языку для 1-11 классов (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

1. Проектировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей русского языка на основе результатов диагностики предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций

педагогов, анализа результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате государственной итоговой аттестации, ВПР и др.

2. Организовать повышение квалификации учителей русского языка по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, содержание которых способствуют восполнению профессиональных дефицитов педагогов.

3. Организовать повышение квалификации по преподаванию русского языка обучающимся с ОВЗ с учётом формата подготовки к ОГЭ.

4. Организовать повышение квалификации по преподаванию русского языка как неродного с учётом формата подготовки к ОГЭ.

5. Осуществлять экспертную поддержку педагогов по темам, вызывающим затруднения в ходе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку; поддержку учителей, осуществляющих преподавание русского языка в школах с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, в образовательных организациях с высокими образовательными результатами ГИА по русскому языку; экспертную поддержку муниципальных методических служб. Продолжить реализацию региональных проектов «Решаем вместе», «Экспресс-ИОМ».

6. Осуществлять консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: оказывать помощь в решении конкретной методической проблемы, в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности в ходе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку; организовывать взаимное обучение педагогов с использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов, мероприятия по обмену опытом – открытые занятия, взаимопосещения, мастер-классы, профессиональные тренинги, обучающие игры, конкурсы, семинары, творческие отчёты и др.

7. Осуществлять информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся.

Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и пр.

8. Развивать и укреплять сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации в области методического сопровождения образовательной деятельности педагогов.

ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

1. Планировать систему методической поддержки учителей русского языка, имеющих профессиональные дефициты, используя различные формы организации профессионального очного и онлайн-сопровождения.

2. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «Формирование мотивирующей образовательной среды урока русского языка», «Развитие орфографических и пунктуационных навыков обучающихся в процессе изучения всех разделов курса «Русский язык»», «Формирующее и критериальное оценивание на уроке русского языка».

3. Активизировать деятельность региональных и муниципальных методистов, членов регионального методического актива, направленную на персонифицированную методическую поддержку учителей русского языка в области подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по предмету.

4. Провести серию практико-ориентированных семинаров, посвящённых особенностям проверки ответов ОГЭ по русскому языку и разбору типичных ошибок, в районах Ленинградской области с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров экспертов региональной ПК по русскому языку, работающих в ОО конкретного района.

5. Использовать опыт наставничества педагогов школ со стабильно высокими результатами над педагогами школ с низкими результатами обучения русскому языку в процессе подготовки к ОГЭ; активно использовать сетевое взаимодействие между школами (учителями), продемонстрировавшими высокие результаты, и учебными заведениями с низким уровнем результатов ОГЭ.

6. Использовать активные формы организации методической работы: практические семинары, тренинги, открытые уроки, мастер-классы, конкурсы методических материалов, методические лаборатории, круглые столы и др.

Региональные методисты могут включить в годовой план работы посещение и анализ уроков учителей русского языка с целью определения профессиональных затруднений и оказания адресной методической поддержки.

7. Совершенствовать формы методической работы, направленные на обобщение, представление и распространение успешного опыта деятельности учителей русского языка в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по предмету.

8. Организовать работу стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в области подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Для обеспечения дифференцированного обучения школьников рекомендуем педагогам при планировании и реализации образовательного процесса обязательно учитывать статистические данные отчетов по итогам процедур оценки качества образования, акцентируя внимание на результатах выполнения тех или иных заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

В процессе освоения учениками разделов курса «Русский язык» в основной школе предлагаем осуществлять дифференциацию по форме предъявления языкового материала и степени сложности материалов учебника, блоков теоретических сведений, заданий и упражнений для выполнения на уроках и дома. Готовить материалы для работы на уроке и для домашних заданий в соответствии с планируемыми предметными результатами обучающихся, выбирать соответствующие формы деятельности и степень самостоятельности для разных групп школьников с целью усиления мотивации к самостоятельному получению знаний и ликвидации предметных дефицитов у сильных учащихся и сокращения количества экзаменуемых, входящих в группы с неудовлетворительной и слабой подготовкой. Использовать разные приёмы дифференцированного обучения в зависимости от уровня обученности школьников.

Рекомендуем практиковать на уроках и во внеурочной деятельности групповые и парные виды работы для решения учебных задач разной степени сложности в зависимости от уровня предметных и метапредметных результатов участников групп; активизировать кураторство участников групп с высоким уровнем подготовки над слабыми учащимися.

Продуктивной может оказаться индивидуальная работа со школьниками, как испытывающими трудности в освоении изучаемого материала, так и демонстрирующими заинтересованность в изучении русского языка (например, составление индивидуальных маршрутов преодоления «дефицитов» в предметных знаниях для школьников с невысоким уровнем подготовки), а также дидактически оправданное применение в образовательном процессе разнообразных современных средств обучения, включая ЭОР, возможно использовать готовые дидактические материалы онлайн-ресурсов для дистанционного обучения, рекомендованные Министерством просвещения РФ.

Предлагаем рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки

1. Осуществлять оперативную диагностику пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
2. При планировании и реализации образовательного процесса обязательно учитывать статистические данные отчетов по итогам процедур оценки качества образования (мониторинговых, проверочных, итоговых работ и др.), акцентируя внимание на результатах выполнения тех или иных заданий обучающимися с низким уровнем предметной подготовки. В процессе освоения школьниками разделов курса «Русский язык», на уроках повторения ранее изученного давать задания разных форматов, дидактический материал разной степени сложности.

3. Реализовывать методику мотивированного управления учебной деятельностью, базирующуюся на принципах поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), обучения в зоне ближайшего развития (Л. С. Выготский), педагогического фасилитирования (Д. В. Кузнецов, О. Н. Шахматова и др.). При этом обеспечивать трансформацию профессиональной позиции педагога: от наставника к консультанту, координатору учебного процесса, фасилитатору познавательной активности и исследователю образовательных стратегий.

4. Использовать системные инструменты структурирования предметного содержания, включая поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализацию умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

5. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (орфографический и пунктуационный анализ текста и др.). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.

6. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

7. Систематически включать разноуровневые задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в разных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема, интеллект-карта и др.).

8. Индивидуализировать домашние задания для обучающихся. Последовательно проводить работу над ошибками на уроке и (или) включать её в домашние задания. Регулировать объём домашних заданий и доступность их выполнения, используя, например, деление большого или сложного задания на посильные для выполнения составные части.

9. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры, а также самостоятельно созданные школьниками рисунки, схемы и др. Применять приёмы визуализации при повторении орфографии и пунктуации, например: сначала выполнить задания, связанные с обнаружением и комментированием

орфограммы в слове и (или) пунктограммы в предложении текста, а затем выполнить задания по аналогии в немаркированном тексте, используя графическое выделение и составление схем.

10. Использовать возможности системы дополнительного образования, внеурочных видов деятельности по русскому языку для мотивации учащихся с низким уровнем предметной подготовки к самостоятельному преодолению затруднений. Привлекать обучающихся с низкими стартовыми возможностями к разработке проектов, викторин, квестов, сценариев тематических мероприятий по предмету по разным темам программы, к участию в мероприятиях в рамках предметных дней (недель), совместной работе с выпускниками с высоким уровнем подготовки.

11. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 4, 6, 11 КИМ ОГЭ по русскому языку.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.).

4. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

5. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

6. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

7. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

8. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

9. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 3, 6 КИМ ОГЭ по русскому языку.

3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности школьников.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

5. Использовать в практике преподавания русского языка технологии интенсификации образовательного процесса, такие, как технология модульного обучения, «перевернутый класс», технологии дистанционного обучения, технологии обучения в ЦОС и др.

Сконцентрировать внимание на решении тех заданий, в выполнении которых обучающиеся с отличной предметной подготовкой испытывают какие-либо затруднения, например, в написании сочинений, выполнении орфографического, пунктуационного анализа и др.

Рекомендуется предлагать обучающимся составлять теоретические блоки к темам программы с использованием приёмов визуализации учебной информации, самим составлять задания для одноклассников (в том числе по типу тестов ОГЭ), осуществлять подбор текстов для информационной переработки: источником текстов могут служить как те книги, которые школьники читают в текущий момент, так произведения, изучаемые на уроках литературы, самостоятельно перерабатывать тексты и представлять одноклассникам рекомендации по осуществлению и оптимизации этого вида деятельности, предупреждению ошибок.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Включить в систему дополнительного образования и (или) часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, курсы по русскому языку, которые позволят организовать групповые занятия со слабоуспевающими учениками, школьниками с высокими стартовыми возможностями.

2. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания федеральной основной образовательной программы основного общего образования.

3. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок и затруднений выпускников.

4. Внедрять и обеспечивать систематическое использование технологий и методик коммуникативного, интерактивного, проектного обучения.

5. Обеспечивать эффективное использование ресурсов ИОС по предмету для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках.

6. Содействовать продуктивному взаимодействию учителя русского языка с родителями учеников, имеющих недостаточный уровень подготовки по предмету, и учителями-предметниками с целью совместной работы по обеспечению успешности обучающихся, в том числе в экзаменационный период.

7. Привлекать к работе со слабоуспевающими специалистов психологической службы для своевременного выявления проблем и затруднений, их решения.

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка.

9. Использовать результаты ОГЭ по русскому языку и их анализ при корректировке планирования системы ВСОКО с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

1. Проектировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, восполняющих профессиональные дефициты учителей русского языка в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, на основе анализа результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате основного государственного экзамена; диагностик предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций учителей.

2. Осуществлять экспертную поддержку педагогов, специалистов муниципальных методических служб в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Осуществлять консультативно-методическое и информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

4. Осуществлять сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и др.

5. Расширять образовательное взаимодействие с организациями высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования Санкт-Петербурга в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

7. Поддержать создание и развитие цифровой образовательной среды региона, включающей различные онлайн-платформы, ресурсы и инструменты для обучения и самообразования педагогов, организацию разработки и адаптации цифровых образовательных материалов, создание электронных курсов и платформ для обмена опытом.

ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

1. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «Методика

мотивированного управления учебной работой ученика на уроке русского языка», «Инструменты организации предметного содержания учебного материала», «Проектирование разноуровневого урока русского языка» и др.

2. Активизировать деятельность региональных методистов по русскому языку, членов регионального методического актива, направленную на персонифицированную методическую поддержку учителей русского языка и литературы в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Рекомендовать при организации сетевого взаимодействия методических объединений, учителей русского языка Ленинградской области использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

4. Организовать работу стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3...по другим направлениям

1. В целях совершенствования профессиональных компетенций учителей русского языка, экспертов предметной комиссии должно активно развиваться и укрепляться сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации, занимающимися вопросами повышения квалификации, педагогических измерений и методическим сопровождением процесса обучения и подготовки к ГИА.

2. Необходимо расширять сотрудничество с Центром по работе с талантливой молодёжью и абитуриентами РГПУ им. А.И. Герцена, СПб ГБПОУ «Некрасовский педагогический колледж», включающее проведение семинаров и вебинаров для учителей русского языка и учащихся, участие в Днях открытых дверей.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Малышева Ирина Юрьевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования, кандидат филологических наук Региональный институт развития образования