

**Рекомендации для системы образования Ленинградской области
по совершенствованию преподавания учебного предмета «ИСТОРИЯ» для всех обучающихся,
а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по
итогам анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования (ЕГЭ) в Ленинградской области в 2025 году**

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

– Разрабатывая календарно-тематическое планирование уроков истории, необходимо подготовить и создать систему заданий и вопросов, направленных на развитие предметных и метапредметных умений, основываясь на требованиях обновленных ФГОС, особенно обратить внимание на название познавательной деятельности учащихся при работе с историческими фактами.

– Использовать повторительно-обобщающие технологии и методы при обучении истории, например, рекомендуется отводить на уроке изучения нового материала время для повторения, связанное с темой урока, раскрывающее причинно-следственные связи рассматриваемых событий и явлений, что будет способствовать подготовке к заданиям второй части.

– Включать фактический материал по Всеобщей истории при систематизации исторических фактор истории России с целью формирования сравнительных линий, что будет способствовать эффективной подготовке к заданиям, связанным с историей зарубежных стран.

– Применять технологии, способствующие систематическому повторению понятий и терминов. При этом, следует обращать внимание учащихся не на механическое заучивание, а на понимании ключевых признаков понятий, так как для успешного выполнения типичных заданий ЕГЭ по истории требуется указать определение понятия с ключевым признаком, а также проиллюстрировать понятие историческим фактом, а это требует от учащегося понимания к какому историческому периоду относится данное понятие и какую сферу общественного развития раскрывает.

– Расширить время в процессе обучения на работу с историческими персоналиями, организовывать самостоятельное составление учащимися «Биографического справочника героев истории России»; систематически контролировать усвоение данной темы.

– Выстраивать системную работу учащихся с историческими картами и карта-схемами по каждому периоду, закреплять у учащихся умение пространственной ориентации на карте при изучении конкретных исторических событий, явлений, процессов.

– Применять технологии, способствующие систематическому повторению понятий и терминов. При этом, следует обращать внимание учащихся не на механическое заучивание, а на понимание ключевых признаков понятий, так как для успешного выполнения типичных заданий ЕГЭ по истории требуется указать определение понятия с ключевым признаком, а также проиллюстрировать понятие историческим фактом, а это требует от учащегося понимания к какому историческому периоду относится данное понятие и какую сферу общественного развития раскрывает.

– Важнейшим в подготовке к ЕГЭ для учителя должно стать изучение исторического факта. Задания экзамена предполагают использование предметных и метапредметных умений, однако, не зная исторический факт, выполнить задания ЕГЭ невозможно. Специальная подготовка к ЕГЭ в случае слабого знания обучающимися исторических фактов является весьма неэффективной. Если у обучающихся не сформирована система знаний по истории, включающая знание исторических процессов, явлений и фактов, которые являются составными частями этих процессов и явлений, то подготовка к экзамену, предполагающая краткое повторение учебного материала по истории и выполнение множества заданий, составленных в формате ЕГЭ, не только бесполезна, но и может отрицательно сказаться на результате экзамена.

– Одна из важнейших задач является формирование понимания причинно-следственных отношений. Формирование понимания обучающимися причинно-следственных связей начинается с 5-го класса и должно проходить на протяжении всего периода изучения истории. Важность понимания (именно понимания, а не механического заучивания) школьниками причинно-следственных отношений в истории нельзя недооценивать. Именно механическое заучивание причинно-следственных связей в ущерб пониманию причинно-следственных отношений приводит к ошибкам на ЕГЭ. Учителю необходимо требовать от школьников не только названия причинно-следственных связей, но и их объяснения. В ходе работы с заданиями по установлению причинно-следственных связей учителю необходимо обратить внимание на формулирование школьниками объяснения этих связей. Облегчить школьникам понимание причинно-следственных отношений поможет наглядность, например, анализ исторической карты. В ходе подобной работы учитель должен объяснить школьникам необходимость ответов, в основе которых лежат исторические факты, а не обобщённые формулировки.

– Для успешного выполнения ряда заданий необходимо овладеть умением сравнивать исторические события, явления, процессы. «Классическим» способом в сравнении является заполнение сравнительной таблицы. Начинать формирование умения сравнивать необходимо с 5-го класса и продолжать весь период изучения предмета. Использование заданий линии 20, разработанных для ЕГЭ по

истории, в целях формирования умения сравнивать исторические события, явления, процессы неэффективно. Умение сравнивать должно формироваться в течение всего периода изучения истории, только это даст положительный результат при выполнении ЕГЭ.

– Не игнорировать в процессе обучения материал по культуре, развивать у учащихся насмотренность памятников культуры, связывать исторические события с историей культуры, основными тенденциями и стилями в живописи, архитектуре, литературе.

– Наиболее сложным для выпускников в экзаменационной работе является задание 21 на проверку умения аргументировать данную в задании точку зрения. Умение формулировать собственную точку зрения и обосновывать (аргументировать) её или данную в задании точку зрения, которые, как и умения устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать различные объекты, являются метапредметными, формируются у школьников на протяжении ряда лет в ходе изучения истории, а также на других предметах.

– Также, что, как и задание 20, задание 21 нацелено на оценку знаний и умений экзаменуемых, но не на использование в учебном процессе для формирования умений на стадии изучения нового материала. Логика учебного процесса предполагает, как правило, формулирование выводов на основе изученных фактов, а в задании 21 уже представлен вывод, который нужно обосновать фактами. Предполагается, что эти факты уже усвоены экзаменуемыми в ходе изучения истории. Но логика построения задания 21 может использоваться на «проблемных» уроках, где учитель подводит школьников к необходимости решения учебной проблемы, которая в ходе занятия решается на основе изученных на уроке фактов. Задание 21 также может использоваться в учебном процессе на стадиях повторения и закрепления учебного материала.

– Методическую помощь учителям при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): – документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.; открытый банк заданий ЕГЭ; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru); Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2022–2025 гг.).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Создать условия для участие учителей истории выпускных классов в вебинарах, семинарах и мастер-классах организуемых руководителями и старшими экспертами ПК по истории Ленинградской области.

– Транслировать опыт лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ в ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям:*

- целесообразно применять дифференцированный подход к обучающимся с различным уровнем подготовки, выбравшим экзамен ЕГЭ по истории, стоит предлагать вариативные формы заданий: базового, высокого и повышенного уровня сложности, как в рамках урочной системы, так и внеурочной деятельности;
- качественно и широко использовать потенциал элементов УМК к учебникам по истории из ФПУ, направленный на дифференцированный подход к обучению истории (контурных карт, тетрадей контрольных и самостоятельных работ)
- использовать потенциал внеурочной деятельности направленной на обеспечение подготовки к ЕГЭ по истории.
- использовать технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся; определенные задания (элементы заданий) формата ЕГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и в основной школе.

Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации) с данной группой учащихся отработать, прежде всего базовые задания:

1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМа ЕГЭ по истории.
2. Организовать работу по системной подготовке к выполнению заданий базового уровня сложности, проводить практические занятия по выполнению заданий экзаменационного вида в соответствии с моделью ЕГЭ по истории.
3. Организовать работу обучающихся по освоению исторических фактов, базовых исторических понятий и терминов, например при помощи карточек, пазлов.
 1. Организовать работу обучающихся по освоению ключевых исторических событий и процессов, например при помощи опорных конспектов, блок-схем, восстанавливающих причинно-следственные связи.
 2. Стимулировать обучающихся с низким уровнем мотивации к развитию умения смыслового чтения при работе с текстами исторического источника, сформировать и развить умение поиска «опорных» слов, позволяющих атрибутировать документ с конкретным историческим периодом/историческим событием.
 3. Методические приемы:
 - Визуализация материала: интерактивные карты, исторические схемы, Timeline-ы
 - Мнемотехники: запоминание дат через ассоциации, рифмовки для запоминания событий

- Игровые методы: исторические викторины, образовательные квесты
- Индивидуальные консультации: разбор непонятных тем, пошаговое объяснение материала

Группа 2 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации):

1. Повышать мотивацию школьников к изучению не только исторических источников, но и произведений художественной литературы, отражающих определенную историческую эпоху, с целью формирования углубленного представления и понимания исторических событий и деятелей эпохи.
2. Создавать условия для углубленного изучения тем, связанных с вопросами Всеобщей истории и культуры, например через систему докладов или проектной деятельности.
3. Совершенствовать умение работы с историческими терминами и понятиями через алгоритм родовой и видовой принадлежности, развивать умение обобщать исторические факты через систему исторических понятий.
4. Совершенствовать умение работы с иллюстративным материалом, проводить атрибуцию изображения для соотношения с конкретным историческим периодом/событием/ личностью.
5. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на исторические факты.
6. Развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену.
7. Методические приемы:
 - Составление хронологических таблиц:
 - Работа с понятийным аппаратом:
 - Алгоритмы выполнения заданий:
 - Поэтапная отработка сложных заданий

Группа 3 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации):

1. Формировать стремление обучающихся к свободному владению большим фактическим материалом (даты, события, понятия, исторические личности), выстраивать систему подготовки устных и письменных аргументов с привлечением исторических фактов, например в формате дебатов во внеурочной деятельности.

2. Совершенствовать умение сопоставлять причины и следствия исторических событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории, использовать на уроках проблемно-познавательные задачи по выявлению причинно-следственных, временных и других связей между событиями и явлениями, раскрывать общие и частные тенденции исторического развития.

3. Осуществлять систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий и процессов.

4. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации при создании и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

5. Привлекать обучающихся к представлению нового материала по предмету в урочной и внеурочной деятельности.

6. Развивать умение самооценки своей готовности к выполнению экзаменационных заданий, определения уровня своих достижений.

7. Методические приемы:

- Углубленное изучение сложных тем
- Акцент на заданиях высокого уровня сложности
- Работа с историческими картами и визуальными источниками
- Анализ исторических источников
- Дискуссии о спорных исторических событиях
- Анализ различных историографических подходов
- Создание исторических исследований
- *Администрациям образовательных организаций.*

– Администрации ОО рекомендовано привлечение педагогического состава к анализу видеоразборов заданий КИМ, опубликованных на официальных сайтах Рособнадзора, ФГБНУ «ФИПИ», ГАОУ ДПО "Ленинградский областной институт развития образования" и т.д. для последующего включения во внеурочную деятельность по подготовке к экзаменам.

– Мониторинг результатов независимых диагностик в формате ЕГЭ учащихся и учителей-предметников, соотнесение с результатами тренировочных мероприятий обучающихся с целью выявления западающих тем и корректировки поурочных планов и разработки индивидуальных образовательных маршрутов.

– Организовать повышения квалификации учителей по совершенствованию педагогических компетенций преподавания истории с учетом результатов ЕГЭ.

– Организовать информационную поддержку родителей о результатах ЕГЭ по истории в школе, особенностях подготовки к экзамену, осветив исторический, методический психологический аспекты подготовки к экзамену, регулярное информирование о ходе подготовки, промежуточных и независимых проверочных процедур.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Рекомендуются муниципальным методическим службам провести серию научно-методических семинаров, посвященных особенностям проверки ответов ЕГЭ по истории и разбору типичных ошибок, в отдельных районах Ленинградской области, с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров, экспертов региональной ПК по истории, работающих в ОО конкретного района.

– Организовывать мастер-классы с целью представления лучших практик учителей ОО Ленинградской области, применяющих дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории.

– Разработать дорожную карту мастер-классов, способствующих обмену опытом практикующих учителей-предметников по организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

– Провести семинары по методике использования на уроках картографического материала, визуального материала, усовершенствования навыков работы школьников с письменными историческими источниками.

– Провести семинары по проблемам Всеобщей истории, в контексте выполнения задания 21.

– Провести семинары «Личность в истории», поставив цель соединить изучения исторических событий через деятельность конкретных людей с использованием иллюстративного (портреты) и документального (фрагменты мемуарных источников) материала.

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Для обеспечения высокого качества подготовки учащихся к ЕГЭ по истории рекомендуется организовать систему повышения квалификации педагогов по следующим ключевым направлениям:

1. Совершенствование предметно-содержательной компетентности:

– Углубленное изучение сложных тем и "трудных вопросов" историко-культурного стандарта

- Анализ изменений в содержании КИМ ЕГЭ и методике оценивания заданий
- Работа с историческими источниками разных типов (письменные, изобразительные, вещественные)
- Освоение методики работы с картографическим и иллюстративным материалом

2. Развитие методической компетентности:

- Технологии формирования хронологических и картографических знаний
- Методы работы с понятийным аппаратом и исторической терминологией
- Стратегии подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом
- Приемы развития исторического мышления и анализа причинно-следственных связей

3. Освоение технологий дифференцированной подготовки:

- Методы диагностики индивидуальных затруднений учащихся
- Технологии разработки индивидуальных образовательных маршрутов
- Приемы работы с разноуровневыми группами учащихся
- Стратегии мотивации и поддержки учащихся с разным уровнем подготовки

4. Формирование оценочной компетентности:

- Технология проведения диагностических и пробных работ
- Методы анализа типичных ошибок и затруднений учащихся
- Освоение системы критериального оценивания заданий ЕГЭ
- Технология формирования навыков самоконтроля и самооценки у учащихся

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Баранова Елена Сергеевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», старший преподаватель кафедры филологического и социально-гуманитарного образования Региональный институт развития образования