

**Рекомендации для системы образования Ленинградской области  
по совершенствованию преподавания учебного предмета «РУССКИЙ ЯЗЫК» для всех обучающихся,  
а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной  
подготовки по итогам анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) в Ленинградской области в 2025 году**

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в первую очередь демонстрирует степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ЕГЭ 2025 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в Ленинградской области сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ЕГЭ по-прежнему вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ЕГЭ с ошибками.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ЕГЭ по русскому языку в 2025 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» на уровнях основного и среднего образования в образовательных организациях Ленинградской области.

○ ***Учителям***

1. Осуществлять образовательную деятельность по предмету в строгом соответствии с требованиями федеральной основной образовательной программы среднего общего образования, федеральной основной образовательной программы основного общего образования, федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык».

2. На всех уровнях общего образования формировать и развивать у школьников познавательный социально значимый интерес к изучению русского языка (личные цели ребенка, связанные с будущей профессией, карьерой; желание иметь хорошие и отличные отметки и др.) и процессуальный интерес к языку как интерес к действию (письмо, чтение, анализ; результат работы, правильный ответ).

Интерес к предмету – основа достижения результатов образования, заявленных в ФГОС, ФООП.

3. Последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений.

4. Использовать в предметном обучении на уровне основного и среднего общего образования специальные методы и приемы, направленные на формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях: умений использовать полученные знания по предмету для проведения анализа языковых единиц, умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, навыков владения письменной речью и др. При этом особое внимание необходимо уделить использованию методических подходов, связанных с реверсивным «переносом» умений, демонстрируемых обучающимся при выполнении частей экзаменационной работы ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ 2025 года выявили существенную потерю экзаменуемыми Ленинградской области баллов по пунктуационным заданиям части 1 экзаменационной работы (задания 18, 21) и сохранение, пусть и невысоких, баллов на уровне сочинения (пунктуационный критерий К8). Основная причина – стремление выпускников к максимальному упрощению синтаксиса в собственной речи. При этом отмечаем и противоположное явление: задания части 1 экзаменационной работы, направленные на проверку грамматических и речевых норм, выполняются экзаменуемым хорошо, но сочинение же, напротив, демонстрирует низкий уровень владения теми же самыми нормами. Здесь основная причина – отсутствие необходимого сочетания теории и практики в процессе обучения.

Таким образом, педагогам целесообразно использовать методики, технологии, приемы, направленные, с одной стороны, на обогащение грамматического строя речи обучающихся (это позволит привести в соответствие пунктуационные навыки на уровне «тестовых» заданий и сочинения), а с другой стороны, на рассмотрение сочинения обучающихся как источника для примеров на соблюдение или несоблюдение грамматических и речевых норм.

5. Залог достижения высокого уровня качества результатов обучения русскому языку, в том числе и успешной сдачи ЕГЭ по предмету, – непрерывность совместного труда учителя и ученика с 1 по 11 класс. Проявившиеся в результатах ГИА в 2025 году предметные дефициты в подготовке школьников позволяют говорить о необходимости усиления внимания к реализации идей преемственности и системности в преподавании русского языка на всех уровнях общего образования.

Системное изучение дисциплины закладывается в программах 5 – 9 классов: в 5 – 7 классах формируется представление о морфологии и орфографии, в 8 – 9 классах – о синтаксисе и пунктуации, в 10 – 11 классах систематизируются знания по всем разделам программы по русскому языку, совершенствуются навыки языкового анализа, коммуникативные навыки. Каждый этап закладывает фундамент для следующего уровня обучения, обеспечивая постепенное углубление знаний и совершенствование практических навыков владения языком.

6. В педагогической практике необходимо также шире использовать возможности *системного подхода*, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создающего условия для преодоления фрагментарности курса русского языка.

Перед учителем стоит задача формирования у школьников системы лингвистических понятий, обеспечения их изучения во взаимосвязи в практической деятельности с языковым материалом. В частности, эффективность формирования орфографических умений на всех уровнях общего образования зависит от полноты осознания школьником языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, этапе языковой квалификации явления и этапе применения правила.

Овладение орфографическими навыками невозможно без опоры на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов науки о языке на разных уровнях обучения. Необходимо, чтобы учащиеся владели следующими видами учебно-языковых умений: умениями определять в слове гласные звуки ударные и безударные, согласные звуки звонкие и глухие, твердые и мягкие, шипящие согласные и звук [j], случаи оглушения звонких и озвончения глухих согласных; умениями выделять в слове основу и окончание, членить основу на морфемы; подбирать однокоренные слова; выяснять, от чего и с помощью чего образовано данное слово; элементарными умениями в области этимологического анализа; умениями определять, какой частью речи является то или иное слово, отличать омонимичные формы разных частей речи; определять морфологические признаки частей речи; умениями находить главное и зависимое слово в словосочетании; определять члены предложения; отличать члены от нечленов предложения; ставить вопросы от главного слова к зависимому в словосочетании; ставить вопросы к членам предложения.

Уровень владения перечисленными учебно-языковыми умениями должен быть достаточно высок, чтобы обеспечить формирование прочных орфографических умений и навыков. Для этого базовые учебно-языковые умения должны быть постоянно в центре внимания учителя.

Кроме того, работа по изучению орфографии, как известно, должна опираться на использование всех видов памяти – зрительной, слуховой, моторной: при переводе устной речи в письменную учащиеся зрительно и моторно запоминают написание отдельных морфем и целых слов. Педагогом *на разных уровнях общего образования* могут применяться следующие методические приемы, обеспечивающие запоминание школьником учебного материала: установка на зрительное запоминание параллельно с воображаемым «проговариванием» про себя, мысленно, вслух (в последнем случае дополнительно «включается» и речедвигательная, и слуховая память); установка на создание в памяти только одного «образа слова» – правильного; использование словарей; зрительные диктанты, разные виды письма по памяти и самодиктанты, разные виды списывания, в том числе осложненные аналитико-синтетическими и другими дополнительными заданиями; запоминание морфемного состава слов, словообразовательных гнезд, словосочетаний, целых предложений; использование таблиц, схем, словообразовательных моделей.

Учитывать возможности системного подхода рекомендуем и при формировании у обучающихся ключевых пунктуационных умений на разных уровнях обучения.

*В 5-7 классах* доминирующим является формально-грамматический подход. Грамматические знаки препинания – знаки, обусловленные строением предложения, его синтаксисом, строго обязательные, отражающие грамматическое членение речи (знаки препинания на стыке частей сложного предложения, для выделения грамматически не связанных членов предложения (обращение), при однородных сказуемых, знаки, выделяющие определения-причастные обороты и обстоятельство-депричастные обороты, знаки препинания в предложениях с прямой речью).

*В 8-11 классах* системный подход в изучении синтаксиса предполагает углубление знаний на основе освоения формально-грамматических и смысловых отношений синтаксических единиц в простом осложнённом и сложном предложениях. Смысловые знаки препинания (при обособлении, присоединении, уточнении, между однородными определениями) дополняют систему пунктуации русского языка.

На всех ступенях обучения необходимо организовывать работу по развитию пунктуационных умений школьников с опорой на синтаксический, интонационный и логический (смысловой) принципы. Начиная с *уровня начального общего образования* практиковать задания, позволяющие сформировать осмысленный выбор пунктуационных знаков: наблюдение над синтаксическими конструкциями разных типов, в том числе с использованием выразительного чтения с целью избежать переноса правила синтагматического членения устной речи на её письменную форму; обучающие диктанты разных видов

(комментированный, предупредительный, объяснительный, творческий). На *уровне основного общего образования* типология заданий может быть расширена упражнениями на конструирование и видоизменение синтаксических конструкций (например, сложноподчинённого предложения с определительным придаточным в простое предложение с причастным оборотом, с обстоятельственным придаточным – в предложение с деепричастным оборотом и т. п.), тренингами на составление предложений по предложенным схемам с использованием опорных слов на определённую тему и др.

7. Реализовывать текстоцентрический принцип в преподавании русского языка, предполагающий обязательное включение в систему работы по предмету заданий по текстоведческому и речеведческому анализу (сформулировать тему, основную мысль, озаглавить текст, составить его план и др.), по комплексному (многоаспектному) анализу текста; заданий на построение типовых фрагментов текста, анализ его композиции, редактирование и др.

8. Рекомендуем организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную на *формирование у обучающихся метапредметных умений*. Данные умения, основанные на соответствующих знаниях, во многом определяют эффективность выбираемых для выполнения тех или иных заданий способов действий. Ключевыми среди таких действий согласно требованиями ФГОС СОО являются регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия.

Для повышения результативности выполнения работы в целом важно в течение всего периода обучения в школе формировать у обучающихся *регулятивные умения*. Каждому участнику экзамена нужно уметь планировать свою работу, выстраивать определённую стратегию выполнения заданий, распределять время и силы, устойчиво концентрировать внимание и контролировать своё эмоциональное состояние, чётко следовать требованиям условий заданий. В основе работы по развитию регулятивных универсальных учебных действий – планирование, контроль, критериальное оценивание. На уроках и во время внеурочных занятий важно предоставлять ученику возможность работать с выбором таймлайна, самостоятельно определять последовательность работы над заданиями. Составление учеником плана собственных действий обеспечивает понимание осуществляемой деятельности, является основой для критериальной оценки ее результата.

*Познавательные универсальные учебные действия* в сочетании с предметными знаниями и умениями непосредственно включаются в мыслительную деятельность по поиску правильного ответа на то или иное задание, включённое в КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Особое внимание педагог должен уделять развитию у обучающихся *логических действий*, в первую очередь действий *анализа* и *синтеза*. *Анализ* лежит в основе изучения формулировки предложенного задания и вычленения существенной для поиска ответа информации, а *синтез* – в основе поиска идей, отбора и интеграции необходимых знаний и умений

(внутрипредметных, межпредметных) и выработки с их помощью порядка последующих действий (алгоритма решения задачи и т.п.). Следовательно, недостаточный уровень владения действиями *анализа* и *синтеза* может привести к затруднениям при выполнении любого задания.

При формировании *логических действий* (умений *сравнения* и *классификации*) рекомендуем использовать *логические методы обучения*.

Логические действия, определяя развитие логических мыслительных операций, связаны с *проблемно-поисковыми действиями*. Важно понимать, что процесс выполнения любого учебного задания КИМ ЕГЭ по русскому языку в самом своём начале всегда имеет проблемно-поисковую основу. И только тогда, когда отвечающий на тот или иной вопрос приходит к выводу о том, что путь решения и способ действий ему известен, учебное задание перестаёт носить для него проблемный характер. Каждому участнику экзамена на этапе первичного знакомства с формулировкой задания, более глубокого её анализа, а также поиска идей и подходов для выполнения задания важно обладать обозначенными выше проблемно-поисковыми действиями, развитым опытом проблемно-поисковой деятельности.

В КИМ ЕГЭ по русскому языку имеются две группы заданий с единым контекстом, а также задания, выполнение которых связано с работой с табличной формой представления информации. Поэтому важно формировать у школьников и *общеучебные познавательные действия*, в первую очередь те, которые связаны с поиском и отбором информации, с вычленением значимой для выполнения задания информации, с работой с разными информационными источниками. Повышать уровень функциональной, в частности, читательской грамотности школьников, рекомендуем на основе использования материалов Открытого банка заданий для оценки читательской грамотности (V-IX классы) на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti?ysclid=mdfkwzkgug250858491>).

Как уже было отмечено, при выполнении того или иного задания, как правило, задействуется не какое-то одно, а целый комплекс универсальных учебных действий. Это, в частности, характерно для выполнения заданий повышенного уровня сложности 3, 21. В ходе стилистического анализа текста, пунктуационного анализа будут задействованы будут все типы УУД: *анализ* (анализ условия задачи, вычленение существенной информации и т.д.), *синтез* (поиск идей и подходов к решению, отбор знаний и способов действий, построение алгоритма решения и т.д.), *классификация*, *знаково-символическое моделирование* (составление графических схем, соответствующих условию задачи и т.д.), *работа с текстом* (чёткое следование условию задачи) и другие.

9. Использовать в практике преподавания русского языка *активные методы обучения, современные педагогические технологии, активизирующие познавательную деятельность обучающихся*.

На каждом этапе изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися рекомендуем использовать *модификации метода проблемного изложения*: на начальном этапе изучения курса – метод монологического проблемного изложения; на этапе формирования целостной системы знаний, умений, навыков обучающихся по предмету – метод диалогического проблемного изложения; на завершающем этапе – метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя.

Для повышения эффективности применения *логических методов обучения* рекомендуем шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у обучающихся умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов («Разделите на группы...», «Выпишите...», «Добавьте...»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание...», «Добавьте, учитывая основание...», «Разделите, учитывая основание ...»).

Использование метода *лингвистического эксперимента* позволит эксплицировать языковое чутье обучающегося с целью верификации языковых моделей (моделей языкового стандарта) или функционально-речевых моделей, представляющих собой частный случай языковых. В последнем случае перед учеником будет стоять задача констатировать возможность или невозможность сказать не что-либо вообще, а подготовить монологическое высказывание в определенном стилистическом и нормативном контексте.

Использование *методов знаково-символического моделирования* также является актуальным направлением работы. Язык априори является знаковой системой, тяготеет к внутреннему и внешнему построению разнообразных моделей, поэтому без опоры на существующие модели (фонетические, словообразовательные, синтаксические и т. д.) обучение русскому языку невозможно. Построение модели и ее преобразование наглядно отображает и степень осознания учащимися полученного знания и умение его (знания) практического применения.

Рекомендуем также использовать в образовательной практике доказавшие свою эффективность *педагогические технологии*, реализующие принципы методических систем проблемного и развивающего обучения русскому языку:

– *технология проблемного обучения*, обеспечивающую вовлечение обучающихся в проблемно-поисковую деятельность, которая является основой продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, способствует формированию научного типа мышления, способности к самостоятельному поиску путей решения поставленной задачи на основе внутрипредметного и межпредметного отбора, переноса и применения знаний и способов действий;

– **метод учебного проекта**, предполагающий организацию на уроках и во внеурочной работе самостоятельной деятельности обучающихся и создание условий, при которых школьники приобретают недостающие для решения учебных задач знания из разных источников, учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения практических задач, развивают исследовательские умения, приобретают коммуникативные умения, работая в группах или парах и представляя публично свои проекты, в том числе проекты по темам, включённым в кодификатор ЕГЭ по русскому языку (например, по лексике, культуре речи, орфографии, пунктуации, стилистике);

– **технологии разноуровневого обучения русскому языку**, обеспечивающие преемственность перехода от простых формально-логических действий к сложным, от заданий на репродукцию и запоминание к заданиям творческого характера. Уровневая работа (от знания и понимания к применению и оценке) позволит учесть интересы учащихся с высокими и низкими образовательными результатами. Педагог может использовать систему уровневых заданий, содержащих закрытые, открытые вопросы, лингвистические задачи на множественный выбор, на установление последовательности, на соответствие, на смысловое распределение. Приведем примеры подобных заданий: задание «базового» уровня: *В каком слове неверно выделена буква, обозначающая ударный звук? 1) тОрты; 2) зАгну́тый; 3) приня́тА; 4) послалА*; задание повышенного уровня: *В кратких страдательных причастиях прошедшего времени женского рода, как правило, ударение падает на окончание -а. Какое слово соответствует этому правилу? Укажите номер ответа. 1) приняла; 2) ясна; 3) принята; 4) названа.*

Особую группу заданий могут составить учебные задачи, требующие развернутого ответа ученика.

Конкретные учебные задачи, которые должны решать ученики на каждом из уровней, определяют критерии оценивания результатов учебной деятельности. Дифференциация обучения русскому языку на основе продвижения по уровням создает условия для работы обучающихся в оптимальном индивидуальном темпе, ставит перед каждым учеником посильные задачи, отвечающие его интересам и способствующие овладению исследовательскими навыками и методами;

– **технологии интегративного обучения**, позволяющие использовать знания из разных научных областей для формирования у обучающихся лингвистической, языковой, культуроведческой, коммуникативной компетенций на основе включения в практическую работу на уроках русского языка текстов разных жанров и функциональных стилей, привлечения литературоведческих и языковедческих текстов, публицистических статей о писателях и учёных, научных и публицистических текстов исторического содержания, научно-популярных текстов, относящихся к разным сферам науки. Технологии направлены на расширение кругозора обучающихся, постепенное формирование у них представлений о жанровой специфике и стилистических особенностях текстов, на получение школьниками информации, которая может быть использована для аргументации собственного мнения в итоговом сочинении, задании 27 КИМ ЕГЭ. Выбор текстов может проводить как учитель,

так и обучающиеся в зависимости от уровня подготовленности класса и сферы интересов школьников, формы работы с текстами и аспекты анализа определяет учитель, в том числе с учётом уровневой дифференциации класса.

10. Использовать в практике преподавания русского языка технологии формирующего и критериального оценивания.

Формирующее оценивание рекомендуем организовывать, используя пошаговый алгоритм действий: планирование достижения образовательных результатов по темам (шаг 1); формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов (шаг 2); формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся (шаг 3); определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (шаг 4); оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями (шаг 5); осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю) (шаг 6); сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений (шаг 7); определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели (шаг 8); корректировка образовательного маршрута обучающегося (шаг 9).

Формы критериального оценивания могут быть различными: алгоритмизированные, представленные в онлайн-формате в виде тестов, письменных работ определённых типов, жанров. Для обучающихся со слабой и удовлетворительной подготовкой может использоваться «накопительное» оценивание. Также для фиксации достижения или недостижения предметных результатов рекомендуется использовать алгоритмы само- и взаимооценивания обучающихся.

11. В ходе решения образовательными организациями, педагогами Ленинградской области задач достижения требований ФГОС к результатам образования по русскому языку **рекомендуем особое внимание уделить элементам содержания предмета, проверяемым заданиями ЕГЭ, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным**, среди таковых:

- ✓ Функциональная стилистика. Культура речи (задание 3);
- ✓ Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (задание 11);
- ✓ Правописание *не* и *ни* (задание 13);
- ✓ Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (задание 14);
- ✓ Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (задание 18);
- ✓ Пунктуационный анализ предложения (задание 21),

а также элементам содержания предмета, проверяемым заданиями ЕГЭ, при выполнении которых обучающиеся испытывают значительные затруднения:

- ✓ Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление (задание 5);
- ✓ Правописание гласных и согласных в корне (задание 9);
- ✓ Употребление *ь* и *ы* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок (задание 10);
- ✓ Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (задание 12);
- ✓ Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении (задание 16);
- ✓ Информативность текста. Виды информации в тексте (задание 24);
- ✓ Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (задание 26).

*В целях преодоления затруднений и ошибок обучающихся, обусловленных неполным усвоением элементов содержания предмета, предлагается*

11.1. Интенсифицировать поиск эффективных путей улучшения качества выполнения **задания 3** повышенного уровня сложности (Функциональная стилистика. Культура речи).

Формат задания не был новым для обучающихся, он в полной мере основывался на базовом содержании учебного предмета «Русский язык» уровня основной и средней школы. Для анализа выпускникам были предложены тексты разных функциональных разновидностей языка, разных функционально-смысловых типов речи. При этом предполагался анализ разных жанров публицистики и художественной литературы. Научный стиль был представлен собственно научным подстилем и научно-популярным подстилем (текстами разных содержательных профилей: исторического, биологического, географического).

Экзамен показал, что навыки анализа выпускниками текстов публицистического и научного стилей сформированы в недостаточной степени. Это свидетельствует о необходимости формирования у школьников в процессе изучения курса русского языка системных представлений о приемах своеобразной организации языковых средств, принятых в речи, о причинах, обуславливающих существование развитого литературного стиля в виде системы стилей. Устраняя типичные ошибки экзаменуемых, учителю следует актуализировать основные стилевые признаки текста, совершенствовать на практике лингвостилистический анализ разнообразных текстов.

Принципиально важными являются практические навыки анализа и синтеза функционально правильной речи, которые требуют знаний конкретных правил отбора языковых единиц, типичных для того или иного стиля, и наличия определенных языковых средств (лингвистические и экстралингвистические признаки стилей, лексические особенности публицистического

стилей, грамматические особенности публицистического стиля, лексические особенности научного стиля, грамматические особенности научного стиля и др.).

Рекомендуем шире использовать в практике обучения русскому языку представленные в современной методической литературе варианты стилистического анализа текста (см., например, работы Н.Г. Блохиной, А.А. Евтюгиной, И.Ю. Третьяковой и др.).

11.2. При выполнении заданий по орфографии стоит обратить внимание на невысокий уровень овладения выпускниками навыками правописания гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (**задание 11**). Задание требует найти ряды, в которых в обоих словах пропущена одна и та же буква.

При отработке задания 11 педагог должен ориентироваться на следующий перечень орфограмм, которые могут быть представлены в лингвистической задаче: ЕК-ИК (ЧИК, НИК) – *замочек, ключик*; ЧИК-ЩИК – *вкладчик, барабанищик*; ЕЦ-ИЦ – *красавец, красавица, платье, пальтецо*; ИНК-ЕНК – *жемчужинка, песенка*; ИЧК-ЕЧК – *пуговичка, ложечка*; ИНСТВ-ЕНСТВ – *меньшинство, первенство*; суффиксы имён существительных с устойчивым написанием – *тишИна, белИЗНа, празднЕСТВо, писатЕЛЬ, дизайнЕР, маЕТа, правОТа, горЕСТЬ, гордОСТЬ, котлОВИНа, сердцЕВИНа*; слова с несколькими суффиксами – *наставНИЧ-ЕСТВо*; К-СК – *резкий, киргизский*; ЯН-ЕН(ЕНН)-ИН – *масляная (краска), масляный (блин), достоин*; ИНСК-ЕНСК – *ялтинский – грозненский*; ЕЧ-АЧ – *лягушечий – лягушачий*; ИВ-ЕВ – *строевой, милостивый*; суффиксы имён прилагательных с устойчивым написанием – *задумчивый, заботливый, глинистый, узорчатый*; гласная в инфинитиве и глаголе прошедшего времени: *ненавидЕть, таЯли, обессилеть (самому), обессилить (врага)*; ОВА(ЕВА)-ЫВА(ИВА)-ВА – *рисовать, раздумывать, преодолевать, оборудование*; А-О – *издавна, влево, дословно*; О-Ё-Е – *речонка, ситцевый, лишён, дирижёр*; Ы-И – *сестрицын, акция*.

Скрупuleзной отработки требуют также следующие варианты представления языкового материала задания 11:

– отсутствие в языковом материале слов, в которых нужно вставлять буквы (*пloc..кий, турец..кий*). Подобные слова не могут образовать пару и войти в правильный ответ;

– наличие в задании слов, лексическое значение которых требует уточнения в ходе подготовки обучающихся к экзамену (*парчовый (сарафан), кумачовая (рубашка), чесучовый (пиджак), песчовый (воротник), холицовая (сумка), сургучовая (печать), изразцовая (печь); ситцевая (ткань), гуттаперчевая (трубка), кварцевые (часы)*);

– наличие в языковом материале контекстного расширения (*рассказ..ик (человек), дрессиров..ик (название профессии)*).

Вслед за специалистами ФИПИ предлагаем начинать выполнение задания с определения части речи предъявленных слов; актуализировать правописание суффиксов имен существительных, имен прилагательных, глаголов и наречий. Особенно важно составление и повторение со старшеклассниками полного списка слов-исключений.

Одним из приемов, доказавших свою эффективность при отработке навыков правописания гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи, является метод свернутых информационных структур (С. И. Львова, О. П. Околелов, Ю. А. Поташкина и др.). Его использование предполагает систематизацию всех имеющихся у учеников знаний и умений в алгоритмах, таблицах, схемах с отражением в них причинно-следственных зависимостей между явлениями языка, классификацией их на основе одного или нескольких признаков, демонстрацией общего и различного в системе взаимосвязанных языковых единиц.

Графическое представление информации в виде свернутой информационной структуры оказывается незаменимым способом для систематизации и обобщения языкового материала.

Богатейший материал по использованию схем-таблиц по орфографии представлен С. И. Львовой в методических рекомендациях для учителя к комплекту наглядных пособий «Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации» (М.: Дрофа, 2003; – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/rabota-so-shemami-tablicami-po-orfografii-i-punktucii-russkiy-yazyk/>).

Рекомендуем также организовывать работу с частично заполненными (незаполненными) таблицами, предназначенными для дальнейшей творческой работы школьников (таблица 1). Таблицу или ее графы надо озаглавить, предложить свои примеры, сделать выводы, объяснить, почему примеры таким образом разнесены по графам, завершить заполнение той или иной графы. Механическое репродуктивное усвоение содержания учебного материала в таком случае исключено.

Таблица 1

<i>Имён прилагательных</i>		Объяснение
-ИВ-, -ЕВ -	ленивый, алюминиевый, но: милостивый, юродивый	
-ЛИВ-, -ЧИВ -	причудливый обидчивый	
-ИСТ-	порывистый, покладистый	
-ЧАТ- / -АТ-	створчатый, ступенчатый	
-ОВАТ-, -ЕВАТ-	желтоватый, молодцеватый	
-ЕНЬК-, -ОНЬК-	чистенький, сухонький	
<i>Глаголов</i>		
-ЫВА- / -ИВА-	рассеивать, рассеивал – рассеиваю	
-ОВА- / -ЕВА-	ночевать, ночевал	

	ноч <u>ю</u>	
И, Е перед -ВА-	повел <u>е</u> вать – повел <u>е</u> ть претерп <u>е</u> вать – претерп <u>е</u> ть, но: застр <u>е</u> вать, затм <u>е</u> вать, продл <u>е</u> вать	
<i>Имён существительных</i>		
-ЕЦ-, -ИЦ-	гвард <u>е</u> ец – гостин <u>и</u> ца письм <u>е</u> цо, руж <u>ь</u> цо кресл <u>и</u> ца, раст <u>е</u> ньи <u>ц</u> е	
-ИНК-, -ЕНК-	горош <u>и</u> нка ← горош <u>и</u> на ← горох завали <u>н</u> ка ← завали <u>н</u> а ← завал <u>и</u> ть виш <u>е</u> нка, пес <u>е</u> нка	
-ИЗН-, -ИН-	желт <u>и</u> зна, бел <u>и</u> зна	
-ИЧК-, -ЕЧК-	умн <u>и</u> чка ← умн <u>и</u> ца сит <u>е</u> чко, врем <u>е</u> чко	
-ИК-, -ЕК-	ключ <u>и</u> к замоч <u>е</u> к	
! нищ <u>е</u> та, нищен <u>с</u> тво, круж <u>е</u> во, топли <u>в</u> о, мес <u>и</u> во		

Работа с таблицей, схемами, алгоритмами может стать одним из методических инструментов преодоления затруднений обучающихся. Необходима также актуализация проверенных временем, доказавших свою эффективность упражнений, таких, как комментированное письмо. В сущности, подробное, полное и краткое, свернутое комментирование – это один из видов анализа, разбора. Механизм комментированного письма, который педагог может использовать на уроке, следующий: чтение текста или его запись; последовательное указание орфограмм; к каждой орфограмме – комментарий: тип орфограммы, правильное написание; затем – комментирование пунктограмм. Навык комментированного письма необходим ученику. Он предполагает одновременность письма и комментирования. Стремиться к этому необходимо: именно такой темп нужен человеку в жизни. И от этого темпа, по мере его достижения, ученик, овладевающий грамотным письмом, постепенно переходит к автоматизму, к навыку безошибочного письма.

11.3. Сложным для экзаменуемых стал ряд орфограмм, связанных с правописанием гласных и согласных в приставке слова, употреблением Ъ и Ь, написанием букв И, Ы после приставок (**задание 10**).

Для успешного выполнения обучающимися задания 10 рекомендуем активизировать работу со словами, имеющими иноязычные приставки и элементы (*пророссийские (интересы), прообраз (будущего), прототип (героя); фельдъегерь,*

*панъевропейский; дезинфекция, постинфарктный* и др.), над смежными с приставками элементами, которые исторически были приставками и (или) имеют графическое сходство с ними (*преступление, пресечь; приказ, пригласить; взять, спортивный; адъютант, субъект*).

Достаточно эффективными, как представляется, могут быть следующие также приёмы работы с правилами правописания приставок:

- работа с формулировками правил, знание которых необходимо для выполнения задания 10;
- изучение и рекомендаций к выполнению задания, составление чек-листа (алгоритма) выполнения задания:



– практическая работа с заданием ЕГЭ, в том числе практикумы по работе с исключениями и трудными случаями (для приставок на *-з* и *-с* – повторение фонетических правил, дифференциация согласных звонких и глухих звуков; работа со словами, в которых имеются иноязычные элементы, требующие запоминания, в том числе через соответствующий контекст; для приставок *пре-* и *при-* – повторение и закрепление через систему словарных диктантов разных типов слов, написание приставок в которых зависит от значения и (или) контекста).

Важно выдерживать линию на осознанное оперирование орфографическими правилами, регламентирующими правописание приставок, употребление Ъ и Ь, написание букв И, Ы после приставок, когда во главу угла ставится не бездумное заучивание формулировок правил, а алгоритмизированные действия обучающихся, направленные на применение правил для решения конкретных орфографических задач.

11.4. Успешному выполнению задания 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) будут способствовать регулярное проведение орфографического анализа соответствующих слов; введение и закрепление четкого алгоритма определения спряжения глаголов (см. ниже); эффективное повторение правописания гласных в окончаниях глаголов и суффиксах причастий, деепричастий (с необходимыми акцентами на запоминание групп глаголов, которые в инфинитиве оканчиваются на *-ать, -ить, -еть, -ать*); актуализация случаев, в которых для правильного написания гласной не надо определять спряжение глаголов.

Последовательность работы по преодолению затруднений обучающихся может быть следующей:

– подготовка совместно с обучающимися чек-листа (алгоритма) работы над заданием (например, такого: определить часть речи / форму глагола, выделить часть слова, в которой пропущена буква, определить время глагола или причастия, определить неопределённую форму глагола / найти глагол, от которого образовано причастие, определить спряжение (учитывая исключения и приведённый в задании контекст), выбрать правило правописания, выписать все верные ответы в соответствии с условиями задания);

– систематизация материала о спряжении глагола (схемы, опорные конспекты и др.);

– формирование умения определять спряжение глагола;

– формирование умения разграничивать формы причастий и деепричастий.

Важно начиная с седьмого класса работать со словниками, включающими причастия, в которых ученики чаще всего допускают ошибки, а также контексты, позволяющие определить верное написание слова: обидЕть – обидИт – обидЯт – обидЕвший – обиженный, зависЕть – зависИт – зависЯт – зависЯщий – зависЕвший – зависЕнный, ненавидЕть – ненавидИт – ненавидЯт – ненавидЕвший, видЕть – видИт – видЯт – видЯщий – видЕвший – видЕнный, дышАть – дышИт – дышАт – дышАщий, слышАть – слышИт – слышАт – слышАщий – слышАвший – слышАнный, брить – бреЕт – бреЮт – бреЮщий, стелить – стелЕт – стелЮт – стелЮщий; таЯть – таЕт – таЮт, реЯть – реЕт – реЮт, веЯть – веЕт – веЮт, сеЯть – сеЕт – сеЮт, чуЯть – чуЕт – чуЮт, лаЯть – лаЕт – лаЮт, каЯться – каЕтся – каЮтся, надеЯться – надеЕтся – надеЮтся; приемлЕМый, незыблЕМый, неотъемлЕМый, движИМый, мучИМый, мучАщий, брезжУщий, всеобъемлЮщий; выздоровЕть – выздоровеЕшь, опротивЕть – опротивеЕшь, строИть – строят – строящий, ездИть – ездЯт – ездЯщий, выскочИть – выскочИвший, жаждАть – жаждЕт – жаждУт, ворочАть – ворочаЮт, нервничАть – нервничаЮт и др.

Рекомендуем также на качественно новом теоретическом и практическом уровне отрабатывать с обучающимися следующие основные понятия: «орфограмма», «морфема», «корень», «суффикс», «окончание», «ударные и безударные позиции гласных» (это справедливо для всех заданий по орфографии), «спряжение глагола», «грамматическая категория времени», «инфинитив», «залог причастия».

11.5. Условиями верного слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи (**задание 14**) являются владение грамматическими и другими языковыми знаниями, богатый и активный словарь, высокий уровень аналитико-синтетических умений в области грамматики, необходимый уровень орфографической зоркости, быстрота выполнения умственных операций.

Наибольшие трудности у выпускников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий. Правописание части наречий труднообъяснимо или необъяснимо вообще с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания.

В ходе отработки материала задания предлагаем использовать следующую последовательность учебных действий:

- определение части речи выделенных слов;
- актуализация слитного, дефисного и раздельного написания имен существительных, имен прилагательных, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц в виде удобных и понятных обучающимся обобщающих схем и таблиц;
- использование предложенного разработчиками ЕГЭ по русскому языку списка наречий и наречных сочетаний, который представлен в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>);
- повторение в исчерпывающем объеме правописания омонимичных форм.

Рекомендуем в ходе подготовки к экзамену включать в материал уроков русского языка задания, аналогичные заданию 14, чаще использовать в качестве языкового материала сложные прилагательные, в которых однонаправленно действуют два фактора, определяющих их написание: наличие или отсутствие суффикса в первой части и образование от сочинительного или подчинительного сочетания слов (например, сложные имена прилагательные выпукло-вогнутый, кабельно-спутниковый, колюще-режущий, осенне-зимний, садово-парковый пишутся через дефис, потому что имеется суффикс в первой части и образованы они от сочетаний с сочинительной связью между элементами. Сложные прилагательные йодсодержащий, овощемоечный, рельсоукладочный, сталелитейный пишутся слитно, поскольку в их первой части нет суффикса и образованы они от сочетаний с подчинительной связью между элементами).

11.6. Сложной для выпускников стала орфограмма «Правописание НЕ и НИ» (**задание 13**).

При решении орфографических задач одиннадцатиклассники, очевидно, испытывали трудности комплексного характера: в идентификации слова как части речи, в знании и применении конкретного правила слитного, раздельного написания НЕ (НИ) с разными частями речи (существительными, прилагательными, причастиями, деепричастиями, наречиями, местоимениями).

Орфограммы должны стать для обучающихся узнаваемыми. Для этого ученику необходимо ориентироваться в морфемной структуре слова, его словообразовательных связях, в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься разными видами языкового разбора, обращать внимание на способы образования слов разных частей речи, характерные для них элементы морфемной структуры.

Современная школа располагает широким спектром форм методического сопровождения изучения орфографических норм, однако уровень сформированности у участников ЕГЭ базовых орфографических умений, проверяемых заданиями

«орфографического блока», невысок. Для преодоления затруднений обучающихся при выполнении заданий по орфографии рекомендуем учителям русского языка использовать на *начальном этапе обучения в основной школе* известные, обеспечивающие преемственность в преподавании, доказавшие успешность применения методики и педагогические практики, в том числе теорию «орфографического чтения» Д. И. Тихомирова, методику П. С. Тоцкого, приёмы формирования орфографической грамотности (школа Г. Г. Граник), тренинги на нахождение орфограмм и определение их видов в немаркированном тексте, а также практиковать такие виды учебной деятельности, как комментированное письмо (см. выше) и др.

Повторение важнейшего материала по орфографии должно присутствовать на каждом уроке, варьироваться, появляться в новом языковом материале.

Учитель может использовать потенциал внеурочной деятельности для вовлечения школьников в деятельность по освоению орфографических норм русского языка в форме исследований, проектов, в игровых формах и т. п.

11.7. Причины ошибок выпускников при выполнении задач «пунктуационного блока» кроются и в первую очередь недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ЕГЭ по русскому языку. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать современные методические системы, богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку, материалы открытого банка заданий ЕГЭ.

К пунктуационным заданиям, вызвавшим у выпускников значительные трудности при решении задач КИМ ЕГЭ по русскому языку, отнесем **задание 16** (Знаки препинания в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами). Успешность выполнения задания детерминируется, с одной стороны, знанием выпускником правил постановки знаков препинания, с другой – умениями анализировать структуру синтаксической конструкции с опорой на синтаксические знания. А это не что иное, как сформированность одного из метапредметных универсальных учебных действий – способности соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой.

В 2025 г. методическая интерпретация результатов выполнения задания позволяет сделать вывод о недостаточном освоении выпускниками следующих пунктуационных тем школьного курса русского языка: пунктуация в простых и сложных предложениях (*Пробило семь часов и все опять собрались в гостиной; Дарья Михайловна ничего не отвечала усадила Александру Павловну на кушетку и сама поместилась возле неё; Константин Диомидыч сел за фортепьяно и сыграл этюд весьма удовлетворительно*), пунктуация в предложениях с однородными членами, соединенными парными союзами (*Зарево распространилось не только над центром города, но и далеко вокруг*).

Для преодоления предметных дефицитов в подготовке обучающихся к выполнению задания 16 КИМ ЕГЭ рекомендуем учителю русского языка

– провести предварительный методический анализ пунктуационного материала: выявить особенности изучаемых синтаксических единиц, определить сущность пунктограмм, трудные случаи пунктуации, характер правил и группировку их, определить норму и условия ее действия, связь условий и отношения между ними, рассмотреть изложение этого материала в школьном учебнике;

– определить причины затруднений обучающихся при анализе структурных особенностей сложносочиненного предложения, связанные с выявлением его частей (неразличение сложносочиненного предложения с простым, имеющим однородные члены, если одна из сочиняющихся частей или обе части являются односоставными предложениями. Особенно часты смешения, когда односоставные предложения являются однотипными или имеют сказуемые, сходные по форме. Затрудняет анализ наличие в простых предложениях соотносящихся двух личных местоимений или существительного и личного местоимения, одно из которых является подлежащим, другое – второстепенным членом (*я – мне, мне – я, им – они* и др.). Логическое и грамматическое подлежащие разных предложений, выраженные подобными сочетаниями, учащиеся принимают (по смыслу) за один главный член и смешивают сложносочиненное предложение с простым. Кроме того, ученики затрудняются при параллелизме в построении сложносочиненного предложения и простого с однородными членами: перечисление сочиняющихся частей заканчивается употреблением союза *и*; сочиняющиеся части соединяются попарно, союз повторяется не при каждой сочиняющейся части. Сочинительный характер связи, одинаковые смысловые отношения между однородными членами предложения и частями сложносочиненного предложения делают эти конструкции близкими и по интонации, что еще больше способствует их смешению);

– отобрать языковой материал для отработки пунктуационных навыков. Предложения должны содержать позитивную норму, а если она распространяется не на все подобные конструкции, то и негативную;

– организовать аналитическую и синтетическую работу по отработке навыка. При этом возможны разнообразные упражнения на выделение условий и нормы: *по указанным условиям назвать норму* (части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, соединяются неповторяющимся союзом *и* (запятой не разделяются)); *назвать условия, при которых действует указанная норма* (однородные члены разделяются запятой, если...);

– закреплять с учащимися с помощью тренингов и упражнений навык осмысления синтаксической структуры предложений, отрабатывать на примере текстов умение классифицировать синтаксические единицы предложения и определять их границы.

На этапе повторения в 10-11 классах рекомендуем на постоянной основе проводить со школьниками экспресс-практикумы на выделение грамматических основ в предложениях и установление границ простых предложений в составе сложных предложений (в частности, в форме цифровых или схематических диктантов); в процессе чтения текстов и работы с ними обращать внимание обучающихся на смысловые связи между словами и группами слов в предложениях (в том числе в предложениях, имеющих однородные и неоднородные определения, общий второстепенный член и т.д.).

В ходе работы над заданием 16 предлагаем также рассматривать языковой материал, в котором могут использоваться смежные с контролирующимися в задании явления. Так, слово *или* может выступать в разных функциях: как средство связи однородных членов или частей сложного предложения и как связующий элемент при пояснительном члене. Ср.: 1. *Здесь лакомились белка или заяц.* 2. *Здесь лакомились или белка, или заяц.* 3. *Лакомилась белка, или лакомился заяц.* 4. *Здесь лакомилась белка или лакомился заяц.* 5. *Здесь лакомился беляк, или заяц.*

11.8. Для успешного выполнения **задания 21** повышенного уровня сложности (Пунктуационный анализ предложения) у выпускника должны быть сформированы умения производить базовые логические действия при осуществлении пунктуационного анализа: устанавливать аналогии между сходными по структуре предложениями в процессе поиска конструкций с запятой, двоеточием, тире.

Ошибки, допущенные участниками ЕГЭ по русскому языку при выполнении задания 21, в значительной степени связаны с неумением соединять пунктуационный анализ и смысловой анализ. Умение проводить структурный анализ значимо. Но не менее важно (согласимся с мнением Р. А. Дошинского) следить за движением мысли в каждом предложении, устанавливать близкие, контактные связи слов в предложении и отдаленные, дистантные.

Рекомендуем формировать у обучающихся навык осмысления структуры синтаксической конструкции в её связи с семантикой (составление предложений определённой синтаксической структуры, примеров по аналогии, конструирование текстов по предложенной модели, графическое представление предложений разных типов, самостоятельное составление предложений по предложенной схеме и т. п.); закреплять навык классификации синтаксических единиц текста и определения их границ.

При отработке задания 21 рекомендуем начинать анализ предложения с выделения грамматической основы, тренироваться в различении схожих синтаксических структур (приложение и однородные члены с обобщающим словом и др.). Педагогу следует увеличить объем упражнений, позволяющих совершенствовать применение теоретических знаний пунктуации на практике; увеличить количество заданий, предполагающих не формальное нахождение пунктограмм и их квалификацию, а отработку навыков применения изученных пунктуационных правил в собственном речевом высказывании старшеклассников.

11.9. Несформированность у обучающихся навыка устанавливать характер синтаксических связей между членами предложения не позволяет выпускникам выделить в составе предложения конструкции, которые синтаксически не связаны с его членами (**задание 18**). Экзаменуемые обнаруживают неспособность различить вводные конструкции, с одной стороны, и омонимичные им члены предложения или служебные части речи (преимущественно частицы) – с другой. Некоторые союзы, частицы, наречия принимаются экзаменуемыми за вводные на основании сходства в значении (*словно, как бы, именно* и т.д.).

При отработке задания 18 рекомендуем расширить языковой материал: активно использовать тексты-диалоги, которые вызывают наибольшее количество ошибок, например:

– *Молодой человек (1) в лице вашем я читаю (2) как бы (3) некую скорбь. А потому (4) тотчас же (5) и обратился к вам.*  
(По Ф.М. Достоевскому)

Для повышения качества выполнения задания 18 рекомендуем использовать материалы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ЕГЭ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=AF0ED3F2557F8FFC4C06F80B6803FD26>), открытый банк оценочных средств по русскому языку для 1-11 классов (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>).

11.10. Вызывает беспокойство и результативность выполнения выпускниками **задания 27 по критерию К8** (Соблюдение пунктуационных норм). К числу типичных пунктуационных ошибок в экзаменационных работах выпускников Ленинградской области отнесем ошибки при постановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях в ситуации интерпозиции и препозиции придаточной части, ошибки при обособленных членах предложения и вводных конструкциях; постановку запятых (условно называемых «английскими») после нераспространённых обстоятельств в начале предложения (*Однажды, со мной произошёл случай*); обособление лжевводных слов и конструкций (*Герой, как будто, чувствовал свою ненужность*); постановку запятых «по паузе», в том числе между подлежащим и сказуемым (*Вставшее из-за леса солнце, осветило поле*).

Для преодоления предметных дефицитов обучающихся рекомендуем

- обучать пунктуации на синтаксической основе;
- использовать в практике преподавания алгоритмы, таблицы, схемы;
- актуализировать семантический подход в обучении пунктуации;
- учитывать роль интонации в пунктуационном оформлении предложения.

С целью формирования у школьников навыков самоконтроля и самокоррекции давать на уроках задания, направленные на оценку собственной письменной речи с точки зрения её соответствия пунктуационным нормам русского литературного языка; предлагать задания на редактирование собственного письменного высказывания (сочинения) с целью мотивировать осознанное исправление пунктуационных ошибок в письменной речи.

11.11. Учитывая недостаточную развитость языковой интуиции в отношении усвоения лексических норм, вслед за специалистами ФИПИ советуем в рамках отработки **задания 5** (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление) включать в учебную деятельность лексические блицы (учитель называет слово – ученик подбирает к нему паронимический ряд); при работе с любым текстом уточнять по одному из словарей паронимов, которые включены в кодификатор ЕГЭ по русскому языку, размещенный на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>), значения слов, имеющих паронимы; организовать работу по анализу «Словника паронимов», размещенного на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>), в том числе по систематизации значений суффиксов, образующих паронимы.

11.12. Недостаточный уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности школьников обуславливает затруднения выпускников при выполнении **заданий 24, 26**. Эти задания требуют вдумчивого и медленного прочтения текста. Успешность определения функционально-смысловых типов речи, установления логико-смысловых отношений между предложениями (фрагментами) текста зависит от глубины проникновения выпускника в картину мира автора исходного текста, качества отслеживания всех смысловых переходов в движении авторской мысли.

При отработке **задания 24** (Информативность текста. Виды информации в тексте) учителям рекомендуется постоянно актуализировать характеристики функционально-смысловых типов речи; иметь в виду, что в тексте или его фрагменте могут быть ведущий тип речи и иные типы речи, выступающие как вспомогательные; учить школьников устанавливать связи между предложениями через постановку вопроса; давать правильные установки для учеников по трактовке логических понятий: «пояснение», «следствие», «причина» и др.

Для повышения качества выполнения **задания 26** (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) рекомендуется придерживаться рекомендаций ФИПИ (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materiay>). При организации самостоятельной работы обучающихся – рекомендаций, которые даны выпускникам в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>).

12. Раздел «Текст» программного курса «Русский язык» в 5 – 9 классах должен изучаться полноценно, с обязательным практическим освоением понятий *признаки текста, типы речи, абзац, средства связи предложений в тексте и частей текста, средства художественной и языковой выразительности* и др.

Изучение и освоение текстоведческих и речеведческих понятий и аналитическая деятельность, связанная с анализом текста (маркеры языковой и общекультурной грамотности экзаменуемых), должны находиться под постоянным контролем учителя.

13. Необходимо углублять работу с содержательными аспектами текста, в частности особое внимание уделять формированию у школьников умений обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, комментировать проблему и авторскую позицию, отбирать текстовый материал для примеров, выстраивать пояснения к примеру, устанавливать и оформлять словесно связь между примерами и т.д. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

В тематический контроль рекомендуем включать задания с развёрнутым ответом, предполагающие определение проблемы текста, подтверждение её наличия примерами из текста; определение авторской позиции, подтверждение её примерами из текста; выражение собственного отношения к ней, приведение аргументов.

14. Включать в материалы уроков русского языка в 5–9, 10–11 классах задания, связанные с анализом целостного текста: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ЕГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ЕГЭ, предъявляемых в форме текста и микротекста, тесно связаны между собой и позволяют совершенствовать культуру речи учеников, их логические и речеведческие умения.

Предлагаемые выпускникам на уроках тексты должны являться как стимулом для обсуждения актуальных для обучающихся проблем, так и языковым материалом для письменного анализа. Рекомендуем в комплексный анализ включать задания на определение нравственных, культурологических, научных и др. понятий, рассматриваемых в тексте, комментирование значения трудных слов.

15. При проведении пошаговой подготовки к написанию сочинения (задание 27) давать возможность выпускникам осуществлять само- и взаимопроверку по критериям с целью установления соответствия работы критериям оценивания, в том числе с использованием игровых форм, работы в парах и группах.

Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на *редактирование и корректирование текста*. Данную работу можно проводить с опорой на реализацию основных принципов обучения редактированию, предложенных Т. А. Ладыженской:

- редактирование должно проводиться систематически, должно быть целенаправленным;
- целесообразно начинать обучение редактированию с анализа чужих текстов;
- должно связываться с работой по рецензированию (письменному и устному);
- предполагает обучение технике правки и алгоритмам саморедактирования (с использованием трех видов чтения). При этом целесообразно проводить редактирование (коллективное или индивидуальное) письменных высказываний, используя критериальный подход к оцениванию письменного высказывания учащихся.

16. Для достижения предметных и метапредметных результатов обучения использовать разные формы внеурочной деятельности (проектную работу, подготовку докладов и написание рефератов), а также традиционные формы организации работы на уроке (работу в парах, использование парной формы контроля, самостоятельную работу с учебной литературой и др.).

17. Важную роль в повышении результата экзамена играют *аналитические навыки учителя русского языка*.

Каждый педагог должен уметь анализировать результаты выполнения работ не только на уровне сравнения среднего балла, необходимо владеть более тонкими инструментами анализа, а также аналитической информацией о результатах экзамена на уровне региона, города и т. п. Только на основе анализа проблем и типичных ошибок можно выстроить систему работы по их преодолению.

Учителю также важно своевременно изучить

– демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ ЕГЭ по русскому языку 2026 года, познакомить с ними обучающихся, следить за изменениями, происходящими в структуре и содержании КИМ ЕГЭ.

Важно также анализировать с учениками основные принципы построения КИМ ЕГЭ, содержание спецификации и кодификатора элементов содержания, осмысливать основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационной модели с целью обозначить приоритетные для обучающихся (групп обучающихся) с разным уровнем подготовки систему и конкретные задачи повторения тем программы по русскому языку;

– методические материалы для членов предметных комиссий, отчёт предметной комиссии Ленинградской области. Эта работа позволит педагогу, не являющемуся экспертом ЕГЭ, выработать правильный подход к оцениванию письменных работ учащихся в формате задания 27.

18. При работе с обучающимися использовать материалы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ЕГЭ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=AF0ED3F2557F8FFC4C06F80B6803FD26>), открытый банк оценочных средств по русскому языку для 1-11 классов (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>).

- ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

#### ***ГАОУ ДПО «ЛОИРО»***

1. Проектировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей русского языка на основе анализа результатов диагностики предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций педагогов, результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате государственной итоговой аттестации, ВПР и др.

2. Организовать повышение квалификации учителей русского языка по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, содержание которых способствуют восполнению профессиональных дефицитов педагогов.

3. Организовать повышение квалификации по преподаванию русского языка обучающимся с ОВЗ с учётом формата подготовки к ЕГЭ.

4. Организовать повышение квалификации по преподаванию русского языка как неродного с учётом формата подготовки к ЕГЭ.

5. Осуществлять экспертную поддержку педагогов по темам, вызывающим затруднения в ходе подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку; поддержку учителей, осуществляющих преподавание русского языка в школах с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, в образовательных организациях с высокими

образовательными результатами ГИА по русскому языку; экспертную поддержку муниципальных методических служб. Продолжить реализацию региональных проектов «Решаем вместе», «Экспресс-ИОМ».

6. Осуществлять консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: оказывать помощь в решении конкретной методической проблемы, в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности в ходе подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку; организовывать взаимное обучение педагогов с использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов, мероприятия по обмену опытом – открытые занятия, взаимопосещения, мастер-классы, профессиональные тренинги, обучающие игры, конкурсы, семинары, творческие отчёты и др.

7. Осуществлять информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся.

Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и пр.

8. Развивать и укреплять сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации в области методического сопровождения образовательной деятельности педагогов.

### ***ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»***

1. Планировать систему методической поддержки учителей русского языка, имеющих профессиональные дефициты, используя разные формы организации профессионального очного и онлайн-сопровождения.

2. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «Формирование мотивирующей образовательной среды урока русского языка», «Реализация единых требований и подходов к подготовке к выпускным сочинениям-рассуждениям разных форматов: ЕГЭ по русскому языку и литературе, итоговому

сочинению», «Развитие орфографических и пунктуационных навыков обучающихся в процессе изучения всех разделов курса «Русский язык»», «Формирующее и критериальное оценивание на уроке русского языка».

3. Активизировать деятельность региональных и муниципальных методистов, членов регионального методического актива, направленную на персонафицированную методическую поддержку учителей русского языка в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по предмету.

4. Провести серию практико-ориентированных семинаров, посвящённых особенностям проверки ответов ЕГЭ по русскому языку и разбору типичных ошибок, в районах Ленинградской области с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров экспертов региональной ПК по русскому языку, работающих в ОО конкретного района.

5. Использовать опыт наставничества педагогов школ со стабильно высокими результатами над педагогами школ с низкими результатами обучения русскому языку в процессе подготовки к ЕГЭ; активно использовать сетевое взаимодействие между школами (учителями), продемонстрировавшими высокие результаты, и учебными заведениями с низким уровнем результатов ЕГЭ.

6. Использовать активные формы организации методической работы: практические семинары, тренинги, открытые уроки, мастер-классы, конкурсы методических материалов, методические лаборатории, круглые столы и др.

Региональные методисты могут включить в годовой план работы посещение и анализ уроков учителей русского языка с целью определения профессиональных затруднений и оказания адресной методической поддержки.

7. Совершенствовать формы методической работы, направленные на обобщение, представление и распространение успешного опыта деятельности учителей русского языка в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по предмету.

8. Организовать работу стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку.

## **2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для обеспечения дифференцированного обучения школьников рекомендуем педагогам при планировании и реализации образовательного процесса обязательно учитывать статистические данные отчетов по итогам процедур оценки качества образования, акцентируя внимание на результатах выполнения тех или иных заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

В процессе освоения учениками разделов курса «Русский язык» в основной и средней школе предлагаем осуществлять дифференциацию по форме предъявления языкового материала и степени сложности материалов учебника, блоков теоретических сведений, заданий и упражнений для выполнения на уроках и дома. Готовить материалы для работы на уроке и для домашних заданий в соответствии с планируемыми предметными результатами выпускников, выбирать соответствующие формы деятельности и степень самостоятельности для разных групп обучающихся с целью усиления мотивации к самостоятельному получению знаний и ликвидации предметных дефицитов у сильных учащихся и сокращения количества экзаменуемых, входящих в группы с неудовлетворительной и слабой подготовкой. Использовать разные приёмы дифференцированного обучения в зависимости от уровня обученности обучающихся.

Рекомендуем практиковать на уроках и во внеурочной деятельности групповые и парные виды работы для решения учебных задач разной степени сложности в зависимости от уровня предметных и метапредметных результатов участников групп; активизировать кураторство участников групп с высоким уровнем подготовки над учащимися со слабой предметной подготовкой.

Продуктивной может оказаться индивидуальная работа со школьниками, как испытывающими трудности в освоении изучаемого материала, так и демонстрирующими заинтересованность в изучении русского языка (например, составление индивидуальных маршрутов устранения «дефицитов» в предметных знаниях для школьников с невысоким уровнем подготовки), а также дидактически оправданное применение в образовательном процессе разнообразных современных средств обучения, включая ЭОР, использование готовых дидактических материалов онлайн-ресурсов для дистанционного обучения, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

Предлагаем рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки***

1. Осуществлять оперативную диагностику пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся с целью коррекции образовательного процесса.

2. Реализовывать методику мотивированного управления учебной деятельностью, базирующуюся на принципах поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), обучения в зоне ближайшего развития (Л. С. Выготский), педагогического фасилитирования (Д. В. Кузнецов, О. Н. Шахматова и др.). При этом обеспечивать трансформацию профессиональной позиции педагога: от наставника к консультанту, координатору учебного процесса, фасилитатору познавательной активности и исследователю образовательных стратегий.

3. Использовать системные инструменты структурирования предметного содержания, включая поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализацию умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (орфографический и пунктуационный анализ текста и др.). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.

5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов разных стилей и жанров.

6. Систематически включать разноуровневые задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты,

выполнять задания по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в разных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема, интеллект-карта и др.).

7. Индивидуализировать домашние задания для обучающихся. Последовательно проводить работу над ошибками на уроке и (или) включать её в домашние задания. Регулировать объём домашних заданий и доступность их выполнения, используя, например, деление большого или сложного задания на посильные для выполнения составные части.

8. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры, а также самостоятельно созданные школьниками рисунки, схемы. Применять приёмы визуализации при повторении орфографии и пунктуации, например: сначала выполнить задания, связанные с обнаружением и комментированием орфограммы в слове и (или) пунктограммы в предложении текста, а затем выполнить задания по аналогии в немаркированном тексте, используя графическое выделение и составление схем.

9. Использовать возможности системы дополнительного образования, внеурочных видов деятельности по русскому языку для мотивации учащихся с низким уровнем предметной подготовки к самостоятельному преодолению затруднений. Привлекать обучающихся с низкими стартовыми возможностями к разработке проектов, викторин, квестов, сценариев тематических мероприятий по предмету по разным темам программы, к участию в мероприятиях в рамках предметных дней (недель), совместной работе с выпускниками с высоким уровнем подготовки.

10. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

○ *Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки*

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц.

2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.).

4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

6. Использовать в образовательной практике разные виды сочинений, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.

7. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий №№ 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 27 (К7, К8, К10) КИМ ЕГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения у школьников.

8. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

9. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

○ ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки***

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического анализа языковых единиц и стилистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий №№ 3, 18, 21 КИМ ЕГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения.

3. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности школьников.

4. Предлагать обучающимся задания опережающего, поискового и проблемного характера; предоставлять школьникам возможность самостоятельно подбирать материал по темам, готовить таблицы и схемы, находить информацию в справочниках и представлять её другим обучающимся; использовать весь спектр приёмов, позволяющих сохранить мотивацию у старшеклассников, демонстрирующих достаточно высокие результаты обучения.

5. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

○ ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки***

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

5. Использовать в практике преподавания русского языка технологии интенсификации образовательного процесса, такие, как технология модульного обучения, «перевернутый класс», технологии дистанционного обучения, технологии обучения в ЦОС и др.

Сконцентрировать внимание на решении тех заданий, в выполнении которых обучающиеся с отличной предметной подготовкой испытывают какие-либо затруднения, например, в написании сочинений, выполнении стилистического, пунктуационного анализа и др. Рекомендуется предлагать обучающимся составлять теоретические блоки к темам программы с использованием приёмов визуализации учебной информации, самим составлять задания для одноклассников (в том числе по типу тестов ЕГЭ), осуществлять подбор текстов для информационной переработки: источником текстов могут служить как те книги, которые школьники читают в текущий момент, так произведения, изучаемые на уроках литературы, самостоятельно перерабатывать тексты и представлять одноклассникам рекомендации по осуществлению и оптимизации этого вида деятельности, предупреждению ошибок.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Включить в систему дополнительного образования и (или) часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, курсы по русскому языку, которые позволят организовать групповые занятия со слабоуспевающими учениками, школьниками с высокими стартовыми возможностями.

2. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания федеральной основной образовательной программы основного общего образования, федеральной основной образовательной программы среднего общего образования, федеральных рабочих программ по предмету.

3. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок и затруднений выпускников.

4. Внедрять и обеспечивать систематическое использование технологий и методик коммуникативного, интерактивного, проектного обучения.

5. Обеспечивать эффективное использование ресурсов ИОС по предмету для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках.

6. Содействовать продуктивному взаимодействию учителя русского языка с родителями учеников, имеющих недостаточный уровень подготовки по предмету, и учителями-предметниками с целью совместной работы по обеспечению успешности обучающихся, в том числе в экзаменационный период.

7. Привлекать к работе со слабоуспевающими специалистами психологической службы для своевременного выявления проблем и затруднений, их решения.

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка.

9. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку и их анализ при корректировке планирования системы ВСОКО с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

***ГАОУ ДПО «ЛОИРО»***

1. Проектировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, восполняющих профессиональные дефициты учителей русского языка в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, на основе анализа результатов независимых диагностик образовательных результатов обучающихся в формате государственной итоговой аттестации; диагностик предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций учителей.

2. Осуществлять экспертную поддержку педагогов, специалистов муниципальных методических служб в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Осуществлять консультативно-методическое и информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

4. Осуществлять сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование об актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методические выставки, методические рекомендации и др.

5. Расширять образовательное взаимодействие с организациями высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования Санкт-Петербурга в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

7. Поддержать создание и развитие цифровой образовательной среды региона, включающей различные онлайн-платформы, ресурсы и инструменты для обучения и самообразования педагогов, организацию разработки и адаптации цифровых образовательных материалов, создание электронных курсов и платформ для обмена опытом.

#### ***ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО»***

1. Совместно с кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования осуществлять адресную методическую поддержку учителей русского языка, в том числе по следующим направлениям деятельности: «Методика мотивированного управления учебной работой ученика на уроке русского языка», «Проектирование разноуровневого урока русского языка» и др.

2. Активизировать деятельность региональных методистов по русскому языку, членов регионального методического актива, направленную на персонифицированную методическую поддержку учителей русского языка и литературы в области организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

3. Рекомендовать при организации сетевого взаимодействия методических объединений, учителей русского языка Ленинградской области использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

4. Организовать работу стажировочных площадок для обучения педагогов и трансляции успешного опыта деятельности учителей русского языка и литературы в организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

### **Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

В целях совершенствования преподавания учебного курса «Русский язык», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в 2025 году предлагается ряд тем для обсуждения (/ обмена опытом) на методических объединениях учителей-предметников:

- «Типичные ошибки участников ЕГЭ 2025 года по русскому языку и основные подходы к их преодолению. Анализ методических рекомендаций ФИПИ, методических рекомендаций ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в 2025 г.»;
- «Особенности КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2025–2026 учебном году»;
- «Трудные вопросы синтаксиса и пунктуации в школьном курсе русского языка»;
- «Комплексный анализ текста на уроке русского языка»;
- «Задание 27 КМИ ЕГЭ: основные подходы к подготовке к сочинению»;
- «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»;
- «Использование ресурсов ЦОС (ФГИС «Моя школа», ЦОР, представленных на сайте ФИПИ) в практике подготовки обучающихся к выполнению заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку»;
- «Методика организации учебной деятельности по русскому языку со слабоуспевающими обучающимися»;
- «Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности»;
- «Методика мотивированного управления учебной работой ученика на уроке русского языка».

При проведении круглых столов по обмену опытом учителей русского языка особое внимание необходимо уделить методике работы над элементами содержания предмета, проверяемыми заданиями ЕГЭ, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, среди таковых: «Функциональная стилистика. Культура речи» (задание 3), «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)» (задание 11); «Правописание *не* и *ни*» (задание 13), «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи» (задание 14), «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями» (задание 18), «Пунктуационный анализ предложения» (задание 21), а также методике отработки материала заданий, при выполнении которых обучающиеся испытывают значительные затруднения: «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление» (задание 5), «Правописание гласных и согласных в корне» (задание 9), «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок» (задание 10), «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» (задание 12), «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении» (задание 16), «Информативность текста. Виды информации в тексте» (задание 24), «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» (задание 26).

Рекомендуем организовать сетевое взаимодействие образовательных организаций районов Ленинградской области при подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, в т. ч. в проведении семинаров и практикумов по перечисленной выше проблематике.

Учителям русского языка предлагаем участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ИМЦ, ГБУ «Информационный центр оценки качества образования» Ленинградской области.

С целью обмена опытом следует организовать на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО», районных информационно-методических центров трансляцию опыта, лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Вебинар «Результаты ЕГЭ 2025 года по русскому языку в Ленинградской области». ГАОУ ДПО «ЛОИРО»
2.	Вебинары по итогам ЕГЭ: типичные ошибки, формы, методы и приемы работы по их пропедевтике («Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 3 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий «орфографического блока» КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий

	18, 21 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий 24, 26 КИМ ЕГЭ по русскому языку» и др.). ГАОУ ДПО «ЛОИРО», муниципальные методические службы
3.	Учебно-методические мероприятия: – методическая мастерская «Методы и приемы развития у обучающихся умений аналитической и продуктивной текстовой деятельности на уроках русского языка»; – методический практикум «Подготовка обучающихся к выполнению задания 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку: приемы работы с текстом»; – методический практикум «Логические ошибки в работах обучающихся и пути их преодоления»; – методическая мастерская «Методика организации учебной деятельности по русскому языку со слабоуспевающими обучающимися»; – мастер-класс «Дифференцированное изучение орфографических и пунктуационных норм учениками с разными уровнями подготовки»; – мастер-класс «Методика мотивированного управления учебной работой ученика на уроке русского языка». ГАОУ ДПО «ЛОИРО»
4.	Онлайн-мастер-классы учителей русского языка образовательных организаций Ленинградской области, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ по предмету. (По согласованию). ГАОУ ДПО «ЛОИРО»
5.	Выступления педагогов образовательных организаций Ленинградской области, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ по предмету, на КПК кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО». (По согласованию). ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

### **Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

#### *4.3.1. Освоение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации*

С целью совершенствования предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций рекомендуем педагогам образовательных организаций, в том числе школ, показывающих аномально низкие образовательные результаты ЕГЭ по русскому языку, освоить следующие дополнительные образовательные программы:

– ДПП ПК «Русский язык и литература в современной школе: содержание, методика и эффективные практики» (разделы ДПП ПК, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку: «Система оценивания образовательных достижений

обучающихся по русскому языку в условиях введения ФГОС основного и среднего общего образования», «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку», стажировка «Эффективные практики подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку» и др.);

– ДПП ПК «Система работы учителя-словесника в рамках подготовки к внешним оценочным процедурам» (разделы ДПП ПК могут быть ориентированы на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области управления качеством образования по предмету);

– ДПП ПК «Современные образовательные технологии и формирование метапредметных компетенций выпускников средней школы» (разделы ДПП ПК могут быть ориентированы на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области использования эффективных образовательных технологий, формирования метапредметных компетенций выпускников средней школы);

– ДПП ПК «Формирование и оценивание читательской грамотности школьников» (36 часов; разделы ДПП ПК, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку: «Понимание целостного смысла текста, умение интерпретировать текст», «Технологии, методы, способы и пути формирования навыка смыслового чтения»).

Постоянное и пристальное внимание, направленное на повышение согласованности подходов к оцениванию развёрнутых ответов участников ЕГЭ, должно уделяться подготовке членов предметной комиссии. Этому, безусловно, может способствовать освоение кандидатами в члены предметной комиссии, экспертами программ курсов повышения квалификации ФГБНУ ФИПИ, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», таких, например, как ДПП ПК «ЕГЭ по русскому языку: методика проверки заданий экзаменационных работ с развёрнутым ответом» (36 часов), «ГВЭ по русскому языку: методика проверки и оценивания заданий экзаменационной работы» (36 часов) и др.

#### 4.3.2. Освоение программ учебно-методических мероприятий (семинаров, методических практикумов, мастерских и др.)

Следует рекомендовать учителям русского языка региона активно участвовать в семинарах, вебинарах и мастер-классах, организуемых кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования совместно с руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

### Рекомендации по другим направлениям

1. В целях совершенствования профессиональных компетенций учителей русского языка, экспертов предметной комиссии должно активно развиваться и укрепляться сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами

Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации, занимающимися вопросами повышения квалификации, педагогических измерений и методическим сопровождением процесса обучения и подготовки к ГИА.

2. Необходимо расширять сотрудничество с Центром по работе с талантливой молодёжью и абитуриентами РГПУ им. А.И. Герцена, СПб ГБПОУ «Некрасовский педагогический колледж», включающее проведение семинаров и вебинаров для учителей русского языка и учащихся, участие в Днях открытых дверей.

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Малышева Ирина Юрьевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», Доцент, кандидат филологических наук Региональный институт развития образования