

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таблице 2-14.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Базовый	87,37%	0,00%	72,80%	96,03%	99,56%
2.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	Базовый	80,47%	3,03%	66,84%	87,36%	94,40%
3.	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	Высокий	89,39%	63,64%	76,68%	95,31%	99,12%
4.		Высокий	97,31%	72,73%	94,82%	98,92%	100,00 %
5.		Высокий	95,79%	63,64%	93,26%	97,83%	98,23%
6.		Высокий	97,47%	72,73%	93,78%	100,00%	100,00 %
7.		Высокий	88,72%	36,36%	86,01%	89,53%	96,46%

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

8.		Высокий	95,45%	36,36%	91,19%	98,92%	100,00 %
9.		Высокий	98,32%	63,64%	96,89%	100,00%	100,00 %
10.	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	Базовый	38,78%	3,03%	19,00%	40,07%	72,86%
11.	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	Базовый	62,12%	0,00%	23,06%	76,53%	99,56%
12.	Умение полностью понимать содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	Высокий	88,55%	63,64%	82,90%	90,25%	96,46%
13.		Высокий	70,88%	0,00%	50,26%	78,70%	93,81%
14.		Высокий	86,03%	36,36%	72,02%	92,78%	98,23%
15.		Высокий	67,34%	27,27%	50,78%	72,92%	85,84%
16.		Высокий	65,15%	9,09%	38,86%	74,01%	93,81%
17.		Высокий	68,69%	18,18%	52,85%	73,29%	89,38%
18.		Высокий	81,82%	27,27%	66,84%	88,45%	96,46%
19.	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	57,24%	0,00%	23,83%	70,04%	88,50%
20.		Базовый	66,16%	0,00%	37,31%	77,26%	94,69%
21.		Базовый	44,28%	0,00%	21,76%	48,74%	76,11%
22.		Базовый	86,70%	36,36%	72,02%	93,86%	99,12%
23.		Базовый	84,01%	27,27%	77,20%	87,73%	92,04%
24.		Базовый	57,07%	9,09%	38,34%	62,09%	81,42%
25.	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Базовый	89,73%	9,09%	80,31%	96,03%	98,23%
26.		Базовый	71,72%	27,27%	49,74%	79,06%	95,58%
27.		Базовый	71,55%	36,36%	49,22%	78,70%	95,58%
28.		Базовый	68,86%	0,00%	55,44%	72,56%	89,38%
29.		Базовый	81,65%	18,18%	69,43%	89,17%	90,27%
30.	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	Высокий	84,34%	54,55%	73,06%	87,36%	99,12%
31.		Высокий	64,98%	9,09%	42,49%	72,20%	91,15%
32.		Высокий	65,32%	27,27%	52,85%	64,98%	91,15%
33.		Высокий	88,55%	27,27%	75,65%	95,67%	99,12%
34.		Высокий	73,57%	45,45%	53,89%	80,87%	92,04%
35.		Высокий	65,99%	54,55%	45,08%	73,65%	84,07%
36.		Высокий	61,78%	36,36%	49,74%	61,73%	84,96%
37 K1.	Умение создавать электронное письмо личного характера в	Базовый	68,52%	9,09%	53,89%	73,65%	86,73%

Решение коммуникативной задачи	ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке						
37 К2. Организация текста		Базовый	86,62%	4,55%	73,58%	93,68%	99,56%
37 К3. Языковое оформление текста		Базовый	55,81%	0,00%	16,58%	69,68%	94,25%
38 К1. Решение коммуникативной задачи	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	63,64%	0,00%	35,41%	74,37%	91,74%
38 К2. Организация текста		Высокий	62,85%	0,00%	35,58%	73,65%	89,09%
38 К3. Лексика		Высокий	67,06%	0,00%	33,68%	80,87%	96,76%
38 К4. Грамматика		Высокий	55,84%	0,00%	17,79%	68,35%	95,58%
38 К5. Орфография и пунктуация		Высокий	71,55%	0,00%	38,08%	86,64%	98,67%

ция							
39 Чтение текста вслух	Чтение вслух аутентичных текстов	Базовый	71,38%	0,00%	39,90%	85,20%	98,23%
40 Условн ый диалог- распро с	Умение участвовать в диалогерасспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.	Базовый	78,66%	29,55%	65,41%	83,94%	93,14%
41 интервь ю	Умение участвовать в диалогеинтервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Высокий	45,29%	0,00%	18,86%	51,48%	79,65%
42 Решени е коммун икативн ой задачи (содерж ание)	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	63,13%	2,27%	43,01%	69,77%	87,17%
42 Организ ация высказы вания		Высокий	72,39%	3,03%	50,09%	81,35%	95,28%
42 Языков ое оформл ение высказы вания		Высокий	49,27%	0,00%	19,17%	57,52%	85,25%

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки
---	--	--

		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	100,00%	24,87%	3,97%	0,00%
1	1	0,00%	4,66%	0,00%	0,88%
1	2	0,00%	70,47%	96,03%	99,12%
2	0	90,91%	11,40%	0,36%	0,88%
2	1	9,09%	14,51%	5,05%	0,88%
2	2	0,00%	36,27%	26,71%	12,39%
2	3	0,00%	37,82%	67,87%	85,84%
3	0	36,36%	23,32%	4,69%	0,88%
3	1	63,64%	76,68%	95,31%	99,12%
4	0	27,27%	5,18%	1,08%	0,00%
4	1	72,73%	94,82%	98,92%	100,00%
5	0	36,36%	6,74%	2,17%	1,77%
5	1	63,64%	93,26%	97,83%	98,23%
6	0	27,27%	6,22%	0,00%	0,00%
6	1	72,73%	93,78%	100,00%	100,00%
7	0	63,64%	13,99%	10,47%	3,54%
7	1	36,36%	86,01%	89,53%	96,46%
8	0	63,64%	8,81%	1,08%	0,00%
8	1	36,36%	91,19%	98,92%	100,00%
9	0	36,36%	3,11%	0,00%	0,00%
9	1	63,64%	96,89%	100,00%	100,00%
10	0	90,91%	70,98%	42,60%	10,62%
10	1	9,09%	8,81%	15,52%	11,50%
10	2	0,00%	12,44%	20,94%	26,55%
10	3	0,00%	7,77%	20,94%	51,33%
11	0	100,00%	74,09%	20,22%	0,00%
11	1	0,00%	5,70%	6,50%	0,88%
11	2	0,00%	20,21%	73,29%	99,12%
12	0	36,36%	17,10%	9,75%	3,54%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	1	63,64%	82,90%	90,25%	96,46%
13	0	100,00%	49,74%	21,30%	6,19%
13	1	0,00%	50,26%	78,70%	93,81%
14	0	63,64%	27,98%	7,22%	1,77%
14	1	36,36%	72,02%	92,78%	98,23%
15	0	72,73%	49,22%	27,08%	14,16%
15	1	27,27%	50,78%	72,92%	85,84%
16	0	90,91%	61,14%	25,99%	6,19%
16	1	9,09%	38,86%	74,01%	93,81%
17	0	81,82%	47,15%	26,71%	10,62%
17	1	18,18%	52,85%	73,29%	89,38%
18	0	72,73%	33,16%	11,55%	3,54%
18	1	27,27%	66,84%	88,45%	96,46%
19	0	100,00%	76,17%	29,96%	11,50%
19	1	0,00%	23,83%	70,04%	88,50%
20	0	100,00%	62,69%	22,74%	5,31%
20	1	0,00%	37,31%	77,26%	94,69%
21	0	100,00%	78,24%	51,26%	23,89%
21	1	0,00%	21,76%	48,74%	76,11%
22	0	63,64%	27,98%	6,14%	0,88%
22	1	36,36%	72,02%	93,86%	99,12%
23	0	72,73%	22,80%	12,27%	7,96%
23	1	27,27%	77,20%	87,73%	92,04%
24	0	90,91%	61,66%	37,91%	18,58%
24	1	9,09%	38,34%	62,09%	81,42%
25	0	90,91%	19,69%	3,97%	1,77%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25	1	9,09%	80,31%	96,03%	98,23%
26	0	72,73%	50,26%	20,94%	4,42%
26	1	27,27%	49,74%	79,06%	95,58%
27	0	63,64%	50,78%	21,30%	4,42%
27	1	36,36%	49,22%	78,70%	95,58%
28	0	100,00%	44,56%	27,44%	10,62%
28	1	0,00%	55,44%	72,56%	89,38%
29	0	81,82%	30,57%	10,83%	9,73%
29	1	18,18%	69,43%	89,17%	90,27%
30	0	45,45%	26,94%	12,64%	0,88%
30	1	54,55%	73,06%	87,36%	99,12%
31	0	90,91%	57,51%	27,80%	8,85%
31	1	9,09%	42,49%	72,20%	91,15%
32	0	72,73%	47,15%	35,02%	8,85%
32	1	27,27%	52,85%	64,98%	91,15%
33	0	72,73%	24,35%	4,33%	0,88%
33	1	27,27%	75,65%	95,67%	99,12%
34	0	54,55%	46,11%	19,13%	7,96%
34	1	45,45%	53,89%	80,87%	92,04%
35	0	45,45%	54,92%	26,35%	15,93%
35	1	54,55%	45,08%	73,65%	84,07%
36	0	63,64%	50,26%	38,27%	15,04%
36	1	36,36%	49,74%	61,73%	84,96%
37 К1. Решение коммуникативной задачи	0	81,82%	10,36%	0,72%	0,00%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
37 К1. Решение коммуникативной задачи	1	18,18%	71,50%	51,26%	26,55%
37 К1. Решение коммуникативной задачи	2	0,00%	18,13%	48,01%	73,45%
37 К2. Организация текста	0	90,91%	13,99%	0,72%	0,00%
37 К2. Организация текста	1	9,09%	24,87%	11,19%	0,88%
37 К2. Организация текста	2	0,00%	61,14%	88,09%	99,12%
37 К3. Языковое оформление текста	0	100,00%	72,54%	11,55%	0,00%
37 К3. Языковое оформление текста	1	0,00%	21,76%	37,55%	11,50%
37 К3. Языковое оформление текста	2	0,00%	5,70%	50,90%	88,50%
38 К1. Решение коммуникативной задачи	0	100,00%	41,45%	1,44%	0,00%
38 К1. Решение коммуникативной задачи	1	0,00%	18,65%	12,27%	1,77%
38 К1. Решение коммуникативной задачи	2	0,00%	32,12%	48,01%	21,24%
38 К1. Решение коммуникативной задачи	3	0,00%	7,77%	38,27%	76,99%
38 К2. Организация текста	0	100,00%	44,04%	2,17%	0,00%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
38 К2. Организация текста	1	0,00%	12,95%	5,78%	0,00%
38 К2. Организация текста	2	0,00%	35,23%	61,01%	32,74%
38 К2. Организация текста	3	0,00%	7,77%	31,05%	67,26%
38 К3. Лексика	0	100,00%	48,70%	2,53%	0,00%
38 К3. Лексика	1	0,00%	14,51%	6,86%	0,00%
38 К3. Лексика	2	0,00%	23,83%	36,10%	9,73%
38 К3. Лексика	3	0,00%	12,95%	54,51%	90,27%
38 К4. Грамматика	0	100,00%	63,21%	5,42%	0,00%
38 К4. Грамматика	1	0,00%	21,76%	19,49%	0,88%
38 К4. Грамматика	2	0,00%	13,47%	39,71%	11,50%
38 К4. Грамматика	3	0,00%	1,55%	35,38%	87,61%
38 К5. Орфография и пунктуация	0	100,00%	50,26%	2,53%	0,00%
38 К5. Орфография и пунктуация	1	0,00%	23,32%	21,66%	2,65%
38 К5. Орфография и пунктуация	2	0,00%	26,42%	75,81%	97,35%
39 Чтение текста вслух	0	100,00%	60,10%	14,80%	1,77%
39 Чтение текста вслух	1	0,00%	39,90%	85,20%	98,23%
40 Условный диалог-расспрос	0	9,09%	5,18%	0,00%	0,00%
40 Условный диалог-расспрос	1	63,64%	7,77%	1,81%	0,00%
40 Условный диалог-расспрос	2	27,27%	26,94%	9,39%	0,88%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
40 Условный диалог-расспрос	3	0,00%	40,41%	40,07%	25,66%
40 Условный диалог-расспрос	4	0,00%	19,69%	48,74%	73,45%
41 интервью	0	100,00%	40,41%	5,05%	0,00%
41 интервью	1	0,00%	35,75%	14,44%	1,77%
41 интервью	2	0,00%	13,99%	27,08%	7,96%
41 интервью	3	0,00%	8,81%	27,80%	18,58%
41 интервью	4	0,00%	1,04%	22,74%	33,63%
41 интервью	5	0,00%	0,00%	2,89%	38,05%
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	0	90,91%	20,21%	3,61%	0,00%
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	1	9,09%	19,17%	3,97%	0,88%
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	2	0,00%	31,61%	18,77%	4,42%
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	3	0,00%	26,42%	57,04%	39,82%
42 Решение коммуникативной задачи (содержание)	4	0,00%	2,59%	16,61%	54,87%
42 Организация высказывания	0	90,91%	21,24%	3,97%	0,00%
42 Организация высказывания	1	9,09%	24,87%	5,78%	0,88%
42 Организация высказывания	2	0,00%	36,27%	32,49%	12,39%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
42 Организация высказывания	3	0,00%	17,62%	57,76%	86,73%
42 Языковое оформление высказывания	0	100,00%	59,59%	13,00%	0,88%
42 Языковое оформление высказывания	1	0,00%	24,87%	23,83%	5,31%
42 Языковое оформление высказывания	2	0,00%	13,99%	40,79%	30,97%
42 Языковое оформление высказывания	3	0,00%	1,55%	22,38%	62,83%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	-	1,2,10,11,22,23,25,28,29,37,40	1,2,11,19,20,22,23,24,25,26,27,28,29,37,39,40	1,2,10,11,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,37,39,40
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1,2,10,11,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,37,39,40	19,20,21,24,26,27,39	10, 21	-
Наиболее успешно	3,4,5,6,7,8,9,12,14,15,17,18,	3,4,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,	3,4,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,	3,4,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,

выполненные задания высокого уровня сложности	30,32,33,34,35,36,	17,18,30,31,32,33,34,35,36, 38,41,42	17,18,30,31,32,33,34,35,36, 38,41,42	17,18,30,31,32,33,34,35,36, 38,41,42
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	13,16,31,38,41,42	-	-	-

1.1.1. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

1. Анализ статистических данных выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в регионе (средний процент выполнения заданий всеми участниками экзамена) в 2026 году, представленный в *Таблице 2-13*, позволяет сделать вывод о неоднородности уровня сформированности умений, проверяемых на экзамене. В целом, средние проценты выполнения большинства заданий базового и высокого уровней сложности превышают установленные пороговые значения (50% и 15% соответственно). Вместе с тем, сравнительный анализ средних показателей выполнения заданий КИМ показал неоднозначную динамику. В 2026 году наблюдается **тенденция к дифференциации результатов**: задания базового уровня сложности демонстрируют стабильные или несколько повышенные показатели, однако по ряду позиций высокого уровня зафиксировано незначительное снижение среднего процента выполнения. В целом, структура дефицитов у участников экзамена сохранилась, что свидетельствует о системных методических проблемах, требующих комплексного решения. Наиболее существенные изменения зафиксированы в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и «Говорение».

2. В разделе «**Аудирование**» наблюдается стабильно высокий и положительный результат. В 2026 году участники экзамена продемонстрировали улучшение результатов по заданиям базового уровня (задания № 1 и № 2). Особенно заметен рост в задании № 2 (понимание запрашиваемой информации) — средний процент выполнения задания вырос с 78% в 2025 году до **80,47%** в 2026 году. Задания высокого уровня сложности (задания № 3-9) также показали положительную динамику. Средний процент выполнения по пяти из семи позиций превысил 95%, что на 3-5% выше аналогичных показателей предыдущего года. Это свидетельствует о качественном улучшении навыков детального понимания звучащих текстов среди участников экзамена. Таким образом, можно утверждать, что умения в аудировании сформированы на достаточном и высоком уровне у всех групп участников экзамена, за исключением группы, не преодолевшей минимальный балл (где результаты остаются критически низкими).

3. Раздел «**Чтение**» демонстрирует тревожную отрицательную динамику, подтверждая устойчивую проблему, выявленную еще в 2025 году. Особую тревогу вызывает выполнение задания **№10 (Чтение)** базового уровня сложности, направленного на понимание основного содержания текста. Если в 2025 году средний процент выполнения задания составлял 54,48%, то в 2026 году по данному конкретному заданию зафиксирован результат всего **38,78%**, что значительно ниже допустимого уровня. Максимальный балл за выполнение задания получила только пятая часть участников из группы с результатом от 61 до 80 тестовых баллов и чуть более половины участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов. Это указывает на низкий уровень умений смыслового чтения и выделения главной мысли в письменном тексте. Результаты выполнения задания **№11** (понимание структурно-смысловых связей) показали незначительный рост с 60% до **62,12%**, что лишь подтверждает стагнацию в этом аспекте. Задания высокого уровня на полное понимание текста (№12-18) в 2026 году выполнялись хуже, чем в 2025 году. Средний процент по этим заданиям в 2025 году составлял 70-75%, тогда как в 2026 году по ряду позиций (например, №15, 16, 17) он снизился до **65-68%**. Данный факт указывает на снижение когнитивной выносливости и

наличие сложностей с интерпретацией сложных письменных текстов даже у хорошо подготовленных участников. Таким образом, можно констатировать отрицательную динамику по разделу, который остается наиболее проблемной зоной. Наблюдается регресс в базовых навыках смыслового чтения, что требует немедленного пересмотра методик обучения данному аспекту в основной школе.

4. В разделе «**Грамматика и лексика**» наблюдается разнонаправленная динамика. В 2026 году наблюдается незначительное снижение результатов выполнения заданий **№19-24** (грамматические навыки, базовый уровень) по сравнению с 2025 годом. Если в 2025 году средние показатели колебались в районе 50-60%, то в 2026 году по заданиям № 21 и № 24 зафиксированы значения **44,28%** и **57,07%** соответственно, что указывает на ухудшение качества навыка употребления грамматических форм в контексте. И, напротив, отмечается стабильно высокий результат выполнения заданий **№25-29** (лексико-грамматическое словообразование). Средний процент выполнения вырос по отдельным позициям на 2-3% по сравнению с 2025 годом. Это говорит о том, что участники экзамена 2026 года лучше владеют навыками аффиксации. Показатели выполнения заданий **№30-36** (лексическая сочетаемость, высокий уровень) остались на уровне 2025 года, однако по некоторым позициям наблюдается небольшой спад, что указывает на сохраняющиеся трудности с выбором лексической единицы в коммуникативно-значимом контексте.

5. Раздел «**Письменная речь**» продемонстрировал как положительные, так и отрицательные тенденции. Задание **37 (электронное письмо)** базового уровня традиционно показывает удовлетворительные результаты по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» (68,52% и 86,62% соответственно). Критически низким, однако, остается показатель по критерию «Языковое оформление текста» — всего **55,81%** (снижение на 2% в сравнении с аналогичными показателями 2025 года). Это свидетельствует о том, что у участников сохраняется устойчивый дефицит: участники справляются с коммуникативной задачей, но испытывают серьезные затруднения в правильном использовании языковых средств для оформления своих мыслей.

На минимально достаточном уровне сформированы умения создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения (задание **38**). По ключевым критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» средние показатели незначительно превышают пороговые (63,64% и 62,85%), но в среднем на 2% ниже аналогичных показателей 2025 года. При этом, грамматическая сторона письменного высказывания (средний процент выполнения - 55,84%) остается проблемной зоной для значительной части участников. В целом, результаты выполнения заданий по разделу «Письменная речь» свидетельствуют о том, что участники 2026 года хуже справляются с созданием письменных высказываний, чем их предшественники.

6. Анализируя результаты выполнения заданий по разделу «**Говорение**» в динамике, следует отметить положительную динамику показателей по заданию **39 (чтение вслух)**: средний процент выполнения вырос с 68% в 2025 году до **71,38%** в 2026 году, что показывает улучшение фонетических навыков участников экзамена. Значительно выросли показатели выполнения **Задания 40 (условный диалог-расспрос)**: с 72% в 2025 году до **78,66%** в 2026 году. Участники стали лучше задавать прямые вопросы.

В разделе «Говорение» наиболее сложным, для большинства участников экзамена, оказалось задание **41 (интервью)** высокого уровня сложности, где средний процент выполнения составил лишь **45,29%** (в 2025 году средний процент выполнения задания составлял 50%,) Это подтверждает устойчивую тенденцию прошлых лет: большинство выпускников испытывают значительные трудности при продуцировании связных ответов на вопросы в диалогической речи: **17,44%** участников не смогли ответить **ни на один вопрос** интервью, а **максимальный балл** получили **8,7%** участников. Таким образом, можно констатировать относительно низкий уровень умений в спонтанной диалогической речи участников экзамена текущего года.

При выполнении задания **4 устной части** экзамена почти половина участников по-прежнему допускали ошибки в использовании языковых средств для оформления монологического высказывания (значительное падение показателей по критерию «Языковое оформление» — с 52% в 2025 году до **49,27%** в 2026 году), что не позволило некоторым из них вообще справиться с этим заданием:

10,2% участников получили 0 баллов за все задание. Из тех, кто справился с заданием по критерию «решение коммуникативной задачи» хотя бы на 1 балл (8,4%), подавляющее большинство допустили многочисленные ошибки в языковом оформлении высказывания и получили по этому критерию **0 баллов**. Отрицательная динамика в выполнении заданий на продуктивную устную речь (особенно диалог-интервью и монолог) вызывают все большие трудности, что свидетельствует о недостаточной речевой практике в школах.

7. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за 2025 и 2026 годы свидетельствует о **стагнации и частичном регрессе** качества подготовки выпускников в регионе. Наиболее критичными являются разделы «Чтение» и «Говорение». Для преодоления выявленных дефицитов требуется системная методическая работа с учителями английского языка, пересмотр подходов к обучению предмету с акцентом на развитие коммуникативных навыков, а также усиление контроля качества преподавания на уровне образовательных организаций.

8. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ региональных результатов ЕГЭ по английскому языку в году 2026 выявил задания, в которых подавляющее большинство участников допускали ошибки, что, в свою очередь, выразилось в показателях ниже минимально допустимых по уровню сложности.

Раздел «Чтение»

Задание № 10

Задание проверяет сформированность умения читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных. В задании один заголовок лишний. Задание относится к базовому уровню сложности. Участники должны были прочитать текст про коралловые рифы, разделенный на 7 частей, и подобрать заголовок к каждой части. При выполнении задания большинство участников экзамена допустили ошибки при выборе заголовка к частям **A, B, C и F**.

Участникам были предложены следующие фрагменты текста и заголовки к ним:

*Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.*

1. Not only for the study

2. You need to believe it

3. Cleverer than some may think

4. Develop your thinking skills – write by yourself

5. Just progress, nothing more

6. Too many emotions

7. More than grammar and vocab

8. Individuality matters

A. I have just finished my college applications. When I was doing them, I visited several websites, and each one stressed this fact: essay readers want to hear a student's voice. AI can write well-structured essays in two minutes, but these essays have no voice. They are formulaic and dry, and they will not help a student get into a university. To have a chance, their essays must be interesting and engaging. So, a student must put in the work, writing and rewriting until they have produced an essay that tells readers who they are.

B. While AI has its advantages, it can't bring the satisfaction which comes from writing by yourself. AI uses the existing ideas of others in order to generate an answer. However, the response is not unique and does not truly represent the idea the way you would. When you write, it causes you to reflect on a topic and come up with an original idea. You understand a topic in greater depth. It creates a sense of clarity, and you look

at a problem from different angles. So, it is still important to learn to be a good writer.

Значительная часть участников правильно выбрали к этим отрывкам заголовки 4 «*Develop your thinking skills – write by yourself*» и 8 «*Individuality matters*», однако допустили ошибку в выборе правильного соответствия этих заголовков *отрывкам*. Выбирая заголовок к тексту А, многие участники экзамена ошибочно указывали в качестве ответа заголовок № 4 «*Develop your thinking skills – write by yourself*», ориентируясь на то, что письменный текст человеку лучше создавать самому, а не использовать искусственный интеллект. Скорее всего, эти участники ориентировались на словосочетание «*write by yourself*», не учитывая первую часть заголовка. Ключевыми фразами, в которых заключена основная идея отрывка А, являются *"essay readers want to hear a student's voice"* и *"produced an essay that tells readers who they are"*. Речь идет о том, что при создании письменного текста важно показать свою уникальную личность. Соответственно правильный ответ – заголовок № 8 «*Individuality matters*». Основная идея отрывка В заключается в том, что письмо полезно для самого человека. Когда пишешь сам, ты глубже понимаешь тему, вырабатываешь оригинальные идеи, смотришь на проблему с разных сторон. Это развивает мышление. Ключевыми фразами, в которых заключена основная идея отрывка, являются *«it causes you to reflect on a topic and come up with an original idea»* и *"look at a problem from different angles"*. Это напрямую говорит о развитии мышления через самостоятельное письмо. Соответственно правильный ответ – заголовок № 4 «*Develop your thinking skills – write by yourself*».

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий раздела «Чтение»:

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом задания до прочтения текстов:

- определять тематику текстов, по ключевым словам, предвосхищать их основное содержание и лексику для раскрытия данной темы;

- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях.

2) Формировать стратегии работы с текстом задания во время чтения текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании письменного текста, игнорируя незнакомые слова;

- умение сосредоточиться на лингвистических особенностях текстов.

- метапредметные учебно-познавательные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи.

3) Включать в процесс обучения, начиная с начальной школы, задания проблемнопоискового, учебно-исследовательского и творческого характера.

4) Обеспечивать достаточную практику в чтении на уроках и во внеклассной самостоятельной работе письменных текстах разных жанров.

5) На всех этапах работы с текстом, особенно на предтекстовом этапе, предлагать задания, повышающие мотивацию к чтению: прогнозирование содержания, проблемные вопросы, выражение своего отношения к содержанию прочитанного, предложение своих вариантов развития содержания прочитанного и т.д.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задание № 21

Задание нацелено на проверку сформированности умения употребить соответствующую коммуникативному контексту видовременную форму глагола, и относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения этого задания в регионе **ниже 50%**, что свидетельствует о несформированности грамматического навыка по данному языковому явлению на базовом уровне.

Участникам был предложен следующий фрагмент текста:

The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each. Правильный ответ – <i>demonstrating</i>	DEMONSTRATE
--	-------------

Наиболее часто среди неправильных ответов встречается вариант **«demonstrated»**. Участники экзамена, употребившие эту глагольную форму в функции видовременной формы *Past Simple Tense*, не учли пояснительный характер второй части фразы, а рассматривали ее как часть сложносочиненного или сложноподчиненного предложения. Еще одной вероятной причиной является употребление **«demonstrated»** как неличной формы глагола *Past Participle*, т.к. в первой части глагол стоит в прошедшем времени.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении задания

- 1) На этапе введения грамматических структур и лексических единиц обращать внимание на особенности их употребления, используя для этого коммуникативный контекст.
- 2) На этапе совершенствования грамматического навыка давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола в коммуникативно-значимом контексте.
- 3) В процессе обучения формировать метапредметные умения работать со справочной литературой, в частности, со словарями и лингвострановедческими справочниками.

Раздел «Письменная речь»

Задание № 37

Выполняя задание № 37 – электронное письмо личного характера, значительная часть участников экзамена из группы, набравших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, набравших от 61 до 80 баллов, допускали фактические ошибки культурологического характера, демонстрируя незнание

Задание для экзаменуемых:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend William:

From: William@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Defender of the Fatherland Day

...I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World." I've learnt that in Russia, Defender of the Fatherland Day is celebrated on February 23rd. What official events take place on this day? What kinds of presents are usually given? How do you and your family celebrate it?

...Yesterday I watched a football match at the stadium...

Write an email to William. In your message:

- answer his questions;
- ask 3 questions about the stadium.

Write 100–140 words. Remember the rules of email writing.

Многие участники пропускали в названии праздника слово *Defender*, превращая праздник в совершенно другой праздник «День

Отечества», что является фактической ошибкой. Еще одну характерную фактическую ошибку участники допускали, отвечая на вопрос «*What official events take place on this day?*». Среди официальных мероприятий участники указывали военный парад на Красной площади в Москве, по аналогии с праздником 9 мая, не учитывая тот факт, что 23 февраля на Красной площади официально парад не проводится. Ответы на вопросы о празднике показывают, что выпускники не знают историю праздника, его истоки, его значимость. В ответах прослеживалась тенденция понимания праздника как праздника мужчин, праздника отцов, очевидно ориентируясь на традиции, которые сложились в обществе, отождествляющие именно мужчин с защитниками Отечества и исключая женщин из числа его защитников.

По-прежнему многие участники испытывают затруднения при запросе информации – 3 вопроса по обозначенному в письме аспекту. В письме стимуле по анализируемому варианту КИМ ЕГЭ по английскому языку, используемому большинством участников, коммуникативная ситуация заключалась в следующем:

.....*Yesterday I watched a football match at the stadium....*

Задание для экзаменуемых:

- Write an email to William. In your message:
- ask 3 questions about the stadium.

Все примеры из работ участников экзамена приводятся с ошибками оригинала работы.

Ошибки в этом аспекте задания можно, в основном, разделить на две категории.

1. Использование неправильной глагольной формы, которая не соответствует коммуникативной ситуации.

How big was the stadium? Where was the stadium located?

Вопросы связаны с постоянными свойствами объекта, поэтому их следовало задавать в настоящем времени.

2. Вопросы с отходом от заданной темы, т.е. участники задают вопросы не о стадионе, а о футбольном матче:

Which teams played? Did you like the match? How long did the match last?

По-прежнему **значительная часть ошибок** связана с некорректным языковым оформлением высказывания. В отношении этих ошибок можно утверждать, что они, во многом, повторяют ошибки, которые допускали участники экзамена предыдущих лет:

- Несоответствие выбранных языковых средств поставленной коммуникативной задаче, что связано с несформированностью метапредметных умений анализировать стимул задания и планировать свой ответ на основе этого анализа.
- Некорректные формы используемых языковых средств, что связано с несформированностью грамматических и лексических навыков.

Задание № 38

Наибольшие трудности у участников экзамена вызвали некоторые аспекты задания № 38, при выполнении которого участники должны продемонстрировать сформированность умения создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Письменное высказывание должно быть определенного объема (200 – 250 слов), его содержание должно полно и точно соответствовать коммуникативной задаче. Участники должны продемонстрировать умения связно и логично выстраивать свое высказывание, используя средства логической связи. Задание соответствует высокому уровню сложности.

При выполнении задания участники экзамена текущего года по-прежнему допускали ряд ошибок, связанных с полнотой и точностью решения коммуникативной задачи. Наиболее сложным для них оказалось освещение аспекта 3 (1-2 существенных сравнения и комментарий к ним) и аспекта 4 (возможная проблема и ее решение).

Все примеры из работ участников экзамена приводятся с ошибками оригинала работы.

Условие задания:

Imagine that you are doing a project on young Zetlanders and museums. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland teenagers (see the table below).

Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

The survey question: What can motivate you to visit a museum? Choose one option	
Options	Number of respondents (%)
Interactive exhibits	36
Discussion club	22
Discounts and free days	17
Career paths workshops	14
Selfie spots within the museum	11

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise for teenagers not keen on extracurricular activities and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how visits to museums can help teenagers with doing school projects.

В аспекте 3 одно из **затруднений** участников было связано с умением провести **сравнение данных** из таблицы/диаграммы.

Ответы участников экзамена:

1. *According to the table, interactive exhibits are more common reasons of motivation for visiting museums than discounts and free days at 36% and 17% respectively.*
2. *Studying the table in detail, one can see that the option «Discounts and free days» is much more popular than «Career paths workshops» with 17% and 14% respectively.*

Используя в качестве грамматических конструкций сравнения степени сравнения прилагательных, участники не производили сравнения как такового: не указывали степень разницы, что превращало сравнение в констатацию фактов. Еще одной проблемой в этом аспекте является некорректная интерпретация данных таблицы или диаграммы. Во втором примере кроме отсутствия сравнения как такового, необходимо отметить некорректную интерпретацию данных, т.к. разница между 17% и 14% не может характеризоваться как

«much more popular».

Значительная часть участников испытывает затруднение в комментировании сравнения фактов.

Ответ участника экзамена:

According to the table, interactive exhibits are more common motivation than discounts and free days at 36% and 17% respectively. It may be due to the fact that interactive exhibits are interesting because teenagers can take part in exhibits, whereas discounts and free days are not needed because museum tickets are cheap.

В данном ответе первая часть комментария соответствует и подтверждает факт большей популярности интерактивных выставок среди подростков. Вторая часть комментария содержит фактическую ошибку, т.к. если бы билеты в музеи были дешевыми, скидки и дни свободного посещения бы были не нужны.

Большая группа участников экзамена, особенно в группе от минимального до 60 баллов, **по-прежнему** испытывали затруднения в определении возможной проблемы, связанной с темой проектной работы, и её решения. Напомним, что проблема может быть связана со статистическими данными, а может касаться и других аспектов, связанных с темой проекта. Проблема должна быть реалистична и предложенное решение должно логично вытекать из неё. Если участник связывает проблему с приведенными в таблице данными, то они должны подтверждать ее наличие.

Условие задания:

– *outline a problem that can arise for teenagers not keen on extracurricular activities and suggest a way of solving it;*

Ответ участника экзамена:

It is worth mentioning that there are some problems that can arise for teenagers not keen on extracurricular activities. One of them is that there is not interesting activity in teenagers hometown. However, there is a possible solution to this problem. One should find an extracurricular activity, which will be interesting for him/her in the nearest cities.

Участник не совсем точно понял ситуацию, которая заключается в том, что у подростков, не проявляющих интереса к внеклассным занятиям, могут возникнуть проблемы. Описываемая проблема в примере ответа касается подростков, которые не могут найти интересное занятие по внеурочной деятельности, хотя они и проявляют интерес к внеурочной деятельности. Таким образом, проблема не соответствует коммуникативной задаче. Более того, предлагаемое решение к обозначенной проблеме является абсурдным и не соответствует проблеме.

Ответ участника экзамена:

In fact, some problems can arise for teenagers not keen on extracurricular activities. One of them is the lack of friends that teenagers could find on extracurricular activities. To solve this problem, teenagers should chat on the Internet to find friends.

Проблема, обозначенная участником экзамена вполне реальна. Подростки, которые не проявляют интереса к внеклассным занятиям, естественно могут испытывать недостаток в друзьях, т.к. их потенциальные друзья вовлечены во внеурочную деятельность. Но решение проблемы является неадекватным, не соотносящимся с выдвинутой проблемой.

Наиболее значительные затруднения участники по-прежнему испытывали при языковом оформлении высказывания. Основные ошибки, связанные с грамматической стороной речи: употребление глагольных форм, как действительного, так и страдательного залога,

согласование числа подлежащего и сказуемого в предложении. Самой распространенной лексической ошибкой является отсутствие слова «опция» или другого адекватного слова перед названием опции из таблицы/диаграммы. Еще одной характерной ошибкой участников экзамена этого года является отсутствие кавычек при введении опции.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении задания

1. В ходе подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь» знакомить обучающихся с форматом задания и особенностями типов письменных высказываний, включенных в КИМ ЕГЭ по английскому языку.

2. Формировать стратегии выполнения заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь»: распределять время на выполнение заданий, составлять тезисы, ключевые фразы к отдельным пунктам плана, анализировать созданное письменное высказывание.

3. Учить обучающихся использовать критерии оценивания при анализе своего ответа:

- проанализировать объем созданного письменного высказывания;
- проанализировать содержание созданного письменного высказывания на предмет точности и полноты решения коммуникативной задачи;
- оценить структуру созданного письменного высказывания – деление на абзацы, наличие и правильность использования средств логической связи, референтность существительных и заменяющих их местоимений.

Раздел «Устная часть»

Анализируя результаты выполнения заданий по разделу «Устная часть» в 2026 году в регионе, можно выделить в качестве наиболее сложных для всех категорий участников задание № 3, нацеленное на проверку умений участвовать в диалоге-расспросе с целью обмена информацией (отвечать на вопросы), и задание №4, нацеленное на проверку умений создавать связное монологическое высказывание.

Задание № 3

Выполняя задание № 3, участникам необходимо дать развернутые ответы на 5 вопросов интервью, продемонстрировав умения сообщать информацию, высказывать свое мнение, дать совет. Ответ должен быть корректным с точки зрения языкового оформления высказывания. Задание относится к высокому уровню сложности.

Наиболее сложными для участников оказались 4-й и 5-й вопросы интервью. Анализируя ответы участников, можно выделить следующие характеристики, которые вели к снижению баллов.

1. Несоответствие ответа коммуникативной задаче

Отвечая на 4-й вопрос «*When do you prefer to send a text message rather than call?*», многие участники рассуждали об удобстве мессенджеров, а не о том в каких ситуациях они предпочитают сообщения звонку по телефону.

Ответы на 5-й вопрос «*Why do some people dislike getting text messages?*» свидетельствуют о том, что участники неправильно интерпретировали выражение «*getting text messages*», понимая его как нежелание отправлять сообщения.

2. Ошибки в языковом оформлении ответа на вопрос.

В подавляющем большинстве случаев непринятых ответов причиной по-прежнему стали ошибки в их языковом оформлении. Ответы содержали как лексические, так и грамматические ошибки, свидетельствующие о том, что участники не освоили элементы содержания, обязательные к освоению на базовом уровне. Наиболее часто участники экзамена допускали ошибки на употребление предлогов и глагольных форм, особенно употребление глагольных форм Present Simple, пропуск глагола связи в предложениях, согласование числа подлежащего и сказуемого в предложениях.

Задание № 4

1. Выполняя задание №4, участникам необходимо продемонстрировать умение создавать монологическое высказывание с элементами рассуждения - обоснование выбора фотографий к проекту на определенную тему. Задание относится к высокому уровню сложности.

Один из вариантов задания, используемый в регионе в основной период был связан с темой «Профессии»

4

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Professions". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of professions;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of professions;
- express your opinion on the subject of the project – say which of the professions presented in the pictures you'd prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Анализ ответов участников экзамена по этому заданию показал, что ещё сохраняются ошибки, характерные для участников экзамена предыдущих лет: отсутствие адресности, связи содержания информации в ответе на пункты плана с темой проекта. По-прежнему многие участники, особенно из группы, показавших результат ниже минимально достаточного, группы, набравших от минимального до 60 баллов, и группы, набравших от 61 до 80 баллов, при выражении своего отношения к теме, не используют форму глагола, которая указана в пункте плана задания. Как и в предыдущие годы, многие участники не обращали на это внимание и, например, использовали фразу «*I prefer*» вместо «*I would prefer*» и наоборот. Характерной ошибкой многих участников экзамена по-прежнему было упоминание недостатков и преимуществ фотографий, а не объектов или видов деятельности, связанных с темой проекта.

2. Анализируя содержание ответов, необходимо отметить, что многим участникам был снижен балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» из-за неполного ответа на первый пункт плана. Участники часто давали скудное описание фотографий, кратко сообщая кто изображен на фото и где находится. Во многих ответах по этому пункту плана не прослеживалась связь фотографий с темой проекта. Описывая различия, участники допускали повтор идей, использованных при описании фотографий, т.к. затруднялись в определении типов профессий (например, по предмету труда, по степени творчества и т.д.). Эти затруднения далее сказывались в

описании преимуществ и недостатков этих двух типов профессий.

3. Самым низким показателем в ответах по заданию № 4 по-прежнему является показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» - средний процент по этому критерию составляет 49,27%. Ответы участников экзамена 2026 года также как и в предыдущие года содержали многочисленные грамматические ошибки элементарного уровня.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий

1. В процессе обучения, особенно на этапе основной и старшей школы, больше внимания уделять умениям спонтанной речи, практикуя выполнение заданий творческого характера.

2. В процессе подготовки к выполнению задания №3 применять комплекс упражнений на увеличение объема слуховой памяти.

3. Процесс подготовки обучающихся к выполнению задания №4 рекомендуется разделить на несколько этапов.

- Ознакомительный этап – знакомство с форматом задания и стратегиями его выполнения, учить анализировать установку к заданию, которая содержит описание коммуникативной ситуации, и план ответа.

- Содержательный этап – применение комплекса упражнений, целью которых является формирование умений отбирать идеи для раскрытия пунктов плана (мозговой штурм, тезисы, ключевые слова и т.д.), разворачивать их в мини высказывания, аргументировать свое мнение.

- Этап организации высказывания – упражнения, направленные на правильное использование средств логической связи, на обеспечение завершенности и целостности высказывания.

- Этап работы над языковым оформлением высказывания - применение комплекса лексических и грамматических упражнений, направленных на расширение лексического запаса и корректность использования грамматических структур.

- Этап создания монологического высказывания и аудиозапись ответа.

- Рефлексивно-оценочный этап применение упражнений и заданий, направленных на формирование у обучающихся навыков самоконтроля, взаимоконтроля и рефлексии деятельности в процессе выполнения задания.

1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки²:

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ЕГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

1.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции

² В соответствии с предложенной структурой шаблона

дефицитов в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.

1.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15), можно утверждать, что у участников экзамена текущего года, не преодолевших минимальный балл, в наибольшей степени сформированы следующие темы программы и умения:

Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности

Успешно выполненных заданий базового уровня сложности участниками, не преодолевшими минимальный балл, нет.

Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 3-9).

2. Умения полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания 12,14,15,17,18).

3. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (задания 30, 32,33,34,35,36).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Статистические данные *таблицы 2-15* позволяют утверждать, что участники экзамена текущего года, не преодолевшие минимальный балл, имеют ряд неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированные или недостаточно сформированные умения и навыки, которые проявляются в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание № 1) .

2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание № 2)

3. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных (задание № 10).

4. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задание № 11).

5. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте: наибольшие трудности участники испытывают в употреблении видо-временных форм глаголов действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past Simple Tense, Present Perfect Tense) и наиболее употребительных форм страдательного залога (Past Simple Passive), неличных форм глагола – причастия в функции определения, в употреблении имен существительных во множественном числе, образованных по правилу и исключения (задания № 19 – № 24).

6. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации: участники испытывают затруднения в использовании префикса un- и суффикса -or для образования имён существительных суффиксов -al, -ous для образования имён прилагательных, суффикса -ly для образования наречий (задания № 25 – № 29).

7. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (задание № 37)

8. Навык чтения вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (задание № 39).

9. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание № 40).

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (задание 31).

2. Умения полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания 13,16).

3. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).

4. Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера (задание № 41).

5. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения -обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (задание № 42).

Группа участников, не преодолевших минимальный балл, демонстрирует катастрофически низкий уровень владения практически всеми видами речевой деятельности. Участники этой группы полностью не справились с заданиями на понимание основного содержания текстов (задания № 1, № 11) и грамматическими заданиями (задания № 19 - № 21, № 28), где процент выполнения приближается к нулю. Исключением являются задания на аудирование с полным пониманием содержания звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 3- № 9), где успешность частично достигает 63,64%, что, однако, не позволяет говорить о системном владении умением. Абсолютное большинство участников этой группы не смогли решить коммуникативные задачи ни в письменной, ни в устной речи (по заданиям 37, 38, 42 получено 0 баллов). Чуть более четверти участников этой группы способны участвовать в диалоге - расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание № 40) и способны правильно выполнить задание на 50%. **Основные дефициты** этой группы лежат в области лексико-грамматического оформления речи и понимания основного содержания текстов. Сформированность навыков чтения вслух также отсутствует (100% получили 0 баллов за задание 39). Это свидетельствует о необходимости кардинального пересмотра подходов к обучению иностранному языку на начальном и среднем этапах для данной категории обучающихся.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Аудирование с пониманием основного содержания текста – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.2; кл. 11, п. 97.7.1.2 2–9 класс: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2.	Аудирование с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умение понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.2; кл. 11, п. 97.7.1.2 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2;

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

		кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
3.	Чтение с пониманием основного содержания текста – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объем текста/текстов для чтения – до 900 слов)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.3; кл. 11, п. 96.7.1.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3 2–9 класс: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
4.	Чтение с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи (объем текста/текстов для чтения – до 900 слов)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3 2–9 класс: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
5.	Чтение с полным пониманием – умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.3;

	точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки; устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	кл. 11, п. 96.7.1.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3 2–9 класс: кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
6.	Чтение с полным пониманием – умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки; устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.3; кл. 11, п. 96.7.1.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3 2–9 класс: кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
7.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ; Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ; Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4

	действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need);Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	
8.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how;Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that;Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever;Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ;Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ;Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения;Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени;Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor;Предложения с I wish... ;Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth;Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (пазница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ;Конструкция It takes me... to do smth;Конструкция used to + инфинитив глагола;Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4;

	prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ; Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ; Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ; Определённый, неопределённый и нулевой артикли; Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ; Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ; Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ; Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ; Количественные и порядковые числительные ; Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 9, п. 136.7.2.4
9.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ; Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (пазница в значении to stop doing smth и to stop to do smth)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4;

	;Конструкция It takes me... to do smth;Конструкция used to + инфинитив глагола;Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better;Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need);Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
10.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how;Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that;Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever;Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ;Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ;Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения;Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени;Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor;Предложения с I wish...	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4;

	;Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth;Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ;Конструкция It takes me... to do smth;Конструкция used to + инфинитив глагола;Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better;Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need);Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
11.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how;Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that;Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever;Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ;Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ;Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения;Модальные глаголы в	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4;

	косвенной речи в настоящем и прошедшем времени;Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor;Предложения с I wish... ;Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth;Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (пазница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ;Конструкция It takes me... to do smth;Конструкция used to + инфинитив глагола;Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better;Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need);Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
12.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how;Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that;Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever;Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ;Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ;Повествовательные, вопросительные и	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4

	побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (пазница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ; Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ; Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ; Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ; Определённый, неопределённый и нулевой артикли; Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ; Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ; Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ; Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ; Количественные и порядковые числительные ; Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
13.	Основные способы словообразования – аффиксация ; Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, under и суффиксов -ise/-ize, -en; Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship; Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y; Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3;

	ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
14.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, under и суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
15.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, under и суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс:

		кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
16.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, underи суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
17.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, underи суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3;

		кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
18.	Распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости; Многозначные лексические единицы. Синонимы. Антонимы; Имена прилагательные на -ed и -ing (excited – exciting); Наиболее частотные фразовые глаголы; Различные средства связи для обеспечения целостности и логичности устного/письменного высказывания	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 2, п. 157.6.3.3; кл. 3, п. 157.7.3.3; кл. 4, п. 157.8.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
19.	Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменного высказывания типа «Моё мнение», «За и против» (объём письменного высказывания – до 250 слов)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.4; кл. 11, п. 96.7.1.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.4; кл. 11, п. 97.7.1.4 2–9 класс: кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
20.	Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией,	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.1;

	демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 170 слов)	кл. 11, п. 96.7.2.1 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.1; кл. 11, п. 97.7.2.1 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1
	Комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на речевые ситуации, иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы и без опоры, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (объём диалога – до 10 реплик со стороны каждого собеседника)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.1.1; кл. 11, п. 96.7.1.1 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.1.1; кл. 11, п. 97.7.1.1 2–9 класс: кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Основываясь на анализе статистических данных, для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ по английскому языку, прежде всего, целесообразно сконцентрироваться на отработке базовых стратегий выполнения заданий, направленных на формирование прочных умений в рецептивных видах речевой деятельности, в частности, в понимании основного содержания звучащих и письменных текстов, понимания запрашиваемой информации в звучащем тексте и понимание структурно-смысловых связей письменного текста (задания № 1 и № 2, № 10 и № 11). В грамматике и лексике достаточно ограничиться базовыми видовременными формами глагола (с опорой на временные маркеры) и простейшими способами словообразованием. При подготовке к выполнению заданий раздела «Письменная речь» следует сосредоточиться на формировании умения написания электронного письма личного характера, в частности, на точных и полных ответах на вопросы друга при владении минимальными языковыми средствами. При подготовке к выполнению заданий раздела «Устная часть» следует сосредоточиться на формировании навыка чтения вслух и умения участвовать в диалоге – распросе (задавать вопросы). Данные реалистичные «зоны роста» позволят сосредоточиться на наиболее прогнозируемых видах деятельности и обеспечить стабильное преодоление минимального балла без тотального устранения всех предметных дефицитов.

1.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

При выполнении заданий на понимание основной информации в звучащих и письменных текстах, запрашиваемой информации в звучащем тексте и на понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте участники группы с результатом ниже минимального балла по-прежнему испытывают затруднения, которые обусловлены низким уровнем сформированности **познавательных УУД**, в частности, метапредметных стратегий работы с информацией, что, с одной стороны, выражается в неспособности сосредоточиться и проанализировать вопросы /опции задания до прослушивания или прочтения текста и внимательном прослушивании и прочтении текста до конца, не ориентируясь только на знакомые слова из предложенных вариантов ответа, а с другой стороны, слабой языковой подготовкой, ограниченным лексическим запасом, который выражается в незнании синонимических лексических единиц и грамматических структур. Очень часто участники экзамена этой группы при ответе ориентируются на слова из опций задания, которые звучат или появляются в письменном тексте, но не учитывают контекста их употребления.

Низкие результаты выполнения заданий на употребление в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом

контексте и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте свидетельствуют о **несформированности исследовательских УУД** по установлению существенных признаков или основания для сравнения, классификации и обобщения. Участники экзамена из анализируемой группы не владеют способами исследования коммуникативного контекста ситуации при выборе способа преобразования грамматической формы слова и способов словообразования.

На успешность выполнения заданий с развернутым ответом разделов «Письменная речь» и «Устная часть» повлиял **низкий** уровень сформированности **коммуникативных УУД**: умения строить логичное и связное высказывание с опорой на план, умения аргументировать свою позицию (приводить примеры, объяснять выбор), умения соблюдать формат и стиль общения (неофициальное письмо, интервью, проектное высказывание).

Низкие результаты по всем видам речевой деятельности, особенно в заданиях с развёрнутым ответом, свидетельствуют о слабом развитии **регулятивных УУД**: умения распределять время на выполнение задания; умения проверять себя (орфография, грамматика, соответствие плану); умения удерживать цель задания на протяжении его выполнения.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположительно, в зоне достижения находятся метапредметные результаты, связанные с умением осуществлять коммуникацию в определенных сферах жизни (коммуникативные УУД), в частности запрашивать информацию при устном общении (задание № 40).

Достижение метапредметных результатов, связанных с умением работать с информацией носят противоречивый характер. С одной стороны, участники из анализируемой группы владеет навыками получения информации из источников разных типов, могут самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при выполнении заданий на детальное понимание как звучащих, так и письменных текстов. С другой стороны, познавательные УУД, а именно умение выделять основную мысль или запрашиваемую информацию, понимать структурно-смысловые связи в иноязычном тексте, отделять факты от мнений и обобщать полученную из разных источников информацию, развиты недостаточно: при выполнении заданий на проверку сформированности умений в смысловом чтении и аудировании обучающиеся часто фиксируют отдельные фрагменты, но не выстраивают целостную смысловую картину.

Что касается коммуникативных УУД, есть основания полагать, что недостигнутыми остаются УУД, связанные с инициированием общения и поддержанием диалога-обсуждения на английском языке с аргументацией собственной позиции.

1.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Процесс обучения иностранным языкам **на всех этапах** следует строить **на принципах коммуникативно-когнитивного подхода в обучении предмету**. Прежде всего, соблюдать коммуникативную направленность всех заданий и действий, как учителя, так и обучающихся, начиная с этапа формирования навыков и заканчивая этапом контроля сформированности определенного уровня иноязычной коммуникативной компетенции, что обеспечит мотивацию обучающихся в ходе овладения ею. **Особое внимание обратить на функциональную направленность при обучении языковым аспектам**: акцентировать внимание на контексте, демонстрирующем, в какой ситуации и как используется языковое явление. Например, приступая к ознакомлению обучающихся с видовременной формой глагола Past Simple, следует акцентировать внимание не на её названии, а на том, для чего она используется, т.е. на умении, которому научатся обучающиеся: рассказывать о событиях в прошлом, о том, что делали вчера, на прошлой неделе и т.п.

2. При работе над совершенствованием умений в рецептивных видах речевой деятельности рекомендуется обратить внимание и на

формирование познавательных УУД. Рекомендуются следующие меры, которые помогут обучающимся с низким уровнем подготовки преодолеть дефициты в этом аспекте иноязычной коммуникативной компетенции:

1) **Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания/прочтения:**

- умение анализировать данные, которые необходимо услышать/увидеть в тексте;
- умение прогнозировать возможные варианты содержания запрашиваемой информации;
- умение прогнозировать возможные фонетические особенности содержания запрашиваемой информации (внедрить приём

«Прогнозирование по заголовку/иллюстрации» перед прослушиванием или чтением. Ученики за 30 секунд формулируют, о чём пойдёт речь, активируя фоновые знания).

2) **Формировать стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания/прочтения:**

– умение сосредоточиться на содержании аудио или письменного текста, игнорируя незнакомые слова (обучать **стратегии игнорирования незнакомых слов**: показывать, что понимание 70–80% лексики достаточно для выполнения задания);

- умение сосредоточиться на языковых особенностях звучащих/письменных текстов;
- умение фиксировать запрашиваемую информацию в соответствующем месте текста:

3) **Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий после прослушивания/прочтения**

– умение оценивать достоверность содержательной стороны ответа (использовать **упражнения на компрессию текста**: после чтения давать задание сформулировать главную мысль в **одном предложении**;

– умение оценивать корректность собственных ответов (регулярно практиковать задания на установление соответствия **«заголовок – абзац»** с обязательным обоснование своего выбора).

3. Для работы с обучающимися, имеющими минимальный уровень подготовки по английскому языку, рекомендуется сосредоточиться на отработке ограниченного набора грамматических тем с использованием временных маркеров как опоры для выбора формы, исключив сложные времена и нечастотные конструкции.

4. Для успешного общения на иностранном языке в письменной и устной формах важным является не только владение предметными умениями, но и коммуникативными УУД. При подготовке к написанию электронного письма личного характера необходимо предложить обучающимся несколько универсальных структур с обязательным соблюдением объёма и чёткой логикой ответов на вопросы, что позволит получить баллы даже при простейшем языковом оформлении. Использовать **опорные фразы-клише** как конструктор. Например, для письма: «I'm writing to...», «In your letter you asked about...», « I think...». Тренировать их подстановку в разные контексты.

Практика подготовки к выполнению заданий раздела «Письменная речь» показывает эффективность следующего алгоритма его выполнения:

Шаг 1 – анализ задания: выделение ключевых слов и фраз в задании.

Шаг 2 - отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы).

Шаг 3 – развертывание ключевых фраз и слов в текст основной части.

Шаг 4 – написание текста в бланк задания.

Шаг 5 – проверка выполненного задания с точки зрения содержания, логичности и грамотности.

С целью ознакомления и формирования стратегий создания письменных высказываний целесообразно практиковать учащихся в выполнении заданий для **1-го, 2-го и 3-го шагов на уроках**. Написание текста в бланк ответов может предлагаться обучающимся в

качестве домашнего задания. В дальнейшем, постепенно, можно предлагать обучающимся задания для всех шагов в качестве домашнего задания, а на занятиях проводить анализ результатов и процесса его выполнения.

Важным для заданий раздела «Письменная речь» является **сформированность регулятивных УУД** «Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений». Рекомендуется практиковать обучающихся в планировании своей деятельности по созданию письменного высказывания, учить рационально распределять время для каждого этапа создания письменного текста.

Важную роль при создании письменного высказывания играет **умение работать с черновиком**. Это умение относится к **метапредметным результатам**. Работая с черновиком можно использовать различные приемы работы с информацией, которые помогают, прежде всего, определить основные идеи высказывания, а затем выстроить логику и структуру письменного высказывания, выбрать интересный факт, убедительный аргумент.

На этапе работы с черновиком рекомендуется использовать приемы технологии развития критического мышления. При этом работа с черновиком не должна занимать более 5-7 минут.

5. При подготовке к устной части рекомендуется использовать фиксированные речевые клише и вопросительные формы, не требующие развёрнутой аргументации для соблюдения формата высказывания. Кроме того, обучение рекомендуется строить по принципу «от простого к сложному» с обязательным включением коротких тренировочных заданий с немедленной проверкой.

6. Успешному выполнению любых заданий в процессе обучения иностранному языку способствует сформированность регулятивных УУД (самоконтроль и самоорганизация). С целью формирования прочных регулятивных УУД следует: приучать к **чтению задания дважды**: первый раз – общее понимание, второй – выделение обязательных элементов (вопросы, пункты плана; ввести **тайминг** на каждый этап выполнения задания (например, 5 минут на план, 10 минут на черновик, 5 минут на проверку); учить **оценивать свой ответ по критериям** (упрощённая версия).

1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 60-70 т.б. данной группой школьников.

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15), можно утверждать, что у анализируемой группы участников экзамена текущего года в наибольшей степени сформированы следующие темы программы и умения:

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание № 1).

2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание № 2).

3. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте: наибольшие трудности участники испытывают в употреблении видо-временных форм глаголов действительного залога в изъявительном наклонении (Present Simple Tense) и в употреблении имен существительных во множественном числе, образованных по правилу и исключения (задания № 22 - № 23).

4. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации: участники испытывают затруднения в использовании префикса *in-* и суффикса *-og* для образования имён существительных суффиксов *-al* для образования имён прилагательных, (задание №25, № 28 - № 29)

5. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: решение коммуникативной задачи, организация текста (задания 37.1, 37.2)

6. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание № 40).

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 3 - № 9).

2. Умение полностью понимать содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 12 - № 18).

3. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (задания № 30 - № 36).

4. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание № 38).

5. Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера (задание № 41)

6. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения -обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (задание № 42).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения

Статистические данные *таблицы 2-15* позволяют утверждать, что участники экзамена текущего года имеют ряд неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированные или недостаточно сформированные умения и навыки, которые проявляются в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных (задание № 10).
2. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задание № 11).
3. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте: наибольшие трудности участники испытывают в употреблении видо-временных форм глаголов действительного залога в изъявительном наклонении (Past Simple Tense, Present Perfect Tense) и наиболее употребительных форм страдательного залога (Past Simple Passive), неличных форм глагола – причастия в функции определения (задания № 19 – № 21, № 24).
4. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации: участники испытывают затруднения в использовании суффикса **-ous** для образования имён прилагательных, суффикса **-ly** для образования наречий (задания № 25 – № 29).
5. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: языковое оформление письменного высказывания (задание 37.3)
6. Чтение вслух аутентичных текстов (задание № 39)

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

Заданий высокого уровня сложности, с которыми участниками не справились, нет.

Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, показывает, что ФГОС освоен ими лишь частично. Участники этой группы наиболее успешно справляются с заданиями на детальное понимание прослушанного текста (задания № 4- № 9, средний процент 66,84% — 94,82%). Однако умения в понимании основного содержания и структурно-смысловых связей письменного текста (задания № 10- № 17) сформированы на крайне низком уровне (средний процент от 19% до 50%), что подтверждает вывод о несформированности навыков смыслового чтения. Значительные трудности вызывает употребление грамматических форм (задания № 19- № 24): в 50% случаев процент выполнения не превышает 38%. В письменной речи (задание № 37) более 70% участников способны решить коммуникативную задачу, однако около 72% из них получают 0 баллов за языковое оформление, допуская множество ошибок. В устной речи (задание № 42) наблюдается аналогичная картина: решение коммуникативной задачи удается 35% участникам, но при этом 59,59% участников не могут оформить высказывание лексически и грамматически правильно. Это свидетельствует о том, что речевые умения находятся на стадии формирования, но закрепления на уровне навыка не произошло.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
-------	-------------------------	---

1.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ; Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ; Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ; Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ; Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ; Определённый, неопределённый и нулевой артикли; Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ; Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ; Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ; Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ; Количественные и порядковые числительные ; Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ; Повествовательные, вопросительные и	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный

	побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ; Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ; Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ; Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ; Определённый, неопределённый и нулевой артикли; Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ; Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ; Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ; Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ; Количественные и порядковые числительные ; Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
3.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ; Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ; Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4;

	также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли; Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
4.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ;Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) ;Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ;Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ;Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив глагола; Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better; Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need); Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II),	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4

	причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	
5.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, underи суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3; кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
6.	Основные способы словообразования – аффиксация ;Образование глаголов при помощи префиксов dis-, mis-, re-, over-, underи суффиксов -ise/-ize, -en;Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/iri суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship;Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre- и суффиксов -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y;Образование наречий при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффикса -ly;Образование числительных при помощи суффиксов -teen, -ty, -th	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.3;

		кл. 11, п. 97.7.2.3 2–9 класс: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
7.	Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 170 слов)	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.1; кл. 11, п. 96.7.2.1 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.1; кл. 11, п. 97.7.2.1 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Основываясь на анализе статистических данных для уверенного получения 60 -70 тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку, важным становится осмысленное и гибкое применение языковых средств в разных видах речевой деятельности. Основными зонами роста становятся грамматическая точность и корректность и расширение активного лексического запаса до уровня, позволяющего варьировать формулировки при выполнении письменных и устных заданий. В разделе «Грамматика и лексика» целесообразно доведение до

автоматизма базовых видовременных форм и страдательного залога (задания № 19- № 24) и введение более сложных грамматических структур для оформления письменных и устных высказываний. Еще одной зоной роста для данной группы обучающихся является овладение прочными базовыми стратегиями смыслового чтения - в частности, овладение стратегиями смысловой переработки содержания тестов с целью понимания основного содержания письменных текстов, понимание структурно-смысловых связей письменного текста (задания № 10 и № 11). В разделах «Письменная речь» и «Устная часть» ключевой зоной роста становится не просто соблюдение структуры высказывания, а логичность и развёрнутость высказываний с использованием элементов рассуждения, что позволяет перейти от формального соответствия критериям к содержательной полноте высказывания.

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку участниками текущего года с результатами в диапазоне от минимального до 60 тестовых баллов позволяет выявить устойчивую зависимость между уровнем сформированности метапредметных умений и успешностью выполнения, как заданий базового уровня сложности, так и заданий высокого уровня сложности. Типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми, свидетельствуют о недостаточном развитии ряда познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД).

1. Познавательные УУД (смысловое чтение, базовые логические действия, работа с информацией)

При выполнении заданий на понимание основной информации в письменных текстах и на понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте участники анализируемой группы испытывают затруднения, которые **обусловлены** низким уровнем сформированности познавательных УУД, в частности, метапредметных стратегий работы с информацией, что, с одной стороны, выражается в неспособности сосредоточиться и проанализировать вопросы задания до прочтения текста и внимательном прочтении текста до конца, не ориентируясь только на знакомые слова из предложенных вариантов ответа, а с другой стороны, слабой языковой подготовкой, ограниченным лексическим запасом, который выражается в незнании синонимических лексических единиц и грамматических структур. Типичной ошибкой при выполнении задания на понимание основной информации в письменном тексте является выбор заголовка, отражающего второстепенную деталь, а не главную мысль.

Низкие результаты при выполнении заданий на употребление в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, а также на образование родственных слов при помощи аффиксации свидетельствуют о слабом развитии *логических операций*

сравнения, анализа и классификации языковых явлений. Участники не различают грамматические признаки времен, путают части речи, что проявляется в подстановке формы, не соответствующей контексту, т.е. не владеют способами исследования коммуникативного контекста.

2. Коммуникативные УУД (продуктивная письменная и устная речь, взаимодействие с собеседником)

На успешность выполнения заданий с развернутым ответом разделов «Письменная речь» и «Устная часть» повлиял недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД - умения строить логичное и связное высказывание с опорой на план, умения аргументировать свою позицию (приводить примеры, объяснять выбор), умения соблюдать формат и стиль общения (неофициальное письмо, интервью, проектное высказывание).

При относительно успешном решении коммуникативной задачи и организации текста электронного письма личного характера и монологического высказывания с элементами рассуждения, что свидетельствует о вполне достаточном уровне коммуникативных УУД, участники допускают значительное количество ошибок в *языковом оформлении* высказываний. Низкая успешность выполнения задания по чтению вслух связана с неумением правильно интонировать, соблюдать паузы и ритмико-интонационный рисунок фразы. Данный дефицит коррелирует с несформированностью коммуникативного умения *адекватно оформлять устное высказывание в соответствии с орфоэтическими и интонационными нормами*, а также с недостаточным самоконтролем в процессе выполнения заданий устной части.

3. Регулятивные УУД (самоорганизация, самоконтроль, планирование)

Выполняя задания раздела «Письменная речь», участники этой группы часто не укладываются в отведённое время, предъявляют небрежно оформленные тексты (много зачеркиваний, исправлений), что свидетельствует о слабом *регулятивном умении планировать речевую деятельность*, распределять время и контролировать ход выполнения задания. Низкие результаты выполнения задания на проверку сформированности умения участвовать в диалоге - расспросе (диалог-интервью) связаны с низким уровнем *регулятивных умений организации речевого взаимодействия в ситуации общения*: на вопросы интервьюера участники часто дают односложные или неразвёрнутые ответы, не проявляют инициативы.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании проведённого анализа заданий, выполненных участниками ЕГЭ текущего года с низким уровнем подготовки (от минимального до 60 т.б.), можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС по английскому языку.

Достигнутые метапредметные результаты:

- *Познавательные УУД*: на базовом уровне сформировано умение воспринимать информацию на слух (задания № 1–9) и извлекать запрашиваемую информацию (задание № 2). Участники способны понимать основное содержание звучащих текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления, что свидетельствует о развитии *умений смыслового восприятия информации в звучащем тексте*.
- *Коммуникативные УУД*: участники демонстрируют способность задавать вопросы в диалоге-расспросе (задание № 40), что говорит о сформированности умения *инициировать речевое взаимодействие для обмена фактической информацией*.
- *Регулятивные УУД*: частично сформировано умение *следовать предложенному плану* при создании письменного высказывания (электронное письмо личного характера), однако этот навык нестабилен и требует дополнительного закрепления.

Недостигнутые или слабо сформированные метапредметные результаты:

- *Познавательные УУД*: не достигнут необходимый уровень *смыслового чтения*: участники не умеют анализировать, обобщать и

интерпретировать содержание текста, выделять главное и устанавливать логические связи между частями. Слабо развиты *логические операции* в области грамматического и словообразовательного анализа.

- *Коммуникативные УУД*: недостаточно сформированы умения *продуктивной письменной речи* в части языкового оформления и *устной монологической речи* с элементами рассуждения - участники затрудняются в построении аргументированного, связного высказывания.

- *Регулятивные УУД*: слабо сформированы навыки *самоконтроля и самооценки* (ошибки в языковом оформлении, которые могли бы быть исправлены при проверке), *планирования речевой деятельности* (нерациональное использование времени) и *организации взаимодействия* в устной речи (односложные ответы, отсутствие развёрнутых реплик).

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

С целью устранения выявленных предметных и метапредметных дефицитов, а также повышения качества процесса обучения английскому языку обучающихся с низким уровнем подготовки, рекомендуется реализовать следующие направления работы в рамках преподавания английского языка.

1. Формирование познавательных УУД: развитие смыслового чтения и логического анализа языкового материала

- Включать в каждый урок работу с текстом: задания на подбор заголовков, восстановление пропущенных предложений, определение истинности/ложности утверждений, составление плана, формулирование вопросов к тексту.

- Систематически использовать упражнения на сравнение грамматических форм (например, Present Perfect vs Past Simple, Active vs Passive), требуя объяснения выбора формы с опорой на маркеры времени и контекст.

- Ввести регулярные «словообразовательные минутки»: отработка продуктивных суффиксов и префиксов в упражнениях на трансформацию слов с последующим объяснением значения и части речи. Обучать выявлению словообразовательных моделей через анализ словарных гнезд.

2. Развитие коммуникативных УУД: совершенствование письменной и устной продуктивной речи

- При формировании умения создавать электронное письмо личного характера использовать алгоритмы построения письма, шаблоны клише, чек-листы для взаимопроверки и самопроверки по критериям «решение коммуникативной задачи», «организация текста», «языковое оформление». Практиковать написание писем с последующим редактированием и исправлением ошибок.

- При формировании умения продуцировать связное монологическое высказывание с элементами рассуждения предлагать опорные схемы-структуры высказывания, фразы для введения аргументов, примеров и вывода. Практиковать устные монологические высказывания в парах с последующим анализом по критериям: логичность, связность, аргументированность.

- Для совершенствования фонетических навыков и самоконтроля (задание № 39) регулярно проводить чтение вслух с аудиозаписью, анализ интонации и паузации, использование скороговорок и фонетических упражнений. Включать задания на самооценку прочитанного по критериям ЕГЭ.

3. Формирование регулятивных УУД: обучение планированию, самоконтролю и рефлексии

- Обучать приёмам тайм-менеджмента при выполнении заданий в формате ЕГЭ: распределение времени на чтение, обдумывание, черновик и чистовое оформление. Использовать тренировочные работы с ограничением времени.

- Ввести обязательную рефлексию после выполнения заданий: что удалось, что было трудно, какие ошибки допущены, как их

избежать в дальнейшем. Предлагать индивидуальные «карты дефицитов» для отслеживания прогресса.

➤ Развивать навыки самоконтроля через взаимопроверку в парах, использование критериев оценки, анализ эталонных ответов.

4. Интеграция метапредметных и предметных результатов в урочную и внеурочную деятельность

➤ Планировать уроки с использованием заданий, направленных одновременно на отработку предметных навыков и развитие УУД (например, анализ текста с грамматическими заданиями одновременно тренирует смысловое чтение и логические операции).

➤ Использовать проектные формы работы, требующие планирования, сбора информации, анализа, оформления результатов и публичного представления (с опорой на структуру задания № 42).

➤ Создавать ситуации общения, приближенные к формату заданий ЕГЭ: диалоги-интервью, монологи-рассуждения, обсуждения, с акцентом на критериях оценки.

5. Дифференцированный подход и индивидуальная коррекция

➤ Проводить диагностику метапредметных умений (не только предметных) на старте и в процессе обучения для выявления индивидуальных дефицитов.

➤ Разрабатывать для слабоуспевающих обучающихся индивидуальные маршруты с постепенным усложнением заданий: от распознавания и подстановки к самостоятельному продуцированию и оценке.

➤ Организовывать дополнительные консультации по наиболее проблемным темам (видовременные формы глагола, словообразование, оформление письма, устный монолог) с использованием тренировочных материалов формата ЕГЭ.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т.б. данной группой школьников.

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15), можно утверждать, что у анализируемой группы участников экзамена текущего года в наибольшей степени сформированы следующие темы программы и умения:

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые

явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание № 1).

2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание № 2).

3. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задание № 11).

4. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте: наибольшие трудности участники испытывают в употреблении видо-временных форм глаголов действительного залога в изъявительном наклонении (Present / Past Simple Tense, Present Perfect Tense), в страдательном залоге и в употреблении имен существительных во множественном числе, образованных по правилу и исключения (задания № 19 - № 20 и № 22 - № 24).

5. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (задания №25 - № 29)

6. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (задания 37)

7. Чтение вслух аутентичных текстов (задание № 39)

8. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание № 40).

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 3 - № 9).

2. Умение полностью понимать содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 12 - № 18).

3. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (задания № 30 - № 36).

4. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание № 38).

5. Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера (задание № 41)

6. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения -обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (задание № 42).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15)

Статистические данные *таблицы 2-15* позволяют утверждать, что участники экзамена текущего года имеют ряд неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированные или недостаточно сформированные умения и навыки, которые проявляются в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных (задание № 10).

2. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте: наибольшие трудности участники испытывают в употреблении неличных форм глагола – причастия в функции определения (задание № 21).

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

Заданий высокого уровня сложности, с которыми участниками не справились, нет.

Группа участников, набравших от 61 до 80 баллов, демонстрирует хороший уровень подготовки по большинству разделов. Средний процент выполнения заданий по аудированию (задания № 1-№ 9) составляет от 87% до 96%, что указывает на уверенное владение этим видом речевой деятельности. Умения в чтении (задания № 10-№ 18) находятся на среднем уровне (от 40% до 92%), при этом, наиболее сложными остаются задания на установление соответствий (задания № 15-№ 17, результат от 72% до 74%). Участники этой группы показывают удовлетворительные результаты в продуктивных видах деятельности. В задании № 37 они уверенно справляются с решением коммуникативной задачи и организацией текста (средний показатель более 90%), но все еще допускают ошибки в языковом оформлении (около 37,5 % участников получили 1 балл, 11,5% получили 0 баллов из 2 максимально возможных). В задании № 38 высокого уровня сложности наиболее проблемным является аспект «Грамматика», где только 35,38% участников получают максимальный балл. В устной речи (задание № 42) основная сложность заключается в языковом оформлении: около 40% участников получают лишь 1 балл по этому критерию. Это указывает на необходимость целенаправленной работы над грамматической и лексической корректностью речи.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Сложноподчинённые предложения с союзами и союзными словами because, if, when, where, what, why, how; Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that; Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever; Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II) ; Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense); Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения; Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени; Предложения с конструкциями as... as, not so... as, both... and..., either... or, neither... nor; Предложения с I wish... ; Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing smth; Конструкции с глаголами to stop, to remember, to forget (разница в значении to stop doing smth и to stop to do smth) ; Конструкция It takes me... to do smth; Конструкция used to + инфинитив	10–11 класс (базовый уровень): кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4 10–11 класс (углубленный уровень): кл. 10, п. 97.6.2.4;

	глагола;Конструкции be/get used to smth, be/get used to doing smth ;Конструкции I prefer, I'd prefer, I'd rather prefer, выражающие предпочтение, а также конструкции I'd rather, You'd better;Глаголы (правильные и неправильные) в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) ;Конструкция to be going to, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия ;Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need);Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – a playing child, Participle II – a written text) ;Определённый, неопределённый и нулевой артикли;Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения ;Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения ;Слова, выражающие количество (many/much, little/a little, few/a few, a lot of) ;Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.) ;Количественные и порядковые числительные ;Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 11, п. 97.7.2.4 2–9 класс: л. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
--	--	--

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Основываясь на анализе статистических данных для уверенного получения 80 и более тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку, прежде всего, целесообразно сконцентрироваться на отработке базовых стратегий понимания основного содержания письменных текстов (задание № 10). Основными зонами роста являются расширение активного лексического запаса через введение синонимических рядов, устойчивых словосочетаний и фразовых глаголов, а также введение и автоматизация употребления грамматических конструкций повышенной сложности, что позволит обучающимся выйти на более высокий уровень языковой вариативности. Еще одной зоной роста для данной группы обучающихся является овладение прочными базовыми стратегиями смыслового чтения - в частности, овладение стратегиями смысловой переработки содержания тестов с целью понимания основного содержания письменных текстов (задание № 10). В разделах «Письменная речь» и «Устная часть» ключевой зоной роста становится работа над корректностью использования языковых средств при оформлении высказывания.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку участниками текущего года с результатами в диапазоне от 61 до 80 тестовых баллов позволяет сделать вывод о том, что успешность выполнения, как заданий базового уровня сложности, так и заданий высокого уровня сложности обусловлена сформированностью метапредметных умений, прежде всего, познавательных, коммуникативных и регулятивных.

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Успешное выполнение заданий № 1, 2, 3–9 (аудирование) и № 11–18 (чтение) свидетельствует о достаточном уровне развития смыслового чтения и аудирования, выделения основной и запрашиваемой информации, установления логико-смысловых связей внутри текста, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности метапредметных умений работать с информацией, представленной в разных форматах (аудиотекст, печатный текст, таблица, диаграмма). Однако при выполнении задания № 10 (подбор заголовка к тексту) проявился дефицит в умении обобщать содержание, отделять главное от второстепенного и выделять ключевую идею микротекста, что привело к ошибкам в выборе обобщающего заголовка.

В лексико-грамматических заданиях (№ 19– № 24, № 30– № 36) участники успешно справляются с узнаванием и употреблением изученных морфологических форм, но испытывают трудности при различении неличных форм глагола (причастие в функции определения, задание № 21), что указывает на недостаточное развитие умения анализировать, сравнивать, классифицировать языковые явления при работе с грамматической формой в контексте.

Умение строить логическое рассуждение и делать выводы ярко проявилось при выполнении задания № 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы/таблицы) и задания № 42 (монолог с обоснованием выбора фотографий). Участники демонстрируют способность структурировать ответ, приводить аргументы и формулировать вывод, что говорит о сформированности этого вида познавательных УУД на достаточном уровне.

2. Коммуникативные УУД

Успешное выполнение заданий № 37 (электронное письмо), № 40 (диалог-расспрос), № 41 (диалог-интервью), № 42 (монолог-рассуждение) подтверждает сформированность умений строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, соблюдать нормы речевого этикета, запрашивать и сообщать информацию, выражать и аргументировать свое мнение. Однако типичные ошибки в письменной речи (неточное решение коммуникативной задачи, недостаточная вариативность языковых средств) свидетельствуют о недостаточно развитой способности гибко перестраивать высказывание в зависимости от адресата и ситуации, что относится к коммуникативным УУД.

3. Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

Участники группы в целом способны к планированию времени при выполнении заданий высокого уровня сложности (№ 38, 42), что

подтверждается отсутствием заданий высокого уровня, с которыми они бы полностью не справились. Вместе с тем, в заданиях базового уровня (№ 10, № 21) наблюдается недостаточный уровень сформированности УУД, связанных с *самоконтролем и коррекцией*: участники не всегда проверяют соответствие выбранного ответа контексту, не анализируют альтернативные варианты, что приводит к выбору неверного ответа при наличии частично верных предположений.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

- Сформированы познавательные УУД, связанные с поиском и выделением необходимой информации в аудио- и печатных текстах (задания № 1, 2, 3–9, 11–18).
- Развито умение логически выстраивать монологическое и письменное высказывание с элементами рассуждения, анализа данных и аргументации (задания № 38, 42).
- Сформированы коммуникативные УУД, позволяющие вести диалог-расспрос и диалог-интервью, а также писать электронное письмо личного характера в соответствии с нормами англоязычного речевого этикета (задания № 37, 40, 41).
- Участники демонстрируют умение контролировать время выполнения заданий и распределять усилия, что позволяет им справляться с заданиями высокого уровня сложности.

Недостигнутые или недостаточно сформированные метапредметные результаты:

- Недостаточно развито умение *обобщать и систематизировать информацию* для определения основной идеи текста (дефицит при выполнении задания № 10 на подбор заголовка).
- Слабо сформировано умение *анализировать и дифференцировать грамматические явления в контексте* (ошибки в различении неличных форм глагола, задание № 21).
- Не в полной мере развита *гибкость речи* (способность переформулировать мысль, использовать синонимы, избегать повторов) в письменной и устной коммуникации.

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

С целью устранения выявленных предметных и метапредметных дефицитов, а также повышения качества процесса обучения английскому языку обучающихся со средним уровнем подготовки, рекомендуется реализовать следующие направления работы в рамках преподавания английского языка.

1. Коррекция дефицитов предметной подготовки

1.1. Формирование умения определять основную мысль текста (задание № 10)

- Включить в практику регулярные упражнения на *компрессию текста*: после чтения абзаца обучающиеся должны сформулировать его суть в одном предложении, а затем сравнить с предложенными заголовками.
- Использовать приёмы составления ментальных карт и кластеров по содержанию текста для выделения ключевых идей.
- Использовать приём «ложный заголовок» – предлагать заголовки, которые описывают лишь одну деталь из текста, и отрабатывать аргументированное отвержение таких вариантов.
- Тренировать навык *антиципации*: до чтения текста по заголовкам списка прогнозировать, о чём может быть текст, и проверять свои гипотезы

1.2. Отработка грамматического навыка употребления неличных форм глагола (причастие в функции определения, задание № 21)

- Ввести в практику упражнения на трансформацию предложений (замена определительных придаточных предложений на причастные обороты).
- Ввести алгоритм распознавания: 1) найти определяемое слово; 2) определить, выполняет ли оно само действие (активный залог – причастие I) или испытывает действие на себе (пассивный залог – причастие II).
- Выполнять упражнения на трансформацию сложноподчинённых предложений с определительными придаточными в простые с причастным оборотом (и наоборот).

1.3. Развитие гибкости лексических навыков (задания № 30–36)

- При изучении новой лексики сразу давать её *коллокации* (устойчивые сочетания) и контексты употребления.
- Проводить упражнения на *перифраз* – пересказ предложения другими словами с сохранением смысла, что помогает избегать дословного перевода и ошибок в выборе единицы.
- Анализировать типичные ошибки из статистики ЕГЭ по заданиям № 30– № 36 и создавать банк «ловушек» (омонимы, паронимы, стилистически маркированная лексика).

2. Развитие метапредметных умений

2.1. Познавательные УУД

- Обучать приемам *смыслового чтения*: выделение темы/подтемы, различение факта и мнения, определение авторской позиции.
- Вводить задания на *анализ и сравнение* грамматических структур в контексте (например, сравнение употребления времен активного и пассивного залога в одном тексте).
- Практиковать *интерпретацию несплошных текстов* (таблицы, диаграммы) с последующим устным и письменным комментированием данных.

2.2. Коммуникативные УУД

- Для письменной речи: тренировать написание писем и сочинений по плану с обязательным взаимопроверкой по критериям (содержание, логика, языковое оформление).
- Для устной речи: моделировать ситуации диалога-интервью с изменением ролей (интервьюер/респондент), использовать опоры в виде карточек с вопросами разного типа (фактические, оценочные).
- Поощрять использование разнообразных клише и связочных элементов, а также синонимических замен для повышения гибкости речи.

2.3. Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

- Научить обучающихся алгоритму «остановка и проверка»: после выполнения задания делать паузу для оценки ответа на соответствие контексту и грамматическим нормам.
- Проводить мини-тренинги по тайм-менеджменту при выполнении заданий высокого уровня сложности (строгое ограничение времени с последующим анализом выполненного).
- Включать в домашние задания рефлексивный этап: фиксация ошибок, их классификация, составление индивидуального плана по устранению повторяющихся недочетов.

3. Общая стратегия для достижения 80+ баллов

- **Усилить работу с заданиями высокого уровня сложности (№ 38, № 42):** обратить внимание на точность формулировок,

логическую связность абзацев, использование вводных конструкций и средств логической связи. Проводить пошаговый разбор критериев оценивания.

➤ **Организовать регулярные тренировочные работы в формате ЕГЭ** с последующим детальным пошаговым самоанализом ошибок (вести «индивидуальную карту дефицитов» для каждого ученика).

➤ **Сместить акцент с простого повторения правил на решение коммуникативных задач** в контексте, приближенном к реальным жизненным ситуациям (проектная работа, дискуссия, аргументированный ответ).

1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.

1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15), можно утверждать, что у анализируемой группы участников экзамена текущего года в наибольшей степени сформированы следующие темы программы и умения:

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности

1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание № 1).

2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание № 2).

3. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных (задание № 10).

4. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задание № 11).

5. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (задания № 19 - № 24).

6. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (задания №25 - № 29)

7. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (задания 37)

8. Чтение вслух аутентичных текстов (задание № 39)

9. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задание № 40).

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

7. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 3 - № 9).

8. Умение полностью понимать содержание текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания № 12 - № 18).

9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (задания № 30 - № 36).

10. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание № 38).

11. Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера (задание № 41)

12. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения -обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (задание № 42).

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

Статистические данные *таблицы 2-15* позволяют утверждать, что участники экзамена текущего года имеют ряд неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированные или недостаточно сформированные умения и навыки, которые проявляются в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности

Заданий базового уровня сложности, с которыми участниками не справились, нет.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности

Заданий высокого уровня сложности, с которыми участниками не справились, нет.

Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов, демонстрирует **уверенное владение** всеми видами речевой деятельности. Результаты выполнения большинства заданий, за исключением некоторых заданий высокого уровня сложности, превышают 90%. Тем не менее, и у этой группы есть зоны роста. Наибольшие затруднения вызывают задания на лексико-грамматическую сочетаемость (задания № 35, № 36), где процент выполнения снижается до 84%. При выполнении задания № 38 высокого уровня, участники показывают почти максимальные результаты по всем критериям (орфография/пунктуация — 97,35%, лексика — 90,27%), за исключением грамматики, где 87,61% участников получают максимальный балл, но 11,5% получают лишь 2 балла. В устной части (задание № 42) участники успешно справляются с решением коммуникативной задачи (54,87% получают максимальный балл за содержание), однако языковое оформление все еще остается аспектом, требующим внимания: только 62,83% получают высший балл. Это свидетельствует о том, что даже сильные

участники нуждаются в углубленной работе над сложными грамматическими и лексическими конструкциями для достижения безупречного владения языком.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

Основной зоной роста является дальнейшее развитие умений в письменной речи и говорении, которое будет способствовать получению более высоких баллов за задания с развернутым ответом (задания № 37 - № 38, № 41 - № 42). Так, при подготовке к выполнению задания № 41 следует сконцентрироваться на развитии умения давать развёрнутые, логичные и аргументированные ответы на вопросы интервьюера, демонстрируя не только фактическую, но и оценочную информацию, богатый словарный запас и грамматическое разнообразие. При подготовке к выполнению задания № 42 и № 37, № 38 следует сконцентрироваться на отработке содержательной стороны высказываний как в письменной, так и в устной форме и над языковым оформлением этих высказываний.

1.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Учитывая, что эта группа уже демонстрирует высокий уровень подготовки, основная стратегия преподавания должна сместиться с «натаскивания» на формат **к оттачиванию мастерства, развитию критического мышления и работе над корректностью употребления языковых средств**

1. Коррекция дефицитов предметной подготовки

1.1 Коррекция дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение»

- Использовать тексты с **множественным подтекстом**, где ответ требует анализа имплицитной информации.
- Практиковать **полное понимание** звучащих текстов (задания 3–9) с последующим подробным пересказом на английском языке, фиксируя все детали.
- Использовать прием **«Тезис-резюме»**: после прочтения любого (не только экзаменационного) текста (статьи, блога) предлагать обучающимся сформулировать основную мысль текста в **одном предложении**. Это тренирует навык отделения главного в содержании текста от второстепенного.

➤ Практиковать обучающихся в анализе **дистракторов, т.е.** анализировать неверные варианты заголовков, обсуждать, почему они кажутся правильными (из-за отдельных слов, упомянутых в тексте), но не отражают общую идею.

1.2 Коррекция дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

- Регулярно проводить работу **над ошибками**: вести индивидуальные карточки ошибок для каждого ученика, отрабатывая именно те конструкции, в которых они ошибаются.
- Использовать прием **«Усложнение»**: учить трансформировать простые предложения в сложные (с использованием причастных оборотов, инфинитивных конструкций, сложного дополнения) в рамках заданий № 38, № 42.
- Ввести обязательное изучение **фразовых глаголов и коллокаций** по тематическим блокам. Использовать задания на трансформацию и словообразование в контексте предложения, а не изолированно.

1.3 Коррекция дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий разделов «Письменная речь»

➤ При подготовке к написанию электронного письма личного характера (задание № 37):

- практиковать написание письма **нешаблонного характера**, с нестандартными вопросами, требующими развёрнутого ответа и объяснения причин;

- усилить культурологическую составляющую в процессе обучения составлению писем – отрабатывать лексику, связанную с российской тематикой.

1.4 Коррекция дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий разделов «Устная часть»

- Практиковать обучающихся в продуцировании **развёрнутых ответов** из 2–3 фраз на вопросы интервьюера, используя связки, аргументы, примеры из личного опыта и оценочную лексику.

- При подготовке к выполнению задания **42 (монолог)** использовать **реальные проектные работы**. Учить не просто описывать фотографии, а **обосновывать** их связь с темой проекта и **сопоставлять** их. Отрабатывать **естественную речь** без заучивания шаблонов.

1.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

По итогам анализа статистических данных результатов ЕГЭ по английскому языку 2026 года в Ленинградской области **рекомендуется включить в план работы РМО** рассмотрение следующих аспектов процесса обучения предмету.

- Аналитические отчеты федерального, регионального и муниципального уровней о результатах ЕГЭ 2026 года: достижения и проблемные зоны, задачи на 2026/2027 учебный год.

- Демонстрационные варианты, кодификаторы и спецификацию ЕГЭ по иностранным языкам 2027 года: особенности формата и содержания.

- Формирование стратегий смыслового чтения и информационной переработки текста

- Работа с информацией на уроках английского языка, представленной в разных форматах, как метапредметное умение

- Несплошной текст как средство формирования функциональной грамотности на уроке иностранного языка

- Формирование стратегий использования словарей (одноязычных и двуязычных) и лингвострановедческих справочников на уроках и в процессе самостоятельной работы

- Формирование и диагностика сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности в процессе обучения иностранным языкам

- Стратегии и приемы работы с обучающимися, имеющими низкий уровень иноязычной коммуникативной компетенции: от формирования базовых навыков до преодоления минимального порога ЕГЭ

- Дифференцированное обучение на уроках иностранных языков
- Проектная деятельность в процессе обучения иностранным языкам как фактор успешного выполнения заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ по предмету.
- Методика преодоления дефицитов в устной речи: от монолога-описания к монологу-рассуждению и диалогу-интервью
- Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранным языкам.
- Особенности аргументации на русском и иностранном языках.
- Искусственный интеллект в обучении иностранным языкам.

1.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2026 года показывает, что повышение квалификации учителей английского языка в аспекте профессиональных компетенций, связанных со способностью осуществлять подготовку к экзамену, в регионе организовано, но нуждается в дальнейшем совершенствовании. Значительная отрицательная динамика результатов выполнения заданий по разделу «Устная часть», низкий уровень владения умением корректно использовать языковые средства при создании письменных текстов сохраняет актуальность рекомендаций, сделанных в 2025 году.

Рекомендовано:

1. Проводить централизованные региональные курсы повышения квалификации по вопросам подготовки к ГИА за курс основной и старшей школы.
2. Проводить точечные курсы повышения квалификации по совершенствованию профессиональной компетенции учителей иностранных языков по проблемам обучения предмету на основе выявленных дефицитов участников ГИА за курс основной и средней школы.
3. Включить в программы курсов повышения квалификации и иных мероприятий по повышению квалификации учителей иностранных языков региона темы, связанные с организацией и методикой дифференцированного обучения иностранным языкам: знакомить и практиковать учителей в использовании педагогических технологий работы, как с одаренными обучающимися, так и с теми, у которых имеются пробелы в знаниях (технологии индивидуального образовательного маршрута, ресурсов системы внеурочной работы по предмету, системы дополнительного образования, тьюторской поддержки).
4. С целью оказания помощи учителям в осуществлении дифференцированного обучения разрабатывать методические рекомендации по обучению английскому языку обучающихся с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур, разработать региональный банк заданий, перечень ресурсов, памятки для обучающихся, которые будут помогать учителю в осуществлении дифференцированного обучения предмету, тем самым способствовать повышению уровня их самостоятельности в ликвидации пробелов в знаниях.
5. Увеличить объем часов на рассмотрение вопросов подготовки к ГИА по английскому языку за курс основной и старшей школы в программах курсов повышения квалификации, проводимых в регионе.

6. Организовать отдельные мероприятия для руководителей РМО учителей иностранного языка и учителей иностранного языка:
- Семинар/вебинар «Диалог эффективных практик: опыт муниципалитетов-лидеров»
 - Семинар/вебинар «Анализ типичных методических ошибок учителей по итогам ЕГЭ-2026»
 - Консультации по формированию познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД
7. Организовать адресную помощь педагогам в подготовке к ГИА по английскому за курс основной и средней школы с привлечением специалистов ЦНППМ Ленинградской области.
8. Продолжить работу с руководителями методических объединений муниципальных районов по вопросам анализа и организации подготовки к ГИА за курс основной и старшей школы.