МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ПО ИСТОРИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.

1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.:	Базовый	88,74%	8,33%	71,08%	92,55%	98,82%

[1] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II ;Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
2	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей;	Повышенный	73,73%	16,67%	48,19%	71,81%	92,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
3	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства	Базовый	70,42%	0,00%	42,17%	71,28%	88,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач						
4	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.:	Базовый	84,66%	41,67%	70,48%	83,78%	95,59%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
5	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей;	Базовый	80,79%	25,00%	60,24%	82,98%	92,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач						
6	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад,	Базовый	83,22%	8,33%	63,86%	86,70%	94,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. –						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II ;Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II;Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России;«Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России в 1907– 1914 гг. ;Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов						
7	Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи; Российская империя в XIX – начале XX в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение	Базовый	91,50%	50,00%	89,16%	91,22%	95,88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Культурное пространство империи в первой						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	половине XIX в.; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру; Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
8	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси:	Базовый	84,33%	41,67%	56,63%	86,70%	98,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников						
9	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники	Повышенный	77,70%	0,00%	55,42%	78,72%	92,94%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II;Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников						
10	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место	Повышенный	90,73%	16,67%	78,31%	93,62%	98,82%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах,						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы».						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России;« Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников						
11	Народы и государства на	Повышенный	79,47%	41,67%	55,42%	80,85%	92,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
12	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники	Базовый	87,86%	25,00%	72,29%	89,89%	97,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II ;Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
13	Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное	Базовый	81,79%	41,67%	65,06%	82,18%	92,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пространство единого государства; Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний; Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Культурное пространство империи в первой половине XIX в.; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в мировую культуру; Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
14	Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства; Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний; Преобразования	Базовый	71,52%	25,00%	45,78%	69,15%	90,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Культурное пространство империи в первой половине XIX в.; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру; Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; Умение анализировать текстовые, визуальные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
15	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим. Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История	Базовый	81,68%	25,00%	67,47%	82,98%	91,18%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века; Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке; Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX –						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время; Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
16	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим. Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История	Базовый	80,79%	16,67%	63,86%	82,98%	91,18%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века; Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке; Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX –						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время; Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов						
17	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим. Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История	Базовый	86,75%	33,33%	68,67%	87,23%	98,82%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века; Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке; Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX –						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время; Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками						
18 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр	Повышенный	68,32%	4,17%	25,90%	67,82%	94,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия –						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II ;Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение находить и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками						
19 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя	Базовый	83,89%	37,50%	57,23%	86,97%	96,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в. ;Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.:						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	«Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II ;Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками						
20 К1	Народы и государства на территории нашей страны в	Высокий	49,67%	0,00%	10,24%	39,10%	84,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в.,						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	«контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками						
21 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской	Повышенный	59,16%	0,00%	34,34%	54,26%	80,88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика;						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI в. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е гг., возрождение страны с 2000-х гг., воссоединение Крыма с Россией 2014 г.); характеризовать итоги и историческое значение событий						
22 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей;	Повышенный	48,49%	11,11%	11,24%	40,96%	77,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в. ;Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм						
23 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти,	Высокий	27,70%	0,00%	6,02%	18,62%	50,29%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи						
24 К1	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы,	Высокий	48,34%	5,56%	12,85%	40,60%	77,25%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг. ;Умение выявлять существенные черты и характерные признаки						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических событий, явлений, процессов						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	91,67%	16,87%	2,13%	0,00%
1	1	0,00%	24,10%	10,64%	2,35%
1	2	8,33%	59,04%	87,23%	97,65%
2	0	83,33%	51,81%	28,19%	7,65%
2	1	16,67%	48,19%	71,81%	92,35%
3	0	100,00%	57,83%	28,72%	11,76%
3	1	0,00%	42,17%	71,28%	88,24%
4	0	25,00%	10,84%	3,72%	0,59%
4	1	66,67%	37,35%	25,00%	7,65%
4	2	8,33%	51,81%	71,28%	91,76%
5	0	75,00%	39,76%	17,02%	7,65%
5	1	25,00%	60,24%	82,98%	92,35%
6	0	91,67%	36,14%	13,30%	5,88%
6	1	8,33%	63,86%	86,70%	94,12%
7	0	33,33%	3,61%	1,60%	0,00%
7	1	33,33%	14,46%	14,36%	8,24%
7	2	33,33%	81,93%	84,04%	91,76%
8	0	58,33%	43,37%	13,30%	1,76%
8	1	41,67%	56,63%	86,70%	98,24%
9	0	100,00%	44,58%	21,28%	7,06%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	1	0,00%	55,42%	78,72%	92,94%
10	0	83,33%	21,69%	6,38%	1,18%
10	1	16,67%	78,31%	93,62%	98,82%
11	0	58,33%	44,58%	19,15%	7,65%
11	1	41,67%	55,42%	80,85%	92,35%
12	0	75,00%	27,71%	10,11%	2,35%
12	1	25,00%	72,29%	89,89%	97,65%
13	0	16,67%	14,46%	4,79%	2,94%
13	1	83,33%	40,96%	26,06%	9,41%
13	2	0,00%	44,58%	69,15%	87,65%
14	0	75,00%	54,22%	30,85%	10,00%
14	1	25,00%	45,78%	69,15%	90,00%
15	0	75,00%	32,53%	17,02%	8,82%
15	1	25,00%	67,47%	82,98%	91,18%
16	0	83,33%	36,14%	17,02%	8,82%
16	1	16,67%	63,86%	82,98%	91,18%
17	0	66,67%	31,33%	12,77%	1,18%
17	1	33,33%	68,67%	87,23%	98,82%
18 К1	0	91,67%	61,45%	21,81%	1,18%
18 К1	1	8,33%	25,30%	20,74%	9,41%
18 К1	2	0,00%	13,25%	57,45%	89,41%
19 К1	0	50,00%	30,12%	5,32%	0,59%
19 К1	1	25,00%	25,30%	15,43%	5,29%
19 К1	2	25,00%	44,58%	79,26%	94,12%
20 К1	0	100,00%	84,34%	46,28%	2,94%
20 К1	1	0,00%	10,84%	29,26%	25,88%
20 К1	2	0,00%	4,82%	24,47%	71,18%
21 К1	0	100,00%	51,81%	34,04%	8,24%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21 К1	1	0,00%	27,71%	23,40%	21,76%
21 К1	2	0,00%	20,48%	42,55%	70,00%
22 К1	0	83,33%	83,13%	43,09%	11,18%
22 К1	1	0,00%	3,61%	4,79%	1,18%
22 К1	2	16,67%	9,64%	38,30%	31,18%
22 К1	3	0,00%	3,61%	13,83%	56,47%
23 К1	0	100,00%	87,95%	68,09%	33,53%
23 К1	1	0,00%	12,05%	26,60%	32,35%
23 К1	2	0,00%	0,00%	5,32%	34,12%
24 К1	0	83,33%	73,49%	34,57%	6,47%
24 К1	1	16,67%	14,46%	23,40%	10,59%
24 К1	2	0,00%	12,05%	27,66%	27,65%
24 К1	3	0,00%	0,00%	14,36%	55,29%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)***.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового**	*4,7,13,19*	*1,4,5,6,7,8,12,13,15,16,17,19*	*1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19*	*1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19*

уровня сложности				
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*1,3,5,6,8,12,14,15,16,17*	*3,14*		
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*2,10,11,18,22*	*2,9,10,11,18,21,22*	*2,9,10,11,18,21,22*	*2,9,10,11,18,21,22*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*9,21*			
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	*24*	*20,23,24*	*20,23,24*	*20,23,24*
Наименее успешно выполненные задания	*20,23*			

высокого уровня сложности				

На основе анализа средних процентов выполнения заданий можно сделать вывод об уровне сформированности различных умений у всех участников экзамена в целом.

Умения, освоенные на высоком уровне (средний процент выполнения выше 80%). Задания, проверяющие их, успешно выполняются подавляющим большинством учащихся Ленинградской области:

• Работа со статистической таблицей (Задание № 7) – 91,50%. Самый высокий показатель, свидетельствующий о сформированности
у учащихся познавательных универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией, представленной в знаково-символической форме. Выпускники демонстрируют устойчивое умение извлекать, интерпретировать и сопоставлять количественные и качественные данные, выявлять закономерности и делать выводы на основе табличного материала. Данный результат подтверждает эффективность системной тренировки аналитических навыков, включённой в учебный процесс.

• Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), повышенный уровень сложности (Задание № 10) – 90,73%. Высокий уровень развития картографической компетентности и пространственно-временной локализации событий. Учащиеся успешно осуществляют синтез текстовой и визуальной информации, проводят атрибуцию исторического события
по контексту, опираясь на базовые знания и визуальные маркеры. Это свидетельствует о сформированности визуально-пространственного мышления и умения применять исторические знания в нестандартной знаковой ситуации.

• Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории (Задание № 1) – 88,74%. Фундаментальные хронологические компетенции усвоены на высоком уровне. Учащиеся демонстрируют прочное знание хронологических рамок периодов, последовательности событий
и их ключевых вех, что является базой для дальнейшего формирования регулятивных УУД (целеполагание, планирование деятельности на основе временных ориентиров) и системного исторического мышления.

• Работа с логической схемой (Задание № 12) – 87,86%. У большинства учащихся хорошо сформированы логические универсальные учебные действия: умение структурировать информацию, выявлять родовидовые и причинно-следственные связи между элементами, определять пропущенное понятие, дату, имя или термин на основе анализа представленной модели. Это свидетельствует о развитии абстрактно-логического мышления и навыков систематизации исторического материала.

• Знание основных фактов истории России (множественный выбор) (Задание № 4) – 84,66%. Учащиеся демонстрируют высокую фактологическую грамотность и сформированность предметных результатов на репродуктивном уровне – уверенное узнавание исторических фактов, имён, событий среди предложенных вариантов. Показатель подтверждает эффективность работы по накоплению и закреплению фактологической базы.

• Соотнесение тезисов и фактов для аргументации (Задание № 6) – 83,22%. Участники экзамена успешно справляются с заданием, требующим установления соответствия между обобщающим утверждением и конкретным историческим фактом, его подтверждающим.

Данный результат отражает сформированность умений аргументации, обоснования суждений и установления причинно-следственных связей, что является важным компонентом метапредметных результатов и коммуникативных УУД.

• Знание исторических фактов, деятелей из истории зарубежных стран (Задания № 15, 16, 17) – 86,75%, 81,68%, 80,79% соответственно. Учащиеся хорошо освоили базовый фактический материал по всеобщей истории, что подтверждает сформированность межпредметных связей и целостного восприятия исторического процесса. Задания проверяют умение узнавать историческую личность, её роль в событиях, идентифицировать событие по конкретному факту – это компоненты информационной компетентности и когнитивной гибкости.

• Указание одного термина из ряда по заданному критерию (Задание № 5) – 80,79%. Данное задание требует не только знания понятийного аппарата, но и сформированности логических операций классификации, обобщения и выделения существенного признака. В целом результат находится на высоком уровне, однако учащиеся «группы риска» демонстрируют крайне низкий уровень овладения этими операциями – 25%, что указывает на недостаточную сформированность регулятивных и познавательных УУД у данной категории и требует дифференцированной коррекционной работы, направленной на развитие понятийного мышления и умения работать с абстрактными категориями.

Умения, освоенные на достаточном уровне (средний процент выполнения в диапазоне от 70,42% до 80%). Большинство участников ОГЭ по истории в Ленинградской области справляются с такими заданиями, однако они вызывают трудности, особенно у «троечников» и «двоечников»: успешность выполнения задания у данных категорий не превышает 45% и 55% соответственно, что свидетельствует о недостаточной сформированности предметных и метапредметных результатов, а также о несформированности регулятивных УУД (самоконтроля, планирования времени) и познавательных УУД (анализа, синтеза, установления логических связей). Учащиеся данных групп либо не приступают к выполнению, либо выполняют задания ошибочно, что указывает на пробелы в систематизации знаний и недостаточную отработку алгоритмов решения заданий повышенного уровня:

• Указание термина по данному определению (Задание № 3) – 70,42%. Учащиеся в целом способны распознать исторический термин по его дефиниции, однако результат на 20% ниже, чем при работе с базовыми фактами и датами. Это свидетельствует о недостаточной сформированности понятийного аппарата и трудностях в оперировании абстрактными категориями. Для «группы риска» выполнение данного задания затруднено в силу низкого уровня развития логического мышления и несформированности умения выделять существенные признаки понятия, что требует целенаправленной работы по формированию терминологической грамотности через систематическое включение терминологических диктантов и заданий на соотнесение понятия и определения.

• Работа с изображениями и списком названий памятников культуры (Задание № 14) – 71,52%. У данной группы заданий наблюдается недостаточная сформированность культурологической компетенции: знание ключевых памятников культуры, их авторов и хронологической принадлежности. Учащиеся «группы риска» демонстрируют слабое владение умением проводить атрибуцию исторического источника (визуального ряда), связывать визуальные и текстовые элементы, анализировать детали изображения и соотносить их с историческим контекстом. Причина – недостаточная систематическая работа с визуальными источниками на уроках, отсутствие регулярного включения заданий на распознавание памятников культуры в учебный процесс. Рекомендуется активизировать работу с иллюстративным материалом и формировать визуальную грамотность через сопоставительный анализ изображений.

• Определение последовательности важнейших событий отечественной истории (Задание № 2) – 73,73%. При относительно высоком среднем показателе в отдельных группах «двоечников» успешность выполнения составляет лишь 16,67%, что свидетельствует о несформированности у данной категории хронологической компетентности как системного качества. Учащиеся не выстраивают хронологию как единую систему, не владеют умением синхронизировать события, что приводит к путанице в датах и нарушению логики исторической последовательности. Это указывает на недостаток работы по формированию регулятивных УУД (целеполагание, планирование, прогнозирование на основе временных ориентиров) и требует внедрения хронологических тренажёров, составления лент времени с одновременным сравнением процессов в России и мире.

• Работа с исторической картой (Задание № 9) – 77,80% (повышенный уровень). Традиционно вызывает сложности у девятиклассников «группы риска», что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности пространственно-временных представлений. Не все учащиеся способны проводить комплексный картографический анализ, осуществлять связь картографической информации с историческим контекстом, локализовать события на карте и интерпретировать условные обозначения. Причина – дефицит практико-ориентированной работы с картографическим материалом, отсутствие регулярных тренировочных упражнений на чтение карты, определение географических объектов и направлений походов. Рекомендуется усилить картографическую подготовку через работу с контурными картами и интерактивными картографическими ресурсами.

• Работа с изображением (Задание № 11) – 79,47% (повышенный уровень). Задание требует проанализировать визуальную информацию и выбрать правильный ответ из предложенных вариантов. Успешность выполнения у «двоечников» не превышает 25%, у «троечников» – 45%, что свидетельствует о недостаточном уровне развития визуального мышления, несформированности умения проводить атрибуцию визуального источника и осуществлять его комплексный анализ. Многие участники выбирают вариант ответа наугад или привлекают факты, тематически близкие к вопросу, но не являющиеся прямым ответом на поставленную задачу – это говорит о слабом уровне развития познавательных УУД (анализ, сравнение, установление соответствия). Для повышения результатов необходимо систематически включать задания на анализ иллюстративного материала, учить выделять детали, проводить атрибуцию по формальным признакам (время создания, стиль, изображённые персонажи, события) и соотносить изображение с изученными историческими фактами.

При анализе заданий базового уровня необходимо выделить «группу риска» с результатами ниже среднего. С методической точки зрения, это учащиеся с низкой сформированностью предметных компетенций на пороговом уровне, что требует дифференцированного подхода и коррекции знаний.

Разберем задания, проверяющие знание фактов и дат (задание № 1 (Б)). Согласно статистическим данным, сложности возникли у группы «двоечников»: 8,33% справились с заданием и получили 2 балла, 91,67% не получили ни одного балла. В группе «троечников» не справились с заданием 16,87%, 1 балл – 24,10% и 59,04% заработали 2 балла. Данные показывают, что в группе риска «2» подавляющее большинство экзаменуемых не смогли верно выполнить задание, что свидетельствует о низком уровне хронологических знаний и отсутствии системных представлений об историческом процессе. Оно оказалось слишком сложным или выполнено с серьезными фактическими неточностями. Только 8,3% участников смогли частично справиться с заданием, что говорит о фрагментарности знаний.

В задании №2 (П) оказалось слишком сложным для группы «2», так как большинство не смогли получить балл (0 из 1). Вероятная методическая причина: участники не смогли осуществить операцию распознавания исторического факта в контексте, либо

их фактологическая база недостаточна для решения задания. Учащиеся с отметкой «3» получили 1 балл 48,19% и более половины (51%) не смогли выполнить задание. Низкий результат по заданию № 2 указывает на пробелы в сформированности базовых хронологических умений и недостаточное развитие аналитических навыков при работе с историческими процессами.

В задании № 4 (Б) на знание основных фактов (множественный выбор) средний показатель среди «двоечников» составил 41,67%. Большая половина участников – 66,67% – выполнили задание и получили 1 балл, 2 балла получили 8,33% учеников. Это указывает на недостаточную сформированность устойчивых знаний, но, тем не менее, больше половины смогли дать частично верный ответ. Низкий процент получения 2 баллов свидетельствует о том, что задание оказалось сложным, требующим глубокого понимания материала и умения устанавливать межпонятийные связи. Типичные ошибки при выполнении задания с множественным выбором по истории: фактические ошибки, обусловленные недостаточным различением родовых и видовых признаков событий, отрывочные знания хронологии и ключевых событий, неверное соотнесение имен деятелей, событий и терминов с исторической эпохой (нарушение принципа историзма).

Задание №3 («Указание термина по данному определению») и задание № 5 («Указание термина по данному определению») (Б) – оба направлены на проверку одного из ключевых предметных умений — работы с понятийным аппаратом. Анализ показывает, что данное умение сформировано у участников экзамена неоднозначно. Средний процент выполнения заданий достаточно высокий: задание №3 – 70,42% и задание №5 – 80,79%. В сравнении с 2025 годом процент выполнения задания №5 улучшился на 26,12%, что указывает на то, что учителя обратили внимание на рекомендации методистов и уделили особое внимание систематической работе с исторической терминологией на уроках, особенно с понятиями по истории России.

При проверке экзаменационных работ выявлено, что группа, получившая отметку «2» и «3», тем не менее не освоила умения оперировать исторической терминологией, что относится к базовым когнитивным умениям выпускников. Типичная ошибка: отсутствие знаний ключевых родовых и видовых признаков исторических понятий, а также неумение конкретизировать понятие (привязывать к конкретной исторической эпохе) у большинства «группы риска». Если с простым «опознанием» термина по определению (задание №3) в группе «троечников» в среднем справляется 42,17% участников, то среди «двоечников» – 0,0% (по ранжированию в группе «2» никто не справился с заданием). В группе с отметкой «3» получили 1 балл 42,17% участников. Более сложное задание на классификацию и выделение термина по заданному критерию (задание №5) выполнено группами «2» – 25,00% и «3» – 60,24% (средний процент выполнения значительно лучше, участники заработали 1 балл). В этом году группы «двоечников» и «троечников» эти задания выполнили лучше, хотя для многих они остаются проблемными, что указывает на поверхностное, механическое заучивание дефиниций без осмысления их содержательного объема и контекста. При этом важно подчеркнуть, что, несмотря на улучшение результата, умение работать с терминами является фундаментальным и формируется на протяжении всего курса истории. Этот процесс начинается в 5 классе на материале истории Древнего мира (закладываются основы понятийного аппарата) и последовательно развивается в 6-9 классах при изучении истории Средних веков и Нового времени (на материале истории зарубежных стран и истории России). Кроме того, задания аналогичного формата, требующие работы с терминами по истории России, являются обязательным элементом Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 7 и 8 классах. Следовательно, формирование этого умения остается важной, системной методической проблемой, требующей целенаправленной работы с историческими понятиями.

Работа с визуальными материалами: задания № 8, № 9, № 10 проверяют умение работать с исторической картой, но различаются по уровню сложности: задание № 8 (Б) требует узнавания и простого распознавания элементов карты (84,33% выполнения), задание № 9 (П) предполагает анализ карты в контексте исторических процессов (77,70% выполнения), задание № 10 (П) выполнено на высоком уровне – 90,73%. У выпускников этого года достаточно хорошо сформирован уровень пространственных и пространственно-временных представлений, за исключением группы с оценкой «2» – 16,67% выполнения. Ключевые различия в результатах можно раскрыть следующим образом (учащиеся с отметкой «2» и «3» – основная зона риска): в задании 8: 58,33% не справились, 41,67% получили 1 балл; в задании 9: 100% не выполнили задание среди группы «2». Группа «3» в задании №8 получила 1 балл – 56,63% и 0 баллов – 55,42%; в задании №9 – 1 балл 55,42% и 0 баллов – 44,58%. Методическое обоснование причины: для задания 9 требуется не только локализация объекта на карте, но и его историческая интерпретация (установление причинно-следственных связей между географией и событием), что сложнее. Учащиеся с отметками «4» и «5» показывают стабильно высокие результаты (78,72–98,24%), что выше результатов 2025 года. Стоит отметить, что аналогичные задания присутствуют в ВПР по истории в 6-8-х классах и проверяют схожие умения. Следовательно, зафиксированные трудности являются типичными для учащихся и связаны прежде всего с тем, что учащиеся не знают географических ориентиров (реки, города, границы), не умеют осуществлять картографическую конкретизацию событий (например, почему Невская битва произошла именно в этом месте?), имеют пробелы в фактологии, что приводит к хронологической контаминации (например, смешение карт Московского царства и России при первых Романовых; карта Северной войны и Ливонской войны и т.п.).

Задание №7 (Б) (работа со статистикой) выполнено на высоком уровне всеми группами участников, средний процент выполнения – 91,50%. Данное задание не вызывает затруднений у выпускников и нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений (извлечение информации из таблиц и диаграмм), его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

Задание 11 (П) проверяет умение: анализировать изобразительные исторические источники (картины, карикатуры, фотографии, схемы); определять событие, эпоху или персоналии по иконографическим деталям; оценивать роль изображения в историческом контексте. Средний процент выполнения повысился на 33,47% относительно предыдущего 2025 года и составил 79,47%. У учащихся с отметкой «3» – 55,42% и с отметкой «2» – 41,67% экзаменуемых. Показатели участников с отметкой «2» стали выше: 1 балл получили – 41,67%; 0 баллов – 58,33%. Учащиеся с отметкой «3» не получили ни одного балла – 44,58% и 1 балл – 55,42%. Низкие результаты в 9 классе (особенно у групп «2» и «3») свидетельствуют, что навыки смыслового чтения визуальных источников не развиваются системно с 7 класса; в основной школе преобладает поверхностный уровень анализа («узнал-описал») без герменевтического подхода. Высокие результаты у сильных групп: учащиеся с отметкой «4» — 80,85%, учащиеся с отметкой «5» — 92,35%. Данные показывают, что у группы «4» и «5» хорошая базовая подготовка, но есть разброс в уровне подготовки; результат нижней границы демонстрирует достаточный уровень, но в сравнении с отличниками у части хорошистов наблюдаются невысокие навыки работы с наглядным материалом, могут наблюдаться трудности с интерпретацией схем и визуальных маркеров событий, что требует не только знаний, но и сформированного алгоритма анализа изображений. Аналогичные задания по работе с визуальными историческими источниками представлены в ВПР по истории для 7 и 8 классов. Особое внимание следует уделить переходу от пассивного узнавания к интерпретации и критическому анализу.

Задание № 13, 14 (Б) (работа с изображениями и списком названий памятников культуры) нацелено на проверку знаний фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Задание 13 – в 2026 г. – 81,79% (в 2025 г. – 72,31%); задание 14 – в 2026 г. – 71,52% (в предыдущем – 66,67%). Данные указывают, что показатели выполнения заданий в среднем улучшились. Среди девятиклассников, получивших «2», с заданием не справилась 16,67% (0 баллов), 1 балл – 83,33%, два балла никто не получил. Остальные группы участников справились с заданием выше среднего – 65,06% (группа «3»), 82,18% и 92,35% (группы «4» и «5»). Аналогичные задания на узнавание и атрибуцию памятников культуры являются неотъемлемой частью ВПР в 6, 7 и 8 классах, что дает возможность отрабатывать навыки работы с иллюстрациями.

Задание № 14(Б) является «провальным» для «двоечников»: с ним справляется не более 25,00% учащихся данной группы, и менее 50% (45,78%) «троечников» выполняют данное задание правильно. При этом «хорошисты» и «отличники» справляются на достаточном и высоком уровне: 69,15% и 90,00% соответственно. Методическая проблема: вопросы, связанные с памятниками культуры, являются обязательным сквозным элементом контроля на всех этапах изучения истории. Однако вопросы культуры зачастую изучаются «по остаточному принципу»: либо данные параграфы изучаются учениками дома самостоятельно, либо культуре вовсе не уделяется внимание из-за дефицита учебного времени или недостаточной методической подготовки учителя к преподаванию культуроведческого материала; также многие учителя делают упор при изучении культуры только на иллюстрации памятников, данные в учебнике, не формируя метапредметные связи. Основная трудность заключается в том, что материал по культуре требует запоминания большого объема визуальной и фактической информации (названия, авторы, даты, стили) и развития иконографической зоркости.

Задание № 12 (Б) – работа с логической схемой (VIII – начало XX века). Процент выполнения составил 87,86%. В ходе анализа выявлено, что группа обучающихся с отметкой «2» не смогла справиться с заданием: 75,00% получили 0 баллов и 25,00% – 1 балл. Не все участники данной группы смогли прочитать схему и установить логические связи между историческими явлениями (т.е. применить приемы систематизации и структурирования информации). Выполнение задания 12 зависит от того, насколько хорошо обучаемые усвоили тот или иной период истории, предполагает хорошее знание фактического материала и умение работать с логико-графическими структурами, необходимость заполнить пропуски в схеме (это задание на восстановление деформированной информационной модели). Применение логических схем на уроках истории активизирует внимание учащихся, повышает интерес к предмету, развивает логику, способствует формированию умения самостоятельно формулировать умозаключения и выстраивать причинно-следственные цепочки.

Задания 15, 16, 17 (Б) – следует выделить блок заданий с кратким ответом, нацеленных на проверку знаний по Всеобщей истории (истории зарубежных стран). Все три задания имеют высокий и выше среднего процент выполнения (15 – 81,68%, 16 – 80,79%, 17 – 86,75%). Это означает, что у обучающихся 9 классов Ленинградской области сформированы достаточные знания по всеобщей истории и их связи с отечественной историей. Более половины группы экзаменуемых, получивших «2», не справилась с выполнением задания (задание №15 – 75,00%, №16 – 83,33%, №17 – 66,67%) и не получила ни одного балла. По одному баллу получили за задание №15 – 25%, №16 – 16,67%, №17 – 33,33%. Задания охватывают весь курс истории зарубежных стран, требуют знания хронологии, исторических деятелей, умения работать с историческим источником (извлекать и интерпретировать информацию). Для учеников с низким уровнем знаний сложно охватить весь материал в рамках подготовки к ОГЭ. Пробелы в базовых знаниях и несформированность общеучебных

умений делают для слабых учеников эту задачу сложной и непосильной, что требует индивидуальной траектории подготовки и восполнения фундаментальных пробелов еще на этапе основного обучения.

Наибольшие затруднения у выпускников традиционно вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, относящиеся к продуктивному и творческому уровню усвоения знаний, что в педагогической интерпретации означает трудности при выполнении мыслительных операций, требующих самостоятельного воспроизведения, частичного преобразования и применения информации в типовых ситуациях (репродуктивно-преобразовательный уровень), а к высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично-поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые алгоритмы действий (эвристический и исследовательский уровни), что требует не просто воспроизведения фактов, а выстраивания новых смысловых связей; при этом для каждого задания зафиксированы специфические результаты и методические причины их выполнения.

В сравнении с 2025 годом задание 18 (П) – атрибуция исторического источника по содержанию, то есть самостоятельное установление личности государственного деятеля и хронологических рамок по тексту, – выполнено лучше: общий средний показатель выполнения составил 68,32% против 54,13% в прошлом году (прирост на 14,19%), что свидетельствует об эффективности методических подходов к формированию читательской грамотности и первичных навыков источниковедческого анализа, однако фиксируется резкая дифференциация результатов по группам, обусловленная уровнем сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий: у учащихся с отметкой «5» процент успешности достиг 94,12% (не справилось лишь 1,18%), они демонстрируют системные исторические знания (даты, личности, события), владеют приемами контент-анализа текста, выделяют ключевые маркеры (имена собственные, топонимы, даты) и понимают логику исторических процессов (причинно-следственные и хронологические связи); в группе с отметкой «4» процент выполнения составил 67,82% (2 балла набрали 57,45%, 0 баллов – 21,81%), что указывает на зону нестабильности, где учащиеся узнают контекст, но испытывают когнитивные затруднения при точной идентификации личности или века; в «группе риска» (отметки «3» и «2») средний процент в совокупности составил 30,07%, при этом 0 баллов получили 61,45% учащихся с отметкой «3» и 91,67% с отметкой «2», а по 1 баллу заработали соответственно 8,33% и 25,30%, что свидетельствует о системном непонимании требований задания и пробелах в базовом предметном содержании – эти учащиеся имеют фрагментарные знания (отсутствуют связи между событиями), не распознают скрытые подсказки в тексте, путают хронологию (века, последовательность событий), что говорит о несформированности хронологической компетенции и неумении применять контекстуальный анализ при работе с источником; дифференциация результатов может быть объяснена общим уровнем предметных и метапредметных знаний и умений, при этом отличники (89,41% выполнения) имеют системные знания истории, умеют анализировать текст, выделять ключевые маркеры, понимают логику исторических процессов, а учащиеся группы риска с отметками «2» и «3» имеют фрагментарные знания, для них нет связей между событиями, они не распознают скрытые подсказки в тексте, путают хронологию.

Задание № 19 (Б) – поиск информации в историческом источнике – у девятиклассников не вызвало особых затруднений, что говорит о сформированности базовых навыков работы с текстом на уровне репродуктивного чтения: средний процент выполнения составил 83,89%, все группы («5», «4», «3») справились хорошо, однако стоит обратить внимание на группу неуспевающих (12 человек), из которых с заданием справилось только 37,50%, а более 50% не заработали ни одного балла – у этой группы слабо сформированы ключевые информационно-коммуникативные умения: учащиеся не видят ключевых слов-маркеров (дат, имён) в тексте, не соотносят

документ с исторической ситуацией, а методическая причина кроется в низком уровне развития смыслового чтения и неумении отделять главную информацию от второстепенной; часто 0 баллов ученик получает из-за подмены вопроса (путает причины со следствиями), что говорит о дефиците логических операций анализа и установления соответствия, а основная причина низких результатов – отсутствие опоры на текст документа и несформированность навыка точного, аргументированного ответа.

Задание 20 (В) – работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, направленное на проверку умения привлекать внешние контекстные знания для интерпретации источника, – выполнено в среднем на 49,67% (в 2025 году – 31,82%, рост на 17,85%), однако наблюдается критический разрыв между группами: учащиеся с отметкой «5» показали 71,18% успешности, тогда как группы с отметками «2», «3» и «4» продемонстрировали крайне низкие результаты – среди учащихся с отметкой «3» 84,34% получили 0 баллов, лишь 4,82% – 2 балла, а среди отметки «4» 46,28% – 0 баллов и только 24,47% – 2 балла; следовательно, более 50% учащихся с оценками «2», «3» и «4» не освоили метод исторической герменевтики, то есть умение соотносить информацию из разных источников и применять контекстные знания, а типичные затруднения связаны с когнитивной сложностью задания (высокий уровень переноса знаний), требующего критического анализа, синтеза информации из разных содержательных блоков (события, личности, термины) и умения выстраивать межфактологические связи.

Задание 21 (П) – определение причин и следствий исторических событий – показало средний процент выполнения 59,16% (в 2025 – 47,80%, рост на 11,36%), что свидетельствует о повышении качества подготовки выпускников, получивших отметки «4» и «5», однако дифференциация сохраняется: учащиеся с отметкой «5» демонстрируют устойчивое владение операцией причинно-следственного анализа – 80,88% (70,00% – 2 балла), но их доля мала относительно всего контингента; в группе «4» процент выполнения составил 54,26% (2 балла – 42,55%, не освоили – 34,04%), что указывает на отсутствие системного понимания логики исторических процессов; группа с отметкой «3» показала 34,34% (около 50% не справились, 1 балл – 23,40%, 2 балла – 20,48%), а неуспевающие (12 человек) – 100% получили 0 баллов; таким образом, более 50% учащихся с отметками «3» и «4» не освоили навык анализа причин и следствий, а основная трудность – неглубокое понимание детерминизма исторических процессов, учащиеся группы риска не выстраивают цепочку «причина → событие → следствие», что указывает на необходимость усиления проблемного обучения и отработки алгоритмов построения аргументации.

Задание 22 (П) – нахождение ошибок в историческом тексте – выполнено в среднем на 48,49% (в 2025 – 33,24%, рост на 15,25%) при максимальной оценке в 3 балла, однако задание имеет специфическую процедурную сложность: необходимо не просто найти, но и точно указать ошибочные положения, и отсутствие указания ошибок влечёт 0 баллов, в чём и заключается главная ошибка выпускников – отсутствие внимания и несоблюдение инструкции; результаты по группам: учащиеся с отметкой «5» – 77,65% (высокая результативность), с отметкой «4» – 40,96% (при этом 43,09% получили 0 баллов), с отметками «2» и «3» – около 83% получили 0 баллов; выявленные дефициты включают несформированность регулятивных УУД (отсутствие внимания к деталям и самоконтроля) и ошибки оформления – выпускники верно находят ошибки, но неверно фиксируют их в бланке (нарушение инструкции), что говорит о том, что в период обучения данному типу заданий не уделяется должного внимания технике работы с бланками ответов и формату аргументированного отрицания, поэтому учителям следует учитывать эту специфику в рамках подготовки к алгоритмизации учебных действий.

Задание 23 (В) – сравнение исторических событий, явлений и процессов – показало самый низкий процент выполнения – 27,70%, что фактически не изменило показатель прошлого года (27,13%), и этот факт подтверждает, что сравнительный анализ является наиболее сложной мыслительной операцией для девятиклассников; тревожным сигналом служит динамика снижения в группе «5»: в 2026 году – 50,29%, в 2025 – 62,68%, в 2024 – 65,83%, в 2023 – 72,12%, что свидетельствует о деградации навыков выделения критериев для сравнения; высокий процент невыполнения наблюдается в группах «3» – 87,95%, «4» – 68,09%, а учащиеся с отметкой «2» – 100% не справились; практически большая часть выпускников не освоили умение сравнивать исторические события и явления VIII – начала XX века; выявленные методические причины: когнитивная перегрузка (задание требует синтеза огромного объёма фактологического материала), а также формулировка условия – фраза, задающая объекты сравнения, часто дезориентирует учащихся, приводя к общим рассуждениям вместо конкретных сопоставлений (подмена сравнения описанием), что говорит о невладении методом парного сравнения и неумении вычленять линии сопоставления из контекста.

Задание 24 (В) – комплексный анализ исторической ситуации, интегрирующий несколько умений: идентификацию события, атрибуцию личности, установление причинно-следственных связей и сравнение, – выполнено в среднем на 48,34% (в 2025 – 45,82%, незначительный рост), при этом наблюдается жёсткая дифференциация: учащиеся с отметкой «5» продемонстрировали 77,25% успешности, из них 55,29% получили максимальные 3 балла (владение системно-деятельностным подходом); в группе «4» 33,57% не справились, а 14,36% получили 3 балла – это состояние «зоны ближайшего развития» требует коррекции; учащиеся с отметкой «3» в 73,49% получили 0 баллов, с отметкой «2» – 83,33% (и 1 балл – 16,67%); данные показатели свидетельствуют о том, что у учащихся с отметками «2» и «3» наблюдается тотальная несформированность комплексного анализа – они не умеют устанавливать взаимосвязи между конкретными фактами и общими историческими процессами (отсутствие макро- и микроанализа), не выделяют критерии для сравнения, что говорит об отсутствии системного подхода к решению заданий высокого уровня сложности.

Обобщая результаты по всем заданиям, можно сделать итоговое резюме: анализ показал, что базовые предметные умения (хронология, знание личностей) усвоены на удовлетворительном уровне, однако метапредметные умения (сравнение, анализ контекста, критическое мышление) сформированы крайне слабо даже у учащихся с отметкой «4»; учащиеся с отметками «2» и «3» демонстрируют фрагментарное знание фактов при полном отсутствии связей между ними (ассоциативное мышление вместо системного); в качестве зоны роста необходимо усилить практику работы с интерактивными хронологическими таблицами, внедрить алгоритмы решения заданий высокого уровня сложности (памятки по сравнению и анализу источника), систематически использовать задания на поиск и исправление ошибок для развития критичности мышления, а также обратить особое внимание на технику оформления заданий с развернутым ответом, так как значительный процент потери баллов связан не с незнанием, а с нарушением инструкций (особенно в задании 22) и неумением верно оформлять ответ.

1.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Таким образом, результаты ГИА по истории в Ленинградской области в 2026 году свидетельствуют о достаточном уровне сформированности базовых знаний и умений у большинства выпускников: доля верных ответов по заданиям первой части варьируется от 70,42% до 91,50%, а задания с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют.

Вместе с тем сохраняющийся разрыв в 20% между минимальными и максимальными показателями указывает на неравномерность усвоения материала: учащиеся уверенно справляются с типовыми заданиями на факты и определения, но испытывают затруднения при выполнении заданий на анализ, сопоставление и установление причинно-следственных связей, что требует дополнительной отработки сложных форматов и усиления межпредметных аспектов.

Особое внимание следует уделить «группе риска», которая демонстрирует выполнение отдельных базовых заданий на уровне ниже 50%, что подтверждает необходимость адресной дифференцированной работы, в том числе в рамках рекомендаций для школ с низкими результатами, обозначенных в настоящем отчёте.

Анализ статистических данных выполнения ОГЭ по истории 2026 года подтверждает, что заявленные в кодификаторе предметные и метапредметные умения – интеграция исторических фактов и понятий в целостную картину, понимание причинно-следственных связей, хронологической преемственности и этапности развития общества, а также смысловое чтение и интерпретация информации из источников разных типов – находят достаточно полное отражение в структуре контрольно-измерительных материалов. Однако степень сформированности данных компетенций у выпускников носит выраженный дифференцированный характер, что проявляется в устойчивом разрыве между репродуктивным и продуктивным уровнями познавательной деятельности. Если на уровне репродуктивных познавательных универсальных действий (опознание дат, терминов, имен и событий) большинство участников демонстрируют стабильные результаты, что свидетельствует об освоении фактологической базы на базовом уровне, то при выполнении заданий, требующих системно-деятельностного подхода – выстраивания сложных причинно-следственных цепочек, установления межсобытийных связей, логической аргументации собственной позиции с опорой на исторические сведения и критического сопоставления различных версий и точек зрения (задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом) – фиксируются существенные затруднения.

Такая методическая ситуация в развитии когнитивных умений выпускников 9 классов указывает на то, что в процессе обучения преобладает накопление фактологического материала без должного внимания к формированию аналитико-интерпретационных умений и исторического мышления. В связи с этим стратегической задачей повышения качества образовательных результатов на следующий учебный год является не экстенсивное наращивание объема изучаемого содержания, а целенаправленное проектирование методической системы, ориентированной на систематическую тренировку причинно-следственного анализа, проблемно-хронологического обобщения, а также практику интерпретации разнородных источников (включая визуальные, статистические и картографические материалы) с акцентом на развитие критического мышления и формирование устойчивых алгоритмов аргументированного исторического рассуждения, что позволит преодолеть разрыв между узнаванием и осмысленным применением знаний.

1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются ***на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников****. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.*

Рекомендации должны ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. *Также* ***следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету****.*

Рекомендации, приведенные в этом разделе, должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки[2]*:*

1. *Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
2. *Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ*
3. *Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

1.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы ***на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов*** *в*

[2] В соответствии с предложенной структурой шаблона

подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

1.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня – 4,7,13,19.

Задание 4 (Б) на знание основных фактов истории России (множественный выбор), проверяет систематизацию исторической информации, построено как задание на соответствие, оно охватывает разные блоки курса истории, диапозон в заданиях охватывает такие темы блоков:

- образование Руси и деятельность первых князей;
- Русь в период политической раздробленности;
- Русские земли в XIII-XIV веках (в том числе зависимость от Орды);
- Формирование единого Русского государства;
- Россия XVI-XVII веках (внутренняя политика, опричнина. Смутное время.)
- Россия в XVIII веке (реформы, эпоха Петра I);
- Россия в XIX –начале XX века (реформы Александра I и Александра II, Отечественная война 1812 года, общественные движение, внешняя политика).
- Могут встречаться темы всеобщей истории.

Анализ выполнения задания с множественным выбором показал, что 41,67% выпускников, получивших отметку «неудовлетворительно» успешно справились с ним. Это подтверждает недостаточный уровень сформированности у данной группы таких предметных умений как определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Это свидетельствуют о том, что у выпускников данной группы присутствует фрагментарность знаний, даже при наличии базовых знаний и общих представлений о хронологической последовательности исторических событий отечественной истории они часто остаются недостаточными, не выстроенными в систему горизонтальных и вертикальных связей. Для преодоления фрагментарности хронологических знаний, выявленной у части выпускников, рекомендуется систематически использовать многослойные ленты времени с фиксацией событий, длительности процессов и параллелей всеобщей истории, что позволит перейти от изолированных дат к восприятию временных отрезков. В учебный процесс целесообразно включить регулярные (2–3 раза в неделю) упражнения на восстановление последовательности, ранжирование событий и нахождение хронологически «выпадающего» элемента, сопровождаемые обязательной

рефлексией – письменным пояснением каждой ошибки с указанием верного периода. Эффективно ведение опорных таблиц формата «событие – век – правитель – контекст», а также выполнение коротких хронологических диктантов по материалам открытого банка ФИПИ. Ключевой акцент – на отработке навыков сопоставления и группировки, а не на механическом запоминании дат, что обеспечит превращение разрозненных фактов в целостную временную систему.

Задание 7(Б) представляет работу со статистической таблицей. Задание затрагивает период XVIII – начала XX века (8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2) охватывает такие темы: внутренняя и внешняя политика российских императоров (от Петра I до Николая II); экономические реформы и их последствия; социальные процессы (изменение структуры населения, положение сословий); внешнеэкономические связи (экспорт, инвестиции). Анализ выполнения задания 7 (статистическая информация за период XVIII – начала XX в.) показал, что среди выпускников с итоговой отметкой «2» успешность составила лишь 50%, что свидетельствует о системной несформированности метапредметных базовых умений работы с табличными данными, включая извлечение информации, соотнесение показателей с временным контекстом и логическое завершение суждений. Для преодоления данного дефицита рекомендуется внедрение пошагового алгоритма с визуальными опорами, использование упражнений на заполнение пропусков в готовых таблицах, комментированное выполнение каждого действия с постепенной передачей контроля ученику, а также систематическое решение типовых заданий из открытого банка ФИПИ с обязательным анализом ошибок и фиксацией правильного алгоритма в тетради-памятке. Дополнительно эффективно усиление межпредметных связей (перенос навыков чтения таблиц с уроков математики и обществознания в исторический контекст). Ключевой принцип – максимальная алгоритмизация и многократное повторение базовых операций до уровня автоматизма, что позволит слабоуспевающим выпускникам преодолеть разрыв между наличием данных в таблице и способностью их интерпретировать для точного выполнения задания.

Задание 13 (Б) - задание проверяет знание фактов из истории культуры, необходимо выбрать два памятника культуры и записать в таблицу цифры, под которыми они указаны. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории:

- Культура Древней Руси (X – XIIIвв.);
- Культура периода политической раздробленности (XIII – XIVвв.);
- Культура в период становления централизованного государства (XV- XVIIвв.);
- Культура в XVIII -XIXвв.; Культура в Новейшее время (XX- XXIвв.).

Анализ выполнения задания 13 (памятники культуры и их хронологическая привязка) показал, что среди выпускников, получивших итоговую отметку «2», успешность составила лишь 40%, что свидетельствует о серьёзном дефиците в знании конкретных памятников культуры (архитектура, живопись, литература) и неумении соотносить их с соответствующим веком, что усугубляется отсутствием системных представлений о культурном развитии России в различные исторические периоды. Для преодоления данного дефицита рекомендуется включить в подготовку регулярную работу с иллюстративным материалом (изображения памятников архитектуры, портреты деятелей культуры, репродукции картин) с обязательной подписью века и исторического контекста, ведение хронологических таблиц по культуре с разделами «век – направление – памятник – автор», использование интерактивных упражнений на группировку объектов по векам и играх на соответствие (памятник – век), а также систематическое выполнение заданий из открытого банка ФИПИ с обязательным визуальным комментарием и фиксацией ошибок. Дополнительно полезны краткие «минутки культуры» в начале урока

с быстрым опросом по изображениям, а также приёмы мнемотехники для запоминания сложных названий и датировок. Ключевой акцент – на многократном визуальном повторении и установлении прочных ассоциаций между памятником и эпохой, что позволит слабоуспевающим ученикам преодолеть разрыв и повысить точность выполнения задания на хронологическую идентификацию культурных объектов.

Задание 19 (Б) по работе с поиском цитат в тексте включает темы, которые затрагивают анализ исторического источника по следующим включать историю России (с включением элементов всеобщей истории):

- История России с древнейших времен до начала XVI века **(6 класс, п. 150.4.2);**
- История России с 1682 до 1801 года **(7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2);**
- История России с 1801 года по 1914 год и история Зарубежных стран.

Анализ выполнения задания 19 (работа с текстом исторического источника) показал, что среди выпускников с итоговой отметкой «2» успешность составила 50%, при этом половина из них справилась с заданием, продемонстрировав умение извлекать из текста фактические сведения без привлечения дополнительных знаний, однако вторая половина не смогла выполнить даже эту базовую операцию. Данный разрыв свидетельствует о том, что основная проблема лежит не в отсутствии предметных знаний, а в несформированности навыка смыслового чтения и целенаправленного поиска информации в неадаптированном или учебном тексте, что требует специальной методической коррекции. Для преодоления дефицита рекомендуется внедрение алгоритмизированного подхода: (1) внимательное прочтение вопроса и выделение ключевых слов-ориентиров; (2) поиск в тексте фрагмента, содержащего эти ключевые слова или их синонимы; (3) выписывание точной цитаты или переформулирование найденного фрагмента в качестве ответа; (4) проверка соответствия ответа вопросу без привлечения собственных знаний. Необходима систематическая работа с открытым банком ФИПИ, где задания 19 представлены в большом разнообразии. Ключевой акцент – на отработке навыка адресного поиска и буквального извлечения фактов, что позволит слабоуспевающим ученикам уверенно выполнять эту часть работы даже при отсутствии глубоких контекстных знаний.

Обобщая результаты выполнения ОГЭ по истории выпускниками, получившими итоговую отметку «2», можно констатировать, что на достаточном (в пределах данной группы) уровне они справляются с отдельными заданиями, проверяющими конкретные предметные умения: задание 4 (работа с терминами и понятиями) – 84,66%, задание 7 (анализ статистической информации) – 50%, задание 13 (хронологическая идентификация памятников культуры) – 40%, задание 19 (извлечение фактов из текста источника) – 50%. Однако эти результаты свидетельствуют о фрагментарном и изолированном характере сформированных предметных знаний и метапредметных умений, которые носят преимущественно репродуктивный характер и не выстроены в систему, что проявляется в типичных ошибках: смешении хронологических периодов, неверном соотнесении фактов и персоналий, неумении интерпретировать табличные данные и тексты в историческом контексте. Именно эта разрозненность умений, отсутствие целостного восприятия исторического процесса, причинно-следственных связей и системных хронологических представлений не позволяет данной категории выпускников преодолеть минимальный порог и получить удовлетворительную отметку, даже при наличии отдельных успешных действий. Преодоление данного барьера требует не эпизодической тренировки отдельных заданий, а выстраивания системной работы по интеграции фактов, формированию устойчивых межпредметных связей и развитию навыков анализа, что позволит перевести подготовку с репродуктивного уровня на осмысленный и обеспечит устойчивое выполнение заданий в комплексе.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности: ***2,10,11,18,22***

Задание 2 (П) — проверяет умение выстраивать события в правильной хронологической последовательности, что требует не только знания фактических дат исторических событий, но и понимания логики исторического процесса. Задание охватывает широкий спектр тем из курса истории России с древнейших времен до начала XX века и элементы из всеобщей истории. Ключевые тематические блоки:

- Древняя Русь и средневековье: например, призвание варягов, правление князей, борьба с внешними угрозами (Ледовое побоище, Куликовская битва) – **(6 класс, п. 150.4.2);**
- XVI-XVII вв. (объединение русских земель, эпоха Ивана Грозного, Смутное время) – **(7 класс, п. 150.5.2);**
- XVIII в. (реформы Петра I, дворцовые перевороты, правление Екатерины II) –

(8 класс, п. 150.6.2);

- XIX в. (Правление Александра I и Николая I (включая отмену крепостного права), Отечественная война 1812 года, восстание декабристов) – **(9 класс, п. 150.7.2);**
- Начало XX в. (революция 1905 – 1907 гг., деятельность Государственной Думы) – **(9 класс, п. 150.7.2),** могут встречаться вопросы по истории культуры**.**

Анализ выполнения заданий на хронологию выпускниками, получившими отметку «2», демонстрирует критически низкий уровень сформированности временных представлений: задание 1 (установление соответствия между событиями и годами) выполнено лишь на 8,33%, задание 2 (расположение событий в хронологической последовательности) – на 16,67%. Эти показатели свидетельствуют о системном дефиците, выходящем за рамки простого незнания дат: у данных обучающихся полностью отсутствует целостная хронологическая картина, они не воспринимают историю как последовательность взаимосвязанных событий, а оперируют изолированными, хаотично усвоенными фактами, что не позволяет им ни привязать событие к конкретному году, ни тем более выстроить логику развития процессов. Примечательно, что задание 2, требующее понимания логической последовательности (а не просто механического запоминания цифр), выполняется несколько лучше (16,67% - 2 задание против 8,33% - 1 задание), что косвенно указывает на способность части учеников использовать смысловые ориентиры, однако недостаток даже базового фактического материала полностью нивелирует этот потенциал.

Для преодоления данного дефицита рекомендуется комплексная система работы, построенная на следующих принципах. Во-первых, формирование опорного хронологического ядра – выделение 15–20 ключевых дат отечественной истории (основные сражения, смена правителей, крупнейшие реформы, важнейшие культурные события), которые необходимо довести до автоматического узнавания через ежедневные короткие (3–5 минут) хронологические диктанты и устные опросы. Во-вторых, активное использование визуальных опор – ведение упрощённой ленты времени с цветовой кодировкой веков, где ключевые события фиксируются не только годом, но и веком, и правителем, что создаёт систему координат для последующего размещения новых фактов. В-третьих, систематическое выполнение тренировочных упражнений: расположите 3–4 события в правильном порядке, найдите лишнее по времени событие, восстановите пропущенное звено в последовательности, причём начинать следует с коротких цепочек хорошо знакомых событий, постепенно усложняя. В-четвёртых, приём «хронологические цепочки с логическим обоснованием» – ученик не просто расставляет цифры, а устно или письменно объясняет, почему одно событие произошло раньше другого (например, «реформа предшествует войне,

потому что...»), что развивает понимание причинно-следственных связей и преемственности. В-пятых, использование игровых форм (сортировка карточек, «историческое домино», конкурсы на скорость) для повышения мотивации и снижения стресса при работе с датами. Дополнительно рекомендуется на каждом уроке возвращаться к уже изученным датам, включая их в новые контексты, что обеспечивает многократное повторение без механической зубрёжки. Ключевой акцент – на формирование не отдельных дат, а хронологической сетки, где каждое новое событие находит своё место относительно уже известных, что постепенно позволит слабоуспевающим ученикам преодолеть фрагментарность и выстроить связную временную картину исторического процесса.

Задание № 10 (П) проверяет умение находить и указывать географические объекты на исторической карте. Возможные темы, которые затрагивает задание:

- Древняя Русь (например, поход князя Игоря новгород-Северского против половцев 1185 г.) – **(6 класс, п. 150.4.2);**
- Смута начала XVII века **- (7 класс, п. 150.5.2);**

Северная война (1700 – 1721 гг.) **– (8 класс, п. 150.6.2);**

- Отечественная война 1812 года. – **(9 класс, п. 150.7.2);**
- Различные периоды правления российских императоров (например, эпоха «просвещенного абсолютизма» Екатерины II, правление Александра I и Николая I) – **(8 класс, п. 150.6.2), (9 класс, п. 150.7.2).**

Анализ выполнения задания 10 (определение географического объекта на карте по указанной цифре) показал, что среди выпускников с отметкой «2» успешность составила лишь 16,67%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности элементарных картографических навыков: умении читать условные обозначения, находить объекты по номерам и соотносить их с известными историческими реалиями (города, реки, моря, территории). Кроме того, данное задание требует метапредметных знаний по географии – устойчивого знания географической номенклатуры, пространственного расположения объектов, умения ориентироваться по карте, что у данной группы обучающихся также недостаточно сформировано, что указывает на отсутствие межпредметных связей и переноса знаний из курса географии в исторический контекст. Для преодоления дефицита рекомендуется систематическая работа с контурными картами на каждом уроке – обязательное подписание ключевых объектов (столиц, крупных городов, рек, границ государств) по периодам с одновременным повторением их географического положения, ведение «словаря географических названий» с привязкой к веку и событию, использование коротких (3–5 минут) картографических диктантов и упражнений на узнавание объекта по описанию местоположения, а также интеграция географической номенклатуры в исторические занятия. Ключевой акцент – на доведении до автоматизма базовой пространственной ориентировки, что позволит слабоуспевающим ученикам преодолеть пробелы и выполнять задания на локализацию объектов.

Задание 11 (П) проверяет умение соотносить текстовое описание с элементами на исторической карте. Возможные темы, которые затрагивает задание:

- Древняя Русь (например, поход князя Игоря новгород-Северского против половцев 1185 г.) – **(6 класс, п. 150.4.2);**
- Смута начала XVII века **- (7 класс, п. 150.5.2);**

Северная война (1700 – 1721 гг.) **– (8 класс, п. 150.6.2);**

- Отечественная война 1812 года. – **(9 класс, п. 150.7.2);**

- Различные периоды правления российских императоров (например, эпоха «просвещенного абсолютизма» Екатерины II, правление Александра I и Николая I) – **(8 класс, п. 150.6.2), (9 класс, п. 150.7.2);**

Анализ выполнения задания 11 (работа с картой и текстом источника) показал, что среди выпускников с отметкой «2» успешность составила 41,67%, что свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметного умения соотнесения текстового описания с картографической информацией, определения географических объектов по местоположению и условным обозначениям, а также о слабости пространственного мышления и смыслового чтения. Для преодоления данного дефицита рекомендуется внедрение чёткого алгоритма: выделение в тексте географических ориентиров, их поиск на карте, определение пропущенного объекта с проверкой логики повествования; систематическое использование контурных карт с заданиями на подпись объектов и нанесение маршрутов; проведение коротких (5–7 минут) картографических практикумов в начале урока и упражнений на сопоставление описания с картой. Ключевой акцент – на регулярной визуальной практике, что позволит слабоуспевающим ученикам уверенно выполнять задания на пространственную локализацию событий.

Задание 18 (П) – работа с историческим источником (атрибуция) по содержанию (самостоятельно установить о ком идет речь в тексте, назвать имя государственного деятеля и указать век). Среди учащихся с отметкой «2» успешно справились с заданием 8,33%. Некоторые темы и периоды, которые могут встречаться в заданиях:

- История России с 1682 до 1825 года – **(7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2);**
- Эпоха преобразований Петра I, Восстание под предводительством Е.И. Пугачева (1773 – 1775 годы) **– (8 класс, п. 150.6.2);**
- Восстание декабристов, Отечественная война 1812 года, Крымская война 1853 – 1856 годов **– (9 класс, п. 150.7.2).**

При этом следует учитывать, что успешность выполнения может варьироваться по вариантам, однако дифференциация результатов в целом объясняется общим низким уровнем предметных и метапредметных знаний данной группы: знания носят фрагментарный характер, отсутствуют устойчивые связи между событиями и личностями, учащиеся не распознают скрытые подсказки в тексте (характерные выражения, упоминания событий, титулы), путают хронологию (века, последовательность правлений), что делает невозможным идентификацию даже при наличии явных ориентиров. Для преодоления данных дефицитов рекомендуется активное внедрение методов визуализации и ассоциативного запоминания: карточки «Узнай по описанию» с кратким портретом и набором ключевых фактов,а также приём «Исторический детектив», где ученики получают текст с закодированными «уликами» (термины, географические названия, упоминания современников) и должны на их основе вычислить личность. Следует оговорить, что данное задание относится к категории повышенной сложности, требует прочного и системного знания исторических фактов, высокой мотивации и регулярной практики работы с историческими текстами, поэтому для слабоуспевающих групп необходима поэтапная отработка алгоритма распознавания: выделение всех имен собственных и дат, поиск указаний на должность или род деятельности, соотнесение с изученными эпохами. Ключевой акцент – на систематической тренировке в формате коротких игровых упражнений, что позволит постепенно сформировать у учащихся группы риска навык смыслового чтения и атрибуции источника.

Задание 22 (П) проверяет умение находить ошибки в историческом тексте. Учащиеся с отметкой «2» – 11,11% успешно справились с заданием. Основные блоки, которые использовались в задании:

- Древняя и средневековая история России: например, образование государства Русь (дата призвания Рюрика, деятельность князей Олега и Игоря), правление князей Святослава и Владимира I (крещение Руси), внешняя политика первых русских князей – **(6 класс, п. 150.4.2);**
- XVIII – XIX вв. преобразования Петра I становление абсолютизма, правление Екатерины II, Павла I, Александра I и Николая I, отмена крепостного права, восстание декабристов, западники и славянофилы, народники, Крымская война, контрреформы Александра III) –**(8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2);**
- Новейшая история: события начала XX в. (революция 1905 – 1907 гг., деятельность Государственной Думы) – **(9 класс, п. 150.7.2),** всеобщая история.

Зачастую в период обучения данному типу задания не уделяется внимание, учащихся не знакомят с правильным форматом его выполнения, поэтому иногда «0» баллов получает даже те ученики, которые верно нашли фактические ошибки, но неверно оформили свой ответ в бланке. Учителям следует учитывать, эту специфику данного задания. При этом эффективность применения данного задания на уроках высока, на его основе можно разработать игру «Найди ошибку» или начинать/заканчивать урок с тренировки на «ловушках»: подмена исторической личности («Александр I» вместо «Александра II»), неточности в битвах («Куликовская» вместо «Невской»), проводить парные проверки – взаимное оценивание ответов с аргументацией, почему ошибочно указана Куликовская битва, а должна быть Невская. Учителям так же рекомендуется составлять данные игры на основе «Открытого банка ФИПИ», это привнесет в урок не только элемент игры, но и подготовит учащихся к экзамену. При этом рекомендуется вводить такую методику с середины 6 класса, когда начинается изучение истории России. В 9- х классах рекомендуется проводить разбор так называемых нулевых работ, пусть учащиеся сами объяснят, почему за работу выставлен «0»: неверно найдены ошибки или же неверно оформление задания. Данные работы можно найти в ежегодных методических рекомендациях ФИПИ на официальном сайте.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности: 24

Задание 24 (В) - Анализ исторической ситуации. Задание оказалось очень трудным для группы, получивших на экзамене оценку «2» - 5,56% экзаменуемых. Выполнение задания предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенного исторического факта, необходимо назвать событие, указать государственного деятеля и причину, связанную с общим историческим процессом, умение сравнивать общие исторические процессы и отдельные факты VIII – начало XX века. Выполнять задание учащиеся начинают, не читая его, сразу же отвечают на вопросы, естественно, делая много ошибок или не приступают к его выполнению, считая сложным. Несмотря на низкий результат небольшая часть неуспевающих - 16,67% смогла справиться с заданием и получить – 1 балл. Какие предметные умения они продемонстрировали: атрибуция (определение), умение назвать ключевые детали: век, имя правителя, название закона, войны или реформы; уточнение и дополнение информации, смогли добавить детали к уже названной ситуации. С третьим вопросом, раскрыть причинно-следственные связи, обосновать последствия или привести факты неуспевающие не справились.

Как работать с заданием? Первоначально, необходимо ознакомиться с текстом, внимательно прочитать, понять о каком событии, процессе идет речь. Выделить из текста знакомые термины, понятия, вспомнить хронологию представленных событий, исторические личности, упоминаемые в тексте, к какому периоду истории относится. Далее внимательно ознакомиться с критериями задание,

все систематизировать и написать ответ. Чтобы успешно справлять с заданием учителям необходимо предлагать ученикам углубленно изучать биографии исторических деятелей и практиковаться в анализе текстов, изучать критерии оценивания. При решении задачи можно использовать логическую структуру: указать причины, описать событие и его последствие. Предложенные темы заданий: Уложенная комиссия Екатерины, реформы Петра, отечественная война 1812 года, эпоха дворцовых переворотов, крестьянская реформа 1862 года, темы постоянно варьируются.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня – 1,3,5,6,8,12,14,15,16,17.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показывает, что доля верных ответов у выпускников с отметкой «2» варьируется в интервале 8,33–41,67%, что свидетельствует о фрагментарном и несистемном характере освоения предметного содержания.

Задание 1 (Б) проверяет базовые знания (дат, имен, терминов) — это фундамент для выполнения более сложных задач. Оценивает запоминание ключевых дат и фактов. Например, (призвание Рюрика на княжение, выбрать из списка дат: 862 г.,876 г., 1443 г. 1549 г.,1858 г.), от ученика требуется сгруппировать события по определенному признаку (даты, исторические периоды, причины, следствия). От понимания смысла исторических понятий зависит способность устанавливать причинно-следственные связи (почему произошло событие, какие были последствия).

Задание 3 и 5 (Б) работа с понятиями и терминами. Анализ показывает, что данное умение сформировано у участников экзамена неоднозначно. С простым «опознанием» термина по определению (задание №3) среди двоечников результат 0%, а в задании на классификацию и выделение термина по заданному критерию (задание №5) группа «2» процент выполнения 25,00%, оба задания вызывают значительные трудности. Основная причина – незнание конкретных исторических терминов и понятий, без понимания терминологии невозможно верно соотнести определение с правильным понятием. При этом, важно подчеркнуть, что умение работать с терминами является фундаментальным и формируется на протяжении всего курса истории. Этот процесс начинается в 5 классе на материале истории Древнего мира, где закладываются основы понятийного аппарата, и последовательно развивается в 6-9 классах при изучении истории Средних веков и Нового времени на материале истории зарубежных стран и истории России. Кроме того, задания аналогичного формата, требующие работы с терминами по истории России, являются обязательным элементом Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 7 и 8 классах

Задание № 6 (Б) Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации: 1) положения – тезисы 2) факты для аргументации. Обучаемые должны уметь выделять тезис и находить к нему факт, событие одного из периодов истории. Учащиеся группы «2» демонстрируют результаты выполнения задания – 8,33%. Это указывает на отсутствие умений соотносить историческую теорию и факты у данной группы обучающихся. Это объясняется тем, что выпускники, получившие отметку «2», либо на недостаточном уровне знают фактический исторический материал (даты, события, исторические личности и т.п.), либо не имеют практических навыков соотносить факты и теорию. Многие не понимают, что такое тезис и путают его с фактом. Тезисы – это положения, которые требуют аргументации, а факт – это само событие, произошедшее во времени.

Задание № 8 (Б**)** работа с исторической картой одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., выпускниками, получившими отметку «2» выполнена на уровне – 41,67%, не справились с заданием и не получили ни одного балла - 58,33%.

Работа с картосхемой предполагает умение читать картографическую схему и ориентироваться в пространстве исторической карты, соотносить исторический текст с картой, чтобы ориентироваться по картам важно уметь читать легенду карты, работать с картами

в учебнике, запоминать события, закреплять текст визуальным изображением. В задании 8 темы (периоды, события) не фиксированы, карты охватывают всю программу от походов князей Древней Руси, монгольского нашествия до Отечественной войны 1812 года, Крымские войны, революцию 1905 – 1907 гг., Первую мировую войну.

В задании могут попросить учащегося: назвать город, обозначенный на схеме цифрой, в контексте определенного периода; указать век или монарха, в годы которого произошли события на карте; определить название войны, сражения, маневра по изображенным стрелкам и топонимам. Чтобы успешно справиться с заданием надо уметь анализировать карту, сопоставлять информацию, (например, увидев название «Полтава» соотнести его с Петром I и с Северной войной). Уметь определить хронологию по косвенным признакам (названия городов, типы укреплений, стиль карт), точно сформулировать ответ писать в нужном падеже (в именительном «Полтава» а не «Полтавой»).

Задание № 12 (Б) - работа с логической схемой, (VIII – начало XX века), процент выполнения среди группы с отметкой «2» составил 25,00%%. В ходе анализа выявлена, что не все обучающиеся из группы с отметкой «2» смогли справиться с заданием и получили 0 первичных баллов – 75,00%. Данная группы учащихся не смогла прочитать схему, установить логические связи между историческими явлениями. Выполнение задания 12 зависит от того насколько хорошо обучаемые усвоили тот или иной период истории, предполагает хорошее знание фактического материала, умение работать со схемой, понимание логики схемы и структурных связей (например, причинно-следственных связей, иерархии, родственных связей в династиях и т.п.), знание исторических фактов, связанных с соответствующим периодом, (например, заполните схему «Крупнейшие народные восстания в Москве в период правления Алексея Михайловича. – 1648 г. Соляной бунт >1662 г. ---? необходимо заполнить пропуск в схеме – ответ: Медный бунт»). Учащиеся должны показать умение анализировать визуальную информацию (схему), извлекать из нее необходимые данные и применять их для заполнения пропуска. Применение логических схем, на уроках истории активизирует внимание учащихся, повышает интерес к предмету, развивает логику, способствует самостоятельно формулировать собственные умозаключения.

Задание № 14 (Б) работа с изображениями и списком названий памятников культуры является остается «провальным для «двоечников» в течении нескольких лет, в 2026 году с ним справилось 25,00% учащихся данной группы и 75,00% получили 0 баллов. Стоит обратить внимание на то, что вопросы, связанные с памятниками культуры, являются обязательным сквозным элементом контроля на всех этапах изучения истории. Аналогичные задания на узнавание и характеристику памятников культуры являются неотъемлемой частью Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 6, 7 и 8 классах. Однако вопросы культуры зачастую изучаются «по остаточному принципу»: либо данные параграфы изучаются учениками дома самостоятельно, либо культуре вовсе не уделяется внимание из-за так называемого нехватки учебного времени или скорее отсутствия методической подготовки учителя к изучению культуры со школьниками разных возрастов; так же многие учителя делают упор при изучении культуры на иллюстрации памятников культуры, данных в учебнике, и не используют «Открытый банк ФИПИ». При этом, данные задания регулярно присутствуют в ВПР по истории, следовательно, систематическое невыполнение или слабое выполнение этих заданий учащимися на ВПР является прямым сигналом о наличии проблемы, которая в итоге проявляется и на итоговой аттестации. Основная трудность заключается в том, что материал по культуре требует запоминания большого объема визуальной и фактической информации (названия, авторы, даты, стили).

Следует выделить **блок заданий 15, 16, 17 (Б)** с кратким ответом нацеленных на проверку знаний по Всеобщей истории (истории зарубежных стран). У группы неуспевающих возникли трудности с выполнением данных заданий: 15 – процент выполнения – 25,00%, 16

– 16,67%, 17 – 33,33%. Большинство не смогли справиться с заданием и получили 0 баллов. Это означает, что у обучающихся 9 классов, получивших отметку «2» недостаточно сформированы знания по всеобщей истории и их связи с отечественной историей. Результаты показывают, что недостаточно просто знать факты, необходимо их уметь анализировать, сопоставлять и применять. Все задания охватывают большой объем информации (от Древнего мира до начала XX века), для многих школьников он оказался слишком сложным для запоминания.

1. Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности 9,21

Задание 9 (П) предполагает анализ карты в контексте исторических процессов (0% выполнения у учащихся с отметкой «2»). Нужно по исторической карте назвать конкретный объект: имя правителя, фамилию военачальника, название страны, города, реки или другого географического объекта, связанного с событиями на схеме. Ответ одно слово или короткая фраза. Проверяются пространственные представления и умение читать карту. Стоит отметить, что аналогичные задания присутствуют в ВПР по истории в 6-8-х классах и проверяют схожие умения.

Затруднения при выполнении задания обусловлены несформированностью картографической компетенции – незнанием географической номенклатуры, неумением читать карту и соотносить объекты с историческим контекстом. Ошибки носят системный характер: отсутствие межпредметных связей с географией, неспособность установить причинно-следственные связи между локацией и событием, смешение карт разных эпох из-за хронологической путаницы. Следовательно, зафиксированные трудности являются типичными для учащихся и связаны прежде всего с тем, что учащиеся не знают географических ориентиров (реки, города, границы), не умеют связывать карту с событиями (например, почему Куликовская битва произошла именно в этом месте?), имеют пробелы в фактологии, которая приводит к путанице в хронологии (например, смешение карт Киевской Руси и Московского царства). Для преодоления существующего дефицита следует выстроить системную работу с картой, начиная с 6 класса, как в игровой форме , например, игра «Угадай объект»: учитель показывает контур реки/города – ученики называют его и связанное событие (например: «Днепр – путь «из варяг в греки»), предложить анализ «немых» карт (дать карту без подписей и попросить определить период по объектам (например, наличие городов Владимиро-Суздальского княжества), использовать на уроках приложения с историческими картами «История РФ» (интерактивные атласы).

Иногда путаница возникает из-за того, невнимательно изучена легенда, т.к. она содержит важные подсказки (даты, специфические значки). Учащиеся не всегда могут соотнести название на карте с контекстом задания. Если задание вызывает трудности, то необходимо регулярно практиковаться: работать с контурными картами, тренировать запоминание географических ориентиров в разных темах, разбирать задания прошлых лет.

Учителю рекомендуется в кабинете на каждый урок вывешивать карту, так как регулярные 5-минутные разминки с картой на каждом уроке дают больший эффект, чем редкие углублённые занятия. Особое внимание заслуживают учащиеся группы риска, рекомендуется применять методы, направленные на повышение эффективности работы учащихся с картой, например: «Алгоритм для слабых учащихся: 1. Найти условные обозначения (легенду карты). 2. Определить период по подписям (например, «XIII в.»). 3. Сопоставить объекты с известными событиями («Куликово поле → 1380 г.»); Создание собственных карт-схем в тетради (например, «Азовские походы Петра I»).

Задание 21 (П) направлено на определение причин и следствий исторических событий, выполнено выпускниками с отметкой «2» на 0%, то есть демонстрируют 100% невыполнения.

Основная трудность – недостаточное глубокое понимание причинно-следственных связей исторических процессов учащимися группы риска. Именно на них следует обратить внимание и усилить эффективность методов их обучения. Для учащихся с отметкой «2» осуществлять закрепление базовых событий и терминов через хронологические таблицы, проводить визуализацию причинно-следственных связей (кластеры, ментальные карты или визуальные цепочки, например: Отечественная война 1812 года: «Континентальная блокада → экономический кризис → обострение отношений с Францией → война». Проводить на уроках разбор ошибок в игровой форме «Путаница» (найди ошибки в причинах и последствиях события), «Исторический детектив» – восстановить пропущенные звенья в цепочке событий. Уделять особое внимание слабоуспевающим группам через шаблоны и опорные конспекты.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности 20, 23

Задание 20 (В) - работа с контекстной информацией при анализе исторического источника средний процент выполнения выпускниками, получившими оценку «2» не справились с заданием – 100%. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника данной категорией учащихся не освоена.

Данное задание требует от обучаемых умения критически работать с историческим источником, соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий и привлекать контекстную информацию при работе с ними. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами.

Типичные затруднения можно связать с системной сложностью задания, которое требует критического анализа источника, умения соотносить информацию из разных материалов, умения применять контекстные знания (события, личности, термины). Для преодоления имеющихся дефицитов учителям рекомендуется выстраивать работу учащихся с источниками, следуя определенному алгоритму: выделить ключевую информацию (даты, имена, события) – это так называемые маркеры данного источника, которые позволяют понять эпоху, правителя, историческое событие; данные маркеры необходимо проанализировать в контексте изученного материала – ответить на вопросы: «Какие исторические процессы связаны с данными фактами?»; «Какому правителю принадлежала власть» и др. Учителям рекомендуется привлекать в процессе обучения источники из «Открытого банка заданий», из учебника и составлять к каждому тексту графическую схему связей: «Источник → Событие → Участники → Значение». Предлагать учащимся писать мини-эссе, например 2-3 предложения о том, «Как данный источник подтверждает известные факты о реформах Петра I?».

Задание 23 анализ выполнения задания, требующего сравнения исторических событий, явлений или процессов, показал, что выпускники с отметкой «2» не справились с ним в 100% случаев, что свидетельствует о системном дефиците, обусловленном низким уровнем фактических знаний (дат, имён, сущности событий, понятийного аппарата) и несформированностью аналитических умений – способности выделять содержательные линии сравнения, проводить параллели и формулировать обобщающие выводы. При выполнении данного задания учащиеся либо воспроизводят отдельные разрозненные факты без сопоставительного анализа, либо подменяют сравнение общими рассуждениями, что говорит об отсутствии четкого алгоритма работы. Для преодоления дефицита рекомендуется систематическая отработка алгоритма: осознание объектов сравнения и критериев (линий сопоставления), составление списка характеристик для каждого события/процесса, выделение совпадающих и различающихся позиций с проверкой на соответствие заданию,

оформление ответа по формуле «факт – объяснение – вывод». Особое внимание следует уделить отработке сравнения на парных объектах (например, реформы, войны, этапы правления) с заполнением сравнительных таблиц, где фиксируются ключевые параметры (участники, причины, результаты, последствия). Эффективно использование приёма «Найди три сходства и три различия» по заданным линиям с последующим коллективным разбором, а также включение в домашние задания упражнений на сравнение с опорой на краткие фактологические справки, что постепенно расширяет базу знаний и тренирует навык систематизации, позволяя слабоуспевающим ученикам перейти от репродуктивного уровня к осмысленному аналитическому сравнению.

o Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Задание 1 (Б) проверяет базовые знания (дат, имен, терминов) – результат 8,33%. Выделим несколько причин:

- фокус на механическое запоминание. Ученики учат события и даты как «ассоциации», но не понимают внутренней логики: почему одно последовало за другим, какие были предпосылки.
- пробелы в систематизации. Если не отрабатывалось умение раскладывать материал по категориям (например, сгруппировать войны по направлениям), то при выполнении задания ученик теряется.
- сложность формулировок. Ученик путает термины или не видит тонких различий, когда формулировка требует отличить одно явление от похожего.

Чтобы улучшить результат необходимо сфокусироваться на практике: регулярно тренировать задания на систематизацию. (Например, давать списки событий и просить их сгруппировать по признаку или теме). Чтобы сократить разрыв, рекомендуется в процессе обучения: связывать даты с контекстом (не просто «1113 —приглашение Владимира Мономаха на княжение в Киев», а «почему оно произошло и связать его с восстанием в Киеве и правлением Святополка Изяславовича?»), использовать визуализацию (ленты времени с цветным выделением периодов), практиковать сравнение событий («Что было раньше: издание первого общерусского Судебника или принятие Соборного уложения? Почему это важно?»). Необходимо проводить индивидуальную диагностику слабых учащихся и точечно с ними отрабатывать навыки работы с заданием.

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы, которые затрагивает это задание:

- События Древней и средневековой Руси (например, поход Тохтамыша на Москву – 1382 год, начало княжения Ивана Калиты – 1325 год, первый Земский собор 1549 год) – **6 класс, п.150.4.2., 7 класс, п. 150.5.2; ;**
- События XIX века (восстание декабристов – 1825 год) – **9 класс, п. 150.7.2;**
- События начала XXвека (II съезд РСДРП – 1903 год) – **9 класс, п. 150.7.2.**

Задание 3 и 5 (Б) умение работать с понятиями и терминами – низкий результат: задание 3 – 00,00%, задание 5 – 25,00%. Разберем причины:

- указывает на поверхностное, механическое заучивание понятий без глубокого понимания их смысла и контекста;
- отсутствие навыков смыслового чтения, т.к. ученики часто «выхватывают» из формулировки отдельные слова, не улавливая общего смысла, что ведет к ошибочному ответу;
- слабое знание фактического материала;
- неотработанные навыки работы с понятийным аппаратом;
- довольно часто эти причины влекут за собой психологический фактор: стресс и страх перед неудачей могут блокировать способность сосредоточиться на задании.

Какие действия могут помочь девятиклассникам преодолеть возникающие перед ними трудности?

Во-первых, необходимо больше времени уделять развитию навыков смыслового чтения и систематизации информации.

Во-вторых, активно работать с терминологией: составить терминологический словарь и регулярно его пополнять, проводить диктанты терминов.

В-третьих, использовать на уроках наглядные материалы: пособия, таблицы, картины, фильмы для лучшего понимания исторических процессов.

Что касается задания 5, то здесь нужно найти один «лишний», тот, который не относится к указанному в условии историческому периоду, явлению или процессу. Например: «Приведен перечень терминов. Все за исключением одного, обозначают занятия восточных славян в VI-VIII вв. найдите «выпадающий» из данного ряда». (6 класс, п. 150.4.2). Чтобы справиться выпускнику, нужно понимать к какому времени или типу явлений каждый из них относится, уметь их классифицировать. Например, «1. переложное земледелие (перелог); 2. кочевое скотоводство; 3. охота; 4. бортничество; 5. рыболовство.» правильный ответ: цифра – 2. К уже перечисленным причинам неуспеваемости учащихся можно добавить:

- неумение соотнести термин с историческим контекстом;
- пропуск звеньев в логической цепочке;
- общий дефицит системных знаний.

Чтобы улучшить результат, необходимо тренироваться не только в поиске «лишнего» термина, но и в составлении своих рядов для классификации – это закрепляет понимание признаков, уделять внимание тому, как вписываются отдельные факты в общий исторический процесс.

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы, которые затрагивает это задание:

- Раздробленность Руси и монгольское нашествие – **6 класс, п.150.4.2.;**
- Борьба с иноземными захватчиками (Ледовое побоище, Куликовская битва) – **6 класс, п.150.4.2.;**
- Образование единого Российского государства (деятельность Ивана III и Василия III) – **6 класс, п.150.4.2.;**
- Реформы Петра I и становление абсолютизма – **8 класс, п. 150.6.2;**

- Внешняя политика Екатерины II (выход к Черному морю, присоединение Крыма) –**8 класс, п. 150.6.2;**
- Отечественная война 1812 года **– 9 класс, п. 150.7.2;**
- Крепостное право в России: от постепенного ограничения до отмены **– 9 класс, п. 150.7.2;**
- Реформы Александра II (крестьянская, земская, судебная, военная) – **9 класс, п. 150.7.2;**
- Народничество и распространение марксизма – **9 класс, п. 150.7.2;**
- Культура России: от древнерусской иконописи до классицизма и реализма **–**

6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

Задание № 6 (Б) проверяет умение анализировать исторические ситуации, выявлять причинно-следственные связи, подбирать соответствующие факты или характеристики к заданным тезисам. 8,33% участников экзамена продемонстрировали усвоенное умение связывать общее утверждение с конкретным историческим фактом, который его подтверждает. Выделим причины неуспешности выполнения задания, прежде всего, низкий процент выполнения указывает на системные пробелы в подготовке. Скорее всего «двоечники» испытывают трудности с:

- Различием тезиса и факта, путают обобщенные утверждения с конкретными историческими фактами;
- Не могут выстроить цепочку рассуждений, чтобы обосновать свой выбор (логическое мышление);
- Смысловое чтение: не умеют вчитываться или поверхностно читают условие задания и не могут вычленить главные элементы для анализа;
- Поверхностное запоминание событий мешает подобрать верные аргументы.

Что поможет улучшить результат у слабых учащихся и на отработку каких действий особо обратить внимание. Рекомендуем:

- Уделять внимание работе с хронологией и запоминанием ключевых дат и событий;
- Тренировать умение четко формулировать причинно-следственные связи в устных и письменных ответах.
- Больше практиковаться в заданиях на анализ схем, текстов, где необходимо подбирать обоснования.

В задании затрагиваются темы из школьного курса истории России, часто с элементами всеобщей истории:

- Древность и Средневековье (образование государства Русь, правление первых князей, социально-экономический строй и культурное развитие) - **6 класс, п. 150.4.2;**
- XVI-XVII вв. (Завершение объединения русских земель, правление Ивана IV, опричнина, Смутное время, первые Романовы) - **7 класс, п. 150.5.2;**
- XVIIIв. (Преобразования Петра I, дворцовые перевороты, правление Екатерины II, присоединение новых территорий) – **8 класс, п. 150.6.2;**
- XIXв. (Правление Александра I и Николая I, Отечественная война 1812 года, восстание декабристов, правление Николая I и Александра II (крестьянская реформа, земства, судебная реформа), контрреформы Александра III) - **9 класс, п. 150.7.2;**
- XX в. (Революция 1905 – 1907 гг., реформы П.А. Столыпина, участие в Первой мировой войне) - **9 класс, п. 150.7.2.**

Темы Всеобщей истории:

- Средние века – 6 класс – история Средних веков;

- Новое время – 7 класс – история Нового времени (XVI – XVIIвв.);
- XIX в. – новая история зарубежных стран в XIX – начале XX в.

Задание № 8 (Б) работа с исторической картой одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., 58,33% «двоечников» не справились с заданием, почему? Прежде всего это говорит о системных сложностях, необходимо выделить несколько ключевых моментов:

- слабая фактологическая база, если ученик плохо помнит основные события, даты, имена правителей различных периодов, ему сложно «привязать» карту предлагаемому событию;
- механическое заучивание карты без понимания – это неэффективно, гораздо важнее понимать логику событий, почему армия двигалась именно туда, и почему М.И. Кутузов совершил «тарутинский маневр»?
- еще один «бич» выпускников: невнимательность. Игнорирование «легенды карты», путаница в направлениях (в направлении стрелок, путают запад – восток), спешка при чтении вопроса (не дочитал до конца, не обдумал вопрос и сразу же пишет ответ), вместо названия маневра, пишет битву;
- сложности с сопоставлением, когда на карте необходимо учесть несколько деталей и связать их в единую историческую картину.

Для улучшения результаты работы с картой учащимся и педагогам необходимо:

- Систематически повторять хронологию и ключевые события разных периодов истории;
- Выработать четкий алгоритм: сначала читаем общий контекст карты, затем ищем знакомые ориентиры и после даем четкий ответ и обращаем внимание на точность формулировок в ответе;
- Регулярно тренироваться на тренажерах с историческими картами, представленном на сайте ФИПИ.

Темы, которые затрагивают задание 8 работа с картой не фиксированы и охватывают весь школьный курс по истории России с древнейших времен до 1914 года. Темы, которые были представлены в задании 8:

- Схемы военных походов и сражений, (например, поход Святослава на Хазарию, Бородинское сражение, Северная война) **– 6 класс, п. 150.4.2; 8 класс, п. 150.6.2;**

9 класс, п. 150.7.2;

- Схемы территориальных изменений, (например, расширение Московского княжества, территория России при Екатерине II) – **6 класс, п. 150.4.2; 8 класс, п. 150.6.2;**
- Схемы обороны городов и крепостей, (оборона Севастополя, осада Казани) – **7 класс, п. 150.5.2; 9 класс, п. 150.7.2;**
- Торговые пути, (например, Путь «из варяг в греки», Великий шелковый путь, торговые связи русских княжеств) – **6 класс, п. 150.4.2.**

Задание № 12 (Б) работа с логической схемой, (VIII – начало XX века), процент выполнения среди группы с отметкой «2» составил 25,00%%. Анализ типичных ошибок показывает, что у группы «2» чаще всего возникают проблемы связанные:

- С пониманием логики схемы. Ученик должен уловить закономерность с какими событиями связана логическая цепочка: например, это последовательность правителей и их деяний, «даны имена государственных деятелей эпохи Александра I (А.Е. Чарторыйский П.А. Строганов Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей, указать неофициальный совещательный орган ---- ответ: «Негласный комитет») необходимо

вспомнить какие события связаны с этими людьми и в каких реформах они принимали участие? Если это цепочка событий – важно видеть причинно-следственные связи;

- Знанием исторических фактов. Приведенный пример подтверждает данный тезис. Без знания реформ Александра I, ответить на поставленный вопрос будет сложно;
- Часто ошибки возникают из-за невнимательного чтения условия или небрежности в записи ответа, что чаще всего связано с пробелами в функциональной грамотности.

Для повышения результативности выполнения заданий, требующих анализа и сравнения исторических событий, необходим переход от репродуктивного усвоения фактов к системно-деятельностному подходу. Ключевым направлением является систематизация знаний через построение хронологических цепочек, установление горизонтальных (синхронных) и вертикальных (диахронных) связей, а также визуализацию материала с помощью ментальных карт (интеллект-карт), которые позволяют структурировать информацию вокруг центрального понятия, фиксируя причинно-следственные связи, персоналии и географические привязки. При этом предпочтительным признаётся создание карт от руки, поскольку моторная память усиливает запоминание и способствует более глубокому осмыслению. Дополнительно эффективны упражнения на восстановление деформированного текста (заполнение пропусков в учебных параграфах с опорой на контекст), что развивает навыки смыслового чтения и понятийного аппарата. Обязательным компонентом является ведение терминологического словаря с регулярным воспроизведением определений. Для отработки алгоритмов и доведения их до автоматизма рекомендуется систематическое использование тренажёров («История.РФ», открытый банк ФИПИ, открытые варианты ОГЭ на сайте ФИПИ, варианты единых городских контрольных работ) с последующим анализом ошибок и коррекцией индивидуальных пробелов. Основной методический принцип – интеграция знаний через многократное структурирование и применение в практических заданиях.

Задание 12 не привязано жестко к конкретным темам из ФОП, например:

- Русские земли в середине XIII – XIVвв. – борьба Руси против монгольского нашествия, борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси – **6 класс, п. 150.4.2;**
- Формирование единого Русского государства в XVвеке – объединение русских земель вокруг Москвы – – **6 класс, п. 150.4.2;**
- Внешняя политика Петра I, Северная война – **8 класс, п. 150.6.2;**
- Внутренняя политика Александра I и Николая I – реформаторские и консервативные тенденции **– 9 класс, п. 150.7.2;**
- Внешняя политика Александра II «Союз трех императоров и Александра III – **9 класс, п. 150.7.2;**

Задание 14 (Б) относится к блоку по истории культуры. Ученик получает перечень (с изображениями) памятников культуры, например, архитектурные памятники (Дом Пашкова в Москве, Теремной дворец в Московском Кремле), опера «Жизнь за царя» и изображения: портрет Алексея Михайловича и картина «Боярыня Морозова». Назвать, создателем какого из приведенных памятников культуры является М.И. Глинка? Нужно продемонстрировать фактические знания: соотнести памятник с его создателем, определить век создания, связать с историческим событием или правителем. Разберем, какие умения не освоили выпускники, получившие отметку «2»:

• Недостаток конкретных фактических знаний, ученик не помнит кто написал то или иное произведение или построил здание в каком году, веке;

• Не все школьники умеют работать с разными формами представления информации и связывать визуальный ряд с культурным контекстом;

• Сложности с установлением связей. Задание часто требует увидеть связь: понять, что создание памятника было напрямую связано с политикой конкретного князя и с важным историческим событием, например, строительство белокаменного Кремля при Дмитрии Донском.

• Поверхностное изучение темы. Довольно часто блок по культуре в школьной программе проходят бегло и у ребят не формируется прочная база для таких заданий.

Для повышения качества усвоения материала по истории культуры рекомендуется выстраивать системную работу, начиная с 5-6 классов. Следовать принципу «интеграция, а не изоляция»: изучать культуру не отдельно, а в неразрывной связи с историческим контекстом. Памятник культуры должен восприниматься не как картинка из учебника, а как результат и отражение своей эпохи (например, изучая правление Ярослава Мудрого обращать внимание на Софийский собор как символ власти и амбиций, правление Екатерины Второй связывать с памятником в ее честь в Санкт-Петербурге на площади Островского, где представлены фигуры деятелей екатерининского царствования. Учителям рекомендуется развивать визуальную грамотность(«насмотренность») учащихся: проводить короткие игры «Узнай памятник», «Что здесь лишнее?». Использовать технологию виртуальных экскурсий по музеям (Третьяковская галерея, Эрмитаж, Русский музей). Связывать изучение памятника и карту, многие памятники архитектуры неразрывно связаны с географией. На карте предложите ученика отмечать города, где находятся ключевые архитектурные сооружения (Владимир, Суздаль, Новгород, Псков). Используйте карточки и мнемотехники. Можно сделать карточки на одной стороне изображение или название, а на другой автор и дата. Продолжайте вести таблицы, например, колонка – «памятник», «автор», «век», «контекст». Визуализация помогает систематизировать информацию. Это создаст дополнительные ассоциативные связи и упростит процесс запоминания.

В задании 14 отражены темы разных классов и периодов:

• Культура России: от Древней Русси до развития культуры в XIX веке: например, «Слово о законе и благодати», храм Василия Блаженного, Домострой, идеи Просвещения, памятники, посвященные событиям Отечественной войны 1812 года и другим важным историческим моментам) **– 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2.**

Блок заданий 15, 16, 17 (Б) с кратким ответом нацеленных на проверку знаний по Всеобщей истории (истории зарубежных стран). Анализ типичных ошибок показывает, что сложности были связаны с несколькими предметными умениями и знаниями:

• Знание фактов и персоналий. В 15 задании требовалось определить, в каком из предложенных событий: (1. Греко-персидские войны 2. Четвертый крестовый поход 3. Реформация в Германии 4. Франко-германская война 1870 – 1871) участвовал конкретный исторический деятель: (участником какого из перечисленных событий, процессов был ОТТО фон Бисмарк? Указать порядковый номер). Трудности возникали из-за слабого запоминания имен правителей, дат, ключевых событий зарубежных стран.

• Умение соотносить факт с событием. В задании 16 надо определить, в ходе какого из событий произошел указанный исторический факт: (например, в ходе какого из перечисленных событий, процессов произошла битва при Марафоне?) здесь требуется не просто вспомнить факт, а понять причинно-следственные связи и контекст событий.

- Работа с историческим источником. Определить, к какому событию относится фрагмент источника. Проблема заключается в том, что учащиеся часто подменяли информацию из источника своими знаниями, не анализируя текст внимательно.

При подготовке важно не просто заучивать даты и имена, а тренироваться выстраивать логические цепочки, внимательно читать формулировки заданий и работать с разными типами исторических источников. Задания 15-17 в ОГЭ по истории 2026 г. Полностью посвящены всеобщей истории: от Древнего мира до 1914 года. На экзамене необходимо показать знания по трем крупным периодам:

- С древнейших времен до конца XV века;
- XVI – XVIIвека;
- XVIII – начало XX века.

Темы Всеобщей истории:

- Средние века – 6 класс – история Средних веков;
- Новое время – 7 класс – история Нового времени (XVI – XVIIвв.);
- XIX в. – новая история зарубежных стран в XIX – начале XX в.

Задание 9 (П) предполагает анализ карты в контексте исторических процессов (77,70% выполнения) и относится к наименее успешно выполненным заданиям повышенного уровня сложности неуспевающими – 00,00% процент выполнения. Предметные умения, которые не сформированы у неуспевающих:

- согласно эпохе проводить атрибуцию карты (по условным обозначениям, стрелкам и датам понять к какому периоду истории относится событие на карте);
- знание ключевых исторических персоналий (часто проблема в том, что ученики помнят факты фрагментарно и не видят связей между эпохой и ее представителями);
- умение работать с историческим текстом (называют объект механически без понимания причинно-следственных связей);
- часто ошибаются из-за невнимательности, допускают орфографические ошибки.

Среди типичных причин, вызывающих трудности, можно выделить: большой объем материала. Во время подготовки очень сложно для слабого ученика охватить все ключевые факты и понятия. Еще одна причина – невнимательное чтение заданий и условий задачи, что нередко приводит к дополнительным ошибкам. Слабая сформированность метапредметных умений (анализ, систематизация информации и самоконтроля) – главная причина отрицательного результата. Темы, предложенные в задании, охватывают разные периоды истории:

- Древняя и средневековая Русь: (например, формирование системы земель как самостоятельных государств или борьба Руси против монгольского нашествия) **– 6 класс, п. 150.4.2;**
- Смутное время начала XVII века (события смутного времени, включая географические привязки) – **7 класс, п. 150.5.2;**
- Историческая география (проверяются знание географических объектов, связанных с историческими событиями (города, реки, крепости) – **6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2**.

Проверяется умение «читать» карту, понимать пространственные и исторические связи между событиями и умение применять знания по разным периодам.

Задание 21 (П) проверяет умение устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, т.е. нужно не просто выбрать верный тезис (причину, предпосылку или следствие), но и раскрыть как он (тезис)связан с заданным событием или процессом. Какие предметные умения вызывают трудности:

- Умение выстраивать логическую цепочку. Самая частая проблема, в объяснении теряются промежуточные звенья. Например, в задании: «Что стало причиной начала Смуты?» среди вариантов правильный ответ: «династический кризис» получает 1 балл, но не объясняет? как именно это привело к Смуте. Надо составить логическую цепочку: «Пресечение династии> избрание Бориса Годунова> недоверие> нестабильность»;
- Знание исторических фактов. Ученик не может назвать конкретную причину или следствие из-за пробела в фактических знаний;
- Неумение конкретно формулировать ответ.

Темы, которые часто встречаются в задании 21:

- Древняя Русь и удельная эпоха причины и последствия раздробленности, утрата Киевом – роли политического центра, последствия монгольского нашествия) – **6 класс, п. 150.4.2;**
- XVI – XVII века (пример, присоединение Левобережной Украины, отношения с Речью Посполитой) – **7 класс, п. 150.5.2;**
- Петровская эпоха и XVIII в. – **8 класс, п. 150.6.2;**
- XIX в. Великие реформы 1860 – 1870 гг., внешняя политика (Крымская война, Присоединение Средней Азии) – **9 класс, п. 150.7.2.**
- Начало XX века. **- 9 класс, п. 150.7.2.**

Задание 20 (В) Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника средний процент выполнения выпускниками 49,67%. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут быть:

1) неправильная атрибуция исторического документа;
2) неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы;
3) непонимание общего смысла исторического документа.

Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа.

Выполняя задание 20 необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса и научиться:

1) проводить атрибуцию источника;
2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст);
3) применять контекстные знания для анализа содержания источника.

Выполнение заданий требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте и систематически работать с историческими документами. В задании 20 встречаются самые разные периоды и сюжеты:

- Древняя Русь и феодальная раздробленность; Монголо- татарское иго и его последствия;
- Объединение русских земель вокруг Москвы, становление централизованного государства – **6 класс, п. 150.4.2;**
- Эпоха Ивана Грозного, Смутное время **– 7 класс, п. 150.5.2;**
- XVIII в (петровские реформы, эпоха дворцовых переворотов, просвещение) –

8 класс, п. 150.6.2;

- XIX в (от отмены крепостного права до великих реформ, контрреформы), начало XX века (революции, реформы, Первая мировая война) – **9 класс, п. 150.7.2.**

Задание 23 (В) - Сравнение исторических событий, явлений, процессов показало самый низкий процент выполнения (27,70%) и вызвало трудности у выпускников. Типичные ошибки при выполнении задания 23:

- Незнание исторических фактов (ученик не может назвать конкретные детали (дату, участника, особенность);
- Недостаточная конкретизация (например, пишут обобщенные фразы: «при обоих были реформы»);
- Путаница сходств и различий;
- Отсутствие логики (ученики перечисляют факты, но не показывают, как они связаны между собой, не делают выводы);
- Проблемы со смысловым чтением.

Темы, проверяемые в задании, охватывают весь школьный курс истории от 6 до 9 класса, примерные темы: История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2:

- Политика правителей: (например, сравнивают различия или общее в политике Владимира Святославича и политике Владимира Мономаха);
- Народные восстания: (например, сравнивают различия или общее в восстании под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачева);
- Реформы: сравнивают реформы из разных эпох – (например, преобразования Петра I и реформы Александра II);
- Системы управления государством, (например, при первых Романовых или в петровскую эпоху);
- Внешняя политика нескольких правителей. (Например, сравнивают внешнеполитические курсы Николая I и Александра I);
- Социально-экономическое развитие, (например, развитие промышленности, строительство железных дорог).

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[3]
1.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2;

[3] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации;	9 класс, п. 150.7.2

	Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой.	

	Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России	

	в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик	

	страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг.	

	Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
2.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность,	

	результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления.	

	Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I:	

	реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация.	

	Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
3.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель –	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление	

	удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование	

	многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ.	

	Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный	

	подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
4.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды.	

	Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный	

	раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние	

	на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная	

	политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
5.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2;

	и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы	7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы	

	и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война;	

	Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии.	

	Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический	

	терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
6.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия.	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура	

	российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности.	

	Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие	

	отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика	

	Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
7.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения	

	русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские	

	географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I.	

	Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная	

	и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III;Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
8.	Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства; Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	знаний; Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Культурное пространство империи в первой половине XIX в.; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру	
9.	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим. Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века;	Всеобщая история с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 5 класс, п. 150.3.1; 6 класс, п. 150.4.1; 7 класс, п. 150.5.1; 8 класс, п. 150.6.1; 9 класс, п. 150.7.1

	Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.; Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке;	

	Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX – начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время	
10.	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим. Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика	Всеобщая история с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 5 класс, п. 150.3.1; 6 класс, п. 150.4.1; 7 класс, п. 150.5.1; 8 класс, п. 150.6.1; 9 класс, п. 150.7.1

	основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века; Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.; Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке	

	и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке; Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX – начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время	
11.	Всеобщая история; Происхождение человека. Первобытное общество. Периодизация и характеристика основных этапов истории Древнего мира; Древний Восток. Зарождение первых цивилизаций на берегах великих рек. Древний Египет, Месопотамия, Финикия, Палестина, Персидская держава, Древняя Индия, Древний Китай. Культура и религия стран Древнего Востока; Античность. Древняя Греция. Эллинизм. Культура и религия Древней Греции. Культура эллинистического мира; Древний Рим.	Всеобщая история с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 5 класс, п. 150.3.1; 6 класс, п. 150.4.1; 7 класс, п. 150.5.1; 8 класс, п. 150.6.1; 9 класс, п. 150.7.1

	Культура и религия Древнего Рима. Возникновение и развитие христианства; История Средних веков и раннего Нового времени: Периодизация и характеристика основных этапов; Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века; Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века; Международные отношения в Средние века; Культура Средневековья. Возникновение и развитие ислама; Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV – XVII в.; Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV – XVII в.; Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV – XVII в.; Эпоха Просвещения. Просвещённый абсолютизм: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи германской нации и государств,	

	входивших в её состав. Создание королевства Пруссия; Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США; Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии. Колониальный период в Латинской Америке; Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии; США в XIX – начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в; Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Колониальный раздел Африки. Антиколониальные движения; Международные отношения в XIX в.; Культура и картина мира человека раннего Нового времени. Развитие науки, образования и культуры в Новое время	
12.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы.	

	Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г.	

	и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое	

	развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая	

	модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое	

	развитие России в 1907– 1914 гг.	
13.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя	

	политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I.	

	Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов.	

	Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы.	

	Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
14.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь.	

	Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность, результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины	

	и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления. Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней	

	политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения	

	и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация. Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для выпускников, получивших отметку «2», реалистичной стратегией повышения результата является целенаправленная работа над базовыми предметными умениями, составляющими основу исторической грамотности. Ключевые зоны роста определяются следующим образом:

Приоритетное направление – хронологическая компетенция (задания 1 и 2). Знание дат и умение выстраивать хронологическую последовательность являются фундаментом, предопределяющим успешность выполнения большинства других заданий ОГЭ: без временной привязки невозможно установить причинно-следственные связи, соотнести событие с правителем или эпохой, верно интерпретировать исторический источник. Рекомендуется выделение опорного хронологического ядра (15–20 ключевых дат), ежедневные короткие диктанты и использование визуальных опор (лента времени с цветовой кодировкой периодов).

Второе направление – понятийный аппарат (задания 3 и 5). Требуется систематическое ведение терминологического словаря с регулярным воспроизведением определений и тренировкой в соотнесении понятий с конкретной эпохой и правителем, что позволяет формировать устойчивые ассоциативные связи между термином, временем и личностью.

Третье направление – работа с информацией (задания 7, 18, 19). Для успешного выполнения этих заданий необходим алгоритм работы с текстом и статистической таблицей: выделение ключевых слов в вопросе, целенаправленный поиск информации в источнике, буквальное извлечение фактов без привлечения дополнительных знаний. Особое внимание – точному переписыванию найденного фрагмента, что часто является единственным препятствием для получения балла.

Дополнительное направление – задания, требующие систематической тренировки (задания 4, 13, 16). Для их улучшения необходима регулярная практика на материале открытого банка ФИПИ с обязательным анализом ошибок и фиксацией правильного алгоритма.

Ключевым условием перехода от отметки «2» к «3» является систематическая, а не эпизодическая работа над данными умениями с использованием повторяющихся типовых заданий, многократного выполнения алгоритмов и регулярной диагностики. Для слабоуспевающей группы эффективен принцип «малых шагов»: доведение до автоматизма отдельных операций, постепенное усложнение заданий и обязательное комментированное выполнение каждого упражнения. Только такой подход позволит преодолеть фрагментарность знаний и выстроить связную систему, обеспечивающую достижение минимального порога успешности.

1.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная

или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Достаточная сформированность метапредметных умений в заданиях базового, повышенного и высокого уровня.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня – 4,7,13,19.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по истории учащимися, получившими отметку «2», показывает, что даже при общем низком уровне предметной подготовки отдельные задания были выполнены ими чуть лучше остальных. Это позволяет сделать вывод о наличии у некоторых обучающихся данной группы отдельных сформированных элементов метапредметных умений фрагментарно сформированных метапредметных умений, точечных зон актуального развития), которые частично компенсируют

пробелы
в фактологических знаниях и позволяют набрать отдельные баллы. Наиболее успешными для этой категории оказались задания № 4, № 7, № 13, № 19, выполнение которых в значительной степени опиралось не столько на предметную эрудицию, сколько на универсальные учебные действия (УУД), включающие базовые логические операции, работу с информацией и смысловое чтение.

Успешное выполнение задания № 4 (выявление существенных признаков исторических явлений и понятий) стало возможным благодаря сформированности базовых логических действий: умения выявлять существенные признаки объектов и явлений, отсеивать явно неподходящие варианты. Даже при слабом знании конкретных фактов ученик, понимающий суть задания, мог применить логику исключения, выделить наиболее вероятный ответ, опираясь на общее представление о теме, а не на глубокое знание деталей. Это свидетельствует о том, что у части учащихся с низким уровнем подготовки базовые логические операции находятся на более высоком уровне, чем предметные знания, и становятся инструментом, позволяющим компенсировать пробелы. Однако при этом наблюдается дефицит умения характеризовать существенные признаки объектов: например, при работе с изображением храма Покрова на Нерли учащиеся не выделяют характерные черты древнерусской архитектуры (шлемовидный купол, аркатурный пояс, строгую лаконичность форм и гармонию с природой), что делает их описание лишённым системности и точности.

Успешное выполнение задания № 7 (работа с табличными данными) показало, что ключевым метапредметным умением здесь является способность «читать» таблицу, выделять ключевые данные, сравнивать столбцы, находить закономерности. Даже при слабом владении предметным материалом навык работы с визуальной информацией (таблицами, схемами) даёт значительное преимущество. Учащиеся,
у которых это умение сформировано, способны извлекать информацию из таблицы, сопоставлять её с предложенными вариантами ответа и выбирать верные суждения, не привлекая глубоких фактологических знаний. Это подтверждает, что работа с информацией, представленной в знаково-символической форме, является метапредметным навыком, который при целенаправленном формировании может существенно повысить результаты даже слабоуспевающих учащихся.

Успешное выполнение задания № 13 (работа с иллюстративным материалом – памятниками культуры) стало возможным благодаря умению классифицировать и находить аналогии. Ученик мог сопоставить изображение с известными ему фактами, выделить общие черты, определить хронологическую принадлежность или стиль объекта, опираясь на минимальные, но систематизированные знания. Однако здесь также проявляется дефицит метапредметных умений: учащиеся не умеют «выявлять и характеризовать существенные признаки объектов», что приводит к поверхностному анализу изображения и ошибкам при определении культурной принадлежности памятника. Тем не менее, наличие даже частичного навыка классификации и аналогии позволяет некоторым учащимся с оценкой «2» успешно справляться с этим заданием, что свидетельствует о потенциальной возможности развития данного умения.

Успешное выполнение задания № 19 (работа с текстом исторического источника) показало, что ключевым метапредметным умением здесь является смысловое чтение: умение не просто пробежаться по тексту, но и понять его смысл, выделить нужные факты, которые отвечают на прямо поставленный вопрос. Для некоторых учащихся с оценкой «2» это умение оказывается сформированным на достаточном уровне, что позволяет им извлекать информацию из источника и формулировать ответ, даже если они не обладают глубокими знаниями

по теме. Это подтверждает, что смысловое чтение как метапредметное действие является важнейшим ресурсом для слабоуспевающих учащихся, позволяющим компенсировать пробелы в фактологической базе.

Таким образом, анализ выполнения заданий № 4, № 7, № 13, № 19 учащимися с отметкой «2» позволяет сделать вывод о том, что даже при общем низком уровне предметной подготовки у некоторых из них существуют отдельные сформированные метапредметные умения, которые становятся «мостиком» для выполнения отдельных заданий и набора баллов. К таким умениям относятся: базовые логические операции (выявление существенных признаков, классификация, аналогия, исключение), работа с информацией, представленной
в различных знаковых системах (таблицы, схемы, иллюстрации), и смысловое чтение текста. Однако эти умения носят фрагментарный характер, не систематизированы и не переносятся на новые контексты, что ограничивает возможность их применения в более сложных заданиях. Для преодоления данного дефицита необходимо целенаправленное формирование метапредметных умений на каждом уроке, начиная с основной школы, с использованием заданий, требующих логического анализа, работы с информацией разных типов и смыслового чтения, что позволит не только повысить результаты ОГЭ, но и создать основу для успешного освоения предмета на следующем уровне образования.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности: *2,10,11,18,22.*

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности выпускниками, получившими отметку «2», позволяет выявить устойчивую закономерность: относительный успех наблюдается преимущественно в заданиях № 10 и № 11 (работа с исторической картой и соотнесение текста источника с картографической информацией). Успешность их выполнения (41,67% и 41,67% соответственно) свидетельствует о сформированности у части данной группы отдельных метапредметных умений, а именно: умения работать
с информацией – извлекать данные из разных источников (текстового и визуального), сопоставлять фрагменты и осуществлять их отбор; базовых логических действий – соотносить факт из текста с географическими ориентирами на карте; читательской грамотности, проявляющейся в чётком понимании формулировки задания и способности «прочитать» карту или текст на уровне явной информации.

Вместе с тем задание № 2 (установление хронологической последовательности) оказалось для учащихся с низким уровнем подготовки практически неподъёмным (успешность – 16,67%), что указывает на несформированность ключевых метапредметных операций, необходимых для его выполнения. В первую очередь это базовые логические действия – понимание причинно-следственных связей (определение, что было раньше, что позже), умение отвлечься от второстепенных деталей и выделить сущностные характеристики. Кроме того, данное задание требует систематизации – способности выстраивать разрозненные факты в логическую хронологическую цепочку,
а также контекстного мышления, позволяющего «выйти за рамки» конкретного факта и увидеть общий контекст эпохи или события. Именно эти метапредметные навыки у значительной части «двоечников» оказались недостаточно сформированы.

Рассмотрение результатов выполнения заданий № 18 и № 22 (работа с текстом источника, извлечение фактов и анализ) показывает, что, несмотря на низкие абсолютные показатели в данной группе, отдельные навыки имеют определённую степень развития. В частности, относительно успешно реализуются базовые предметные знания – ученики могут воспроизвести отдельные даты, события, имена, однако не способны применить их при анализе текста или установлении причинно-следственных связей. Также наблюдается способность

к извлечению информации на репродуктивном уровне (поиск факта в тексте) и к работе с визуальной информацией, не требующей сложного аналитического осмысления. Однако при переходе к заданиям, предполагающим аналитические умения – установление причинно-следственных связей, смысловое чтение, анализ и оценку информации, логическое рассуждение, – учащиеся демонстрируют существенные затруднения. Основная причина заключается именно в недостаточной сформированности перечисленных метапредметных умений,
а не в отсутствии предметных знаний как таковых.

Таким образом, ключевым направлением коррекционной работы с группой минимального уровня подготовки становится целенаправленное развитие метапредметных компетенций: отработка навыков сопоставления разных типов информации, выстраивания последовательности событий на основе логических переходов, применение простых алгоритмов сравнения и анализа, а также формирование устойчивых приёмов смыслового чтения исторических текстов и картографических материалов.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности: 24

Задание № 24 является одним из наиболее сложных в структуре ОГЭ по истории, поскольку оно проверяет не репродуктивное воспроизведение фактов, а способность преобразовывать знания и применять их в нестандартной познавательной ситуации. Успешность его выполнения требует сформированности исторического мышления, прежде всего умения устанавливать причинно-следственные связи, которые не заданы явно в условии, а должны быть реконструированы на основе контекстных знаний и логического анализа. При этом результат выполнения зависит не только от предметной подготовки, но и от уровня овладения комплексом метапредметных умений: построения дедуктивных и индуктивных умозаключений, привлечения контекстных знаний для объяснения исторической ситуации, формулирования развернутого аргументированного ответа.

В группе выпускников, получивших отметку «2», фиксируются отдельные случаи успешного выполнения данного задания, что свидетельствует о частичной сформированности некоторых метапредметных компетенций. К их числу относятся базовые логические действия (способность выделять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений) и умение работать с информацией (применять различные методы поиска, анализа и систематизации данных из нескольких источников). Именно эти навыки позволяют отдельным учащимся данной категории продемонстрировать приемлемый результат на фоне общего низкого уровня предметной подготовки.

Вместе с тем подавляющее большинство «двоечников» испытывают серьезные затруднения при выполнении элементов задания, требующих глубокого анализа и развернутого причинно-следственного рассуждения. Типичные ошибки носят устойчивый характер: например, при выполнении задания о походе Ермака учащиеся называют имена Разина или Пугачева, путают век и не могут сформулировать причины действий Строгановых. Эти ошибки свидетельствуют о несформированности умения выстраивать логические цепочки, отделять существенные признаки от второстепенных, а также о слабом владении контекстным знанием, необходимым для понимания мотивов исторических деятелей. Для таких учащихся задания, требующие анализа, синтеза и построения причинно-следственных связей, остаются непреодолимым барьером, что подтверждает необходимость целенаправленной методической работы именно над развитием аналитического компонента исторического мышления, а не только над накоплением фактологического материала.

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется внедрение в образовательный процесс системы упражнений, ориентированных на поэтапное формирование причинно-следственного анализа. Подготовка к заданию № 24 должна быть направлена

на преодоление репродуктивного подхода: необходимо систематически учить учащихся анализировать исторические факты, задавать к ним вопросы («почему?», «с чем связано?», «каковы последствия?»), строить логические умозаключения с привлечением контекстных сведений. Целесообразно включать в практику регулярные упражнения на восстановление причинно-следственных цепочек по изучаемым темам, работу с текстовыми источниками, содержащими скрытые причинно-следственные связи, а также задания на формулирование аргументированных ответов в письменной форме с опорой на алгоритм: «факт → причина → следствие → значение». Систематическое применение таких методов позволит постепенно перевести учащихся с репродуктивного уровня на аналитический, формируя устойчивые навыки исторического мышления, необходимые для успешного выполнения задания № 24.

Недостаточная сформированность метапредметных умений в заданиях базового, повышенного и высокого уровня.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня – 1,3,5,6,8,12,14,15,16,17.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности выпускниками, получившими отметку «2», свидетельствует о фрагментарном и несистемном характере освоения предметного содержания. При этом ключевой причиной низких результатов является недостаточная сформированность метапредметных умений, в первую очередь познавательных универсальных учебных действий, без которых невозможно осмысленное применение исторических знаний в практической деятельности.

В задании № 1 неуспевающие испытывают трудности не только из-за дефицита предметных знаний, но и вследствие низкого уровня освоения таких метапредметных операций, как дедуктивное мышление (умение переходить от общего хронологического контекста к частным датам), эффективное запоминание и систематизация информации – даты запоминаются механически, без привязки к историческому контексту. Для коррекции рекомендуется применение активных форм обучения: метод ассоциаций при изучении дат, интерактивные ленты времени, приём «Исторический конструктор» (выстраивание карточек с событиями в причинно-следственные цепочки), работа в парах по принципу «назови предыдущее и последующее событие».

Низкий уровень выполнения заданий № 3 и № 5, проверяющих владение историческими понятиями, связан с недостаточным овладением умением выявлять и характеризовать существенные признаки объектов. Учащиеся запоминают определения формально, не выделяют ключевые признаки, при выполнении заданий на анализ или сравнение опираются на второстепенные детали вместо сущностных характеристик. Слабо развито умение устанавливать существенный признак классификации и основания для обобщения и сравнения. Рекомендуется раскрывать в каждом понятии его родовые и видовые признаки, согласовывать понятие в контексте изучаемой темы, проводить «пятиминутки» с приёмами «найди лишнее в ряду», «подбери пример к понятию», активно использовать анализ текстов с выделением ключевых понятий.

Задание № 6, с которым справилось лишь 8,33% неуспевающих, выявило несформированность базовых логических действий: учащиеся не могут чётко определить основание для классификации, путают причины и следствия, не видят логических связей. Слабо развита работа с информацией – отсутствует умение систематизировать данные, отбирать релевантное, видеть общее и различное. Коммуникативные навыки не позволяют оформить ответ в виде связного предложения, самоорганизация и самоконтроль отсутствуют – учащиеся пытаются воспроизвести заученное, не вникая в суть задания.

С заданием № 8 не справилось 58,33% учащихся, что объясняется недостаточной сформированностью исследовательских умений: учащиеся не умеют последовательно анализировать карту по алгоритму (изучение легенды, определение хронологических рамок, выделение ключевых объектов, установление причинно-следственных связей), часто пропускают этапы анализа, не могут сопоставить

данные карты с другими источниками, преобразовывать визуальную информацию в текстовую форму. Рекомендуется поэтапное обучение «чтению» карты с введением алгоритма анализа, развитие исследовательских умений через самостоятельную постановку вопросов к карте.

Задание № 12, выполненное на 25,00%, проверяет умение анализировать текстовые и визуальные источники и представлять информацию в виде таблиц, схем и диаграмм. Дефицит связан с несформированностью умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы, оценивать их достоверность – учащиеся умеют извлекать информацию, но испытывают трудности в её обобщении и интерпретации. Рекомендуется учить не просто извлекать информацию, но и осмыслять её, развивать навыки верификации данных и их интерпретации, практиковать исследовательские задания с графиками и диаграммами.

Задание № 14 выявило двойной дефицит: отсутствие «культурного багажа» (незнание основных памятников, имён деятелей культуры, их связи с историческими событиями) и несформированность метапредметных умений выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы. Рекомендуется формирование зрительного ряда через создание визуальных опор (ленты времени с изображениями памятников, таблицы-памятки по стилям), выстраивание связи с историческим процессом (обсуждение, почему памятник появился и выглядит именно так).

Задания по Всеобщей истории показали крайне низкие результаты (25,00%, 16,67%, 33,33% соответственно). Типичные затруднения связаны со слабым развитием метапредметных умений: выявление причинно-следственных связей, анализ и систематизация информации, установление существенных признаков для сравнения и классификации, смысловое чтение, самоконтроль и саморегуляция. Неуспевающие демонстрируют формальное заучивание дат и имён, но не умеют применять их на практике в аналитической работе.

Таким образом, ключевым направлением коррекционной работы с группой минимального уровня подготовки является целенаправленное формирование метапредметных компетенций через систематическое применение активных методов обучения, алгоритмизацию действий, развитие навыков смыслового чтения, логического анализа, классификации и обобщения информации, что позволит преодолеть разрыв между формальным знанием фактов и способностью их осмысленного применения в практических учебных задачах.

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности 9,21

Анализ выполнения заданий № 9 и № 21 группой обучающихся, получивших итоговую отметку «2», позволяет констатировать, что ключевой причиной низких результатов является системная несформированность метапредметных умений, необходимых для осмысленной работы с исторической информацией и её преобразования.

Задание № 9, требующее анализировать картографический материал, соотносить его с текстовым описанием события и понимать пространственные отношения, выявило устойчивый дефицит метапредметных умений работы с визуальной и текстовой информацией. Учащиеся с низкой подготовкой не могут «прочитать» карту, путают географические ориентиры и не видят связи между картой и текстом, что свидетельствует о несформированности следующих познавательных универсальных действий: умения последовательно анализировать карту по алгоритму (выделение ключевых элементов – территорий, направлений перемещений, границ; изучение легенды и условных обозначений; определение хронологических рамок); умения устанавливать причинно-следственные связи между картографическими элементами и текстовым описанием; умения сопоставлять данные разных источников (карты и текста) для решения учебной задачи. Кроме того, слабо развиты регулятивные умения – учащиеся не планируют свои действия, пропускают этапы анализа, не

осуществляют самоконтроль. Несформированность умений поиска и отбора информации проявляется в неспособности выделить из визуального материала релевантные сведения (линии границ, направления стрелок, наименования объектов) и преобразовать их в текстовую форму. Таким образом, задание № 9, как и задание № 8, показывает, что у данной группы отсутствует инструментарий смыслового чтения несплошных текстов и алгоритмизированного анализа картографических источников, что делает невозможным успешное выполнение даже при наличии отдельных фактических знаний.

Задание № 21, проверяющее умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, требует глубокого понимания сущности исторических явлений и процессов. Группа риска не смогла правильно выбрать пару «причина – следствие», а те, кто выбрал верный вариант, не сумели сформулировать объяснение причинно-следственной связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. Это является закономерным следствием глубокого метапредметного дефицита в сфере логических универсальных действий: учащиеся не владеют умением выстраивать причинно-следственные цепочки, объяснять, почему одно событие закономерно привело к другому. Несформированность данного умения проявляется в неспособности преобразовывать разрозненные факты в связную картину процесса, что требует не только предметных знаний, но и развитых аналитических способностей (дедуктивные
и индуктивные умозаключения, выделение существенных признаков, установление логических переходов). Кроме того, слабость регулятивных умений – планирования, самоконтроля, саморегуляции – не позволяет учащимся организовать собственную деятельность и последовательно выполнить требуемые операции, что делает задание непосильным даже при наличии отдельных фактических знаний.

Результаты выполнения заданий № 9 и № 21 группой с отметкой «2» позволяют заключить, что основным препятствием для достижения минимального порога успешности является несформированность комплекса метапредметных умений: познавательных (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, работа с информацией из разных источников, смысловое чтение), регулятивных (планирование, самоконтроль, целеполагание) и коммуникативных (формулирование развернутого связного ответа). Для коррекции выявленных дефицитов рекомендуется включить в образовательный процесс систематическую работу по формированию универсальных учебных действий: внедрение алгоритмов анализа картографических и текстовых источников (последовательное изучение легенды, хронологических рамок, ключевых объектов, сопоставление с текстом); использование речевых клише для структурирования причинно-следственных объяснений («В результате события А произошло событие Б, что было вызвано...», «Это стало непосредственной причиной...», «Следствием изменений стало...»); применение игровых методик (например, «Цепочка» – построение цепочек причин и следствий от заданного события) и групповых форм работы, обеспечивающих развитие навыков аргументации и рефлексии; систематическое возвращение к сквозным темам с усложнением логических конструкций. Только целенаправленное развитие метапредметных компетенций позволит данной группе учащихся преодолеть разрыв между формальным знанием фактов и способностью их осмысленного применения, что создаст условия для перехода к отметке «3».

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности 20, 23

Анализ выполнения заданий № 20 и № 23 группой обучающихся, получивших итоговую отметку «2», позволяет констатировать, что данные задания, относящиеся к категории повышенной сложности, оказались для них практически недоступными (задание № 20 – 0,00% успешности, задание № 23 – 0,00% справившихся), что является закономерным следствием системной несформированности метапредметных умений, необходимых для осмысленной работы с исторической информацией, её интерпретации и преобразования.

Задание № 20, проверяющее умение осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, выявило критический дефицит в сфере смыслового чтения как базового метапредметного навыка. Учащиеся группы риска не способны выделять в тексте содержательные маркеры (имена, термины, даты), поскольку воспринимают текст как равномерный поток слов, не различая причину и следствие, констатацию факта и его авторскую оценку, основное событие и иллюстрирующие детали. Это свидетельствует о несформированности умений понимать, интерпретировать и оценивать информацию, представленную в текстовой форме. Неумение ухватить смысл источника делает невозможным проведение даже элементарной атрибуции, поскольку ученик не видит «якорей», позволяющих соотнести документ с историческим контекстом. Кроме того, проявляется слабость регулятивных умений – отсутствие алгоритма работы с незнакомым текстом, неспособность планировать свои действия и осуществлять самоконтроль, что в совокупности с низкой мотивацией и фрагментарными предметными знаниями приводит к полному отказу от выполнения задания. Таким образом, предметная неуспешность в задании № 20 напрямую вытекает из метапредметных дефицитов: неумения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы в различных источниках с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Задание № 23, являющееся синтезирующим и требующим выхода на уровень исторического мышления, моделирует профессиональную деятельность историка: сравнение двух процессов или явлений с целью выявления их уникальности и общих закономерностей. Его успешное выполнение требует одновременного применения глубоких предметных знаний и комплекса сложных метапредметных умений: аналитико-синтезирующего блока (работа с информацией на уровне выводов и гипотез, использование дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулирование гипотез о взаимосвязях); исследовательского блока (самостоятельное формулирование выводов и их оценка); коммуникативного блока (оформление своей точки зрения в устных и письменных текстах). Учащиеся группы риска не владеют данными компетенциями: они не могут выбрать критерии сравнения, выявить общее и различное, построить логическое рассуждение, оформить развёрнутый ответ. Типичные ошибки – подмена сравнения перечислением фактов по каждому событию, отсутствие сопоставительного анализа, неумение делать обобщающие выводы. Поскольку в этом задании предметные и метапредметные дефициты умножаются друг на друга, а не просто складываются, оно становится для слабоуспевающих учащихся непреодолимым барьером даже при наличии отдельных фактических знаний.

Результаты выполнения заданий № 20 и № 23 группой с отметкой «2» позволяют заключить, что основным препятствием для их успешного выполнения является несформированность комплекса метапредметных умений: познавательных (смысловое чтение, анализ и синтез, установление причинно-следственных связей, сравнение, классификация, обобщение, выдвижение гипотез), регулятивных (планирование деятельности, самоконтроль, алгоритмизация действий) и коммуникативных (формулирование развернутых аргументированных ответов, оформление мысли в связном тексте). Без целенаправленного формирования именно метапредметных компетенций на протяжении всего курса истории данные задания останутся доступными лишь для небольшой доли наиболее способных учащихся. В связи с этим рекомендуется с 5-го класса выстраивать методику преподавания таким образом, чтобы работа с текстами источников и задания на сравнение были не эпизодическими, а регулярными инструментами обучения: внедрение алгоритмов анализа документа (выделение маркеров, определение авторства, времени и обстоятельств создания), систематическое использование сравнительных таблиц по чётко выделенным линиям сопоставления с последующим формулированием выводов, применение приёмов

смыслового чтения (постановка вопросов к тексту, выделение ключевых слов, составление плана), включение письменных заданий на сравнение с опорой на алгоритм («линии сравнения – событие А – событие Б – вывод»). Только поэтапное и систематическое развитие аналитических, исследовательских и коммуникативных универсальных учебных действий позволит учащимся группы риска постепенно преодолеть разрыв между формальным знанием фактов и способностью их осмысленного применения, создавая условия для перехода к более высокому уровню исторической подготовки.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты ФГОС:

Результаты анализа свидетельствуют о фрагментарном и изолированном характере сформированных предметных знаний и метапредметных умений, которые носят преимущественно репродуктивный характер и не выстроены в систему. У группы участников, получивших неудовлетворительную оценку, слабая сформированность умений (логического анализа, работы с информацией, аргументации и самоорганизации) напрямую влияет на выполнение заданий ОГЭ по истории в 2026 году: Познавательные УУД (1.)

Базовые логические действия (1.1):

1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (1.1.1);
2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения и обобщения, критерии проводимого анализа (1.1.2);
3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых

для решения поставленной задачи (1.1.3);

4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (1.1.4);
5. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5);
6. самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) (1.1.6).

Базовые исследовательские действия (1.2):

1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1);
2. Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (1.2.2);
3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (1.2.3).

Работа с информацией (1.3)

1. Читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы (1.3.1);
2. Сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (1.3.2);

3. Анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (1.3.3).

Коммуникативные УУД (2) и Регулятивные УУД (3)

Коммуникативные УУД:

1. Точно и конкретно формулировать ответ, подбирать нужные исторические факты для ответа на вопрос;

2. Аргументировать свою точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль):

1. Самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. Осуществлять контроль, коррекцию своих действий и оценку полученного результата.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

У категории учащихся с отметкой «2» дефицит базовых навыков: неумение выстроить логическую цепочку, увидеть противоречие в тексте, систематизировать данные. Прослеживается слабое владение базовыми исследовательскими действиями: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; низкий уровень умений работать с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев). Слабо сформированные метапредметные результаты выпускников ОГЭ – 2026 года, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1):

1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (1.1.1);

2. Устанавливать основания для сравнения, классификации или обобщения (1.1.2); 3. С учётом задачи выявлять закономерности и противоречия в данных, а также определять, каких сведений не хватает для решения (1.1.3);

3. Выявлять причинно-следственные связи (1.1.4)

4. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5).

Базовые исследовательские действия (1.2):

Не сформировано умение:

1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложное небольшое исследование (1.2.1);

2. Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (1.2.2);

3. Слабо развито умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач (соотнести понятие с исторической эпохой) (1.2.3)

Регулятивные УУД (3)

Не сформировано:

1. Умение самостоятельно планировать пути достижения цели, осознанно выбирать наиболее эффективные способы выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (3.1.1);

2. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (3.2.1);

Коммуникативные УУД (2)

1. Смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

2. Интерпретация исторических фактов. Не получается подобрать факты, которые действительно подтверждают или опровергают тезис, и грамотно связать их в текст (2.1.1).

1.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что выпускники, получившие отметку «2», демонстрируют системные дефициты, обусловленные фрагментарностью предметных знаний и несформированностью базовых метапредметных умений. Указанная группа характеризуется отсутствием целостной хронологической картины, неразличением причинно-следственных связей, слабой пространственной ориентировкой и неспособностью извлекать информацию из источников разных типов. Переход к отметке «3» возможен при условии целенаправленной работы по формированию опорных компетенций в зоне ближайшего развития данных обучающихся.

Формирование хронологических знаний и умений. Знание дат и умение выстраивать последовательность событий являются фундаментом исторической подготовки, определяющим успешность выполнения большинства заданий. Рекомендуется выделение опорного хронологического ядра – 15–20 ключевых дат (смена правителей, крупнейшие войны и реформы, важнейшие культурные события), которые должны быть доведены до автоматизма через ежедневные короткие диктанты и устные опросы. Эффективно использование многослойной ленты времени с цветовой кодировкой веков и фиксацией параллелей отечественной и всеобщей истории, что позволяет формировать не дискретные даты, а временные отрезки и их логику. Для отработки последовательности рекомендуется включать в каждый урок упражнения «расположите события в хронологическом порядке» с обязательным устным объяснением причин выбранного порядка, что развивает понимание преемственности.

Развитие понятийного аппарата. Слабое владение терминологией и неумение соотносить понятия с эпохой и правителем – типичный дефицит данной группы. Необходимо ведение индивидуальных терминологических словарей с регулярным воспроизведением определений (в том числе наизусть) и выполнением упражнений на группировку терминов по историческим периодам. Рекомендуется использовать приём «соотнеси понятие и правителя» с постепенным расширением перечня, а также игровые формы («Историческое лото», «Найди лишний термин») для повышения мотивации и закрепления ассоциативных связей.

Формирование картографической грамотности. Выполнение заданий на локализацию объектов требует не только знания номенклатуры, но и умения читать условные обозначения, а также устанавливать межпредметные связи с географией. Рекомендуется

систематическая работа с контурными картами на каждом уроке: обязательное подписание ключевых объектов (города, реки, границы) с одновременным повторением их исторической роли. Эффективно использование «немых» карт (без подписей) с заданием определить период по совокупности объектов, а также упражнений на соотнесение текстового описания маршрута с картой. Короткие (3–5 минут) картографические диктанты в начале урока позволяют постепенно наращивать узнавание объектов и доводить пространственную ориентировку до автоматизма.

Обучение работе с информацией. Данные задания требуют извлечения фактов из текста или таблицы без привлечения дополнительных знаний, однако слабоуспевающие ученики часто не владеют навыками смыслового чтения и адресного поиска. Рекомендуется внедрение чёткого алгоритма: прочтение вопроса, выделение ключевых слов, поиск в тексте/таблице соответствующего фрагмента, точное копирование найденной информации. Полезна практика с короткими текстами (3–5 предложений) и вопросами на извлечение явных фактов, а также упражнения на преобразование текста в таблицу или схему, что визуализирует структуру данных. При работе со статистикой обязателен разбор заголовков и условных обозначений перед выполнением.

Развитие аналитических умений. Задания повышенной сложности требуют системного знания и умения проводить сравнение, а также распознавать личность или памятник по косвенным признакам. Для данной группы приоритетом является отработка алгоритмов.

Для выполнения заданий повышенной сложности, требующих сравнения исторических явлений и атрибуции источников, рекомендуется чёткая алгоритмизация действий. Алгоритм сравнения предполагает последовательное выполнение следующих операций: определение объектов сопоставления, выделение содержательных линий сравнения (время, участники, причины, результаты), фиксация выявленных сходств и различий с последующим оформлением ответа по формуле «факт – пояснение». Алгоритм атрибуции включает выделение в тексте всех смысловых маркеров (титулы, географические названия, события, термины), соотнесение их с изученными эпохами и идентификацию личности. Для систематической тренировки данных умений рекомендуется использование дидактических приёмов, таких как карточки «Узнай по описанию» и игра «Исторический детектив», а также регулярное заполнение сравнительных таблиц на парных объектах (реформы, войны, правители), что способствует постепенному расширению фактологической базы и формированию устойчивого навыка систематизации исторического материала.

Рекомендуется использование карточек «Узнай по описанию», приёма «Исторический детектив», а также регулярное заполнение сравнительных таблиц на парных объектах (реформы, войны, правители), что постепенно расширяет фактологическую базу и тренирует навык систематизации.

Общие методические условия успешной работы с группой минимального уровня:

систематичность на каждом уроке, а не эпизодические интенсивные занятия;

алгоритмизация – чёткие пошаговые инструкции для каждого типа заданий с многократным проговариванием и комментированным выполнением;

рефлексивный компонент – обязательный анализ каждой ошибки с фиксацией правильного алгоритма в тетради-памятке;

использование ресурсов – систематическая работа с открытым банком ФИПИ, тренажёрами «Решу ОГЭ» и платформами «История. РФ» для отработки типовых заданий.

Реализация данных рекомендаций позволит перевести подготовку учащихся с репродуктивного уровня на осмысленное освоение предметного содержания, преодолеть фрагментарность знаний и создать условия для достижения минимального порога успешности

на ОГЭ. При этом важно учитывать, что прогресс данной группы требует терпения и поэтапного усложнения заданий, с акцентом на укрепление базовых структурных элементов исторического знания.

1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы ***на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов*** *в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4». данной группой школьников.*

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по истории группой обучающихся, получивших отметку «2», позволяет выделить приоритетные направления коррекционной работы – «зоны ближайшего развития», целенаправленное формирование которых создаст условия для преодоления минимального порога успешности и перехода к удовлетворительному уровню подготовки. Для уверенного достижения отметки «3» необходимо точечное устранение пробелов как в предметном содержании, так и в метапредметных умениях, обеспечивающих осмысленное применение знаний.

1. Овладение понятийным аппаратом

Требуется систематическая работа по усвоению исторических понятий с акцентом на раскрытие их родовых и видовых признаков, включение в контекст изучаемой темы. Учащиеся должны не просто заучивать определения, а уметь иллюстрировать их конкретными примерами из истории, приводить собственные формулировки, что способствует развитию умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (познавательные универсальные действия). Рекомендуется использовать приёмы «подбери пример к понятию», «найди лишнее в ряду», составление тематических кластеров.

2. Формирование алгоритмических умений

Необходимо регулярно тренировать выполнение заданий с использованием пошаговых алгоритмов, что обеспечивает развитие регулятивных универсальных действий (планирование, самоконтроль, целеполагание). Отработка простых алгоритмов работы с различными типами заданий способствует автоматизации базовых операций и снижению когнитивной нагрузки, позволяя сосредоточиться на содержательном анализе.

3. Формирование хронологической компетенции

Систематизация знаний о датах, терминах и персоналиях является фундаментом исторической подготовки. Рекомендуется составлять хронологические таблицы с выделением опорного ядра дат, использовать карточки и другие средства для многократного повторения, выстраивать временные связи между событиями, что развивает умение устанавливать последовательность и длительность исторических событий (базовые логические действия).

4. Развитие картографической грамотности

Типичные ошибки при работе с картой связаны с неверным определением географического положения объекта, события, путаницей

в маршрутах походов и границах. Для преодоления данного дефицита необходимо развивать умения смыслового чтения несплошных текстов, сопоставлять картографическую информацию с текстовым описанием, использовать алгоритм анализа карты (изучение легенды, хронологических рамок, выделение ключевых объектов, установление пространственно-временных связей).

5. Обучение работе с историческими источниками

Одной из распространённых проблем является подмена информации, извлечённой из источника, собственными знаниями (или их отсутствием), что ведёт к искажению ответа. Необходимо развивать умения смыслового чтения и атрибуции текста, обучать выделению содержательных маркеров (имена, термины, даты, географические названия), буквальному извлечению фактов без привлечения дополнительных сведений, если они не требуются по условию задания.

6. Установление простейших причинно-следственных связей

Умение указать причину события и его следствие (например, «крепостное право – торможение экономического развития – рост общественного недовольства») является базовым для исторического мышления. Рекомендуется отрабатывать выстраивание коротких логических цепочек с использованием речевых клише («в результате…», «это стало причиной…», «следствием явилось…»), постепенно усложняя конструкции, что развивает логические универсальные действия.

7. Сравнение исторических явлений

Необходимо формировать умение находить сходства и различия между событиями, процессами, явлениями на основе выделения существенных признаков (например, сравнение процессов формирования единых государств в Европе и на Руси). Рекомендуется использовать сравнительные таблицы с зафиксированными линиями сопоставления (время, участники, причины, результаты), что систематизирует знания и развивает аналитико-синтезирующие умения.

Таким образом, реализация выделенных направлений через систематическую и целенаправленную работу позволит учащимся группы риска поэтапно восполнить пробелы в предметных знаниях и, что более важно, сформировать базовые метапредметные умения (познавательные, регулятивные, коммуникативные), которые обеспечат осознанное и алгоритмизированное выполнение заданий ОГЭ и создадут основу для перехода на более высокий уровень исторической подготовки.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности *1,4,5,6,7,8,12,13,15,16,17,19*

Все указанные задания базового уровня группой учащихся с отметкой «3» выполнены со средним процентом выполнения выше 50% от 57,23% до 89,16%.

Задание № 19, проверяющее умение находить в историческом тексте (отрывке из летописи, документа, письма) информацию, данную в явном виде, и давать ответ на конкретные вопросы, выполнено на 57,23%: 0 баллов получили 30,12% выпускников, 1 балл – 25,30%, 2 балла – 44,58%. Данная статистика свидетельствует о том, что более половины участников демонстрируют недостаточную сформированность базовых навыков работы с текстовой информацией, что является прямым следствием несформированности метапредметных умений смыслового чтения – способности понимать, интерпретировать и извлекать заданную информацию из письменного источника.

Для уверенного достижения отметки «3» и преодоления минимального порога необходимо целенаправленно развивать следующие метапредметные компетенции, которые выступают зонами ближайшего развития для данной группы учащихся.

Приоритетные зоны роста:

Формирование умений смыслового чтения и осмысленного восприятия текста. Рекомендуется систематически использовать приём двукратного чтения: первое чтение направлено на улавливание общего смысла и контекста отрывка, второе – на целенаправленный поиск ответов на поставленные вопросы. Такой подход развивает регулятивные универсальные действия (планирование деятельности, самоконтроль) и позволяет преодолеть поверхностное, «скользящее» чтение, при котором текст воспринимается как равномерный поток слов без выделения смысловых вех.

Отработка навыка выделения ключевых слов и смысловых ориентиров. Учащихся необходимо обучать распознаванию слов-маркеров («почему», «какова причина», «каким образом», «кто», «когда», «что произошло»), которые указывают, к какому именно фрагменту текста следует обратиться для поиска информации. Данное умение относится к познавательным универсальным действиям и включает операции анализа, отбора и систематизации информации, что позволяет ученику целенаправленно, а не хаотично работать с текстовым материалом.

Использование контекстных подсказок из предыдущих заданий. Тренировка связного выполнения заданий № 18 и № 19 (последовательное чтение отрывка и ответы на оба вопроса) формирует навык работы с единым историческим контекстом. Ученик привыкает воспринимать задание как целостную исследовательскую мини-задачу, что развивает регулятивные умения (целеполагание, самоконтроль) и способность к системному анализу информации, а не к изолированному поиску разрозненных фактов.

Целенаправленная и регулярная практика выполнения задания № 19 с применением указанных приёмов позволяет сформировать устойчивый навык осмысленного извлечения информации из исторических источников, что создаёт необходимую базу для уверенного прохождения минимального порога успешности на ОГЭ по истории. Формирование базовых компетенций смыслового чтения выступает фундаментом для перехода к более сложным аналитическим заданиям, обеспечивая постепенное преодоление разрыва между формальным знанием фактов и способностью их осмысленного применения в практической учебной деятельности.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности: *3,14*

Анализ результатов выполнения заданий № 3 и № 14 группой обучающихся, ориентированной на достижение отметки «3», позволяет выделить приоритетные направления коррекционной работы, направленные на преодоление типичных дефицитов и формирование устойчивых предметных и метапредметных умений.

Задание № 3, проверяющее умение распознавать исторический термин по его описанию, выполнено на 70,42%: 0 баллов получили 57,83% выпускников, 1 балл – 42,17%. Данная статистика свидетельствует о том, что учащиеся в целом способны идентифицировать

исторический термин по определению, однако значительная доля (57,83%) демонстрирует недостаточную сформированность навыков систематизации понятийного аппарата, что связано с низкой учебной мотивацией, отсутствием регулярной практики и несформированностью регулятивных умений самопроверки и самоконтроля.

Зоны роста для задания № 3:

Систематизация понятийного аппарата. Рекомендуется соотносить термины с их определениями и историческим контекстом (например, «полюдье» – система сбора дани князем с подвластных земель; «поляне» – восточнославянское племя; «приписные» – категория крестьян). Эффективным приёмом является составление коротких связок «термин – определение – событие/эпоха», что позволяет формировать устойчивые ассоциативные связи и развивать умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (познавательные универсальные действия).

Актуализация базовых фактов. Необходимо выделить опорное ядро ключевых событий, реформ, исторических личностей и терминов, наиболее часто встречающихся в заданиях ОГЭ. Систематическое повторение данного блока с использованием карточек, таблиц и кратких конспектов позволяет сформировать прочную фактологическую базу.

Визуализация и структурирование информации. Работа с таблицами и ментальными картами для каждого исторического периода способствует развитию умений систематизации и обобщения информации, установления логических связей между терминами, событиями и персоналиями. Рекомендуется составлять таблицы-памятки по ключевым периодам («Смутное время», «Эпоха дворцовых переворотов», «Правление Александра II») с фиксацией ключевых событий, причин, следствий и роли исторических личностей.

Развитие регулятивных умений (самопроверка и самоконтроль). Необходимо обучать учащихся приёмам внутреннего проговаривания («Какое событие я описываю?», «Какую причину я указываю?», «Как это связано с предыдущим шагом?»), что позволяет формировать навыки осознанного выполнения задания и предотвращать формальные ошибки.

Практический план работы с заданием № 3:

Выделить 3–5 наиболее сложных для учащегося исторических периодов на основе анализа предыдущих ошибок.

Составить краткую памятку для каждого периода: ключевые события, причины, следствия, роль исторических личностей.

Регулярно (1–2 задания в день) решать задания из открытого банка ФИПИ, фокусируясь на связи «факт + причина».

Постепенно расширять фактологическую базу, добавляя новые термины и события в освоенные блоки.

Проводить мини-игры (например, «Кто быстрее и правильнее подберет аргументы для заданного периода»), что повышает мотивацию и способствует непроизвольному запоминанию.

Задание № 14, проверяющее знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 года, выполнено на 45,78%: 0 баллов получили 54,22% выпускников, 1 балл – 45,78%. Данный результат свидетельствует о недостаточной систематизации знаний в области культурного наследия, отсутствии устойчивого зрительного ряда и неумении устанавливать связь между памятником культуры и историческим контекстом его создания.

Зоны роста для задания № 14:

Систематизация знаний по культурным эпохам. Рекомендуется составление карточек по ключевым периодам («Культура Древней Руси», «Культура XVII века», «Культура эпохи Петра I», «Культура XIX века»). Для каждого периода необходимо выделить основные памятники архитектуры, живописи, литературы, декоративно-прикладного искусства, а также имена ключевых деятелей культуры

и их связь с историческими событиями. Такой подход позволяет не заучивать всю культуру подряд, а сфокусироваться на 3–5 «западающих» темах, что экономит время и повышает результативность.

Развитие навыков визуального анализа. Необходимо тренировать умение не просто называть объект, а связывать его с конкретным историческим событием или периодом. Например, при демонстрации иллюстрации памятника следует задавать вопросы: «Какому событию посвящён этот памятник?», «В правление какого государя он был создан?», «Какую функцию он выполнял?». Это развивает умения анализа, интерпретации и установления причинно-следственных связей (познавательные универсальные действия).

Формирование «опознавательных признаков» памятников. Для каждого ключевого памятника рекомендуется выделить устойчивые характеристики (форма куполов, количество куполов, архитектурный стиль, материал, цвет, декор, исторический контекст). Например,
для Софийского собора в Новгороде: шлемовидные купола, строгий «крепостной» силуэт, толстые стены, мало декора, пять куполов, построен при Ярославе Мудром. Для Софийского собора в Киеве: больше декора, нарядность, большее количество куполов. Регулярные упражнения на быстрое распознавание изображений (6–8 изображений за 2 минуты с выписыванием названия и века) позволяют довести навык до автоматизма.

Работа с контекстом. Необходимо понимать не только внешний вид памятника, но и причины его создания, исторические условия, функцию и значение (например, «Белокаменный Кремль при Дмитрии Донском» символизировал укрепление Московского княжества). Это развивает умение устанавливать причинно-следственные связи и видеть культурный процесс в развитии.

Регулярный мониторинг. После каждой тренировки рекомендуется проводить мини-тест на время, что развивает регулятивные умения самоорганизации и самоконтроля, а также позволяет отслеживать динамику прогресса.

Главное в работе над заданиями № 3 и № 14 – развитие навыка систематизации и осмысленного применения знаний, а не механическое заучивание всего подряд. Целенаправленная и систематическая работа по выделенным направлениям позволит учащимся группы риска преодолеть фрагментарность знаний, сформировать устойчивые ассоциативные связи и уверенно выполнять задания,
что создаст основу для достижения отметки «3» на ОГЭ по истории.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности: *2,9,10,11,18,21,22*

Все указанные задания повышенного уровня первой части КИМ № 2, № 9, № 10, № 11 группой учащихся с отметкой «3» выполнены
со средним процентом выполнения от 48,19% до 78, 31%, а задания второй части значительно ниже – № 18 – 25,90%, № 21 – 34,34%, № 22 – 11,24%.

Задание 2 в группе учеников, получивших отметку «3» баллы распределились таким образом (0 баллов – 51,81%; 1 балл – 48,19%), что свидетельствует о том, дети теряются в тестах с выбором ответа. Рассмотрим реалистичные «зоны роста» над которыми стоит поработать, чтобы не терять баллы. Необходимо сделать акцент на темах, которые стабильно вызывают сложности: даты и события (заучивание хронологии, ключевых дат и фактов); термины и понятия (работа с определениями: разбирать смысл определения в контексте эпохи); работа с картой (умение «читать карту», понимать легенду, определять места исторических событий). Обращайте особое внимание на задания на сопоставление, часто ученики не могут сопоставить факт и его характеристику, термин и его определение.

Разберем пошаговый план, как действовать: 1. Прочитать все события, отметить те, про которые точно знаете год или век. Это подсказка для остальных.2. Разбить блоки по векам (если это события из разных столетий, сначала расставьте блоки. События выстроятся в нужном порядке.3. уточните спорные моменты внутри века, если события относятся к одному веку, надо найти подсказки, ключевое событие. Пример: «объединение Киева и Новгорода» и «призвание варягов» относятся к одному веку – IX, вы знаете, что призвание варягов произошло раньше. 4. Иногда надо проследить причинно-следственную связь: одно событие является предпосылкой другого. Для удобства можно составить хронологические таблицы по периодам: (Древняя Русь, Московское государство, Российская империя).

Задания № 9, № 10 – работа с исторической картой одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Процент выполнения выше 50%: задание № 9 – 55,42% (0 баллов – 44,48%); задание № 10 – 78,31% (0 баллов – 21,69%). Работа с картосхемой предполагает умение читать картографическую схему и ориентироваться в пространстве исторической карты, соотносить исторический текст с картой, чтобы ориентироваться по картам важно уметь читать легенду карты, работать с картами в учебнике, запоминать события, закреплять текст визуальным изображением. Выделим основную «зону роста» - это слабый навык «читать», не замечать «маркеры» (названия рек, цифры в легенде, стрелки, специфические значки крепостей), не связывать географические объекты с историческими событиями. Работая с картой, необходимо отрабатывать навык: «соедини символ с событием», «найди ошибку в подписи», «определи, что объединяет несколько изображений». Задание может потребовать разделить понятия на группы (классифицировать), надо тренировать: «найди лишнее», «сгруппируй по общему признаку», «определи основание классификации». В некоторых заданиях требуется оценить аргумент из исторической работы или мнения историка, здесь надо тренировать критическое мышление: «Почему автор так считает?», «Какие есть доводы «за» и «против»?».

В задании № 10 на установление соответствия между текстом и исторической картой, выделяем ключевые направления, на которые стоит сделать упор: 1. Отработка навыка «чтения карты»; 2. Углубленная работа с текстом; 3. Систематизация знаний по периодам; 4. Отработка алгоритма выполнения задания. 5. Анализ типичных ошибок. Большие трудности вызывает у слабых учеников работа с текстом, на извлечение ключевых фактов из исторического текста, чтобы сопоставить их с картой. Что для этого надо отрабатывать: учиться находить в тексте конкретные факты (имена, даты, названия географических объектов), далее ищем найденный факт на карте и устанавливаем соответствие. Отрабатываем функциональную грамотность, используем приемы смыслового чтения: выделяем «сигналы», которые могут помочь сориентироваться на карте, например: «после этого события…», «в год…». Предлагаем пошаговый алгоритм выполнения задания:

1. Внимательно прочитать текст и выделить 1 – 2 ключевых факта;
2. Найти эти факты на карте;
3. Сопоставить их и записать ответ в виде цифры.
4. Проанализируйте типичные ошибки.
5. в подготовке используйте дополнительные материала с сайта ФИПИ и других доступных источников.

Задание № 11 – работа с изображениями – 55,42% (0 баллов – 44,58%). В ходе анализа иллюстративного материала, представленного в задании 11, проверяются умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать, содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Изображения содержат подсказки, которые надо увидеть и прочитать. В задании необходимо рассмотреть медаль, назвать событие, относящееся к тому же десятилетию, когда произошло событие, которому посвящена данная памятная медаль. Для ответа необходимо рассмотреть, что изображено на медали - Полтавская битва -1709 год. В этом же десятилетии был основан город Санкт-Петербург – 1703 год.

Для работы с учениками можно составить алгоритм анализа иллюстраций из вопросов: «Что? Где? Когда? Почему?» - проанализировать иллюстрацию и научится соотносить полученные результаты с имеющимися знаниями по истории. Данный вид работы проводить с учащимися систематически с 5 класса.

Во второй части задания № 18 – 25,90% (0 баллов – 61,45%; 1 балл – 25,30%; 2 балла – 13,25%); № 21 – 34,34% (0 баллов – 51,81%; 1 балл – 27,71%; 2 балла – 20,48%); № 22 – 11,24% (0 баллов – 83,13%; 1 балл – 3,61%; 2 балла – 9,64%, 3 балла – 3,61%) в среднем выполнены ниже, чем первой части тестовой работы.

Задание № 18 на атрибуцию исторического источника, здесь «троечники», получившие 0 баллов – 61,45%, путают атрибуцию с простым поиском фактов (путают с заданием 19) или не могут связать детали из текста с историческим контекстом, или добавляют лишнюю, несуществующую информацию. Реалистичные «зоны роста» ля ученика, который хочет получить «3»:

Во – первых, отработать алгоритм атрибуции текста: (научиться читать текст внимательно, выделять ключевые слова, даты, имена, специфические термины; тренироваться в определении эпохи, например, «это эпоха Ивана Грозного» и «опричнина» относится к этому времени).

Во – вторых, учиться видеть связи, (не просто найти факт, а понять, как детали из источника соотносятся с известными историческими событиями, процессами, личностями, например, в отрывке упомянут приказ (орган управления), который появился при Петре Первом, значит речь идет о конце XVII – начале XVIII века).

В – третьих, научиться держать в голове общий фон эпохи (войны, реформы, культурные особенности, чтобы при атрибуции не упустить важное).

Задание № 21 – 34,34% (0 баллов – 51,81%; 1 балл – 27,71%; 2 балла – 20,48%) проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, «зона роста» заключается не в том, чтобы «выучить все», а в том, чтобы подтянуть именно этот базовый навык анализа. Необходимо, научиться выстраивать логическую цепочку. Для этого необходимо понять и отработать четкий алгоритм:

1. Прочитать вопрос и выделить ключевое событие /процесс;
2. Из списка подобрать одну-две причины;
3. Для каждой причины подобрать одно простое следствие;
4. Проверить, логично ли все связано, (оформить карточки с пошаговыми инструкциями). Часто пробелы в задании связаны с неумением видеть связи в узких темах. Например, «Отмена крепостного права», «Восстание декабристов» или «Крымская война», для этого можно использовать таблицы «вопрос – ответ», чтобы видеть пересечения. Еще один прием для улучшения результата – это постепенный переход от узнавания к применению: сначала ученик просто подбирает причину, потом кратко учится пояснять связь: «Причина – поражение в войне. Следствие – сокращение пахотных земель. Связь установлена». Учащимся с отметками «3» предлагать готовые схемы с пропусками (вставить недостающие причины/следствия), шаблоны ответов («Причиной события Х стало…», «В результате…»), проводить на уроках разбор ошибок в игровой форме «Путаница» (найди ошибки в причинах и последствиях

события), «Исторический детектив» – восстановить пропущенные звенья в цепочке событий. Уделять особое внимание слабоуспевающим группам через шаблоны и опорные конспекты.

Задание № 22 – 11,24% (0 баллов – 83,13%; 1 балл – 3,61%; 2 балла – 9,64%, 3 балла – 3,61%) одно из сложных для слабых участников экзамена, проверяет умение находить ошибки в историческом тексте. Выявленные трудности: критерии оценивания – выпускники часто не указывают ошибочные положения, что приводит к 0 баллов даже при частичном понимании текста; внимание к деталям – основная проблема: недостаточная концентрация на поиске конкретных ошибок (хронологических, терминологических, фактологических). Стоит оговорить, что зачастую в период обучения данному типу задания не уделяется внимание, учащихся не знакомят с правильным форматом его выполнения, поэтому иногда «0» баллов получает даже те ученики, которые верно нашли фактические ошибки, но неверно оформили свой ответ в бланке. Следует учить учеников работать с текстами.

Главная сложность, ученик читает текст, но не анализирует его на предмет ошибок. Нужно тренировать навык: «пробежать глазами» текст, выделить ключевые слова, фразы, которые указывают на ошибку, и сопоставить их с историческими фактами. Используйте приемы: «найди и исправь» (прочитайте вместе с учеником текст, выделяя ошибку голосом, предложите ученику самому исправить и объяснить почему новый вариант верный; Или составьте таблицу с пропусками, куда он вписывает правильные слова).

Учителям так же рекомендуется составлять данные игры на основе «Открытого банка ФИПИ», это привнесет в урок не только элемент игры, но и подготовит учащихся к экзамену. При этом рекомендуется вводить такую методику с середины 6 класса, когда начинается изучение истории России. В 9- х классах рекомендуется проводить разбор так называемых нулевых работ, пусть учащиеся сами объяснят, почему за работу выставлен «0»: неверно найдены ошибки или же неверно оформление задания. Данные работы можно найти в ежегодных методических рекомендациях ФИПИ на официальном сайте.

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности у группы «троечников» отсутствуют. Причинами могу быть:

- слабое знание фактов и понятий, если в основе подготовки были в основном базовые знания, в нетипичных заданиях (работа с картой или анализ причинно-следственных связей) ученик теряется;
- трудности с анализом и логикой (часто «троечники» не умеют выделять главное в условии задачи, отделять причины от следствия, видеть связи между разными событиями);
- невнимательность и неумение четко структурировать ответ**.**

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности: *20,23,24*

Задание № 20 – 49,67% ((0 баллов – 84,34%; 1 балл – 10,84%; 2 балла – 4,82%) задание № 23 – 27,70% (0 баллов – 87,95%; 1 балл – 12,05%; 2 балла – 0,00%) задание 24 – 48,34% (0 баллов – 73,49%; 1 балл – 14,46%; 2 балла – 12,05%; 3 балла – 0,00%).

Задание № 20 направленно на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, выполнено в среднем на 49,67% (0 баллов – 84,34%; 1 балл – 10,84%; 2 балла – 4,82%). Типичные затруднения можно связать с системной сложностью задания, которое требует критического анализа источника, умения соотносить информацию из разных материалов, умения применять контекстные знания (события, личности, термины). Чтобы получить 1 балл надо подтянуть некоторые навыки работы с текстом, например, научиться выделять ключевую информацию, видеть в тексте не просто факты, а подсказки («этот период связан с …», «какая цель стояла перед правителем»). Учителям рекомендуется привлекать в процессе обучения источники из «Открытого банка заданий», из учебника

и составлять к каждому тексту графическую схему связей: «Источник → Событие → Участники → Значение», чтобы освоить причинно-следственные связи, нужно понимать, как одно событие порождает другое, для этого используйте «шпаргалки» с логическими цепочками: «причина –> факт –> следствие». Например, предлагать учащимся писать мини-эссе, например 2-3 предложения о том, «Как данный источник подтверждает известные факты о реформах Петра I?».

Задание № 23 – 27,70% на сравнение исторических событий, самое трудное для выпускников и имеет самый низкий средний процент выполнения. Из 83 (18,32%) человек, получивших «3», 87,95% не получили ни одного балла, 1 балл – 12,05% и 2 балла – 0,00%. Это говорит о том, что умение выявлять общие черты и различия по заданным критериям сформировано слабо у этой категории учеников. Выявленные трудности: когнитивная сложность – задание требует не только знания фактов, но и навыка сравнительного анализа, что вызывает затруднения у девятиклассников, формулировка условия задания – фраза, определяющая объекты сравнения, часто дезориентирует учащихся, приводя к общим рассуждениям вместо конкретных сопоставлений. Для совершенствования навыков сравнения можно использовать универсальный алгоритм решения задания 23, предложенный для всех категорий групп обучаемых. Алгоритм решения задания № 23:

1. Осознать какие два события/процесса надо сравнивать, по каким линиям их можно сравнивать, что выписать- сходство или различия, сколько пунктов нужно выписать в ответ;
2. Расписать все пункты, подходящие к формулировке задания, которые можешь вспомнить (составить список к каждому процессу/событию);
3. Найти пересекающиеся или отличающиеся пункты, проверить их на соответствие заданию;
4. Правильно и аккуратно оформить ответ: факт, объяснение, вывод. для успешного выполнения задания надо хорошо знать детали разных событий, чтобы вспомнить, что подойдет для ответа. Еще одна сложность, правильно выделять различные или схожие черты, чтобы не написать одно и то же разными словами. Обычно обучаемые пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера. Учителям в ходе обучения истории следует уделять особе внимание включению методов, которые позволят сформировать и развитью учащихся умение сравнивать исторические события, явления, процессы, проводить сравнительный анализ исторических фактов, использовать таблицы и схемы для наглядного сопоставления событий, включать в процессе обучения тренировочные задания с постепенным усложнением: сначала – сравнение по готовым критериям, затем – самостоятельный выбор параметров, проводить разбор типичных ошибок, а именно не подменять сравнение простым перечислением фактов. При этом, стоит выстраивать работу, опираясь на типичные задания из «Отрытого банка заданий» или специализированного ресурса «istorik.ru», что будет способствовать не только формированию и развитию умения проводить сравнительный анализ, но и подготовит учащихся к экзамену.

Задание 24 – 48,34% (0 баллов – 73,49%; 1 балл – 14,46%; 2 балла – 12,05%; 3 балла – 0,00%) содержит исторический текст с ситуацией про деятельность правителя, событие или период, далее предлагается три подвопроса на которые надо четко и кратко ответить. Часто ученики, с невысокой подготовкой дают слишком общие ответы, либо путают контекст и не могут связать факт с общими историческими процессами. На это стоит обратить внимание при подготовке к экзамену. Первый вопрос, тренируйте атрибуцию, учите ключевые имена, термины – т это самая точная часть задания. Второй подвопрос, учите искать дополнения и уточнения, например, «правительство приняло новый закон», а вопрос указать какое именно последствие это имело для общества. Самая сложная часть – это формулирование ответа

на третий вопрос нужно установить связи, например, «Реформа привела к таким-то результатам, которые в свою очередь, вызвали…» или «Это стало следствием другого процесса».

Наблюдаются следующие дефициты: несформированность умения комплексного анализа исторических ситуаций, умения устанавливать взаимосвязи между конкретными фактами и общими историческими процессами, нет умения выделять критерии для сравнения исторических явлений, что говорит об отсутствии системного подхода к решению заданий высокого уровня сложности.

Проработать необходимо темы, которые часто встречаются в задании , например, сюжеты про деятельность первых русских князей, эпоха Ивана Грозного (взятие Казани), про реформы Петра I, эпоха дворцовых переворотов, Уложенная комиссия Екатерины II, Крестьянская реформа 1861 года, Отечественная война 1812 года, биографии основных деятелей и события, связанные с их деятельностью.

Учителю предлагается для повышения показателей выполнения данного типа задания вводить практические методы в процесс обучения, например "исторические пазлы" - восстановление целостной картины по фрагментам, с устным или письменным описанием выявленных причинно-следственных связей, ролевые игры с оценкой исторических событий с разных позиций. Низкие результаты выполнения задания 24 свидетельствуют о необходимости пересмотра подходов к формированию аналитических умений в основной школе 5-9 классах. Особое внимание следует уделить в период всего обучения в основной школе: формированию умения работать с информацией об исторических событиях, способность привлекать контекстные знания (даже если ответ не содержится прямо в тексте); выстраивать урок не с целью проверить шаблонное заучивание учащимися событий, а с целью проверки понимания ими ключевых событий, персоналий и существующих между ними причинно-следственных связей. Учащиеся должны развивать умения выстраивать объяснения, например, не «плохая подготовка», а «отсутствие единства среди русских князей». Тренироваться анализировать текст по алгоритму через систему вопрос: географические указатели (где?), хронологические маркеры (когда?), персоналии (кто?), причины/следствия (почему?).

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности, такие как: №20, №23, №24 отсутствуют потому, что часть «троечников» получили по 1 баллу (задание 20 – 10,84%; задание 23 – 12,05%; задание 24 – 14,46%) и смогли выполнить простые операции, связанные с базовыми умениями, но не смогли применить умение работать с контекстом (№ 20), сравнивать события (№ 23), и анализировать ситуацию с участием исторической личности (№ 24). Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений так же сказывается на качестве выполнения заданий в ОГЭ по истории. Скорее всего, учащиеся группы риска, имеющие отметку «3» по ОГЭ по истории, имеют аналогичные трудности и в других предметах, а значит устранение данных дефицитов возможно только при системной работе всего педагогического коллектива, учителям рекомендуется включать методы по формированию и развитию именно метапредметных умений, вводить интегрированные задания на читательскую, функциональную грамотность.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Народы и государства на территории нашей страны в древности; Роль и место России в мировой истории. Периодизация и источники российской истории; Образование Руси: исторические условия образования государства Русь. Формирование территории. Внутренняя политика первых князей; Принятие христианства и его значение. Русь в конце X – начале XII в.: территория, органы власти, социальная структура, хозяйственный уклад, крупнейшие города. Новгород как центр освоения Севера Восточной Европы, колонизация Русской равнины. Территориально-политическая структура Руси. Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Древнерусское право; Внешняя политика первых русских князей. Внешняя политика и международные связи Руси в конце X – начале XII в.; Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Эволюция общественного строя и права. Политический строй Новгорода и Пскова. Внешняя политика русских земель в евразийском контексте; Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Судьбы русских земель после монгольского завоевания. Система зависимости русских земель от ордынских ханов. Борьба с экспансией	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	крестоносцев на западных границах Руси. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории; Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Золотая Орда. Межкультурные связи и коммуникации; Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы. Междоусобная война в Московском княжестве. Новгород и Псков в XV в. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Ликвидация зависимости от Орды. Расширение международных связей Московского государства. Принятие общерусского Судебника. Начало закрепощения крестьян. Формирование единого аппарата управления; Россия в XVI в.: завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Отмирание удельной системы. Укрепление великокняжеской власти. Сопротивление удельных князей. Органы государственной власти. Унификация денежной системы. Местничество. Государство и церковь. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Формирование органов местного самоуправления. Социальная структура российского общества. Закрепощение крестьян. Формирование вольного казачества. Многонациональный состав населения. Опричнина: сущность,	

	результаты и последствия. Россия в конце XVI в. Пресечение династии Рюриковичей; Внешняя политика России в XVI в.; Смута в России: Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах, сущности и основных этапах. Самозванцы и самозванство. Перерастание внутреннего кризиса в гражданскую войну. Вступление в войну против России Речи Посполитой. Подъём национально-освободительного движения. Освобождение Москвы в 1612 г. Земский собор 1613 г. и его роль в укреплении государственности. Итоги и последствия Смутного времени; Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Церковный раскол. Экономическое развитие России в XVII в. Социальная структура российского общества. Русская деревня в XVII в. Юридическое оформление крепостного права. Социальные движения. Эпоха Великих географических открытий и русские географические открытия. Начало освоения Сибири и Дальнего Востока. Межэтнические отношения. Формирование многонациональной элиты; Внешняя политика России в XVII в.; Россия в эпоху преобразований Петра I. Причины и предпосылки преобразований. Экономическая политика Петра I. Роль государства в создании промышленности. Социальная политика. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Реформы управления.	

	Создание регулярной армии, военного флота. Церковная реформа. Упразднение патриаршества. Оппозиция реформам Петра I. Социальные движения. Итоги, последствия и значение петровских преобразований; Внешняя политика Петра I. Северная война; Эпоха «дворцовых переворотов». Причины и сущность дворцовых переворотов. Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.; Россия в 1760–1790-х гг.: «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Политическое развитие. Промышленность. Финансы. Сельское хозяйство. Внутренняя и внешняя торговля. Социальный строй. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли; Внешняя политика России в период правления Екатерины II, её основные задачи, направления, итоги; Народы России в XVIII в. Национальная политика; Внутренняя и внешняя политика Павла I. Ограничение дворянских привилегий; Внутренняя политика Александра I в начале царствования. Проекты либеральных реформ. Негласный комитет. Реформы государственного управления. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. Движение и восстание декабристов; Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. – важнейшее событие отечественной и мировой истории XIX в. Россия – великая мировая держава; Внутренняя политика Николая I:	

	реформаторские и консервативные тенденции. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Рост городов. Начало промышленного переворота и его особенности в России. Кодификация права. Оформление официальной идеологии. Сословная структура российского общества. Крестьянский вопрос. Общественная жизнь в 1830– 1850-е гг. Этнокультурный облик страны. Национальная политика; Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война; Социальная и правовая модернизация страны при Александре II. Великие реформы 1860–1870-х гг. – движение к правовому государству и гражданскому обществу. Национальная и религиозная политика; Общественное движение в период правления Александра II; Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II; Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Национальная и религиозная политика. Экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику. Промышленный подъём на рубеже XIX–XX вв. Индустриализация и урбанизация. Пореформенный социум: идейные течения и общественные движения в 1880–1890-х гг. Основные регионы Российской империи и их роль в жизни страны; Внешняя политика Александра III; Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. Демография, социальная стратификация.	

	Разложение сословных структур. Формирование новых социальных страт. Имперский центр и национальные регионы. Система власти. Николай II. Общественно-политические движения и политические партии в начале XX в. Политический терроризм; Россия в системе международных отношений. Внешняя политика Николая II; Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России; «Основные Законы Российской империи» 1906 г. Общественное и политическое развитие России в 1907– 1914 гг.	
2.	Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства; Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний; Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Культурное пространство империи в первой половине XIX в.; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в.	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2

	Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по истории группой обучающихся, получивших отметку «3», показывает, что данная категория учащихся демонстрирует устойчивые базовые предметные и метапредметные умения, однако их применение носит фрагментарный характер и требует систематизации, углубления и переноса в более сложные познавательные контексты. Для уверенного перехода к отметке «4» необходимо целенаправленно работать над следующими направлениями, выделенными на основе анализа успешности выполнения заданий разных уровней сложности.

1. Закрепление и доведение до автоматизма умений, проверяемых заданиями базового уровня (задания № 1, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 19). Данная группа заданий выполняется учащимися со средним процентом выше 50% (от 57,23% до 89,16%), что свидетельствует
о сформированности базовых компетенций. Однако для получения отметки «4» необходимо стремиться к безошибочному выполнению всех заданий базового уровня, поскольку потеря баллов на них снижает общий результат.

Рекомендации:

Систематическая отработка типовых заданий с использованием открытого банка ФИПИ с акцентом на скорость и точность выполнения.

Внедрение регулярных (еженедельных) диагностических работ по заданиям базового уровня с последующим детальным разбором ошибок.

Формирование устойчивых алгоритмов работы с каждым типом заданий (хронологическая последовательность, работа с понятиями, анализ карты, работа с текстом источника), что развивает регулятивные универсальные действия (планирование, самоконтроль).

Особое внимание уделить заданиям № 3 и № 14, которые выполняются наименее успешно (70,42% и 45,78% соответственно) и являются потенциальными «точками роста». Для задания № 3 – систематизировать понятийный аппарат через составление ментальных карт и таблиц; для задания № 14 – формировать зрительный ряд памятников культуры с выделением опознавательных признаков и связью с историческим контекстом.

2. Освоение и отработка умений, проверяемых заданиями повышенного уровня (задания № 2, 9, 10, 11, 18, 21, 22)

Задания повышенного уровня демонстрируют значительный разброс успешности. Задания первой части (№ 2, 9, 10, 11) выполняются на уровне от 48,19% до 78,31%, что указывает на потенциальную возможность улучшения результатов. Задания второй части (№ 18 – 25,90%, № 21 – 34,34%, № 22 – 11,24%) требуют более пристального внимания, так как их низкая успешность свидетельствует
о несформированности умений развернутого письменного ответа.

Рекомендации:

Задание № 2 (установление хронологической последовательности): 51,81% учащихся получают 0 баллов, что указывает на неуверенность в работе с датами. Рекомендуется усилить тренировку хронологической компетенции через: (а) ведение хронологических таблиц с опорными датами; (б) использование интерактивных лент времени; (в) регулярные упражнения на восстановление последовательности событий с обязательным устным обоснованием выбора («почему это событие произошло раньше/позже»),
что развивает умение устанавливать причинно-следственные связи.

Задания № 9, 10, 11 (работа с картой и соотнесение карты с текстом): успешность выполнения (48,19% и выше) позволяет прогнозировать рост при систематической практике. Рекомендуется: (а) отрабатывать алгоритм анализа карты (изучение легенды, хронологических рамок, ключевых объектов, сопоставление с текстом); (б) использовать приём «немой карты» – определение периода и событий по совокупности объектов; (в) проводить короткие картографические диктанты (3–5 минут) с последующей проверкой.

Задания № 18, 21, 22 (работа с текстом источника, установление причинно-следственных связей, анализ информации): низкие показатели (особенно № 22 – 11,24%) требуют целенаправленной работы по формированию умений: (а) алгоритмизация выполнения заданий с развернутым ответом (внимательное прочтение вопроса → выделение ключевых слов → поиск информации в тексте → формулирование ответа с использованием речевых клише); (б) тренировка в использовании контекстной информации для объяснения причинно-следственных связей; (в) обязательное письменное оформление ответов с последующим разбором по критериям, что развивает коммуникативные универсальные действия (умение выражать свои мысли в письменной форме) и регулятивные (самоконтроль, самооценка).

3. Формирование умений, проверяемых заданиями высокого уровня сложности (задания № 20, 23, 24)

Задания высокого уровня сложности выполняются крайне низко: № 20 – 49,67% (при этом 84,34% получили 0 баллов), № 23 – 27,70% (87,95% получили 0 баллов), № 24 – 48,34% (73,49% получили 0 баллов). Однако отдельные учащиеся (10,84%, 12,05%, 14,46% соответственно) получают по 1 баллу, что свидетельствует о частичной сформированности некоторых элементарных операций. Для перехода к отметке «4» необходимо научиться стабильно получать хотя бы 1 балл в данных заданиях, а по возможности – стремиться к более высоким результатам.

Рекомендации:

Задание № 20 (атрибуция источника): отрабатывать алгоритм выделения в тексте маркеров (имена, термины, географические названия, даты), их соотнесение с изученными эпохами и идентификацию личности/события. Рекомендуется систематическая практика с короткими текстами с последующим обсуждением и фиксацией выявленных признаков.

Задание № 23 (сравнение исторических явлений): тренировать умение выделять линии сравнения (время, участники, причины, результаты, последствия), использовать сравнительные таблицы с фиксацией сходств и различий по каждой линии. Особое внимание уделять формулированию обобщающих выводов. Рекомендуется начинать с парных объектов, хорошо известных учащимся (например, восстания Разина и Пугачева), постепенно усложняя материал.

Задание № 24 (анализ ситуации с участием исторической личности): развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, привлекать контекстные знания для объяснения поступков исторических деятелей. Рекомендуется использовать приём

«Исторический детектив»: учащиеся получают описание ситуации и должны восстановить её причины, ход и значение, опираясь на предложенные факты.

Для всех заданий высокого уровня важна систематическая работа с речевыми клише («В результате…», «Это стало причиной…», «Следствием явилось…», «Данное событие связано с именем…»), что позволяет структурировать ответ и избегать его размытости.

4. Развитие регулятивных и познавательных универсальных действий

Переход от «тройки» к «четверке» требует не только углубления предметных знаний, но и целенаправленного формирования метапредметных умений: осознанного целеполагания, самоконтроля, рефлексии, умения планировать свою деятельность и осуществлять самопроверку. Рекомендуется включать в подготовку регулярные письменные работы с последующим самостоятельным разбором ошибок по предложенным критериям, что формирует навыки адекватной самооценки и коррекции.

Таким образом, путь к отметке «4» лежит через поэтапное совершенствование умений: от стабильного выполнения заданий базового уровня через уверенное выполнение заданий повышенного уровня (особенно второй части) к освоению отдельных операций в заданиях высокого уровня сложности. Ключевыми принципами подготовки выступают систематичность, алгоритмизация, регулярная практика с развернутыми ответами и обязательный рефлексивный анализ ошибок, что позволит учащимся не только расширить фактологическую базу, но и сформировать устойчивые навыки осмысленного применения знаний в различных познавательных ситуациях.

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная

или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности 1,4,5,6,7,8,12,13,15,16,17,19

Выполнение заданий базового уровня сложности учащимися, получившими отметку «3», характеризуется средним процентом успешности в диапазоне от 57,23% до 89,16%, что подтверждает овладение предметным содержанием на базовом уровне. Однако дифференциация результатов по отдельным типам заданий свидетельствует о неравномерности сформированности метапредметных умений, лежащих в основе успешного выполнения различных групп заданий.

- работа с визуальной информацией (задания с картами №8, №9, №10 и схемами этой группе учащихся давались лучше. Здесь ключевое умение «читать» карту, графику и соотносить ее с историческими событиями);
- поиск конкретной информации в тексте (здесь учащиеся опирались на базовое запоминание фактов, если с этим навыком было хорошо, то балл был высокий);
- сравнение свидетельств из разных источников (задания № 11, № 13, № 17 умение сопоставлять точки зрения, выявлять общее и различное в трактовках событий давалось чуть хуже, но в базовой группе многие с этим справлялись за счет того, что в источниках были более очевидные или «простые» факты, например, в 13 задании надо выбрать из представленных памятников культуры созданные в XVIII? Представлен перечень: «1. Роман «Евгений Онегин», 2. Картина «Бурлаки на Волге», 3. «Юности честное зерцало», портрет Екатерины II и собор «Христа Спасителя в Москве». Из задания очевидно, что три памятника относятся к XIX веку).

Разберем, что вызывало сложности (где группа «3» чаще всего ошибалась), например, задания, где требовалось не просто назвать факт, а понять, почему событие произошло, как повлияло на другие события, к чему это привело, это традиционно слабые места у «троечников», так, как требуют более сложного логического анализа) – слабое умение выявлять причинно-следственные связи. В некоторых заданиях с понятиями и работа с терминами надо объяснить смысл исторического термина или соотнести его с событием, ученики путались в определениях и это снижало результат.

Систематизация информации: умение выстроить хронологию, сгруппировать события по общему признаку – навык, который формируется постепенно. У этой группы он развит фрагментарно. Учителям рекомендуется сделать акцент на отработку заданий, где надо картинку перевести в текст (элемент сравнения). Отдельно прорабатывать задания на поиск причинно-следственных связей и точное определение терминов. Например, формируем «базу терминов» по периодам: таблица по периодам (Древняя Русь, Московское княжество, Российская империя, СССР. В каждой строке: термин – определение – 1-2 факта -событие/дата).

Задание № 19 найти в историческом тексте (отрывке из летописи, документа, письма) информацию, которая дана в явном виде и дать ответ на конкретные вопросы. Выполнено на 57,23% (0 баллов – 30,12%; 1 балл – 25,30%; 2 балла – 44,58%). В работа с историческим документом успех зависит от навыка: найти в длинном тексте, то, что требуется по условию задачи, не добавляя своих домыслов, это базовый навык, который продемонстрировало – 69,88% обучаемых. Базовые логические действия, операции, которые относятся к логическим универсальны учебным действиям (УУД), например, выделять существенные признаки явлений, сравнивать фрагменты текстов или находить подтверждение какой-то мысли. Здесь можно использовать прием: («если А, Б», «текст говорит это, значит верно/неверно»). Группа «троечников» продемонстрировало умение подключать интепретацию информации, а не просто механический перенос данных. Что могло помешать достижению результата в более сложных заданиях, например, выявить авторскую позицию, оценить достоверность источника или построить развернутое рассуждение? Здесь подключаются более сложные метапредметные навыки: умение оценивать информацию (насколько она объективна); способность формулировать гипотезы о взаимосвязях между событиями; навык строить развернутое логическое рассуждение («это событие привело к другому» - надо обосновать

эту цепочку). Именно в этих сложных зонах возникли пробелы и это повлияло на баллы. Рекомендуется целенаправленно отрабатывать этими «мягкие навыки» - работу с текстом, логику и систематизацию.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности: *2,9,10,11,18,21,22*

Высокий процент выполнения задания № 10 (78,31%) учащимися с отметкой «3» обусловлен сформированностью познавательных универсальных действий репродуктивного уровня: извлечение информации из визуальных источников, сопоставление текстовой и графической информации, смысловое чтение несплошных текстов. Данные умения являются относительно сильной стороной данной группы, в отличие от аналитических операций (установление причинно-следственных связей, критическая оценка информации), сформированных на более низком уровне, что подтверждается результатами выполнения заданий № 21 и № 22.

- Базовые логические действия (умение выделять признаки объектов, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать, классифицировать факты и явления);
- Работа с информацией (способность выбирать, систематизировать, интерпретировать данные из разных источников (текст, карта, изображение), находить аргументы в поддержку или опровержение определенной версии);
- Навыки самоорганизации и самоконтроля (умение планировать свои действия ри работе с картой или текстом, сверять результат

с условием задания и корректировать ответ при необходимости).

Задания № 2(48,19%) и № 9 (55,42%) оказались сложнее для «троечников», так как требуют более сложных мыслительных операций. Например, в задании № 2 требуется от ученика более четкого понимания хронологии и умения выстроить факты в логический ряд, а в задании № 9 уметь «проецировать» события на схему, показывать на карте территории, границы, места ключевых событий. Это требует пространственного мышления и умения анализировать визуальную информацию. Таким образом, базовые навыки работы с информацией развиты у «троечников» лучше, чем логические операции анализа и сопоставления. Для улучшения результатов стоит уделять больше внимания тренировке хронологических умений, пространственного мышления и навыков критического анализа разных типов источников. Для тренировки хронологических умений можно применять разные технологии, например, использовать линию времени как базовый инструмент или мини-задачи на расчет времени: «Сколько лет прошло между Куликовской битвой и стоянием на Угре?», «Сколько длилась Ливонская война?». Цель: автоматизировать простые вычисления и привыкнуть к работе с промежутками времени это снижает ошибки в заданиях на последовательность и длительность процессов.

Задания № 18 – 25,90% (0 баллов – 61,45%; 1 балл – 25,30%; 2 балла – 13,25%); № 21 – 34,34% (0 баллов – 51,81%; 1 балл – 27,71%; 2 балла – 20,48%); № 22 – 11,24% (0 баллов – 83,13%; 1 балл – 3,61%; 2 балла – 9,64%, 3 балла – 3,61%) выполнены девятиклассниками с оценкой «3» с большим трудом. В задании № 18 на атрибуцию исторического источника группа «3» - (13,25%) сумела проанализировать текст, выделить из источника факты, которые однозначно указывают на эпоху или деятеля, оценить источник не только по содержанию, но и насколько он типичен для своего времени. В тоже время 61,45% учеников не смогли выделить главное, упуская суть и детали, показали слабую связь с контекстными знаниями. Без понимания общих процессов эпохи атрибуция затруднена. В задании на установление причинно-следственных связей (№ 21) возникли трудности с абстракцией (не все ученики могут увидеть общую закономерность). Многие «троечники» заучивают факты механически без понимания и поэтому не могут их применить. В задании № 22 на поиск ошибок в тексте только 11,24% смогли критически оценить готовый текст, найти в нем исторические неточности, ошибки в

датах, именах, фактах. Эта группа учеников продемонстрировала умение работать с информацией (внимательно прочитать текст и увидеть в нем странности или ошибку). У большей части учеников группы с отметкой «3» отсутствует навык смыслового чтения, слабое умение критически оценивать предложенный текст.

Учителям следует сделать акцент на развитии таких навыков: нужно учить учеников читать между строк, больше практики с источниками разного типа; систематически отрабатывать задание на поиск причинно-следственных связей и отрабатывать упражнения на поиск и исправление ошибок, что требует концентрации внимания и критического мышления. Для работы с заданием № 18 можно использовать технологию «следы эпохи», например, «Следы на карточке»: на карточке – только маркеры из источника (без самого текста). Ученики определяют эпоху по этим маркерам. Это убирает «шум» и тренирует фокус на главном. В № 21 задании используется технология «Цепочка фактов»: карточки «Факт – Объяснение» на одной стороне – т факт, на другой – т готовое объяснение. Ученики подбирают к событию 3 пары «факт + объяснение», затем пробуют сами сформулировать объяснение. Технология «Критический фильтр» для работы с задание № 22. «Парная проверка» - один ученик ищет ошибки, второй проверяет по ключу и объясняет почему это ошибка, тренируется умение аргументации и поиска исторической информации.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности: *20,23,24*

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня сложности позволяет выявить закономерности в сформированности метапредметных умений у учащихся с отметкой «3» и определить направления коррекционной работы.

Задание № 24 (анализ ситуации с участием исторической личности) выполнено наиболее успешно из трёх заданий – средний процент выполнения составил 48,34% (0 баллов – 73,49%; 1 балл – 14,46%; 2 балла – 12,05%; 3 балла – 0,00%). Данный результат свидетельствует о том, что учащиеся способны соотносить масштабный исторический процесс с конкретными фактами, что требует умения увидеть общую картину и выделить из неё отдельные значимые события. Это указывает на сформированность познавательных универсальных действий, связанных с систематизацией информации, однако данное умение проявляется преимущественно на репродуктивном уровне, требующем лишь воспроизведения фактов, а не их глубокого преобразования.

Задание № 20 (атрибуция исторического источника) выполнено 49,67% учащихся (0 баллов – 84,34%; 1 балл – 10,84%; 2 балла – 4,82%). Часть учащихся (10,84%) смогла получить 1 балл, что свидетельствует о сформированности элементарных умений понимания контекста источника и установления простейших причинно-следственных связей на базовом уровне. Однако лишь 4,82% смогли выполнить задание полностью, что указывает на слабую сформированность умения осуществлять полную атрибуцию исторического документа, привлекать контекстные знания и интерпретировать информацию с учётом предложенных критериев.

Задание № 23 (сравнение исторических явлений) вызвало наибольшие трудности – средний процент выполнения составил 27,70% (0 баллов – 87,95%; 1 балл – 12,05%; 2 балла – 0,00%). Это задание требует сложного аналитического действия, включающего умение абстрагироваться от деталей и видеть закономерности, что предполагает сформированность таких познавательных универсальных действий, как анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, сравнение и обобщение. Учащиеся группы с отметкой «3» слабо овладели этими навыками: только 12,05% смогли выполнить простейшие операции сравнения, тогда как полное выполнение задания (2 балла) отсутствует полностью, что подтверждает, что метапредметное умение сравнивать исторические явления выходит за рамки их актуальной зоны ближайшего развития.

Обобщая результаты выполнения заданий высокого уровня сложности, можно констатировать, что учащиеся с отметкой «3» демонстрируют фрагментарную сформированность метапредметных умений: они способны выполнять отдельные познавательные операции, связанные с воспроизведением и систематизацией информации, но испытывают существенные затруднения при выполнении заданий, требующих развернутого анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей и формулирования аргументированных выводов.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности: ***3,14***

Обобщая анализ выполнения заданий базового уровня сложности № 3 и № 14 группой учащихся с отметкой «3», можно констатировать, что основные затруднения лежат в плоскости несформированности ряда ключевых метапредметных умений. В задании № 3, проверяющем умение распознавать термин по его определению или формулировать определение понятия, учащиеся демонстрируют неспособность логически верно и содержательно точно строить устные и письменные высказывания с использованием исторической терминологии. Это указывает на недостаточное развитие мыслительных операций обобщения, абстрагирования и конкретизации, а также на слабость умения выделять родовые и видовые признаки понятия и включать его в контекст исторической эпохи. В задании № 14 (работа с визуальными источниками, памятниками культуры) типичным дефицитом является неумение «читать» визуальную информацию
и переводить её в знаково-символическую, понятийную форму, устанавливать ассоциативные и причинно-следственные связи между памятником, автором, временем создания и культурным контекстом эпохи. Таким образом, для группы учащихся с отметкой «3» наиболее проблемными оказались следующие метапредметные умения:

умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, явлений, понятий (операции абстрагирования и обобщения);

умение классифицировать и систематизировать информацию по заданным основаниям, в том числе в области историко-культурного материала;

умение осуществлять смысловое чтение несплошных текстов (визуальных источников) и интерпретировать информацию в соответствии с поставленной учебной задачей;

умение устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, соотносить факты из разных содержательных блоков (политическая история, культура, личности, хронология);

умение формулировать развернутое, логически и терминологически корректное высказывание с использованием исторических понятий.

Перечисленные дефициты указывают на недостаточный уровень развития познавательных универсальных учебных действий, что требует целенаправленной коррекции через систематическую работу по формированию логических операций, развитию понятийного аппарата и навыков работы с визуальной информацией.

Наименее успешно выполненные задания повышенного и высокого уровня сложности у группы «троечников» отсутствуют. Основные причины низких показателей: фрагментарность фактологических знаний, не позволяющая применять их в измененных познавательных ситуациях; несформированность умений анализа, синтеза и установления причинно-следственных связей; недостаточное развитие регулятивных универсальных действий (самоконтроль, планирование, структурирование ответа), что затрудняет успешное выполнение заданий, требующих развернутого логического рассуждения и аргументации.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты ФГОС:

На базовом уровне ОГЭ по истории метапредметные умения проверяются косвенно: через то, как ученик работает с информацией, а не через сложные аналитические задания. Чаще всего проваливается цепочка: знание фактов – работа с текстом/картой – применение умения, напрямую влияет на выполнение заданий ОГЭ по истории в 2026 году: Познавательные УУД (1.)

Базовые логические действия (1.1):

1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (1.1.1);
2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения и обобщения, критерии проводимого анализа (1.1.2);
3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (1.1.3);
4. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5);
5. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) (1.1.6).

Базовые исследовательские действия (1.2):

1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1);
2. Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (1.2.2);

Работа с информацией (1.3)

1. Читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы (1.3.1);

Коммуникативные УУД (2) и Регулятивные УУД (3)

Коммуникативные УУД:

1. Точно и конкретно формулировать ответ, подбирать нужные исторические факты для ответа на вопрос
2. Аргументировать свою точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

1. Самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.
2. Осуществлять контроль, коррекцию своих действий и оценку полученного результата.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

У категории учащихся с отметкой «3» дефицит базовых навыков: неумение выстроить логическую цепочку, систематизировать данные. низкий уровень умений работать с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев). Слабо сформированные метапредметные результаты выпускников ОГЭ – 2026 года, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1):

1. С учётом задачи выявлять закономерности и противоречия в данных, а также определять, каких сведений не хватает для решения (1.1.3);
2. Выявлять причинно-следственные связи (1.1.4)
3. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5).

Базовые исследовательские действия (1.2):

Не сформировано умение:

1. Слабо развито умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач (соотнести понятие с исторической эпохой) (1.2.3)

Регулятивные УУД (3)

Не сформировано:

1. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (3.2.1);

Коммуникативные УУД (2)

1. Смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать
и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.
2. Интерпретация исторических фактов. Не получается подобрать факты, которые действительно подтверждают или опровергают тезис, и грамотно связать их в текст (2.1.1).

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения ОГЭ по истории группой учащихся, получивших отметку «3», позволяет сделать вывод о том, что данная категория обучающихся демонстрирует сформированность предметных и метапредметных компетенций на базовом уровне, однако их применение носит фрагментарный характер и требует систематизации, углубления и переноса в более сложные познавательные контексты. Задания базового уровня сложности выполняются со средним процентом успешности в диапазоне от 57,23% до 89,16%, что подтверждает овладение предметным содержанием на минимально достаточном уровне. Вместе с тем выполнение заданий

повышенного и высокого уровня сложности, в частности № 20 – 49,67%, № 23 – 27,70%, № 24 – 48,34%, свидетельствует о наличии устойчивых дефицитов, обусловленных недостаточной сформированностью познавательных универсальных учебных действий: умений анализа, синтеза, сравнения, установления причинно-следственных связей, смыслового чтения и интерпретации информации.

В связи с этим приоритетными направлениями коррекционной работы выступают развитие понятийного аппарата, формирование хронологической компетенции, совершенствование картографической грамотности, обучение работе с историческим источником, развитие умений устанавливать причинно-следственные связи и сравнивать исторические явления, систематизация культурного компонента,
а также развитие регулятивных универсальных действий.

При работе над понятийным аппаратом (задания № 3 и № 5) учащиеся с отметкой «3» испытывают затруднения при формулировании определений исторических понятий, не владеют в достаточной мере операциями обобщения, абстрагирования и конкретизации, не умеют выделять родовые и видовые признаки и включать понятие в исторический контекст. Рекомендуется систематическое использование алгоритма раскрытия понятия, включающего указание рода, вида, конкретных признаков и исторического контекста, включение упражнений на подбор примеров к понятию, проведение терминологических диктантов, составление тематических кластеров и ментальных карт для визуализации связей между терминами, событиями и личностями.

Формирование хронологической компетенции (задания № 1 и № 2) необходимо осуществлять через выделение опорного хронологического ядра из 15–20 ключевых дат с доведением их знания до автоматизма, использование многослойных лент времени с цветовой кодировкой веков и правителей, проведение регулярных хронологических диктантов и упражнений на восстановление последовательности с обязательным устным обоснованием выбора, что способствует развитию регулятивных универсальных действий (планирование, самоконтроль).

Совершенствование картографической грамотности (задания № 8, № 9, № 10, № 11) требует сформированности умений смыслового чтения несплошных текстов и установления межпредметных связей с географией. Целесообразно внедрение алгоритма анализа карты, включающего изучение легенды и условных обозначений, определение хронологических рамок, выделение ключевых объектов, установление пространственно-временных связей. Эффективно использование «немых» карт для определения периода по совокупности объектов, проведение коротких картографических практикумов с сопоставлением карты и текстового описания, систематическая работа
с контурными картами для фиксации ключевых географических объектов и событий.

Обучение работе с историческим источником (задания № 18, № 19, № 20) должно включать отработку алгоритма: первое чтение для улавливания общего смысла, второе – для целенаправленного поиска ответов на вопросы; выделение смысловых маркеров (имена, термины, даты, географические названия); использование приёмов постановки вопросов к тексту, составления плана, выделения ключевых слов; тренировку атрибуции через поиск «улик» в тексте, таких как характерные выражения, упоминания событий, титулы и указания на должность.

Развитие умений устанавливать причинно-следственные связи (задания № 21 и № 24) предполагает систематическое применение алгоритма «причина → событие → следствие → значение» при изучении каждой темы, введение речевых клише для структурирования объяснений, таких как «в результате…», «это привело к…», «следствием явилось…», «данное событие было вызвано…», использование

игровой методики «Цепочка» для построения цепочек причин и следствий в прямом и обратном направлении, организацию работы в парах и группах с обсуждением и аргументацией логических конструкций, а также систематическое возвращение к сквозным темам с усложнением логических связей.

Формирование умения сравнивать исторические явления (задание № 23) требует включения на каждом уроке заданий на сравнение парных объектов с использованием сравнительных таблиц, где фиксируются линии сопоставления (время, участники, причины, результаты, последствия), и отработки алгоритма сравнения: определение объектов, выделение содержательных линий, фиксация сходств и различий, формулирование обобщающего вывода, причём начинать следует с простых, хорошо знакомых учащимся объектов, постепенно усложняя материал.

Систематизация культурного компонента (задание № 14) предполагает формирование зрительного ряда через создание визуальных опор: ленты времени с изображениями памятников, таблицы-памятки по стилям и эпохам, ментальные карты по культурным периодам, выделение опознавательных признаков ключевых памятников (форма куполов, архитектурный стиль, материал, исторический контекст создания), проведение регулярных упражнений на быстрое узнавание изображений с фиксацией названия и века, а также выстраивание связи памятника с историческим процессом через обсуждение причин его появления и функций.

Развитие регулятивных универсальных действий, испытывающих дефицит у учащихся с отметкой «3» (самоорганизация, самоконтроль, структурирование развернутого ответа), обеспечивается через обучение алгоритмам выполнения каждого типа задания с пошаговым контролем, использование приёма «комментированное выполнение» (проговаривание действий с последующей коррекцией учителя), ведение тетрадей-памяток с фиксацией типичных ошибок и алгоритмов их преодоления, а также включение элементов рефлексии в каждый урок: «Что было трудным?», «Какую ошибку я допустил?», «Что я сделаю, чтобы её не повторить?».

Важным компонентом системы подготовки является целенаправленная работа с материалами официального разработчика экзаменационных заданий – Федерального института педагогических измерений. Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru, который содержит экзаменационные задания прошлых лет и новые задания, сгруппированные по разделам экзаменационной работы. Рекомендуется систематическое использование открытого банка заданий ФИПИ (https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge)[reference:4][reference:5], а также демонстрационных вариантов, спецификаций и кодификаторов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ 2026 года. Кроме того, в практику подготовки целесообразно включать единые городские контрольные работы по истории в 9 классе, а также тренировочные работы, разработанные в соответствии с требованиями ФИПИ и форматом реального экзамена, что позволяет моделировать процедуру экзамена и своевременно диагностировать уровень сформированности предметных и метапредметных умений.

В целом реализация выделенных направлений предполагает соблюдение следующих методических принципов: систематичность и поэтапность (переход от простых операций к сложным аналитическим действиям), алгоритмизация (чёткие пошаговые инструкции для каждого типа заданий), активное использование визуализации (ментальные карты, таблицы, схемы, хронологические ленты), регулярная практика выполнения типовых заданий из открытого банка ФИПИ с обязательным разбором ошибок по алгоритму: «Что требовалось? Что сделано? Где ошибка? Как правильно?», а также развитие метапредметных умений через включение заданий на анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей в каждый урок, а не только в рамках экзаменационной подготовки. Целенаправленная реализация данных рекомендаций позволит учителю выстроить систему работы с группой «троечников»,

направленную на переход от репродуктивного уровня усвоения материала к осмысленному применению знаний в новых познавательных ситуациях, что создаст условия для повышения экзаменационных результатов и формирования устойчивых предметных и метапредметных компетенций, обеспечивающих успешное выполнение заданий всех уровней сложности.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы ***на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов*** *в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.*

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности 1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19

Задания базового уровня сложности выполняются учащимися с отметкой «4» с высоким процентом успешности, который варьируется в диапазоне от 71,28% до 92,55%, что подтверждает сформированность прочных предметных знаний и базовых метапредметных умений. Исключение составляет задание № 14, посвящённое работе с изображениями и списком названий памятников культуры (история культуры с древнейших времён до 1914 года), процент выполнения которого составил 69,15% (1 балл – 69,15%, 0 баллов – 30,85%). Данный результат свидетельствует о недостаточной систематизации знаний в области историко-культурного наследия и неумении в полной мере соотносить визуальный образ памятника с его историческим контекстом, автором и временем создания.

Задание № 14 требует от учащихся не только узнавания культурных объектов, но и установления связей между памятником, эпохой, правителем и событием, что предполагает сформированность таких метапредметных умений, как смысловое чтение несплошных текстов (визуальных источников), интерпретация информации, выделение существенных признаков для идентификации объекта, а также систематизация знаний по культурным периодам. Относительно более низкий процент выполнения по сравнению с другими заданиями

базового уровня указывает на то, что у части учащихся с отметкой «4» недостаточно развито умение «читать» визуальную информацию и переводить её в понятийную форму, а также отсутствует устойчивый зрительный ряд, позволяющий быстро и точно идентифицировать памятник по его опознавательным признакам (архитектурный стиль, форма куполов, количество куполов, декор, материал, исторический контекст создания).

Для преодоления выявленного дефицита рекомендуется усилить работу по формированию зрительного ряда через создание визуальных опор: ленты времени с изображениями памятников, таблицы-памятки по стилям и эпохам, ментальные карты по культурным периодам. Важно выделять опознавательные признаки ключевых памятников, проводить регулярные упражнения на быстрое узнавание изображений с фиксацией названия и века, а также выстраивать связь памятника с историческим процессом, обсуждая причины его появления и функции. Систематическая работа с иллюстративным материалом и контекстными вопросами позволит учащимся преодолеть фрагментарность знаний в области культуры и повысить успешность выполнения задания № 14.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности *2,9,10,11,18,21,22*.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности показывает, что для стабильного получения отметки «4» необходимо целенаправленно отрабатывать отдельные типы заданий, требующие не только предметных знаний, но и сформированности метапредметных умений – смыслового чтения, атрибуции источника, установления причинно-следственных связей и аргументированного изложения мысли. Особое внимание следует уделить заданиям на множественный выбор с нюансами, анализу исторических событий, работе с исторической картой и статистическими данными, а также заданиям второй части КИМ, которые вызывают наибольшие затруднения (задания № 18 – 67,82%, № 21 – 54,26%, № 22 – 40,96%).

При подготовке к заданию № 2 (множественный выбор) важно систематизировать теоретический материал, проговаривая вслух ключевые термины, понятия и факты для закрепления связи между понятием и его проявлением в тексте. В процессе анализа исторических событий следует выделять ключевое слово и исключать заведомо неверные ответы, а также практиковать сопоставление нескольких фактов из разных частей текста и условия, выявляя противоречия или подтверждая факты. Для развития регулятивных умений и самоконтроля рекомендуется проводить короткие мини-тесты с таймером (5–7 заданий за 10 минут с последующим разбором), что тренирует концентрацию и скорость, а также использовать мини-карточки по правителям (имя – факты правления), что способствует систематизации знаний и оперативной актуализации информации.

Работа с картографическим материалом (задания № 9, № 10, № 11) требует сформированности умений читать картосхему, ориентироваться в пространстве исторической карты и соотносить исторический текст с картой. Для повышения результативности (задание № 9 выполнено на 78,72%, но 21,28% получили 0 баллов) рекомендуется систематическая работа с атласами и контурными картами, закрепление теории через поиск рек, городов, направлений походов, а также использование алгоритма анализа карты: изучение легенды, определение периода, выделение опорных точек, соотнесение с вопросом и проверка ответа. Данный алгоритм позволяет развивать познавательные универсальные действия (анализ, синтез, установление пространственно-временных связей) и обеспечивает осмысленное применение картографической информации.

При работе с иллюстративным материалом, например заданием на анализ памятной медали, проверяется умение извлекать, сопоставлять и интерпретировать информацию, представленную в визуальной форме, и соотносить её с историческим контекстом. Успешное выполнение требует увидеть и «прочитать» заложенные в изображении подсказки, позволяющие идентифицировать событие

и связать его с другими фактами того же хронологического периода (например, по изображению Полтавской битвы определить 1709 год и назвать событие того же десятилетия – основание Санкт-Петербурга в 1703 году). Формирование данного умения целесообразно начинать с 5-го класса, используя алгоритм анализа визуальных источников через вопросы «Что? Где? Когда? Почему?», что способствует развитию познавательных универсальных действий и готовит учащихся к решению заданий, требующих интерпретации и контекстного анализа визуальной информации. Систематическое применение указанных приёмов позволит учащимся с отметкой «4» преодолеть дефициты в работе с неоднозначной информацией и перейти к более высоким результатам.

Для стабильного получения 2 баллов за задание № 18 необходимо отработать алгоритм атрибуции текстового источника, основанный на выделении «маркеров эпохи» – смысловых ориентиров, позволяющих идентифицировать время и обстоятельства создания документа. К таким маркерам относятся имена исторических деятелей, топонимы, специфические термины, упоминания событий, характерные для определённого периода. Например, упоминания о создании регулярного флота и отправке дворян за границу являются маркерами петровской эпохи. Алгоритм действий включает: поиск маркеров в тексте, их сопоставление с изученными фактами, формулирование вывода и закрепление результата через актуализацию 2–3 ключевых событий соответствующей эпохи. Данная алгоритмизация способствует развитию регулятивных универсальных действий (планирование, самоконтроль) и формированию навыков смыслового чтения и контекстного анализа.

Анализ выполнения задания № 21 группой обучающихся с отметкой «4» показал, что 34,04% выпускников получили 0 баллов, 23,40% – 1 балл и лишь 42,55% – максимальные 2 балла, что свидетельствует о необходимости целенаправленной работы над двумя ключевыми блоками умений: установлением причинно-следственных связей и грамотным структурированием развернутого письменного ответа. Для повышения эффективности формирования данных компетенций рекомендуется дифференцированный подход: для учащихся с отметкой «5» целесообразно включать задания на прогнозирование исторических последствий (например, «Каково было бы развитие событий при ином исходе Северной войны?»), что развивает умения выдвигать гипотезы и строить альтернативные логические конструкции; для учащихся с отметкой «4» эффективно использование готовых схем с пропусками для восстановления причинно-следственных цепочек и речевых шаблонов, структурирующих объяснение («Причиной события X послужило…», «В результате…», «Это привело к…»). Для получения максимального балла необходимо обеспечить чёткую структуру ответа (причина – её развёрнутое объяснение), аргументированность через включение 1–2 конкретных исторических фактов, подтверждающих связь, и избегание обобщённых формулировок, не подкреплённых фактическим материалом, что в совокупности формирует устойчивые навыки аналитического исторического мышления.

Задание № 22, направленное на поиск и исправление фактических ошибок в тексте, предъявляет особые требования к сформированности предметных и метапредметных умений. Его успешное выполнение требует от учащихся навыков критического чтения и анализа текстовой информации, умения выделять конкретные даты, имена, названия, термины и сопоставлять их между собой, проверяя достоверность каждого факта через призму имеющихся знаний об исторической эпохе. Поскольку данное задание проверяет не только знание фактического материала, но и способность структурировать ответ в соответствии с требованием, особое внимание следует уделять формированию умений четко и логично оформлять исправления, а также аргументировать свою позицию.

Учителям рекомендуется учитывать специфику задания при планировании учебных занятий и использовать его потенциал для развития аналитического мышления. Эффективным методическим приёмом является разработка игры «Найди ошибку» или включение в структуру урока коротких тренировочных упражнений на выявление «ловушек», к числу которых относятся подмена исторической личности (например, «Александр I» вместо «Александра II»), неточности в названиях сражений («Куликовская» вместо «Невской»), неверная хронологическая привязка событий. Целесообразно проводить парные проверки с взаимным оцениванием, где учащиеся обосновывают, почему та или иная позиция является ошибочной, что развивает навыки аргументации и самоконтроля. Данные упражнения рекомендуется составлять на основе материалов открытого банка заданий ФИПИ, что позволяет органично сочетать игровые формы с экзаменационной подготовкой, а вводить такую практику целесообразно с середины 6 класса, при переходе к систематическому изучению истории России. В 9 классах особую значимость приобретает разбор «нулевых» работ – заданий, оценённых в 0 баллов, с последующим анализом причин невыполнения: неверное нахождение ошибок или некорректное оформление ответа. Данные материалы содержатся в ежегодных методических рекомендациях ФИПИ, размещённых на официальном сайте, что позволяет использовать их для диагностики и коррекции типичных дефицитов.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности *20,23,24*

Анализ выполнения задания № 20, проверяющего умение анализировать исторические источники с привлечением контекстной информации, показал, что средний процент выполнения составляет 39,10%, при этом 2 балла получили 24,47% выпускников, 1 балл – 29,26%, а 0 баллов – 46,28%. Данная статистика свидетельствует о необходимости целенаправленного развития ряда предметных и метапредметных умений, среди которых особое значение имеют умение проводить атрибуцию источника, определяя по отрывку век, монарха и историческую привязку, умение привлекать контекстные знания, актуализируя основные события, реформы, войны и культурные явления соответствующей эпохи, а также умение отделять факты от мнений и не подменять информацию из источника собственными интерпретациями.

Для преодоления выявленных дефицитов учителям рекомендуется выстраивать работу учащихся с источниками на основе алгоритма, включающего выделение ключевой информации (дат, имён, событий), которые выступают маркерами источника и позволяют идентифицировать эпоху, правителя и исторический контекст, после чего необходимо проанализировать эти маркеры в контексте изученного материала через систему вопросов: какие исторические процессы связаны с данными фактами, какому правителю принадлежала власть, что позволяет выстраивать причинно-следственные связи и включать источник в широкий исторический контекст. Целесообразно привлекать в процессе обучения источники из открытого банка заданий ФИПИ и учебников, составляя к каждому тексту графическую схему связей «Источник – Событие – Участники – Значение», что способствует визуализации логических переходов и систематизации информации. Для развития навыков письменной аргументации рекомендуется предлагать учащимся написание мини-эссе (2–3 предложения) на тему о том, как данный источник подтверждает известные факты о реформах Петра I или аналогичные задания по изучаемым эпохам.

Задание № 23 самое проблемное задание на сравнение исторических событий. Это задание имеет самый низкий средний процент выполнения (27,70%). Даже в группе «хорошистов» с ним справилось только 18,62% учащихся, что является самым низким показателем для этой группы. Это говорит о том, что умение выявлять общие черты и различия по заданным критериям сформировано слабо у всех категорий учеников. Выявленные трудности: когнитивная сложность – задание требует не только знания фактов,

но и навыка сравнительного анализа, что вызывает затруднения у девятиклассников, формулировка условия задания – фраза, определяющая объекты сравнения, часто дезориентирует учащихся, приводя к общим рассуждениям вместо конкретных сопоставлений. Следовательно, большая часть выпускников 9-х классов Ленинградской области, сдававших ОГЭ по истории, не освоили умение сравнивать исторические события VIII – начала XX в. Для повышения качества выполнения задания 23, группе «хорошистов», так же, как и «двоечникам» необходимо освоить алгоритм выполнения критериев задания на поиск исторических связей и аналогий.

Алгоритм решения задания № 23:

1. Осознать какие два события/процесса надо сравнивать, по каким линиям их можно сравнивать, что выписать- сходство или различия, сколько пунктов нужно выписать в ответ;
2. Расписать все пункты, подходящие к формулировке задания, которые можешь вспомнить (составить список к каждому процессу/событию);
3. Найти пересекающиеся или отличающиеся пункты, проверить их на соответствие заданию;
4. Правильно и аккуратно оформить ответ: факт, объяснение, вывод. для успешного выполнения задания надо хорошо знать детали разных событий, чтобы вспомнить, что подойдет для ответа.

Учителям в ходе обучения истории следует уделять особе внимание включению методов, которые позволят сформировать и развить у учащихся умение сравнивать исторические события, явления, процессы, проводить сравнительный анализ исторических фактов, использовать таблицы и схемы для наглядного сопоставления событий, включать в процессе обучения тренировочные задания с постепенным усложнением: сначала – сравнение по готовым критериям, затем – самостоятельный выбор параметров, проводить разбор типичных ошибок, а именно не подменять сравнение простым перечислением фактов. При этом, стоит выстраивать работу, опираясь на типичные задания из «Отрытого банка заданий», что будет способствовать не только формированию и развитию умения проводить сравнительный анализ, но и подготовит учащихся к экзамену. Не рекомендуется самостоятельно выбирать объекты для сравнения, следует опираться на задания, разработанные ФИПИ, так как не все объекты сравнения можно объективно исторически сравнить.

Анализ выполнения задания № 24, проверяющего комплексное умение анализировать историческую ситуацию и требующего идентификации исторического события, определения связанного с ним государственного деятеля, установления причинно-следственных связей в контексте общего исторического процесса, а также сравнения исторических явлений VIII – начала XX века, показал, что средний процент выполнения составляет 48,34%, что свидетельствует о значительных трудностях у большинства учащихся. В группе с отметкой «4» задание выполнено в среднем на 40,60%: 3 балла получили 14,36% выпускников, 2 балла – 27,66%, 1 балл – 23,40%, 0 баллов – 34,57%. Наблюдаются устойчивые дефициты, среди которых несформированность умения комплексного анализа исторических ситуаций, неспособность устанавливать взаимосвязи между конкретными фактами и общими историческими процессами, а также отсутствие умения выделять критерии для сравнения исторических явлений, что говорит о недостаточном развитии системного подхода к решению заданий высокого уровня сложности.

Для повышения показателей выполнения данного типа задания учителю предлагается вводить практические методы в процесс обучения, например «исторические пазлы», предполагающие восстановление целостной картины по фрагментам с устным или письменным описанием выявленных причинно-следственных связей, а также ролевые игры с оценкой исторических событий с разных позиций. Низкие результаты выполнения задания 24 свидетельствуют о необходимости пересмотра подходов к формированию

аналитических умений в основной школе на протяжении 5–9 классов, при этом особое внимание следует уделить развитию умения работать с информацией об исторических событиях, способности привлекать контекстные знания даже в тех случаях, когда ответ не содержится прямо в тексте, а также выстраивать обучение не с целью проверки шаблонного заучивания событий, а с целью проверки понимания ключевых событий, персоналий и существующих между ними причинно-следственных связей. Учащиеся должны развивать умения выстраивать объяснения, переходя от обобщённых формулировок типа «плохая подготовка» к содержательным, например «отсутствие единства среди русских князей», и регулярно тренироваться анализировать текст по алгоритму через систему вопросов, охватывающих географические указатели (где?), хронологические маркеры (когда?), персоналии (кто?) и причины, и следствия (почему?).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные
или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	№14- знание фактов истории культуры: связь конкретного автора (деятеля культуры) и созданного им памятника. Например, путают: кто написал «Слово о законе и благодати» (митрополит Иларион), кто — «Домострой» (протопоп Сильвестр), кто создал храм Василия Блаженного (Барма и Постник), а кто — «Хождение за три моря» (Афанасий Никитин); иногда смешивают архитектуру, литературу, изобразительное искусство; временные рамки.	- Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, XVIII— начало XX века —8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2.
2	№18 -Выделение ключевых слов-маркеров: не может научиться «ловить» в тексте имена, специфические термины, названия	XVII век —7 класс, п. 150.5.2, XIX век — 9 класс, п. 150.7.2.

	документов или географические названия, которые сразу сужают круг поиска; сопоставление деталей; точность формулировок, частая ошибка — слишком общий ответ («Александр» вместо «Александр II») или использовать прозвище без фамилии. Конкретные исторические маркеры: не все хорошо помнят, какие события, документы или реформы связаны с определёнными правителями (например, не сразу соотносят циркулярную депешу с Александром II и Парижским трактатом); Период Смутного времени, правление первых Романовых, ключевые события XIX века (реформы Александра II, внешняя политика Николая I).	
3	№20 - умение привлечь контекстные (внешние) знания: знают отдельные факты, но не видят «картины в целом». Например, могут назвать одно мероприятие Петра I, но затрудняются привести второе, или не помнят ключевых причин какого-либо события; понимание причинно-следственных связей: сложно отделить повод от глубинной причины или проследить цепочку «событие → последствие». Ответ слишком общий, без конкретики (например, вместо «создание Правительствующего сената» написано просто «реформы управления»). Темы ФОП: пробелы в понимании таких тем, как опричнина, Смутное время, Великие	XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, XVIII— XIX век — 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2. XX век — 9 класс, п. 150.7.2.

	реформы XIX века, отмена крепостного права, индустриализация.	
4	№21 Неумение выстроить логическую цепочку, требуется не просто назвать причину, а показать связь: событие А → промежуточное звено → следствие Б., например, в ответе про реформы Александра II может отсутствовать звено о том, что именно поражение в Крымской войне заставило правящую верхушку осознать необходимость перемен. Сложности с формулированием связи. Даже зная факт, ученик может дать слишком общее, поверхностное объяснение. Темы ФОП: Утрата Киевом роли политического центра. (Внешнеполитические угрозы (нападения кочевников) и внутренние процессы (усиление местных центров, отток населения). привели к сдвигу политического центра на Северо-Восток. Политическая раздробленность Руси. Здесь нужно понять комплекс причин: и экономические (упадок торгового пути «из варяга в греки»), и социальные (усиление местного боярства), и политические (запутанность лествичного права). Смутное время: путают глубинные предпосылки (например, династический кризис после пресечения Рюриковичей) и непосредственные поводы (появление самозванцев, интервенция). Опричнина (борьба с боярской оппозицией, стремление централизовать власть). Столыпинская	Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, XVIII— XIX век — 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2. XX век — 9 класс, п. 150.7.2.

	аграрная реформа: (аграрное перенаселение, низкая товарность хозяйства) и почему именно такие меры были предложены. Первая русская революция 1905–1907 гг.: связь факторов: поражение в Русско-японской войне, обострение рабочего и аграрного вопросов, рост революционных настроений; смешивание причин и повода (например, Кровавое воскресенье часто воспринимают как единственную причину, а не как триггер на фоне накопившихся проблем).	
5	№22 - умения: слабое чтение; неумение сопоставлять факты; сложности с формулировкой исправления; проблема с оформлением ответа, подмена суждений. Слабо освоенные темы: даты и хронология; Путаница в именах исторических деятелей (например, кто возглавлял то или иное ведомство); Терминология и понятия. Смешение похожих терминов (например, «полюдье» и «ордынский выход», «западники» и «декабристы»); Конкретные реформы и их авторы. Например, в текстах про Николая I часто ошибаются: пишут, что Министерство государственных имуществ возглавил А. Х. Бенкендорф, хотя на самом деле — П. Д. Киселёв; Идеологические формулы**.** Ошибка в формуле С. С. Уварова («православие, демократия, народность» вместо «православие, самодержавие, народность».	Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XIX век — 9 класс, п. 150.7.2. XX век — 9 класс, п. 150.7.2.

6	№23 Умения: путаница между сходствами и различиями; общие фразы вместо конкретных фактов («в обоих восстаниях участвовали казаки» или «оба были народными»). Сравнение по несопоставимым параметрам («у Разина были казаки, а Пугачёв восстал в XVIII веке»). Неумение определить критерии для сравнения (территория, причины, итоги, состав участников). Темы ФОП: Сравнение эпох и правителей: (сопоставление политики Петра I и Екатерины II, Николая I и Александра II, или анализ сходств и различий между реформами Александра II и контрреформами Александра III). Процессы в разных сферах (сравнить явления в экономике, социальной сфере или культуре в разные периоды. Например, развитие промышленности при Николае I и при Александре II). Дискуссионные точки зрения.	XVII век —7 класс, п. 150.5.2, XVIII— XIX век — 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2.
7	№24 Умения: Анализ ситуаций, связанных с деятельностью конкретных исторических личностей (например, Уложенная комиссия Екатерины II, реформы Петра I, крестьянская реформа 1861 года); Понимание связи между конкретной ситуацией, мотивами деятеля и более широкими историческими процессами (эпоха, предшествующие события, внешние факторы). Работа с причинно-следственными связями в	XVIII— XIX век — 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2. Начало XX века – 9 класс, п. 150.7.2

	неоднозначных ситуациях. Темы ФОП: Ситуации, связанные с конкретными историческими личностями. (анализ реформ Столыпина, политики Александра III, решений Павла I или действий государственных деятелей эпохи Смуты). Понимание связи «факт — контекст — следствие». (знание факта, но нет объяснения, пропуск важного звена в логической цепочке). Работа с неоднозначными ситуациями (факторы (экономические, политические, социальные) показать, как они взаимодействовали).	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Анализ результатов выполнения ОГЭ по истории позволяет выделить уровень сформированности предметных и метапредметных умений, необходимых для достижения отметки «5», которая предполагает не только безошибочное выполнение заданий базового и повышенного уровней, но и стабильно высокие результаты по заданиям с развернутым ответом высокого уровня сложности (№ 20, 23, 24). Именно данные задания являются дифференцирующим фактором, определяющим разрыв между отметками «4» и «5», и именно они выявляют степень сформированности аналитического исторического мышления выпускников.

Умения, проверяемые заданием № 20 (анализ исторического источника с привлечением контекстной информации)

Задание № 20, направленное на атрибуцию и интерпретацию исторического источника, требует от учащихся следующих умений: точного определения хронологических рамок описанных событий, века и правителя на основе выделенных в тексте маркеров (имена, даты, термины, географические названия); привлечения контекстных знаний для формулирования развернутого ответа, включающего основные события, реформы, войны и культурные явления соответствующей эпохи; а также умения различать факты и их интерпретации, не подменяя информацию из источника собственными домыслами. Для достижения максимальных 2 баллов учащийся должен продемонстрировать не только извлечение явной информации из текста, но и способность применять исторические знания для объяснения описанной ситуации, что требует развитых умений анализа, синтеза и установления причинно-следственных связей.

Умения, проверяемые заданием № 23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов)

Задание № 23, являющееся наиболее сложным в структуре ОГЭ по истории, проверяет умение выделять общие черты и различия исторических явлений. Успешное выполнение данного задания требует самостоятельного определения линий сравнения, то есть способности выделять существенные признаки для сопоставления, а не просто перечислять факты по каждому объекту отдельно. Необходимо четкое структурирование ответа, позволяющее избегать логических ошибок и обеспечивающее системное изложение материала, а также конкретность и фактологическая точность, исключающая рассуждения общего характера без привязки к историческим фактам. Максимальный балл (2) получают ответы, в которых верно определены и содержательно раскрыты сходства и различия по 3–4 существенным критериям, что свидетельствует о сформированности аналитико-синтезирующих умений и способности к систематизации исторической информации.

Умения, проверяемые заданием № 24 (анализ исторической ситуации)

Задание № 24, являющееся задачей-задачей, ориентировано на проверку умения анализировать конкретную историческую ситуацию, соотносить отдельные исторические факты и масштабные исторические процессы. Для получения максимальных 3 баллов учащийся должен: верно идентифицировать историческое событие, назвать связанного с ним государственного деятеля, определить место и время описываемой ситуации; установить причинно-следственные связи, приведшие к данному событию, предоставив не просто констатацию факта, а развернутое объяснение причин, логики или последствий описанной ситуации; продемонстрировать системность мышления, то есть умение соотносить конкретную ситуацию с общими историческими процессами эпохи и привлекать широкий контекст для аргументации своего ответа. Типичными дефицитами, препятствующими получению высокого балла, являются неспособность выстроить логическую цепочку «причина – событие – следствие», подмена объяснения пересказом фактов и отсутствие аргументированного вывода.

Общие выводы

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности группой учащихся, ориентированных на отметку «5», свидетельствуют о необходимости целенаправленного формирования аналитического исторического мышления, включающего умения работать с незнакомыми текстами и ситуациями, привлекать контекстные знания для решения познавательных задач, выстраивать логические причинно-следственные цепочки, сравнивать исторические явления по самостоятельно выделенным критериям и формулировать развернутые аргументированные ответы с использованием исторической терминологии. Достижение данных умений требует систематической работы на протяжении всего курса основной школы, включающей отработку алгоритмов анализа источников, регулярную практику сравнения и установления причинно-следственных связей, знакомство с критериями оценивания и разбор типичных ошибок на основе материалов открытого банка заданий ФИПИ и методических рекомендаций. Лишь при целенаправленном формировании перечисленных компетенций выпускник способен стабильно достигать максимальных результатов и получать отметку «5» на ОГЭ по истории.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная

или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности 1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности группой обучающихся, получивших отметку «4», показывает, что средний процент выполнения составил от 80,85% до 92,55% по большинству заданий, за исключением задания № 3 (71,28%) и задания № 14 (69,15%). Данные показатели свидетельствуют о том, что у учащихся данной группы сформирован прочный фундамент предметных знаний, позволяющий уверенно оперировать основными датами, именами, событиями и терминами, включёнными в Федеральную образовательную программу, и кодификатор ОГЭ: ключевые эпохи (Древняя Русь, Московское княжество, эпоха Ивана Грозного), крупнейшие войны (Ливонская война, Крымская война), важнейшие реформы (Петровские преобразования). Высокий процент выполнения по большому массиву заданий свидетельствует о стабильной технике выполнения типовых заданий и сформированности умений действовать по алгоритму в стандартных познавательных ситуациях.

Успешность выполнения заданий базового уровня обеспечивается сформированностью ряда метапредметных умений репродуктивного и частично продуктивного характера. Прежде всего, это познавательные универсальные действия, связанные с извлечением явной информации из текстовых и визуальных источников (тексты, картины, изображения, таблицы), установлением простейших хронологических последовательностей и выбором верного ответа из предложенных в тех случаях, когда не требуется сложной интерпретации. Данные умения относятся к базовому уровню сформированности познавательных операций и позволяют учащимся успешно справляться с заданиями, требующими узнавания и воспроизведения фактов, а также выполнения стандартизированных логических операций по заданному алгоритму.

Вместе с тем даже при высоком уровне выполнения базовых заданий наблюдаются отдельные дефициты, свидетельствующие о недостаточной сформированности более сложных познавательных действий. Прежде всего, это трудности, возникающие при работе с неоднозначными формулировками заданий, когда требуется не просто воспроизвести факт, но и соотнести его с широким историческим контекстом, осознать причинно-следственное значение события. Кроме того, проблемы проявляются при анализе источника в тех случаях, когда информация не лежит на поверхности, а требует выведения выводов из косвенных данных или сопоставления нескольких фрагментов текста. Учащиеся часто знают факты, но испытывают затруднения при необходимости кратко и точно объяснить, почему данный факт соответствует условию задачи – именно это умение проверяется в элементах развернутого ответа и в логике выбора в

заданиях с множественным выбором. Например, в задании № 4 часть ошибок обусловлена не недостатком предметных знаний, а недостаточным развитием регулятивных умений (невнимательное чтение, смешение похожих терминов, отсутствие самоконтроля), что указывает на дефицит смыслового чтения и умения выделять существенные признаки из предложенного множества.

Таким образом, именно те метапредметные дефициты, которые приводят к потере примерно 20% баллов на заданиях базового уровня, становятся основным препятствием для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности. Задания № 20, 23, 24 требуют не только фактических знаний, но и сформированности сложных аналитических умений: аргументации, интерпретации, установления причинно-следственных связей, сравнения и работы с неоднозначной информацией, что предполагает более высокий уровень развития познавательных универсальных действий, включая способность к дедуктивным и индуктивным умозаключениям, абстрагированию и обобщению. Следовательно, для перехода на качественно новый уровень подготовки необходимо целенаправленное развитие данных метапредметных компетенций через систематическое включение заданий аналитического характера в учебный процесс на протяжении всего курса основной школы, а также усиление внимания к формированию регулятивных умений (самоконтроль, планирование, саморефлексия) и коммуникативных навыков (формулирование развернутых аргументированных суждений).

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности 2,9,10,11,18,21,22.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности группой обучающихся, получивших отметку «4», показывает дифференциацию успешности в зависимости от типа проверяемых метапредметных умений. Задания, в большей степени опирающиеся на базовые навыки работы с информацией, демонстрируют высокие показатели выполнения: задание № 10 (работа с исторической картой) – 93,62%, задание № 11 (соотнесение карты с текстом) – 80,85%, задание № 9 (анализ картографической информации) – 78,72%. Успешность выполнения данных заданий обусловлена сформированностью умений смыслового чтения несплошных текстов, поиска и извлечения явной информации из визуальных источников, сопоставления текстовой и графической информации, а также базовых исследовательских действий, включающих чтение легенды карты, ориентацию в пространстве исторической карты и установление пространственно-временных связей. Данные умения относятся к репродуктивному уровню познавательной деятельности и требуют преимущественно операций узнавания, воспроизведения и сопоставления по заданному образцу.

Задание № 2 (установление хронологической последовательности), выполненное на 71,81%, выявляет сформированность таких метапредметных умений, как систематизация информации (структурирование хронологических знаний) и базовые логические действия (выстраивание логической цепочки событий). Однако 28,19% учащихся, не справившихся с заданием, испытывают трудности не на этапе воспроизведения последовательности, а на этапе объяснения причинно-следственных связей между событиями, что указывает на разрыв между знанием фактов и пониманием их логики. Данный дефицит проявляется в заданиях, требующих не просто назвать факт, но и объяснить, почему событие произошло и к чему привело, что свидетельствует о недостаточном уровне развития аналитических умений и умозаключений по аналогии.

Наибольшие трудности у группы с отметкой «4» вызывают задания, требующие критического анализа информации и её интерпретации: задание № 18 (работа с текстом источника) выполнено на 21,81%, что свидетельствует о несформированности умений оценивать достоверность источника, выделять главную идею и критически анализировать аргументы. Сложности возникают на этапе смыслового чтения, когда необходимо понять вопрос к тексту и найти в нём нужную информацию, не упуская деталей, что указывает на

недостаточное развитие регулятивных умений (планирование поиска информации, самоконтроль) и познавательных операций смыслового анализа. В заданиях с развёрнутым ответом (№ 21 – 54,28%, № 22 – 40,96%) учащиеся демонстрируют умение вычленять ключевую информацию (даты, имена, причинно-следственные связи, представленные прямо) и структурировать ответ, однако испытывают затруднения при необходимости преобразовывать фактическую информацию для решения задачи, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать исторические явления и критически осмысливать источники. Эти ошибки указывают на недостаточный уровень сформированности регулятивных универсальных действий – планирования логики изложения, самоконтроля и рефлексии.

Таким образом, учащиеся с отметкой «4» демонстрируют прочные предметные знания и сформированность базовых метапредметных умений репродуктивного уровня, однако испытывают системные затруднения при выполнении заданий, требующих сложных аналитических операций: критического анализа, интерпретации, установления причинно-следственных связей, сравнения и оценки информации. Для коррекции данных дефицитов учителям рекомендуется сфокусироваться на заданиях, где разрыв между группами максимален, выстраивая работу на основе проблемных вопросов («Почему?», «В чём связь?», «Какие противоречия в тексте?»), а также использовать приём «мозгового штурма» с короткими историческими ситуациями, где необходимо сначала определить причину и следствие, а затем обосновать выбор, что развивает аналитическое мышление и аргументацию.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности 20,23,24

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня сложности группой обучающихся, получивших отметку «4», показывает, что средний процент выполнения составляет: задание № 20 – 39,10%, задание № 23 – 18,62%, задание № 24 – 40,60%. Данные показатели свидетельствуют о наличии устойчивых дефицитов в сфере сложных аналитических умений, однако часть учащихся демонстрирует успешное выполнение отдельных операций, что позволяет выделить метапредметные умения, способствующие достижению результата даже на данном уровне сложности.

Успешное выполнение заданий высокого уровня обеспечивается прежде всего сформированностью базовых навыков работы с информацией, включающих умение извлекать ключевые факты из текста, что является фундаментом для более сложных познавательных операций. Кроме того, элементарные логические операции, такие как сравнение двух фактов и нахождение сходств и различий, позволяют учащимся осуществлять первичную обработку информации и выполнять отдельные шаги в рамках комплексного задания. Эти умения относятся к репродуктивному уровню познавательной деятельности и позволяют получать частичные баллы при выполнении заданий высокого уровня, однако недостаточны для достижения максимальных результатов.

Вместе с тем для выполнения заданий высокого уровня в полном объёме требуются метапредметные умения более высокого порядка, сформированность которых у группы с отметкой «4» остаётся недостаточной. Прежде всего, это умение устанавливать причинно-следственные связи (задание № 21), предполагающее не просто констатацию наличия причины и следствия, а способность развёрнуто объяснить, как именно причина и следствие взаимосвязаны, выстроить логическую цепочку переходов и аргументировать каждый шаг. Данное умение требует развития дедуктивных и индуктивных умозаключений, а также способности к абстрагированию и обобщению. Кроме того, значительные трудности вызывает анализ контекста и извлечение скрытой информации (задание № 20), где необходимо

не просто прочитать текст, но и понять подтекст отрывка, соотнести его с историческим контекстом, выявить неявные маркеры эпохи и интерпретировать информацию в соответствии с предложенной учебной задачей и заданными критериями. Данная операция требует

развитого смыслового чтения, умения устанавливать межтекстовые и внутритекстовые связи, а также способности привлекать контекстные знания для объяснения исторической ситуации. Особую сложность представляет сравнение исторических явлений (задания № 23 и № 24), которое требует не просто сопоставления двух событий, а умения видеть общие тенденции и различия на уровне закономерностей, выделять существенные признаки для сравнения, самостоятельно определять основания для сопоставления и формулировать обобщающие выводы, что предполагает высокий уровень развития аналитического мышления и системного восприятия исторического процесса.

Таким образом, для группы учащихся с отметкой «4» на первый план выходят базовые навыки работы с информацией и элементарные логические операции, однако именно эти умения являются только начальным этапом и не обеспечивают успешного выполнения заданий высокого уровня в полном объёме. Умения устанавливать причинно-следственные связи, анализировать контекст, извлекать скрытую информацию и сравнивать исторические процессы требуют целенаправленной и системной работы на протяжении всего курса основной школы. Учителям рекомендуется акцент сделать на отработке именно данных метапредметных компетенций через регулярное включение в учебный процесс проблемных вопросов («Почему?», «В чём связь?», «Какие противоречия в тексте?», «Что было бы, если бы…?»), использование приёмов смыслового чтения, алгоритмов сравнения и анализа, а также систематическую практику развёрнутых письменных ответов с последующим анализом по критериям оценивания, что позволит постепенно развить аналитическое мышление и подготовить учащихся к выполнению заданий высокого уровня сложности.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты ФГОС:

Результаты анализа свидетельствуют о том, что у хорошистов в целом метапредметные умения развиты, но не идеально. «Узкие места» - т это сложные логические операци6 умение видеть противоречия, выстраивать сложные цепочки рассуждений, оценивать, каких данных не хватает для решения задачи. Эти навыки напрямую влияет на выполнение заданий ОГЭ по истории в 2026 году:

Познавательные УУД (1.)

Базовые логические действия (1.1):

1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (1.1.1);
2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения и обобщения, критерии проводимого анализа (1.1.2);
3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых

для решения поставленной задачи (1.1.3);

4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (1.1.4);
5. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5);

Базовые исследовательские действия (1.2):

1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1);

2. Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (1.2.2);

3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (1.2.3).

Работа с информацией (1.3)

1. Читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы (1.3.1);

2. Сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (1.3.2);

3. Анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (1.3.3).

Коммуникативные УУД (2) и Регулятивные УУД (3)

Коммуникативные УУД:

1. Точно и конкретно формулировать ответ, подбирать нужные исторические факты для ответа на вопрос;

2. Аргументировать свою точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

1. Самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

Слабо сформированные метапредметные результаты выпускников ОГЭ – 2026 года, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1):

1. Выявлять причинно-следственные связи (1.1.4);

2. Делать выводы, используя разные типы умозаключений (дедукцию, индукцию, аналогию), и формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.5);

3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (1.1.3);

4. Устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения и обобщения, критерии проводимого анализа (1.1.2).

Базовые исследовательские действия (1.2):

Не сформировано умение:

1. Слабо развито умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач (соотнести понятие с исторической эпохой) (1.2.3).

Регулятивные УУД (3)

Не сформировано:

1. Умение самостоятельно планировать пути достижения цели, осознанно выбирать наиболее эффективные способы выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (3.1.1);
2. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (3.2.1).

Коммуникативные УУД (2)

1. Смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни;
2. Интерпретация исторических фактов. Не получается подобрать факты, которые действительно подтверждают или опровергают тезис, и грамотно связать их в текст (2.1.1).

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения ОГЭ по истории 2026 года группой учащихся, получивших отметку «4», позволяет сделать вывод о том, что данная категория обучающихся демонстрирует высокий уровень сформированности предметных знаний и базовых метапредметных умений, однако испытывает системные затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, требующих сложных аналитических операций, интерпретации информации и развернутого аргументированного ответа. Задания базового уровня сложности выполняются с высоким процентом от 71,28% до 92,55%, что свидетельствует о прочном усвоении фактологического материала (даты, термины, ключевые события, персоналии) и сформированности умений извлекать явную информацию из текстовых и визуальных источников. Исключение составляет задание № 14 (памятники культуры), выполненное на 69,15%, что указывает на необходимость дополнительной систематизации знаний в области культурного компонента. Вместе с тем задания повышенного уровня сложности выявляют существенные дефициты: задание № 18 (работа с текстом источника) – 67,82%, задание № 21 (установление причинно-следственных связей) – 54,26%, задание № 22 (поиск и исправление ошибок) – 40,96%. Наибольшие трудности вызывают задания высокого уровня: задание № 20 (анализ источника с привлечением контекстной информации) – 39,10%, задание № 23 (сравнение исторических явлений) – 27,70%, задание № 24 (комплексный анализ исторической ситуации) – 40,60%.

Приоритетные направления методической работы учителя

1. Формирование умений работы с историческим источником (задания № 18, № 19, № 20)

Учащиеся с отметкой «4» демонстрируют умение извлекать явную информацию из текста, однако испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих атрибуции источника, привлечения контекстных знаний и интерпретации информации. Рекомендуется систематическая работа по алгоритму: выделение маркеров эпохи (имена, даты, термины, географические названия) → их соотнесение с изученными событиями → формулирование вывода о времени, авторе и обстоятельствах создания документа. Целесообразно использовать графические схемы связей «Источник → Событие → Участники → Значение», а также задания на различение фактов и интерпретаций, что развивает критическое мышление и предотвращает подмену информации из источника собственными суждениями. Особое внимание следует уделить тренировке умения привлекать контекстные знания для объяснения исторической ситуации, используя вопросы: «Какие исторические процессы связаны с данными фактами?», «Какому правителю принадлежала власть?».

2. Развитие умений устанавливать причинно-следственные связи (задание № 21)

Недостаточный уровень выполнения задания № 21 (54,26%) свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по формированию умения выстраивать логические цепочки «причина → событие → следствие». Рекомендуется использовать алгоритм: выделение причины → определение события → формулирование следствия → аргументация каждого элемента с опорой на конкретные факты. Эффективно применение речевых клише («причиной послужило…», «это привело к…», «следствием явилось…»), что структурирует ответ и развивает навыки письменной аргументации. Полезно включать в каждый урок упражнения на выстраивание причинно-следственных цепочек по изучаемым темам, а также использовать приём «Цепочка» (построение последовательности причин и следствий в прямом и обратном направлении) и работу в парах с обсуждением и аргументацией логических конструкций.

3. Совершенствование умения сравнивать исторические явления (задание № 23)

Задание № 23, являющееся наиболее сложным (27,70%), требует системной работы по формированию умения выделять линии сравнения, находить сходства и различия, формулировать обобщающие выводы. Рекомендуется на каждом уроке включать задания на сравнение парных объектов (реформы, войны, правители, периоды) с использованием сравнительных таблиц, где фиксируются критерии сопоставления (время, участники, причины, результаты, последствия). Алгоритм сравнения должен стать регулярным инструментом: определение объектов → выделение содержательных линий → фиксация сходств и различий → формулирование обобщающего вывода. Важно обучать учащихся избегать подмены сравнения перечислением фактов по каждому объекту и использовать речевые клише («общим для обоих событий являлось…», «в отличие от…», «существенным различием было…»).

4. Развитие умения анализировать историческую ситуацию (задание № 24)

Комплексное задание № 24, выполненное на 40,60%, требует отработки всех компонентов аналитической деятельности. Рекомендуется внедрение алгоритма: идентификация события и государственного деятеля → определение хронологических и географических маркеров → выстраивание цепочки «причина → событие → следствие» → формулирование развернутого объяснения с опорой на конкретные факты. Эффективны практические методы: «исторические пазлы» (восстановление целостной картины по фрагментам), ролевые игры с оценкой событий с разных позиций, решение проблемных задач («Что было бы, если бы…»),

развивающих умение прогнозировать исторические последствия. Учащиеся должны уметь переходить от обобщённых формулировок к содержательным объяснениям, используя систему вопросов «Где? Когда? Кто? Почему?».

5. Работа с картографическим материалом (задания № 9, № 10, № 11)

Высокие результаты выполнения картографических заданий (78,72% – 93,62%) свидетельствуют о сформированности базовых умений, однако 21,28% учащихся всё же испытывают затруднения. Рекомендуется систематическая работа с «немыми» картами для определения периода по совокупности объектов, проведение коротких картографических практикумов с сопоставлением карты и текстового описания, а также использование алгоритма анализа: изучение легенды → определение хронологических рамок → выделение ключевых объектов → установление пространственно-временных связей.

6. Коррекция дефицитов в культурном компоненте (задание № 14)

Задание № 14, выполненное на 69,15%, требует усиления работы по систематизации знаний о памятниках культуры. Рекомендуется формирование зрительного ряда через создание визуальных опор: ленты времени с изображениями памятников, таблицы-памятки
по стилям и эпохам, выделение опознавательных признаков ключевых памятников (форма куполов, архитектурный стиль, материал, исторический контекст создания), проведение регулярных упражнений на быстрое узнавание изображений с фиксацией названия и века.

7. Развитие навыков поиска и исправления ошибок (задание № 22)

Задание № 22 (40,96%) требует целенаправленной работы по формированию критического чтения и анализа текста. Рекомендуется использование игровых приёмов: «Найди ошибку», «Исторические ловушки» (подмена личности, неточности в битвах, неверная хронологическая привязка), проведение парных проверок с взаимным оцениванием и аргументацией, почему та или иная позиция является ошибочной. Целесообразно составлять данные упражнения на основе материалов открытого банка заданий ФИПИ и внедрять такую практику с середины 6 класса.

8. Развитие регулятивных умений (самоконтроль, рефлексия)

Ошибки, связанные с невнимательным чтением, смешением похожих терминов и отсутствием самоконтроля, указывают на недостаточное развитие регулятивных универсальных действий. Рекомендуется обучение алгоритмам самопроверки: «Что требовалось? Что сделано? Где ошибка? Как правильно?», ведение тетрадей-памяток с фиксацией типичных ошибок, включение элементов рефлексии
в каждый урок («Что было трудным?», «Какую ошибку я допустил?», «Что я сделаю, чтобы её не повторить?»).

Общие методические условия работы с группой учащихся с отметкой «4»

Реализация выделенных направлений предполагает соблюдение следующих принципов: систематичность (отработка умений на каждом уроке, а не только в период экзаменационной подготовки), алгоритмизация (чёткие пошаговые инструкции для каждого типа заданий), дифференциация (использование заданий разного уровня сложности с учётом индивидуальных дефицитов), интеграция (установление внутрипредметных связей между содержательными блоками). Особое внимание следует уделить регулярной практике

выполнения заданий с развёрнутым ответом с последующим разбором по критериям оценивания, что позволит учащимся осознать требования к формулированию аргументированных суждений и избегать типичных ошибок. Целесообразно активно использовать материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты и методические рекомендации для предметных комиссий.

Целенаправленная реализация данных рекомендаций позволит учителю выстроить систему работы с группой «хорошистов», направленную на переход от репродуктивного уровня усвоения материала к осмысленному применению знаний в новых познавательных ситуациях, что создаст условия для успешного выполнения заданий всех уровней сложности и перехода к отметке «5».

1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности *1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19*

Высокий процент выполнения заданий № 1 (98,82%) и № 4 (95,59%) группой учащихся с отметкой «5» свидетельствует о сформированности у них прочных предметных компетенций, в частности хронологической грамотности, а также развитых познавательных универсальных действий: умения оперативно анализировать предложенные варианты ответов, осуществлять сравнение и классификацию, исключать заведомо неверные соответствия на основе актуализации фундаментальных фактологических знаний. Данные результаты подтверждают высокий уровень систематизации исторического материала и способность применять его в стандартных познавательных ситуациях.

Задание 1 (Б) оценивает запоминание ключевых дат и фактов; **Задание 4 (Б)** на знание основных фактов истории России (множественный выбор), проверяет систематизацию исторической информации, построено как задание на соответствие, оно охватывает разные блоки курса истории:

- Образование Руси и деятельность первых князей (Олег, Игорь, Ольга, Святослав);

- Русь в период политической раздробленности (Любечский съезд);
- Русские земли в XIII-XIV веках (в том числе зависимость от Орды);
- Возвышение Москвы, объединение Русского государства Иван Калита, Дмитрий Донской);
- Россия XV-XVI веках (внутренняя политика Ивана III и Ивана IV, опричнина).
- Смутное время.
- Россия в XVIII веке (реформы, Северная война - эпоха Петра I, Екатерина II);
- Россия в XIX –начале XX века (реформы Александра I и Александра II, Отечественная война 1812 года, общественные движение, внешняя политика);
- События начала XX века (деятельность Столыпина).

Высокие показатели выполнения заданий № 3 (88,24%) и № 5 (92,35%) свидетельствуют о том, что у учащихся с отметкой «5» сформирован устойчивый понятийный аппарат и развиты умения анализировать связи между историческими явлениями, выделять общие критерии для группировки и систематизации информации. В задании № 3 проверяется способность распознавать термины по их определению и соотносить их с конкретным историческим контекстом, что требует не только знания фактов, но и понимания их места в системе исторических категорий. В задании № 5 необходимо найти в ряду лишнее слово или понятие и обосновать выбор, что предполагает умение сравнивать, классифицировать, выявлять системные связи и видеть общие закономерности в рамках различных содержательных блоков курса истории.

Предметные умения, продемонстрированные при выполнении данных заданий, охватывают широкий спектр содержательных линий курса: социально-экономическая сфера («отработки» – форма повинности крестьян после 1861 года, «отходничество» – временный уход на заработки в дореформенный период, «винная монополия» – реформа С.Ю. Витте конца XIX века); административное устройство («губерния» – территориально-административная единица, окончательно оформившаяся при Екатерине II); политическая история («Семибоярщина» – правительство после свержения Василия Шуйского в 1610 году, «октябристы» – партия, названная по Манифесту 17 октября 1905 года); общественная мысль (различие между «революцией» как резким изменением и «реформой» как постепенным преобразованием). Для задания № 5 логика работы строится на различении понятий по хронологическому принципу: например, в ряду терминов, относящихся к ордынскому владычеству (ярлык, выход, баскаки), необходимо исключить понятие из другой эпохи; среди терминов XVII века (Соборное уложение, приказная система, старообрядцы, раскол) исключить то, что относится к иному периоду; в ряду событий («Великие реформы Александра II», «разорение городов монголами») определить лишнее по хронологическому основанию. Высокий процент выполнения демонстрирует, что сильные учащиеся прочно владеют фактическим материалом и способны оперировать им в нестандартных формулировках.

Аналогично высокие результаты выполнения заданий № 6 (94,12%), № 7 (95,88%), № 8 (98,24%) и № 12 (97,65%) подтверждают, что у отличников предметные умения в области работы с информацией, картографическим материалом и визуальными источниками отработаны на высоком уровне. Учащиеся уверенно владеют базовым материалом, демонстрируют способность к систематизации и обобщению, что позволяет им успешно решать задания, требующие не только воспроизведения фактов, но и их анализа, сравнения

и классификации. Данные результаты свидетельствуют о сформированности прочной фактологической базы и развитых познавательных универсальных действий, что создаёт основу для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Задание 6 (работа с историческим источником / фрагментом текста): умение извлекать из текста прямую информацию (кто, когда, что сделал); навык соотносить фрагмент с эпохой и событием; способность определять авторство или адресата документа (правитель, реформатор и другое). У группы с отметкой «5» сформировано «чтение с пониманием» именно в историческом контексте: они сразу ищут маркеры времени (имена, термины, названия учреждений) и не пытаются додумывать то, чего в тексте нет.

Задание 7 (анализ таблицы, схемы, диаграммы): отличники умеют считывать данные из визуальной формы (таблица, схема, иллюстрация); отработан навык сопоставлять позиции по строкам/столбцам и видеть логику группировки; продемонстрировали способность переводить визуальную информацию в исторический смысл (например, «рост сбора хлеба в 1880–1890-е = развитие товарного хозяйства»). Сильные ученики воспринимают таблицу не как «набор цифр», а как отражение исторических процессов; у них отработана привычка сразу смотреть на заголовки, единицы измерения и временные рамки.

Задание 8 (работа с картой/схемой), большинство учащихся (98,24%) демонстрируют сильные предметные знания: умение читать легенду карты и условные обозначения; навык определять географические ориентиры (реки, города, направления движения войск); способность соотносить карту с событием и эпохой (по датам, именам, названиям). У ребят с оценкой «5» хорошо отработана «картографическая грамотность»: они не пытаются угадать, а действуют по алгоритму: легенда → ориентиры → даты → событие.

В **задании 12** на анализ суждений и выбор верных утверждений отличники показали высокий уровень навыков работы со схемой: умение критически оценивать утверждения и сверять их с историческими фактами; навык различать «почти верно» и «точно верно» (из-за одной неточности суждение считается неверным); способность опираться только на проверяемые факты, а не на общие представления. Они не просто выбирают утверждения «по ощущениям», а проверяют каждое по критериям: дата, участник, событие, географический объект.

Высокие показатели выполнения заданий № 13 (92,35%), № 14 (90,00%) и № 19 (96,76%) подтверждают, что у учащихся с отметкой «5» сформированы прочные предметные и метапредметные умения, позволяющие уверенно справляться с заданиями, требующими
как воспроизведения фактологического материала, так и его интерпретации в контексте исторического процесса.

Задание № 13, направленное на атрибуцию памятников культуры по времени их создания, проверяет сформированность умений идентифицировать век или правление, к которому относится объект, на основе его названия или изображения. Учащиеся демонстрируют способность различать ключевые памятники культуры разных эпох (архитектура, литература, живопись, прикладное искусство), применять релевантные критерии анализа для каждого вида искусства, ориентироваться в культурных стилях и признаках эпохи, а также соотносить памятник с историческим контекстом, устанавливая связи с ключевыми событиями или тенденциями времени. Высокий процент выполнения свидетельствует о том, что отличники уверенно ориентируются в ключевых памятниках и их датировках, однако возможные затруднения связаны с детализацией – отдельные менее очевидные объекты могут вызывать сложности при точной хронологической привязке, что указывает на необходимость укрепления внимания к нюансам.

Задание № 14, являющееся логическим продолжением предыдущего, требует соотнести памятник культуры с его создателем (автором). Процент выполнения (90,00%) несколько ниже, что объясняется спецификой проверяемого умения: даже при знании эпохи

создания памятника не всегда легко оперативно актуализировать имя конкретного деятеля, особенно если оно не является широко известным. Сильные учащиеся демонстрируют знание ключевых деятелей культуры и их произведений, умение различать типы авторства в зависимости от вида искусства, учитывать специфику разных видов творчества, а также анализировать формулировки заданий. Однако сложности могут возникать при установлении сложных связей «памятник – автор», что требует дополнительной систематизации знаний в области культурного компонента.

Задание № 19, направленное на работу с историческим источником, выполнено на 96,76%, что подтверждает высокий уровень сформированности умений смыслового чтения и аналитической работы с текстом. Учащиеся успешно извлекают явную информацию из источника, отвечают на конкретные вопросы по содержанию, выделяют главное, находят прямые подтверждения в тексте, не додумывая лишнего. Сформированные умения включают поиск явной информации, вычленение ответов на чёткие вопросы («какой?», «почему?», «что произошло?»), корректное цитирование или перефразирование фрагментов с сохранением смысла, а также смысловое внимательное чтение, предполагающее двукратную проработку текста: сначала для улавливания общего смысла, затем для целенаправленного поиска ключевых слов из вопроса.

Тематические блоки, подлежащие систематической отработке для закрепления и углубления знаний, охватывают все содержательные линии курса истории и включают ключевые события и даты (Крещение Руси, Куликовская битва, отмена крепостного права, революция 1905–1907 гг.); исторические личности (правители, государственные деятели, полководцы, деятели культуры); термины и понятия (вотчина, опричнина, мануфактура, рекрутская повинность, либеральные реформы, консерватизм, народничество); причинно-следственные связи (причины Смутного времени, последствия отмены крепостного права, причины Первой мировой войны); документы и правовые акты (Судебник 1497 г., Соборное уложение 1649 г., «Табель о рангах», Манифест 17 октября 1905 г.); культурное пространство (памятники архитектуры, литературы, живописи в контексте эпохи, влияние исторических событий на культуру); внешнюю политику (основные войны, договоры, территориальные изменения); социально-экономические процессы (развитие ремёсел и торговли, промышленный переворот, реформы).

Таким образом, высокие результаты выполнения заданий № 13, № 14 и № 19 свидетельствуют о прочной сформированности у отличников как предметных знаний в области истории культуры и работы с источниками, так и метапредметных умений смыслового чтения, анализа, систематизации и интерпретации информации, что создаёт надёжную основу для успешного выполнения заданий всех уровней сложности.

Задания № 15, 16 и 17 в структуре ОГЭ по истории 2026 года посвящены всеобщей истории — истории зарубежных стран от Древнего мира до 1914 года. В совокупности они охватывают весь курс, при этом в одном варианте все три задания обычно строятся вокруг одного тематического блока (например, только Средневековье или только Новое время). Анализ результатов выполнения данных заданий группой учащихся с отметкой «5» позволяет выявить как устойчиво сформированные предметные и метапредметные умения, так и потенциальные зоны риска, требующие внимания даже у сильных учеников.

Задание № 15, выполненное на 96,7%, направлено на проверку базового уровня знания хронологии и ключевых фактов по всеобщей истории. Высокий процент выполнения свидетельствует о сформированности умения узнавать и воспроизводить базовые факты, называть конкретное событие, личность или термин по заданному описанию. Учащиеся демонстрируют прочные знания в области

хронологической последовательности событий всеобщей истории и уверенно оперируют фактологическим материалом на уровне репродуктивного воспроизведения.

Задание № 16, выполненное на 91%, требует установления соответствия между элементами (например, событие — дата — личность), что предполагает не только знание фактов, но и умение устанавливать связи между ними. Результат несколько ниже, чем в задании № 15, что указывает на то, что при необходимости сопоставления и систематизации информации у части отличников возникают отдельные сложности, однако в целом навык работы с фактами и их соотнесения сформирован на хорошем уровне.

Задание № 17, демонстрирующее наиболее высокий процент выполнения (98,7%), направлено на определение события или процесса, к которому относится исторический источник (отрывок из документа, мемуаров, закона). Однако высокий результат может скрывать определённый методический риск: он может свидетельствовать не только о глубоких знаниях, но и о том, что сильные учащиеся натренированы на типовые формулировки, либо в конкретных вариантах им попались очевидные тексты. Это создаёт опасность формального подхода, когда выпускники механически подбирают ответ, не вдумываясь глубоко в контекст, мотивы автора или скрытые смыслы, что может привести к ошибкам при встрече с нестандартными источниками и требует развития навыков критического анализа и смыслового чтения.

Примеры конкретных тем, которые охватывают задания по всеобщей истории, включают ключевых личностей Древнего мира, Средних веков и Нового времени (например, «Участником какого из перечисленных событий был М. Лютер?» — ответ: Реформация в Германии; «Кто был участником греко-персидских войн?» — царь Леонид); крупнейшие события (греко-персидские войны, Столетняя война, Реформация, Великие географические открытия, война за независимость США, Великая французская революция, объединение Италии и Германии); а также фрагменты из исторических источников (Великая хартия вольностей, Декларация независимости США, отрывки из хроник о крестовых походах). В соответствии с Федеральной образовательной программой, в курсе всеобщей истории выделены разделы, посвящённые ключевым личностям, событиям и процессам каждого периода, что находит отражение в содержании данных заданий.

Таким образом, высокие результаты выполнения заданий по всеобщей истории свидетельствуют о прочной сформированности у отличников предметных знаний и базовых метапредметных умений работы с информацией. Однако для минимизации рисков формального подхода и развития глубинного понимания исторического контекста рекомендуется включать в подготовку задания на интерпретацию источников, анализ мотивов авторов и установление скрытых смыслов, что позволит укрепить аналитическое мышление и подготовить учащихся к успешному выполнению заданий, требующих нестандартного применения знаний.

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности *2,9,10,11,18,21,22* в целом результаты показывают, что сильные ученики справились с заданиями хорошо. Высокий процент говорит, о том, что ученики группы «5» достаточно практиковались в этих типах задач: читать карты, сопоставлять текст с визуальным рядом, запоминать ключевые события в хронологическом порядке.

В задании 2 (92,35%) на установление хронологической последовательности высокий процент говорит о том, что с базовым пониманием хронологии у большинства проблем нет.

В работе с исторической картой **задание 9 (92,94%)** (назвать конкретного исторического деятеля (правителя, полководца), связанного с событиями, отражёнными на схеме), хороший результат значит, что школьники в целом справляются с атрибуцией карты и знают ключевые фигуры эпох.

Задание 10 (92,82%) работа с картой чуть сложнее: требуется не только «прочитать» карту, но и проанализировать текст, найти в нём подсказки (имена, названия событий, маршруты) и связать их с визуальной информацией. Тот факт, что процент чуть ниже, чем в задании 9, указывает на факт, что оно вызывает чуть больше затруднений. Именно навык комплексного анализа, когда нужно одновременно работать с двумя видами информации (текст + схема), вызывает сложности у некоторых учеников.

Задание 11 (92,35%). В этом задании нужно проанализировать изображение (монету, марку, плакат) и на основе его элементов сделать исторический вывод. Высокий результат показывает, что у многих хорошо развит навык атрибуции визуальных источников (умения «читать» нетекстовые материалы и извлекать из них исторические факты). В итоге можно сделать вывод, что у отличников хорошо сформированы такие умения, как:

- базовое понимание хронологии (задание 2);
- умение работать с исторической картой и называть ключевых деятелей эпох (задание 9);
- навык анализа визуальных источников (задание 11).

Блоки тем из школьной программы, которые встречаются в заданиях 10 и 11 в ОГЭ –2026. В задании 10 встречаются следующие темы и «маркеры»: в текстах могут упоминаться конкретные имена (Дмитрий Пожарский, Кузьма Минин), события (Смутное время), географические объекты (река Яик, которая позже была переименована в Урал). Пример из текста: «Московский князь призвал всех… Местом сбора русских войск был назначен город _____» (ответ: Коломна — перед Куликовской битвой).

В задании 11 в изображениях встречаются темы:

- На монетах и марках — даты выпуска, портреты исторических деятелей, символы событий (например, Невская битва на марке).
- На картинах и иконах — стиль, одежда, архитектура, которые указывают на эпоху (например, картина Н. Ге: о Петре I и царевиче Алексее — XVIII век).
- На памятниках — имена, которые они увековечивают (Барма и Постник — создатели Покровского собора).
- На плакатах и карикатурах — контекст события, которое они отражают.

Задания 18 (94,12%), 21 (80,88%), 22(77,65%) результаты показывают, что у девятиклассников - отличников в 2026 году лучше всего сформированы базовые навыки работы с текстом (атрибуция источника). А более сложные операции (построением развёрнутых причинно-следственных цепочек и тщательным поиском фактических неточностей) требуют тренировки.

Задание 18 (94,12%) высокий процент говорит о том, что группа «5» хорошо справляются с базовым анализом текста: умеют вычленять ключевые слова-маркеры и соотносить их с историческим контекстом, овладели навыком атрибутировать исторический источник: (дают отрывок (из летописи, документа, сочинения историка), и определить, к какому времени, событию или личности он относится (например, указать век или пропущенное имя).

В задании 21 (80,88%) на установление и объяснение причинно-следственных связей процент ниже, чем у 18-го, указывает на то, что, если с «узнаванием» в тексте проблем меньше, то с построением логической цепочки («почему это произошло?» или «к чему это привело?») у части сильных учеников возникают сложности. У отличников в задании 21 чаще всего «западают» не базовые знания, а тонкости работы с причинно-следственными связями. Что именно может вызывать сложности:

Во – первых, пропуск промежуточных звеньев в цепочке. Ученик, верно, выбирает факт из списка (например, «неудачи в Крымской войне»), но в объяснении пропускает важные шаги. Вместо развёрнутой цепочки («поражение → показало отставание → выявило роль крепостного права → подтолкнуло к реформам») он пишет слишком обобщённо («поэтому начались реформы»). Эксперт проверяет, все ли ключевые логические звенья были явно выражены в ответе, если нет, то ученик теряет 1 балл.

Во – вторых, формальное, а не содержательное объяснение. Иногда связь описывается словами, которые лишь повторяют условие задания, не раскрывая сути. Например, (на вопрос «Почему отмена крепостного права стала предпосылкой реформ?» ученик отвечает: «Потому что это позволило провести реформы». Здесь нет анализа: *как именно* отмена создала условия для изменений?).

В – третьих, сложность темы. Даже отличники могут ошибаться в темах, где причинно-следственные связи многофакторны и неочевидны. Например, в вопросах о предпосылках крупных реформ (Великие реформы Александра II, отмена крепостного права) или о последствиях конкретных событий (Крымская война, революция 1905 года). Там легко упустить один из важных факторов (экономический, социальный, политический), и вся логика рушится.

В – четвертых, неточность в формулировках. Ученик понимает логику, но из-за неточной формулировки (перепутал причину и следствие, использовал слишком широкое понятие) ответ теряет баллы, даже если ядро верное. При этом важно: если отличник правильно выбрал факт из списка, но слабо объяснил связь — он всё равно получит часть баллов (эксперт оценит объяснение отдельно). Потеря баллов происходит в основном на этапе разбора цепочки, а не на этапе выбора.

Задание 22 (77,65%) (поиск и исправление фактических ошибок в тексте). В этом задании даётся фрагмент, в котором намеренно допущены две неточности (в именах, датах, названиях, событиях), и требуется найти их и дать верный вариант. Часто ответ оформляют в виде таблицы. Более низкий процент по сравнению с 18-м показывает, что эта задача — чуть более комплексная: нужно не просто знать факт, но и внимательно «просканировать» текст, заметить противоречия и корректно сформулировать исправление. В чем проявляются сложности, даже при хорошем уровне подготовки:

- Умение системно анализировать текст. Нужно не просто пробежаться глазами, а сопоставить все факты между собой и с контекстом эпохи. Иногда ошибка «маскируется»: например, в тексте верно указано событие, но неверно названа дата или личность, с которой оно связано. Отличник может упустить это, если не проверит все детали в связке.
- Глубина знаний по конкретным периодам. Часто ошибки кроются в нюансах: путаница в названиях документов, титулах, точных датах реформ, именах исторических деятелей или терминах. Даже сильный ученик может ошибиться, если какой-то узкий блок темы был изучен поверхностно.
- Умение точно формулировать исправление. Бывает так: ошибку нашли, но в исправлении допустили неточность (например, использовали слишком общее понятие вместо конкретного исторического термина) — и эксперт за это снижает балл. Здесь важно не только знать факт, но и уметь его корректно вписать в исходный контекст текста.

- Внимательность к деталям. Иногда причина потери баллов — банальная невнимательность: ученик пропустил одну из двух требуемых ошибок или не оформил ответ так, как просит задание (например, не заполнил обе колонки таблицы — «Положение текста с ошибкой» и «Исправленное положение»)

Поскольку темы в заданиях 18,21,22 разноплановые, при подготовке рекомендуется не просто зубрить даты, а учиться «читать» источник: выделять ключевые слова, понимать контекст эпохи, тренировать критическое мышление при проверке фактов. Задания охватывают разные периоды истории России с древнейших времён до 1914 года:

- Древняя Русь (IX–XII вв.) — события, связанные с князьями (Игорь, Ольга, Святослав, Владимир), Крещение Руси.
- Период раздробленности, монголо-татарское иго.
- История Московского государства и Российской империи (XVI–XIX вв.) — реформы, войны, ключевые деятели.

В примерах задания 22 реальных вариантов встречались:

- Древнерусское государство (междоусобицы, деятельность князей).
- Реформы и политика конкретных правителей (Николай I, Александр II).
- Терминология (например, различие между «полюдьем» и «ордынским выходом»).
- Исторические процессы (собирание земель, реформы управления).

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности 20,23,24

Задание 20 (84,12%),23 (50,29%), 24(77,25%). У учеников группы с оценкой «5» в целом неплохо развита работа с текстом источника и базовый анализ ситуаций. С заданиями 20 и 24 учащиеся справились лучше, чем с 23 заданием. Отметим какие предметные умения в этих случаях сработали хорошо.

Задание 20 (84,12%). Здесь проверяется умение работать с контекстной информацией: извлекать информацию из текста; соотносить данные источника с общими знаниями по теме; обобщать исторический материал. Высокий процент говорит о том, что у многих получилось грамотно «прочитать» источник, выделить в нём ключевые детали и применить их для ответа, не уходя в общие рассуждения.

Какие темы встречаются? Очень широкий спектр: от Древней Руси (борьба с монгольским нашествием, крестоносцы) до ключевых периодов Российской империи (реформы Петра I, правление Николая I или Александра II, Отечественная война 1812 года). Часто в источнике фигурируют конкретные личности (князья, императоры, государственные деятели), события (сражения, реформы, народные восстания) или процессы (собирание земель, индустриализация).

Задание 24 (77,25%) направлено на анализ исторической ситуации: дан короткий текст с описанием эпизода, а к нему — несколько подвопросов (часто: атрибуция, уточнение деталей, обоснование причины или факта). Какие предметные умения способствовали успешному выполнению задачи:

Во-первых, выявлять существенные черты и признаки описанной ситуации (события периода, деятельности личности);

Во-вторых, отвечать на комплекс вопросов;

В-третьих, связывать отдельные факты в логическую цепочку, в части, где надо объяснить причину или обосновать вывод. Успешное выполнение показывает, что ученики умеют дробить задачу на шаги, последовательно отвечать на каждый подвопрос, опираясь и на текст, и на фоновые знания.

Какие темы встречаются? Типичные сюжеты: Уложенная комиссия Екатерины II, реформы Петра I, Отечественная война 1812 года, эпоха дворцовых переворотов, крестьянская реформа 1861 года, аграрная реформа Столыпина. Иногда ситуация связана с деятельностью конкретного исторического деятеля.

Задание 23 (50,29%) показало самый низкий результат у отличников и вызвало сложности, в задании требуется сравнить два исторических события, явления или процесса: нужно привести минимум два факта, которые подтверждают заданный тезис (о сходстве или различии). Умения, которые проявились хорошо: знание конкретных исторических фактов; умение выделять существенные признаки; умение находить линии сравнения; умение формулировать конкретные аргументы. Низкий процент указывает на то, что многим оказалось сложно:

- чётко разделить, что именно просят найти (сходства или различия);
- подобрать конкретные, фактические аргументы (а не общие фразы вроде «оба правителя проводили активную политику»);
- сопоставлять события по единым параметрам (нельзя сравнивать состав участников одного восстания с территорией другого — нужно сравнивать «состав с составом», «причины с причинами»

Темы, которые встречаются и часто сравнивают: политику двух правителей (например, Ивана III и Ивана IV, Петра I и Екатерины II, Николая I и Александра II); народные восстания разных эпох (Разина и Пугачёва); реформы разных периодов; системы управления государством в разные эпохи; направления внешней политики нескольких правителей.

Рекомендуем практический вывод:

Не пытайтесь заучивать «список тем под номер задания». Лучше систематизируйте весь пройденный материал по периодам и типам деятельности (реформы, войны, восстания, внешняя политика). Тренируйтесь на реальных вариантах ОГЭ: берите задание 20 и пытайтесь не только ответить на вопросы к отрывку, но и выстроить цепочку причинно-следственных связей. Для задания 23 выписывайте пары для сравнения и тренируйтесь находить по 2–3 конкретных факта для каждого параметра. А для задания 24 разбирайте, как дробить сложный эпизод на отдельные вопросы и давать на них чёткие ответы.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные

или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности 1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19

Задание 1 (Б) оценивает запоминание ключевых дат и фактов; Задание 4 (Б) на знание основных фактов истории России (множественный выбор). Несмотря на высокие показатели среди отличников, в задании 4 есть небольшой запас для роста. Нужно не просто вспомнить событие и дату, а сопоставить несколько элементов, отобрать лишнее, выбрать два. Ошибки возникают из-за того, что в списке есть похожие или пограничные варианты и ученик в спешке может ошибиться или попадаются события менее хрестоматийные,

которые отличник хуже закрепил в памяти. Для тренировки уделить больше внимания для фильтрации вариантов и отработки «пограничных» случаев, когда событие происходит в смежные периоды или есть несколько трактовок.

Задании 5 (92,35%) необходимо выйти на еще больший уровень анализа – сравнить несколько понятий и сделать вывод. Можно предлагать упражнения, где нужно не просто найти лишнее, но и объяснить, почему один термин выпадает из ряда, что закрепит аналитическое умение. Пример ряда для отработки:

1. Ряд: «подушная подать», «коллегии», «Сенат», «Табель о рангах», «мировой посредник»;
2. Критерий: реформы Петра Первого;
3. Лишний: «мировой посредник» (реформа 1861г.». после тренировки выписывайте ряды, где была ошибка и фиксируйте: какой критерий не заметили, перепутали, какая эпоха сбивала. Это поможет закрыть слабые места.

Часто девятиклассники ошибаются: путают термины Великих реформ и Столыпинской аграрной реформы, смешивают понятия из разных десятилетий (термины 1860-х и 1880-х годов.)

В заданиях № 6 (94,12 %), № 7 (95,88 %), № 8 (98,24 %) и № 12 (97,65 %) и у сильных учеников могут быть «слабые места» (зоны риска). Несмотря на высокие проценты, в этих заданиях у отличников, также как и других групп выпускников могут «проваливаться» такие моменты: 1. Путаница в похожих терминах и событиях (например, разные восстания с похожими причинами), (задания 6 и 12). 2. Ошибки из-за невнимательного чтения формулировки (лишнее слово «всегда», «только», «исключительно» делает утверждение неверным), критично для (задания 12). 3. Неверная интерпретация условных обозначений на карте (стрелки могут означать не наступление, а отход, и наоборот), в (задании 8). 4. Смешение данных из разных временных периодов в таблицах (например, перенос тенденций XIX века на начало XX), встречается в (задании 7). Часто встречающиеся мелкие ошибки, как называемые «технические» моменты приводят к потере баллов. Имеет смысл, если есть пробелы разобрать типичные «ловушки»: формулировки в таблицах, которые сбивают с толку. Примеры тренировки заданий со схемой: «схема «наоборот» (возьмите готовую схему, закройте один блок и попробуйте восстановить его по контексту. Проверьте.

Задания 13 (92,35%), 14 (90,00%), даже при таких результатах отличникам необходимо точечно поработать над слабыми звеньями. Например, для задания 13 — составить карточки с менее очевидными памятниками культуры и их эпохами, потренироваться в быстрой классификации; для задания 14 следует уделить внимание изучению биографий деятелей культуры, чтобы крепче связать имя и произведение. Можно использовать визуальные опоры (изображения памятников) для лучшего запоминания или составить таблицы: «Памятник – Автор – Эпоха – Особенности стиля» это поможет закрепить связи и понизит риск ошибки на экзамене даже при высоком уровне подготовки.

Задание 19 (96,76%) выполнено хорошо, но полезно продолжать тренироваться в чётком следовании критериям: отвечать строго на поставленный вопрос, не выходя за рамки текста источника. Какие встречаются ошибки, например, ответ может быть в тексте не дословно, а в виде синонима или перифраза. Если ученик ищет только буквальное совпадение, он рискует пропустить верный факт. (Непрямая формулировка). Встречается отрывок, где может быть много деталей. Задача — отобрать именно то, что прямо отвечает на вопрос, а не выписывать все подряд. (Избыточная информация). Иногда ученик, опираясь на свои общие знания, невольно подменяет то, что написано в самом источнике. Важно строго придерживаться текста задания. Встречаются так же форматные ошибки (Например,

в задании надо назвать две причины, а ученик приводит только одну — он теряет балл, даже если причина верна). Следует тренировать навык «быстрого сканирования» текста, учиться распознавать разные способы выражения одной мысли в источнике и строго следить за тем, чтобы ответ полностью соответствовал формулировке вопроса. Рекомендуется решать задания 18,19,20 в связке, т.к. они даются к одному тексту. Это помогает лучше понять логику работы с источником.

Для работы с заданиями на всеобщую историю следует составлять синхронистические таблицы (события в России и мире параллельно. В задании 17 стоит учить анализировать источник — кто автор, в каких обстоятельствах написан текст, какие цели преследовал. Обратить внимание на типичные «ловушки»: путаница похожих терминов или событий, невнимательное чтение формулировки задания (например, просьба найти не то, что очевидно, а то, что прямо следует из текста).

Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности 2,9,10,11,18,21,22

Задание 10 (92,82%) работа с картой показало чуть более низкий результат, чем задание 9. Частая ошибка — упустить непрямые подсказки в тексте или не связать их с условными обозначениями на схеме. На какие умения следует обратить внимание: умение читать и анализировать карту, так как многие ученики механически смотрят на карту, и не вчитываются в легенду, из-за этого символ читается неверно. Если учащийся не умеет «переводить» текстовую информацию в пространственные образы или этот навык не отработан, то он легко ошибается. Без базы предметных знаний по конкретным темам невозможно соотнести текст с картой. Стоит уделить больше внимания тренировкам, где нужно одновременно «считывать» карту и анализировать текстовый фрагмент.

Чтобы подтянуть задание 10, рекомендую решать блоки из 3 заданий (8, 9, 10) на одной карте подряд. Так ученик тренируется видеть общую картину: сначала определяет эпоху и контекст по карте (задание 8), затем называет конкретного человека (задание 9), и только потом связывает это с текстовым описанием (задание 10).

Для улучшения результата в задании 21 (80,88%) необходимо учащимся отрабатывать алгоритмы: сначала чётко выбрать причину/следствие, затем пошагово объяснить связь, не пропуская логические звенья. Например, предлагаем ученикам не просто давать ответ, а проговаривать про себя (а лучше — вслух) всю цепочку: «Факт А → что из этого следовало → какой вывод сделали люди/власть → к чему это привело». Полезно разбирать несколько вариантов объяснений одной и той же связи — так лучше видно, какие звенья легко «выпадают».

Задание 22 (77,65%). Чтобы понять, в чём именно пробел, полезно разобрать несколько вариантов задания 22 вместе с учеником. Предложите ученикам не просто дать ответ, а проговорить ход мысли: «Я заметил эту фразу, потому что… Она противоречит тому, что… Значит, здесь ошибка. Правильно будет…». Так сразу станет видно, где происходит «ошибка», на этапе анализа, вспоминания факта или формулировки. Систематически проводить работу по системному чтению: проговаривать про себя каждый факт, сверять с известными датами и именами, сразу отмечать подозрительные мест. В качестве тренировки полезно давать тексты, где ошибки не лежат на поверхности, или просить ученика самому составить подобный текст с неточностями — это отлично прокачивает навык критического чтения исторических материалов.

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности 20,23,24

Вызвали затруднения (ниже процент): в задании 23 (50,29%) требуется (сравнить два исторических события, явления или процесса) нужно привести минимум два факта, которые подтверждают заданный тезис (о сходстве или различии). Низкий процент указывает на разрыв в результатах и подсказывает направления для работы: стоит уделить больше времени тренировке навыка сравнения. Полезно

разбирать типичные ловушки: как не перепутать сходства и различия, как проверять, действительно ли факт подтверждает тезис, и как структурировать ответ (например, нумеровать аргументы). Полезно тренироваться составлять «карточки сравнения» для пар событий и явлений. Выписывайте по 3 – 4 критерия и под каждый подбирайте по 1 – 2 конкретных факта для каждого объекта. Важное правило: сравнивайте по единым параметрам. Нельзя писать: «У Разина были казаки, а у Пугачёва — Поволжье». Правильно: «Территория восстания Разина — Поволжье, а Пугачёва — Поволжье и Урал» (параметр — территория). И обязательно подкрепляйте каждый тезис конкретным фактом с пояснением. Таким образом, вы натренируете и выделение признаков, и поиск линий сравнения, и умение формулировать четкие аргументы.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	№1 - даты начала XX века (например, II съезд РСДРП — 1903 год), поход Тохтамыша на Москву (1382), смерть царевича Дмитрия в Угличе (1591), начало княжения Ивана Калиты (1325), I Земский собор (1549). Умение слабо сформировано: точное воспроизведение и соотнесение дат с событиями (путают хронологию, не могут уверенно связать факт с конкретным годом или личностью)	Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, XVIII— начало XX века —8 класс, п. 150.6.2 – 9 класс, п. 150.7.2.
2	№3 -термины из социальной сферы и истории крепостного права. Например, «отработки» (после 1861 года — крестьяне брали в аренду землю или деньги у помещика и отрабатывали это своим инвентарём), «отходничество» (до 1861 года — временный уход крестьян	Темы: закрепощение крестьян и отмена крепостного права —8 класс, п. 150.6.2, реформы конца XIX — начала XX века —9 класс, п. 150.7.2.

	на заработки в города для уплаты оброка), «семибоярщина» (правительство из знатных бояр после свержения Василия Шуйского в 1610 году), «винная монополия» (реформа Витте, конец XIX века), «октябристы» (политическая партия, названная по Манифесту 17 октября 1905 года). **Слабо сформировано: глубокое понимание и различение схожих по звучанию, но разных по сути понятий**.	
3	№5 - термины эпохи Петра I (Сенат, коллегии, Табель о рангах, губернии, подушная подать); понятия, связанные с закрепощением крестьян (Юрьев день, урочные лета, заповедные лета, пожилое); термины из социальной истории (сословия: мещанство, дворянство, казачество; отличие сословий от классов) умение проводить **классификацию и анализ**.	Конкретные термины вводятся в 6–9 классах: Древняя Русь — 6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века — 7 класс, п. 150.5.2, XVIII век —8 класс, п. 150.6.2, XIX — начало XX века —– 9 класс, п. 150.7.2.
4	№6 - в тексте встречались архаичные слова, специфические термины или «ложные маркеры» (когда в документе XIX века упоминается Пётр I как историческая ссылка, а не как современник). Контекстный анализ и атрибуция источника. Определить эпоху, тип документа (летопись, манифест, мемуары, военная сводка), выявить ключевые слова-маркеры, а затем оценить суждения на соответствие этому контексту.	6 класс, п. 150.4.2 — простые летописные фрагменты, 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2— документы эпохи реформ и дворцовых переворотов, 9 класс, п. 150.7.2 — источники XIX — начала XX века

5	№7 - статистические данные по периоду XVIII — начала XX века: таблицы или диаграммы, отражающие развитие промышленности, демографические сдвиги, результаты реформ (например, последствия отмены крепостного права). Уметь читать графики и таблицы, сопоставлять данные, делать на их основе выводы, а не просто механически считывать цифры. Ученики часто не видят закономерностей, путают показатели или не могут корректно связать статистический факт с историческим процессом.	XVIII век —8 класс, п. 150.6.2, XIX — начало XX века —– 9 класс, п. 150.7.2.
6	№8 - умение работать с исторической картой (схемой). События, связанные с ключевыми военными кампаниями и территориальными изменениями (например, походы князей, войны XVIII–XIX веков, события Смутного времени или Отечественной войны 1812 года). Умения: игнорировали легенду (условные обозначения), путали направления (стрелка не всегда означает «восток»), не соотносили географические детали с историческим контекстом или механически запоминали карты вместо того, чтобы понимать логику событий.	Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, войны XVIII века — 8 класс, п. 150.6.2, события XIX века — 9 класс, п. 150.7.2.
7	№10 -умение сопоставлять текстовый исторический источник с элементами на карте. Описание военного манёвра, дипломатического договора или крупного сражения, где легко упустить деталь в тексте или неверно интерпретировать символ на карте.	Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, войны XVIII века — 8 класс, п. 150.6.2, события XIX века — 9 класс, п. 150.7.2.

8	№12 -схемы по реформам Петра I, отмене крепостного права. Определить, какой элемент (термин, дата, имя) логически завершает предложенную схему (например, «Причины → Событие → Последствия»). Причины и следствия крупных реформ, этапов исторических процессов, структуры государственных институтов или социальных явлений. Умение: выявление и воспроизведение логических связей. Ученики часто подставляли в схему факт, который был связан с темой, но не вписывался в конкретную причинно-следственную или классификационную цепочку, предложенную в задании.	Схемы по реформам Петра I – 8 класс, п. 150.6.2, отмена крепостного права — 9 класс, п. 150.7.2. схемы по более ранним периодам — Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, 7 класс, п. 150.5.2.
9	№19 - работа с разными типами источников (летописи, мемуары, официальные документы) из разных эпох — от Древней Руси до начала XX века. Умение слабо сформировано: аналитическое чтение текста: упускали ключевые детали, либо подменяли явную информацию своими общими рассуждениями, либо не могли чётко отделить факт от интерпретации.	Материал распределён по всему курсу (6–9 классы). Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, войны XVIII века — 8 класс, п. 150.6.2, события XIX века — 9 класс, п. 150.7.2.

10	№21 Темы, где были сложности: сложные исторические процессы, где связь не лежит на поверхности. Например, влияние крепостного права на техническое развитие, предпосылки крупных реформ или последствия военных поражений. Умение: формулирование развёрнутого объяснения связи: правильно выбирали факт, но не могли выстроить логическую цепочку: теряли промежуточные звенья, давали поверхностные или ошибочные пояснения. Частая ошибка — подмена причины поводом.	Предпосылки Смутного времени – 7 класс, п. 150.5.2, реформы Александра II — 9 класс, п. 150.7.2, причины Крымской войны —9 класс, п. 150.7.2.
11	№22 - Умение: критическое чтение и фактчекинг. Ученики либо не замечали ошибок, либо предлагали исправления, которые сами содержали фактические неточности: (неверные даты, путаница в именах, искажение сути реформ или документов). Ошибки в текстах про эпоху Петра I, Смутное время, реформы XIX века.	Темы пересекаются с разными периодами курса (6–9 классы): Древняя Русь —6 класс, п. 150.4.2, XVI–XVII века —7 класс, п. 150.5.2, войны XVIII века — 8 класс, п. 150.6.2, события XIX века — 9 класс, п. 150.7.2.

12	№23 - Темы, где были сложности: сравнение событий из разных эпох или с разными масштабами (например, восстания Разина и Пугачёва, политика двух правителей, разные этапы одного процесса). Умение слабо сформировано: корректное сопоставление. Типичные ошибки: сравнение несопоставимых параметров (состав участников против хронологии), общие фразы вместо конкретных фактов, путаница между сходствами и различиями. Темы зависят от пары для сравнения.	Сравнение народных восстаний изучается в 7–8 классах: 7 класс, п. 150.5.2, 8 класс, п. 150.6.2 сопоставление политик разных императоров — 9 класс, п. 150.7.2.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по истории 2026 года группой учащихся с высоким уровнем подготовки показывает, что при стабильно высоких показателях выполнения заданий базового и повышенного уровней (от 88,24% до 98,82%) существуют отдельные зоны ближайшего развития, целенаправленная работа над которыми позволит минимизировать потерю баллов и стабильно достигать максимальных результатов. Ключевым условием получения максимальных первичных баллов является не только прочное знание фактологического материала, но и сформированность комплекса метапредметных умений: смыслового чтения, анализа и интерпретации информации, установления причинно-следственных связей, сравнения и аргументации, а также регулятивных навыков самоконтроля
и рефлексии. Основой подготовки должно стать регулярное выполнение заданий второй части КИМ ОГЭ, систематическая работа с открытым банком заданий ФИПИ, демонстрационными вариантами и типовыми экзаменационными материалами.

1. Хронологические знания и умения работы с хронологией (задание № 1)

Для учащихся с отметкой «5» типичной ошибкой является не отсутствие знания дат, а путаница в последовательности событий и пропуск мелких деталей при хронологической привязке. Зоной роста является тренировка не просто запоминания дат, а установления системных связей между событием, правителем и контекстом эпохи (например, «правление какого царя совпало с таким-то годом и таким-то событием»), что развивает умение выстраивать хронологические цепочки и видеть временные пересечения. Рекомендуется использовать интерактивные ленты времени, упражнения на восстановление последовательности с устным обоснованием выбора и работу
с хронологическими таблицами.

3. Соотнесение личности и события (задание № 5)

Учащиеся уверенно оперируют отдельными именами, но иногда испытывают затруднения при установлении связей «деятель – событие» в нестандартных формулировках. Зоной роста является составление коротких связок (например, «Александр Невский – Невская битва», «Пётр I – Северная война») и их регулярная актуализация, что способствует формированию устойчивых ассоциативных связей между личностью и её исторической ролью. Рекомендуется использовать карточки с именами и событиями, игровые формы (лото, домино) и систематические опросы.

4. Работа с письменным источником (задание № 10)

Отличники успешно извлекают явную информацию, однако при работе с незнакомыми текстами могут испытывать затруднения в интерпретации и выделении главной мысли. Зоной роста является углубление в анализ авторской позиции, определение скрытых смыслов, нахождение подтверждений фактам из текста в других источниках (картах, иллюстрациях), а также практика в составлении кратких выводов к источнику, что развивает умения смыслового чтения и критического анализа. Рекомендуется использовать алгоритм работы с текстом: выделение маркеров эпохи → их соотнесение с изученными событиями → формулирование вывода.

5. Работа с картографическим материалом (задания № 8, № 9)

При работе с картой сильным учащимся следует отрабатывать навык «чтения» карты в связке с текстом – определять эпоху, соотносить картографическую информацию с событиями, устанавливать пространственно-временные связи. Зоной роста является переход от механического узнавания объектов к осмысленному анализу историко-географического контекста. Рекомендуется использовать алгоритм анализа карты (изучение легенды → определение хронологических рамок → выделение ключевых объектов → установление пространственно-временных связей) и работу с «немыми» картами.

6. Аргументация и подбор фактов (задание № 6)

Учащиеся, даже сильные, иногда подменяют факт оценочным суждением или подбирают аргумент, не доказывающий тезис напрямую. Зоной роста является вычленение обобщённых положений и поиск к ним подтверждающих фактов. Рекомендуется составлять таблицу с тезисами из заданий и подходящими фактами из учебника, что развивает умение устанавливать логические связи и аргументировать свою позицию, а также систематически отрабатывать задания на подбор аргументов с последующим коллективным разбором.

5. Работа со статистической информацией (задание № 7)

Типичная ошибка – неучёт исторического контекста, в котором собраны данные, и условий проведения эксперимента. Зоной роста является умение «читать» визуальные данные: определять тренды (рост/падение), сравнивать показатели, делать выводы на основе цифр, а не просто переписывать данные. Рекомендуется практиковать анализ таблиц и диаграмм с обязательным формулированием выводов, используя речевые клише («сравнивая показатели, можно увидеть…», «тенденция указывает на…», «из данных следует…»).

6. Анализ логических схем (задание № 12)

На экзамене могут встретиться нестандартные схемы, поэтому важно уметь анализировать структуру, выявлять промежуточные звенья, различать причину и следствие. Зоной роста является работа с готовыми схемами из учебников и демоверсий, а также самостоятельное составление схем к сложным процессам (реформам, восстаниям), что развивает умения систематизации

и структурирования информации. Рекомендуется регулярно включать в уроки задания на восстановление логических схем с пропущенными звеньями.

9. Культурный компонент (задания № 13 и № 14)

Задания на знание фактов истории культуры требуют не только знания названий и авторов, но и понимания контекста: эпохи создания, связи с событиями или личностями, идейного содержания. Зоной роста является углубление знаний о культурных объектах через создание картотеки «памятник – эпоха – ключевые особенности – связанные события», регулярное повторение и тренировка в заданиях
с изображениями, что позволяет формировать устойчивый зрительный ряд и системные представления о культурном процессе.

10. Установление причинно-следственных связей (задание № 21)

У отличников часто «западают» не базовые знания, а тонкости работы с причинно-следственными связями. Типичные ошибки: пропуск промежуточных звеньев в логической цепочке, формальные обобщения вместо содержательного анализа, неточность формулировок. Зоной роста является не просто выбор факта из списка, а проговаривание и запись логической цепочки: «Почему это стало причиной? Какой был промежуточный шаг? К чему это привело?». Рекомендуется выбирать сложные исторические процессы (предпосылки реформ, последствия войн) и тренироваться составлять к ним мини-схемы причин и следствий, что помогает видеть системные связи,
а не только отдельные факты, а также использовать речевые клише для структурирования объяснений («причиной послужило…», «это привело к…», «следствием явилось…»).

11. Поиск и исправление ошибок (задание № 22)

Главная зона роста – строгое следование формату: заполнение двух колонок «Положение текста, в котором допущена ошибка» и «Исправленное положение текста». Рекомендуется всегда оформлять ответ в виде таблицы, отрабатывая «ловушки»: ошибки в датах, именах, названиях документов, искажение сути реформ или событий, что развивает навыки критического анализа и самоконтроля. Эффективно использовать приём «Найди ошибку» с разбором типичных ошибок из методических рекомендаций ФИПИ.

12. Сравнение исторических явлений (задание № 23)

Задание № 23 является самым сложным, требует не перечисления фактов, а поиска общих признаков и различий. Зоной роста является работа с парами событий из разных периодов (два мирных договора, две реформы, два сражения) и тренировка в выделении 2–3 чётких критериев для сравнения, что позволяет структурировать ответ и делать его убедительным. Рекомендуется использовать сравнительные таблицы с фиксированными линиями сопоставления (время, участники, причины, результаты, последствия) и отрабатывать алгоритм сравнения: определение объектов → выделение содержательных линий → фиксация сходств и различий → формулирование обобщающего вывода. Умение видеть общие тенденции и закономерности, а также формулировать обобщающие выводы является ключевым для получения максимальных баллов.

Общая стратегия работы с заданиями второй части

Для успешного выполнения всех заданий второй части рекомендуется:

Внимательно читать формулировку, чтобы точно понять, что требуется (найти факт, объяснить связь, сравнить по критериям), так как потеря балла часто происходит из-за того, что ученик не до конца осознаёт требование задания.

Связывать факты с контекстом, показывая, как событие вписывается в общий исторический процесс, что добавляет ответу глубины и убедительности.

Регулярно решать варианты из открытого банка ФИПИ, что является лучшим способом привыкнуть к формулировкам и отработать скорость без потери точности, а также развивает регулятивные умения планирования и самоконтроля.

Реализация данных направлений позволит учащимся с высоким уровнем подготовки минимизировать потерю баллов, стабильно достигать максимальных результатов и уверенно справляться с заданиями всех уровней сложности, обеспечивая получение максимального количества первичных баллов на ОГЭ по истории.

1.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по истории 2026 года группой учащихся с высоким уровнем подготовки показывает, что при стабильно высоких показателях выполнения заданий базового и повышенного уровней (от 88,24% до 98,82%) существуют отдельные «зоны роста», требующие целенаправленного внимания. Наиболее проблемным заданием для данной категории обучающихся является задание № 23, выполненное на 50,29%, что свидетельствует о наличии системных затруднений при сравнении исторических событий, явлений и процессов, даже у учащихся с прочными предметными знаниями. Указанный разрыв в результатах подсказывает направления для методической работы: необходимо уделить больше времени тренировке навыка сравнения, формированию умения выделять существенные признаки для сопоставления, выявлять общие черты и различия, а также формулировать обобщающие выводы с опорой на конкретные факты.

Ключевым условием успешной подготовки является регулярное выполнение заданий второй части КИМ ОГЭ по истории, которые требуют развернутого письменного ответа и проверяют сформированность сложных аналитических умений. Систематическая работа с заданиями № 20–24 позволяет отработать алгоритмы атрибуции источника, установления причинно-следственных связей, сравнения исторических явлений и комплексного анализа исторической ситуации, что непосредственно влияет на качество выполнения наиболее сложных заданий экзамена.

Использование ресурсов Федерального института педагогических измерений

Основой подготовки должны стать материалы официального разработчика экзаменационных заданий — Федерального института педагогических измерений. Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru. Данный ресурс содержит все типы экзаменационных заданий по истории, сгруппированные по тематическим разделам: «От Руси к Российскому государству», «Россия в XVI–XVII веках», «Россия в конце XVII–XVIII вв.», «Российская империя в XIX – начале XX вв.», «Всеобщая история». Открытый банк постоянно пополняется новыми заданиями, что обеспечивает доступ к актуальным материалам, соответствующим спецификации КИМ ОГЭ 2026 года.

Для эффективной подготовки рекомендуется:

Систематически решать задания из открытого банка ФИПИ, включая как задания с кратким ответом (часть I), так и задания с развернутым ответом (часть II). Это позволяет учащимся привыкнуть к формулировкам и отработать скорость выполнения без потери точности.

Использовать открытые варианты КИМ ОГЭ, публикуемые на сайте ФИПИ, для проведения тренировочных работ в формате реального экзамена. Демонстрационные варианты, спецификации и кодификаторы, размещённые в разделе «ОГЭ / Демоверсии, спецификации, кодификаторы», позволяют ознакомиться со структурой экзаменационной работы, критериями оценивания и проверяемыми элементами содержания.

Решать типовые экзаменационные варианты, составленные на основе демоверсии 2026 года, что способствует отработке навыков работы с заданиями всех уровней сложности в условиях, приближенных к экзаменационным.

Развитие навыка сравнения исторических явлений (задание № 23)

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется включить в учебный процесс систему упражнений, направленных на развитие аналитико-синтезирующих умений. На каждом уроке целесообразно предлагать задания на сравнение парных исторических объектов (реформы, войны, правители, периоды, общественные движения) с обязательным использованием сравнительных таблиц, в которых фиксируются линии сопоставления (время, участники, причины, результаты, последствия, значение). Важно отрабатывать алгоритм сравнения: определение объектов, выделение содержательных линий, фиксация сходств и различий, формулирование обобщающего вывода. Особое внимание следует уделять умению избегать подмены сравнения перечислением фактов по каждому объекту и использовать речевые клише для структурирования ответа («общим для обоих событий являлось…», «в отличие от…», «существенным различием было…», «главное сходство заключается в…»).

Кроме того, эффективным методическим приёмом является работа с парами событий из разных исторических периодов, требующая установления сквозных связей и выявления закономерностей (например, сравнение реформ Александра II и Петра I, сравнение причин и последствий Смутного времени и революции 1905 года). Такие задания развивают системное историческое мышление и готовят учащихся к выполнению заданий высокого уровня сложности. Рекомендуется также включать в домашние задания упражнения на самостоятельное составление сравнительных таблиц по изученным темам и проводить регулярные мини-проверочные работы на сравнение с последующим разбором по критериям оценивания, что позволит учащимся осознать требования к формулированию аргументированных суждений и избегать типичных ошибок.

Для развития умения работать с нестандартными формулировками и усложнёнными заданиями рекомендуется использовать задания из открытого банка ФИПИ повышенной сложности, а также материалы олимпиадного уровня, что позволит сформировать устойчивые навыки аналитической работы и подготовить учащихся к выполнению заданий, требующих глубокого понимания исторических процессов. Важно также проводить разбор типичных ошибок, допускаемых при выполнении задания № 23, анализировать причины их возникновения и совместно с учащимися вырабатывать стратегии их преодоления, что способствует развитию регулятивных универсальных действий (самоконтроль, рефлексия) и повышению качества выполнения заданий высокого уровня сложности.

Общие методические условия работы с группой учащихся с отметкой «5»

Реализация выделенных направлений предполагает соблюдение следующих принципов: систематичность (регулярное выполнение заданий второй части на каждом уроке), алгоритмизация (чёткие пошаговые инструкции для каждого типа заданий), использование аутентичных материалов ФИПИ (открытый банк заданий, демоверсии, спецификации, кодификаторы), а также регулярный анализ ошибок с последующей коррекцией. Особое внимание следует уделить формированию умения работать с нестандартными формулировками
и заданиями повышенной сложности, что позволит учащимся с высоким уровнем подготовки стабильно получать максимальные баллы и уверенно справляться с самыми сложными заданиями экзамена.

1.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На основе комплексного анализа результатов ОГЭ по истории 2026 года Ленинградской области, охватывающего все группы обучающихся – от не преодолевших минимальный порог до высокобалльников, – определены ключевые направления для совершенствования преподавания, которые рекомендуется вынести на обсуждение в рамках школьных методических объединений (МО) учителей-предметников. Предлагаемые темы охватывают как анализ типичных дефицитов, так и трансляцию эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ.

В рамках работы МО рекомендуется системно обсуждать результаты экзамена в разрезе разных групп учащихся, анализируя типичные ошибки и планируя подготовку к ОГЭ-2027 с учётом изменений в модели КИМ.

– «Анализ результатов ОГЭ 2026 года по истории в разрезе групп обучающихся» и «Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении заданий»;

– «Планирование системы подготовки к ОГЭ-2027 с учётом изменений в модели КИМ и выявленных дефицитов».

Особого внимания в процессе подготовки к ОГЭ по истории заслуживают вопросы формирования метапредметных умений, проверяемых заданиями № 21 (установление причинно-следственных связей), № 23 (сравнение исторических событий и явлений) и № 24 (комплексный анализ исторической ситуации), которые являются главным барьером даже для высокобалльников. Кроме того, требуют системной методической проработки задания на работу с исторической картой, письменными источниками и изобразительными материалами, включая памятники культуры, а также задания по всеобщей истории (№ 15–17). Целесообразно обсудить современные подходы к обучению, способствующие развитию этих умений, и транслировать эффективные педагогические практики. Предлагаются следующие темы для обсуждения на заседаниях ШМО учителей истории

«Развитие метапредметных умений при выполнении заданий № 21, 23, 24»

«Интеграция всеобщей истории (задания № 15–17) в систему подготовки: соотнесение событий отечественной и всеобщей истории, систематизация знаний по периодам»

«Методика работы с исторической картой (задания № 8–11)»

«Систематизация знаний по истории культуры (задания № 13–14)»

«Преодоление системных дефицитов в знаниях обучающихся: организация повторения курса 5–9 классов в 9 классе»

«Организация дифференцированной подготовки к ОГЭ по истории для групп с разным уровнем предметной подготовки (отметки «2», «3», «4», «5»)»

«Эффективное использование открытого банка заданий ФИПИ в подготовке к ОГЭ»

«Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ»

Отдельный блок должен быть посвящён дифференцированной работе с разными группами обучающихся.

«Дифференцированная подготовка к ОГЭ: построение индивидуальных образовательных маршрутов»;

«Создание и использование опорных материалов (“папок-навигаторов”) для систематизации фактологической базы»;

«Организация ежедневных 5–7-минутных тренировочных упражнений (хронологические разминки, диктанты, работа с соответствиями)»;

«Проведение терминологических и картографических диктантов как средства закрепления знаний»;

«Использование формирующего оценивания и регулярной диагностики для мониторинга прогресса каждого ученика».

В части трансляции эффективных педагогических практик рекомендуется организовать мастер-классы и семинары, на которых учителя, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты, поделятся методикой работы с фактологической базой, приёмами повышения внимательности и читательской грамотности, способами интеграции всеобщей истории в тренировочные задания, а также системой подготовки высокобалльников.

Особое внимание следует уделить обсуждению подходов к преподаванию истории в основной и средней школе, обеспечивающих преемственность и систематическое повторение курса 5–9 классов в старших классах, что позволит избежать когнитивного разрыва и утраты хронологических ориентиров к моменту экзамена.

Рекомендуется также обсудить методы повышения мотивации школьников к изучению истории, использования межпредметных связей и вовлечения учащихся во внеурочную деятельность по предмету.

1.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе анализа результатов ОГЭ 2026 года и выявленных дефицитов в предметной подготовке и метапредметных умениях обучающихся всех групп (от минимального порога до высокобалльников) предлагаются следующие темы для курсов повышения квалификации учителей истории:

«Методика подготовки учащихся к ОГЭ по истории с учётом требований, обновлённых КИМ и анализа типичных ошибок 2026 года»

(Анализ статистических результатов, выявление заданий, вызывающих наибольшие затруднения (№ 20, 23, 24), и разработка стратегий их преодоления).

«Формирование метапредметных умений на уроках истории как условие успешного выполнения заданий ОГЭ»

(Развитие познавательных универсальных действий: смысловое чтение, анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей, работа с информацией).

«Современные подходы к работе с историческими источниками и визуальными материалами при подготовке к ОГЭ».

«Дифференцированная подготовка к ОГЭ по истории: стратегии работы с группами разного уровня (отметки «2», «3», «4», «5»)»

(Определение зон роста для каждой группы, выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов, работа со слабоуспевающими и сильными учащимися).

«Систематизация и углубление знаний по истории культуры России при подготовке к ОГЭ».

(Формирование зрительного ряда, создание картотек памятников, работа с изображениями и описаниями, связь культурных объектов с историческим контекстом (задания № 13–14)).

«Методика работы с исторической картой на уроках и при подготовке к ОГЭ»

(Формирование картографической грамотности, алгоритмы анализа карты, работа с картами, сопоставление картографической и текстовой информации (задания № 8–11)).

«Формирование терминологической грамотности и понятийного аппарата при подготовке к ОГЭ по истории»

(Методика работы с терминами: выделение родовых и видовых признаков, составление связок «термин – определение – контекст», использование активных форм обучения).

«Интеграция всеобщей истории в подготовку к ОГЭ»

(Систематизация знаний по всеобщей истории, отработка заданий № 15–17, формирование умений соотносить события отечественной и всеобщей истории).

«Организация внеурочной деятельности по истории как ресурс повышения качества подготовки к ОГЭ».

(Использование исторических кружков, игровых форм, практикумов по решению заданий ОГЭ, применение цифровых ресурсов в подготовке).

– Темы консультаций для учителей истории:

Для оперативного решения методических вопросов и адресной помощи педагогам предлагаются следующие темы индивидуальных и групповых консультаций:

«Разбор критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом (№ 20–24) и типичных ошибок выпускников»

(Анализ критериев, разбор ответов на 0, 1, 2 балла, выработка алгоритмов для получения максимального балла).

«Методика отработки задания № 23 на сравнение исторических событий и явлений»

(Алгоритм сравнения, выделение линий сопоставления, работа со сравнительными таблицами, формулирование обобщающих выводов).

«Эффективные приёмы запоминания дат, имён и понятий»

(Мнемотехники, ассоциативные карточки, хронологические таблицы, интеллект-карты, игры и тренажёры).

«Организация мониторинга и диагностики в системе подготовки к ОГЭ»

(Разработка системы диагностических работ, анализ динамики результатов, коррекция индивидуальных образовательных маршрутов).

«Методика работы с письменными историческими источниками: от атрибуции к интерпретации»

(Алгоритмы выделения маркеров эпохи, анализ авторской позиции, сопоставление источника с контекстом (задания № 18–20)).

«Подготовка учащихся к выполнению задания № 24 (анализ исторической ситуации)»

(Отработка алгоритма: географические маркеры → хронологические маркеры → персоналии → причины и следствия).

«Эффективные приёмы работы с исторической картой при подготовке к ОГЭ»

(Работа с легендой, определение хронологических рамок, использование контурных карт, сопоставление с текстом).

«Систематизация знаний по культуре при подготовке к ОГЭ»

(Создание картотек памятников, работа с изображениями, связь памятников с историческими событиями и личностями).

«Методика работы с заданиями на множественный выбор и анализ статистической информации»

(Отработка заданий № 6, № 7, № 12, формирование умений анализировать таблицы, диаграммы, логические схемы).

«Организация повторения курса всеобщей истории в 9 классе»

(Систематизация знаний по ключевым периодам, работа с заданиями № 15–17, повторение основных событий и персоналий).