**Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в образовательных организациях Ленинградской области в 2017 - 2018 уч. г.**

**5 класс**

1. **Назначение всероссийской проверочной работы**

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2015 гг., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, в Российской Федерации реализуется поэтапное введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В рамках этого процесса начиная с сентября 2015 г. обучающиеся 5 классов во всех школах России обучаются в соответствии с новым образовательным стандартом.

Цель проведения: мониторинг результатов введения федерального государственного образовательного стандарта, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Диагностическая работа также проверяла знания обучающихся по истории и культуре родного края.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

**2.Содержание и структура проверочной работы**

Содержание и структура проверочной работы определялась на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно – методического объединения по общему образовани (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2016/2017 учебный год.

 Диагностическая работа была нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко – культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, Диагностическая работа также проверяла знания обучающимися истории и культуры родного края.

 Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времен до 476 г.н.э.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий. Часть первая была посвящена истории Древнего мира, в части два предложены задания по истории и культуре родного края. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлись цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

**3.Типы заданий**

На основе анализа планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования по предмету «История» в 5 классе для контроля были выделены следующие типы заданий:

**Задание 1** нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

**Задание 2** проверяло умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

**Задание 3** являлось альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

 **Задание 4** являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состояло из двух частей. От обучающихся требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

**Задание 5** являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состояло из двух частей. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная учащимися страна.

 **Задние 6** проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме.

 **Задания 7 и 8** проверяли знание истории родного края.

**Задания 3–6** являлись альтернативными: обучающийся должен выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

**4. Распределение заданий по уровню сложности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Итоговая работа проверяла усвоение обучающимися учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.№ | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
| 1. | Базовый | 5 | 8 | 54 |
| 2. | Повышенный | 2 | 5 | 33 |
| 3. | Высокий | 1 | 2 | 13 |
|  | Итого: | 8 | 15 | 100 |

**Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код |  | Проверяемые требования к уровню подготовки |
| **1** |  | **Метапредметные** |
|  | 1.1. | умение определять понятия, создавать обобщения. Устанавливать аналогии. Классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |
|  | 1.2. | умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение |
|  | 1.3. | умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения познавательных задач |
|  | 1.4. | смысловое чтение |
|  | 1.5. | умение осознано использовать речевые средства в соответствие с задачей коммуникации |
|  | 1.6. | умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения |
|  | 1.7. | владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной познавательной деятельности |
| **2.**  |  | **Предметные** |
|  | 2.1. | овладение базовыми историческими знаниями |
|  | 2.2. | умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего |
|  | 2.3. | способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего |
|  | 2.4. | умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений |
|  | 2.5. | опыт историко – культурного подхода к оценке социальных явлений |
|  | 2.6. | формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося |

**5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

**Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 -3 | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 – 15 |

Максимальный балл – 15.

1. **Результаты всероссийской проверочной работы по истории в общеобразовательных организациях Ленинградской области.**

 Всероссийская проверочная работа по истории проводилась 24 апреля 2018 года. В работе приняли участие 12841 обучающихся Ленинградской области. Для выполнения проверочной работы отведено 45 минут. Максимальный балл 15.

**Результаты выполненных заданий по Ленинградской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Основные умения и знания | Выполнило (кол. чел – к) | Выполнило (в %) |
| Задание № 1 | Проверяло умение работать с иллюстративным материалом. | 12841 | 70% |
| Задание № 2 | Проверяло умение работать с тестовым историческим источником. | 12841 | 83% |
| Задание № 3 | Проверяло знание исторической терминологии | 12841 | 55% |
| Задание № 4 | Проверяло знание исторических фактов умение излагать исторический материал. | 12841 | 44% |
| Задание №5 | Проверяло умение работать с исторической картой. | 12841 | 74% |
| Задание №6 | Проверяло умение определять причинно – следственные связи. | 12841 | 42% |
| Задание №7 | Проверяло знания истории родного края. | 12841 | 79% |
| Задание №8 | Проверяло знания истории родного края. | 12841 | 46% |

Самый высокий процент выполнения следующих заданий: №2 – умение работать с тестовым историческим источником – 83% выполнения; задание № 7 (назвать любое памятное место в регионе) – знание истории родного края – 79% выполнения; задание № 5 – умение работать с исторической картой – 74%; задание №1 – умение работать с иллюстративным материалом

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: №6 – умение определять причинно – следственные связи – 42% выполнения; задание № 4 – знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста – 44% выполнения; №8 – знание истории родного края (описание события, указанного в задании 7) – 46% выполнения.

 Причинами низкой результативности выполнения заданий могут быть следующие:

1. Недостаточно сформированные знания причин и следствий и умение формулировать положение, содержащее причинно – следственные связи.
2. Недостаточное включение в материал уроков заданий на знание истории родного края (в письменной форме, устный рассказ о памятном месте, связанного с историей региона).

Наиболее высокий процент составили проверяемые умения в заданиях 32, №5, №7.

**Выводы.**

Обучающиеся 5 - х классов в недостаточной степени владеют:

1) базовыми историческими знаниями, опытом применения историко – культурного подхода к оценке социальных явлений;

2) умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений;

3) умением анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;

4) знаниями по истории и культуре родного края.

 Обучающиеся в 5 классе показали хорошие результаты, что составило 41, 7%, отличные результаты составили 19,7%. удовлетворительные результаты - 34,2%. Оценку «неудовлетворительно» получили 4, 56% обучающихся. Сравнивая результаты 2017 года и результаты 2018 года по данному критерию, можно сделать вывод о том, что количество обучающихся, получивших оценку «4» и «5» возросло, количество обучающихся, получивших оценку «2» и «3» уменьшилось.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **Оценки (в%)** |
|  |  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 2016 – 2017 уч.г. | **11147** | 8,1% | 36,1% | 38,1% | 17,5% |
| 2017 – 2018 уч. г. | 12841 | 4,56% | 34,2% | 41,7% | 19,7% |

**Выводы:**

1. анализ статистики по отметкам показал, что успеваемость в образовательных организациях Ленинградской области составила более 50%, качество знаний – более 50%;
2. по результатам ВПР 52% обучающихся подтвердили, 32% понизили и 15% повысили оценку в журнале;
3. результаты проверочной работы 2016 - 2017 уч. г. и 2017 – 2018 уч. г., показали повышение в процентном отношении оценок «4» и «5» и понижение в процентном отношении оценок «3» и «2».

**6.3.Распределение первичного балла по вариантам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **Кол. уч.** |
| 1 | 24 | 37 | 78 | 113 | 437 | 454 | 555 | 634 | 786 | 771 | 676 | 614 | 513 | 396 | 260 | 158 | 6506 |
| 2 | 19 | 78 | 95 | 141 | 533 | 559 | 576 | 616 | 746 | 678 | 603 | 484 | 457 | 353 | 234 | 159 | 63331 |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 2 |
| 5 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 2 |
| Комплект | 43 | 115 | 173 | 255 | 970 | 1013 | 1131 | 1251 | 1532 | 1449 | 1279 | 1099 | 971 | 749 | 494 | 317 | 12841 |

Проверочная работа по истории включала 4 варианта. Первый вариант выполняли 506 участников, второй вариант – 6331 участник, четвертый вариант – 2 участника и пятый вариант – два участника. Максимальный первичный балл: 15.

 Данные таблицы и гистограммы показывают, что максимальный балл в первом варианте набрали 158 участников, что составило 2,4%, во втором варианте – 159 участников, что составило 2,5%. Не справили с заданиями в первом варианте 24 человека, что составило 0,4%, во втором варианте 0 19 человек, что составило 0,3. Сравнивая результаты распределения первичных баллов с 2016 – 2017 уч. г., следует отметить положительную динамику: если в 2017 году 15 баллов набрали 180 человек, то в 2018 году – 317 человек. С заданиями не справились в 2017 году 82 человека, в 2018 г. – 43 человека. Увеличилось количество участников, получивших в 2018 году 14 баллов, 113 баллов, 12 баллов. В 2017 году 14 баллов набрали 350 участников, в 2018 г. – 494 участника, в 2017 и 2018 г.гг. 13 баллов набрали одинаковое количество участников – 494. В 2017 году 12 баллов набрали 718 участников, в 2018 году – 971 участник. В 2017 году 11 баллов набрали 846 участников, в 2018 году – 1099.

**7. Выводы:**

1. В ВПР участвовали 12841 учащихся из 314 образовательных организаций Ленинградской области.

2. 246 образовательных организаций показали качество обученности более 50%.

3. Отметку «5» получили 19, 71% участников, отметку «4» - 41, 73% участников, в результате качество знаний составило 61,44%. Неудовлетворительные оценки получили 4,56% участников.

4. Максимальный результат – 15 баллов – показали 2% участников или 317 челоевк.

5. Наилучшие показатели качества выполнения заданий ВПР по истории у следующих образовательных организаций: (см. таблицу 6,4.).

6. Низкие показатель выполнения заданий ВПР у следующих образовательных организаций: (см. таблицу 6.5.).

7. Лучший результат выполнения у заданий №2 (умение работать с тестовым историческим источником – 83%), № 7 (знание памятных мест, связанных с историей родного края – 79%), № (5 умение работать с исторической картой – 74%;), №1 (умение работать с иллюстративным материалом).

8. Сложнее оказались задания №6 (умение определять причинно – следственные связи – 42%), № 4 ( знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста – 44% ), №8 (знание истории родного края (описание события, указанного в задании 7, 46% выполнения).

9. Наибольшие затруднения вызвали задание № 4 (знание исторических фактов умение излагать исторический материал), № 6 (умение определять причинно – следственные связи).

Таким образом, результаты проверочных работ выявили наличие ряда проблем в освоении содержания учебного предмета и формировании УУД, а именно:

● обучающиеся не умеют сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

● обучающиеся не умеют аргументировать и высказывать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

● обучающиеся не умеют применять исторические знания и излагать исторический материал в виде текста;

● обучающиеся не умеют формулировать положения, содержащие причинно – следственные связи.

В основном эти умения показали обучающиеся школ или классов с углубленным изучением гуманитарных предметов.

 6Кафедрой истории и социальных дисциплин в рамках курсов повышения квалификации будут организованы и проведены семинары, разработаны учебно - – методические материалы по подготовке учащихся к проверочной работе.

**8. Рекомендации**

1. Проанализировать результаты проверочных работ и рассмотреть их на заседании методического объединения учителей истории.

2. Изучить индивидуальные результаты участников по своему классу, выявить обучающихся, которым необходима индивидуальная помощь.

3. Ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом, со структурой работы.

4. Обратить внимание на то, что задание 3- 6 альтернативные, то есть учащиеся выбирают любую из 4 предложенных стран и выполняют задания 3 – 6 именно по одной из выбранных стран.

5. Объяснить учащимся правила выполнения с картой, которое заключается в отметке только одного квадрата (между параллелями и меридианами). Куда входить должна не обязательно вся территория страны, а может входить только ее часть.

6. Обратить внимание учащихся на особенности памятников культуры каждого изученного государства в древности.

7. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты.

 8.Проработать школьную программу по истории, которая содержит перечень умений, формируемых на материале каждого курса с учетом возраста учащихся.

 9. При организации образовательного процесса особое внимание обратить на формирование у учащихся прочной теоретической базы как основы для овладения практическими умениями, использование широкого спектра заданий, различных форм деятельности учащихся, разнообразного контекста заданий, направленных на формирование каждого учебно-практического навыка.

 10. Уделять внимание изучению истории и культуры родного края через кружки, факультативы и другие формы работы.