Приложение 1

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
 среднего общего образования**

**в Ленинградской области**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**Часть I.**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в субъекте Российской Федерации**

*Таблица 1*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5176 | 5358 | 74 |
|  | Математика | 2671 | 2865 | 75 |
|  | Физика | 1072 | 1141 | 0 |
|  | Химия | 562 | 603 | 0 |
|  | Информатика и ИКТ | 621 | 661 | 0 |
|  | Биология | 735 | 800 | 0 |
|  | История | 559 | 614 | 0 |
|  | География | 123 | 132 | 0 |
|  | Английский язык | 597 | 620 | 0 |
|  | Немецкий язык | 4 | 4 | 0 |
|  | Французский язык | 1 | 1 | 0 |
|  | Обществознание | 2022 | 2154 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 412 | 447 | 0 |
|  | Китайский язык | 0 | 0 | 0 |

**2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)*

*Таблица 2*

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |
| --- | --- | --- |
| до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №2» | 4 | 16,00 | 14 | 56,00 | 5 | 20,00 | 2 | 8,00 |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №3» | 1 | 5,00 | 17 | 85,00 | 2 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №1» города Пикалёво | 3 | 21,43 | 8 | 57,14 | 2 | 14,29 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво | 3 | 12,00 | 8 | 32,00 | 8 | 32,00 | 6 | 24,00 |
|  | МБОУ «СОШ №4» г. Пикалёво  | 2 | 11,76 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Борская СОШ» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШИ п. Ефимовский» | 2 | 14,29 | 10 | 71,43 | 1 | 7,14 | 1 | 7,14 |
|  | МОУ «Волосовская СОШ №1» | 4 | 13,33 | 18 | 60,00 | 5 | 16,67 | 3 | 10,00 |
|  | МОУ «Бегуницкая СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Большеврудская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Калитинская СОШ» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МКОУ «Кикеринская СОШ» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «Сельцовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 |
|  | МОБУ «Волховская городская гимназия №3» | 2 | 6,45 | 12 | 38,71 | 11 | 35,48 | 6 | 19,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №1» | 2 | 8,70 | 11 | 47,83 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №5» | 6 | 26,09 | 13 | 56,52 | 3 | 13,04 | 1 | 4,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №6» | 3 | 15,00 | 10 | 50,00 | 6 | 30,00 | 1 | 5,00 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №7» | 5 | 17,86 | 12 | 42,86 | 8 | 28,57 | 3 | 10,71 |
|  | МОБУ «Школа №8 г. Волхова» | 1 | 3,45 | 24 | 82,76 | 4 | 13,79 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №1» | 3 | 13,64 | 14 | 63,64 | 5 | 22,73 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №2» | 2 | 28,57 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №1» | 3 | 25,00 | 6 | 50,00 | 2 | 16,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №2» | 0 | 0,00 | 10 | 76,92 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Алексинская средняя школа» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Пашская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 1 | 12,50 | 2 | 25,00 |
|  | МОБУ «Свирицкая СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Усадищенская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 13 | 22,81 | 22 | 38,60 | 15 | 26,32 | 7 | 12,28 |
|  | МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска | 9 | 15,79 | 27 | 47,37 | 13 | 22,81 | 8 | 14,04 |
|  | МОУ «СОШ №3» г. Всеволожска | 5 | 13,89 | 19 | 52,78 | 9 | 25,00 | 3 | 8,33 |
|  | МОУ «СОШ №4 « г. Всеволожска | 1 | 4,17 | 12 | 50,00 | 10 | 41,67 | 1 | 4,17 |
|  | МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «СОШ №6» г. Всеволожска | 9 | 16,07 | 33 | 58,93 | 10 | 17,86 | 4 | 7,14 |
|  | МОУ «ВОСОШ №2» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Всеволожский ЦО» | 4 | 11,76 | 20 | 58,82 | 6 | 17,65 | 4 | 11,76 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Сертолово | 5 | 23,81 | 12 | 57,14 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОБУ «Сертоловская СОШ №1» | 2 | 12,50 | 7 | 43,75 | 4 | 25,00 | 2 | 12,50 |
|  | МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО №2» | 3 | 8,33 | 16 | 44,44 | 13 | 36,11 | 4 | 11,11 |
|  | МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» | 1 | 4,35 | 12 | 52,17 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Бугровская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гарболовская СОШ» | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Дубровская СОШ» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Колтушская СОШ» | 4 | 12,50 | 13 | 40,63 | 11 | 34,38 | 4 | 12,50 |
|  | МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1» | 4 | 7,55 | 21 | 39,62 | 16 | 30,19 | 12 | 22,64 |
|  | МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» | 0 | 0,00 | 7 | 70,00 | 0 | 0,00 | 2 | 20,00 |
|  | МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ пос.им.Морозова» | 0 | 0,00 | 9 | 42,86 | 7 | 33,33 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1» | 4 | 12,90 | 10 | 32,26 | 12 | 38,71 | 5 | 16,13 |
|  | МОУ «Разметелевская СОШ» | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 1 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Рахьинский ЦО» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Романовская СОШ» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» | 2 | 25,00 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ «Токсовский ЦО» | 3 | 15,79 | 13 | 68,42 | 1 | 5,26 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Щегловская СОШ» | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Янинская СОШ» | 3 | 17,65 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1» | 9 | 20,00 | 23 | 51,11 | 10 | 22,22 | 3 | 6,67 |
|  | МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» | 15 | 44,12 | 15 | 44,12 | 2 | 5,88 | 2 | 5,88 |
|  | МОБУ «ЦО «Кудрово» | 2 | 3,64 | 30 | 54,55 | 18 | 32,73 | 4 | 7,27 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2» | 0 | 0,00 | 9 | 64,29 | 5 | 35,71 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Гимназия «Грейс» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия» | 0 | 0,00 | 11 | 45,83 | 10 | 41,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Гимназия №11» | 4 | 7,55 | 24 | 45,28 | 12 | 22,64 | 13 | 24,53 |
|  | МБОУ «СОШ №1» | 0 | 0,00 | 16 | 84,21 | 3 | 15,79 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №6» | 3 | 23,08 | 10 | 76,92 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 6 | 24,00 | 9 | 36,00 | 6 | 24,00 | 4 | 16,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» | 9 | 42,86 | 8 | 38,10 | 2 | 9,52 | 2 | 9,52 |
|  | МБОУ «СОШ №10» | 3 | 8,57 | 23 | 65,71 | 7 | 20,00 | 1 | 2,86 |
|  | МБОУ «СОШ №12» | 2 | 8,70 | 17 | 73,91 | 4 | 17,39 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №13» | 0 | 0,00 | 16 | 59,26 | 6 | 22,22 | 4 | 14,81 |
|  | МБОУ «СОШ № 14» | 4 | 16,67 | 9 | 37,50 | 8 | 33,33 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 37» | 7 | 14,89 | 25 | 53,19 | 11 | 23,40 | 4 | 8,51 |
|  | МБОУ «Каменногорский ЦО» | 1 | 7,69 | 5 | 38,46 | 4 | 30,77 | 3 | 23,08 |
|  | МБОУ «Приморская СОШ» | 4 | 28,57 | 6 | 42,86 | 3 | 21,43 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ г. Светогорска» | 7 | 18,92 | 14 | 37,84 | 10 | 27,03 | 6 | 16,22 |
|  | МБОУ «Возрожденская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Глебычевская СОШ» | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МБОУ «Каменская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 50,00 | 2 | 25,00 | 2 | 25,00 |
|  | МБОУ «Кирилловская СОШ» | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кондратьевская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коробицынская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Краснодолинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Полянская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
|  | МБОУ «Приветненская СОШ» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Первомайский ЦО» | 1 | 10,00 | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Рощинская СОШ» | 0 | 0,00 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «СОШ г. п. Советский» | 1 | 6,25 | 7 | 43,75 | 7 | 43,75 | 1 | 6,25 |
|  | ЧОУ «Школа «Лужки» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» | 2 | 4,44 | 22 | 48,89 | 15 | 33,33 | 6 | 13,33 |
|  | МБОУ «Гатчинский лицей №3» | 0 | 0,00 | 14 | 31,11 | 19 | 42,22 | 12 | 26,67 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №1» | 5 | 20,83 | 12 | 50,00 | 4 | 16,67 | 2 | 8,33 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №2» | 3 | 6,82 | 25 | 56,82 | 11 | 25,00 | 5 | 11,36 |
|  | МБОУ «СОШ №4» | 3 | 13,64 | 12 | 54,55 | 7 | 31,82 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №7» | 3 | 21,43 | 7 | 50,00 | 4 | 28,57 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №8 «Центр образования» | 2 | 10,53 | 7 | 36,84 | 4 | 21,05 | 6 | 31,58 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №9» | 1 | 1,96 | 26 | 50,98 | 14 | 27,45 | 9 | 17,65 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ№ 11» | 3 | 21,43 | 11 | 78,57 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №1» | 5 | 19,23 | 12 | 46,15 | 8 | 30,77 | 1 | 3,85 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №2» | 3 | 27,27 | 7 | 63,64 | 1 | 9,09 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №3» | 2 | 9,52 | 14 | 66,67 | 4 | 19,05 | 1 | 4,76 |
|  | МБОУ «Большеколпанская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Веревская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №1» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №2» | 5 | 55,56 | 4 | 44,44 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вырицкая СОШ №1» | 2 | 11,11 | 12 | 66,67 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МБОУ «Лукашевская СОШ» | 2 | 40,00 | 2 | 40,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пригородная СОШ» | 1 | 8,33 | 9 | 75,00 | 2 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пудостьская СОШ» | 3 | 30,00 | 4 | 40,00 | 1 | 10,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Рождественская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сиверская гимназия» | 3 | 7,89 | 20 | 52,63 | 8 | 21,05 | 7 | 18,42 |
|  | МБОУ «Сиверская СОШ №3» | 5 | 29,41 | 8 | 47,06 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сусанинская СОШ» | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Таицкая СОШ» | 5 | 38,46 | 6 | 46,15 | 1 | 7,69 | 1 | 7,69 |
|  | АНОО «Гатчинская гимназия «Апекс» | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 | 3 | 42,86 |
|  | ЧОУ «Первая академическая гимназия г. Гатчины» | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 |
|  | АНО ОУ «Школа имени императора Александра III» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 2 | 9,09 | 9 | 40,91 | 8 | 36,36 | 3 | 13,64 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» | 6 | 11,54 | 31 | 59,62 | 8 | 15,38 | 7 | 13,46 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» | 3 | 7,14 | 19 | 45,24 | 14 | 33,33 | 6 | 14,29 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» | 2 | 11,76 | 10 | 58,82 | 4 | 23,53 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им.Н.П.Наумова» | 1 | 5,88 | 9 | 52,94 | 5 | 29,41 | 2 | 11,76 |
|  | МБОУ «Котельская СОШ» | 1 | 11,11 | 7 | 77,78 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кракольская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Школа Православной культуры» | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вистинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 0 | 0,00 | 8 | 30,77 | 9 | 34,62 | 9 | 34,62 |
|  | МОУ «Киришский лицей» | 0 | 0,00 | 9 | 40,91 | 6 | 27,27 | 7 | 31,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №1 им. С.Н. Ульянова» | 3 | 8,82 | 18 | 52,94 | 10 | 29,41 | 3 | 8,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №2» | 1 | 8,33 | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОУ « Киришская СОШ №3» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №6» | 1 | 7,69 | 9 | 69,23 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №7» | 2 | 16,67 | 10 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №8» | 2 | 4,26 | 21 | 44,68 | 20 | 42,55 | 4 | 8,51 |
|  | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П.Галкина» | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Глажевская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кировская гимназия» | 1 | 3,33 | 16 | 53,33 | 7 | 23,33 | 6 | 20,00 |
|  | МКОУ «Кировская СОШ №1» | 2 | 8,33 | 12 | 50,00 | 7 | 29,17 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Кировская СОШ №2» | 1 | 5,56 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «Лицей г. Отрадное» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 2 | 11,11 |
|  | МКОУ «Отрадненская СОШ №2» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МБОУ «Отрадненская СОШ№3» | 1 | 14,29 | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Шлиссельбургская СОШ №1» | 4 | 10,81 | 20 | 54,05 | 9 | 24,32 | 4 | 10,81 |
|  | МБОУ «Мгинская СОШ» | 2 | 16,67 | 8 | 66,67 | 1 | 8,33 | 1 | 8,33 |
|  | МКОУ «Назиевская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Приладожская СОШ»« | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Синявинская СОШ» | 1 | 12,50 | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Шумская СОШ» | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Мгинская школа - интернат для детей с нарушениями зрения» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №2» | 1 | 3,85 | 11 | 42,31 | 10 | 38,46 | 4 | 15,38 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3» | 4 | 13,33 | 21 | 70,00 | 2 | 6,67 | 3 | 10,00 |
|  | МКОУ « Лодейнопольская СОШ №68» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Алеховщинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Рассветовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ломоносовская школа №3» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Аннинская школа» | 2 | 16,67 | 7 | 58,33 | 1 | 8,33 | 2 | 16,67 |
|  | МОУ «Большеижорская школа» | 3 | 37,50 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гостилицкая школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Кипенская школа» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Копорская школа» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лебяженский центр общего образования» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лопухинский образовательный центр» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Низинская школа» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ропшинская школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Русско-Высоцкая школа» | 1 | 5,56 | 13 | 72,22 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «Лаголовская школа» | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Средняя школа №2» | 4 | 19,05 | 14 | 66,67 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОУ «Средняя школа №3» | 1 | 4,35 | 15 | 65,22 | 3 | 13,04 | 4 | 17,39 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 1 | 10,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №5» | 0 | 0,00 | 4 | 30,77 | 4 | 30,77 | 5 | 38,46 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 35,29 | 6 | 35,29 | 5 | 29,41 |
|  | МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Володарская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Заклинская СОШ» | 0 | 0,00 | 7 | 87,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Мшинская СОШ» | 1 | 11,11 | 8 | 88,89 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Оредежская СОШ» | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 | 3 | 60,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Осьминская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Толмачевская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 2 | 40,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ям-Тесовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №1 им. А.С.Пушкина» | 3 | 23,08 | 8 | 61,54 | 2 | 15,38 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького» | 1 | 5,00 | 11 | 55,00 | 5 | 25,00 | 3 | 15,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №8» | 0 | 0,00 | 9 | 45,00 | 9 | 45,00 | 2 | 10,00 |
|  | МБОУ «Важинский образовательный центр» | 0 | 0,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Винницкая школа-интернат» | 0 | 0,00 | 4 | 80,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вознесенская СОШ №7» | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №1» | 3 | 13,04 | 18 | 78,26 | 1 | 4,35 | 1 | 4,35 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 5 | 20,00 | 14 | 56,00 | 4 | 16,00 | 2 | 8,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 1 | 5,00 | 10 | 50,00 | 5 | 25,00 | 4 | 20,00 |
|  | МОУ «Кузнеченская СОШ» | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Громовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МОУ «Мельниковская СОШ» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Мичуринская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Отрадненская СОШ» | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Петровская СОШ» | 1 | 25,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Раздольская СОШ» | 3 | 37,50 | 4 | 50,00 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сосновский ЦО» | 4 | 17,39 | 16 | 69,57 | 1 | 4,35 | 2 | 8,70 |
|  | МОУ «Шумиловская СОШ» | 3 | 37,50 | 3 | 37,50 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №1» | 2 | 9,52 | 9 | 42,86 | 5 | 23,81 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №2» | 3 | 17,65 | 10 | 58,82 | 2 | 11,76 | 2 | 11,76 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №3» | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 3 | 15,79 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ № 6» | 5 | 26,32 | 12 | 63,16 | 1 | 5,26 | 1 | 5,26 |
|  | МОУ «Загривская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия № 5» | 2 | 4,76 | 14 | 33,33 | 12 | 28,57 | 14 | 33,33 |
|  | МБОУ «Лицей №8» | 2 | 4,44 | 25 | 55,56 | 11 | 24,44 | 7 | 15,56 |
|  | МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка» | 0 | 0,00 | 10 | 43,48 | 3 | 13,04 | 10 | 43,48 |
|  | МБОУ «СОШ №3» | 4 | 23,53 | 9 | 52,94 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «СОШ № 4» | 5 | 38,46 | 8 | 61,54 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 6» | 0 | 0,00 | 11 | 42,31 | 9 | 34,62 | 6 | 23,08 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 2 | 15,38 | 8 | 61,54 | 1 | 7,69 | 2 | 15,38 |
|  | МБОУ «СОШ №9 им. В.И. Некрасова» | 4 | 10,00 | 22 | 55,00 | 9 | 22,50 | 5 | 12,50 |
|  | АНОО «Сосновоборская частная школа» | 0 | 0,00 | 5 | 41,67 | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 |
|  | МОУ «Гимназия №2» | 2 | 8,33 | 8 | 33,33 | 5 | 20,83 | 9 | 37,50 |
|  | МОУ «Лицей № 7» | 3 | 13,04 | 11 | 47,83 | 6 | 26,09 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Лицей №8» | 0 | 0,00 | 15 | 35,71 | 19 | 45,24 | 8 | 19,05 |
|  | МОУ СОШ №1 | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 5 | 26,32 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 2 | 7,41 | 7 | 25,93 | 7 | 25,93 | 11 | 40,74 |
|  | МОУ «СОШ №9» | 2 | 7,41 | 15 | 55,56 | 5 | 18,52 | 5 | 18,52 |
|  | МОУ «Ганьковская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Шугозерская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» | 3 | 13,04 | 13 | 56,52 | 5 | 21,74 | 2 | 8,70 |
|  | МБОУ «СОШ №1 г. Тосно» | 4 | 11,43 | 20 | 57,14 | 8 | 22,86 | 2 | 5,71 |
|  | МБОУ «Тосненская СОШ №3» | 4 | 16,67 | 13 | 54,17 | 4 | 16,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно» | 4 | 14,29 | 17 | 60,71 | 5 | 17,86 | 2 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №2 г. Никольское» | 6 | 25,00 | 13 | 54,17 | 5 | 20,83 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №3 г. Никольское» | 3 | 15,79 | 9 | 47,37 | 6 | 31,58 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Красноборская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сельцовская СОШ» | 3 | 15,79 | 12 | 63,16 | 3 | 15,79 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Тельмановская СОШ» | 2 | 18,18 | 6 | 54,55 | 1 | 9,09 | 1 | 9,09 |
|  | МКОУ «Ульяновская СОШ №1» | 6 | 50,00 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Ушакинская СОШ №1» | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |

**3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.**

*Таблица 3*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | История России  | УМК: Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В., Ляшенко Л.М., Волобуев О.В. «История России» 6-9 кл., «Дрофа» |  |
| 2 | История России  | УМК: под ред. Петрова «История России» 6-9 кл., «Русское слово-учебник» |  |
| 3 | История России | УМК: под ред. Торкунова А.В. «История России» 6-9 кл., «Просвещение»  |  |
| 4 | Всеобщая история  | УМК: под ред. Карпова С.П. «Всеобщая история» 5-9 кл. «Русское слово-учебник» |  |
| 5 | Всеобщая история | УМК: под ред. Сванидзе А.А., Искандерова А.А. «Всеобщая история» 5-9 кл., «Просвещение» |  |
| 6 | История | УМК: СахаровА.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А., «История. Россия и мир» 10-11 кл., «Русское слово-учебник» |  |

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы*- нет.*

**ЧАСТЬ II**

**Методический анализ результатов ГИА-11 по
истории
*(учебный предмет)***

# РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 618 | 11,50 | 632 | 11,53 | 614 | 10,98 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 390 | 63,11 | 354 | 56,01 | 383 | 62,38 |
| Мужской | 228 | 36,89 | 278 | 43,99 | 231 | 37,62 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **618** | **632** | **614** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 88,19 | 88,13 | 89,41 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 1,29 | 1,11  | 1,14 |
| выпускников прошлых лет | 10,52 | 9,18  | 7,82 |
| участники с ограниченными возможностями здоровья | - | 1,58  | 1,63 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего ВТГ** | **545** | **567** | **559** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 19,63 | 19,58 | 14,31 |
| * выпускники СОШ
 | 80,37 | 80,42 | 85,33 |
| * выпускники коррекционных СОШ
 | - | - | 0,36 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| Бокситогорский район | 19 | 3,07 | 17 | 2,69 | 9 | 1,47 |
| Волосовский район | 14 | 2,27 | 14 | 2,22 | 12 | 1,95 |
| Волховский район | 42 | 6,80 | 39 | 6,17 | 44 | 7,17 |
| Всеволожский район | 86 | 13,92 | 121 | 19,15 | 138 | 22,48 |
| Выборгский район | 85 | 13,75 | 73 | 11,55 | 73 | 11,89 |
| Гатчинский район | 80 | 12,94 | 84 | 13,29 | 71 | 11,56 |
| Кингисеппский район | 23 | 3,71 | 20 | 3,16 | 25 | 4,07 |
| Киришский район | 31 | 5,02 | 20 | 3,16 | 18 | 2,93 |
| Кировский район | 49 | 7,93 | 29 | 4,59 | 32 | 5,21 |
| Лодейнопольский район | 10 | 1,62 | 12 | 1,90 | 7 | 1,14 |
| Ломоносовский район | 11 | 1,78 | 19 | 3,01 | 9 | 1,47 |
| Лужский район | 20 | 3,24 | 18 | 2,85 | 20 | 3,26 |
| Подпорожский район | 9 | 1,46 | 16 | 2,53 | 17 | 2,77 |
| Приозерский район | 23 | 3,72 | 37 | 5,85 | 28 | 4,56 |
| Сланцевский район | 19 | 3,07 | 22 | 3,48 | 12 | 1,95 |
| г. Сосновый Бор | 33 | 5,34 | 33 | 5,22 | 29 | 4,72 |
| Тихвинский район | 25 | 4,05 | 22 | 3,48 | 35 | 5,70 |
| Тосненский район | 39 | 6,31 | 36 | 5,70 | 35 | 5,70 |

**РАЗДЕЛ** **2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

В 2019 году количество участников по предмету составило 11% от всех сдающих ЕГЭ в Ленинградской области.

Процент сдающих историю по отношению к общему числу участников ЕГЭ остаются практически неизменными на протяжении последних пяти лет (2016 г. – 11,13%, 2017 г. – 11,5%, 2018 г.- 11,53%). Однако в текущем году предмет «история», остававшаяся на протяжении последних 4 лет на четвертом месте в линейке предметов по выбору по количеству участников, вышла на 6 место, уступив информатике и иностранным языкам.

Распределение участников по гендерному признаку: как и в прошлые годы, в 2019 году преобладают участницы – девушки – в 1,6 раза больше чем юношей. Показатель вернулся значению 2017 года, хотя в 2018 году процентное соотношение значительно изменилось – 56% и 44% соответственно, 2017 год - 63% и 37%.

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по истории – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования – 89%, процент практически равен на протяжении трех лет.

В 2017-19 годах наблюдается тенденция сокращение количества участников категории «выпускники прошлых лет». Количество участников, относящихся к категории «обучающиеся по программам СПО», также не меняется и составляет не более 1,2%.

Что касается отдельных типов образовательных организаций, то наибольшее число выпускников, сдававших экзамен по истории, окончили средние школы (85,3 %). Количество участников по типам ОО характерно и неизменно для Ленинградской области на протяжении всех лет участия в ЕГЭ.

Впервые за три года ЕГЭ по истории сдавали выпускник коррекционных школ.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество, как и в прошлые годы, остается у «больших» муниципальных образований – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы (почти 46%, увеличение участия связано с увеличением количества выпускников Всеволожского района).

За три года отмечена неровная динамика участия по муниципальным образованиям.

**РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл).



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 9*

| История | Ленинградская область |
| --- | --- |
| 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Не преодолели минимального балла | 3,07 | 3,96  | 2,93 |
| Средний тестовый балл | 58,60 | 57,89 | 59,35 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 10,68 | 10,76  | 11,89 |
| Получили 100 баллов | 0,16 | 0,16  | 0,49 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 10*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 1,82 | 57,14 | 8,33 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 48,09 | 42,86 | 64,58 | (6)60,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 36,79 | 0,00 | 20,83 | 40,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 12,75 | 0,00 | 6,25 | 0,00 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 11*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ  | 1,47 | 51,15 | 36,06 | 10,90 | 0,42 |
| Лицеи, гимназии  | 3,75 | 32,50 | 40,00 | 22,50 | 1,25 |
| Коррекционные СОШ  | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 12*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | Бокситогорский район | 0,00 | 0,98 | 0,00 | 0,49 | 0 |
| 2. | Волосовский район | 0,00 | 0,98 | 0,65 | 0,33 | 0 |
| 3. | Волховский район | 0,00 | 4,23 | 2,28 | 0,49 | 1 |
| 4. | Всеволожский район | 0,81 | 11,87 | 9,12 | 2,61 | 0 |
| 5. | Выборгский район | 0,16 | 5,70 | 4,40 | 1,63 | 0 |
| 6. | Гатчинский район | 0,33 | 7,00 | 3,26 | 0,98 | 0 |
| 7. | Кингисеппский район | 0,16 | 2,77 | 0,81 | 0,33 | 0 |
| 8. | Киришский район | 0,00 | 1,95 | 0,49 | 0,49 | 0 |
| 9. | Кировский район | 0,16 | 2,12 | 2,77 | 0,16 | 0 |
| 10. | Лодейнопольский район | 0,00 | 0,49 | 0,49 | 0,16 | 0 |
| 11. | Ломоносовский район | 0,00 | 0,81 | 0,65 | 0,00 | 0 |
| 12. | Лужский район | 0,49 | 0,81 | 1,95 | 0,00 | 0 |
| 13. | Подпорожский район | 0,00 | 1,30 | 1,30 | 0,16 | 0 |
| 13. | Приозерский район | 0,00 | 2,44 | 1,47 | 0,65 | 0 |
| 14. | Сланцевский район | 0,00 | 1,30 | 0,65 | 0,00 | 0 |
| 15. | г. Сосновый Бор | 0,00 | 1,95 | 1,30 | 1,47 | 0 |
| 17. | Тихвинский район | 0,33 | 1,30 | 2,28 | 1,47 | 1 |
| 18. | Тосненский район | 0,49 | 3,42 | 1,30 | 0,49 | 0 |

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 13*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ «СОШ № 3» города Пикалёво | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | МБОУ «Гатчинский лицей № 3» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | МБОУ «СОШ № 2 г. Никольское» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ «Коробицынская СОШ» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | МОУ «Гимназия № 2» | 75,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ «СОШ № 6» | 75,00 | 25,00 | 0,00 |
| 7 | МОУ «Киришская СОШ № 8» | 66,67 | 33,33 | 0,00 |
| 8 | МБОУ «Гимназия № 5» | 66,67 | 33,33 | 0,00 |
| 9 | МОУ «СОШ № 6» | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 10 | МОБУ «Новоладожская СОШ №2» | 33,33 | 0,00 | 0,00 |

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 14*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ «Рахьинский ЦО» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | МОУ «Романовская СОШ» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | МБОУ «Гимназия №2» г. Тосно  | 66,67 | 33,33 | 0,00 |
| 4 | МБОУ «СОШ №7» | 33,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | МОУ «Гарболовская СОШ» | 33,33 | 0,00 | 0,00 |

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

В 2019 году получены более высокие результаты по сравнению с 2017 и 2018 годами по следующим показателям:

- региональный средний тестовый балл вырос на 1,46 и составил 59,35, достигнув максимального значения за все время сдачи ЕГЭ;

- возросла доля участников, получивших от 81 до 99 баллов – от 10,68 % в 2017 году до 11,89% в 2019 году;

- почти на 1% сократилось количество не сдавших экзамен по региону;

- 2 ВТГ (0,49%) набрали 100 баллов по истории (в 2017,2018 г.г. по 1 стобалльному результату).

По результатам по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки.

Как и в прошлые годы, группа выпускников текущего года, по сравнению с выпускниками прошлых лет, имеет лучшие результаты, отмечается тенденция увеличения средних и высокобалльных результатов:

– сократилась доля не сдавших экзамен до1,82 % (меньший результат в сравнении с2017,2018 г.г.),

- сократилась доля набравших тестовый балл от минимального до 60 - 48,1% (хотя такой результат уже был получен ранее - 2018 г -51,2%, 2017 - 48,26%),

- растет доля получивших от 61 до 80 баллов - 36,79% (2018 г. - 35,6%, 2017 – 11,93%) и доля участников, получивших от 81 до 100 баллов – 12,75 (2018 г - 11,1%).

Среди выпускников СПО текущего года:

увеличилась доля участников, набравших минимальный балл- 57,14% (2017 год - 0,06%, 2018 год – 42,86%);

сократилась доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов – 42,86% (2017 год – 100%, 2018 год – 57,14%).

Значительно улучшили результаты выпускники прошлых лет:

уменьшилась доля участников, набравших балл ниже минимального – 8,33% (2017 год – 9,23%, 2018 год – 18,97%);

увеличилась доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов – 64,6% (2017 год – 70,7%, 2018 год – 48,28%).

Вместе с тем наблюдается динамика по следующим показателям:

уменьшилась доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – 20,83% (2017 год – 18,46%, 2018 год - 24,14%), и получивших от 81 до 100 баллов – 6,25% (2017 год – 1,54%, 2018 год - 8,62%).

Положительные результаты показали участники ЕГЭ с ОВЗ: доля участников, набравших балл ниже минимального - 0%; доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов - 60%; получивших от 61 до 80 баллов – 40%.

С учетом типа ОО: учащиеся лицеев, гимназий (гуманитарный профиль) и школ с углубленным изучением отдельных предметов демонстрирует более высокие результаты по сравнению с общеобразовательными школами..

# Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

**Вариант КИМ № 310**

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, формирования международных организаций, образования западноевропейских государств) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко – культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно – методического комплекса по отечественной истории, частью которого является Историко – культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны. Указанные требования Историко – культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы

Вариант 310 состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, отличающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом.

Задание 1: предполагало умение определять последовательность исторических событий и проверить знания выпускников как по истории России, так и по всеобщей истории;

Задание 2, 5, 6, 9, 17 – на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах (2 события и даты), (5 между процессами и фактами), (6 между фрагментами исторических источников и их характеристиками), (9 между событиями и их участниками), (17 памятники культуры и их характеристики);

Задание 3, 7 – на множественный выбор (2 термина, относящихся к истории России IX-XII веков, задание 3), (трех события, относящихся к истории России 1920-х гг, задание 7).

Задание 4 – на определение термина по нескольким признакам: «представители партии, выражавшей интересы крупных промышленников, помещиков, в названии которой отражена дата обнародования законодательного акта, провозгласившего учреждение Государственной Думы»;

Задание 8 – на заполнение пропусков в предложениях, по истории Великой Отечественной войны; проверяются знания основных событий, процессов, явлений;

Задание 10 – работа с текстовым историческим источником, предполагает краткий ответ в виде слова или словосочетания: из воспоминаний советского военачальника указать страну, в которой происходили описанные события.

Задание 11 – по систематизации исторической информации, заполнение пропущенных ячеек таблицы, синхронизация событий, происходивших в России и зарубежных странах в X – XV веках.

Задание 12 – работа с текстовым историческим источником, нацелено на проверку умения анализировать исторический документ, выбирая из предложенного списка верные суждения по истории России XIV века;

Задания 13,14,15,16 - выполняются по картосхеме и проверяют целый комплекс умений и знаний внешней политики России XIX века (Крымская война);

Задание 17 - нацелено на проверку знаний по культуре. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками.

Задания 18, 19 – анализ иллюстративного материала: изображение почтового блока и архитектурных сооружений, связанных с историей СССР;

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20–22 - представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника. Выпускникам был предложен отрывок из речи Б.Н.Ельцина на Съезде народных депутатов СССР, в котором шла речь о направлениях действий органов власти, необходимых для вывода страны из кризиса;

Задание 20 – на атрибуцию теста, указать, когда состоялось данное выступление и кто выступил с данным докладом;

Задание 21 – на умение проводить поиск исторической информации, необходимо указать какие направления действий органов власти были нужны для вывода страны из кризиса;

Задание 22 – на умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, необходимо указать любые решения данного органа власти, принятые в период до распада СССР;

Задания 23–25 - связанны с применением приёмов причинно - следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа при рассмотрении исторических фактов, процессов, явлений:

Задание 23 - связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации, указать причины издания Екатериной II манифеста о свободе предпринимательства;

Задание 24 – на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, анализ исторических версий и оценок, предлагалась точка зрения на опричную политику Ивана IV Грозного;

Задание 25 - альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. В данном варианте этими периодами были:

1) 1613-1645 гг.;

2) март 1881 г. – октябрь 1894 г.;

3) июнь 1945 г. – март 1953 г..

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

*Таблица 15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания/умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения заданий в субъекте РФ |
| средний | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 61-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
| 1 | Умение определять последовательность исторических событий  | П | 87% | 0% | 94,3% | 100% |
| 256917 | Установление соответствия | Б | 68,1% | 20% | 46,7% | 90% |
| 37 | Множественный выбор | Б, П | 83,3% | 50% | 100% | 95% |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Б | 57% | 0% | 65,6% | 100% |
| 8 | Знания основных событий, процессов, явлений; | Б | 88,5% | 0% | 100% | 100% |
| 10 | Работа с текстовым историческим источником | Б | 73,5% | 0% | 90,2% | 100% |
| 11 | Систематизацияисторической информации (таблица) | П | 91,5% | 0% | 94,3% | 100% |
| 12 | Работа с текстовым историческим источником, умения анализировать исторический документ | П | 88,5% | 0% | 94,3% | 100% |
| 13141516 | Работа с исторической картой (схемой) | БББП | 50,7% | 0% | 73% | 95% |
| 17 | Знания основных фактов, процессов, явлений в истории культуры России | Б | 63% | 0% | 82% | 90% |
| 1819 | Анализ иллюстративного материала | ПБ | 31,5% | 0% | 50% | 55% |
| 20 | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 82,5% | 0% | 94,3% | 100% |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации | Б | 90,5% | 100% | 94.3% | 100% |
| 22 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником | В | 24% | 0% | 24,6% | 90% |
| 23 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, процессов, явлений | В | 63% | 0% | 90,2% | 90% |
| 24 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 46,5% | 0% | 53,3% | 100% |
| 25 | Историческое сочинение |  |  |  |  |  |
| К1 | Указание событий, явлений, процессов | Б | 93% | 100% | 100% | 100% |
| К2 | Исторические личности и их роль в указанных событиях | П | 60,5% | 0% | 82% | 100% |
| К3 | Причинно-следственные связи | В | 76,5% | 0% | 100% | 100% |
| К4 | Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России | В | 48% | 0% | 61,5% | 90% |
| К5 | Использование исторической терминологии | Б | 91,5% | 100% | 100% | 100% |
| К6 | Наличие/отсутствие фактических ошибок | В | 55,5% | 0% | 77,9% | 100% |
| К7 | Форма изложения | В | 67,5% | 0% | 94,3% | 100% |

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Для анализа был выбран вариант 310, 65 участников ЕГЭ. Из них с работой справились 64 участника (96%), с работой не справились – 1 участник (4%).

Участниками экзамена были допущены ошибки в следующих заданиях (с учетом разных уровней подготовки):

* Задания на установление соответствия (2,5,6,9,17) – группа 61-80 т.б. – 46,7%;
* Задание на определение термина по нескольким признакам (4) – средний % - 57%; группа 61-80т.б. – 65,6%;
* Задания по работе с исторической картой (13,14,15,16) – средний % - 50,7%;
* Задания на анализ иллюстративного материала (18,19) – средний %- 31,5%; группа 61-80 т.б. – 50%; группа 81-100 т.б. – 55%;
* Задания с умением использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с историческим источником (22) – средний % - 24%; группа 61-80 т.б. – 24,6%;
* Задания на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (24) – средний % - 46,5%; группа 61-80 т.б. – 53,3%;
* При написании исторического сочинения сложность вызвали: задание по оценке влияния данного периода на дальнейшую историю России – средний % - 48%; задание на наличие/отсутствие фактических ошибок – средний % - 55,5%.

Вероятные причины затруднений при выполнении указанных заданий:

* Выбор экзамена осуществляется по результатам обучения в старшей школе (10-11 класс). В течении 10-11 классов учебный предмет «История» изучается на базовом уровне 136 часов: история России и Новейшая история стран Западной Европы и северной Америки с древнейших времен до начала XXI века, этого времени не достаточно для выхода на экзамен, который позиционируется как «вступительный».
* Большинство заданий, вызвавших затруднения, по содержанию относятся к XX веку. Концентрическая программа преподавания истории предполагает изучение данного периода в течении 11 класса (40-44 учебных часа – базовый уровень), поэтому задания по решениям Съездов народных депутатов СССР (22 задание), анализ иллюстративного материала (18,19) и вызвало сложности.
* Задания по истории культуры являются традиционно сложными по содержанию.
* Задания на умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии так же традиционно вызывают затруднения, при изучении истории в первую очередь обращают внимание на факты (события, процессы), а значение данных фактов рассматривается в общем, а не конкретно по каждому факту – так выстроена подача информации во всех учебниках.

**ВЫВОДЫ:**

Участники экзамена показали хорошие знания и умения при выполнении следующих заданий Части I: на умение определять последовательность событий, на множественный выбор, на систематизацию исторической информации, работу с текстовым историческим источником; Части II: на умение проводить поиск исторической информации; усвоение данных знаний и умений школьниками региона в целом можно считать достаточным;

Вызвали затруднения следующие умения и виды деятельности: определение термина по нескольким признакам, анализ иллюстративного материала, умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с историческим источником, усвоение которых обучающимися региона в целом, обучающимися с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

# Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

По совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области:

При организации подготовки учащихся к ЕГЭ необходимо опираться на уже имеющийся опыт, внимательно изучить нормативные документы Министерства образования и науки РФ по вышеназванным вопросам, ежегодные методические письма и рекомендации ФИПИ (http://www.fipi.ru/; http://www.ege.edu.ru/). В данных письмах и рекомендациях указаны нормативные требования к проведению ОГЭ ЕГЭ, характеристика контрольных измерительных материалов по истории и обществознанию, рекомендации по совершенствованию методики преподавания истории.

Обучающиеся должны быть ознакомлены с планом экзаменационной работы, ее хронологическими рамками, со специфическими особенностями оформления экзаменационной работы. При подготовке необходимо опираться на материалы сайта ФИПИ, где учащиеся могут познакомиться не только с демоверсией предстоящего экзамена, но и основными требованиями к процедуре сдачи экзамена.

Ориентиром для подготовки к экзамену важным документом, содержащим перечень основных дат, событий, персоналий, исторических источников, терминов является Историко-культурный стандарт. Однако при работе с Историко-культурным стандартом необходимо учитывать, что он является, по сути, перечнем основных элементов содержания и устанавливает общие подходы к изучению курса истории.

В рамках предэкзаменационного повторения не представляется возможным затронуть весь объем материала, поэтому необходимо привлечь внимание выпускников к ключевым, базовым вопросам курса, воспроизвести умения выполнять задания различных видов, выделить и проработать наиболее сложные вопросы.

Эффективным приемом подготовки к выполнению заданий, проверяющих знание дат и событий, а также умение устанавливать их связи, может быть составление различных информационных таблиц на уроках истории. Составление общих таблиц сочетается с работой над таблицами по отдельным историческим проблемам, по векам, периодам общественного развития, что упорядочивает хронологические знания учеников и содействует более основательному усвоению минимума дат, зафиксированных в общих таблицах.

Для формирования умения аргументировать необходимо проведение дискуссий, дебатов, обсуждений мнений историков и т.п. Во время таких уроков ученик окажется в ситуации, когда ему необходимо будет приводить аргументы в реальной, живой дискуссии, что, несомненно, активизирует процесс мышления, заставит предвидеть контраргументы оппонента. Несомненно, что такие формы активизируют работу над формированием умения, сделают ее эффективной. В процессе этой деятельности будут усвоены и определенные знания (информация, включенная в деятельность, всегда усваивается лучше).

Подготовка к написанию исторического сочинения станет эффективной в том случае, если задания, которые предложит учитель, будут разнообразны по тематике и в них будет присутствовать обучающий, воспитывающий и развивающий компонент. Это могут быть творческие образные задания, логические задания с информационной частью или без нее, проблемные задания, написание эссе. Все они предполагают развернутый творческий связный ответ в устной или письменной форме.

Что касается системной подготовки к экзамену в 11 классе, то при ее проведении необходимо следующее: 1) повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса; 2) накопление в рабочих тетрадях обучающихся нужного для повторения материала в виде развернутых планов изучаемых тем, таблиц, схем и других записей; 3) повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году.

Подводя итоги, можно дать следующие рекомендации по устранению типичных ошибок при выполнении отдельных групп заданий ЕГЭ по истории:

1) особое внимание необходимо уделять развитию навыков аналитического чтения исторических документов, научных текстов доступного для учащихся уровня;

2) результативность выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности во многом зависит от развития ассоциативных и контекстуальных связей при освоении исторического материала: чем больше фактов, имен, явлений, процессов, терминов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем лучше выполняются задания;

3) традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те факты, которые связаны с социальным опытом учащихся, с освоением ими межпредметных связей (с курсом литературы, географии, мировой художественной культуры, посещением музеев, просмотром фильмов и телепередач);

4) большую роль в успешном выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности играет сформированность умений работать с исторической картой и иллюстративным материалом, что предполагает большее использование при изучении истории визуальных и картографических источников (которые сейчас практически общедоступны благодаря распространению Интернета);

5) большую роль при выполнении заданий ЕГЭ является внимательность выпускников. В данном случае речь идет не только о внимательности при написании ответа, но и о внимательности при чтении самой формулировки задания; необходимо вырабатывать умение отвечать точно на поставленный вопрос.

# Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11 - ГИА в форме ГВЭ по предмету не проводилась.

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования (по каждому учебному предмету)**

# Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

*Таблица 19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели(дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы по эффективности |
| 1 | Вебинар «Актуальные вопросы содержания КИМ ЕГЭ и ОГЭ 2019 года по обществознанию и истории». | 11.11.2018Вебинар ГАОУ ДПО «ЛОИРО»Руководители районных методических кабинетов и школьных методических объединений предметников, руководители общеобразовательных организаций, учителя- предметники | Изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предметам.Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2019 года. |
|  | Вебинар ФГБНУ ФИПИпо актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года | 25.09.2018Руководители районных методических кабинетов и школьных методических объединений предметников, учителя- предметникиЭксперты ПКГАОУ ДПО ЛОИРОМБОУ «Отрадненская СОШ № 3»Кировский р-н МОБУ «Волховская СОШ № 6» |  |
| 2. | Заседания районных методических объединений педагогов – предметников по теме: «Анализ результатов итоговой аттестации 2018 года». | Сентябрь 2018 года, заседание РМОУчителя истории | Подведены итоги ГИА -2018 года.Разработаны рекомендации по работе с обучающимися при подготовке к ГИА 2019 |
| 3. | Семинары-практикумы по критериальной проверке работ в формате ЕГЭ и ОГЭ с участием экспертов и учителей 8-11 классов. | Ноябрь 2018 – май 2019РМО, учителя истории | Повышение квалификации учителей-предметников в части критериальной проверки экзаменационных работ |

# Работа с ОО с аномально низкими[[2]](#footnote-2) результатами ЕГЭ 2019 г.

**2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.**

*Таблица 20*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | КПК «ГИА по истории: методика подготовки учащихся. 36 часов» | Учителя ОО по графику повышения квалификации. |
| МОУ «Рахьинский ЦО» |
| МОУ «Романовская СОШ» |
| МБОУ «Гимназия №2» г. Тосно  |
| МБОУ «СОШ №7» |
| МОУ «Гарболовская СОШ» |

# 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 21*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Сентябрь2019 года | Семинар «Анализ результатов итоговой аттестации 2019 года», ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 2 | Ноябрь - декабрь2019 года | Семинар «Организация работы по изучению демоверсий КИМ ГИА 2020 года», ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 3 | Февраль – апрель 2020 года | Семинары-практикумы по критериальной проверке работ в формате ЕГЭ и ОГЭ с участием экспертов и учителей 8-11 классов, ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 4 | По графикуГАОУ ДПО «ЛОИРО»  | Вебинары «Проблемы и возможности качественной подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории». ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |

# 2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

На уровне образовательных организаций:

Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (сентябрь 2019 года).

Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (февраль 2020 года).

На муниципальном уровне:

Муниципальные диагностические работы по истории (дата устанавливается ОМСУ).

# Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | Сентябрь2019 года | Семинар «Анализ результатов итоговой аттестации 2019 года», ГАОУ ДПО «ЛОИРО». |
| 5. | Октябрь – декабрь 2019 года | Открытые уроки и мастер – классы учителей школ, показавших высокие результаты ГИА (выездные).  |

# СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

ГБУ ЛО «ИЦОКО»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | Ивановская Марина Юрьевна | Заместитель председателя региональной предметной комиссии по истории |
| Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | Соколов Николай ЮрьевичСоколова Ярослава Юрьевна | Начальник отдела ИСТиСО ГБУ ЛО «ИЦОКО»Методист ГБУ ЛО «ИЦОКО» |

1. от количества ВТГ данной ОО [↑](#footnote-ref-1)
2. По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации [↑](#footnote-ref-2)