

**Аналитическая справка  
по результатам регионального исследования стартовых базовых навыков  
обучающихся первых классов  
( октябрь 2019 года)**

В октябре 2019 года была проведена стартовая диагностическая работа во всех первых классах Ленинградской области.

В диагностический комплекс были включены задания, разработанные авторским коллективом под руководством Л. Е. Журовой (см. кн. «Беседы с учителем: Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений»/ Под ред. Л.Е. Журовой. — 2\_е изд., перераб. и доп. — М.: Вентана\_Граф, 2005. —с. 39-59).

Именно этот диагностический комплекс предназначен для определения предпосылок к обучению грамоте и математике учащихся 1 класса. Данный комплекс заданий уже применялся в Российской Федерации при проведении широкомасштабного исследования подготовленности первоклассников к освоению школьной программы по математике и русскому языку в начале 1 класса.

**Цель диагностики:** выявление уровня сформированности предпосылок к обучению грамоте и математике у первоклассников на первоначальном этапе обучения.

Для успешного овладения чтением, письмом и математикой в 1 классе необходимо:

- 1) владение устной речью, предполагающее достаточный словарный запас и умение выразить свою мысль в общении со взрослым и сверстниками;
- 2) развитие слухо-речевой памяти;
- 3) сформированности предпосылок к овладению звуковым анализом;
- 4) развитие ряда неречевых функций (зрительного и пространственного восприятия, зрительно-моторной координации);
- 5) наглядно-образного мышления, начал логического мышления;
- 6) определенного уровня общего (деятельностного, личностного) развития ребенка;
- 7) достаточно высокий уровень развития зрительного и пространственного восприятия, наглядно-образного мышления, основ логического мышления (в том числе операции классификации, нахождения признака, по которому произведена классификация),
- 8) достаточный уровень развития зрительно-моторных координаций,
- 9) наличие у детей дочисловых представлений.

В психолого-педагогической литературе выделяют четыре основные группы показателей готовности к успешному овладению языковой и математической грамотой:

- а) соответствующий возрастной норме уровень общего развития;
- б) достаточная степень развития ряда неречевых функций;
- в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи;

г) наличие у ребенка интуитивных дочисловых представлений.<sup>1</sup>

Полученная в ходе диагностических оценочных процедур информация дает возможность выявить обучающихся с разным уровнем подготовленности, создать условия для развития необходимых умений школьников и дальнейшего прогнозирования направлений работы с детьми по достижению индивидуального прогресса каждого первоклассника.

Диагностика стартовых базовых навыков первоклассников проведена на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области во всех муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих программы начального общего образования и в нескольких негосударственных образовательных организациях, пожелавших принять участие в диагностических процедурах.

В 2019 году диагностическую работу выполнили 17974 обучающихся из всех муниципальных образований региона из 329 школ (включая 2 филиала и несколько частных школ).

В таблице 1 обозначен количественный состав школ и обучающихся по муниципальным образованиям, а также их процентное соотношение.

Таблица 1

**Количественный состав школ и обучающихся 1-х классов по муниципальным образованиям, доля от общего числа в %**

Муниципальное образование	Количество школ	Количество обучающихся	Количество обучающихся, %
Бокситогорский	12	421	2,34
Волосовский	17	435	2,42
Волховский	19	733	4,08
Всеволожский	33	4909	27,31
Выборгский	34	1711	9,52
Гатчинский	39	2148	11,95
Кингисеппский	17	781	4,35
Киришский	14	675	3,76
Кировский	15	997	5,55
Лодейнопольский	6	268	1,49
Ломоносовский	15	635	3,53
Лужский	18	567	3,15
Подпорожский	8	281	1,56
Приозерский	20	554	3,08
Сланцевский	9	325	1,81
Сосновый Бор	9	653	3,63
Тихвинский	17	735	4,09
Тосненский	27	1146	6,38
<b>Всего</b>	<b>329</b>	<b>17974</b>	<b>100</b>

Данные, размещенные в таблице 1, позволяют сделать следующие выводы:

1. Наибольшее количество первоклассников обучается в следующих районах: Всеволожском (27,31%, Гатчинском (11, 95%), Выборгском (9,52%),

<sup>1</sup> «Беседы с учителем: Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений»/Под ред. Л.Е. Журовой. — 2\_е изд., перераб. и доп. — М.: Вентана\_Граф, 2004. —с. 39- 59

Тосненском (6,38%), Кировском (5,55%), Кингисеппском (4,35%). Поэтому результаты обучающихся именно этих районов оказывают наибольшее влияние на средние показатели по региону.

2. Наименьшее количество первоклассников в Лодейнопольском (1,49%), Подпорожском (1,56%), Сланцевском (1,81%), Бокситогорском (2,34%), Волосовском (2,42%), Приозерском (3,08%), Лужском (3,15%) районах.
3. Промежуточное положение по количеству первоклассников занимают районы: Ломоносовский (3,53%), Сосновый Бор (3,63%), Киришский (3,76%), Тихвинский (4,09%) и Волховский (4,08%).

Рассмотрим содержание инструментария и результаты диагностики.

В диагностический комплекс<sup>2</sup> входило 7 заданий для проведения в групповой форме.

**Задание 1 проверяет умение передавать форму фигуры** (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать углы, не округляя их, и прямолинейные отрезки.

**Задание 2 – выявляет умение ориентироваться на плоскости** (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение пересчитывать клеточки.

**Задание 3 - определяет умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания;** при правильном понимании текста задачи перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).

**Задание 4 - направлено на проверку умения сравнивать множества** по числу элементов (вне зависимости от навыка счета).

**Задание 5 - выявляет умение классифицировать,** находить признаки, по которым произведена классификация.

**Задание 6 – проверяет состояние фонематического слуха, фонематического восприятия** в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

**Задание 7 - выявляет степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.**

Каждое задание оценивалось по шкале от **0 до 3 баллов.**

Диагностика готовности первоклассников к овладению грамотой и математикой позволяет не только выявить уровень развития у будущих учеников нижеперечисленных умений, но и наметить индивидуальный план преодоления каждого обнаруженного в ходе обследования нарушения.

В таблице 2 представлены средние баллы по региону, полученные первоклассниками при выполнении отдельных заданий, а также суммарный средний балл по всей выборке за всю работу (максимальный балл за задание 3 балла, суммарный балл за работу равен **21 баллу**).

---

<sup>2</sup> «Беседы с учителем: Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений»/Под ред. Л.Е. Журовой. — 2\_е изд., перераб. и доп. — М.: Вентана\_Граф, 2004. —с. 39- 59

Средний балл за задания и за всю работу

1	2	3	4	5	6	7	Сумма
1,87	2,42	2,63	2,13	2,39	2,18	2,07	15,70

В таблице 3 и на диаграмме 1 содержатся результаты распределения обучающихся по уровням выполнения работы в количественном и процентном соотношении.

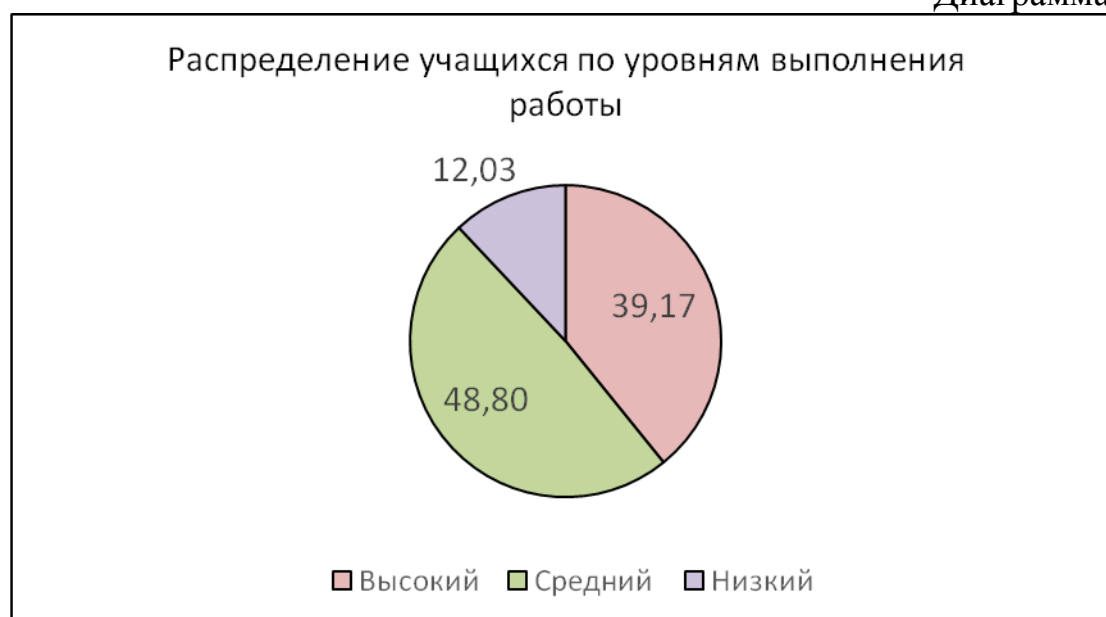
**Вывод:**

Таблица 3

**Количественный состав и процентное распределение первоклассников Ленинградской области по уровням выполнения стартовой диагностической работы**

Уровни	Количество учащихся	Количество учащихся, %
Высокий	7040	39,17
Средний	8772	48,80
Низкий	2162	12,03

Диаграмма 1



На диаграмме 2 и в таблице 4 наглядно представлены средние результаты выполнения отдельных заданий по региону и процентное распределение по уровням в муниципальных образованиях.

Диаграмма 2

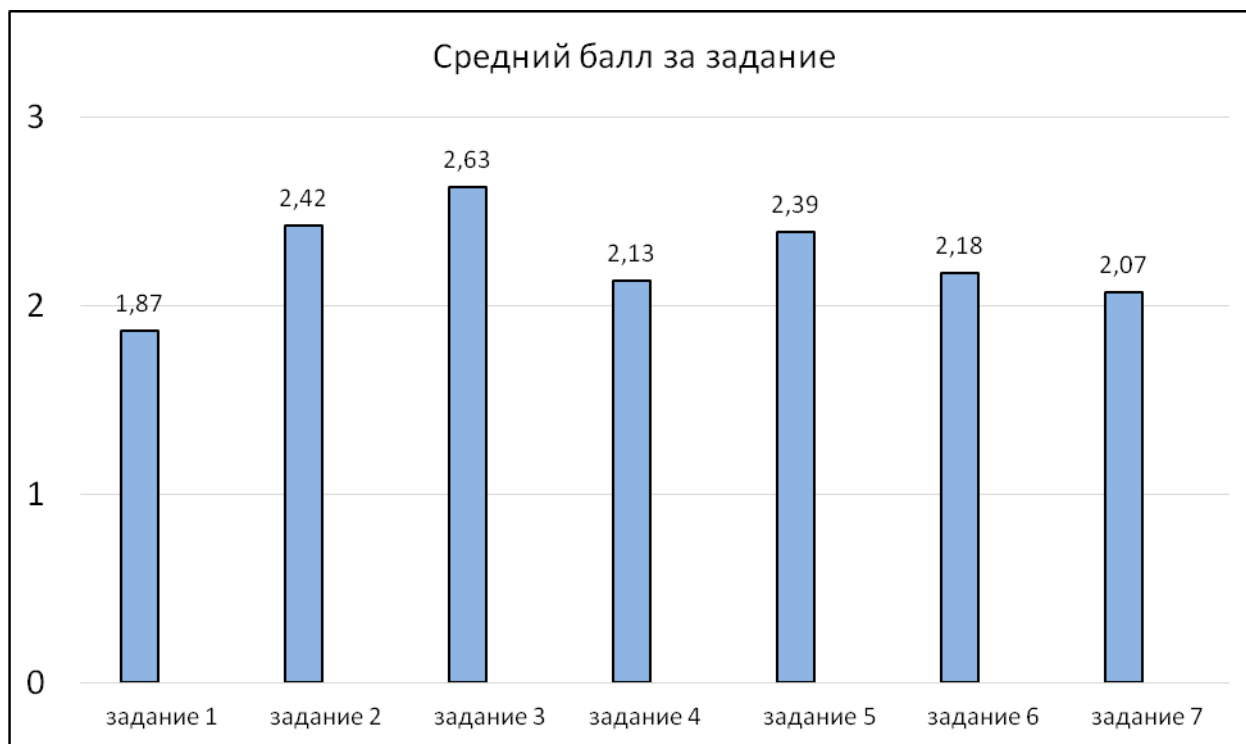


Таблица 4

**Сводная таблица средних результатов  
по заданиям, всей работе, распределения по уровням выполнения**

Район/округ	1	2	3	4	5	6	7	Средний балл за работу	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Максимальный балл за задание	3	3	3	3	3	3	3				
Бокситогорский	1,69	2,51	2,69	2,27	2,56	2,02	1,97	15,71	9,26	52,26	38,48
Волосовский	1,85	2,36	2,48	1,99	2,24	1,63	1,81	14,37	18,62	52,64	28,74
Волховский	1,84	2,42	2,63	2,14	2,25	2,09	2,14	15,52	14,05	46,52	39,43
Всеволожский	1,91	2,50	2,63	2,36	2,49	2,38	2,23	16,51	10,57	45,37	44,06
Выборгский	1,86	2,36	2,56	2,07	2,31	2,11	1,95	15,22	13,50	52,43	34,07
Гатчинский	1,86	2,45	2,65	2,10	2,47	2,23	2,11	15,86	13,18	48,23	38,59
Кингисеппский	1,84	2,34	2,65	2,07	2,48	2,10	2,14	15,61	10,76	53,27	35,98
Киришский	1,97	2,42	2,71	2,12	2,59	2,17	2,33	16,30	7,41	50,07	42,52
Кировский	1,82	2,53	2,74	2,25	2,47	2,29	2,18	16,29	8,12	46,94	44,93
Лодейнопольский	1,66	2,46	2,60	2,18	2,55	2,11	2,04	15,62	13,43	45,90	40,67
Ломоносовский	1,98	2,42	2,64	2,09	2,44	2,06	1,96	15,60	11,97	51,02	37,01
Лужский	1,58	2,33	2,61	2,12	2,22	1,91	1,85	14,61	17,99	51,32	30,69
Подпорожский	1,87	2,40	2,71	2,04	2,21	1,83	1,82	14,89	13,52	57,30	29,18
Приозерский	1,94	2,36	2,69	2,14	2,37	2,02	1,91	15,42	12,45	51,44	36,10
Сланцевский	1,94	2,49	2,65	2,10	2,38	2,02	2,09	15,67	11,69	50,15	38,15
Сосновый Бор	1,86	2,47	2,64	2,26	2,41	2,28	2,15	16,06	8,73	49,77	41,50
Тихвинский	1,92	2,44	2,63	2,14	2,42	2,10	1,93	15,59	11,29	50,34	38,37
Тосненский	1,80	2,38	2,57	2,00	2,27	2,08	2,01	15,11	16,75	48,69	34,55
<b>По всей выборке</b>	<b>1,87</b>	<b>2,42</b>	<b>2,63</b>	<b>2,13</b>	<b>2,39</b>	<b>2,18</b>	<b>2,07</b>	<b>15,70</b>	<b>12,03</b>	<b>48,80</b>	<b>39,17</b>

По результатам обследования (таблица 4) значительное большинство первоклассников 15812 человек (**87, 97%**) показали достаточный (высокий и средний) уровень готовности к обучению грамоте и математике. Для этих учащихся необходимы психолого-педагогические условия, способствующие поддержанию и развития интеллектуального, личностного и творческого потенциала с целью сохранения высокого уровня мотивации к обучению. При этом 2162 обучающихся (**12,03%**) показали низкий уровень сформированности предпосылок к обучению математике, чтению и письму.

Эти дети нуждаются в индивидуальной диагностике, направленной на определение дальнейших путей развития каждого ребенка и определение направлений оказания индивидуальной помощи каждому обучающемуся.

Первоклассники показали высокий уровень сформированности представлений, лежащих в основе счета, представлений об операциях сложения и вычитания (задание 3). Средний балл выполнения этого задания - 2,63.

Средний уровень стартовых возможностей обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий 2, 4, 5, 6 и 7: задания, направленные на проверку умения ориентироваться на плоскости, умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация, умения сравнивать множества, выделять отдельные звуки в слове, определять количество звуков в словах.

Наибольшую трудность вызвало у учащихся задание 1, связанное со зрительно-моторной координацией. Средний балл выполнения – 1, 87.

В таблице 5 представлены данные распределения первоклассников по уровням выполнения диагностической работы в 2018 и 2019 годах.

Таблица 5

**Распределение первоклассников по уровням сформированности предпосылок к обучению грамоте и математике в 2018 и 2019 годах**

Уровни	Количество учащихся		Количество учащихся, %	
	2018	2019	2018	2019
Высокий	10036	7040	59,93	39,17
Средний	5234	8772	31,26	48,80
Низкий	1475	2162	8,81	12,03

Полученные результаты свидетельствуют об увеличении в 2019 году доли учащихся с низким уровнем общей готовности к обучению, в 2018 году таких первоклассников было 8,81 % от общего числа, а в 2019 – их стало 12,02 %, что может быть связано с увеличением в общеобразовательных школах количества первоклассников с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). Вместе с тем, в 2019 году по сравнению с прошлым годом значительно уменьшилась доля учащихся с высоким уровнем готовности к обучению грамоте и математике. С 59,93% до 39,17% (на 20,76%). Вместе с тем, в 2019 году существенно увеличилась доля учащихся 1-х классов, имеющих средний уровень готовности к обучению с

31, 26% до 48,80 %. Причины такого изменения средних показателей требуют углубленного исследования.

В таблице 6 приведены средние показатели выполнения заданий за два года.

Таблица 6

**Средние показатели выполнения заданий за два года**

Номера заданий	1	2	3	4	5	6	7	Средний балл за всю работу
Характеристика заданий	Зрительно-моторная координация	Ориентировка на плоскости	Сложение и вычитание на наглядной основе	Сравнение множеств	Классификация	Фонематический слух	Звуковой анализ( количество звуков)	
Средние баллы по всей выборке За 2018 г.	1,88	2,41	2,59	2,19	2,40	2,16	2,12	15,76
Средние баллы по всей выборке за 2019 г.	1,87	2,42	2,63	2,13	2,39	2,18	2,07	15,70
								Средний % выполнения всей работы
Средний % от максимального балла в 2018	62,7	80,3	86,3	73	80	72	70,7	75,5
Средний % от максимального балла в 2019	62,3	80,7	87,7	71	79,7	72,7	69	74,76

Анализ приведенных выше средних показателей выполнения отдельных заданий за два года позволяет сделать вывод о том, что между ними не выявлено значимых различий.

В таблице 7 представлено распределение данных успешности выполнения заданий 1-7 обучающимися 1-х классов Ленинградской области по районам относительно средних значений по региону и в % от максимального балла

Таблица 7

**Сравнение результативности за два года**

Районы	Средняя сумма баллов за всю работу по району		Процент от максимального балла	
	2018	2019	2018	2019
Бокситогорский	16,12	15,71	76,76	74,81
<b>Волосовский</b>	<b>13,81</b>	<b>14,37</b>	65,76	68,43
<b>Волховский</b>	<b>15,36</b>	<b>15,52</b>	73,14	73,9
<b>Всеволожский</b>	<b>16,27</b>	<b>16,51</b>	77,48	78,62
Выборгский	15,76	15,22	75,05	72,48
<b>Гатчинский</b>	<b>15,16</b>	<b>15,86</b>	72,19	75,52
<b>Кингисеппский</b>	<b>16,45</b>	<b>15,61</b>	78,33	74,33
<b>Киришский</b>	<b>16,04</b>	<b>16,3</b>	76,38	77,62

<b>Кировский</b>	<b>15,88</b>	<b>16,29</b>	75,62	77,57
Лодейнопольский	16	15,62	76,19	74,38
<b>Ломоносовский</b>	<b>15,54</b>	<b>15,6</b>	74	74,29
Лужский	14,91	14,61	71	69,57
<b>Подпорожский</b>	<b>14,66</b>	<b>14,89</b>	69,81	70,9
<b>Приозерский</b>	<b>14,74</b>	<b>15,42</b>	70,19	73,43
<b>Сланцевский</b>	<b>15,37</b>	<b>15,67</b>	73,19	74,62
<b>Сосновый Бор</b>	<b>15,06</b>	<b>16,06</b>	71,71	76,48
<b>Тихвинский</b>	16,03	15,59	76,33	74,24
<b>Тосненский</b>	16,59	15,11	79	71,95
<b>Среднее значение по региону</b>	<b>15,76</b>	<b>15,7</b>	<b>75,05</b>	74,76

### **Выводы:**

1. Первоклассники региона показали достаточный уровень успешности при выполнении всех заданий, поскольку средний процент выполнения заданий 1-7 (15,7 в 2019 году) по отношению суммарного балла к максимальному баллу (равен 21) составил 74,76%.

2. Наиболее высокий общий уровень успешности при выполнении заданий 1-7 показали первоклассники 6 муниципальных образований: Всеволожского(78,62%), Кировского (77,57%), Киришского (76,38%), Сосновоборского округа (76,48%), а также Гатчинского (75,52%) и Бокситогорского (74,81%) районов.

3. Средние и близкие к среднему уровню по общей результативности выполнения заданий 1-7 выявлены у первоклассников 9 районов: Сланцевского(74,62%), Лодейнопольского(74,38%), Кингисеппского (74,33%), Ломоносовского (74,29%), Тихвинского (74,24%), Выборгского (72,48%), Волховского(73,9%), Приозерского (73,43%), Тосненского (71,95%).

4. Обобщенные результаты ниже средних показали первоклассники 3 районов: Подпорожского (70,9%), Лужского (69,57%), Волосовского (68,43%),

5. Для определения причин полученных результатов необходимо:

1) проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся по каждому направлению диагностики на школьном и муниципальном уровнях;

2) выявить факторы, влияющие на уровень полученных результатов;

3) определить перечень мероприятий, обеспечивающих положительную динамику индивидуальных результатов первоклассников на конец 1 класса;

4) Выстроить систему индивидуальной психолого-педагогической и логопедической помощи и поддержки обучающихся с низким уровнем стартовых базовых навыков;

5) Познакомить с общими результатами специалистов системы дошкольного образования, службы психолого-медико-социального сопровождения, родителей будущих первоклассников.



б) Обеспечить взаимодействие специалистов дошкольных и школьных общеобразовательных организаций на муниципальном уровне для обеспечения преемственности и непрерывности образовательного процесса в ДООУ и начальной школе.

6. Полученные индивидуальные результаты первоклассников должны стать основой для каждого учителя при планировании индивидуальной работы с учащимися.