

**ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
Центр оценки качества и инновационного развития образования**

**Методические рекомендации
по улучшению результатов учащихся, испытывающих трудности в
обучении, не достигших базового уровня метапредметных результатов
освоения основной образовательной программы основного общего
образования)**

(по результатам диагностической работы по оценке уровня
сформированности метапредметных результатов
9 класс 2019-2020 уч.годы)

Санкт-Петербург
2020

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования по-новому определили требования к результатам освоения основных образовательных программ учащимися. Требования к предметным, метапредметным и личностным результатам, сформулированные в текстах ФГОС начального, основного и среднего общего образования выступают объектом оценки, служат критериями для определения уровня достижения образовательных результатов.

Появление в стандартах метапредметных результатов связано с его методологической основой – системно-деятельностным подходом. В его логике происходит перенос акцентов с обучения знаниям, умениям, навыкам на обеспечение развития универсальных учебных действий.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность ученика к саморазвитию и самосовершенствованию путем рефлексивного (сознательного и активного) присвоения нового социального опыта. В узком значении термин понимается как совокупность способов действий учащихся, обеспечивающих его способность к самостоятельной учебной деятельности. Универсальность учебных действий обеспечивается тем, что обобщенные способы деятельности открывают возможность ориентации учащихся в различных предметных областях и в строении самой учебной деятельности. По сути, речь идет об оценке освоения учащимися средств управления своей учебной деятельностью.

Таким образом, под метапредметными результатами разработчики стандарта понимают освоенные учащимися на базе нескольких учебных предметов способы действий, применимые, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

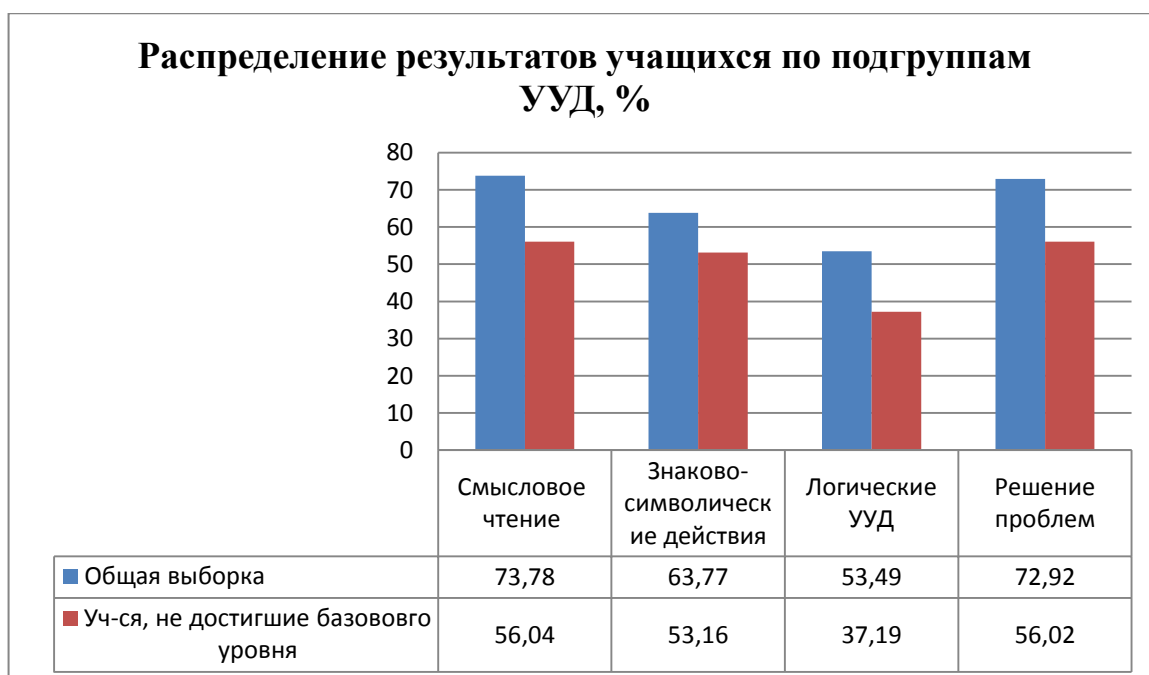
Такое понимание терминологически и содержательно перекликается с глобальными образовательными изменениями последних десятилетий, основанными на поиске оптимальной трансформации содержания школьного образования, удовлетворяющим бурному развитию современного общества.

Понятия «универсальные компетентности», «навыки XXI века», «ключевые (базовые) навыки», «метапредметные умения», «функциональная грамотность (как результат обучения)» используются как синонимы, показывая, что повышение ситуации неопределенности будущего в связи с быстрым изменением технологий и условий жизни предъявило новые требования к результатам школьного образования. Оно больше не может сводиться к овладению готовым комплектом знаний, а должно формировать широкий спектр навыков для успешной жизни в меняющемся обществе.

Поэтому, формирование метапредметных результатов, как универсальных компетентностей, направленных не только на поддержку академического обучения, но и развитие навыков, позволяющих успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач, быть более конкурентноспособным на рынке труда является важным результатом каждого уровня школьного образования. Владение метапредметными умениями хотя бы на базовом уровне, повышают шансы учащихся на адаптацию в условиях быстро меняющегося мира. В связи с этим, вызывает беспокойство увеличение доли учащихся, не достигших по итогам диагностики базового уровня овладения метапредметными результатами основного общего образования.

Так, количество учащихся, не достигших базового уровня освоения УУД, по сравнению со стартовой диагностикой 2015 года увеличилось с 2,70 до 17,52 % (2078 человек). Именно учащимся, испытывающим трудности в обучении, не достигающим минимально необходимого уровня метапредметных результатов, должна быть оказана всесторонняя поддержка, которая должна стать одной из приоритетных задач обеспечения качественного образования в каждой школе.

На диаграммах ниже представлены результаты данной группы учащихся.

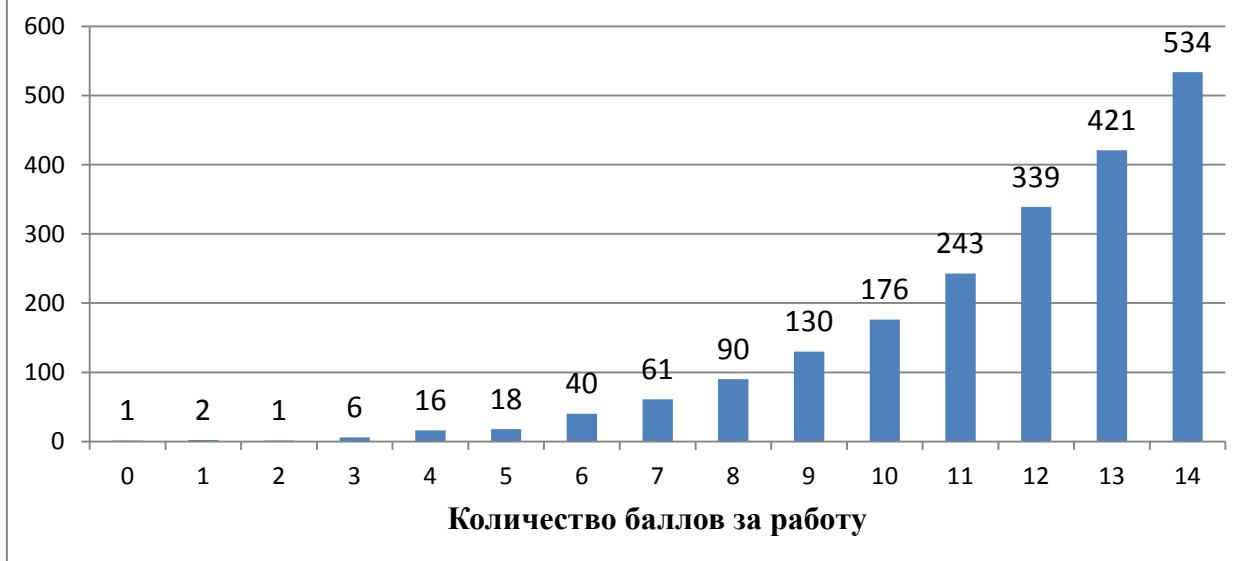


Из представленной диаграммы видно, что учащиеся, не достигшие базового уровня метапредметных результатов, выполняют задания, связанные с проверкой всех познавательных УУД, однако, узнают только отдельные изученные способы действий и затрудняются в их использовании или применяют их лишь для известных типовых ситуаций, действуют на уровне простого воспроизведения способа деятельности. В целом по работе процент выполнения заданий у данной группы учащихся составляет 40,13 против 64,51% по общей выборке.

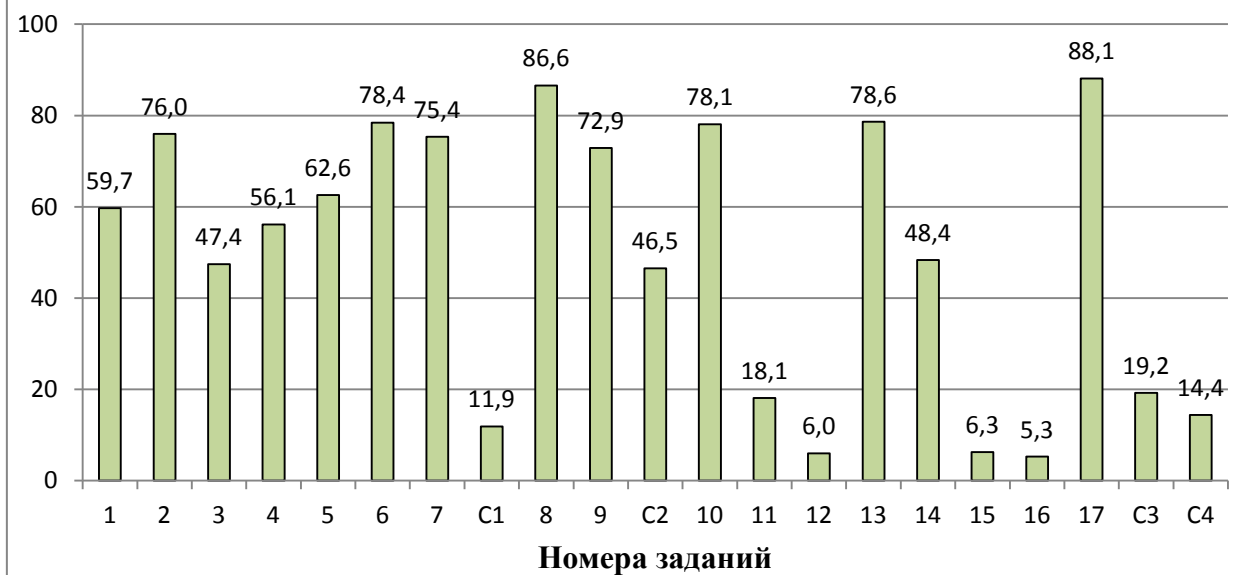
При сравнении результатов достигнутых по подгруппам УУД мы наблюдаем разницу в результатах в среднем около 15 % у двух указанных групп учащихся. Причем самая значительная разница наблюдается по сформированности навыков *смыслового чтения* – 17,74% и в подгруппе *решение задач* (проблем) – 16,90%, самая маленькая – по *знаково-символическим* действиям – 10,61%.

На двух диаграммах ниже мы видим распределение учащихся по количеству набранных баллов и средний процент выполнения каждого задания данной группой учащихся.

Количество учащихся, набравших определенное количество баллов, в группе учащихся, не достигших базового уровня, чел.



Средний процент выполнения заданий среди учащихся, не достигших базового уровня



Из результатов видно, что почти половине учащихся (46%) не хватило 1-2 баллов для преодоления минимального порога, однако учащиеся второй половины (54%) не смогли выполнить 50% заданий базового уровня.

По результатам выполнения отдельных заданий мы наблюдаем очень неравномерную картину: процент выполнения заданий базового уровня колеблется от 86,6 % (задание 8 – формулировать цель опыта, логические УУД, задание с выбором ответа) до 18,1 (задание 11 – использовать информацию, заданную в графическом виде для решения задач, решение задач (проблем), задание с кратким ответом).

В подгруппе УУД по *смысловому чтению* и умению работать с информацией наибольшие затруднения у учащихся вызвали действия, связанные с составлением монологического высказывания на основе текста (задание С1 – 11,9 %, самый низкий процент выполнения заданий по всей работе); в подгруппе *решение задач* (проблем) – использовать информацию, заданную в графическом виде для решения задач (задание 11 – 18,1%); в подгруппе логических УУД – умение проводить классификацию, группировку, сериацию (задание С3 – 19,2%) все задания базового уровня.

Также можно констатировать, что данная группа учащихся испытывает значительные затруднения в формулировании развернутого ответа вне зависимости от проверяемого действия, средний процент выполнения заданий данного типа составил всего 23%. Подобная ситуация наблюдается и в заданиях с кратким ответом, где нужно выбрать *несколько* правильных или неправильных ответов, причем баллы за выполнение задания начисляются только в том случае, если учащийся выбрал все нужные ответы (задания 12, 15, 16).

Полученные результаты показывают, что данная группа учащихся может испытывать серьезные трудности в процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД, но так как диагностика являлась итоговой, корректирующие меры могут быть предприняты, если данные учащиеся продолжат свое обучение в средней школе. Вместе с тем, полученные данные могут быть использованы как основание для принятия пропедевтических действий для учащихся, еще осваивающих программу основного общего образования, чтобы в будущем

сократить количество учащихся, не достигших базового уровня метапредметных результатов основного общего образования.

Управленческие решения

Основной задачей администрации образовательной организации для достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования является создание нормативно-правовых, кадровых, организационных и информационно-методических условий.

Создание *нормативно-правовых условий* требует внесение изменений, в первую очередь, в следующие разделы основной образовательной программы основного общего образования:

1. Целевой раздел, «Программу развития универсальных учебных действий, включающую формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности»:

- конкретизация на каких предметах, каких разделах и темах будут формироваться различные универсальные учебные действия;
- определение образовательных технологий, которые будут при этом использованы;
- определение типовых учебных заданий, при использовании которых должны формироваться метапредметные результаты;
- определение содержания, формы и видов контрольно-измерительных материалов, связанные с оценкой всех подгрупп УУД.

2. Содержательный раздел, «Рабочие программы по учебным предметам», «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности»:

- определение (конкретизация) метапредметных результатов в разделах и темах;
- выделение содержания (разделы и темы), наиболее благоприятные для формирования разных подгрупп УУД;

- разработка (адаптация) учебных заданий, обладающих потенциалом формирования не только предметных, но и метапредметных результатов;
- определение видов и форм текущего контроля, направленных на проверку достижения метапредметных результатов.

3. Содержательный раздел, «Программа воспитания и социализации»:

- определение возможных метапредметных результатов по всем направлениям воспитательной деятельности;
- использование технологий и форм воспитательной работы деятельностного, проектировочного характера;
- при проведении мониторинга реализации «Программы воспитания и социализации» учитывать достижение метапредметных результатов.

4. Содержательный раздел, «Программа коррекционной работы».

- Программа адресована учащимся с ОВЗ и инвалидам, но в нее могут быть включены разделы, обеспечивающие поддержку детям с низкими учебными результатами, в т.ч. не достигающими минимального уровня метапредметных результатов по итогам стартовой и промежуточных диагностик;
- программа работы с такими учащимися может иметь ту же структуру, что и программа коррекционной работы в целом.

5. В организационный раздел:

- в «Учебный план», в часть, формируемую участниками образовательных отношений включить курсы, направленные на формирование метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования;
- в «План внеурочной деятельности», включать регулярные и нерегулярные курсы, для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов, например, конкурсы и олимпиады метапредметного характера.

Для обеспечения высокого качества *кадровых* условий целесообразно планировать работу в следующих направлениях:

- внешнее и внутришкольное повышение квалификации по вопросам формирования и оценки метапредметных результатов;
- использование современных форм повышения квалификации: горизонтальное обучение, взаимообучение, стажировки, тренинги и др;
- привлечение всех сотрудников и школьных служб для обеспечения достижения учащимися метапредметных результатов: учителей начальных классов, учителей-предметников, классных руководителей, воспитателей групп продленного дня, педагогов дополнительного образования детей, педагогов-психологов, библиотекарей, социальных педагогов, тьюторов и пр.

Для получения учащимися разнообразных навыков и опыта деятельности, способствующих формированию метапредметных умений необходимы следующие *организационные* условия:

- использовать различные модели организации образовательного процесса: интеграцию учебных предметов, выделение курсов метапредметного характера в вариативной части учебного плана, интеграцию курсов урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования;
- использовать разнообразные формы организации учебного процесса: обучение в группах, стратах, потоках, выделяемых по разным основаниям, системы «погружения», проектных дней, образовательных практик, «умных каникул», профильных смен, лабораторий, стажерских проб, учебных практик и пр.;
- использовать сетевые формы реализации образовательных программ для кооперации кадровых и материально-технических ресурсов;
- для выбора курсов внеурочной деятельности и определения их содержания использовать результаты внешних и внутренних оценочных процедур, в.т.ч. по оценке метапредметных умений.

Основанием для выбора курса может служить «западающее» умение, например, интерперетировать информацию, курс может быть адресован учащимся, испытывающим наибольшие трудности по достижению данного результата;

- обновить систему организации методических объединений, выделяя, например, временные проектные и фокусные группы, горизонтальные методические объединения (по параллелям).

Педагогические решения

Особая роль в формировании метапредметных результатов принадлежит учителю предметнику, так как большую часть учебного времени занимают уроки и другие учебные занятия.

Поэтому в рамках предметного обучения необходимо увеличить долю заданий, обладающих потенциалом формирования не только предметных, но и метапредметных результатов, включающих разные универсальные учебные действия. У учащихся, не достигших базового уровня метапредметных результатов, наибольшую сложность вызывают: читательские умения, связанные с пониманием смысла прочитанного, поиском информации, заданной в явном и неявном виде, оценке достоверности и интерпретации информации; использовании информации из текстов для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач; логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера.

Для обучения данным видам действий можно использовать следующие задания.

Задание «Умение выстраивать стратегию поиска решения задач»

Цель: развитие умения выдвигать гипотезы и проверять их.

Учебная дисциплина: математика

Описание задания: дан квадрат со стороной 5X5 клеток, в каждую из которых случайным образом вписаны числа. Требуется найти в таблице последовательность чисел.

2. Задание «Составление слов из элементов по правилу»

Цель: развитие умения строить слова из отдельных элементов (по определенным правилам), формирование умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи.

Учебная дисциплина: литература.

Описание задания: требуется составить как можно больше слов из ряда заданных согласных в соответствии с правилом. Сравнить способы составления слов разными учащимися. Найти наиболее эффективный способ.

3. Задание «любимые передачи».

Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование на примере изучения любимых телевизионных передач учащихся класса.

Учебная дисциплина: литература (другие предметы социально-гуманитарного цикла).

Описание задания: исследовать любимые телевизионные передачи. Формулирование исследовательских вопросов, сбор информации, ее анализ, представление результатов, выводы

Задание «Выбор транспорта»

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование

Учебная дисциплина: география.

Описание задания: выбрать транспорт для экскурсионной поездки класса, удовлетворяющий ряду условий. Сравнение видов транспорта по разным показателям, обсуждение, представление результатов, выводы.

Задание «Жильцы твоего дома»

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование на примере сбора сведений о жильцах, населяющих твой дом.

Учебная дисциплина: география.

Описание задания: Выяснить, кто живет в твоём доме (подъезде).

Классифицировать по разным основаниям: пол, возраст, род занятий.

Определить сходства и различия, представить результаты, сделать выводы.

Задание «Учебные цели»

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Учебные дисциплины: любые предметы естественно-научного и гуманитарного цикла.

Описание задания: проверить и оценить свою домашнюю (контрольную, самостоятельную работу), ответить на вопросы: что я умею, что я должен узнать, какую тему для этого повторить, какими умениями овладеть, какие задачи для этого решить. Задание выполняется повторно с разницей в две недели, на основании этого делаются выводы.

Одним из способов улучшения образовательных результатов учащихся (в т.ч. метапредметных) является повышение читательской грамотности. Умение понимать прочитанное (текст) является фундаментальным умением читательской грамотности. Наряду с этим сюда входит целый ряд умений: ориентация в содержании текста, нахождение нужной информации, ее интерпретация и оценка, рефлексия содержания и формы. У учащихся, не достигших порогового уровня метапредметных умений смысловое чтение и работа с информацией требует серьезной коррекции.

Для этого необходимо:

– использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.;

– использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

– использовать вариативную часть учебного плана, курсы внеурочной деятельности, модульные программы в рамках разных учебных предметов, систему воспитательной работы для формирования полного комплекса читательских умений, как ключевого навыка, обеспечивающего успешность обучения.

Предлагаем некоторые виды заданий.

Задание «Диалог с текстом»

Цель: формирование умения воспринимать текст как единое смысловое целое на основе овладения приемом «диалог с текстом».

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (физика, биология).

Описание задания: прочитав текст по предложениям и выполнить задания, включенные в текст в символической форме: В – задать вопрос к тексту, О – дать ответ на поставленный вопрос, З – заглянуть в будущее, спрогнозировать дальнейшие события, П – проверить себя, соотнести свой прогноз с реальностью в тексте.

Задание «Понимание научного текста»

Цель: развитие умения структурировать научный (познавательный) текст и составлять краткий конспект.

Учебные дисциплины: гуманитарные (география, история и др.) и естественно-научные (физика, биология, химия).

Описание задания: учащимся предлагается текст познавательного характера и схема структурирования текста. После чтения необходимо заполнить графы структуры текста.

Задание «Постановка вопросов к тексту»

Цель: овладение приемом постановки вопросов к тексту и составления плана.

Учебные дисциплины: гуманитарные (география, история и др.) и естественно-научные (физика, биология, химия).

Описание задания: прочитать текст и составить 6 видов вопросов: главный, уточняющий, о причинах и следствиях, вопрос-предположение, оценочный, о впечатлениях, чувствах, эмоциях.

Задания для освоения приемов логического запоминания информации, извлеченного из текстов

Цель: освоение приемов логического запоминания информации, извлеченного из текстов .

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, география, история и др.) и естественно-научные (физика, биология, химия).

Описание задания: чтение текста, составление плана, графических схем, затем составление аннотации к тексту на основе плана и графической схемы.

Вместе с тем, в последнее время усилилась тенденция к включению в учебный процесс заданий в формате метапредметных диагностических работ, различных внешних оценочных процедур, международных исследований (так называемые «PISA-подобные» задания, задания в формате ОГЭ и пр.), суть которых сводится к описанию ситуации, появились «банки заданий» подобного рода. Однако, следует отметить, что такие задания представляют из себя контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности умений и формы представления заданий постоянно меняются. Поэтому важно понимать, что формирование метапредметных умений – это не «натаскивание» на образцы оценки, а изменение в

содержании и технологиях обучения, позволяющих обеспечить достижение всех результатов стандарта.