



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 31 » марта 2020 года № 645-Р

Об утверждении региональных критериев и показателей объективности оценки образовательных результатов обучающихся

В целях совершенствования деятельности региональной системы оценки и управления качеством образования, а также в соответствии с планом выполнения комплекса мер по повышению качества общего образования о обеспечению объективности в образовательных организациях Ленинградской области в 2019-2020 учебном году.

1. Утвердить региональные критерии и показатели объективности оценки образовательных результатов обучающихся согласно приложению 1 к данному распоряжению.

2. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководствоваться данными критериями при планировании деятельности общеобразовательных организаций в части обеспечения объективности оценки образовательных результатов обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях.

3. Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (Ковальчук О.В.):

- использовать данные критерии при проведении мониторинга объективности оценки образовательных результатов обучающихся в 2020 учебном году;

4. Сектору управления качеством образования департамента развития общего и дополнительного образования (Л.Г.Михайлюк) довести данное распоряжение до сведения муниципальных координаторов проведения внешних оценочных процедур, руководителей образовательных организаций и руководителей муниципальных методических служб.

5. Контроль исполнения настоящего распоряжения оставляю за собой.

Заместитель председателя комитета

Рыбор Т.Г.Рыборецкая

Приложение к распоряжению комитета
общего и профессионального образования

Ленинградской области

от 31 января 2009 № 845-р

Региональные критерии и показатели объективности оценки образовательных результатов обучающихся

Критерии	Показатели	Методы сбора информации
<p>Повышение объективности оценки метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования в ходе текущего оценивания и промежуточной аттестации</p>	<p>Регламентация оценочной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none">- наличие правил оценочной деятельности участников образовательных отношений в локальных актах образовательной организации, направленных на сочетание внешней и внутренней оценок;- использование планируемых результатов, зафиксированных в ООП школы, рабочих программах учебных предметов, курсов в качестве критериев оценки;- использование четких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР.). <p>Выполнение регламентов оценочной деятельности</p>	<p>Проведение мониторинга внутришкольного контроля; Проведение мониторинга результатов: всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, государственная итоговая аттестация в 9 классе; государственная итоговая аттестация в 11 классе, международные исследования качества образования, региональные мониторинги.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение накопительности отметок за четверть (триместр, полугодие) в соответствии с локальным нормативным актом, которая проявляется не только в определенном количестве отметок, но и в их получении за наиболее значимые учебные работы; - соответствие применяемых видов, форм, средств, методов текущего контроля и промежуточной аттестации содержанию локальных актов образовательной организации; - выполнение норм проведения контрольных, практических, лабораторных работ; - объективность выставления текущих отметок обучающимся; - объективность оценивания промежуточной аттестации; - своевременность исправления неудовлетворительных отметок обучающихся; - наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внутренней оценки качества образования, в т.ч. в рамках осуществления внутреннего контроля (мониторингов); 	
	<p>Использование в оценочной деятельности современных подходов и технологий в оценке образовательных результатов</p> <p>Комплексный подход к оценке образовательных достижений, который реализуется путем</p> <ul style="list-style-type: none"> • оценки трех групп результатов: личностных, 	

Метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий), предметных;

- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.);

- использования контекстной информации (особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

Уровневый подход к оценке и интерпретации образовательных достижений учащихся, который реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового;

- Критериальное оценивание, основными видами которого являются формативное (формирующее) и суммативное (итоговое) оценивание;

- Применение технологии «средневзвешенной оценки» при выставлении оценки за учебный период (с учетом весовых коэффициентов за разные виды учебных работ);
- Применение технологии «балльное-рейтингового оценивания».

Согласованность оценочной деятельности между участниками образовательных отношений

- наличие в планах и материалах педагогических советов, совещаний, деятельности методических объединений, родительских собраний работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке образовательной деятельности;
- наличие в школе правил оценочной безопасности;
- наличие динамики в процедурах оценивания между уровнями общего образования (использование форм и методов оценивания, соответствующих возрасту учащихся);
- наличие разработанных на уровне методических объединений общих критериев к одинаковым видам учебных работ с учетом специфики учебных предметов;
- оценивание всех учебных работ учащихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации;
- наличие показателей эффективности деятельности

<p>педагогов с учетом новых подходов при формировании культуры объективного оценивания (при распределении стимулирующего фонда оплаты труда).</p>	<p>Оценка индивидуального прогресса учащихся в области учебных и внеучебных достижений</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование технологии «Портфолио»; - использование инструментов планирования и оценки индивидуального прогресса учащихся: «Карты прогресса», «Карты индивидуальных достижений», «Дневники самоконтроля» и пр.; - наличие процедур публичной оценки образовательных результатов учащихся («Публичный экзамен», «Уроки года», «Выставки достижений» и др.); - наличие процедур, направленных на обсуждение индивидуального прогресса учащихся («Развивающие беседы» и др.). 	
	<p>Эффективность оценочной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся. - корреляция результатов процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие выпускников, допущенных к ГИА и не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам; - отсутствие случаев использования оценки в качестве дисциплинарной меры, средства принуждения; - отсутствие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку; - подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ 	
<p>Повышение объективности результатов внешних оценочных процедур</p>	<ul style="list-style-type: none"> - маркировка (выявление) школ с завышенными результатами по каждому предмету и каждому классу (сильное превышение результатов школы над результатами региона). - маркировка школ, в которых распределение процентов выполнения заданий не коррелирует с распределением по региону и результаты школы выше среднего - маркировка школ по минимальному разбросу баллов. <p>Дополнительные показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - массовость базовой предметной подготовки (качество обученности или успеваемость по предмету ЕГЭ, процент обучающихся набравших минимальный балл и выше по предмету ЕГЭ). - качество предметной подготовки. - Доля выпускников школы, у которых низкий 	<p>Мониторинг результатов внешних оценочных процедур:</p> <p>всероссийские проверочные работы,</p> <p>государственная итоговая аттестация в 9 классе,</p> <p>государственная итоговая аттестация в 11 классе.</p>

	<p>процент хорошей подготовки по предмету (менее 10% получивших на ЕГЭ высокий балл и выше на профильном экзамене).</p> <p>- доля выпускников школы, у которых высокий процент хорошо подготовленных по предмету (более 30% получивших на ЕГЭ по предмету высокий балл).</p> <p>- наличие выпускников с высоким уровнем подготовки по предмету:</p> <p>- «80 +». Вычисляется как процент набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по предмету от общего количества школьников, сдающих ЕГЭ в школе.</p> <p>- «Процент участников олимпиад (победителей и призеров регионального и заключительного этапа) от количества обучающихся в школе».</p>	
<p>Повышение объективности оценки образовательных результатов выпускников 11 классов, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи</p>	<p>- итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования;</p> <p>- успешное прохождение государственной итоговой аттестации (без учёта результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации);</p> <p>- получение не менее 70 баллов на ЕГЭ</p> <p>соответственно по русскому языку и математике</p>	<p>Анализ итоговых отметок обучающихся 11 классов по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, и анализом подтверждений выдачи медалей результатами ЕГЭ¹.</p>

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 декабря 2018 года № 315 «О внесении изменений в порядок заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании их дубликатов, утверждённый приказом министерства образования и науки от 14 февраля 2014г. года № 115».

<p>в учении»</p>	<p>профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня;</p> <p>- в случае прохождения выпускником государственной итоговой аттестации форме ГВЭ - 5 баллов по обязательным учебным предметам.</p> <p>- в случае выбора выпускником различных форм прохождения государственной итоговой аттестации (ЕГЭ и ГВЭ) – 5 баллов по сдаваемому обязательному учебному предмету, а также не менее 70 баллов по сдаваемому обязательному учебному предмету форме ЕГЭ</p>	
<p>Повышение объективности оценки в ходе государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)</p>	<p>- наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) на муниципальном уровне и уровне ОО;</p> <p>- наличие системы подготовки и аккредитации общественных наблюдателей за процедурами ГИА;</p> <p>- подготовка педагогических работников по вопросам объективности процедур оценки качества;</p> <p>- отсутствие случаев нарушения (нарушений) Порядка проведения ГИА участниками ГИА или работниками ППЭ выявленных в ППЭ, в том числе в ходе онлайн наблюдения;</p> <p>- отсутствие обращений граждан на горячую линию информационно-технологического сопровождения в период подготовки и проведения ГИА по вопросам нарушений</p>	<p>Данные о деятельности образовательных организаций, полученные в результате осуществления контрольно-надзорной деятельности.</p> <p>Мониторинг соблюдения установленного порядка проведения единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования</p>
<p>Повышение</p>	<p>- наличие порядков (регламентов) проведения</p>	<p>Мониторинг соблюдения</p>

<p>объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе Всероссийской олимпиады школьников (соблюдение процедуры подготовки и проведения, объективность оценивания)</p>	<p>олимпиад;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценок процедур; - укомплектованность и квалификация Жюри уровня ОО, муниципального и регионального этапов; - готовность площадки проведения олимпиады для разных этапов олимпиады с учетом времени их проведения, контингента участников, территориальной доступности площадки, технического и технологического оснащения, организации проживания и питания, а также обеспечения мероприятий в рамках этапа олимпиады; - соблюдение порядка (регламента) проведения оценок процедур; - соблюдение мер информационной безопасности при проведении олимпиад школьников; - отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиады школьников; - осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на основе регионального Положения; - обеспечение массовости этапов олимпиады; - создание информационной среды олимпиады (информационная доступность открытость 	<p>порядка проведения олимпиад.</p> <p>Анализ результатов школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников</p>
--	---	---

<p>Повышение объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе всероссийских, национальных и международных, региональных исследований качества образования (соответствие проведения оценочных процедур регламентам проведения)</p>	<p>участникам и родителям, своевременное оперативное управление процедурами для организации участия и информационного сопровождения этапа олимпиады, использование средств СМИ для поддержки мотивации учащихся к обучению и формирование ценностного отношения к своему творческому и интеллектуальному развитию, должно комплексное отражение интеллектуальных достижений учащихся, их наставников и образовательных организаций);</p> <p>- объективность оценивания участников олимпиад.</p>	
<p>Повышение объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе всероссийских, национальных и международных, региональных исследований качества образования (соответствие проведения оценочных процедур регламентам проведения)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наличие порядков (регламентов) проведения оценочных процедур; - соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования; - наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценочных процедур; - соблюдение порядка (регламента) проведения оценочной процедуры; - качество КИМ, используемых при проведении оценочных процедур (при проведении региональных мониторингов); - отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры; - подготовка педагогических работников по вопросам объективности процедур оценки качества; 	<p>Мониторинг соблюдения порядка проведения оценочных процедур.</p>

	<p>- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на основе регионального положения</p>	
--	--	--