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Аннотация

Данные методические рекомендации разработаны по итогам мониторинга эффективности работы с одаренными и талантливыми детьми в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования Ленинградской области (Государственная программа Доп. КР 52 07 0102)

Они предназначены руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованиям, руководителям и методистам муниципальных методических служб, руководителям общеобразовательных организаций.

В основе рекомендаций - способы решения проблем, выявленных по итогам мониторинга.

Методические рекомендации призваны оказать помощь руководителям образовательных организаций, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием и методических служб, по проектированию и реализации программ работы с одаренными детьми в совокупности всех её основных составляющих: диагностика, образовательный процесс, ресурсы, управление.

Жуковицкая Наталья Николаевна, заведующий Центром оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», кандидат педагогических наук, доцент.

Телефон: 8 911 2813506

Пояснительная записка

Мониторинг эффективности работы с одаренными и талантливыми детьми в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования Ленинградской области (Государственная программа Доп. КР 52 07 0102) выявил ряд проблем, от решения которых зависит повышение эффективности работы с одаренными детьми в образовательных организациях региональной образовательной системы.

В их числе:

1. Рассмотрение диагностической составляющей системы работы с одаренными детьми, несмотря на общие позитивные результаты выступления одаренных обучающихся на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, расширение спектра и тематики различных конкурсных испытаний, которые предоставляют возможность каждому ребенку, в том числе с ОВЗ, попробовать свои силы, выйти на более значимый уровень образовательных и личностных достижений, планомерную работу по учету достижений одаренных учащихся и их фиксации в Банке данных достижений одаренных детей все же позволяет говорить и о проблемах, связанных с включением в эту работу всех образовательных организаций и муниципальных районов Ленинградской области, что подтверждено:

- отсутствием учета достижений одаренных детей в ряде образовательных организаций – от 29 % в организациях дополнительного и общего образования до 50% в организациях, реализующих адаптированные образовательные программы. Более того в 23 % муниципальных районов не сформирована муниципальная База данных учета достижений одаренных детей по итогам их выступлений на олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях;

- анализом данных, представленных разными участниками процесса сопровождения одаренных детей в региональной образовательной системе, и их сопоставление по позиции «количество призеров от числа участников» на разных уровнях проведения олимпиад, соревнований, творческих конкурсов свидетельствующим о том, что самые низкие показатели отмечаются на этапах Всероссийской олимпиады школьников, за исключением всероссийского уровня.

- недостаточным владением педагогами информацией о наличии Базы данных достижений одаренных детей на уровне школы -13 % затруднились с ответом; на уровне района – 40 % респондентов, что свидетельствуют о том, что работа с одаренными детьми в значительной мере ведется на уровне образовательной организации, где педагоги хорошо знают своих детей. Выход на уровень района, совместные программы подготовки одаренных детей в смешанных группах остается вне поля зрения большой части педагогов школ.

2. Анализ образовательной составляющей - установление количества и анализ качества программ (модулей) разных типов и видов, реализуемых в образовательной сети с использованием сетевых моделей, обеспечивающих возможность построения индивидуального образовательного маршрута, траектории одарённого ребёнка и организации его полноценного сопровождения, актуализировал проблему продуктивного использования потенциала сети для обеспечения качественной подготовки одаренных детей в соответствии с их потребностями и способностями, о чем свидетельствуют:

- приоритет форм работы на базах общеобразовательных организаций, в частности профильные общеобразовательные программы школ, которые позволяют обеспечивать более серьезную подготовку одаренных обучающихся, об этом свидетельствуют результаты олимпиад: каждый третий из участвующих в олимпиадах являются их победителями (33% от участвующих), что выше средних показателей (20%- школьный, 23%- муниципальный, 24%- региональный уровни) в целом по всем общеобразовательным организациям региона;

- отсутствие возможности для всех одаренных детей включаться в проектирование своего индивидуального образовательного маршрута на уровне школы, 38% ребят утверждают, что им не предоставляется такая возможность;

- выявленный рейтинг предпочтений в создании ИОМ, где лидируют маршруты для одаренных детей, проявляющих свои способности в спорте, 2 место – в художественной деятельности, и только третье – в интеллектуальной деятельности, что коррелирует с данными участия и побед одаренных учащихся в олимпиадах, творческих конкурсах и спортивных соревнованиях;

- анализ количества сетевых образовательных программ, реализуемых на базах школ и их сетевых и социальных партнеров. В рейтинге данных программ первое место, по их количеству, занимают сетевые программы, реализуемые на базе школ и организаций дополнительного образования – 643 программы, что превышает почти в 2 раза число программ, занимающих второе и третье места в этом рейтинге, реализуемых на базах школ и муниципальных ресурсных центров – их 275, а также программ, реализуемым на базах школ и региональных ресурсных центров «Интеллект» и «Ладога» - 255 программ;

- отсутствие корреляции между общим количеством индивидуальных образовательных маршрутов и количеством детей, для которых они предназначены;

- недостаточное внимание к нормативному упорядочению возникших отношений между разными участниками сети в предоставлении образовательных услуг для одаренных детей, о чем свидетельствует цифра количества договоров о сетевом взаимодействии и социальном партнерстве - 366, число которых несопоставимо с числом сетевых образовательных программ;

- появление в сети, кроме сетевых программ для одаренных детей, муниципальных сетевых проектов и инновационных площадок, на базах которых проходит их реализация (80), культурно-досуговых программ, реализуемых в клубных формах работы (99 программ- 3011 обучающихся), тематических (профильных) каникулярных досуговых программ (186), в которых обеспечивается не только отдых и оздоровление одаренных учащихся, но и их обучение. Однако возможность провести время в профильном лагере, совместить отдых и обучение, по мнению опрошенных одаренных детей и их родителей, имеет небольшое количество одаренных детей. Такая возможность была предоставлена лишь 328 обучающимся из всех участвующих в опросе -17%, что подтвердили и их родители. Ответы педагогов были более оптимистичны: «да» ответили – 734 человек, что составило почти 50%. Оптимизм педагогов скорее всего объясняется возможностью для детей участвовать в каникулярных школьных тематических лагерях, которые родители не всегда рассматривают как альтернативу загородному лагерю. Не очень высоки показатели и включения одаренных детей в досуговую деятельность в форме профильных клубов, 44% одаренных детей включены в эту работу на уровне своей школы и только 30 % - на уровне района;

- данные анкетирования, раскрывающие значение в построении индивидуальных образовательных траекторий одаренных детей новых организационных структур – муниципальных и региональных ресурсных центров. Об их деятельности осведомлены и одаренные дети, и их родители, однако примерно в 1,5 раза больше детей и родителей, которые более осведомлены о работе региональных ресурсных центров, чем о работе муниципальных центров. К сожалению, основным источником информированности большинства респондентов о работе ресурсных центров не является полученный практический опыт участия в освоении сетевых программ на их базах, поскольку лишь 14,28 % ребят участвовали в работе муниципальных центров и 18,67% - в сессиях региональных центров, что подтвердили и их родители;

- предпочтение занятиям на базах своих образовательных организаций, а не в условиях сетевых форм, отраженное и в рейтинге форм обучения. У одаренных детей и их родителей лидирующие позиции занимают урочные занятия по программам повышенного уровня и занятия по программам дополнительного образования, свыше 55 % выборов отданы этим формам. Примерно 50% респондентов называют дополнительные занятия на различных курсах;

- включенность одаренных детей и в досуговую, а также социально -значимую деятельность, прежде всего, в своих образовательных организациях. 78 % одаренных детей принимают активное участие в работе органов ученического самоуправления на уровне школы, 34% - на уровне муниципального района.

Изучение образовательной составляющей работы с одаренными детьми как на уровне общеобразовательной организации, так и на уровне муниципальной и региональной образовательных систем в условиях использования возможностей ресурсных центров показало, что в регионе ведется последовательная работа в этом направлении, призванная обеспечить повышение уровня подготовки одаренных обучающихся. С этой целью используются различные организационные формы работы, выбор которых обусловлен направленностью на максимальное развитие способностей одаренных детей, обеспечение их высокой результативности в различных конкурсных испытаниях.

В то же время сопоставление полученных результатов подготовки одаренных детей (диагностический модуль) и организационных форм обучения и воспитания, их сопровождения, в том числе и в условиях сетевого формата реализации программ (образовательный модуль) дает представление о проблемах в осуществлении этой работы, которые пока еще не решены. Одна из актуальных проблем - это недостаточно высокая результативность выступления обучающихся на предметных олимпиадах, причины которой заключаются в преобладании использования ресурсов конкретной образовательной организации, а не возможностей образовательной сети. Если система дополнительного образования, работающая с одаренными детьми, способности которых раскрываются в спортивной, творческой, конструкторской, социальной деятельности, ориентирована на сетевую модель, индивидуальные стратегии развития ребенка, то системе общего школьного образования этого явно не хватает. В работе с одаренными детьми, проявляющими свои способности в академической и интеллектуальной деятельности, не достаточно активно используются сетевые формы работы. Объединение усилий творческих педагогов из разных образовательных организаций в деле создания сетевых программ для одаренных детей и тем самым обеспечение расширения спектра образовательных программ, реализуемых на базах уже созданных структур – муниципальных ресурсных центров, отмечается не во всех муниципальных районах.

3. Анализ обеспечивающей составляющей системы работы с одаренными детьми - наличие и привлечение различных видов ресурсов, направленных на цели организации сопровождения одарённых детей, позволил обозначить еще одну проблему – неадекватность ресурсного обеспечения для реализации целей повышения качества подготовки одаренных детей.

Отмечены пробелы в нормативном регулировании работы с одаренными детьми, материально-техническом и кадровом обеспечении этой деятельности.

4. Анализ ресурсного обеспечения актуализировал роль управленческой составляющей системы работы с одаренными детьми, качества реализации управленческих механизмов на разных уровнях образовательных систем, установление фактов разработанности организационной структуры и механизмов управления.

Изучение муниципальных управленческих механизмов по направлению работы с одаренными детьми выявило, что максимальное количество баллов -32 не смог набрать ни один район.

Наиболее полно представлен показатель - обоснование целей. Причем, в основном, неплохо разработан диагностический модуль – все, что связано с олимпиадным, конкурсным движением. Недостаточно полно представлены: показатели сбора информации, муниципальные мониторинги, меры и управленческие решения по итогам их проведения. Практически отсутствует представление показателя - анализ эффективности принятых мер.

Размещение документов и их состав на сайтах муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций в полной мере не говорит о качестве проводимой работы с одаренными детьми на местах, поскольку если управленческий цикл выстроен системно, то и материалы размещаются в определенной логике. Хаотичность их представления свидетельствует о непонимании логики работы, о несвоевременности принятия управленческих решений, либо их отсутствии, а также об игнорировании анализа эффективности принимаемых мер.

Таким образом, сопоставляя полученную информацию по всем 4 составляющим системы работы с одаренными детьми, однозначно говорить об ее эффективности, рассматриваемой на основе установления адекватности полученных результатов вложенным ресурсам, достаточно сложно, поскольку внешний контур системы этой работы не в полной мере соответствует внутреннему, содержательному его наполнению согласно основным компонентам работы с одаренными детьми: обеспечению связей между диагностикой, содержанием работы, привлеченными ресурсами и управлением этими процессами. К сожалению, в настоящее время наблюдается дисбаланс между компонентами системы и, прежде всего, между управленческим и педагогическим модулями системы, не всегда управленческие решения по привлечению необходимых ресурсов адекватны целям повышения результативности работы с одаренными детьми.

С целью предложения способов решения обозначенных проблем и разработаны настоящие методические рекомендации.

Содержание

Результаты проведенного мониторинга, рассматриваемого, следуя определению А.Н. Майорова, как «система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития»[21], позволили выявить ряд проблем, и как следствие – задач, которые необходимо рассматривать как составляющие общей цели – это обеспечение системного подхода к выстраиванию работы с одаренными детьми на всех уровнях образовательных систем.

Системный подход предполагает вычленить все элементы системы работы с одаренными детьми в региональной образовательной системе, установить между ними связи, исходя из функций, которые они выполняют.

Федеральный институт оценки качества образования в методических рекомендациях по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, направление -«система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи» предлагает в качестве основных целевых ориентиров рассматривать выявление способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе обучающихся с ОВЗ, поддержку способностей и талантов у детей и молодёжи, развитие способностей и талантов у детей и молодёжи, разработку программ, ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодёжи, содействие в поступлении способных и талантливых детей и молодёжи в ПОО и ОО ВО, осуществление межведомственного и межуровневого взаимодействия, разработку диагностического инструментария для выявления способностей и талантов у детей и молодёжи, осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодёжи, осуществление подготовки педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодёжи, осуществление государственно-частного партнёрства для поддержки способных и талантливых детей и молодёжи.

В данном управленческом подходе в его целеполагании по направлению «одаренные дети» определены все основные стратегии работы с данной категорией детей на разных уровнях образовательных систем, опирающиеся на основные научные взгляды, идеи, концепции и федеральные программы, которые раскрывают концептуальную модель, в рамках которой возможно решение системы управленческих и педагогических задач в работе с этой особой категорией обучающихся.

Образно представить контуры такой модели можно, получив ответы на следующие вопросы:

* кто ? – проблемы выявления, поиска;
* что ? – проблемы определения содержания образования;
* как? – проблемы выбора технологий обучения, воспитания и сопровождения;
* за счёт чего? – проблемы создания условий;
* каким способом? – проблемы реализации организационных механизмов управления.

Ответы на эти вопросы позволят спроектировать основные направления в работе с одаренными детьми как на уровне конкретной образовательной организации (внутриучрежденческая модель), так и в сетевом формате на уровне муниципальной или же региональной образовательной системы. Поскольку основными компонентами любой образовательной системы являются образовательные, обеспечивающие и управленческие процессы, то и проектирование работы с одаренными детьми должно быть рассмотрено в контексте всех вышеназванных составляющих. Однако, прежде чем проектировать перечисленные выше составляющие данной модели, следует определиться с еще одним важным компонентом – ответив на вопрос: Кто такие одаренные и талантливые дети? Тем самым «заложить её фундамент» - рассмотреть диагностическую составляющую концептуальной модели.

В этой связи требуется руководителям и педагогам решить, как минимум, три группы задач.

Первая из них, ответы на которые предстоит получить в ходе разработки теоретической модели, основываясь на федеральных и региональной концепциях работы с данной категорией детей, будет связана с раскрытием феномена одарённости ребёнка, что в свою очередь предполагает определиться в сущности понятий «одарённость», «талант», которые подчас весьма вольно трактуются на уровне обыденного сознания.

С точки зрения теории сущность определения этих понятий кроется в изучении природы способностей человека. В.Д. Шадриков [38, С. 25], анализируя различные научные точки зрения, способности определяет «как свойства или качества индивида, обуславливающие успешность деятельности или овладения ею, как индивидуальные качества, отличающие одного человека от другого и проявляющиеся в успешности деятельности».

В психологии изучаются общие и специальные способности. Если общие способности характеризуют возможности развития психики человека, которые одинаково важны для многих видов деятельности, то специальные способности - это возможности развития отдельных психических процессов и качеств личности для осуществления конкретного вида деятельности.

Интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности рассматривается как одарённость.

Рабочая концепция одарённости, созданная по заказу Министерства образования Российской Федерации в рамках и на средства федеральной целевой программы «Одаренные дети» группой авторов (Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, В.С. Юркевич и др.) (1998 и 2003 годы), отражает общую позицию ведущих отечественных специалистов в области психологии одаренности и формирует единую теоретическую базу для решения ключевых проблем одаренности. Она характеризует одарённость как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [31, С.1].

Изначально феномен одарённости рассматривался как нечто такое, что дано человеку свыше, некий «дар», что и определило смысловую нагрузку данного термина.

Сегодня в науке принято рассматривать одарённость как явление динамическое, как сложный итог трудно прогнозируемого взаимодействия генотипических и средовых факторов. Так, К.К. Платонов [29, С. 8] утверждает, что одарённость – это генетически обусловленный компонент способностей, развивающийся в соответствующей деятельности или деградирующий при её отсутствии. В Рабочей концепции одарённости отмечается взаимосвязь наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованной деятельностью ребёнка (игровой, учебной, трудовой). При этом отмечается «особое значение собственной активности ребёнка, а также психологические механизмы саморазвития личности, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования» [29].

В психолого – педагогической литературе анализируются различные виды способностей, лежащие в основе определённых видов одарённости, позволяющие различать как высокую степень развития интеллекта, его способности к проведению логических операций (конвергентное мышление) и оцениваемой с помощью «коэффициента интеллекта» -IQ [А.Бине, Л.Термен, Р.Мейли, Дж. Равен, Р. Амтхауэр, Р.Кеттелл], так и креативность личности, рассматриваемую на основе такой составляющей интеллекта как дивергентное мышление [Дж. Гилфорд], оцениваемую с помощью методики, впервые разработанной П. Торренсом. Следует отметить, что в науке нет единой точки зрения на соотношение интеллекта и креативности. В частности, В. Н. Дружинин [29, С.16] отмечает значительное расхождение мнений: от полного отказа от разделения данных способностей, до признания независимости данных способностей друг от друга, так и утверждения, что для проявления креативности нужен интеллект не ниже среднего.

Несмотря на существование различных точек зрения, в отечественной науке и практике осуществляется дифференцирование интеллекта и креативности, что позволяет диагностировать как интеллектуальную, так и творческую одарённость личности.

Не менее значимы и исследования так называемого «физического интеллекта», проведённого современным американским учёным Г. Доманом[20]. Он выделяет шесть жизненно важных функций – навыков: двигательные (ходьба), языковые (разговор), мануальные (письмо), визуальные (чтение и наблюдение), слуховые (прослушивание и понимание), тактильные (ощущение и понимание), - которые служат жизненным тестом, в том числе и на одарённость. Оригинальность данной точки зрения заключается в том, что, несмотря на наследственную обусловленность этих функций, отмечаемую большинством исследователей, он считает, что степень их развития зависит от интенсивности использования, т. е. исключительно от средовых факторов.

Небольшой экскурс в теорию способностей позволяет различать как общую одарённость человека, ядром которой выступает результат интеграции интеллекта, мотивации, системы ценностей, а также эмоциональных, волевых качеств личности, так и специальную одарённость, которая обнаруживает себя в конкретных видах деятельности: технической, художественной, социальной, спортивной... Каждый из этих типов, а он соответствует понятию группы способностей, включает в себя ряд видов.

Ю.З. Гильбух, рассуждая о «палитре одарённости» [5, С. 30], делит умственные способности по предметному признаку на физико – математические, гуманитарные, естественно – научные…, что может сложиться в способность к научно – исследовательской деятельности. Техническая одарённость включает два основных вида: инженерную и её подвиды – конструкторско–изобретательскую, технологическую… и одарённость к техническому мастерству. Художественная одарённость подразделяется на литературную, музыкальную, хореографическую…. Спортивная одарённость связана с развитием физических качеств человека и позволяет ему достичь высоких достижений в спорте. Социальная одарённость включает в себя способности к правовой деятельности, педагогические способности. Важной составляющей данного вида одарённости является наличие организаторских способностей, которые могут быть реализованы в различных сферах жизни общества. Социальная одарённость подразумевает способность разбираться в людях и устанавливать с ними эффективные деловые взаимоотношения.

Разработчики Краткого руководства для учителей по работе с одарёнными учащимися, выполненного по заказу Министерства образования Российской Федерации на средства федеральной целевой программы «Одарённые дети»[20, С. 5,6] рекомендовали проводить классификацию одарённых детей по различным основаниям:

- по широте проявления – общая или специальная;

- по интенсивности проявления – повышенная готовность к обучению, одарённые, высоко одарённые, исключительно или особо одарённые;

- по виду проявления – явная и скрытая;

- по временным характеристикам – одарённые с нормальным темпом возрастного развития, с опережением (вундеркинды) или отставанием;

- по возрастным особенностям – стабильная или преходящая, временная;

- по личностным, гендерным (социально – половым) и иным особенностям;

- по типу предпочитаемой деятельности – интеллектуальная, академическая, творческая, художественная, психомоторная (спортивная), конструкторская, лидерская (организаторская);

Второе переработанное издание Рабочей концепции одарённости (2003 год) предлагает осуществлять классификацию по критерию «тип предпочитаемой деятельности» как «практическая, теоретическая (учитывая детский возраст, предпочтительнее говорить о познавательной деятельности), художественно-эстетическая, коммуникативная и духовно-ценностная».

В этой классификации, на основе последних научных исследований, такой тип одарённости как творческий исключается из перечня, ибо творчество, как высший уровень деятельности, связанный с созданием оригинального авторского продукта, отличающегося новизной, уникальностью предложенных решений, может характеризовать каждый тип одарённости.

Об этом говорит В. С. Юркевич, рассматривая типы одаренности по их содержанию (модальности), выделяя 6 типов: интеллектуальный, академический, социальный, практический, художественный, психомоторный.

Творческие способности, рассматриваемые как сложившиеся у человека способности к созданию какого- либо нового, общественно ценного продукта деятельности, могут проявляться в любой деятельности - от теоретической физики до гастрономических новаций.

Все виды одарённости не изолированы друг от друга. Как правило, человек может обладать одарённостью в отношении целой группы способностей: блестящий физик и замечательный спорсмен; литератор и инженер… Может быть и иное проявление одарённости, лишь в одной сфере деятельности. Тем не менее, все виды одарённости обязательно предполагают определённый уровень развития умственных способностей. И чем он выше, тем, при прочих равных условиях, более плодотворной и одухотворённой окажется деятельность в той или иной специальной сфере.

Высокая степень одарённости, реализованная человеком в определённой области, называется талантом. Часто понятия «талант» и «одарённость» рассматриваются как синонимы. Однако это не так. Отличительными характеристиками таланта с точки зрения большинства исследователей являются как минимум два признака: наличие выраженного творческого начала, реализованного в конкретных общественно значимых продуктах, и доминирование врождённых качеств.

С точки зрения авторов Рабочей концепции одарённости, в соответствии с предложенной ими классификацией по критерию «степень сформированности одарённости» (актуальная и потенциальная одарённость), талантливые дети – это актуально одарённые дети, конкретные продукты деятельности которых отвечают требованиям объективной новизны и социальной значимости, в отличие от потенциально одарённых детей, которые имеют лишь потенциальные возможности, но пока ещё не реализовали себя в творческой деятельности (науке, искусстве…) [31, С.4]. Таким образом, всякий талантливый ребёнок (вообще человек) является вместе с тем и одарённым, но не каждый одарённый ребёнок может быть назван талантливым. В данном случае наличие или же отсутствие в структуре одарённости творческого компонента позволяет объяснить, почему не все вундеркинды, дети, безусловно, одарённые с точки зрения познавательных способностей, могут стать «вундерюношами» - людьми, способными реализовать свои высокие умственные способности в творческой деятельности, создать оригинальный продукт, отличающийся новизной и смелостью предложенного в нём решения.

Итак, ответ на вопрос «Кто?», опираясь на исследования феномена одаренности, предполагает построение фундамента – диагностического модуля системы и его основной формы фиксации результатов - Базы данных достижений одаренных и талантливых детей, проявляющих свои способности в различных видах деятельности.

При построении диагностического модуля системы работы с одаренными детьми важно в качестве основы использовать комплексный подход с учётом всех составляющих одарённости, в числе которых, следуя, например, логике К.А. Хеллера (ФРГ) могут быть названы: факторы среды, факторы одарённости, достижения, некогнитивные личностные особенности [29, С. 246]. Одно положение неоспоримо: при выборе диагностической модели важно учитывать то, что этот выбор должен соответствовать модели одарённости, на базе которой он разрабатывается с учётом тех признаков одарённости, которые в этой модели являются ключевыми (интеллект, креативность, мотивация…).

Существующие в практике подходы к изучению одарённости страдают односторонностью. Акценты делают на изучение отдельных факторов одарённости, в частности тестирование интеллектуальных способностей и креативности, а также диагностики достижений детей в разных видах интеллектуальной, творческой деятельности. Надо признать, что в концептуальной модели, учитывая сложность и неоднозначность трактовки результатов психологических исследований (тесты «интеллекта», тесты креативности), которые могут проводить и интерпретировать только подготовленные специалисты – психологи с учётом пожеланий самих одарённых детей, приоритеты отдаются тестам достижений, которые, с точки зрения практиков – управленцев и педагогов, гораздо проще интерпретировать.

Следует учитывать, что для разного уровня образовательных систем (локальной, муниципальной, региональной) формируется свой набор критериев и показателей оценки результативности. Критерии и показатели для общеобразовательной организации (дошкольная организация, школа, организация дополнительного образования детей) позволяют получить полный спектр информации об одарённом ребёнке с учётом всех составляющих вышеприведённой модели одарённости. Для муниципальных и региональных образовательных систем имеет значение, прежде всего, уровень образовательных и личностных достижений одарённых детей, которые, как правило, находят отражение в Банке данных достижений одарённых детей.

Учёт достижений детей, а не психодиагностика их способностей лежит в основе формирования регионального Банка данных, причем достижения детей учитываются в разных видах деятельности на основе испытаний, в рамках которых в высокой степени проявляются их различные способности. Такой подход позволяет, учитывая результаты последних научных исследований, о чем речь шла ранее, рассматривать и осуществлять экспертную оценку творческих продуктов, будь это научная работа или же произведение искусства, которые предъявляют одарённые дети в условиях соревновательной практики. В данном случае творчество, как высший уровень деятельности, связанный с созданием оригинального авторского продукта, отличающегося новизной, уникальностью предложенных решений, характеризует каждый тип одарённости, а высокая экспертная оценка продуктов творческой деятельности обучающихся даёт основание для их включения в региональный Банк данных достижений одарённых детей.

Исходя из вышеизложенного, для образовательных систем предлагается критерий «результативность выступлений обучающихся» на основе констатации уровня их достижений:

- в различных олимпиадах (интеллектуальная, академическая одарённость);

- в спорте (психомоторная одарённость);

- в творческой деятельности художественно – эстетической направленности (художественная одарённость);

- гражданско – общественной сфере деятельности (лидерская одарённость);

- в научно – технической и конструкторской деятельности (техническая одарённость).

Вторая группа задач, решаемых при построении системы работы с одаренными детьми, предполагает осмысление процессов не только выявления, но и, что особенно важно, сопровождения развития одарённого ребёнка в процессе его обучения и воспитания, поддержки и стимулирования его образовательных и личностных достижений[18].

Сопровождение развития одаренных и талантливых детей – важнейшее направление. Рассуждая о феномене таланта, И. П. Волков [3, С. 10] говорил, что «если с раннего детства выявлять и развивать индивидуальные способности учащихся, в том числе и творческие, то формирование талантов становится таким же рядовым явлением, как и подготовка специалистов высшей квалификации вообще, будь то слесарь, врач, учитель или директор предприятия».

Речь в данном случае идет о вкладах в развитие одаренности, таланта ребенка, с одной стороны соответствующих природных задатков и способностей, с другой - культурно - воспитательных факторов.

От качества культурно – образовательной среды во многом зависит, в какой степени окажутся реализованными имеющиеся у ребёнка способности. Чем богаче окружающего ребёнка среда, тем реальнее становится решение задачи полного развития имеющихся у ребёнка способностей.

Развитие одарённости – это всегда результат сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованного деятельностью ребенка (игровой, учебной, трудовой).

Особое значение имеют собственная активность ребёнка, а также психологические механизмы саморазвития личности, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования.

Одаренный (талантливый) человек, как правило, это яркая индивидуальность (совокупность индивидуальных свойств, взаимосвязей между ними, образующих системное качество, отражающее неповторимость и уникальность данного человека), но и уникальная личность (целостность человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций).

Как писал А.Г. Асмолов, личностью, приобщаясь к культуре, -становятся, а индивидуальность отстаивают[24].

Быть личностью – значит:

- иметь активную жизненную позицию, о которой можно сказать: на том стою и не могу иначе;

- сделать выбор, возникший в силу внутренней необходимости, сметь оценить последствия принятого решения и держать за него ответ перед собой и обществом, в котором живёшь;

- обладать свободой выбора и через всю жизнь нести бремя выбора.

Для каждого человека, а одаренного особенно, важно стать личностью, направив свой талант на служение людям, своей стране.

Итак, в числе факторов, влияющих на развитие одаренности, следует учитывать:

* среду развития (чем богаче окружающая ребёнка среда, тем реальнее становится решение задачи развития способностей);
* требования и характер деятельности («развитие деятельности по инициативе самого ребёнка это и есть творчество»);
* духовные ценности (мотивация деятельности, направленность и система ценностей, создающие основу становления духовности личности; отсутствие или потеря духовности –потеря таланта).

Как правило, учет данных факторов позволяет выйти на построение как диагностического, так и образовательного (педагогического) модуля системы работы с одаренными детьми.

Данный модуль позволяет ответить на вопросы «Что?» и «Как?», т.е. какое содержание, технологии и формы работы смогут обеспечить развитие способностей одаренных и талантливых детей и молодежи.

Построение педагогического модуля системы работы с одаренными детьми должно основываться на раскрытии сущностных характеристик следующих понятий:

* Индивидуализация (персонализация) образовательного процесса:

- стратегии обучения;

- стратегии воспитания и социализации;

-индивидуальные образовательные программы (маршруты), траектории.

* Сопровождение.

Основной ресурс решения проблемы может быть обозначен через понятие «сопровождение». Сопровождение, согласно трактовке словаря Ожегова С.И., рассматривается как «следовать рядом, вместе с кем – н., ведя куда – н., или идя за кем - н.» [19, С. 650].

Сопровождение - очень разноплановое движение. Изменяя фокус сопровождения, можно получить разные его виды (Г. Бардиер, М. Р. Битянова, Е. И. Казакова, Н. Н. Михайлова, Ю. П. Федорова, С. М. Юсфин и др.): психологическое, психолого-педагогическое, медико-социальное, педагогическое.

В научной педагогической литературе термин «сопровождение» обозначает новую отрасль теоретического знания и практической деятельности, возникновение которой обусловлено необходимостью решения возникающих проблемных ситуаций на основе способности субъекта (личности или же организации) превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования.

В данном случае под сопровождением, на что указывает в своей статье Е.И. Казакова [22, С. 7] понимается специальный вид помощи субъекту вне зависимости от того, кто им является: отдельный человек или целая образовательная система в решении вопросов предупреждения и преодоления проблем его развития. При этом особенно важным становится обеспечение направленности помощи на раскрытие внутреннего потенциала системы (человека), активизации ее (его) внутренних ресурсов по решению проблем согласно логике системно – ориентационного подхода, раскрытого А.П. Тряпицыной и Е.И. Казаковой [19, С.68 - 76]. В этом случае оказание помощи человеку в решении его проблем возможно за счёт преобразования ориентационного поля его развития, что может быть связано с появлением у него чувства социальной защищённости, компетентности, получения опыта решения возникающих проблем.

Движущей силой процесса сопровождения выступает противоречие между наличием у субъекта проблемы и его способностью к её разрешению. При этом возможность субъект – субъектного взаимодействия определяет осознание субъектом своей неспособности самостоятельного решения возникшей проблемы, и желание получить помощь у того, кто обладает определённым ресурсом для её решения.

Идея сопровождения одарённого ребёнка, решаемая в контексте региональной или же муниципальной образовательной системы, может быть осуществлена с использованием механизмов организации как системно – ориентированного, так и индивидуально – ориентированного сопровождения, если следовать классификации, предложенной Е.И. Казаковой[22]. Смысл индивидуально – ориентированного сопровождения раскрывает решение конкретных проблем конкретной личности (одарённого ребёнка) или же организации, работающей с одарёнными детьми. Системно – ориентированное сопровождение направлено на предупреждение возникновения проблем или их решения, характерных для большой группы людей или систем.

При построении моделей индивидуально – ориентированного психолого – педагогического сопровождения одарённого ребёнка необходимо будет учитывать его комплексный характер. Этот вид сопровождения одновременно может осуществляться во временной, пространственной и институциональной формах и представлен посредством системно - структурных, процессуальных и деятельностных характеристик (И. А. Липский).

Специфика действий сопровождающего (организации или же педагога) может быть связана с определенным видом сопровождения, в качестве которых рассматриваются: предупреждение возникновения проблемы, обучение сопровождаемого методам решения проблем в процессе разрешения проблемной ситуации, оказание экстренной помощи в кризисной ситуации.

Важно предусмотреть построение системы индивидуально – ориентированного сопровождения одарённого ребёнка, что предполагает, если следовать точке зрения Александровой Е. А., «комплекс профессиональных деятельностей субъектов образовательной системы, направленных на выявление индивидуальных образовательных возможностей и потребностей обучающихся и построения на их основе индивидуальной образовательной стратегии»[1].

Индивидуальная стратегия непосредственно реализуется в форме индивидуального образовательного маршрута и траектории одарённого ребёнка. Идея индивидуализации образовательного процесса в настоящее время является ведущей в условиях реализации новых стандартов общего образования. Сопровождение одарённых детей немыслимо без её реализации.

В работах С.В. Воробьевой[2], А.П. Тряпицыной[25], О.Б. Даутовой[6] и др. индивидуальный образовательный маршрут определяется как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

Выстраивание индивидуальной образовательной траектории потребует от педагогов и обучающихся, а также их родителей предусмотреть не только наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), но и разработать способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

В процессе реализации образовательных маршрутов и траекторий одарённых детей велико значение педагогической поддержки. Её сущность, с точки зрения Александровой Е.А., в «педагогической деятельности, направленной на совместное с учеником, коллегой, родителями создание условий для понимания обучающимся индивидуальных и социальных смыслов жизнедеятельности, процесса разработки и прогнозирования результатов индивидуальной стратегии поведения и учения, её реализации, преодоления обучающимся личностно значимых проблем»[1].

Оказание поддержки одарённому обучающемуся в процессе реализации его индивидуального маршрута и траектории будет заключаться в особой динамике взаимодействия педагога и ребёнка, суть которой в осуществлении перехода от позиции взаимо – и со- (действия) к позиции само – (самостоятельного действия) со стороны ребёнка. Этот механизм предполагает создание обучающемуся условий для выбора, который, как правило, связан с наличием проблемной ситуации. В случае если ребёнок не может с ней справиться, он обращается с запросом о поддержке к педагогу, который создаёт условия для разрешения обучающимся проблемы.

Идея психолого – педагогического сопровождения одарённого ребёнка может быть реализована в условиях создания образовательных программ (модулей), индивидуальных маршрутов и прокладывания своеобразной траектории движения ребёнка по своему индивидуальному образовательному маршруту, как в условиях образовательной организации, так и в сети образовательных учреждений при поддержке со стороны учителей, педагогов дополнительного образования, психологов, тьюторов.

Сопровождение, как педагогическая технология, осуществляется в процессе реализации идеи индивидуализации (персонализации) образовательного процесса одаренного ребенка. Следует различать внешнюю и внутреннюю индивидуализацию. Индивидуализация в контексте внешней деятельности, рассматриваемая как направленное воздействие внешнего образовательного пространства, предполагает адаптацию содержания и форм педагогической работы к индивидуальным особенностям обучающегося, оказание ему педагогической помощи и поддержки в процессе его сопровождения.

Индивидуализация в контексте внутренней деятельности раскрывается реализацией индивидуальных устремлений каждого обучающегося, направлена на выработку им своих жизненных стратегий, формирование субъектной позиции, индивидуального пути развития. Фактором проявления внутренней индивидуализации является осознаваемая потребность ребёнком качественного изменения себя самого. Это созвучно пониманию сущности персонализации обучения, основной характеристикой которого является движение ребенка в учебном процессе «…по собственной траектории, в своем ритме, следуя своим интересам» (В.С. Юркевич).

В условиях индивидуально – ориентированного сопровождения одаренного ребенка важно в выборе стратегий обучения и воспитания опираться на особенности их познавательной и психосоциальной сферы.

Основными характеристиками познавательной сферы одаренных детей называют:

- любопытство – любознательность – познавательная потребность, выражающиеся в жажде новизны, умственной (интеллектуальной) активности, рассматриваемых как «конгломерат умственных способностей и мотивационных факторов»[33] (А.И. Савенков), получение удовольствия от умственного напряжения и, как следствие, переживание положительного эмоционального состояния (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.С. Лейтес, А.К. Дусавицкий, Ю.В. Шаров, Г.И. Щукина…);

-сверхчувствительность к проблемам – способность видеть проблему там, где другие не видят никаких сложностей;

- склонность к задачам дивергентного типа - повышенный интерес к решению проблемных, творческих задач, предполагающих множество правильных ответов;

- оригинальность мышления (способность выдвигать новые неожиданные идеи), его гибкость (способность быстро и легко находить новые стратегии решения, устанавливать ассоциативные связи) и беглость (способность к генерированию большого числа идей);

- способность к прогнозированию – от предвосхищения вариантов решения сложных задач до возможностей прогноза развития социальных явлений;

- высокая концентрация внимания - высокая степень погружения в задачу и возможность успешной настройки на её решение;

- отличная память – высокая способность запоминать факты, события, абстрактные символы, различные знаки;

-устойчивость интересов (упорство в достижении цели, высокая преданность делу) и их широта (желание попробовать себя в самых разных сферах);

-способность к оценке – производное критического мышления, что обеспечивает возможность самодостаточности, уверенности, самоконтроля, определяя самостоятельность, неконформность и ряд других качеств.

С учетом данных характеристик, в педагогической науке описаны различные стратегии работы с одаренными детьми, более того они классифицированы по разным основаниям.[5, 20, 26, 30, 34, 36, 37] В их числе следующие требования:

1) к содержанию образования (междисциплинарный характер изучения тем на основе интеграции, изучение глобальных тем и проблем, не имеющих однозначного решения…);

2) к формам учебной работы (дифференциация и индивидуализация обучения);

3) к технологиям и методам обучения (смешанное, проектное, диалоговое, проблемное, исследовательское обучение, самостоятельная работа...);

4) к разработке учебных и образовательных программ:

- образовательных программ ускоренного и обогащённого (вертикального и горизонтального) обучения;

- развивающих программ, обеспечивающих развитие продуктивного мышления высокого уровня: творческого, критического, абстрактно – логического, умения ставить и решать проблемы, и личности, её эмоциональной сферы, развития Я - концепции и самооценки, самопонимания и снятия поведенческих проблем;

- образовательно – развивающих программ, сочетающих задачи обучения и развития мышления, а также личности одарённого ребёнка;

5) к формам организации образования (сочетание классно - урочной работы с занятиями в системе дополнительного образования на основе выстраивания индивидуальных образовательных программ и маршрутов; создание школ – ступеней для реализации профильного обучения; центров по работе с одарёнными детьми, ресурсных центров психологической и методической поддержки, как одарённых детей, так и педагогов, работающих с данной категорией детей).

При построении педагогических моделей сопровождения следует учитывать и то обстоятельство, что в условиях модернизации Российского образования задача поиска и сопровождения одарённых детей приобретает новое звучание: осуществляется постепенный переход от селекции и отбора детей для специального обучения к выявлению и развитию способностей всех детей. Решение данной задачи предполагает изменение как структуры (профильное обучение на старшей ступени школы), так и содержания образования на основе компетентностного подхода (обогащение общеобразовательных программ за счёт введения программ внеурочной деятельности и дополнительного образования), что усиливает творческую составляющую школьного образования, способствует получению нового качества образования.

Особенностями психосоциальной сферы одаренных детей называют:

-стремление к самоактуализации – желание постоянно воплощать, реализовывать, опредмечивать себя, свои способности, свою сущность; испытывать радость от использования своих способностей;

- перфекционизм – стремление доводить продукты любой своей деятельности до соответствия самым высоким требованиям;

- социальная автономность – относительная свобода от общепринятых ограничений, нежелание добиваться успеха в ситуациях, требующих нормативного поведения и деятельности по образцу;

-эгоцентризм (познавательный, моральный, коммуникативный) – неспособность встать на позицию другого человека, что связано с ограниченностью опыта ребёнка (Ж.Пиаже);

- лидерство – проявление организаторских способностей за счёт интеллектуального превосходства, гибкости и быстроты мышления;

- соревновательность – формирование представления о своих возможностях, самоутверждение, приобретение уверенности в своих силах;

- эмоциональная уязвимость –способность улавливать то, что осталось вне поля зрения других, приводит к тому, что они всё принимают на свой счёт.

Эти характеристики предполагают в работе с одаренным ребенком делать ставку не только на его обучение, но и на воспитание, рассматриваемое как «управление процессом развития личности через создание благоприятных для этого условий» (Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Л.И. Селиванова). С точки зрения норм Федерального Закона «Об образовании в РФ» «…воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно – нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства;…» (ст. 1, п.2).

Сущность процесса воспитания ребенка, в том числе и одаренного, раскрывается в понимании значения:

- общностей, которые образует ребёнок со значимым для него взрослым (где?);

- характера совместной деятельности детей и взрослых (в процессе чего?);

- процесса интернализации (перенимания) ребёнком картины мира взрослого, общность с которым он переживает (каким образом?);

- целей овладения высшими, социально полезными видами человеческой деятельности (для чего?) (П.В. Степанов).

Раскрытие же содержания процесса воспитания предполагает отказ от мероприятийной педагогики, прежде всего из-за её, зачастую, формального подхода к организации включения детей в различные формы деятельности.

Выйти на событийный подход к организации деятельности детей, где событие –это яркое, незабываемое явление, связанное с изменениями и имеющее для участника высокую личностную значимость, - важная задача в решении задач воспитания детей.

Образовательное событие, содержание которого определяет научная, практическая, социальная, культурная проблема, решение которой осуществляется во взаимодействии детей и взрослых,- позволяет учитывать особенности личностных проявлений одаренных детей. Технология же образовательного события, характеристиками которой являются:

- игровая форма, соответствующая возрастным особенностям детей;

- межпредметное содержание, позволяющее формировать взаимосвязи, образующие в сознании ребёнка целостную картину мира;

- метапредметные и личностные результаты, соответствующие целевым ориентирам компетентностной образовательной модели;

- коллективные способы деятельности, - создает реальные условия для социализации одаренных детей, включения их в значимую деятельность.

Таким образом, построение стратегии воспитания личности, в том числе одаренного человека, должно основываться на следующих важных позициях:

- образовательная организация как школа жизни;

- от мероприятий - к событиям жизни в образовательных организациях;

- от позиции учителя, преподавателя к позиции педагога, воспитателя.

В решении задач, как обучения, так и воспитания одаренного ребенка, большое значение имеет дополнительное образование. Этот тип образования может предоставить одаренному ребенку возможность выхода на достижение максимальных результатов посредством индивидуализации образовательного процесса, построения индивидуальной образовательной траектории для каждого ребёнка в образовательном пространстве школы, муниципального района, региона. Это становится возможным за счёт реализации двух видов программ:

-дополнительные общеобразовательные программы по 6 направленностям (художественное, техническое, естественнонаучное, физкультурно -спортивное, туристско - краеведческое, социально - педагогическое), реализуемые в различных формах: кружок, секция, студия, клуб, театр и т.д.;

- культурно - досуговые программы (отдых, развлечения, праздники, творчество).

Их реализация возможна и в сетевом формате. Согласно Федеральному Закону «Об образовании в РФ» «сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» (ст. 15).

Сетевые формы реализации программ (образовательных, досуговых) наиболее актуальны для обучения и воспитания одаренных детей, поскольку позволяют создать творческую среду, привлечь высоквалифицированных педагогов и талантливых ученых, успешных представителей бизнеса, производственной сферы.

При проектировании сетевых педагогических программ следует учитывать как их образовательный, так и досуговый потенциал, что позволит решать комплексно задачи и обучения, и воспитания, и сопровождения развития одаренных детей.

В их числе могут быть названы:

- педагогические программы сопровождения развития одарённых детей в соответствии с разными видами детской одарённости на разных уровнях образования: «Интерес», «Проба сил», «Выбор» («Интерес», «Творческий перекрёсток», «Дело для жизни»);

- комплексные (интегрированные) образовательные программы, совместно реализуемые учреждениями общего и дополнительного образования, предполагающие реализацию индивидуальных образовательных маршрутов и траекторий одарённых детей:

«Я и наука», «Я в науке», «Я для науки» (интеллектуальная одарённость);

«Шаг в науку»: «Калейдоскоп наук», «Первые шаги в науку», «Шаг в будущее» (интеллектуальная одарённость);

«Ступени творчества» (творческая и лидерская одарённость);

- культурно - досуговые программы в условиях клубных форм работы («Лидер», «Организатор досуга», «Интеллектуал», «Бизнес – клуб»…);

- профильные каникулярные досуговые программы для обеспечения обучения, оздоровления и отдыха одарённых детей в соответствии с различными видами их одарённости;

- образовательные и социальные проекты, в том числе и интегрированные (информационные, творческие, исследовательские…).

- краткосрочные тематические программы по обеспечению подготовки одарённых детей к участию в различных предметных олимпиадах, творческих конкурсах, соревнованиях…, в том числе с участием социальных партнёров.

Большая часть предложенных сетевых программ была реализована в рамках инновационной программы «Управление процессом сопровождения одаренных детей в региональной образовательной системе» в 2010 -2017 годах в Ленинградской области [10, 12,14, 15, 26, 27, 37].

Представляет интерес комплексная программа «Ступени созидания», целью которой является развитие творческой индивидуальности субъектов образования – воспитание Человека - созидателя путём освоения и обогащения ребёнком и взрослым опыта созидательной жизни.

Педагогический механизм развития личности в сообществе детей и взрослых в школе №500 г. Санкт - Петербурга – это «спираль возвышения творческой индивидуальности», состоящий из нескольких взаимосвязанных витков:

«Я размышляю о Мире и о Себе» (познание – осмысление - понимание),

«Я созидаю Мир» (целеполагание –планирование – реализация),

«Я понимаю Себя и Других» (анализ – оценка –взаимопонимание),

«Я созидаю Себя сам» (самосовершенствование – последействие- саморефлексия)[25].

Эти идеи и способ их реализации созвучны и основным положениям индивидуально – ориентированного сопровождения одаренных детей, созданию портфолио их личностного роста.

Таким образом, варианты реализации педагогической составляющей модели - это:

- внутришкольная модель: педагог – одаренный ребенок; коллектив педагогов - одаренные дети.

-сетевая модель: образовательная организация и её сетевые и социальные партнеры.

Реализация этих моделей возможна, в первом случае, за счет проектирования индивидуальных маршрутов одаренных детей, реализуемых в образовательной организации, во втором случае, за счет реализации индивидуальных образовательных траекторий в образовательной сети на основе использования потенциала комплексных (интегрированных) сетевых программ.

Третья группа задач в осмыслении системы работы с одаренными детьми связана с раскрытием идей сетевого взаимодействия и социального партнёрства учреждений и организаций при проектировании и реализации педагогических моделей сопровождения, и прежде всего, построения индивидуальной образовательной траектории одарённого ребёнка в образовательной системе. Решение этой группы задач позволит определиться с сущностной характеристикой управленческого и обеспечивающего модулей системы работы с одаренными детьми, тем самым ответить на еще один важный вопрос «Каким способом?» может быть осуществлено организационное сопровождение одарённых детей в условиях сети.

В научных исследованиях феномена сети [8-17, 32] обращается особое внимание на состав и характер связей между участниками сети, независимо от того, кто ими является (объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций и т.д.), позволяющий рассматривать сеть как «единый полифункциональный комплекс» (Жуковицкая Н.Н.[11]). Для характеристики сети важны:

общие цели, общий корпоративный имидж и корпоративная инфраструктура (М.М. Чучкевич);

способность неограниченно расширяться путём включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придаёт данной форме гибкость и динамичность (Е.В. Василевская);

объединение трёх составляющих: совокупности позиций; отношений между позициями; потоков ресурсов (Г.В. Градосельская);

формирование в сети различных связей с учётом преимуществ конкуренции и кооперации образовательных учреждений (Н. Н.Жуковицкая).

Для решения задачи сопровождения одарённого ребёнка в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений и их социальных партнёров, возможно создание различных организационных структур, основанных на кооперации потенциалов организаций и учреждений в форме стратегического партнёрства. Среди них модели аутсорсинга или же сетевых организаций, рассматриваемых в теории и практике стратегического управления[4].

Аутсорсинг предполагает ориентацию организаций на рациональную передачу части своих функций партнёрам при сохранении за собой только тех из них, выполняя которые, она реализует свои главные конкурентные преимущества[4]. В образовании такое перераспределение функций непосредственно связано и с передачей ресурсов другим учреждениям: кадры, технологии, финансы, контингент обучающихся…, что предполагает создание ресурсных центров, базовых школ и т.п.

Сетевая организация, с точки зрения Гапоненко А.Л., Панкрухина А.П., прочитывается как «тип организации, структура которой представляет собой свободно связанную, гибкую, горизонтально организованную сеть принципиально равноправных, разных по выполняемым ролям и функциям, независимых партнёров»[4]. В образовательных системах муниципального и регионального уровня нами были исследованы модели «образовательная ассоциация», «сетевой проект»[12].

Создание сетевой организации означает интеграцию уникального опыта, возможностей и знаний участников, объединяющихся вокруг некоторого проекта, который не может быть выполнен каждым из партнёров в отдельности. Образование сети различными участниками обеспечивает взаимную компенсацию их недостатков и усиление преимуществ. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для её разрешения [32].

В качестве условий реализации сетевого взаимодействия должны учитываться:

1) наличие накопленного капитала: человеческого, информационного, материального и т.д., предоставление к нему беспрепятственного доступа;

2) возможность быстрого установления многосторонних связей в рамках совместной деятельности (технические возможности, заинтересованность участников, доверительная среда общения, сетевая культура: ценности, цели, средства…);

3) готовность к использованию своего ресурса для достижения общих целей.

Понимание сущности сети и основных способов взаимодействия организаций в её условиях, позволяет определиться и с базовыми типами сетевых моделей. Ориентиром в выборе моделей могут стать методические рекомендации «Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности», подготовленные авторским коллективом под руководством А. В. Золотарёвой в соответствии с задачами проекта, выполненного ими в рамках ФЦПРО на 2011 – 2015 гг. [32]. Выбор может быть произведён из числа следующих моделей:

* концентрированная сеть (модель аутсорсинга) и её виды:

1) координационная (создание регулирующего центра);

2) ресурсная (аккумулирование и распределение ресурсов в условиях создания ресурсного центра);

* распределённая сеть (модель сетевая организация) и её виды:

1) инструментальная (обмен ресурсами в условиях решения каждым учреждением своих задач);

2) идентичная (общая цель и совместное использование образовательными учреждениями общих ресурсов);

* модель цепи (последовательность решения задач, например, при осуществлении индивидуального маршрута ребёнка).

Знание о специфике сетевого взаимодействия на основе использования различных моделей позволяет осмыслить сеть как систему, что отражается и в её характеристике с учётом следующих признаков [8-17]:

1) составных элементов, в качестве которых рассматриваются образовательные учреждения всех типов и видов, организующих работу с одарёнными детьми на территории муниципальной образовательной системы;

2) структуры системы, т.е. установленных связей и отношений между её элементами – образовательными учреждениями разных типов и видов, в том числе и в условиях новой сетевой организационной структуры – муниципального ресурсного центра по работе с одарёнными детьми;

3) новых функций системы, характеризующих её с учётом:

наличия интегративных качеств, рассматриваемых как появление новых возможностей для освоения детьми образовательных программ углубленного уровня, формирования у них опыта исследовательской и проектной деятельности в процессе сетевого взаимодействия учреждений, которые значительно шире, чем возможности отдельных образовательных учреждений;

полифункциональности сети, т.е. её способности предоставлять широкий спектр образовательных услуг за счёт специализации учреждений в организации работы с одарёнными детьми, обеспечивать их доступность и качество как в условиях отдельных, так и нескольких образовательных учреждений;

коммуникативных свойств, рассматриваемых как связи с внешней средой, в том числе с целью привлечения ресурсов учреждений, организаций других ведомств, сфер деятельности, и прежде всего учреждений высшего профессионального образования;

целеустремлённости, позволяющей установить соответствие функций всех образовательных учреждений и новой сетевой структуры – ресурсного центра для достижения основной цели – высокого качества обучения и социализации одарённых детей;

управляемости как признака, свидетельствующего о создании необходимых и достаточных условий для достижения основной цели.

Как правило, в условиях сети осуществляется системно – ориентированное сопровождение одаренных детей и образовательных организаций, реализующих соответствующие сетевые программы для этой группы детей. В структуре такого вида сопровождения, по мнению Е.И. Казаковой[22], могут быть представлены следующие компоненты:

- диагностика сути проблемы;

- определение возможных направлений решения проблемы на основе анализа теоретических источников, изучения имеющегося опыта;

- обсуждение возможных вариантов решения проблемы со всеми заинтересованными людьми (организациями) и выбор наиболее целесообразного пути решения, осуществление проектирования, построение частных моделей;

- оказание помощи на начальном этапе реализации намеченных шагов, оценка промежуточных результатов;

- самостоятельное выполнение намеченных шагов без сопровождающего;

- отсроченная оценка.

Выбор сетевой модели и соответствующих ей сетевых комплексных программ – это 3 позиция системно – ориентированного сопровождения одаренных детей.

Их реализация в управленческом и обеспечивающем модулях системы работы с одаренными детьми, предполагает оказание поддержки личности или же системе на начальном этапе деятельности с постепенным их переходом на самостоятельное решение проблем своего развития.

В качестве поддержки может быть рассмотрено создание условий (психолого – педагогическая помощь одарённым детям и педагогам…), вложение ресурсов (кадровых, информационных, нормативно – правовых, финансово – экономических, материально – технических, научно – методических, учебно – дидактических и учебно - методических) в осуществление работы с одаренными детьми.

Такая поддержка, в том числе за счет разработки и реализации обеспечивающего модуля, способна будет обеспечить «запуск» реализации системы и позволит выйти как учреждениям, так и конкретным одарённым ребятам в режим осуществления самостоятельной, творческой деятельности. В перспективе это, безусловно, скажется на изменении потенциала самого общества за счёт вхождения в самостоятельную жизнь, в том числе и профессиональную деятельность, выпускников образовательных учреждений, развитию способностей которых уделялось столь пристальное внимание.

Насколько хорошо «сработает» предложенная система можно будет сказать, проанализировав её отсроченные результаты (шестой этап модели), вновь вернувшись к диагностическому модулю, в соответствие с его возможным разделом «Наши одарённые выпускники 10 (20, 30, 40…) лет спустя окончания школы.

Безусловно, для системно- ориентированного сопровождения большого числа организаций в условиях созданных сетевых моделей – ресурсных центров по работе с одаренными детьми важна реализация управленческих механизмов в структуре полного управленческого цикла на всех уровнях образовательных систем [17].

В этом случае - управляемая система – сеть образовательных учреждений получает своё развитие в процессе появления и закрепления в её структуре, как новых элементов, так и новых связей и отношений между уже существующими элементами.

Управляющая подсистема должна выстраиваться с учетом взаимосвязей и взаимообусловленности основных её элементов, об этом достаточно подробно сказано в исследованиях Н.Н.Жуковицкой [10, 17], в частности:

- организационная структура управления процессами развития сети общеобразовательных учреждений, учитывая многоуровневую структуру региональной образовательной системы, представляет сложное образование, где в вертикаль управления (модель «субординация») вводятся горизонтальные структуры (модель «координация»). Особенностью такой модели является наличие общественной составляющей, позволяющей обеспечить открытый характер принятия решений по проблемам развития сети в целях организации системно – ориентированного сопровождения одарённых детей. Введение сетевых матричных государственно-общественных структур в рамках традиционных линейно-функциональных моделей повышают гибкость и адаптивность управления в новых условиях, улучшают его скоординированность в процессе принятия важных решений по проблемам развития сети;

- процесс управления реализуется за счёт общего механизма управления, рассматриваемого как последовательность решения на разных уровнях управления управленческих задач, являющихся конкретизацией каждой функции всех этапов полного управленческого цикла посредством определённых организационных механизмов. Организационные механизмы управления раскрывает система управленческих действий, выполняемая с использованием определённых методов и средств различными организационными структурами управления в соответствии с их полномочиями и ответственностью;

- в качестве основных этапов управления развитием сети рассматриваются планирование стратегии, её реализация и контроль, в состав которых последовательно включаются ряд соответствующих им функций: постановка целей, анализ, прогнозирование, моделирование, собственно планирование (конструирование планов, проектов развития сети), организация, руководство, контроль. Функции мотивации и регулирования, коррекции управленческой деятельности входят в состав каждого из выше обозначенных этапов управления развитием сети, что позволяет обеспечивать гибкость реакции на изменения в сети, осмысленность и обоснованность действий участников её инновационных преобразований;

- проектирование организационных механизмов решения управленческих задач, конкретизирующих данные функции управления развитием сети, учитывает специфику и предназначение каждой функции полного управленческого цикла в зависимости от выбора стратегии (модели) развития объекта управления и уровня принятия управленческого решения.

Итак, в управленческом модуле системы работы с одаренными детьми должны быть предусмотрены следующие связи:

Цели изменений: *развитие оптимальной сети с учётом конкретных условий* *образовательной системы (региональной, муниципальной) для обеспечения личностного, социального, профессионального развития одарённых детей в условиях организации их грамотного сопровождения* → входы системы: обеспечивающие процессы *(ресурсы и условия)* →управляемая система*:* сеть образовательных учреждений *(кооперация элементов на основе их специализации и интеграции в форме аутсорсинга и сетевых* *организаций)→*управляющая система: организационная структура *(создание сетевых матричных организационных структур, включающих общественную составляющую на* *разных уровнях управления)* и процесс управления *(последовательность решения управленческих задач, конкретизирующих функции всех этапов полного управленческого цикла посредством организационных механизмов управления, определяющих состав задач, методы, средства, субъектов их* *решения)*→выходы системы: результаты изменений сети *– сетевые модели (новые элементы, новые связи и отношения).*

Эта система может быть представлена решением совокупности управленческих задач и способов их решения на каждом этапе управленческого цикла[17]:

Таблица 1. Общий механизм управления процессом сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе и показатели его оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Функции и задачи | Способы решения задач | Показатели оценки |
| Анализ:  проведение анализа состояния работы с одарёнными детьми | Анализ Банка данных достижений одарённых детей (локальный, муниципальный, региональный уровни), сформированного с учётом данных Портфеля достижений каждого ребёнка.  Анализ количества и качества образовательных программ повышенного уровня, адресованных одарённым детям.  Анализ наличия и качества индивидуальных образовательных маршрутов для одарённых детей, реализуемых в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений на муниципальном и региональном уровнях.  Анализ наличия и качества дополнительных образовательных и досуговых программ, адресованных одарённым детям.  Анализ результативности выступления одарённых детей на мероприятиях, организованных на разных уровнях образовательных систем.  Анализ ресурсной базы работы с одарёнными детьми (кадры, нормативные документы, финансы, информационное и научно – методическое обеспечение). | Полнота и системность анализа всех составляющих работы с одарёнными детьми в региональной образовательной системе. |
| Целеполагание:  согласование целей работы с одарёнными детьми на разных уровнях управления. | Формирование целей работы с одарёнными детьми на каждом уровне управления с учётом выбора в качестве ресурсных центров образовательных учреждений определённого типа и вида.  Согласование целей работы с одарёнными детьми в условиях работы муниципальных и регионального Координационных советов как управленческих структур, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений и социальное партнёрство различных организаций. | Соподчиненность целей организации работы с одарёнными детьми в региональной образовательной системе целям национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в части поддержки талантливых детей, государственной программы до 2020 года.  Взаимосвязанность и взаимообусловленность стратегических и тактических целей организации работы с одарёнными детьми на разных уровнях управления в региональной образовательной системе. |
| Прогнозирование: осуществление вариантов прогноза направлений работы с одарёнными детьми в муниципальных и региональной образовательных системах. | Обеспечение прогноза направлений работы с одарёнными детьми с учётом сделанного выбора образовательных учреждений в качестве ресурсных центров (методический кабинет, общеобразовательная школа, учреждение дополнительного образования детей). | Разработанность вариантов прогноза работы с одарёнными детьми в региональной образовательной системе. |
| Моделирование: моделирование вариантов организации работы с одарёнными детьми на основе сделанного прогноза. | Построение и выбор моделей работы с одарёнными детьми на основе сетевого взаимодействия и социального партнёрства различных образовательных учреждений и организаций в условиях организации работы Ресурсных центров. | Соответствие моделей организации работы с одарёнными детьми характеристикам муниципальных образовательных систем, имеющим в своём составе только сельские, только городские, смешанные (сельские и городские) типы поселений. |
| Планирование: конструирование планов работы с одарёнными детьми в соответствии с избранными моделями на каждом уровне управления в региональной образовательной системе. | Подготовка стратегических (проектов, программ) и тактических документов (планов работы) по обеспечению сопровождения одарённых детей в условиях образовательных систем разного уровня. | Соответствие структуры программы (проекта) организации работы по сопровождению развития одарённых детей на разных уровнях управления в региональной образовательной системе существующим требованиям.  Полнота разработки и представления программы (проекта), плана осуществления работы с одарёнными детьми: согласованность содержания направлений деятельности с мероприятиями и их сроками, исполнителями и ресурсами |
| Организация:  определение методов и форм работы с одарёнными детьми; построение организационной структуры управления;  целенаправленность ресурсного обеспечения. | Комплексное использование методов социального управления (политических, административных, экономических, психолого – педагогических) в решении задач работы с одарёнными детьми.  Реализация государственно – общественной модели управления процессами сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе за счёт создания и организации работы Координационных советов.  Осуществление ресурсного обеспечения работы с одарёнными детьми. | Адекватность выбора методов деятельности моделям организации работы с одарёнными детьми.  Включенность в принятие решений и реализацию образовательных процессов социальных партнеров региональной образовательной системы.  Стабильность и адекватность ресурсных вложений реализуемым моделям работы с одарёнными детьми. |
| Руководство:  определение состава участников реализации моделей сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе;  распределение ролей и обязанностей в соответствии с избранной моделью. | Разработка и реализация структурных связей взаимодействия всех субъектов управления процессами сопровождения одарённых детей на разных уровнях управления. | Наличие документов (локальных актов, приказов, распоряжений), уточняющих полномочия и ответственность всех уровней управления образованием в осуществлении работы с одарёнными детьми.  Обеспеченность согласования позиций и действий в решении задач сопровождения одарённых детей всех его участников. |
| Мотивация:  информирование всех участников регионального эксперимента о сущности и содержании проводимой работы;  организация повышения квалификации руководителей и педагогов системы общего и дополнительного образования по проблемам организации сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе;  обеспечение научно – методического сопровождения педагогов и руководителей – участников регионального эксперимента;  поддержка инициатив участников эксперимента. | Развитие новых форм информирования всех участников регионального эксперимента, в том числе с использованием информационно – коммуникационных технологий.  Включение непосредственных участников реализации программы эксперимента в проектировочную деятельность.  Создание и реализация модулей, раскрывающих специфику работы в рамках эксперимента по управления процессами сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе, в структуру программ повышения квалификации руководителей и педагогов системы общего и дополнительного образования.  Создание научно – методических рекомендаций для руководителей и педагогов – участников экспериментальной деятельности.  Обеспечение работы творческих групп по разработке механизмов сопровождения одарённых детей на базе каждого муниципального района. | Наличие системы информирования всех субъектов процесса сопровождения развития одарённых детей.  Количество педагогических и руководящих работников системы образования, представителей властных структур и общественности, получивших информацию по вопросам организации процессов сопровождения одарённых детей.  Включенность всех субъектов в проектирование моделей работы с одарёнными детьми.  Включенность всех участников процесса в осуществление коллективной рефлексии деятельности.  Количество участников сетевых форм обучения педагогов и руководителей по вопросам сопровождения развития одарённых детей в региональной образовательной системе.  Стимулирование процессов сопровождения развития одарённых детей и их участников за счет целенаправленности ресурсных вложений: количество и качество вложенных ресурсов. |
| Контроль:  сбор и обработка информации о реализации стратегии и тактики осуществления целей и задач эксперимента;  оценка исходного, промежуточного и конечного (для заданных временных норм) состояния и результатов реализации моделей сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе. | Оптимальный выбор форм и методов контроля.  Придание контролю характера мониторинга состояния и результатов работы по сопровождению одарённых детей в региональной образовательной системе. | Направленность целей контроля на решение задач сопровождения развития одарённых детей.  Взаимосвязь методов и форм контроля с его целями.  Обеспеченность гласности контроля.  Целенаправленность мониторинга процессов сопровождения одарённых детей и их результатов на основе единых критериев. |
| Регулирование и коррекция:  регулирование стратегии управления процессами сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе;  обеспечение коррекции управленческих действий. | Регулирование процессов проектирования процессов сопровождения одарённых детей в муниципальных образовательных системах в соответствии с региональной моделью.  Регулирование стратегий реализации моделей сопровождения одарённых детей на разных уровнях (локальном, муниципальном, региональном) образовательных систем.  Коррекция планов реализации моделей сопровождения на основе данных контроля.  Включение всех субъектов сопровождения одарённых детей на разных уровнях образовательных систем в осуществление коллективной рефлексии реализуемых моделей. | Включённость данных функций во все этапы управленческого цикла.  Скоординированность действий всех субъектов процессов сопровождения одарённых детей в соответствии с критериями эффективности управления объектом.  Наличие самоанализа и самооценки исполненных решений по вопросам сопровождения одарённых детей в региональной образовательной системе. |

Таким образом, совокупность рассмотренных основных идей системно – и индивидуально – ориентированного сопровождения одарённого ребёнка в условиях разных образовательных систем требуют как управленческих, организационно – методических, так и психолого – педагогических решений, что, в целом, и определяет подходы к проектированию и реализации системы работы с одаренными детьми.
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