

Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ (НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР)**

2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

- Нормативные и программные документы
 - Описание целей и задач проведения комплексного анализа данных по оценке качества общего образования
 - Основные принципы проведения комплексного анализа
1. Социокультурный и экономический контекст развития региональной образовательной системы
 2. Образовательная политика
 3. Управление региональной образовательной системой
 4. Сеть образовательных организаций (Контекстные данные по общеобразовательным организациям)
 5. Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников
 6. Качество массового образования в разрезе учебных предметов, достижение обязательного минимума базовой подготовки и развитие таланта в разрезе общеобразовательных предметов
 7. Результаты трудоустройства выпускников 9 и 11-х классов и одаренных детей общеобразовательных организаций Ленинградской области
 8. Качество муниципальных управленческих механизмов

ВВЕДЕНИЕ

Нормативные и программные документы

Используемая в рамках комплексного анализа система показателей должна позволять проводить оценку эффективности реализации актуальных направлений развития системы образования Ленинградской области, упомянутых в федеральных и региональных нормативных и программных документах по развитию системы образования, включая:

- обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования направлены, в том числе, на обеспечение доступности получения качественного образования соответствующего уровня).
- внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- развитие таланта (выявление и развитие талантливых детей в соответствии с Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов);
- повышение объективности оценки образовательных результатов;
- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- совершенствование качества подготовки педагогических кадров в соответствии с планом мероприятий по формированию и введению национальной системы учительского роста;
- профориентационную работу.

Описание целей и задач проведения комплексного анализа данных по оценке качества общего образования

Целью проведения комплексного анализа является формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования в Ленинградской области, опирающейся на массив данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), а также на контекстные данные по общеобразовательным организациям и сведения, характеризующие особенности работы

органов исполнительной власти регионального и муниципального уровня, осуществляющих государственное управление, государственный контроль и надзор в сфере образования, работы системы дополнительного профессионального образования.

Для проведения комплексного анализа необходимо решить следующие задачи:

- формирование единой базы данных для анализа результатов на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПр, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), а также контекстных данных по общеобразовательным организациям и сведениям, характеризующим особенности работы органов исполнительной власти регионального и муниципального уровня, осуществляющих государственное управление, государственный контроль и надзор в сфере образования, работы системы дополнительного профессионального образования;
- разработка алгоритмов обработки данных и обработка данных в соответствии с разработанными алгоритмами;
- обеспечение формирования аналитических выводов по результатам оценочных процедур;
- проведение комплексного анализа полученной базы данных, сформированной на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПр, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ);
- представление результатов комплексного анализа.

Основные принципы проведения комплексного анализа

Проведение комплексного анализа основывается на следующих принципах, обеспечивающих максимальную эффективность использования результатов анализа:

- выбор наиболее актуальных направлений с точки зрения развития системы управления образованием, в частности, системы управления качеством образования;
- возможность формировать комплексные аналитические выводы в отношении механизмов управления качеством образования;
- выявление направлений эффективного управленческого воздействия (в том числе, на основе исследований);
- кластеризация по социально-экономическим условиям;
- мониторинг результативности и инструментов;
- выявление и распространение позитивных практик;
- использование единого массива данных о результатах оценочных процедур.

Ключевые аспекты комплексного анализа

Выбор направлений комплексного анализа должен обеспечивать анализ следующих аспектов состояния системы образования:

- результатов оценочных процедур по годам (там, где это целесообразно) и общеобразовательным предметам;
- объективности результатов оценочных процедур;
- результатов оценочных процедур в разрезе муниципалитетов или групп муниципалитетов;
- связей между результатами процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;
- связей между результатами оценочных процедур, контекстными данными по общеобразовательным организациям и сведениями, характеризующими особенности работы органов исполнительной власти регионального и

муниципального уровня, осуществляющих управление, государственный контроль и надзор в сфере образования, а также особенностями работы системы дополнительного профессионального образования.

- зон риска, связанных с существенным отклонением показателей от установленных норм или от средних значений по Российской Федерации или по субъектам Российской Федерации.

С учетом изложенных принципов рассматривается проведение комплексного анализа, предполагающего получение следующих типов аналитических выводов:

1) Анализ качества данных

- анализ объективности результатов проведения оценочной процедуры по статистическим характеристикам массива результатов (соответствие различных групп данных друг другу, отсутствие «немотивированных выбросов»).

2) Установление соответствия

- соответствие уровня подготовки обучающегося заданным критериям (достижение требований ФГОС, преодоление минимального порога и т.п.);

3) Сравнительный анализ результатов

- сравнение результатов одной и той же оценочной процедуры по годам.
- выявление групп обучающихся с различным уровнем подготовки и описание характеристик таких групп с целью разработки мер по повышению качества преподавания отдельных предметов;
- выявление внешних факторов, влияющих на уровень результатов различных групп участников (например, из разных субъектов Российской Федерации) с целью разработки мер по повышению эффективности системы образования и т.п.;
- сравнение результатов НИКО и ЕГЭ, НИКО и ОГЭ, ОГЭ и ЕГЭ.

Описание контекстных данных по общеобразовательным организациям и сведений, характеризующих особенности работы органов исполнительной власти регионального и муниципального уровня, осуществляющих управление, государственный контроль и надзор в сфере образования, а также особенности работы системы дополнительного профессионального образования:

1) в качестве контекстных данных по образовательным организациям рассматриваются:

- расположение образовательной организации (город/сельская местность);
- количество обучающихся по уровням образования (начальное общее, основное общее, среднее общее);
- уровень реализуемых образовательных программ (наличие/отсутствие классов с углубленным изучением предметов).

2) в качестве сведений, характеризующих особенности работы органов:

- исполнительной власти муниципального уровня, рассматриваются:
- количество ОО;
- количество ОО, в которых есть классы с углубленным изучением отдельных предметов;
- среднее количество обучающихся в ОО муниципалитета;
- доля ОО с низкой транспортной доступностью;
- доля ОО со средней транспортной доступностью;
- доля ОО с высокой транспортной доступностью.

3) в качестве сведений, характеризующих особенности работы органов исполнительной власти регионального уровня, рассматриваются:

- количество ОО;

- количество ОО, в которых есть классы с углубленным изучением отдельных предметов;
 - среднее количество обучающихся в ОО региона;
 - доля ОО с низкой транспортной доступностью;
 - доля ОО со средней транспортной доступностью;
 - доля ОО с высокой транспортной доступностью.
- 4) в качестве сведений, характеризующих особенности работы системы дополнительного профессионального образования, рассматривается:
- система мониторинга качества повышения квалификации педагогов.

1. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Ленинградская область была образована 1 августа 1927 года. Сегодня ее территория составляет почти 86 тыс. кв. км. (85 908,8 кв. км.).

Ленинградская область занимает важное геополитическое приграничное положение на карте России, располагая значительными ресурсами. Она является одним из лидеров по развитию промышленности, сельского хозяйства, транспортной логистики в Северо-Западном федеральном округе. В регионе сосредоточено уникальное историческое, культурное и духовное наследие нашей страны. Ленинградская область представляет собой культурно-исторический феномен, в котором – истоки российской государственности, где сочетаются традиции Запада и Востока, русского и мирового искусства, воплощенные во множестве архитектурных, художественных, музыкальных и литературных памятников. Старая Ладога являлась центром северо-западных русских земель. Памятники древнерусского зодчества, храмы и крепости являются нашей гордостью. Они образуют Серебряный пояс России.

Летопись Ленинградской области насчитывает многие столетия развития. С одной стороны Ленинградская область — это типичный регион нашей страны, с другой – она имеет особое геополитическое положение. Территория расположена «на перекрестке» международных и национальных транспортных коридоров. Этому способствуют прямой и свободный выход в Балтийское море, морская и сухопутная государственная граница с Европой.

В области более 60 городов, входящих в состав 17 муниципальных районов, а также Сосновоборский городской округ.

За годы своего существования Ленинградская область превратилась в важнейший промышленный регион страны. Сегодня область вносит весомый вклад в возрождение России. Построены мощные портовые сооружения, крупные промышленные предприятия, развивается сельское хозяйство, укрепляется социальная сфера.

В настоящее время эксплуатируется более 80 месторождений полезных ископаемых. Интенсивно развиваются предприятия цветной металлургии и металлообработки, химической и нефтеперерабатывающей промышленности. Благодаря запасам лесных ресурсов область является одной из ведущих зон на Северо-Западе России по лесозаготовкам, деревообработке и лесному экспорту.

В области действуют Приморский, Высоцкий, Усть-Лужский, Выборгский морские торговые порты.

В городе Гатчине функционирует многопрофильный научный центр, ведущий фундаментальные и прикладные исследования в области физики элементарных частиц и высоких энергий, ядерной физики, молекулярной и радиационной биофизики. В настоящее время завершается строительство научно-исследовательского реакторного комплекса. По поручению Правительства Российской Федерации готовится предложение об организации на его базе Международного центра нейтронных исследований.

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Экономический и социокультурный потенциал региона во многом зависит от состояния образовательной сферы, возможностей ее устойчивого функционирования и инновационного развития. Улучшение качества и повышение уровня жизни населения, конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность Ленинградской области в значительной степени определяются возможностями системы образования региона. Она выступает как ресурс, который направлен на формирование и развитие человеческого капитала, отвечающего интересам личности и запросам экономики с учетом перспектив ее развития. При этом личность является важнейшим звеном и драйвером социально-экономического прогресса, а образование – одной из приоритетных отраслей экономики. Человеческий капитал – это инновационные знания, умения и мастерство, культурный уровень, креативные и нравственные качества, которыми обладает личность, которые приобретаются ею благодаря образованию, профессиональной подготовке и опыту. Именно человеческий капитал территории обуславливает её достижения в различных отраслях экономики, производственной и социальной сферы, гарантирует сохранность и развитие ценных и уникальных объектов культурного наследия. Взаимообусловленность этих составляющих придаёт Ленинградской области имидж одного из динамично развивающихся регионов России.

Миссия региональной системы образования состоит в достижении более высокого качества жизни в Ленинградской области. При этом качество жизни определяется не только как экономическая, но и социально-психологическая категория, основными характеристиками которой выступают комфортный психологический микроклимат, удовлетворенность реализацией жизненных и профессиональных планов.

Управление системой образования Ленинградской области осуществляется на основе проектного подхода.

Приоритетные цели и задачи в сфере образования закреплены в Областном законе Ленинградской области о Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года¹, в Государственной программе Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области»², в Региональной программе «Создание в Ленинградской области новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения» на 2016-2025 годы³, в Региональной программе развития воспитания на период до 2020 года⁴.

В 2019 году образовательная система Ленинградской области продолжила реализацию национальных проектов «Образование» и «Наука».

¹ Областной закон Ленинградской области от 08 августа 2016 N 76-оз "О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и признании утратившим силу областного закона "О Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года"

² Государственная программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года №398

³ Региональная программа «Создание в Ленинградской области новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения» на 2016-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 8 февраля 2016 года № 21

⁴ Региональная программа развития воспитания в Ленинградской области до 2020 года, утвержденная распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 25 января 2017 № 1676-р

Региональная образовательная политика осуществляется с учетом внешних экономических, социально-культурных и социогеографических условий, в которых она функционирует.

В то же время система образования Ленинградской области характеризуется рядом особенностей, вытекающих из ее внутренней структуры, традиций, наследуемых линий преемственности. Среди них наиболее значимые:

- высокий уровень открытости, инновационности и инновационной восприимчивости;
- ориентация на самые высокие стандарты, лидирующие позиции в Российской Федерации;
- сочетание высокого уровня управляемости с развитостью самостоятельности, автономии институтов и субъектов образования;
- опережающий характер изменений и реализуемых инновационных проектов в системе образования;
- сбалансированность образовательной системы по уровням, подсистемам;
- высокий уровень интеграционных связей, наличие структур кластерного типа.

Данные особенности можно представить в виде ниже следующей таблицы.

Внешние условия	Особенности образовательной системы
<p>Высокий уровень развития, диверсифицированность экономики, занятость населения</p>	<p>Ориентация на высокий уровень качества образования, качество жизни.</p> <p>Наличие дополнительных источников финансирования стратегических программ развития образования и образовательной инфраструктуры.</p> <p>Значительная роль и участие работодателей, бизнеса в образовательных проектах, в развитии профессионального образования.</p>
<p>Наличие на территории Ленинградской области большого числа исторических мест, памятников; разнообразие и интенсивность культурно-просветительских мероприятий; значительный историко-культурный потенциал.</p>	<p>Значительное место и роль воспитательной компоненты в системе образования.</p> <p>Ориентация на воспитание обучающихся в традициях любви к малой Родине.</p> <p>Насыщенность образовательной среды мероприятиями воспитательного характера.</p> <p>Развитость инфраструктуры воспитания.</p> <p>Эффективные инновации в организации, содержании, формах, методах и технологиях воспитательной работы по всем ее направлениям.</p> <p>Наличие организационных условий для интеграции усилий различных социальных институтов для повышения эффективности и совершенствования воспитательной работы с обучающимися в системе</p>

	образования Ленинградской области.
<p>Географическая близость Ленинградской области к Санкт-Петербургу как крупному мегаполису, приграничный характер региона.</p>	<p>Высокий прирост и миграция детского населения и, как следствие, необходимость постоянного решения проблемы создания дополнительных мест в дошкольных и общеобразовательных организациях, решения проблемы интеграции в новую среду детей-иммигрантов.</p> <p>Развитость конкуренции между образовательными организациями по качеству обеспечиваемого образования.</p> <p>Конкуренция за высокопрофессиональные педагогические кадры.</p> <p>Обширные связи и многоплановое взаимодействие с организациями науки, культуры, со сферой вузовского образования.</p>

3. УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

Управление системой образования Ленинградской области осуществляется комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – КОПО ЛО), являющимся отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим на территории Ленинградской области в пределах своих полномочий государственное управление в сфере образования.

Структура КОПО ЛО (рисунок 1), его полномочия и функции по управлению в сфере образования на территории Ленинградской области утверждены постановлением Правительства Ленинградской области.⁵

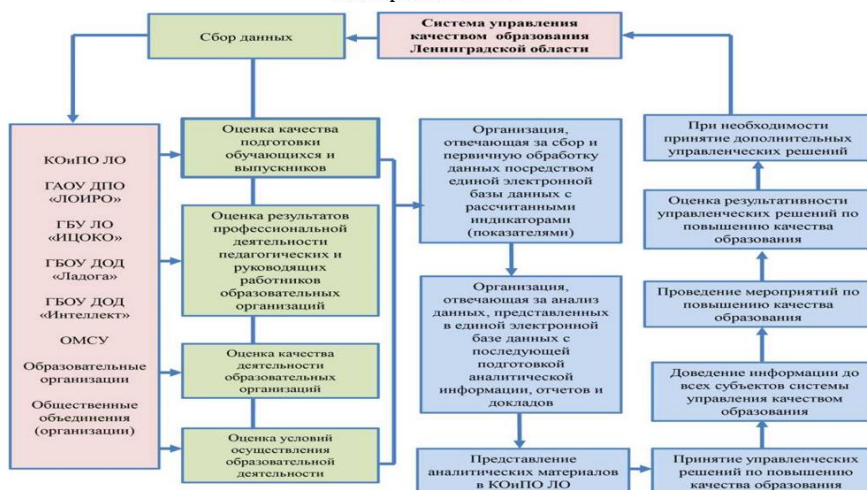
Рисунок 1.



Рисунок 2.

⁵ Постановление Правительства Ленинградской области от 6 марта 2017 года № 47 «Об утверждении положения о комитете общего и профессионального образования Ленинградской области»

**Функциональная модель региональной системы управления качеством образования
Ленинградской области**



В соответствии с федеральным законодательством в сфере образования⁶ для реализации полномочий по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования в структуре КОПО ЛО образовано структурное подразделение - департамент надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования (далее – департамент)⁷.

Организационная структура региональной системы оценки качества образования основана на принципах межведомственного подхода к качеству образования в регионе, многоуровневости, государственно-общественного управления, разделения полномочий и ответственности, максимального разнообразия коллегиальных органов управления, горизонтально интегрированных организационных форм деятельности через создание временных целевых структур на основе проектных схем управления по актуальным и приоритетным аспектам качества образования в регионе.

⁶ пункт 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

⁷ Постановление Правительства Ленинградской области от 6 марта 2017 года № 47 «Об утверждении положения о комитете общего и профессионального образования Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области».

4. СЕТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (КОНТЕКСТНЫЕ ДАННЫЕ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ)

Дошкольное образование

Сеть региональной образовательной системы дошкольного образования Ленинградской области состоит из 331 образовательной организации, в которых насчитывается 84484 ребенка. В городской местности этот показатель составляет 228 организаций дошкольного образования с контингентом 63384 человека, в сельской местности – 103 организации, где занимаются 21100 человек. По сравнению с 2018 годом сеть сильно изменилась из-за сокращения числа образовательных организаций: в городской местности это сокращение произошло на 16 учреждений, в сельской – на 32 учреждения, в общем – на 48 организаций дошкольного образования (Таблица 1).

Таблица 1. Сеть дошкольных образовательных организаций

Годы	Город ОО	Село ОО	Общее количество	Город (чел.)	Село (чел.)	Общее количество (чел.)
2019- муниципальные ОО/учащихся	227	103	330	63337	211 00	8443 7
2019- общее количество ОО/учащихся	228	103	331	63384	211 00	8448 4
2018- муниципальные ОО/учащихся	243	135	378	60017	232 54	8327 1
2018- общее количество ОО/учащихся	244	135	379	60064	232 54	8331 8
Изменени е количества ОО/учащихся	-16	-32	-48	3320	- 2154	1166

Эти изменения прежде всего связаны с объединением дошкольных организаций, созданием образовательных комплексов, включающих разные уровни общего

образования – дошкольного, начального, основного, среднего общего, дополнительного образования. Это подтверждают и показатели количества детей, занимающихся в системе дошкольного образования. За два года общее число детей увеличилось на 1166 человек. Это произошло за счет увеличения числа детей в городских детских садах. Сельские сады показали снижение контингента на 2154 человека.

Начальное, основное, среднее общее образование

Сеть дневных общеобразовательных школ представлена в таблице 2.

Таблица 2. Сеть общеобразовательных организаций -дневных школ

Годы	Город ОО	Село ОО	Общее количество	Город (чел.)	Село (чел.)	Общее количество (чел.)
2019- муниципальные ОО/учащиеся	169	159	328	123 251	39 031	162 282
2019- общее количество ОО/учащихся	170	159	329	123778	39031	162809
2018- муниципальные ОО/учащиеся	167	178	345	113 753	41 256	155 009
2018- общее количество ОО/учащихся	168	178	346	114 280	41 256	155 536
Изменение количества ОО/учащихся	2	-19	-17	9498	-2225	7273

Как видно из анализа данных, представленных в таблице, в 2019 году общее число дневных школ составляло 329 организаций, что на 17 меньше, чем в 2018 году, причем контингент школ вырос на 7273 человека. Отрицательную динамику как числа учреждений, так и числа их обучающихся показывают сельские поселения. В этой местности количество организаций в 2019 году составило 159 против 178 в 2018 году, что меньше на 19 единиц при сокращении контингента на 2225 человек – с 41256 человек в 2018 году до 39031 человека в 2019 году.

Данные показатели связаны с объединением школ как в сельской, так и в городской местности, снижением числа детского населения на селе.

Вечерние школы

За последние два года в составе вечерних школ изменения не наблюдаются, общее их число составляет 4 организации, однако незначительно вырос контингент как в сельской, так и городской местности. В 2019 году число обучающихся в этих организациях составило 1240 человек, что на 57 человек больше, чем было в 2018 году (таблица 3).

Таблица 3. Вечерние школы

Годы	Город ОО	Село ОО	Общее количество	Город (чел.)	Село (чел.)	Общее количество (чел.)
2019- муниципальные	1	1	2	665	211	876

ОО/учащиеся						
2019- общее количество ОО/учащихся	3	1	4	9	102	211
2018- муниципальные ОО/учащиеся	1	1	2		604	205
2018- общее количество ОО/учащихся	3	1	4		978	205
Измени е количества ОО/учащихся	0	0	0		51	6
						57

Коррекционные школы

Сеть коррекционных школ- общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные образовательные программы, представлена 1 муниципальной организацией и 24 государственными образовательными организациями. Общее количество обучающихся в этих организациях составляет 2995 человек, что на 5 человек меньше, чем в 2018 году. Большая часть организаций находится в городской местности, здесь же наблюдается незначительное увеличение контингента на 10 человек, о чем свидетельствуют данные таблицы 4.

Таблица 4. Коррекционные школы

Годы	Город ОО	Село ОО	Общее количество	Город (чел.)	Село (чел.)	Общее количество (чел.)
2019- муниципальные ОО/учащиеся	1	0	1	101	0	101
2019- общее количество ОО/учащихся	21	4	25	9	270	286
2018- муниципальные ОО/учащиеся	1	0	1	107	0	107
2018- общее количество ОО/учащихся	21	4	25	9	269	301
Измени е количества ОО/учащихся	0	0	0	10	- 15	-5

Общее количество всех видов общеобразовательных организаций, реализующих разные виды общеобразовательных программ, составляло в 2019 году 358 организаций,

что на 17 организаций меньше, чем в 2018 году (375) с общим охватом 167044 человек, причем число организаций, расположенных в сельской и городской местности отличается на 30 единиц (194 - в городе и 164 - в сельской местности), а количество детей в них – в 3 раза (127516 – в городе и 39528 – в сельской местности).

Дополнительное образование

В 80 организациях дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в 2019 году занимались 115636 обучающихся, что составляет 69 % детей от общего количества обучающихся по общеобразовательным программам разных видов. При изменении численности, прежде всего, муниципальных организаций за счет их укрупнения, происходит увеличение количества детей в региональной системе дополнительного образования.

Таблица 5. Организации дополнительного образования детей

Годы	Город ОО	Село ОО	Общее количество	Город (чел.)	Село (чел.)	Общее количество (чел.)
2019- муниципальные ОО/учащиеся	78	12	90	103246	10362	113608
2019- общее количество ОО/учащихся	80	15	95	104 040	11 596	115 636
2018- муниципальные ОО/учащиеся	81	13	94	98788	11203	109991
2018- общее количество ОО/учащихся	83	16	99	99623	11873	111496
Изменение количества ОО/учащихся	-3	-1	-4	4417	-277	4140

Профессиональное образование

Сеть организаций профессионального образования представлена 26 организациями среднего и 2 организациями высшего профессионального образования. Создан и работает Мультицентр социальной и трудовой интеграции, осуществляющий профессиональное образование людей с ограниченными возможностями здоровья.

В организациях среднего профессионального образования в 2019 занимались 11868 студентов, 9570 – в учреждениях, расположенных в городской и 2298 человек – в сельской местности.

В 2 вузах Ленинградской области в 2019 году занимались 11984 студента.

Сеть организаций дополнительного профессионального образования представлена ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», который осуществлял повышение квалификации и переподготовку руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ленинградской области в соответствии с государственным заданием на 2019 год.

В Ленинградской области работают 10 ресурсных центров (детских домов), состав воспитанников в 2019 году составил 368 человек, в городской местности -8 организаций, в которых находятся 301 ребенок и 2 организации расположены в сельской местности с охватом 67 детей.

В региональной сети работают 6 центров диагностики и консультирования, 5 центров психолого-медико-социального сопровождения, два детских оздоровительных лагеря.

Общее количество организаций в Ленинградской области в 2019 году составляло 908 организаций, в которых занималось 378753 учащихся (воспитанников), из них в 563 организациях, расположенных в городской местности,- 299499 человек; в 346 организациях, расположенных в сельской местности,- 79254 человека.

5. ОБЪЕКТИВНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР И ОЛИМПИАД ШКОЛЬНИКОВ

Всероссийские проверочные работы были выполнены обучающимися общеобразовательных организаций Ленинградской области в период с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

Анализ результатов работы в 5 классах (по программе начальной школы).

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку (по программам начальной школы) в 2020 году выполняло 14677 пятиклассников Ленинградской области.

По сравнению с результатами написания ВПР учащимися российских образовательных организаций пятиклассники Ленинградской школы показали стабильно хорошую результативность:

Год ВПР	успеваемость	качество
Ленинградская область		
2019	97,49%	71,02 %
2020	91,42%	54,75%
Российская Федерация		
2019	95,38%	69,63%
2020	86,67%	50,57%

Статистические данные по качеству обученности пятиклассников по 18 районам Ленинградской области в 2020 г., показали положительную результативность в большей части районов, что отражено в таблице.

	2020	
	успеваемость	качество
Вся выборка	86,67	50,57
Ленинградская обл.	91,42	54,75
Бокситогорский муниципальный район	88,56	46,87
Волосовский муниципальный район	87,46	52,42
Волховский муниципальный район	87,69	49,38
Всеволожский муниципальный район	89,61	56,04
Выборгский муниципальный район	96,44	61,97
Гатчинский муниципальный район	95,08	61,15
Кингисеппский муниципальный район	93,13	60,61
Киришский муниципальный район	90,98	51,63
Кировский муниципальный район	90,05	49,18
Лодейнопольский муниципальный район	93,75	55,77
Ломоносовский муниципальный район	90,93	54,84
Лужский муниципальный район	96,35	56,66
Подпорожский муниципальный район	77,62	38,27
Приозерский муниципальный район	82,59	43,04
Сланцевский муниципальный район	89,2	49,82
Сосновоборский	92,47	51,03
Тихвинский муниципальный район	95,53	55,91
Тосненский муниципальный район	91,52	49,95

Сравнительный анализ данных по 18 районам Ленобласти выявил:

1. Наиболее **высокая результативность** качества обученности пятиклассников в 2020 году выше 60% отмечается в следующих районах Ленинградской области:

Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский.

2. **Стабильно хорошие результаты** качества обученности пятиклассников свыше 50% отмечается в следующих районах: Лужский, Всеволожский,

Лодейнопольский, Тихвинский, Ломоносовский, Киришский, Волосовский и Сосновоборском городском округе

3. **Самая низкая результативность** в 2020 году отмечена в Подпорожском районе – 38,2%.

Из вышеизложенного следует, что качество обученности пятиклассников в Бокситогорском, Волховском, Кировском и Подпорожском, Приозерском, Сланцевском и Тосненском районах ниже, чем результаты по Ленинградской области и по всей выборке в РФ.

Анализ результатов работы в 6 классах (по программе 5 класса).

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в 6 классах (по программе 5 класса) в Ленинградской области в 2020 году писали 13842 учащихся.

Результаты ВПР по русскому языку в 2020 году **ниже**, чем в 2019 году:

Год ВПР	успеваемость	качество
2019	91,7%	54.2 %
Ленинградская область		
2020	85,3%	45,58%
Российская Федерация		
2020	80,08%	40,01%

При этом нужно отметить, что в Ленинградской области в 2020 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации: успеваемость превышает всероссийские показатели на 4,28%; качество знаний на 5,57%.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 5 классов (2019 год) и результатов ВПР по русскому языку для 6 классов (по материалам 5 класса) показал общее снижение результатов ВПР в 2020 году в Ленинградской области по обоим показателям в большей части муниципальных районов: снижение успеваемости на 6.4 %, снижение качества знаний на 8,62 %.

Название муниципального района/городского	успеваемость	качество	доля участников
---	--------------	----------	-----------------

округа					в ВПР
	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2020 год
Бокситогорский муниципальный район	94,4	84,08	54,6	42,82	3,2
Волосовский муниципальный район	95	89,01	56,4	48,75	2,2
Волховский муниципальный район	92,6	72,03	59,3	32,93	4,8
Всеволожский муниципальный район	84,3	82,32	49,7	41,16	23,4
Выборгский муниципальный район	92,2	89,25	55,2	49,24	9,8
Гатчинский муниципальный район	100	91,03	59,8	58,3	12
Кингисеппский муниципальный район	100	93,71	57,7	53,98	4,7
Киришский муниципальный район	93,1	76,61	53,2	38,57	6,23
Кировский муниципальный район	93,4	87,74	53,9	47,20	5,5
Лодейнопольский муниципальный район	86,6	80,53	50,7	38,06	1,6
Ломоносовский муниципальный район	85,5	85,47	44,2	45,06	3,4
Лужский муниципальный район	94,4	92,59	61,8	54,32	3,5
Подпорожский муниципальный район	78,8	66,94	47	32,75	1,7
Приозерский муниципальный район	88,7	76,61	53,8	34,13	3

Сланцевский муниципальный район	93,1	81,97	55,1	38,43	2,1
Сосновоборский	88,9	80,76	53,4	45,24	3,4
Тихвинский муниципальный район	95	95,45	56,5	54,47	4,4
Тосненский муниципальный район	92,8	88,32	53,3	41,16	6,5

Повысились результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 году у учащихся двух муниципальных районов: Ломоносовского муниципального района (качество знаний) – 0,6%, Тихвинского муниципального района (успеваемость) – 0.45 %.

Относительно стабильные результаты ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 5 класса и 6 класса (по материалам 5 класса) показали в 2019-2020 годах обучающиеся четырех муниципальных районов Ленинградской области:

Гатчинский муниципальный район, Кингисеппский муниципальный район, Лужский муниципальный район, Тихвинский муниципальный район.

Стабильно низкие результаты (успеваемость и качество знаний значительно ниже областного) показали учащиеся ВПР по русскому языку Подпорожского муниципального района – 1,7. % участников ВПР 2020 года.

Понизили результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 годом учащиеся Волховского, Киришского, Приозерского муниципальных районов (успеваемость и качество знаний ниже средних показателей по области).

Результаты ВПР по русскому языку (успеваемость, качество знаний) учащихся двух муниципальных районов: Гатчинского и Кингисеппского - значительно превышают показатели по Ленинградской области, что является показательным для каждого из этих районов, так как количество участников ВПР в них составило в 2020 году 16,7 % от общего количества участников ВПР в Ленинградской области.

Анализ результатов работы в 7 классах (по программе 6 класса)

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в Ленинградской области в 2020 году писали 12436 учащихся 7 классов (по программе 6 класса).

Результаты ВПР 2020 года по русскому языку (7 класс по программе 6 класса) в Ленинградской области оказались **ниже**, чем результаты ВПР по русскому языку 6 класса в Ленинградской области в 2019 году (успеваемость на 5,19 %, качество знаний на 4,68%).

Год ВПР	успеваемость	качество
Ленинградская область		
2019	86,6	43,1
Ленинградская область		
2020	81,41	38,82
Российская Федерация		
2020	75,27	36,4

Вместе с тем в 2020 году учащиеся 7 класса Ленинградской области показали **более высокие** результаты ВПР (успеваемость, качество знаний, чем в целом в Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели на 6,14%; **качество** знаний - на 2,42 %).

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 6 классов (2019 год) и результатов ВПР по русскому языку для 7 классов (по программе 6 класса) показал **снижение результатов ВПР в 2020 году** в Ленинградской области по обоим показателям в большей части муниципальных районов: снижение успеваемости на 5,19 %, снижение качества знаний на 4,68%%.

Название муниципального района/городского округа	успеваемость		качество		доля участников в ВПР
	2019	2020	2019	2020	
Бокситогорский муниципальный район	90,3	82,73	47	34.55	2,4
Волосовский муниципальный район	94	85.67	52,7	43.53	2,9
Волховский муниципальный район	88,4	65,89	46,7	22.96	4,8

Всеволожский муниципальный район	79,4	76,01	39,6	37.14	21,45
Выборгский муниципальный район	87,2	86,75	38,7	45.22	10,51
Гатчинский муниципальный район	92	87,87	48	47,99	11,9
Кингисеппский муниципальный район	95,6	89,94	45,9	39,79	5,4
Киришский муниципальный район	95	73,46	51	31.43	4,71
Кировский муниципальный район	91	84.43	50,7	37.7	5,56
Лодейнопольский муниципальный район	78,2	77,94	33,2	33.82	1,6
Ломоносовский муниципальный район	79,7	81.58	27,2	38,28	3.3
Лужский муниципальный район	90,8	93,32	47,5	48,71	3,7
Подпорожский муниципальный район	68,8	65,49	30,3	35.84	1,8
Приозерский муниципальный район	86	70,49	45,7	30,88	2,9
Сланцевский муниципальный район	88,4	77,07	38,7	24,82	2,1
Сосновоборский	76,6	74,94	37,9	37,01	4,55
Тихвинский муниципальный район	88,8	90,33	47	40,67	4,85
Тосненский муниципальный район	90,3	83,7	44,1	38.28	6,4

Повысились результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 году у учащихся **четырёх** муниципальных районов:

Лужский муниципальный район (успеваемость на 2,52 %, качество знаний на 1,21%); Ломоносовский муниципальный район (успеваемость на 1,88%, качество знаний на 11,6%); Лодейнопольский муниципальный район

(качество знаний – 0,6%), Выборгский муниципальный район (качество знаний на 6,52%).

Результаты ВПР для 7 класса (по программе 6 класса) по сравнению с результатами ВПР 6 класса в 2019 году **по успеваемости** в Тихвинском муниципальном районе оказались **выше** на 1.53% при снижении качества знаний на 6,33% .

Относительно стабильные результаты ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 6 класса и 7 класса (по программе 6 класса) с учетом общего снижения результатов ВПР 2020 года в Ленинградской области по успеваемости и качеству знаний показали в 2019-2020 годах обучающиеся пяти муниципальных районов Ленинградской области: Гатчинский, Тихвинский, Волосовский, Кингисеппский, Тосненский.

Результаты ВПР по русскому языку (успеваемость, качество знаний) учащихся пяти муниципальных районов **превышают средние показатели** по Ленинградской области: Гатчинский, Волосовский, Выборгский, Лужский, Тихвинский.

Стабильно низкие результаты (успеваемость и качество знаний значительно ниже областного) показали учащиеся ВПР по русскому языку Подпорожского муниципального района – 1,8 % участников ВПР 2020 года.

Понизили результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 годом учащиеся трех муниципальных районов: Волховского, Киришского, Приозерского (успеваемость и качество знаний ниже средних показателей по области), что составило 12,4% учащихся Ленинградской области.

Таким образом, в 2020 году **более высокие результаты ВПР** для 7 класса (по программе 6 класса) по сравнению с результатами ВПР 6 класса в 2019 году показали **19.11%** обучающихся Ленинградской области.

Анализ результатов работы в 8 классах (по программе 7 класса)

В 2019-2020 году Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в Ленинградской области писали 11496 учащихся 8 классов (по программе 7 класса).

Результаты ВПР 2020 года по русскому языку (8 класс по программе 7 класса) в Ленинградской области оказались **ниже**, чем результаты ВПР по русскому языку 7 класса в Ленинградской области в 2019 году (успеваемость на 1,59 %, качество знаний на 4,02%).

Год ВПР	успеваемость	качество
Ленинградская область		

2019	85%	36,4
Ленинградская область		
2020	79,01	32,38
Российская Федерация		
2020	74,51	30,35

Вместе с тем в 2020 году учащиеся 8 класса Ленинградской области показали **более высокие** результаты ВПР (успеваемость, качество знаний, чем в целом в Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели на 4,5%; **качество знаний** - на 2,03 %.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 7 классов (2019 год) и результатов ВПР по русскому языку для 8 классов (по программе 7 класса) показал общее **снижение результатов ВПР в 2020** году в Ленинградской области по обоим показателям: снижение успеваемости на 1,59 %, снижение качества знаний на 4,02%

Название муниципального района/городского округа	успеваемость		качество		доля участников в ВПР
	2019	2020	2019	2020	
Бокситогорский муниципальный район	91,9	69,4	44,6	25,39	2,8
Волосовский муниципальный район	92,8	83,39	49,1	33,91	2,5
Волховский муниципальный район	84,4	63,8	36,7	22,3	4,7
Всеволожский муниципальный район	78,9	72,32	32,8	29,35	22,4
Выборгский муниципальный район	78,2	83,56	32,8	37,15	10,8
Гатчинский муниципальный район	90,1	86,83	42,2	41,79	11,8

Кингисеппский муниципальный район	93,3	87,25	40,7	35,41	5
Киришский муниципальный район	93	77,21	39,1	23,61	4,2
Кировский муниципальный район	91,4	83,07	44,3	33,55	5,4
Лодейнопольский муниципальный район	83,6	72,91	38,7	24,13	1,8
Ломоносовский муниципальный район	88,1	78,18	35,8	27,58	2,8
Лужский муниципальный район	86,7	88,42	30,5	35,23	3,68
Подпорожский муниципальный район	61,3	68,38	28,7	27,35	2
Приозерский муниципальный район	81,9	71,84	33,1	26,44	3
Сланцевский муниципальный район	86,6	73,83	34,3	26,95	2,2
Сосновоборский	72,3	77,78	30,1	33,34	3,8
Тихвинский муниципальный район	88,2	90,26	37,9	43,54	4,37
Тосненский муниципальный район	89,8	83,92	36,7	30,79	6,38

Повысились по обоим показателям результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 году у учащихся **четырёх** муниципальных районов: Выборгский муниципальный район (успеваемость на 5,36%, качество знаний на 4,35%); Сосновоборский муниципальный район (успеваемость на 5,48%, качество знаний на 3,24%); Тихвинский муниципальный район (успеваемость на 2,06%, качество знаний –5,64%); Лужский муниципальный район (успеваемость на 1,72 %, качество знаний на 4,73%).

Относительно стабильные результаты ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 7 класса и 8 класса (по программе 7 класса) с учетом общего снижения результатов ВПР 2020 года в Ленинградской

области по успеваемости и качеству знаний показали в 2019-2020 годах обучающиеся **трех** муниципальных районов Ленинградской области : Гатчинский, Волосовский, Кингисеппский .

Результаты ВПР по русскому языку (успеваемость, качество знаний) учащихся пяти муниципальных районов **превышают средние показатели** по Ленинградской области: Гатчинский, Волосовский, Выборгский, Лужский, Кингисеппский, Кировский, Тихвинский – что является показательным для каждого из этих районов, так как количество участников ВПР в них составило в 2020 году **47,65 %** от общего количества участников ВПР в Ленинградской области.

Стабильно низкие результаты (успеваемость и качество знаний значительно ниже областного) показали учащиеся ВПР по русскому языку Подпорожского муниципального района – 2 % участников ВПР 2020 года. При этом **успеваемость** в районе **повысилась на 7,08%**.

Понизили результаты ВПР в 2020 году по сравнению с 2019 годом учащиеся восьми муниципальных районов (успеваемость и качество знаний значительно ниже средних показателей по Ленинградской области): Бокситогорского, Волховского, Киришского, Лодейнопольского, Ломоносовского, Приозерского, Сланцевского, (успеваемость и качество знаний ниже средних показателей по области), что составило **21,5 %** учащихся Ленинградской области.

Анализ результатов работы в 9 классах (по программе 8 класса)

В 2019-2020 году Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в Ленинградской области писали 8925 учащихся 9 классов (по программе 8 класса). Обучающиеся 8 классов впервые принимали участие в ВПР, поэтому данных за прошлый учебный год не представлено.

Результаты ВПР 2020 года по русскому языку (9 класс по программе 8 класса) в Ленинградской области оказались **выше**, чем результаты ВПР в целом по Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели на 5,15%; **качество знаний** - на 2,17 %.

Год ВПР	успеваемость	качество
Российская Федерация		
2020	70,42	35,64
Ленинградская область		
2020	75,57	37,81

При этом следует отметить крайне низкие показатели некоторых районов.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 9 классов (по программе 8 класса) в муниципальных районах ЛО представлен в таблице:

Название муниципального района/городского округа	2020		% участников ВПР
	успеваемость	качество	
Бокситогорский муниципальный район	66,57	29,68	3,9
Волосовский муниципальный район	81,56	40,43	3,15
Волховский муниципальный район	51,9	24,33	5,89
Всеволожский муниципальный район	75,6	38,69	26,35
Выборгский муниципальный район	86,59	47,47	7,1
Гатчинский муниципальный район	87,11	48,3	8,6
Кингисеппский муниципальный район	84,8	35,64	5,97
Киришский муниципальный район	55,47	23,36	1,53
Кировский муниципальный район	77,93	37,77	5,63
Лодейнопольский муниципальный район	77,83	36,45	2,27
Ломоносовский муниципальный район	71,34	37,58	1,75
Лужский муниципальный район	69,1	29,15	4,45

Подпорожский муниципальный район	48,2	30,18	2,48
Приозерский муниципальный район	52,46	19,37	3,18
Сланцевский муниципальный район	78,82	33,34	2,85
Сосновоборский муниципальный район	73,51	46,3	4,7
Тихвинский муниципальный район	90,54	46,08	5,56
Тосненский муниципальный район	82,11	38,48	4,57

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 9 классов (по программе 8 класса) в муниципальных районах ЛО и в среднем по ЛО показал, что результаты ВПР **превышают** средние результаты по ЛО по обоим показателям **в пяти** муниципальных районах Ленинградской области:

Тихвинский муниципальный район успеваемость - на 14,97 %; качество знаний – на 8,27%;

Гатчинский муниципальный район успеваемость - на 11,54 %; качество знаний – на 10,49%;

Выборгский муниципальный район - успеваемость на 11,02%; качество знаний – на 9,66%;

Тосненский муниципальный район успеваемость - на 6,54 %; качество знаний – на 0,67%;

Волосовский муниципальный район - успеваемость на 5,99 %; качество знаний – на 2,62 %;

- по успеваемости – в Кингисеппском муниципальном районе - успеваемость - на 9,23%.

Обращаем внимание, что **оказались существенно ниже** средних результатов по ЛО по обоим показателям результаты **четырёх** муниципальных районов:

Волховский муниципальный район - успеваемость на 23.67%; качество знаний – на 13.48%;

Киришский муниципальный район - успеваемость на 20.01%; качество знаний – на 14.45%;

Подпорожский муниципальный район -успеваемость на 27,37%; качество знаний – на 7,63%;

Приозерский муниципальный район -успеваемость на 23,11%; качество знаний – на 18,44%.

Анализ результатов показал, что в 2020 году **более высокие результаты** ВПР для 9 класса (по программе 8 класса) по сравнению со средними показателями по ЛО показали 34,95 % учащихся 9-х классов учащихся Ленинградской области;

более низкие результаты ВПР для 9 класса (по программе 8 класса) по сравнению со средними показателями по ЛО показали 13,08 % учащихся 9-х классов учащихся Ленинградской области.

Анализ результатов работы в 5 классах (по программе начальной школы).

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 15 181 четвероклассников из 18 районов Ленинградской области, что составляет 1,1% от общей выборки по РФ.

По сравнению с результатами написания ВПР учащимися российских образовательных организаций пятиклассники Ленинградской школы показали стабильно хорошую результативность:

Год ВПР	успеваемость	качество
Ленинградская область		
2019	86,4%	57,01 %
2020	95,8%	70,79%
Российская Федерация		
2019	86,43%	48,11%
2020	93,02%	65,93%

Статистические данные по качеству обученности пятиклассников по 18 районам Ленинградской области в 2020 г., показали положительную результативность в большей части районов, что отражено в таблице.

	2020	
	успеваемость	качество
Вся выборка	93,02	65,93
Ленинградская обл.	95,8	70,79

Бокситогорский муниципальный район	93,59	64,37
Волосовский муниципальный район	95,84	65,65
Волховский муниципальный район	94,24	70,75
Всеволожский муниципальный район	95,36	72,09
Выборгский муниципальный район	97,84	74,08
Гатчинский муниципальный район	96,89	75,33
Кингисеппский муниципальный район	96,3	73,96
Киришский муниципальный район	95,98	72,47
Кировский муниципальный район	96,84	69,93
Лодейнопольский муниципальный район	97,14	77,14
Ломоносовский муниципальный район	95,25	66,16
Лужский муниципальный район	97,3	67,37
Подпорожский муниципальный район	89,93	62,85
Приозерский муниципальный район	90,49	58,41
Сланцевский муниципальный район	88,85	59,13
Сосновоборский	95,02	71,97
Тихвинский муниципальный район	98,35	73,06
Тосненский муниципальный район	97,23	67,42

Сравнительный анализ данных по 18 районам Ленобласти выявил:

1. Наиболее **высокая результативность** качества обученности пятиклассников в 2020 году выше 70% отмечается в 9 районах Ленинградской области:

Волховский, Всеволожский, Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Лодейнопольский, Тихвинский и Сосновоборский городской округ.

2. Качество обученности ниже результатов по всей выборки (65,93% - РФ) и по Ленинградской области (70,79% - ЛО) 5 районах: Волосовский, Бокситогорский, Подпорожский, Сланцевский, Приозерский.

Самые низкие результаты показали 5-классники Сланцевского (59,13%) и Приозерского (58,41%) районов.

Анализ результатов работы в 6 классах (по программе 5 класса).

Всероссийскую проверочную работу по математике в 6 классах (по программе 5 класса) в Ленинградской области в 2020 году писали 13779 учащихся.

Результаты ВПР по математике в 2020 году **ниже**, чем в 2019 году:

Год ВПР	Успеваемость	Качество
Ленинградская область		
2019	92%	57%
2020	86%	49%
Российская Федерация		
2019	89%	54%
2020	81%	43%

При этом нужно отметить, что в Ленинградской области в 2020 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации: успеваемость превышает всероссийские показатели на 5 %; качество знаний на 6 %.

Следует отметить, что в 2020 году в 6 классах Ленинградской области «успеваемость» понизилась на 6% по сравнению с 2019 годом. Такая же ситуация отмечена и во всей Российской Федерации – понижение успеваемости на 8 %. Данный показатель в Ленинградской области соизмерим с результатами РФ. Во всех районах Ленинградской области наблюдается снижение «качества» на 8%, а в Российской Федерации на 11%. Показатель «качество» ниже среднего по региону продемонстрирован в Волховском, Всеволожском, Выборгском, Подпорожском, Сланцевском районах.

Показатели выше среднего по региону продемонстрированы в Волосовском, Гатчинском, Кингисеппском, Киришском, Лужском, Приозерском, Сосновоборском, Тосненском районах.

Название муниципального района/городского округа	успеваемость		качество		доля участников в ВПР
	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2020 год

Вся выборка	89%	81%	54%	43%	
Ленинградская обл.	92%	86%	57%	49%	
Бокситогорский муниципальный район	94,4	84,08	54,6	49,8	3,2
Волосовский муниципальный район	95	89,01	56,4	54,75	2,2
Волховский муниципальный район	92,6	72,03	59,3	47,93	4,8
Всеволожский муниципальный район	84,3	82,32	49,7	47,16	23,4
Выборгский муниципальный район	92,2	89,25	55,2	47,24	9,8
Гатчинский муниципальный район	100	91,03	59,8	52,3	12
Кингисеппский муниципальный район	100	93,71	57,7	53,98	4,7
Киришский муниципальный район	93,1	76,61	53,2	52,57	6,23
Кировский муниципальный район	93,4	87,74	53,9	47,20	5,5
Лодейнопольский муниципальный район	86,6	80,53	50,7	49,06	1,6
Ломоносовский муниципальный район	85,5	92,09	44,2	51,07	3,4
Лужский муниципальный район	94,4	92,59	61,8	55,32	3,5
Подпорожский муниципальный район	78,8	66,94	47	44,75	1,7
Приозерский муниципальный	88,7	76,61	53,8	54,13	3

район					
Сланцевский муниципальный район	93,1	81,97	55,1	48,43	2,1
Сосновоборский муниципальный район	88,9	80,76	53,4	53,24	3,4
Тихвинский муниципальный район	95,68	95,45	56,5	50,47	4,4
Тосненский муниципальный район	92,8	88,32	53,3	51,16	6,5

Повысились результаты качества знаний в 2020 году по сравнению с 2019 годом у учащихся 3 муниципальных районов: Киришского – на 0, 27%, Ломоносовского – на 3,86%, Приозерского - на 0,33%,

Стабильно низкие результаты (успеваемость и качество знаний значительно ниже областного) ВПР по математике показали учащиеся Подпорожского муниципального района – 1,7. % участников ВПР 2020 года. В 2019 году качество знаний составляло 66,94% , в 2020 году данный показатель 44,75%.

Резкое снижение результатов успеваемости в 2020 году по сравнению с 2019 годом прослеживается в следующих муниципальных районах: Волховском (на 20,3%), Киришском (на 16,49%), Приозерском (на 12,09%), Подпорожском (на 11,86%), Сланцевском (на 11,13%). муниципальных районов (успеваемость и качество знаний ниже средних показателей по области).

Результаты ВПР в 6 классах по математике (качество знаний) **ниже, чем в среднем по Ленинградской области (49%) в семи муниципальных районах:** Волховском (47,93%), Всеволожском (47,16%), Выборгском (47,24%), Кировском (47,2%), Ломоносовском (48,06%), Подпорожском (44,75%), Сланцевском (48,43%).

Анализ результатов работы в 7 классах (по программе 6 класса)

Всероссийскую проверочную работу по математике в Ленинградской области в 2020 году писали 12601 обучающихся 7 классов (по программе 6 класса).

Результаты ВПР 2020 года по математике (7 класс по программе 6 класса) в Ленинградской области оказались **ниже**, чем результаты ВПР по математике 6 класса в Ленинградской области в 2019 году (успеваемость на 9 %, качество знаний на 13 %). При этом следует отметить, что в целом по РФ результаты успеваемости оказались ниже на 9%, а результаты по качеству знаний – ниже на 17%.

Год ВПР	Успеваемость	Качество
Ленинградская область		
2019	92%	48%
2020	83%	38,4%
Российская Федерация		
2019	89%	48%
2020	80%	31%

При этом, в сравнении с результатами в 2019 году в Ленинградской области успеваемость снизилась на 9% (РФ – на 9%), а качество знаний – на 13% (РФ – на 17%).

Вместе с тем в 2020 году учащиеся 7 класса Ленинградской области показали **более высокие** результаты ВПР (успеваемость, качество знаний, чем в целом в Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели на 3%; **качество** знаний - на 7,4 %.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по математике для 6 классов (2019 год) и результатов ВПР по математике для 7 классов (по программе 6 класса) показал **снижение результатов ВПР в 2020 году** в Ленинградской области по обоим показателям в большей части муниципальных районов.

Название муниципального района/городского округа	успеваемость		качество		доля участников в ВПР
	2019	2020	2019	2020	
Вся выборка	89%	80%	48%	31%	
Ленинградская обл.	92%	83%	48%	38,4 %	
Бокситогорский муниципальный район	91,2	83,08	40,6	39,6	3,2
Волосовский муниципальный район	94	89,01	44,4	38,75	2,2
Волховский муниципальный район	90	71	42,3	35,7	4,8

Всеволожский муниципальный район	84,3	82,32	48,7	39	23,4
Выборгский муниципальный район	92,2	67,25	45,2	39,24	9,8
Гатчинский муниципальный район	100	90,85	45,8	44,2	12
Кингисеппский муниципальный район	100	77,71	44,7	40,98	4,7
Киришский муниципальный район	93,1	50,61	45,2	41,4	6,23
Кировский муниципальный район	93,4	50,74	40,9	35,2	5,5
Лодейнопольский муниципальный район	86,6	49,53	42,7	36,06	1,6
Ломоносовский муниципальный район	85,5	88,3	44,2	36,24	3,4
Лужский муниципальный район	94,4	54,59	42,8	41,32	3,5
Подпорожский муниципальный район	78,8	49,94	39	35,75	1,7
Приозерский муниципальный район	88,7	54,61	39,8	38,13	3
Сланцевский муниципальный район	93,1	61,97	39,1	37,43	2,1
Сосновоборский муниципальный район	88,9	80,76	45,4	40,24	3,4
Тихвинский муниципальный район	95	95,45	49,5	38,47	4,4
Тосненский муниципальный район	92,8	88,32	46,3	39,16	6,5

Особенно сильно понизился показатель «качество» в Волховском, Ломоносовском, Кировском районах, Лодейнопольском, Тихвинском и Тосненских районах. При этом, в Волховском, Ломоносовском, Кировском районах, Лодейнопольском и Подпорожском районах этот показатель **ниже**, чем в среднем по Ленинградской области.

Относительно **стабильные показатели качества знаний** в Бокситогорском, Кингисеппском, Киришском, Лужском районах, Приозерском и Сланцевском районах.

Наблюдается резкое снижение успеваемости в 12 муниципальных районах: Волховском (на 19%), Выборгском (на 24,95%), Гатчинском (на 29,97%), Кингисеппском (на 22,3%), Киришском (на 42,49%), Кировском (на 42,66%), Лодейнопольском (на 37,07%), Ломоносовском (на 31,03%),

Лужском (на 39,81%), Подпорожском (на 28,86%), Приозерском (на 34,09%), Сланцевском (на 31,13%).

Самые низкие показатели успеваемости в Лодейнопольском (49,53%) и Подпорожском районах (49,94%). Средний показатель успеваемости по Ленинградской области в 2020 году составляет 83%.

Наименьшее снижение показателя успеваемости в 2020 году по сравнению с 2019 годом в следующих районах: Тихвинском (на 0,15%), Всеволожском (на 1,98%), Тосненском (на 4,48%) и Волосовском (на 4,99%).

Анализ результатов работы в 8 классах (по программе 7 класса)

В 2019-2020 году Всероссийскую проверочную работу по математике в Ленинградской области писали 11653 учащихся 8 классов (по программе 7 класса).

Результаты ВПР 2020 года по математике (8 класс по программе 7 класса) в Ленинградской области оказались **ниже**, чем результаты ВПР по математике 7 класса в Ленинградской области в 2019 году (успеваемость на 8 %, качество знаний на 16 %). Следует отметить, что и в целом по РФ данные показатели в 2020 году ниже, чем в 2019 году: успеваемость – на 7%, качество – на 19%.

Год ВПР	успеваемость	качество
Ленинградская область		
2019	93,3%	49,2%
2020	85,6%	40,14%
Российская Федерация		
2019	91,4%	51,3%
2020	84,5%	32,8%

Таким образом, в 2020 году учащиеся 8 класса Ленинградской области показали результаты ВПР по математике сопоставимы со средними результатами по Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели на 1,1 %; **качество** знаний - на 7,34 %.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по математике для 7 классов (2019 год) и результатов ВПР по математике для 8 классов (по программе 7 класса) показал общее **снижение**

результатов ВПР в 2020 году в Ленинградской области по обоим показателям: снижение успеваемости на 8 %, снижение качества качество знаний на 16 %

Название муниципального района/городского округа	успеваемость		качество		доля участников в ВПР
	2019	2020	2019	2020	
Вся выборка	91%	84%	51%	32%	
Ленинградская обл.	93%	85%	49%	40,14%	
Бокситогорский муниципальный район	94,4	84,08	44,6	32,8	3,2
Волосовский муниципальный район	95	89,01	46,4	39,75	2,2
Волховский муниципальный район	92,6	72,03	49,3	32,93	4,8
Всеволожский муниципальный район	84,3	82,32	49,7	41,16	23,4
Выборгский муниципальный район	92,2	89,25	55,2	47,24	9,8
Гатчинский муниципальный район	100	91,03	57,8	50,3	12
Кингисеппский муниципальный район	100	93,71	56,7	53,98	4,7
Киришский муниципальный район	93,1	76,61	49,2	42,57	6,23
Кировский муниципальный район	93,4	87,74	44,9	37,20	5,5
Лодейнопольский муниципальный район	86,6	80,53	40,7	38,06	1,6
Ломоносовский муниципальный район	85,5	89,07	42,2	24,59	3,4
Лужский муниципальный район	94,4	92,59	45,8	39,32	3,5

Подпорожский муниципальный район	78,8	66,94	39	32,75	1,7
Приозерский муниципальный район	88,7	76,61	45,8	34,13	3
Сланцевский муниципальный район	93,1	81,97	46,1	38,43	2,1
Сосновоборский	88,9	80,76	49,4	45,24	3,4
Тихвинский муниципальный район	95	95,45	56,5	39,47	4,4
Тосненский муниципальный район	92,8	88,32	53,3	40,16	6,5

Значительно понизили результаты ВПР по математике в 2020 году по сравнению с 2019 годом учащиеся трех муниципальных районов (успеваемость и качество знаний значительно ниже средних показателей по Ленинградской области): Бокситогорского, Волховского, Приозерского.

Относительно стабильные показатели качества знаний в Кингисеппском, и Лудейнопольском районах района.

Выше среднеобластных показателей по качеству знаний обучающихся 8 классов в следующих районах: Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Киришском, Тосненском и Сосновоборском городском округе.

Наблюдается резкое снижение успеваемости в 6 муниципальных районах: Бокситогорском (на 10,32%), Волховском (на 20,57%), Киришском (на 16,49%), Подпорожском (на 11,86%), Приозерском (на 12,09%), Сланцевском (на 11,13%).

Самые низкие показатели успеваемости в Волховском (72,03%) и Подпорожском районах (66,94%). Средний показатель успеваемости по Ленинградской области в 2020 году составляет 85%.

Наименьшее снижение показателя успеваемости в 2020 году по сравнению с 2019 годом в следующих районах: Ломоносовском (на 0,03%), Лужском (на 1,84%), Всеволожском (на 1,98%), Выборгском (на 2,95%). В Тихвинском районе отсутствует снижение успеваемости: в 2019 году – 95,6%, в 2020 году – 95,4%.

Анализ результатов работы в 9 классах (по программе 8 класса)

В 2019-2020 году Всероссийскую проверочную работу по математике в Ленинградской области писали 8899 учащихся 9 классов (по программе 8 класса). Обучающиеся 8 классов впервые принимали участие в ВПР, поэтому данных за прошлый учебный год не представлено.

Результаты ВПР 2020 года по математике (9 класс по программе 8 класса) в Ленинградской области оказались сопоставимы с результатами ВПР в целом по Российской Федерации: **успеваемость превышает** всероссийские показатели

на 2,27 %; **качество** знаний - на 4,3 %.

Год ВПР	успеваемость	качество
Российская Федерация		
2020	80,76%	33%
Ленинградская область		
2020	83,03%	36,3%

При этом следует отметить крайне низкие показатели в целом по региону.

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по математике для 9 классов (по программе 8 класса) в муниципальных районах ЛО представлен в таблице:

Название муниципального района/городского округа	2020		% участников ВПР
	успеваемость	качество	
Вся выборка	80,76	32	
Ленинградская обл.	83,03	36,3	
Бокситогорский муниципальный район	84,08	32,8	3,2
Волосовский муниципальный район	89,01	36,75	2,2
Волховский муниципальный район	72,03	33,93	4,8
Всеволожский муниципальный район	82,32	37,16	23,4

Выборгский муниципальный район	89,25	34,24	9,8
Гатчинский муниципальный район	91,03	42,3	12
Кингисеппский муниципальный район	93,71	41,98	4,7
Киришский муниципальный район	76,61	38,57	6,23
Кировский муниципальный район	87,74	33,20	5,5
Лодейнопольский муниципальный район	80,53	33,06	1,6
Ломоносовский муниципальный район	85,47	36,06	3,4
Лужский муниципальный район	92,59	39,32	3,5
Подпорожский муниципальный район	66,94	32,75	1,7
Приозерский муниципальный район	76,61	34,13	3
Сланцевский муниципальный район	81,97	34,43	2,1
Сосновоборский муниципальный район	80,76	40,24	3,4
Тихвинский муниципальный район	95,45	35,47	4,4
Тосненский муниципальный район	88,32	38,16	6,5

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по математике для 9 классов (по программе 8 класса) в муниципальных районах ЛО и в среднем по ЛО показал, что результаты ВПР **превышают** средние результаты по ЛО по обоим показателям **в пяти** муниципальных районах Ленинградской области: Волосовском, Гатчинском, Кингисеппском, Ломоносовском, Лужском, Тосненском.

Обращаем внимание, что оказались существенно ниже средних результатов по ЛО по обоим показателям результаты Волховского, Лодейнопольского, Подпорожского, Приозерского, Сланцевского районов. Выше среднеобластных показателей по качеству знаний обучающихся 8 классов в следующих районах: Всеволожском, Киришском и Сосновоборском городском округе. При этом успеваемость в этих районах ниже, чем в среднем по области.

6. КАЧЕСТВО МАССОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету русский язык в 2019 г.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений/ элементов содержания					
		ВПР 6 (5)	ВПР 7 (6)	ВПР 8 (7)		ОГЭ	ЕГЭ
1	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Смысловое чтение текста.	47	36	53		84,0%	91,56 %
2	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Смысловое чтение текста. Средства связи предложений в тексте.	-	-	-		-	68,92 %
3	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений; использовать основные виды чтения.	87	49	83		-	88,96 %

	Лексический анализ слова.						
4	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение орфоэпических норм). Орфоэпические нормы.	76	71	65		-	89,67 %
5	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение лексических норм). Лексические нормы. Употребление паронимов.	-	-	-		-	86,54 %
6	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение лексических норм). Лексические нормы.	-	-	-		-	93,38 %
7	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение грамматических норм). Грамматические нормы.	-	-	51		-	84,93 %
8	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение грамматических норм). Грамматические нормы.	-	64	51		64,4%	96,69 %
9	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание безударной гласной в корне слова.	59	57	58		74,45%	67,98 %
10	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание приставок.	59	57	58		86,67%	63,33 %
11	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание суффиксов.	-	57	58		-	70,94 %
12	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) . Правописание безударных личных окончаний глаголов, суффиксов глаголов, причастий, деепричастий.	59	57	58		-	68%
13	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Слитное/раздельное написание НЕ со словами различных частей речи.	-	-	58		-	80.71 %

14	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) Слитное/раздельное/дефисное написание наречий, производных предлогов, союзов.	82	76	62		-	81,91 %
15	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) Правописание Н и НН в словах различных частей речи.	-	-	58		75,45%	80,33 %
16	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.	63	77	34		65,17%	96,78 %
17	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в предложениях, осложненных однородными членами, причастными, деепричастными оборотами.	-	-	72		52,82%	77,67 %
18	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями.	66	72	71		66,69%	73,85 %
19	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	-	-	-		72,39%	79,49 %
20	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в сложном предложении с сочинительной и подчинительной связью.	-	-	-		-	53,51 %
21	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка. Знаки препинания в простом и сложном предложениях, в предложениях с	62	62	34		-	33,95 %

	прямой речью.						
22	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Смысловой анализ текста.	-	51	-		-	74%
23	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Смысловой и стилистический анализ текста.	51	45	65		-	57,24 %
24	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов.	87	66	46		46,91%	92,46 %

	Лексический анализ текста.						
25	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Средства связи предложений в тексте.	-	-	--		-	56,17 %
26	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм; использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; владеть основными приемами информационной переработки письменного текста. Средства художественной выразительности в речи.	87	49	46		75,33%	96,36 %
27	Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на мате-	50				84,4%	91,56 %
			53	65			

	<p>риале изучаемых учебных дисциплин),</p> <p>деловой сферах общения;редактировать собственный текст; Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка; применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка; соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем. Смысловый анализ текста. Сочинение на основе исходного текста.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету русский язык в 2020 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений/ элементов содержания					
		ВПР 6 (5)	ВПР 7 (6)	ВПР 8 (7)	ДР	ОГЭ	ЕГЭ
1	<p>Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Смысловое чтение текста.</p>	47,90	45,61	59,58	56,20		90,62
2	Проводить лингвистический анализ	-	-	-	-		91,49

	учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов.Смысловое чтение текста. Средства связи предложений в тексте.						
3	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических,разговорных и художественных текстов; проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений; использовать основные виды чтения. Лексический анализ слова.	83,44	61.52	71.24	-		96,19
4	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение орфоэпических норм). Орфоэпические нормы.	70,77	65.86	66.68	-		83,28
5	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение лексических норм). Лексические нормы. Употребление паронимов.	-	-	-	-		76,74
6	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение лексических норм). Лексические нормы.	-	-	-	-		87,74
7	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение грамматических норм). Грамматические нормы.	-	-	36.87	-		91,91
8	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (нарушение грамматических норм). Грамматические нормы.	-	52.73	36.87	54,60		82,70
9	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание безударной гласной в корне слова.	59.21	56.88	59.58	46,64		76,57
10	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание приставок.	59.21	56.88	59.58	46,64		71,00
11	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и	-	56.88	59.58	46,64		63,39

	фактов (соблюдение орфографических норм). Правописание суффиксов.						
12	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) . Правописание безударных личных окончаний глаголов, суффиксов глаголов, причастий, деепричастий.	59.21	56.88	59.58	46,64		43,07
13	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм). Слитное/раздельное написание НЕ со словами различных частей речи.	-	-	59.58	46,64		82,59
14	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) Слитное/раздельное/дефисное написание наречий, производных предлогов, союзов.	77.67	66.15	53.05	46,64		83,64
15	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (соблюдение орфографических норм) Правописание Н и НН в словах различных частей речи.	-	-	59.58	46,64		66,02
16	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.	56.66	63.37	46.76	62,10		83,93
17	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в предложениях, осложненных однородными членами , причастными , деепричастными оборотами.	-	-	36.87	62,10		81,18
18	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями.	58.24	58.77	73.17	62,10		69,52
19	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	-	-	-	62,10		85,30
20	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и	-	-	-	62,10		65,96

	фактов. Знаки препинания в сложном предложении с сочинительной и подчинительной связью.						
21	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка. Знаки препинания в простом и сложном предложениях, в предложениях с прямой речью.	52.93	46.65	46.76	62,10		62,46
22	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Смысловой анализ текста.	-	60.58	-	56,20		82,34
23	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Смысловой и стилистический анализ текста.	48.39	58.26	58.09	56,20		51,34
24	Использовать основные виды чтения	83.44	61.52	63.16	82,85		76,96

	(ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Лексический анализ текста.						
25	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Средства связи предложений в тексте.	-	-	-	-		60,79
26	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм; использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы,	83,44	46,14	58,71	69,19		78,45

	средств массовой информации; владеть основными приемами информационной переработки письменного текста . Средства художественной выразительности в речи.						
27	Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально- культурной, учебно-научной (на мате- риале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст; Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка; применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка; соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем. Смысловый анализ текста. Сочинение на основе исходного текста.	50.39	60.58	55.98	68,7	77,13	

Результаты ОГЭ по русскому языку на протяжении последних лет стабильны по всем показателям: средний тестовый балл, средняя отметка.

В 2020 году КИМ ОГЭ по русскому языку были значительно усложнены, ОГЭ не писался как впускной экзамен в 9 классе. Диагностическая работа, проведённая в сентябре 2020 по КИМ ОГЭ, демонстрирует незначительное понижение результатов по следующим проверяемым элементам содержания:

№ КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2019	2020
1	Смысловое чтение текста.	84	56,2

8	Грамматические нормы.	64,4	54,6
9,10,15	Орфографические нормы.	74,45	46,64
16, 18,19	Пунктуационные нормы	65,1	62,1
26	Средства художественной выразительности в речи.	75,33	69,19
27	Смысловой анализ текста. Сочинение на основе исходного текста.	84,4	68,7

Такая отрицательная динамика объясняется долгим перерывом в занятиях в летнее время и дистанционным обучением весной 2020 года, которое не могло обеспечить индивидуального подхода в подготовке к ОГЭ.

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2020 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. Средний тестовый балл в 2020 г. повысился на 2,38 % по сравнению с аналогичным показателем 2019 г. и превышает аналогичный показатель 2018 г на 2,46%.

По среднему тестовому баллу в Ленинградской области есть поступательный рост, стабильная положительная динамика.

2018 г. – 72,18

2019 г. – 72,26

2020 г. – 74,62

Повышение тестового балла в 2020 году связано с целым рядом факторов:

- экзамен по русскому языку не являлся обязательным, его сдавали по выбору для поступления в вузы;

- в 2020 году значительно уменьшилось (10,58%) число выпускников СОШ, сдававших экзамен по русскому языку,

- незначительно увеличилось (1,22%) число участников ЕГЭ из гимназий и лицеев;

- высокая мотивированность участников экзамена по русскому языку, связанная с поступлением в вузы;

- наличие времени (июнь) для повторения.

2. В 2020 году произошло значительное увеличение участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл в сравнении с 2018 и 2019 гг.

Это объясняется тем, что произошло увеличение минимального тестового балла: с 24 до 36, так как русский язык не являлся обязательным предметом.

В 2020 г. произошло увеличение категорий выпускников, набравших балл ниже минимального среди выпускников прошлых лет (2%) и обучающихся по программе СПО на 3,57%. Значительный рост не преодолевших минимальный балл свидетельствует о недостаточной подготовке к экзамену по русскому языку в организациях среднего профессионального образования.

Среди групп обучающихся СПО и ВПЛ более успешными в 2020 г. в сравнении с 2019 г. были выпускники прошлых лет. В 2 раза увеличилась доля участников экзамена среди ВПЛ, набравших от 80-99 баллов (9,43% - 17,82%), тогда как доля обучающихся СПО выросла незначительно: 4,54% - 7,14%.

Один выпускник прошлых лет получил 100 баллов, тогда как в прошлом году все 100-балльники были обучающимися по программам СОО.

3. Если в 2018 и 2019 гг. число 100-балльных результатов находилось на одном уровне, то в 2020 году оно увеличилось на 0,25%. Можно говорить о более качественной подготовке выпускников в школах и о высокой мотивированности на результат сдающих экзамен участников ЕГЭ по русскому языку.

Значительную роль для роста результата сыграли курсы повышения квалификации, вебинары и семинары для учителей в ГАОУ ДПО «ЛЮИРО», посвящённые вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Общие проблемы

1. У значительной части сдающих экзамен по русскому языку отсутствует умение грамотно построить комментарий по проблеме исходного текста (критерий К2). Участники экзамена заменяют анализ текста шаблонными предложениями, которые делают этот комментарий формальным.

2. Работы части участников ЕГЭ характеризуются низким уровнем речевой культуры, бедностью лексики и синтаксиса, шаблонными фразами.

3. Неумение верно распределить время на выполнение 1 и 2 части КИМ.

Типичные ошибки в заданиях базового уровня сложности

1. Недостаточное владение нормами пунктуации (знаки препинания в простом осложнённом предложении и разных видах сложных предложений (Задания 16-21)).

2. Недостаточное владение основами текстоведения: умение найти главную информацию в тексте, определить тип речи, средства связи предложений в тексте (Задания 1, 22-25).

Типичные ошибки в заданиях повышенного уровня сложности

1. Недостаточное владение умением находить смысловую связь между примерами-иллюстрациями в задании №27 (критерий К2): детализация, указание на следствие, подтверждение, объяснение, определение, аналогия, выделение, сопоставление и противопоставление и т.д.

2. Неумение грамотно, последовательно выстроить логику построения собственного текста.

3. Достаточно удовлетворительно выполняя задание №26 на распознавание языковых средств выразительности речи, участники ЕГЭ в недостаточной степени используют их при написании собственного текста, что позволяет говорить о формальности знания.

Причины выявленных затруднений участников ЕГЭ

1. Низкая читательская культура выпускников, ограниченный кругозор.

2. Отсутствие системной, планомерной работы с текстом, стремление заменить её шаблонными фразами.

3. Неумение сравнивать, объяснять, проводить аналогии, находить противопоставления – всё это ведёт к формальной работе с комментарием текста.

4. Отсутствие системной работы по повторению орфографии и пунктуации на уроках русского языка.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения.

6. Недостаточно сформировано метапредметное умение создавать письменное монологическое высказывание.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. У участников экзамена, не достигших минимальной границы, частично сформированы умения, позволяющие преодолеть 50%-ый барьер при выполнении заданий.

Эта группа экзаменуемых в 2020 г. справилась с заданием значительно хуже, чем в 2019, 2018 гг. Из 27 заданий 21 было выполнено ниже 50% уровня (Задания № 1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27), что составляет 78% от общего числа заданий. При этом задания № 12, 21 вообще не были выполнены.

Всё это можно объяснить следующими причинами:

- повышением минимального балла, так как экзамен в 2020 г. не был обязательным;

- дистанционным обучением в апреле-мае накануне экзамена, когда сдающие ЕГЭ были лишены возможности прямого контакта с учителем при подготовке к экзамену;

- трудностью проведения консультаций непосредственно перед экзаменами, связанной либо с болезнью сдающих ЕГЭ, либо с проведением консультаций в большинстве своём в режиме онлайн;

- на протяжении последних трёх лет (2018-2020 гг.) школы, показывающие самые низкие результаты, в 5-9 классах работали по УМК под ред. Т. А. Ладыженской. Этот УМК в школах используется более 30 лет, претерпевая минимальные изменения. Раздел «Текстоведение», в котором представлена системная работа с текстом, здесь присутствует в виде разрозненных параграфов, а тексты учебника достаточно примитивны.

Участники экзамена с удовлетворительной подготовкой (результаты в диапазоне от минимального до 60 баллов) ниже 50% барьера выполнили 55% заданий (задания № 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26). Самый низкий процент выполнения у заданий № 12 и 20.

Экзаменуемые с хорошей подготовкой (результаты от 61 – 80 баллов) ниже 50% барьера выполнили лишь 7% заданий (задания № 12, 23).

Наиболее подготовленные экзаменуемые продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистических, языковых и коммуникативных компетенций. Выполнение всех заданий превышает 50%.

2. Перечень элементов содержания, усвоение которых можно считать достаточным:

- лексическое значение слова;
- лексические нормы;
- орфоэпические нормы;
- морфологические нормы (образование форм слов);
- слитное, раздельное, дефисное написание слов;
- текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

Перечень элементов содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- синтаксические нормы (нормы согласования, управления);
- правописание безударных гласных в корне;
- правописание непроверяемых гласных в корне;
- правописание корней с чередованием;
- правописание окончаний глаголов;
- правописание суффиксов причастий;
- знаки препинания в простом предложении с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обращениями;
- знаки препинания в предложениях с вводными словами;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью;
- знаки препинания в сложносочинённом предложении;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении;
- знаки препинания в предложениях с разными видами связи;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте.

3. Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме

№	Проверяемый элемент содержания	Уровень ности задания	Средний ент выполнения 9 г.	Средний процент лнения в 2020 г.
4	Орфоэпические нормы	Б	89,67%	99%
7	Морфологические нормы	Б	84,93%	96%
19	Знаки препинания в ноподчинённом предложении	Б	74,49%	91%
20	Знаки препинания в сложном ложении с разными видами связи	Б	53,51%	61%
21	Пунктуационный анализ	Б	33,95%	84%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста	Б	74%	91%
25	Средства связи предложений в тексте	П	56,17%	75%

1. Можно отметить существенный рост в выполнении заданий № 1 (10,33%), № 7 (11,07%), связанных с культурой речи. Современные УМК по русскому языку уделяют вопросам культуры речи большое внимание начиная с 5 класса. Кроме того, сказывается системная работа учителей с орфоэпическим словником.

2. Существенный рост результатов прослеживается в заданиях № 19 (16,51%), № 20 (7,49%), № 21 (51,05%), связанных с синтаксисом простого и сложного предложений. Но нельзя считать этот рост качественным, так как, создавая собственные тексты, участники ЕГЭ демонстрируют слабые практические навыки (Задание № 27 К8).

3. Существенный рост виден в выполнении задания № 25 профильного уровня (19,29%). Это связано с системной, целенаправленной работой по умению создавать собственные тексты.

№	Проверяемый элемент оружания	Уровень сности задания	Средний ент олнения 19 г.	Средний процент олнения в г.
5	Лексические нормы	Б	86,54%	76,4%
6	Лексические нормы	Б	93,38%	87,74%
8	Синтаксические нормы	Б	96,69%	82,70%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	68%	43,07%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	80,33%	66,02%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	96,78%	83,93%

1. В 2020 г. произошло снижение в процентном отношении уровня выполнения заданий № 5 (10,14%), № 6 (5,64%), № 8 (13,99%), № 12 (20,93%), № 15 (14,31%), № 16 (12,85%). Причины подобной отрицательной динамики: недостаточная работа со словом, текстом, поверхностное чтение, сужение кругозора; неумение видеть грамматические ошибки. Это можно объяснить отсутствием систематического повторения в рамках дистанционного обучения.

Методические рекомендации

1. На региональном уровне

1.1. Включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей русского языка и литературы Ленинградской области в 2021 году следующие учебные модули:

- Технологии подготовки учащихся к заданиям открытого типа с кратким ответом ГИА по русскому языку;
- Коммуникативно-диалоговые технологии как средство повышения эффективности выполнения задания с развёрнутым ответом ГИА по русскому языку;
- Стажировочные модули (для демонстрации и диссеминации эффективного опыта подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку).

1.2. Организовать проведение учебно-методического семинара «Актуальные вопросы обучения русскому языку в 2020-2021 учебном году» для руководителей районных методических объединений учителей русского языка Ленинградской области. В программу семинара включить обсуждение следующих вопросов:

- результаты ГИА по русскому языку в 2019-2020 учебном году;
- КИМ ВПР и ГИА по русскому языку в 2021 году;

- направления деятельности районных методических объединений по повышению эффективности подготовки обучающихся к ВПР и ГИА по русскому языку в 2020-2021 учебном году.

1.3. Организовать проведение для учителей русского языка Ленинградской области:

вебинара «Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 г. КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2021 г.» – для широкого обсуждения основных результатов ЕГЭ по русскому языку в 2020 г. и особенностей подготовки обучающихся к ЕГЭ в 2020-2021 учебном году.

1.4. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям русского языка по вопросам подготовки обучающихся к ВПР и ГИА по русскому языку.

2. На муниципальном уровне

2.1. Предусмотреть в планах работы районного методического объединения (РМО) учителей русского языка:

- анализ и обсуждение результатов ВПР и ГИА по русскому языку 2020 года в Ленинградской области и в образовательных организациях района для выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам;
- меры адресной помощи учителям русского языка по устранению выявленных предметных и методических профессиональных дефицитов;
- проведение методических семинаров для учителей и учебных семинаров для обучающихся 11-х классов, планирующих сдавать ЕГЭ по русскому языку (за счёт ресурсов сетевого взаимодействия), по следующим темам:
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: типичные ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении заданий, и пути их устранения»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: лексический тренинг»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: морфологический тренинг»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: орфографический тренинг»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: синтаксический тренинг»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: алгоритм выполнения задания 27»;
 - ✓ «ЕГЭ по русскому языку: особенности проверки и оценивания задания с развёрнутым ответом».
- обсуждение на заседаниях РМО следующих вопросов:
 - ✓ преемственность формирования у обучающихся знаний и умений по русскому языку, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки участников образовательных организаций для проведения ВПР и ГИА;
 - ✓ потенциал реализуемых учебных программ и УМК по русскому языку в повышении качества обучения по предмету и в подготовке к ГИА по русскому языку;
 - ✓ дифференцированный подход в подготовке обучающихся к ВПР и ГИА по русскому языку.
- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ВПР и ГИА по русскому языку.

3. На уровне образовательной организации

В целях совершенствования преподавания предмета «Русский язык» рекомендуем:

- На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и

инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание русского языка в 2020-2021 учебном году.

- На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить Кодификатор, спецификацию КИМ ВПР и ГИА 2021 года и критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом по русскому языку.
- Организовать проведение практикумов по проверке работ выпускников, обсуждение результатов репетиционного экзамена, фиксацию типичных ошибок работ текущего года и путей их преодоления.

Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников следующие темы:

- роль учебных программ и УМК по русскому языку, реализуемых в образовательной организации, в повышении качества образования по предмету;
- формирование и совершенствование речевой культуры обучающихся в школе;
- совершенствование умения школьников создавать письменное рассуждение по предложенному для анализа тексту на уроках русского языка (с открытыми уроками);
- привлечение экспертов ПК по русскому языку и специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО» с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для участников ШМО.

Темы для самообразования учителей:

- формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках русского языка (работа со словарями, Интернет-порталами «Грамота.ру», «Академос», РЭШ, Интернет-урок и др.);
- современные подходы к формированию функциональной грамотности обучающихся;
- система обучения написанию сочинения-рассуждения на уроках русского языка в основной школе;
- система совершенствования умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе;
- приёмы орфографического, грамматического, морфологического, синтаксического, пунктуационного тренингов на уроках русского языка;
- современные подходы к методике преподавания русского языка (в том числе методы и приемы использования дистанционных ресурсов);
- дифференцированное обучение на современном уроке русского языка;
- индивидуальный подход и формирующее оценивание в обучении русскому языку;
- коммуникативно-диалоговые технологии как средство повышения эффективности развития речи учащихся;
- методы и приёмы организации самостоятельной работы учащихся в процессе изучения русского языка;
- система работы по повышению мотивации учащихся при учении русского языка.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ОГЭ, диагностических работ 10 класса, ЕГЭ) умений по предмету «литература» в 2019 и 2020 годах

Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений			
	ОГЭ 2019 года	Диагностическая работа в 10	ЕГЭ 2019 года	ЕГЭ 2020 года

		классе 2020 года		
Знание литературных направлений, жанрово-родовой специфики произведений.			81,20%	91,59%
Знание основных теоретико-литературных понятий.			88,08%	91,94%
Знание содержания литературных произведений.			78,25%	79,37%
Литература как искусство слова, художественный образ, роды и жанры, форма и содержание произведений, их язык / умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения; умение давать характеристику героев; умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль выразительных средств; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением при выполнении заданий базового уровня в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ.	84,38%	83,22%	89,15%	93,57%
Художественный образ в литературных произведениях / умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выявлять авторскую позицию; умение владеть различными видами пересказа; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением при выполнении заданий базового уровня в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ.	76,14%	65,72%	79,45%	84,97%
Умение создать связный текст на литературную тему при выполнении заданий базового уровня сложности в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ с учётом норм русского литературного языка.	70,38%	68,93%	73,55%	85,27%
Содержание и форма литературных произведений / умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать героев, умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.	91,76%	82,86%	65,38%	75,09%
Художественный образ в литературных произведениях / умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения, умение давать характеристику героев; умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль выразительных средств; умение выявлять авторскую позицию; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.	69,74%	63,21%	48,35%	58,51%
Умение создать связный текст на литературную тему при выполнении заданий повышенного уровня сложности с учётом норм русского литературного языка.	68,89%	66,43%	63,05%	75,99%
Образная природа словесного искусства, содержание произведений, основные факты жизни и творчества писателей / умение выделять и формулировать тему, идею,	66,38%	54,29%	58,50%	59,57%

проблематику произведения, умение давать характеристику героев; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.				
Образная природа словесного искусства, содержание произведений / умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения, умение давать характеристику героев; умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль выразительных средств; умение выявлять авторскую позицию; умение владеть различными видами пересказа.	67,05%	54,29%	58,0%	61,55%
Изученные теоретико-литературные понятия / умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение определять род и жанр литературного произведения; умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль выразительных средств.	68,32%	47,14%	60,9%	62,25%
Умение строить письменное высказывание в связи с изученным произведением – текст, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью.	73,67%	66,67%	71,5%	74,09%
Умение создать связный текст – сочинение на литературную тему – с учётом норм русского литературного языка.	79,26%	61,43%	56,5%	66,34%
Практическая грамотность письменной речи (орфографическая)		65,0%		
Практическая грамотность письменной речи (пунктуационная)		52,86%		
Практическая грамотность письменной речи (языковая)		51,43%		

Тестовые задания базового уровня сложности используются только в модели единого государственного экзамена по литературе. При выполнении всех типов заданий выпускники средней школы показали положительную динамику усвоения знаний.

При выполнении заданий, проверяющих знание литературных направлений, жанрово-родовую специфику произведений, знание основных теоретико-литературных понятий, выпускники показали высокий уровень усвоения. Средний процент выполнения заданий на знание содержания литературных произведений (79,37%) свидетельствует о недостаточном знании текстов изученных художественных произведений.

Положительную динамику выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ с 9 по 11 классы школьники показали только при выполнении заданий базового уровня ОГЭ и повышенного уровня в ЕГЭ. Просматривается положительная динамика формирования следующих умений:

- умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения; умение давать характеристику героев; умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль выразительных средств; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением при выполнении заданий базового уровня сложности в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ (84,38% – 89,15% – 93,57%);

- умение воспринимать и анализировать художественный текст; умение выявлять авторскую позицию; умение владеть различными видами пересказа; умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением при выполнении заданий базового уровня сложности в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ (76,14% – 79,45% – 84,97%);
- умение создать связный текст на литературную тему при выполнении заданий базового уровня сложности в ОГЭ / повышенного уровня сложности в ЕГЭ с учётом норм русского литературного языка (70,38% – 73,55% – 85,27%).

В сопоставительных заданиях повышенного уровня сложности и сочинениях высокого уровня сложности процент усвоения проверяемых умений на основном государственном экзамене выше, так как в 9 классе характер сопоставительных заданий менее сложный: дан текст и обозначены основания для сопоставления фрагментов художественных произведений; также к темам сочинений на едином государственном экзамене предъявляются более высокие требования.

Анализ усвоения проверяемых во время основного государственного экзамена по литературе умений выявил умения, которыми выпускники 9 класса овладели недостаточно:

- умение привлекать текст литературного произведения для аргументации тезисов на высоком уровне: на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем или деталей; в работах половины школьников преобладают пересказ текста и общие рассуждения о содержании фрагмента произведения (задания 1.1.1 (1.2.1) и 1.1.2 (1.2.2); 1.1.3 и 1.2.3; 2.1 – 2.5; критерий 2);
- умение раскрывать тему сочинения (развёрнутого письменного рассуждения на литературную тему) глубоко и многосторонне, не допуская в сочинении фактических ошибок; около 40% экзаменуемых раскрывают тему сочинения глубоко, но односторонне; около половины экзаменуемых допускают 1 – 4 фактические ошибки (задания 2.1 – 2.5, критерий 1);
- умение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения; около половины школьников не используют теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения (задание 2.1 – 2.5, критерий 3).

Участники диагностической работы по литературе для 10 класса в 2020 году в целом справились с предложенными им заданиями.

Задания базового и повышенного уровня сложности участники диагностической работы выполнили хорошо по К1 «Соответствие ответа заданию» (задания 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2) и «Сопоставление произведений» (1.1.3; 1.2.3). Анализ качества выполнения заданий по этому критерию показывает, что мотивированные школьники владеют умением анализа и интерпретации художественных произведений на хорошем уровне. Но только около половины школьников при выполнении задания по критерию 2 привлекали текст произведения для аргументации тезисов на высоком уровне: на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем или деталей. Многие участники диагностики показали отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст произведения для аргументации.

Анализ результатов выполнения задания 2.1 – 2.5, требующих написания сочинения (не менее 200 слов), позволяет отметить следующие затруднения обучающихся:

- раскрывают тему глубоко, но односторонне;
- допускают в сочинении 1 – 4 фактические ошибки;

- не используют теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения;
- допускают в работе нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей.

Типичные фактические ошибки, отмеченные экспертами при проверке работ ОГЭ 2019 года и диагностических работ 2020 года:

- искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;
- искажение названий произведений;
- искажение имён, фамилий литературных героев;
- ошибки в названии мест событий;
- искажение содержания литературного произведения;
- искажение историко-литературных фактов;
- неточности в цитировании.

Типичные речевые ошибки, допущенные выпускниками в работах ОГЭ 2019 года и обучающимися 10 класса в диагностических работах 2020 года:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости.

Диагностические работы обучающихся также свидетельствуют о низкой грамотности письменной речи (ГК1 – ГК3). Средний процент выполнения: от 51,43% до 65%.

Сопоставление результатов 2019 и 2020 годов показывает положительную динамику усвоения всех проверяемых во время единого государственного экзамена умений по литературе.

Недостаточно сформированы у выпускников 11 класса являются следующие умения:

- умение сопоставлять поэтические тексты; подобрать для сопоставления корректное второе произведение и убедительно сопоставить его с предложенным текстом смогли около половины экзаменуемых (50,97%; задание 16, критерий 2);
- самостоятельное определение оснований для сопоставления при анализе лирического произведения и аргументации позиций сопоставления; средний процент выполнения сопоставительных заданий по критерию 3 составляет 54,08% (задание 16);
- умение раскрыть тему сочинения глубоко, многосторонне; в 2020 году только 21,09% выпускников раскрыли тему глубоко, многосторонне (задание 2.1 – 2.4, критерий 1);
- умение привлекать текст для аргументации тезисов на высоком уровне, не искажая авторскую позицию и не допуская фактических ошибок; 40,58% экзаменуемых привлекают текст для аргументации на высоком уровне, но допускают 1 – 2 фактические ошибки (задание 2.1 – 2.4, критерий 2);
- умение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста художественного произведения; около половины экзаменуемых (47,1%) затрудняются в использовании терминов для анализа текста изученного произведения (задание 2.1 – 2.4, критерий 3);

- умение создать связный текст – сочинение на литературную тему – с учётом норм русского литературного языка (задание 2.1 – 2.4, критерий 5).

Рекомендации для работы методических объединений учителей русского языка и литературы

На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание литературы в 2020-2021 учебном году.

На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ и ЕГЭ по литературе. Проводить практикумы по проверке работ выпускников.

Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников следующие темы:

- роль учебных программ и УМК по литературе, реализуемых в образовательной организации, в повышении качества образования по предмету;
- управление формированием читательской культуры школьников;
- совершенствование умения школьников создавать письменное монологическое высказывание на уроках литературы (с открытыми уроками).

Рекомендовать учителям включение в план самообразования следующих аспектов:

- система обучения написанию сочинения на уроках литературы в основной школе;
- система совершенствования умений написания сочинения по литературе в старшей школе;
- приёмы постижения авторской позиции в литературном произведении;
- чтение художественного произведения как основа его изучения на уроках литературы;
- организация домашнего чтения программных произведений и изучение восприятия их обучающимися;
- система работы по формированию теоретико-литературных понятий на уроках литературы в старших классах.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Литература» в образовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников оценочных процедур

Предусмотреть в рабочей программе по предмету «Литература» специальное время для организации повторения пройденного с целью актуализации основных положений развития литературного процесса и теоретического материала в практике анализа литературных произведений.

Включить в планирование изучения на уроках литературы произведений начала XXI века.

Соблюдать нормы написания сочинений по литературе.

Класс	Количество сочинений
5 – 6 классы	Не менее 4 аудиторных сочинений, из них – 1 контрольное
7 – 8 классы	Не менее 5 аудиторных сочинений, из них – 2 контрольных

9 – 11 классы	Не менее 7 аудиторных сочинений, из них – 3 контрольных
---------------	--

Отрабатывать умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы. Активно работать на уроках над теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа художественного произведения.

Формировать у обучающихся умение убедительно обосновывать тезисы, привлекая тексты литературных произведений для аргументации на уровне анализа важных элементов текста, а также умение аргументированно формулировать своё отношение к прочитанному.

Использовать на уроках литературы типы заданий, применяющиеся в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по литературе и основного государственного экзамена по литературе..

Использовать материалы открытого банка заданий ЕГЭ по литературе, открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету «История» в 2019 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету «История»).

Номер	Проверяемые	% успешности усвоения проверяемых умений
-------	-------------	--

задания в КИМ	элементы содержания / умения	ВПР 5	ВПР 6	ВПР 7	ВПР 11	ОГЭ	ЕГЭ
1	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность исторических событий).	-	-	-	-	26,36%	87% (II)
2	VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия).	60%	79%	90%	-	78,29%	68%
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение терминов (множественный выбор).	-	-	-	-	72,09%	83%
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение термина по нескольким признакам.	40%	53%	55%	79%	24,81%	57%
5	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).	60%	79%	90%	-	73,64%	68%
6	VIII в. – 1914 г. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия).	60%	79%	90%	-	73,64%	68%
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Систематизация исторической	-	-	-	-	72,09%	83% (II)

	информации (множественный выбор).						
8	1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях).	42%	-	90%	72%	73,64%	88%
9	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	60%	79%	90%	-	76,74%	68%
10	1914–2012 гг. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания).	74%	-	-	-	73,64%	73%
11	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица).	-	-	72%	-	49,22%	91% (II)
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с текстовым историческим источником.	74%	87%	30%	-	73,64%	88% (II)
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	81%	58%	55%	78%		50%
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	81%	58%	55%	78%	46,51%	50%
15	Один из периодов, изучаемых в курсе	81%	58%		78%	46,51%	50,7%

	истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).			55%			
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	81%	58%	55%	78%	46,51%	50,7% (II)
17	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).	58%	54%	36%	61%	65,89%	63%
18	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала.	60%	79%	86%	89%	57,36%	31% (II)
19	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала.	60%	79%	86%	80%	57,36%	31%
20	VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	74%	-	-	-	73,64%	82% (II)
21	VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	74%	87%	77%	71%	73,64%	90%
22	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.	42%	-	-	-	65,12%	24% (B)
23	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при	46%		36%	-	60,85%	63% (B)

	рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача).						
24	VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	71%	83%	29%	-	-	46% (B)
25	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). Историческое сочинение.	46%	54%	30%	-	-	70% (B)

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету «История» в 2020 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету «История»).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений						
		ВПР 6 (5 класс)	ВПР 7 (6 класс)	ВПР 8 (7 класс)	ВПР 9 (8 класс)	ВПР 11	ОГЭ	ЕГЭ
1	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий).	-	-	36,06%	29,15%	-	-	61,62% (II)
2	VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия).	-	-	-	-	-	-	69,27%
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение терминов (множественный выбор).	54,66%	49,73%	65,35%	-	82,32%	-	72,63%
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России	54,66%	49,73%		-	82,32%	-	65,44%

	(VIII – начало XXI в.) Определение термина по нескольким признакам.			65,35%				
5	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).	-	-	58,05%	-	72,08%	-	70,18%
6	VIII в. – 1914 г. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия).	79,17%	79,68%	36,06%	-	75,97%	-	63,84%
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Систематизация исторической информации (множественный выбор).	-	-	36,06%	-	-	-	64,68% (II)
8	1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях).	-	-	58,05%	-	72,08%	-	54,59%
9	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	-	-	-	-	45,39%	-	64,91%
10	1914–2012 гг. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания).	79,17%	79,68%	-	-	80,66%	-	61,77%
11	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых	-	-	36,06%	29,15%	-	-	65,09% (II)

	системах (таблица).							
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с текстовым историческим источником.	56,67%	79,68%	36,06%	-	75,97%	-	70,18% (II)
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	56,67%	63,60%	53,36%	45,82%	80,87%	-	66,51%
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	56,67%	63,60%	53,36%	45,82%	80,87%	-	50%
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	56,67%	63,60%	-	45,82%	-	-	54,28%
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой).	56,67%	63,60%	-	-	80,87%	-	57,57% (II)
17	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	77,07%	63,57%	66,69%	54,37%	43,97%	-	52,68%
18	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала.	77,07%	63,57%	66,69%	65,86%	78,04%	-	49,69% (II)
19	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала.	77,07%	63,57%	66,69%	65,86%	78,04%	-	52,14%

20	VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	56,67%	79,68%	-	-	75,97%	-	61,85% (II)
21	VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	79,17%	79,68%	36,06%	65,86%	75,97%	-	60,93%
22	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.	56,67%	79,68%	-	65,86%	75,97%	-	26,30% (B)
23	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	-	-	-	-	-	-	26,30% (B)
24	VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	43,94%	27,13%	32,97%	32,06%	-	-	10,82% (B)
25	Историческое сочинение. VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	39,01%	51,57%	-	-	25,32%	-	47,99% (B)

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 гг. можно судить о **положительной динамике** в усвоении учащимися следующих проверяемых умений/ элементов содержания предмета история:

- Знание дат (задание на установление соответствия),
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа,
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях);

- Анализ иллюстративного материала,
Поверяемые умения/ элементы содержания предмета история за 2019-2020 год,
усвоение которых **нельзя считать достаточным:**

- Историческое сочинение,
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача),
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность исторических событий),
- Работа с исторической картой (схемой).

Рекомендации:

Учителям истории

- при составлении календарно-тематического плана на 2020-2021 учебный год уделить особое внимание темам: «Страны Древнего Востока», «Развитие стран Запада в эпоху Средневековья», «Европа на пороге перехода из Средневековья в Новое время», «Индустриальное общество», «Промышленный переворот в Великобритании», «Развитие стран Запада в начале 20 века», «Возникновение государственности у восточных славян. Князья и дружина. Вечевые порядки. Принятие христианства», «Категории населения. «Русская Правда»», «Культура Древней Руси. Христианская культура и языческие традиции», «Установление царской власти. Реформы середины XVI в. Создание органов сословно-представительной монархии. Опричнина. Закрепощение крестьян», «Церковный раскол», «Петровские преобразования. Абсолютизм. Формирование чиновничье-бюрократического аппарата. Традиционные порядки и крепостничество в условиях развертывания модернизации», «Культура народов России и ее связь с европейской и мировой культурой XVIII – первой половины XIX в.», «Революция 1905–1907 гг. Становление российского парламентаризма. Либерально-демократические, радикальные, националистические движения», «Реформы П.А. Столыпина», «Холодная война. Военно-политические союзы в послевоенной системе международных отношений. Формирование мировой социалистической системы», «Особенности развития советской культуры в 1950–1980-х гг.», Кризис власти: последствия неудачи политики «перестройки». «Августовские события 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР»

- вводить задания, подобные Всероссийской проверочной работе, ЕГЭ и ОГЭ по географии в уроки повторения и обобщения по вышеперечисленным темам, на развитие и усвоение недостаточных умений и знаний по истории, ранее перечисленных.

- уделить повышенное внимание работе учащихся с систематизацией исторической информации (умение определять последовательность исторических событий, работа с таблицами), умениям использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, работе с историческими картами (схемами), написанию исторического сочинения, изучению истории и культуры родного края: обратиться к подобным заданиям в КИМах – ОГЭ (1,7,8,9,15,16,17), ЕГЭ (22,23,24,25)

Руководителям районных методических объединений учителей истории

- запланировать на 2020-2021 учебный год совещания на следующую тематику: «Анализ результатов ВПР по истории 2020 г.: типичные ошибки», «Подготовка к ВПР по истории в 2021 году», «Результаты ГИА: типичные ошибки», «Подготовка к ЕГЭ по истории в 2021 г.», «Подготовка к ОГЭ по истории в 2021 г.» с привлечением опыта учителей района, показавших высокие результаты по итогам внешней оценки.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету обществознание в 2019 году (на основе анализа спецификации ЕГЭ по предмету обществознание).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений			
		ВПР 6	ВПР 7	ОГЭ	ЕГЭ
1	Различное содержание в разных вариантах Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания.	–	–	82 (Б)	78 (Б)
2	Различное содержание в разных вариантах Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания	–	–	97 (Б)	99 (Б)
3	Различное содержание в разных вариантах Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания.	–	–	98 (Б)	98 (Б)
4	Человек и общество	73	85	85	79

	<p>Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы.</p> <p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>			(П)	(П)
5	<p>Человек и общество</p> <p>Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>	–	–	97 (Б)	98 (Б)
6	<p>Человек и общество</p> <p>Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>	–	78	96 (П)	93 (П)
7	<p>Экономика</p> <p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные</p>	–	–	83 (Б)	92 (П)

	<p>бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>				
8	<p>Экономика</p> <p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>	–	–	70 (Б)	97 (Б)
9	<p>Экономика</p> <p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника,</p>	–	–	81 (Б)	93 (П)

	<p>потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>				
10	<p>Экономика</p> <p>Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).</p>	–	–	83 (П)	86 (Б)
11	<p>Социальные отношения</p> <p>Социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы. Социальная роль. Социализация индивида.</p> <p>Характеризовать с научных позиций социальные объекты (факты, явления, процессы), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>	–	–	81 (Б)	98 (П)
12	<p>Различное содержание в разных вариантах</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).</p>	–	52	100 (Б)	95 (Б)
13	<p>Политика</p> <p>Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство.</p> <p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>	–	–	93 (Б)	90 (П)
14	<p>Политика</p> <p>Органы государственной власти Российской Федерации. Федеративное устройство</p>	–	–	92 (Б)	95 (Б)

	Российской Федерации. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями				
15	Политика Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	–	–	76 (Б)	92 (П)
16	Право Конституция РФ. Глава 1 и 2. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	–	–	79 (П)	83 (Б)
17	Право Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	–	–	94 (Б)	84 (П)
18	Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности	–	–	82 (Б)	89 (Б)

	<p>административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>				
19	<p>Право</p> <p>Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>	–	–	78 (Б)	90 (П)
20	<p>Различное содержание в разных вариантах</p> <p>Систематизировать, анализировать и</p>	–	–	79 (П)	99 (Б)

	обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предполагаемому контексту).				
21	Различное содержание в разных вариантах Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.	–	–	83 (П)	86 (Б)
22	Различное содержание в разных вариантах Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	–	–	95 (П)	92 (Б)
23	Различное содержание в разных вариантах Объяснять внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	–	–	79 (П)	86 (Б)
24	Различное содержание в разных вариантах Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретённых	–	–	93 (В)	86 (Б)

	обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам				
25	Различное содержание в разных вариантах Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	–	–	78 (П)	93 (В)
26	Различное содержание в разных вариантах Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	–	–	–	77 (В)
27	Различное содержание в разных вариантах Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	–	–	–	84 (В)
28	Различное содержание в разных вариантах Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	–	–	–	91 (В)
29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения) Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	–	–	–	81 (В)

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету обществознание в 2020 году (на основе анализа спецификации ЕГЭ по предмету обществознание)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений				
		ВПР 7 (6)	ВПР 8 (7)	ВПР 9 (8)	ОГЭ	ЕГЭ
1	<p>Различное содержание в разных варианта Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания.</p>	–	–	–	–	78 (Б)
2	<p>Различное содержание в разных вариантах Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль</p>	–	–	–	–	99 (Б)

	<p>человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания.</p>					
3	<p>Различное содержание в разных вариантах Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность</p>	—	—	—		98 (Б)

	социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания.					
4	<p>Человек и общество Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>	77,95	73,18	73,54	–	79 (П)
5	<p>Человек и общество Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой</p>	–	–	62	–	98 (Б)

	<p>деятельности. Свобода и ответственность.</p> <p>Системное строение общества: элементы и подсистемы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>					
6	<p>Человек и общество</p> <p>Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мироззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы. Понятие истины, её критерии; Мышление и деятельность.</p> <p>Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность.</p> <p>Системное строение общества: элементы и подсистемы.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>	37,37	45	59,09	–	95 (II)
7	<p>Экономика</p> <p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы.</p>	–	–		–	92 (II)

	<p>Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение.</p> <p>Постоянные и переменные затраты.</p> <p>Финансовые институты.</p> <p>Банковская система.</p> <p>Основные источники финансирования бизнеса.</p> <p>Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица.</p> <p>Виды, причины и последствия инфляции.</p> <p>Экономический рост и развитие. Понятие ВВП.</p> <p>Роль государства в экономике. Налоги.</p> <p>Государственный бюджет.</p> <p>Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>			—		
8	<p>Экономика</p> <p>Экономика и экономическая наука.</p> <p>Факторы производства и факторные доходы.</p> <p>Экономические системы.</p> <p>Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение.</p> <p>Постоянные и переменные затраты.</p> <p>Финансовые институты.</p> <p>Банковская система.</p> <p>Основные источники</p>	—	—	—	—	97 (Б)

	<p>финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>					
9	<p>Экономика Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и</p>	–	–	–	–	93 (II)

	<p>последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>					
10	<p>Экономика Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).</p>	–	–	–	–	86 (Б)
11	<p>Социальные отношения Социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль.</p>	–	–	–	–	98,23 (П)

	<p>Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы. Социальная роль. Социализация индивида. Характеризовать с научных позиций социальные объекты (факты, явления, процессы), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p>					
12	<p>Различное содержание в разных вариантах Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).</p>	66,69	69,85	60,82	–	95,81 (Б)
13	<p>Политика Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной</p>	–	–		–	90,81 (П)

	системы.					
14	<p>Политика Органы государственной власти Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>	–	–		–	95,48 (Б)
15	<p>Политика Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</p>	–	–		–	92,42 (П)
16	<p>Право Конституция РФ. Глава 1 и 2. Характеризовать с</p>	–	–		–	83,55 (Б)

	научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.					
17	Право Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	–	–		–	84,84 (П)
18	Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно- правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия	–	–		–	89,52 (Б)

	<p>заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p>					
19	<p>Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации Законодательство Российской Федерации о</p>	–	–		–	90,48 (П)

	<p>выборах . Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности</p> <p>Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака.</p> <p>Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения.</p> <p>Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба.</p> <p>Права и обязанности налогоплательщика.</p> <p>Правоохранительные органы. Судебная система.</p> <p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в</p>					
--	--	--	--	--	--	--

	процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.					
20	Различное содержание в разных вариантах Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предполагаемому контексту).	–	–		–	82,26 (П)
21	Различное содержание в разных вариантах Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.	66,75	69,85	60,82	–	99,35 (Б)
22	Различное содержание в разных вариантах Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-	–	–		–	92,58 (Б)

	популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.					
23	<p>Различное содержание в разных вариантах Объяснять внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека).</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p>	–	–	–	–	86,02 (B)
24	<p>Различное содержание в разных вариантах Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы,</p>	–	–	–	–	86,13 (B)

	социальных качеств человека). Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам					
25	Различное содержание в разных вариантах Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	–	–	–	–	93,87 (B)
26	Различное содержание в разных вариантах Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	–	–	–	–	77,10 (B)
27	Различное содержание в разных вариантах Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	–	–	–	–	84,19 (B)
28	Различное содержание в разных вариантах Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	–	–	–	–	91,83 (B)
29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми	–	–		–	81,97 (B)

	<p>на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения)</p> <p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов.</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p>Оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

Анализ процедур внешней оценки за период 2019 – 2020 годы позволяет сделать выводы:

Положительная динамика в усвоении обучающимися следующих проверяемых элементов содержания / умений предмета обществознание:

- знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально - гуманитарного познания;

- природное и общественное в человеке; человек как результат биологической и социокультурной эволюции), мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы / анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы. Социальная роль. Социализация индивида / характеризовать с научных позиций социальные объекты (факты, явления, процессы), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

- органы государственной власти Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации / анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) / раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

2. Поверяемые умения/ элементы содержания предмета обществознание за 2019-2020 год, усвоение которых **нельзя считать достаточным:**

- природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции), Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Потребности и интересы. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы /

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения)/ характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы / анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Методические рекомендации по результатам анализа процедур внешней оценки за период 2019 – 2020 годы

1. Учителям обществознания необходимо сконцентрировать внимание на:

- работе над понятийным аппаратом;
- работе учащихся с текстом;
- особое внимание обратить на разделы «Право», «Экономика», «Политика»;
- выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта;
- организовать в классе разноуровневое обобщающее повторение по темам;
- со слабыми учащимися закреплять достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- с сильными учащимися проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

2. Руководителям районных методических объединений учителей обществознания:

- на методических объединениях учителей обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету;
- провести методические семинары, вебинары, на которых:
 - ▶ обсудить проблемные темы и типы заданий;
 - ▶ выявить учащихся, классы, демонстрирующие низкие результаты;
 - ▶ провести поэлементный анализ результатов выполнения учащимися заданий оценки; выявить пробелы в знаниях и умениях каждого учащегося;
 - ▶ сформировать предложения по индивидуальной поддержке учащихся;
- выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, ученики которых показали высокие результаты.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) умений по предмету БИОЛОГИЯ в 2018 – 2020 годы

Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы показал, что имеется соответствие между результатами выполнения работы в Ленинградской области и всей выборкой. При чем, по сравнению с 2018 годом в 2019 году были получены более высокие результаты при выполнении всех заданий, как во всей выборке, так и в Ленинградской области. С работой обучающиеся справились успешнее. В 2020 году в связи с переносом выполнения работы и изменением спецификации работы результаты снизились.

**1. Динамика усвоения проверяемых умений по предмету БИОЛОГИЯ
ВПР за 2018 –2019 годы – 6 класс, 2020 год – 7 класс (по программе 6 класса)**

Показатели	2018	2019	2020 – 7 кл по программе 6 кл
Успеваемость /качество	95,3%/ 57,14%	96,2%/ 58,8%	89,17%/ 40,44%
Результаты ниже всероссийских	9 заданий, из них низкие и по всей выборке - 6	7 заданий, из них низкие и по всей выборке - 6	9 заданий – 42,85%, из них низкие и по всей выборке - 9
		Положительная динамика в выполнении заданий 1.2, 2.3, 3, 4.2 и 4.3 в сравнении с 2018 годом. Отрицательная динамика в выполнении заданий 5,7,8.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 1.2, 1.3, 2.2, 3.2, 3.3. 3.4, 4, 5.2, 5.3, 8.2, 8.3.
Неусвоенные умения (% выполнения ниже 50%)	<ul style="list-style-type: none"> - умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов, осуществлять выбор признаков выпадающих из общего списка. - умение читать и понимать текст биологического содержания, где от учащегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию. 	<ul style="list-style-type: none"> - умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов, осуществлять выбор признаков выпадающих из общего списка. - умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, 	<ul style="list-style-type: none"> - знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. - умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента,

	- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы на основании описания опыта.	дедуктивное и по аналогии) и делать выводы на основании описания опыта.	оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.
Результаты выше всероссийских	12 заданий, из них сложных - 3	14 заданий, из них сложных - 4	12 заданий – 57% работы
Усвоенные умения (% выполнения выше 50%)	58% работы	70,8% работы - различать на рисунке представителей основных групп организмов. - проверить первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных. - сравнивать условия содержания и ухода за растениями.	47,6% работы - различать на рисунке представителей основных групп организмов. - проверить первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных. - сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

Выводы

В целом наблюдается отрицательная динамика в 2020 году по выполнению ряда заданий по сравнению с прошлым годом 2019, что связано с переносом проверочной работы практически на год и изменением спецификации работы.

Не наблюдается положительной динамики в выполнении задания 1.2 на проверку «умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации».

Имеется некоторая положительная динамика в выполнении заданий на проверку знаний об устройстве микроскопа и объяснения эксперимента.

Отмечено ухудшение результатов при проверке предметных знаний и умений по курсу «Ботаника», что очевидно связано с увеличением заданий повышенного уровня сложности и сокращением учебного времени на изучение данного курса.

Динамика усвоения проверяемых умений по предмету **БИОЛОГИЯ ВПР** за 2019 год - 7 класс, 2020 год - 8 класс (по программе 7 класса), 2020 год - 9 класс (по программе 8 класса).

КИМ ВПР для 8 классов составлены на основе программы 7 класса по курсу Зоология. Проверялись остаточные предметные знания и умения.

Показатели	2019- Зоология	2020 – 8 кл. (по программе 7 кл.) Ботаника	2020 – 9 кл. (по программе 8 кл.) Зоология
Успеваемость /качество	94,8%/ 55,16%	88,64%/ 36,87%	89,8%/ 37,8%
Результаты ниже всероссийских	5 заданий, из них низкие и по всей выборке - 2	4 задания – 25%, из них низкие и по всей выборке - 4	14 заданий – 63,6%, из них низкие и по всей выборке - 6
	Отрицательная динамика в выполнении заданий 2.1, 5.2, 8.2, 10.2, 13.1 Положительная динамика в выполнении остальных заданий по отношению ко всей выборке	Отрицательная динамика при выполнении заданий 2, 6, 10 и 12. Положительная динамика - при выполнении заданий: 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 2, 5 и 6, 7, 8, 9, 10.2 и 11, и 13.1. Положительная динамика при выполнении заданий 3, 4, 5.1, 10.1, 12, 13.2.
Неусвоенные умения (% выполнения ниже 50%)	- Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты. - Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. - смысловое чтение	- обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения; - классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. <i>Недостаточно сформированы (задания 2 и 6):</i> - умения определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека; - знание типичных представителей царств растений, грибов. - умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.	- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека - Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. - Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения - Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные Использовать научно- популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач - Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и

			<i>систем органов.</i> - Значение хордовых животных в жизни человека Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.
Результаты выше всероссийских	13 заданий, из них сложных - 1	12 заданий – 57% работы	8 заданий - 36,4% работы
Усвоенные умения (% выполнения выше 50%)	73,9% работы - Знания и умения работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений.	62,5% работы - Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. - Умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. - умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.	1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Выводы

В целом наблюдается отрицательная динамика в 2020 году по выполнению ряда заданий по сравнению с прошлым годом 2019, что связано с изменением спецификации работы, проверялись остаточные знания и умения за курс ботаники 6 класса в 8 классе и за курс зоологии 7 класса в 9 классе.

Не наблюдается положительной динамики в выполнении заданий на проверку устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Отмечено ухудшение результатов при проверке предметных знаний по теме «Многообразие растений, грибов», «Многообразие животных», что очевидно связано с отсрочкой в проведении работы и сокращением учебного времени на изучение курсов биологии.

Динамика усвоения проверяемых умений по предмету **БИОЛОГИЯ** ВПР 11 класс за 2018 – 2020 годы

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Успеваемость /качество	99,32%/ 77,8%	97,7%/ 78%	98,61%/72,6%
Результаты ниже всероссийских	7 заданий, из них низкие и по всей выборке - 3	9 заданий, из них низкие и по всей выборке - 3	8 заданий, из них низкие и по всей выборке - 2
	Отрицательная динамика в выполнении заданий 1.2, 4, 5, 6.2, 11, 13.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 1.2, 11.2 и 13.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 1.2.11.2 и 13.

	Положительная динамика в выполнении остальных заданий по отношению ко всей выборке	Положительная динамика - при выполнении заданий: 5, 6, 11, 14.	
Неусвоенные умения (% выполнения ниже 50%)	<p>Знание и понимание биологических процессов и умение давать объяснения.</p> <p>Умение устанавливать последовательности.</p> <p>Использование знаний и умений в работе с информацией.</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов.</p> <p>Умение решать цитологические задачи.</p>	<p>Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания,</p> <p>Знания методов биологии и умения объяснять биологические процессы и явления.</p> <p>Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)</p>	<p>- Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности /Биология как наука. Методы научного познания. Базовый уровень сложности.</p> <p>- Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Повышенный уровень сложности.</p>
Результаты выше всероссийских	14 заданий – 63,6%	12 заданий – 57% работы	14 заданий – 63,6%
Усвоенные умения (% выполнения выше 50%)	<p>63,6% работы</p> <p>Умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы, скрещивания и схемы переноса веществ и энергии; знания и понимания биологических теорий.</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах,</p>	<p>81,8% работы</p> <p>Умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы, скрещивания и схемы переноса веществ и энергии; знания и понимания биологических теорий.</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях,</p>	<p>- Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-</p>

	справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.	компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.	популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.
--	---	---	--

Выводы

Сравнительный анализ показал достаточно стабильные результаты ВПР 11 классов за последние три года. Имеется некоторая положительная динамика в умениях решать элементарные биологические задачи, находить информацию о биологических объектах.

Динамика усвоения проверяемых умений по предмету БИОЛОГИЯ ОГЭ за 2019 – 2020 годы

Показатели	2019 год	2020 год Диагностическая работа
Успеваемость /качество	97,7%/ 42%	96,5%/50%
Задания с % выполнения ниже ожидаемых	5 заданий, из них низкие и по всей выборке – 5 15,6%	5 заданий, из них низкие и по всей выборке – 4 16,7%
	Отрицательная динамика в выполнении заданий 7, 9, 18, 21,22, 25. Положительная динамика в выполнении остальных заданий по отношению ко всей выборке.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 5, 7, 10, 19, 24 Положительная динамика при выполнении заданий: 23, 28 и 30 высокий уровень сложности.
Неусвоенные умения (% выполнения ниже 50%)	Многообразие организмов. Человек. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Влияние экологических факторов на организмы. Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Умение оценивать правильность биологических суждений. Умение устанавливать соответствие.	Многообразие организмов. Животные. Человек. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Человек. Транспорт веществ. Приёмы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Усвоенные умения (% выполнения выше 50% - Б. и 15% - В.	84,4% работы	83,7% работы
---	--------------	--------------

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по биологии в 2020 году показал, что в целом обучающиеся справились с заданиями работы, освоили основные предметные знания и общеучебные умения.

Результаты ОГЭ по биологии в 2019 году и ДР в 2020 году соотносятся со всероссийскими результатами.

Часть заданий выполнены с низкими результатами как во всей выборке, так и в регионе (менее 50% выполнения).

Результаты выполнения данных заданий связаны с недостаточным усвоением предметных знаний по курсам биологии в основной школе.

Следует отметить положительную динамику в выполнении заданий высокого уровня сложности (с развернутым ответом).

Динамика усвоения проверяемых умений по предмету БИОЛОГИЯ ЕГЭ за 2018 – 2020 годы

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Средний балл/кол-во «2»	54,80 9,43%	55,75 9,00%	53,41 11,86%
Задания с % выполнения ниже ожидаемых	14 заданий, из них низкие и по всей выборке – 9 35,7%	6 заданий, из них низкие и по всей выборке – 1 П и 2В 21,4%	7 заданий, из них низкие и по всей выборке – 5 (2П и 3В) 25%
	Отрицательная динамика в выполнении заданий 4, 8(П), 12, 15, 18, 21, 22, 25-27 (В). Положительная динамика в выполнении остальных заданий по отношению ко всей выборке.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 2, 10(П), 14(П), 25(В) и 26(В). Положительная динамика при выполнении заданий: 24, 27 и 28 высокий уровень сложности.	Отрицательная динамика при выполнении заданий 2.10(П), 14(П), 22(В) и 25(В), 26(В). Положительная динамика при выполнении заданий: 15 – 21, 24, 27 и 28.
Неусвоенные умения (% выполнения ниже 50%)	Клетка и организм как биологическая система (множественный выбор установление соответствия). Человек (множественный выбор). Эволюция живой	Биология как наука. Методы научного познания. Многообразие организмов. (установление соответствия). Организм человека. (Установление последовательности).	Биология как наука. Методы научного познания. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Организм человека. (Установление Последовательности).

	<p>природы. (Множественный выбор). Анализ данных, в табличной или графической форме.</p> <p>Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) (П).</p> <p><i>Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации (В)</i></p> <p>Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (В)</p>	<p>Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.</p> <p><i>Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации (В)</i></p>	<p>Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) (В).</p> <p><i>Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира (В)</i></p>
<p>Усвоенные умения (% выполнения выше 50% - Б. и 15% - В.</p>	<p>64,3% работы</p> <p>Биологические термины и понятия. Дополнение схемы</p> <p>Умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы, скрещивания</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах.</p>	<p>78,6% работы</p> <p>Умения решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы, скрещивания и схемы переноса веществ и энергии; знания и понимания биологических теорий.</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах и критически ее оценивать.</p>	<p>75% работы</p> <p>- Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).</p> <p>Знание и понимание строения биологических объектов; умение объяснять роль биологии.</p> <p>Умения находить информацию о биологических объектах в различных источниках.</p>

Выводы

За последние три года наблюдается отрицательная динамика результатов ЕГЭ по биологии в Ленинградской области.

Доля участников, не достигших минимального балла, увеличилась с 9% до 11,86%. Почти в 2 раза в сравнении с результатами 2019 года уменьшилась доля участников экзамена, получивших от 81 и более баллов, и составила 2,5%.

1. Возможными причинами увеличения доли участников экзамена, не достигших минимального балла, могут быть:

- повышение минимального порогового значения с 36 до 39 баллов в 2020 году,
- некоторое снижение количества выпускников этого года при увеличении количества участников экзамена за счет обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет, традиционно показывающих недостаточную подготовку к экзамену,
- безответственное отношение некоторых обучающихся (участников экзамена) и их родителей к подготовке к ЕГЭ в процессе учебного года.

2. Возможными причинами снижения среднего балла по области можно считать:

- более низкие средние баллы выпускников прошлых лет и обучающихся по программам СПО,
- общее снижение баллов за задания высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ с учетом усложнения заданий.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету география в 2019 году (на основе анализа спецификации ЕГЭ по предмету география).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений/ элементов содержания				
		ВПР 6	ВПР 7	ОГЭ	ВПР 11	ЕГЭ
1	Географические модели. Географическая карта, план местности/ умение определять географические координаты	47	72	56,59 (П)	-	92
2	Атмосфера. Гидросфера	77	-	43 (П)	78	76
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	64	-	74,75	68	94
4	Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность / смысловое чтение	47	57	43 (П)	-	69,5
5	Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	69	48,5 (П)	86 (Б)	61	59
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	-	-	55	62	69,5
7	Мировой океан и его части.	82	55	-	-	76
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Уровень и качество жизни населения	-	-	-	68	91,6
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	-	-	74,72 (Б)	-	68
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства/ анализ диаграмм	-	-	-	94	89
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира/ смысловое чтение	-	76	-	-	78
12	Городское и сельское население. Города	-	-	77	-	80
13	География отраслей	-	-	25 (В)	85	45

	промышленности России.				(использование карт)	
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России/ смысловое чтение	-	-	73,26	-	85
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Урбанизация	-	-	77	-	94
16	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	-	-	25 (В)	60	86
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги по территории России/ умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	-	-	73,55	61	91
18	Столицы и крупные города	-	-	-	95	81
19	Знать/понимать географические особенности основных отраслей мирового хозяйства	-	-	-	-	55,7
20	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени	78	62 (П)	76	95	94,7
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население/ умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	-	-	80	-	90
22	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	-	-	65	59 (П)	83
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	-	-	-	-	88
24	Знать/понимать географическую специфику	75 (Б)	69 (П)	28 (П)	-	69,5

	отдельных стран и регионов					
25	Знать/понимать географическую специфику отдельных регионов России	-	-	28 (П)	86 (использование карт)	47
26	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	66	-	82	-	85,5
27	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	66	-	82	-	73
28	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	75	51	74 (П)	-	92 (П)
29	Природа России. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	64 (Б)	42,7 (П)	30 (В)	40 (эссе)	62 (В)
30	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	-	-	49 (П)	-	65
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер/ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	-	-	25 (В)	-	85
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	-	-	49 (П)	-	62
33	Численность, естественное движение населения России/ Уметь анализировать информацию, необходимую	-	-	54	-	82

	для изучения географических объектов и явлений					
34	Направление и типы миграции/ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	-	-	54	-	81

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету _география_ в 2020 году (на основе анализа пецификации ЕГЭ по предмету география).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений/ элементов содержания					
		ВПР 7 (6)	ВПР 8 (7)	ВПР 9 (8)	ВПР 11	ОГЭ	ЕГЭ
1	Географические модели. Географическая карта, план местности/умение определять географические координаты	33	61	30	-	-	88,14
2	Атмосфера. Гидросфера	58	-	-	78	-	80,51
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	48	-	38	68	-	71,19
4	Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность / смысловое чтение	54	60	60	-	-	62,29
5	Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	60	43 (П)	41 (П)	-	-	61,86
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	-	-	-	-	-	85,59
7	Мировой океан и его части.	81	65	44	-	-	66,95
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Уровень и качество жизни населения	-	-	-	-	-	94,07
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	-	-	-	-	-	77,97
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	-	-	-	85	-	83,90

11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира/ смысловое чтение	-	54	42	63	-	63,98
12	Городское и сельское население. Города	-	-	-	-	-	83,05
13	География отраслей промышленности России.	-	-	-	79 (использование карт)	-	66,95
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России/ смысловое чтение	-	-	-	-	-	72,88
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Урбанизация	-	-	-	54	-	61,86
16	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	-	-	-	51	-	83,90
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги по территории России/ умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	-	-	-	-	-	96,61
18	Столицы и крупные города	-	-	-	-	-	83,05
19	Знать/понимать географические особенности основных отраслей мирового хозяйства	-	-	-	-	-	50,00
20	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени	44	55	35 (особая форма задания)	82	-	90,68
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население/ умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	-	-	-	-	-	89,83
22	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	-	-	-	-	-	83,90
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	-	-	-	-	-	83,90
24	Знать/понимать географическую	75	69	-	-	-	56,78

	специфику отдельных стран и регионов	(Б)	(П)				
25	Знать/понимать географическую специфику отдельных регионов России	-	-	-	75 (использование карт)	-	54,24
26	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	67	-	-	-	-	86,44
27	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	67	-	-	-	-	77,12
28	Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности	75	35 (П)	-	-	-	76,69
29	Природа России. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	65 (Б)	68 (Б)	60	50 (эссе)	-	42,37 (П)
30	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	-	-	-	-	-	44,07
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер/ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	-	-	-	-	-	71,61
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	-	-	-	-	-	61,86
33	Численность, естественное движение населения России/ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	-	-	81 (Б)	-	-	78,39
34	Направление и типы миграции/Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	-	-	-	-	-	80,93

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 можно судить о **положительной динамике** в усвоении учащимися следующих проверяемых умений/ элементов содержания предмета география:

- Географические модели. Географическая карта, план местности/ владение основами картографической грамотности (определение направлений и расстояний);
 - Атмосфера. Гидросфера. Широтная зональность/ смысловое чтение;
 - Земля как планета. Форма, размеры, движения Земли (на базовом уровне);
 - Погода и климат. Распределение тепла и влаги по территории России/ умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Городское и сельское население. Города;
 - Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства/ анализ диаграмм;
 - География отраслей промышленности России;
- знать/понимать географическую специфику отдельных стран, регионов России;
- Поверяемые умения/ элементы содержания предмета география за 2019-2020 год, усвоение которых **нельзя считать достаточным**:
 - Географические модели. Географическая карта, план местности/ умение определять географические координаты;
 - Земля как планета. Форма, размеры, движения Земли (на повышенном уровне сложности);
 - Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Природа России;
 - знать/понимать географическую специфику регионов России;
 - Факторы размещения производства. особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Рекомендации:

Учителям географии -

- при составлении календарно-тематического плана на 2020-2021 учебный год уделить особое внимание темам "Форма, размеры, движения Земли", "Атмосферная циркуляция на территории России", "Природно-хозяйственные зоны России", "Отрасли хозяйства России", "Факторы размещения важнейших производств на территории России", "Региональная география России";
- вводить задания, подобные Всероссийской проверочной работе, ЕГЭ и ОГЭ по географии в уроки повторения и обобщения тем "Форма, размеры, движения Земли", "Атмосферная циркуляция на территории России", "Природно-хозяйственные зоны России", "Отрасли хозяйства России", "Региональная география России";
- уделить повышенное внимание работе учащихся с географическим текстом: обратиться к подобным заданиям в КИМах Основного Государственного Экзамена (задания 27 и 30) и Единого Государственного Экзамена (задания 4, 11, 14, 24 и 25) и написанию географического эссе;

Руководителям районных методических объединений учителей географии -

- запланировать на 2020-2021 учебный год совещания на следующую тематику: "Анализ результатов ВПР 2020: типичные ошибки", "Подготовка к ВПР по географии в 2021 году", "Результаты ГИА: типичные ошибки", "Подготовка к ЕГЭ 2021", "Подготовка к ОГЭ 2021" с привлечением опыта

учителей района, показавших высокие результаты по итогам внешней оценки;

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету химия в 2019 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету химия).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений		
		ВПр 11	ОГЭ	ЕГЭ
1	<p>Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i>-, <i>p</i>- и <i>d</i>-элементы.</p> <p>Электронная конфигурация атома.</p> <p>Основное и возбуждённое состояние атомов</p>	90	95,97	83,56
2	<p>Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.</p> <p>Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов</p>	89	80,93 (Б) 79,77 (П)	84,90

3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	-	94,81	83,39
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	97	86,06	59,73
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	91	82,84	81,88
6	Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	83	64,25	80,03

	гидроксосоединений алюминия и цинка)			
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	83 69	48,19	33,56
10	Взаимосвязь неорганических веществ		49,69	47,32
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	79	58,44	46,81
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	79	-	56,04

13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	49	58,44	68,46
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	49	58,44	46,31
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	49	58,44	59,90
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы	49	-	71,64

	реакций в органической химии			
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	49	-	46,98
18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	32	-	65,27
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	-	92,89	76,34
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	-		83,56
21	Реакции окислительно-восстановительные	47	83,12	86,24
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	-	-	72,32
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	-	-	69,80
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	-	-	65,94
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.	-	46,17 (неорганическ	29,87

	Качественные реакции органических соединений		ие вещества)	
26	<p>Правила работы в лаборатории.</p> <p>Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>	89	41,90 (без ВМС, химических производств)	60,57
27	<p>Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»</p>	66	67,24	64,93
28	<p>Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях.</p> <p>Расчёты по термодинамическим</p>	-	-	73,83

	уравнениям			
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	55	67,24	63,59
30	Реакции окислительно-восстановительные	47	81,02	24,16
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	64	57,69 74,23	58,72
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	55	-	24,66
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	32	-	28,36
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты	-	-	8,39

	массовой доли (массы) химического соединения в смеси			
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	-	-	19,97

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету химия в 2020 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету химия).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	% успешности усвоения проверяемых умений			
		ВПР 9 (по программе 8 класса)	ДКР 10	ВПР 11	ЕГЭ
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	68,46	92,42	82,30	64,63
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	-	78,03(Б) 85,98(П)	58,72	62,24

	<p>Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов</p>				
3	<p>Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов</p>	-	91,67(Б)	-	40,48
4	<p>Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения</p>	-	79,92	88,91	52,72
5	<p>Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)</p>	38,33	52,65	88,87	57,82

6	<p>Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p>	30.08	46,59(Пр) 68,18(Ок)	76,42	64,29
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>	-	52,08	70,64	64,88

8	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	-	46,59 68,18	-	45,58
9	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных</p>	-	60,80	76,42	50,68

	гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)				
10	Взаимосвязь неорганических веществ	49,52		49,52	76,53
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	-	-	82,47	63,61
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	-	-	82,47	45,58
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	-	-	58,79	67,18
14	Характерные химические свойства предельных	-	-	58,79	47,62

	одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).				
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	-	-	58,79	52,72
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	-	-	58,79	53,23
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов,	-	-	58,79	44,73

	фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений				
18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	-	-	29,77	73,38
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	-	-	29,77	43,37
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	-	-	29,77	62,76
21	Реакции окислительно-восстановительные	-	74,24	54,25	77,21
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	-	-	-	69,73
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	-	-	-	66,58
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	-	-	-	43,28
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	-	52,08	48,95	39,46

26	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>	35,03	62,12	73,23	58,33
27	<p>Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»</p>	45,22	57,83	62,18	59,69
28	<p>Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по</p>	-	-	-	64,29

	термохимическим уравнениям				
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	-	57,83	60,53	67,18
30	Реакции окислительно-восстановительные	-	61,24	54,25	34,69
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	-	60,98	48,95	38,69
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	-	45,27	49,52	32,99
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	-	-	29,77	49,66
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой	-	-	-	16,28

	долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси				
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	-	-	-	23,02

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 можно судить о **положительной динамике** в усвоении учащимися следующих проверяемых умений/ элементов содержания предмета химия:

Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка);

Взаимосвязь неорганических веществ;

Реакции окислительно-восстановительные;

Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная);

Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории);

Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;

Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений;

Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ; Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси; Установление молекулярной и структурной формулы вещества.

В тоже время, результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 можно судить об **отрицательной динамике** в усвоении учащимися следующих проверяемых умений/ элементов содержания предмета химия:

Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p*- и *d*-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов;

Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов

Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов;

Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения;

Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная);

Классификация химических реакций в неорганической и органической химии;

Скорость реакции, её зависимость от различных факторов;

Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот);

Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная

Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов;

Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки;

Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.

Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям.

Рекомендации учителям химии:

при составлении календарно-тематического плана на 2020-2021 учебный год уделить особое внимание темам "Строение атома", "Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева", "Степени окисления. Валентность", "Типы химических связей", "Классификация и номенклатура неорганических веществ", "Теория электролитической диссоциации", «Химическая кинетика», «Химическое равновесие», «Гидролиз», «Электролиз»;

вводить задания, подобные Всероссийской проверочной работе, ЕГЭ и ОГЭ по химии в уроки повторения и обобщения тем "Строение атома", "Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева", "Степени окисления. Валентность", "Типы химических связей", "Классификация и номенклатура неорганических веществ", "Теория электролитической диссоциации", «Химическая кинетика», «Химическое равновесие», «Гидролиз», «Электролиз»;

обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как: « Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и

превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки».

Руководителям районных методических объединений учителей химии запланировать на 2020-2021 учебный год совещания на следующую тематику:

"Анализ результатов ВПР 2020: типичные ошибки",

"Подготовка к ВПР по химии в 2021 году",

"Результаты ГИА: типичные ошибки",

"Подготовка к ЕГЭ 2021",

"Подготовка к ОГЭ 2021" с привлечением опыта учителей района, показавших высокие результаты по итогам внешней оценки;

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету информатика в 2020 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету информатика).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения ЕГЭ2020	ОГЭ 2019	ОГЭ (ДР)	ЕГЭ 2020
1	Двоичное представление информации Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов	57,85	67,69	90,58
2	Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания Строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания	81,7	90,25	81,61
3	Умение представлять и считывать данные в разных описаниях (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	63,4	84,35	84,16
4	Операционные системы. Понятие о системном администрировании Системы управления базами данных. Организация баз данных Осуществлять поиск и отбор информации Создавать и использовать структуры хранения данных	79,26	56,01	84,30
5	Процесс передачи информации, источник и приемник информации. Сигнал, кодирование и декодирование. Искажение информации Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	85,03	88,32	76,38
6	Формализация понятия алгоритма Построение алгоритмов и практические вычисления Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	59,81	37,07	72,05
7	Математическая обработка статистических данных Использование инструментов решения статистических и расчетно-графических задач Проводить вычисления в электронных таблицах Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм	54,27	51,59	75,34
8	Основные конструкции языка программирования. Система программирования Читать и отлаживать программы на языке программирования	68,88	78,56	90,13
9	Позиционные системы счисления Форматы графических и звуковых объектов Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации Оценивать скорость передачи и обработки информации	67,69	57,85	65,47
10	Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации. Единицы измерения количества информации Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации			26,16

	ОГЭ Сопоставимых заданий нет			
11	Индуктивное определение объектов Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов ОГЭ Сопоставимых заданий нет			56,80
12	Программная и аппаратная организация компьютеров и компьютерных систем. Виды программного обеспечения Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	85,03	87,98	76,98
13	Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации. Единицы измерения количества информации Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	67,69	57,85	71,45
14	Вычислимость. Эквивалентность алгоритмических моделей Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	53,86	37,07	55,75
15	Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	63,44	84,35	73,09
16	Позиционные системы счисления Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	57,85	67,69	44,99
17	Использование инструментов поисковых систем (формирование запросов) Осуществлять поиск и отбор информации	79,26	83,56	78,33
18	Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	80,54	90,25	61,58
19	Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательность Сортировка Читать и отлаживать программы на языке программирования	36,65	43,99	39,91
20	Формализация понятия алгоритма Читать и отлаживать программы на языке программирования	36,65	43,99	34,53
21	Основные конструкции языка программирования. Система программирования Читать и отлаживать программы на языке программирования ОГЭ Сопоставимых заданий нет			44,25
22	Вычислимость. Эквивалентность алгоритмических моделей Строить информационные модели объектов, систем и	57,69	37,07	56,80

	процессов в виде алгоритмов			
23	Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний ОГЭ Сопоставимых заданий нет			0,45
24	Читать и отлаживать программы на языке программирования ОГЭ Сопоставимых заданий нет			62,38
25	Построение алгоритмов и практические вычисления Создавать программы на языке программирования по их описанию ОГЭ Сопоставимых заданий нет			55,01
26	Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательность Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов ОГЭ Сопоставимых заданий нет			65,27
27	Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи Создавать программы на языке программирования по их описанию ОГЭ Сопоставимых заданий нет			21,11

В некоторых заданиях преемственность прослеживается на уровне тем, но уровень сложности формулировок заданий ЕГЭ и ОГЭ существенно разный и поддается лишь относительному сопоставлению, или вовсе такие задания не могут быть сопоставимы.

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 можно судить о **положительной динамике** в усвоении учащимися следующих проверяемых умений/ элементов содержания предмета информатика:

- Двоичное представление информации. Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов
- Умение представлять и считывать данные в разных. Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания. Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования
- Операционные системы. Понятие о системном администрировании. Системы управления базами данных. Организация баз данных. Осуществлять поиск и отбор информации. Создавать и использовать структуры хранения данных
- Формализация понятия алгоритма. Построение алгоритмов и практические вычисления. Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов
- Математическая обработка статистических данных. Использование инструментов решения статистических и расчетно-графических задач. Проводить вычисления в электронных таблицах
- Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм

- Основные конструкции языка программирования. Система программирования. Читать и отлаживать программы на языке программирования
- Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации. Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации
- Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания
- Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования.

Поверяемые умения/ элементы содержания предмета география за 2019-2020 год, усвоение которых **нельзя считать достаточным**:

- Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации. Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации
- Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательность. Сортировка. Читать и отлаживать программы на языке программирования
- Формализация понятия алгоритма. Читать и отлаживать программы на языке программирования
- Основные конструкции языка программирования. Система программирования. Читать и отлаживать программы на языке программирования
- Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания. Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний
- Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи. Создавать программы на языке программирования по их описанию

Особое внимание учителям информатики на 2020-2021 учебный год следует уделить:

- теме «рекурсия», поскольку практика показывает, что не все учителя способны объяснить ученикам эту тему на требуемом доступном уровне;
- практике решения типовых прикладных задач средствами программирования, а также анализа таких задач;
- усилению математической подготовки.

Предусмотреть в планах работы районного методического объединения учителей информатики:

- анализ и обсуждение результатов ЕГЭ по информатике 2020 года в Ленинградской области и в образовательных организациях района для выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам;
- проведение семинаров с привлечением методистов ЛОИРО по конкретным темам и задачам ГИА, вызывающим затруднения;
- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по информатике.
- Обращаем внимание также на целесообразность развития сетевых предметных объединений на уровне района на основе интернет-ресурсов,

что позволяет повысить оперативность взаимодействия всех участников РМО для информирования и обмена успешными практиками.

- расширить практику сетевого взаимодействия образовательных организаций района в подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ с привлечением высококвалифицированных педагогов ОО муниципального образования;
- расширить практику участия в заседаниях РМО представителей кафедры математики, информатики и ИКТ (КМИиИКТ) ЛОИРО как в очном режиме, так и в онлайн-формате. Наиболее активно такая практика уже несколько лет используется в работе РМО учителей информатики Гатчинского района и зарекомендовала себя как эффективный вариант методического сотрудничества;
- руководителям РМО совместно с методистами ГАОУ ДПО ЛОИРО составить план работы с учителями ОО, учащиеся которых показывают стабильно низкие результаты, с целью организации консультативной поддержки.

На региональном блоге «Информатики Ленинградской области» <https://informlo.blogspot.com/> размещены ссылки на действующие районные ресурсы.

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету английский язык в 2019 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету английский язык)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	% успешности усвоения проверяемых умений			
			ВПР 7	ВПР 11 (2018 год)	ОГЭ	ЕГЭ
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	Не проверяется	Не проверяется	87	90,3
1.1	Понимание основного содержания прослушанного текста	П			93,14	
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П		78,8	94,38	89,9
2.1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	71	Не проверяется	70,32	Не проверяется
3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	Не проверяется			70,4
10	Понимание основного содержания текста	Б	66	89	77,13	97,7
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	Не проверяется			94,9
12 -18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (на понимание эксплицитно или имплицитно представленной информации) Полное понимание информации в тексте	П В	Не проверяется		84,91	63,38
19 - 25	Грамматические навыки	Б	58	68,83	74,87	85,34
26 - 31	Лексико-грамматические навыки	П	Не проверяется		72,57	90
32 - 38	Лексико-грамматические навыки	Б/ В	56	77,16		69,4
39	Письмо личного характера	П/Б	Не проверяется		78,87	77,1

40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				59,4
41	Чтение текста вслух	Б	52		64,92	83,3
42	Условный диалог-расспрос	П/Б	Не проверяется		90,58	81,1
43	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, повествование)	Б	36,75		61,15	75
44	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, рассуждение) - решение коммуникативной задачи	В	Не проверяется			60,4

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету английский язык в 2020 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету английский язык)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	% успешности усвоения проверяемых умений			
			ВПР 8 (на материале 7-го класса)	ВПР 11	ДКР	ЕГЭ
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	Не проверяется	Не проверяется	94,21	57,83
1.1	Понимание основного содержания прослушанного текста	П			98,28	
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П		66,89	91,39	77,03
2.1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	58,74	Не проверяется	88,9	Не проверяется
3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	Не проверяется			70,69
10	Понимание основного содержания текста	Б	66,76	81,89	94,92	86,82
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	Не проверяется			94,19

12 -18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (на понимание эксплицитно или имплицитно представленной информации) Полное понимание информации в тексте	П В	Не проверяется		90,44	61,72
19 - 25	Грамматические навыки	Б	55,67	61,48	67,18	79,24
26 - 31	Лексико-грамматические навыки	П	Не проверяется		72,51	80,33
32 - 38	Лексико-грамматические навыки	Б/ В	52,42	63,71		61,83
39	Письмо личного характера	П/Б	Не проверяется		70,2	74,08
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В			49,82	
41	Чтение текста вслух	Б	49,02	73,86	75,83	84,34
42	Условный диалог-расспрос	П/Б	Не проверяется		84,22	82,76
43	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, повествование)	Б	38,11	45,28	66,44	73,89
44	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, рассуждение) - решение коммуникативной задачи	В	Не проверяется			58,05

Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету английский язык в 2019 и в 2020 году (на основе кодификатора ЕГЭ по предмету английский язык)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	% успешности усвоения проверяемых умений			
			ВПР 7/ ВПР 8 (по материалам 7-го класса)	ВПР 11	ОГЭ / ДКР 10 (по материалам ОГЭ)	ЕГЭ
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	Не проверяется		87 / 94,21	90,3 / 57,83
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	71 / 58,74	78,8 / 66,89	94,38 / 91,39	89,9 / 77,03
3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	Не проверяется			70,4 / 70,69
10	Понимание основного содержания текста	Б	66 / 66,76	89 / 81,89	77,13 / 94,92	97,7 / 86,82
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	Не проверяется			94,9 / 94,19
12 -18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (на понимание эксплицитно или имплицитно представленной информации) Полное понимание информации в тексте	П В	Не проверяется		84,91 / 90,44	63,38 / 61,72
19 - 25	Грамматические навыки	Б	58 / 55,67	68,83 / 61,48	74,87 / 67,18	85,34 / 79,24
26 - 31	Лексико-грамматические навыки	П	Не проверяется		72,57 / 72,51	90 / 80,33
32 - 38	Лексико-грамматические навыки	Б / В	56 / 52,42	77,16 / 63,71		69,4 / 61,83
39	Письмо личного характера	П / Б	Не проверяется		78,87 / 70,2	77,1 / 74,08
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше	В	Не проверяется			59,4 / 49,82

	мнение»					
41	Чтение текста вслух	Б	52 / 49,02	73,86	64,92 / 75,83	83,3 / 84,34
42	Условный диалог-расспрос	П / Б	Не проверяется		90,58 / 84,22	81,1 / 82,76
43	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, повествование)	Б	36,75 / 38,11	45,28	61,15 / 66,44	75 / 73,89
44	Связное тематическое монологическое высказывание (описание, рассуждение) - решение коммуникативной задачи	В	Не проверяется			60,4 / 58,05

В таблице приведены результаты выполнения заданий итоговых процедур: первое значение относится к результатам 2019 года, второе значение, после знака « / », относится к результатам 2020 года. Красным цветом выделены показатели, по которым в 2020 году произошло понижение, зеленым – повышение.

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 можно констатировать отрицательную динамику по большинству позиций (68,5%) в усвоении учащимися проверяемых умений/ элементов содержания предмета. При этом подавляющее большинство проверяемых умений сформировано на достаточном или хорошем уровне, что говорит об удовлетворительном состоянии процесса обучения английскому языку в регионе. Отрицательную динамику большинства результатов по ВПР как в 7 классе, так и в 11 классе можно объяснить значительным увеличением количества участников: в 2019 году ВПР по английскому языку в 7 классе выполняли 2768 учащихся, в то время как в 2020 году соответствующую работу выполняли 10404 учащихся.

Анализируя сформированность отдельных умений в видах речевой деятельности и языковых навыков, проверяемых во всех итоговых процедурах внешней оценки, можно сделать вывод о том, что их показатели улучшаются от класса к классу. К таким умениям относятся:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания текста при чтении;
- грамматические навыки;
- осмысленное чтение текста вслух на английском языке;
- умение строить связное тематическое монологическое высказывание на английском языке (описание, повествование).

К умениям, сформированным на недостаточном уровне, следует отнести:

- осмысленное чтение текста вслух на английском языке - процент выполнения соответствующего задания на проверку умения в 8 классе (по программе 7-го класса) в 2020 году составил 49%, хотя навык чтения вслух формируется в начальной школе;
- умение строить связное тематическое монологическое высказывание на английском языке - процент выполнения соответствующего задания на проверку умения в процедуре ВПР 8 (по программе 7-го класса) и 11 классах составляет менее 40% и 46% соответственно.

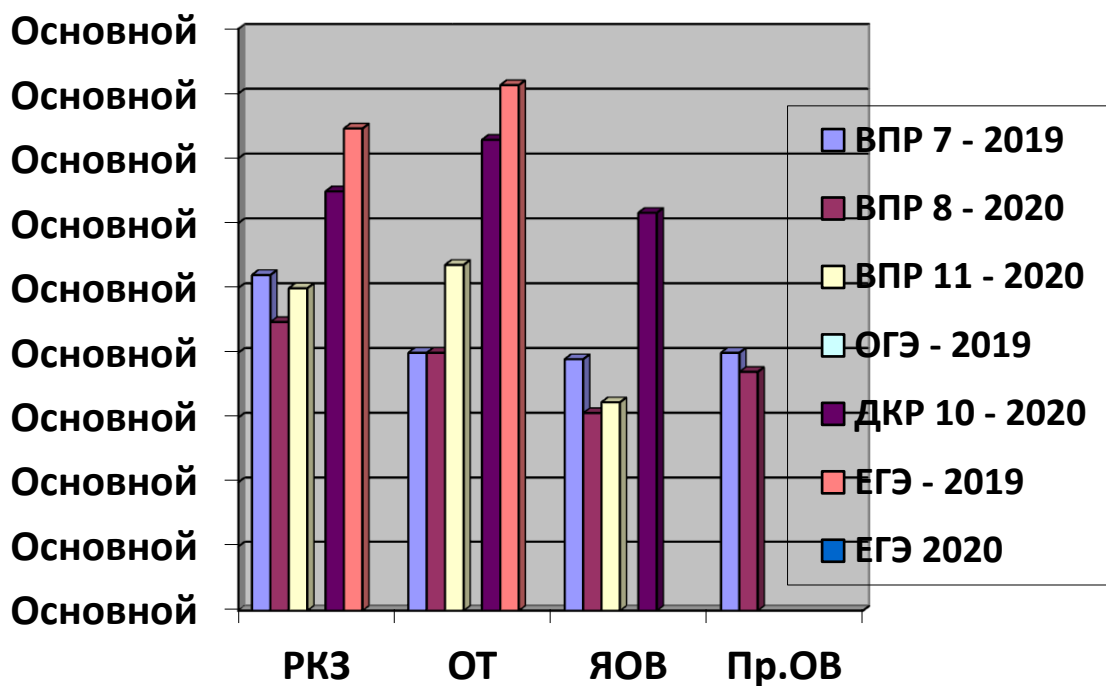


Рисунок 1

Анализ успешности усвоения умений в монологической речи на английском языке

Анализ результатов оценивания умений в создании монологического высказывания (Рисунок 1) показывает, что большинство участники ОГЭ, ЕГЭ демонстрируют хороший уровень умений в решении коммуникативной задачи и логической организации высказывания, в то время как у участников ВПР по программе 7-го класса эти умения сформированы на недостаточном уровне в соответствии с программными требованиями. Участники ВПР по программе 7-го класса не умеют строить высказывание согласно плану и не используют средства логической связи в необходимом количестве для обеспечения связности. Касательно умения использовать соответствующие языковые средства для оформления высказывания, необходимо отметить, что они сформированы на крайне низком уровне у участников ВПР по программе 7-го класса и ВПР 11 класса. Все эти показатели свидетельствуют о том, что в процессе обучения уделяется мало внимания развитию умения в спонтанной монологической речи.

В результатах выполнения заданий итоговых внешних процедур оценивания по английскому языку необходимо зафиксировать не очень значительную разницу (10% – 15%) в результатах ЕГЭ с одной стороны, и результатах ВПР в 11 классе – с другой. Такая разница объясняется тем фактом, что ЕГЭ по английскому языку носит профильный характер и является процедурой проверки по выбору, т.е. его сдают наиболее подготовленные учащиеся.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку показывает более высокие результаты ЕГЭ по проверяемым умениям в продуктивных видах речевой деятельности (письменная и устная речь) и лексико-грамматическим навыкам. В отношении рецептивных видов речевой деятельности, результаты проверок умений являются нестабильными. Сравнение всего лишь двух показателей (2019 и 2020 годов) и нерепрезентативность выборки участников ДКР (по материалам ОГЭ) 2020 года (142 участника) не позволяют сделать определенные выводы.

Рекомендации:

Учителям английского языка

1. В основной школе, начиная с самого начала этапа, перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий, которые доминируют в начальной школе, на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в формировании умений в говорении.

2. При обучении иностранным языкам в основной и старшей школе в полной мере использовать ИКТ: практиковать задания формата ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по развитию умений в говорении не реже 1 раза в месяц.

3. Для оценивания продуктивных умений (монологическая и диалогическая речь, полилог, письменная речь) использовать не только пятибалльную шкалу школьной отметки, но и критерии и шкалы оценивания, используемые в соответствующих процедурах внешней оценки. При переводе баллов по этим шкалам, определяющим в школьной отметке считать баллы, полученные по критерию «Решение коммуникативной задачи»

Руководителям районных методических объединений учителей английского языка запланировать на 2020-2021 учебный год совещания на следующую тематику: «Анализ успешности усвоения проверяемых во время оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) умений по английскому языку в 2020 году», «Развитие умений в монологической речи: спонтанная и подготовленная речь», «Подготовка к ЕГЭ 2021», «Подготовка к ОГЭ 2021» с привлечением опыта учителей района, показавших высокие результаты по итогам внешней оценки.

7. РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ 9 И 11-Х КЛАССОВ И ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Соотношение численности выпускников 11-х классов, обучавшихся по профилям в школе, и поступивших на обучение в образовательные организации профессионального образования по специальностям данных профилей

Продолжение обучения выпускников в образовательных организациях профессионального образования по специальностям по профилю школ является одним из главных **показателей эффективности профильного обучения**. Соотношение численности выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций, обучавшихся по профилям в школе, и поступивших на обучение в образовательные организации профессионального образования по специальностям данных профилей представлено в таблице 1 (таблица 8 из форм мониторинга).

Таблица 1

(таблица 8 из форм мониторинга)

Численность выпускников 11-х классов, обучавшихся по профилям в школе и поступивших на обучение в образовательные организации профессионального образования по специальностям данных профилей

№ п/п	Муниципальное образование	Технологический, из них:								Физико-математический		Физико-химический		Биолого-географический		Социально-экономический		Социально-гуманитарный		Филологический		Художественно-эстетический		Оборонно-спортивный		Другие ***	
		Информационно-технологический		Агро-технологический		Индустриально-технологический		Другой технологический (указать)																			
		*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**	*	**
1.	Бокситогорский									13	3					64	20	21	19							34	25
2.	Волосовский	10	9				1			5	5		1			24	16			43	19		1			21	23
3.	Волховский	24	23	0	0	0	0	11	11	15	14	0	0	0	0	72	69	18	12	0	0	0	0	0	0	105	88
4.	Всеволожский	178	97	0	18	3	53	64	62	140	77	29	35	13	13	124	85	238	160	89	46	2	21	0	16	220	135
5.	Выборгский	18	18	0	0	0	0	49	44	0	0	0	0	0	0	81	48	96	31	0	0	0	0	0	0	265	173
6.	Гатчинский	79	53	0	5	11	7	76	31	205	146	22	17	0	0	219	182	172	168	55	27	0	0	41	19	172	172
7.	Кингисеппский	21	13	0	1	0	6	15	14	33	32	4	1	0	0	89	68	13	12	0	1	0	0	0	0	65	48
8.	Киришский	45	20	0	0	0	4	16	3	17	29	27	19	6	3	82	50	51	50	0	14	0	8	0	12	69	39
9.	Кировский	5	3	0	0	0	0	4	2	4	4	0	0	0	0	7	4	9	4	0	0	0	0	0	0	12	7
10.	Поддейнопольский	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	0	0	0	0	17	10	0	0	0	0	0	4	0	1	48	40
11.	Помоносовский	43	21	0	0	0	0	0	0	22	12	0	0	0	0	49	18	8	5	31	23	0	0	0	0	0	0
12.	Пужский	0	11	0	7	0	8	22	18	0	6	0	1	0	0	38	39	24	21	0	1	0	0	0	0	32	35
13.	Подпорожский	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	0	0	0	0	7	2	21	13	0	0	0	0	0	0	6	5
14.	Приозерский	27	24	0	4	0	17	0	0	24	20	0	1	0	0	67	56	26	22	0	2	0	2	0	1	34	16
15.	Сланцевский	11	15	0	1	0	3	0	0	16	4	0	0	0	0	0	4	25	12	0	1	0	1	0	1	56	25

16.	Сосновый Бор	26	24	0	0	0	10	30	22	8	11	13	9	0	0	111	97	12	11	0	1	0	0	0	2	90	52
17.	Гихвинский	0	17	0	0	17	21	20	15	16	14	0	0	0	2	63	48	22	20	10	9	0	9	0	10	82	61
18.	Госненский	56	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	42	0	0	0	0	0	0	0	0	518	149
	Ленинградская область	543	368	0	36	31	130	307	222	541	394	95	84	19	18	1163	858	756	560	228	144	2	46	41	62	1829	1093

В таблице 1 число выпускников средних школ, обучавшихся по данному профилю, обозначено символом - *, а число выпускников средних школ, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю - **.

По данным исследований **доля выпускников 11 классов, поступивших** в учреждения профессионального образования **по профилю обучения** на старшей ступени общего образования (от общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с профильным изучением предметов) в целом по Ленинградской области, **составила 72,3%** (в 2019 г. - 81,9%, в 2018 г. - 86,8%, в 2017 г. - 66,5%, в 2016 г. - 76,4%). Как показывает анализ полученных данных доля выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования по профилю обучения в этом году, существенно **снизилась (на 9,6%)**, что, вероятнее всего, говорит о снижении эффективности деятельности образовательных организаций по профориентации обучающихся и профилизации обучения.

Сравнительные данные о выпускниках 11-х классов, обучавшихся по профилям в школе и поступивших на обучение в профильные образовательные организации, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Численность /доля выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций, обучавшихся по профилям в школе и поступивших на обучение в образовательные организации профессионального образования по специальностям данных профилей

Профили обучения	Число выпускников в средних школах, обучавшихся по данному профилю	Число выпускников в средних школах, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю	Доля выпускников в средних школах, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю, %	Доля выпускников в средних школах, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю, %	Доля выпускников в средних школах, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю, %	Доля выпускников в средних школах, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю, %
	2019-2020 учебного года			2018-2019 учебного года	2017-2018 учебного года	2016-2017 учебного года
Технологический	881	756	85,8	100*	100*	100*
В Т.ч.	Информационно-технологический	543	368	67,8		
	Агро-технологический	0	36	100*		
	Индустриально-технологический	31	130	100*		
	Другой технологический (указать)	307	222	72,3		

Физико-математический	541	394	72,8	94,1	78,2	54,8
Физико-химический	95	84	88,4	100*	85,8	66,9
Биолого-географический	19	18	94,7	100*	100*	98,8
Социально-экономический	1163	858	73,8	59,1	69,3	53,7
Социально-гуманитарный	756	560	74,1	64,1	69,6	59,7
Филологический	228	144	63,2	68,0	100*	51,2
Художественно-эстетический	2	46	100*	100*	100*	100*
Оборонно-спортивный	41	62	100*	100*	100*	100*
Другие	1829	1093	59,8	81,2	71,6	69,9
Всего	5555	4015	72,3	81,9	86,8	66,5

* - число выпускников средних школ, поступивших на дальнейшее обучение по данному профилю, превышает число обучавшихся по данному профилю за счет включения в их число обучавшихся по другим профилям

Результаты трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций

Результаты трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года представлены в таблице 3 (таблица 9 из форм мониторинга).

Результаты

трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Всего выпускников 11-х классов	Поступили в образовательные организации																	
			ВПО								СПО				по программе НПО					
			Всего (число/%)		ЛО (число/%)		СПБ (число/%)		Другой регион (число/%)		Всего (число/%)		ЛО	СПБ	Другой регион	Всего (число/%)		ЛО	СПБ	Другой регион
1.	Бокситогорский	141	100	70,9	17	17,0	67	67,0	16	16,0	32	22,7	17	12	3	1	0,7	1		0
2.	Волосовский	83	50	60,2	9	18,0	39	78,0	2	4,0	27	32,5	14	13			0,0			
3.	Волховский	277	166	59,9	28	16,9	123	74,1	15	9,0	91	32,9	32	54	5		0,0			
4.	Всеволожский	1192	809	67,9	8	1,0	770	95,2	31	3,8	236	19,8	25	208	3	9	0,8	2	7	
5.	Выборгский	542	383	70,7	39	10,2	299	78,1	45	11,7	101	18,6	36	63	2		0,0			
6.	Гатчинский	656	584	89,0	81	13,9	496	84,9	7	1,2	58	8,8	39	19	1	5	0,8	4	1	
7.	Кингисеппский	251	168	66,9	11	6,5	142	84,5	15	8,9	65	25,9	27	33	5	3	1,2		3	
8.	Киришский	319	216	67,7	13	6,0	169	78,2	34	15,7	74	23,2	34	35	5	8	2,5	3	4	1
9.	Кировский	238	130	54,6		0,0	130	100,0		0,0	80	33,6	26	54	0		0,0			
10.	Лодейнопольский	80	43	53,8	1	2,3	27	62,8	15	34,9	25	31,3	5	13	7	10	12,5	1	7	2
11.	Ломоносовский	153	83	54,2	25	30,1	58	69,9		0,0	64	41,8	16	48			0,0			
12.	Лужский	183	100	54,6	4	4,0	84	84,0	12	12,0	47	25,7	12	31	4		0,0			
13.	Подпорожский	78	37	47,4	6	16,2	29	78,4	2	5,4	36	46,2	7	23	6	2	2,6	2		

14.	Приозерский	178	101	56,7	1	1,0	97	96,0	3	3,0	62	34,8	20	41	1		0,0			
15.	Сланцевский	108	69	63,9	8	11,6	54	78,3	7	10,1	30	27,8	7	20	3		0,0			
16.	Сосновый Бор	312	204	65,4	8	3,9	181	88,7	15	7,4	74	23,7	12	54	8		0,0			
17.	Тихвинский	212	163	76,9	24	14,7	130	79,8	9	5,5	45	21,2	16	25	4		0,0			
18.	Тосненский	317	212	66,9	17	8,0	183	86,3	12	5,7	66	20,8	1	65		5	1,6		5	
	ВСЕГО	5320	3618	68,0	300	8,3	3078	85,1	240	6,6	1213	22,8	346	811	57	43	0,8	13	27	3

Таблица 3 (продолжение)

Результаты

трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Трудоустроены					Не трудоустроены	Российская армия	Другое*
		Всего (число/%)		ЛО	СПб	Другой регион			
1.	Бокситогорский	6	4,3	6	0	0	1	1	
2.	Волосовский	5	6,0	4		1			
3.	Волховский	5	1,8	4	1		11	3	1
4.	Всеволожский	119	10,0	64	57	4		19	
5.	Выборгский	46	8,5	46				12	
6.	Гатчинский	9	1,4	7	2			3	
7.	Кингисеппский	7	2,8	5	2		3	3	2
8.	Киришский	9	2,8	9			6	3	3

9.	Кировский	18	7,6	8	10	0			10
10.	Лодейнопольский	1	1,3	1			1		
11.	Ломоносовский		0,0	4	3	1		2	
12.	Лужский	16	8,7	16				20	
13.	Подпорожский	3	3,8	1		2			
14.	Приозерский	12	6,7	11	1			2	1
15.	Сланцевский	3	2,8	3		0		6	
16.	Сосновый Бор	27	8,7	22	3	0		3	2
17.	Тихвинский		0,0				1	3	
18.	Тосненский	21	6,6	8	13	0	7	5	1
	ВСЕГО	307	5,8	219	92	8	30	85	20

Данные *сравнительной оценки* основных *показателей трудоустройства* выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области с *2014 г. по 2018-2019 учебный год* представлены в таблице 4.

Таблица 4

Данные *сравнительной оценки* основных *показателей трудоустройства* выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области с *2014 г. по 2018-2019 учебный год*

№ п/п	Учебные годы	Поступили в образовательные организации						Трудоустроены, %	Не трудоустроены, %	Призваны ВС РФ, %	Другое, %
		ВПО				СПО	ПО				
		всего, %	в т.ч., ЛО, %	в т.ч., СПб, %	в т.ч., др. рег., %	всего, %	всего, %				
1.	2013- 2014	74,7	11,0	60,9	3,3	18,1	0,4	4,5	*	*	*
2.	2014- 2015	70,4	6,8	60,9	2,7	21,9	0,2	4,7	*	*	*
3.	2015- 2016	66,4	10,0	85,5	4,6	24,8	0,7	5,2	0,6	1,8	0,4
4.	2016- 2017	67,4	8,1	87,5	4,8	24,9	0,5	4,8	0,5	1,5	0,3
5.	2017- 2018	67,1	9,6	84,8	5,6	23,7	0,8	6,0	0,7	1,5	0,2
6.	2018- 2019	68,9	7,4	84,6	8,0	22,8	0,8	4,1	0,8	1,3	1,2
7	2019- 2020	68,0	8,3	85,1	6,6	22,8	0,8	5,8	0,6	1,6	0,4

В виде диаграмм результаты сравнительного анализа трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года представлены на рисунке 1 и рисунке 2.

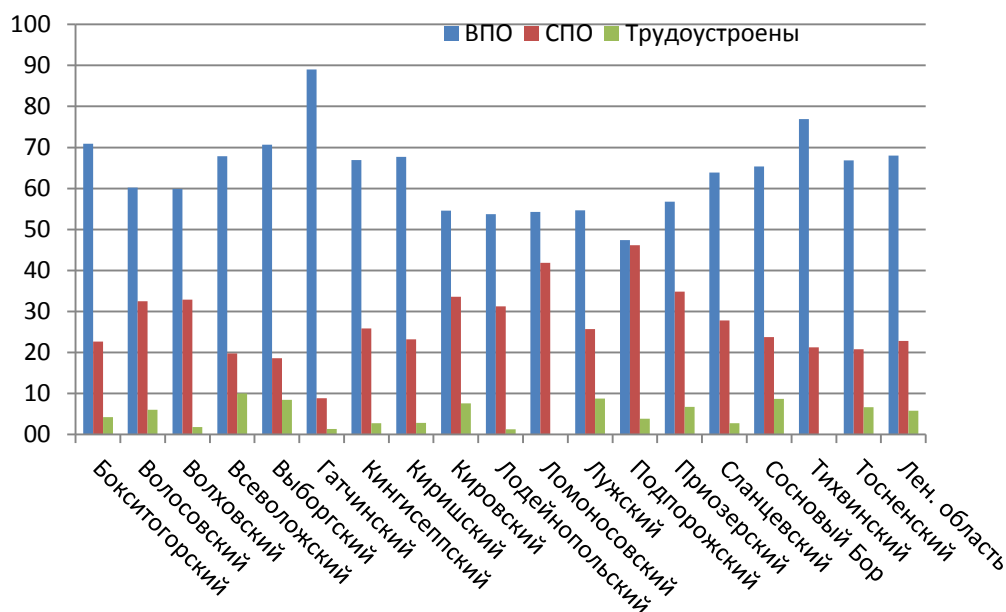


Рисунок 1 – Результаты трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций в 2019-2020 учебном году, %

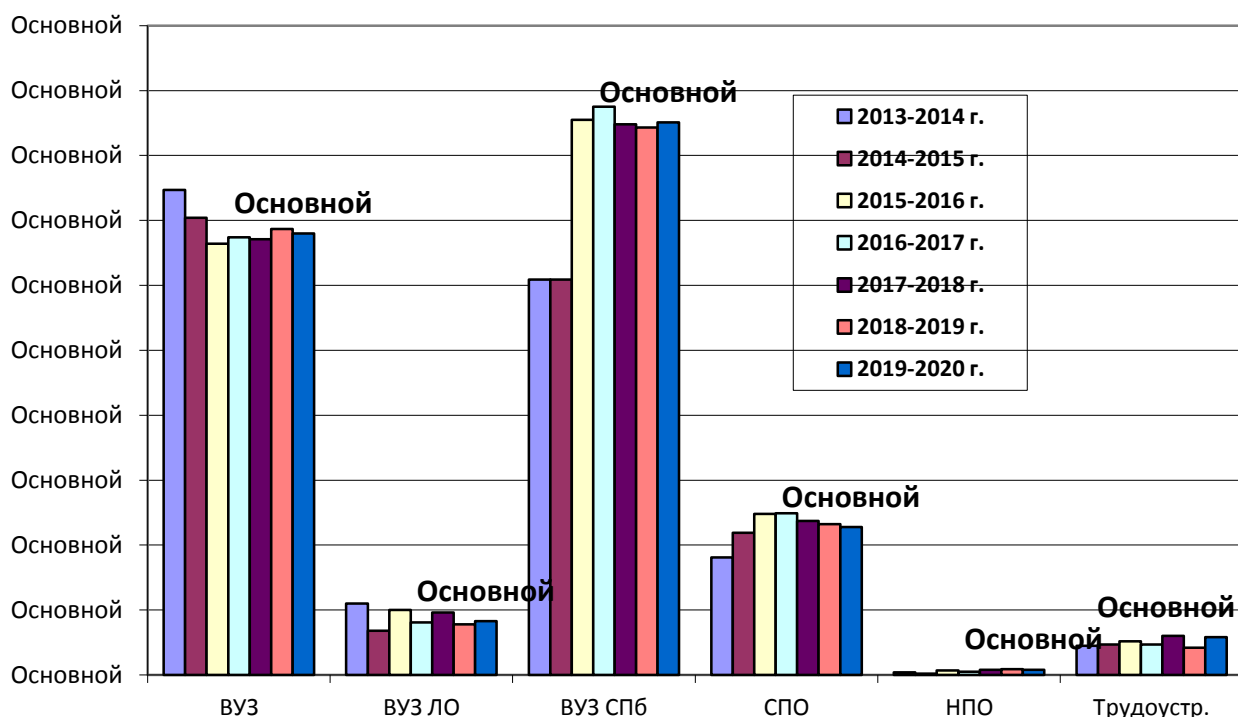


Рисунок 2 - Результаты трудоустройства выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций с 2014 г. по 2020 г., %

Анализ полученных данных о трудоустройстве выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года позволяет сделать вывод об их примерном соответствии данным за предыдущие годы.

Результаты трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций

Результаты **трудоустройства выпускников 9-х классов** общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Всего выпускников в 9-х классах	Поступили на дальнейшее обучение						Трудоустроены, число	Не трудоустроено, число	Другое, число
			в 10-е классы (число/%)		по программам СПО (число/%)		по программам ПО (число/%)				
			чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	Бокситогорский	451	129	28,6	300	66,5	18	4,0	1	2	1
2	Волосовский	433	152	35,1	258	59,6	12	2,8	11		
3	Волховский	705	249	35,3	365	51,8	68	9,6	13	8	2
4	Всеволожский	2847	1476	51,8	1247	43,8	101	3,5	11		12
5	Выборгский	1657	643	38,8	966	58,3	22	1,3		4	22
6	Гатчинский	1863	949	50,9	887	47,6	25	1,3	2		
7	Кингисеппский	751	273	36,4	428	57,0	47	6,3	4	11	2
8	Киришский	653	309	47,3	311	47,6	22	3,4	10		1
9	Кировский	803	273	34,0	505	62,9		0,0	11	2	14
10	Лодейнопольский	255	89	34,9	148	58,0	14	5,5	1	3	
11	Ломоносовский	423	183	43,3	220	52,0	23	5,4		0	
12	Лужский	545	184	33,8	317	58,2	27	5,0	5	4	8
13	Подпорожский	268	143	53,4	121	45,1		0,0		2	2
14	Приозерский	488	154	31,6	263	53,9	53	10,9	17		1
15	Сланцевский	340	97	28,5	216	63,5	22	6,5	2		3
16	Сосновый Бор	557	320	57,5	229	41,1		0,0	4	1	2
17	Тихвинский	710	240	33,8	422	59,4	41	5,8	2	5	
18	Тосненский	1022	327	32,0	545	53,3	114	11,2	17	13	6
	Ленинградская область	14771	6190	41,9	7748	52,5	609	4,1	111	55	76

Основные результаты *сравнительной оценки трудоустройства выпускников 9-х классов* общеобразовательных организаций Ленинградской области с 2015-2016 по 2019-2020 учебные годы представлены в таблице 6.

Таблица 6

Основные результаты сравнительной оценки трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области

№ п/п	Учебные годы	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены, %	Не трудоустроены, %	Другое, %
		Поступили на дальнейшее обучение в 10-е классы, %	Поступили на дальнейшее обучение по программам СПО, %	Поступили на дальнейшее обучение по программам НПО, %			
		%	%	%			
1.	2015-2016	44,2	46,6	6,1	0,6	0,5	0,6
2.	2016-2017	44,9	46,9	6,4	0,6	0,5	0,7
3	2017-2018	43,6	49,7	4,6	0,6	0,5	1
4.	2018-2019	43,3	49,8	4,5	0,8	0,5	1
5	2019-2020	41,9	52,5	4,1	0,8	0,4	0,5

В виде диаграмм результаты сравнительного анализа трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года представлены на рисунке 3 и рисунке 4.

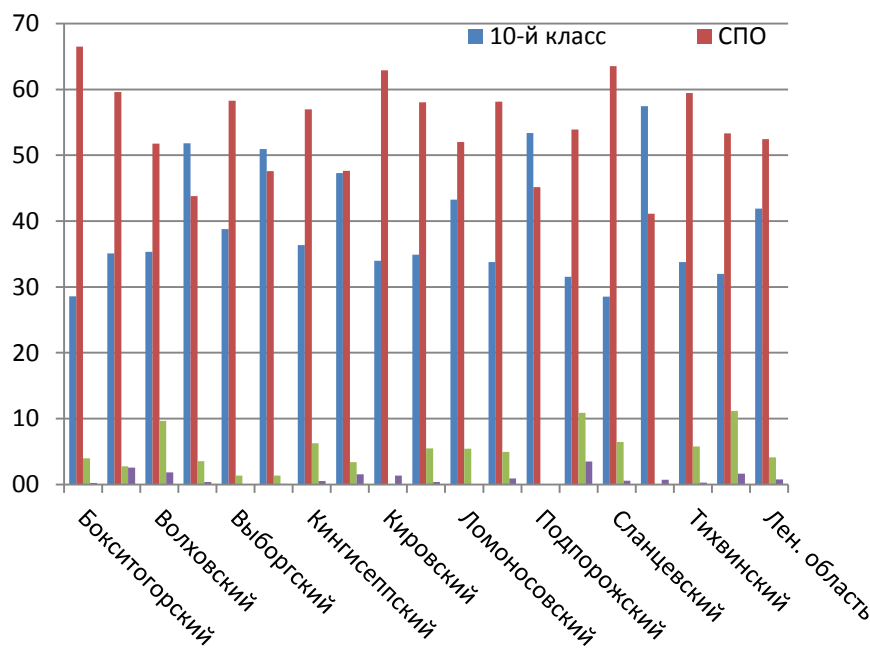


Рисунок 3 – Результаты трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций 2019-2020 учебного года, %

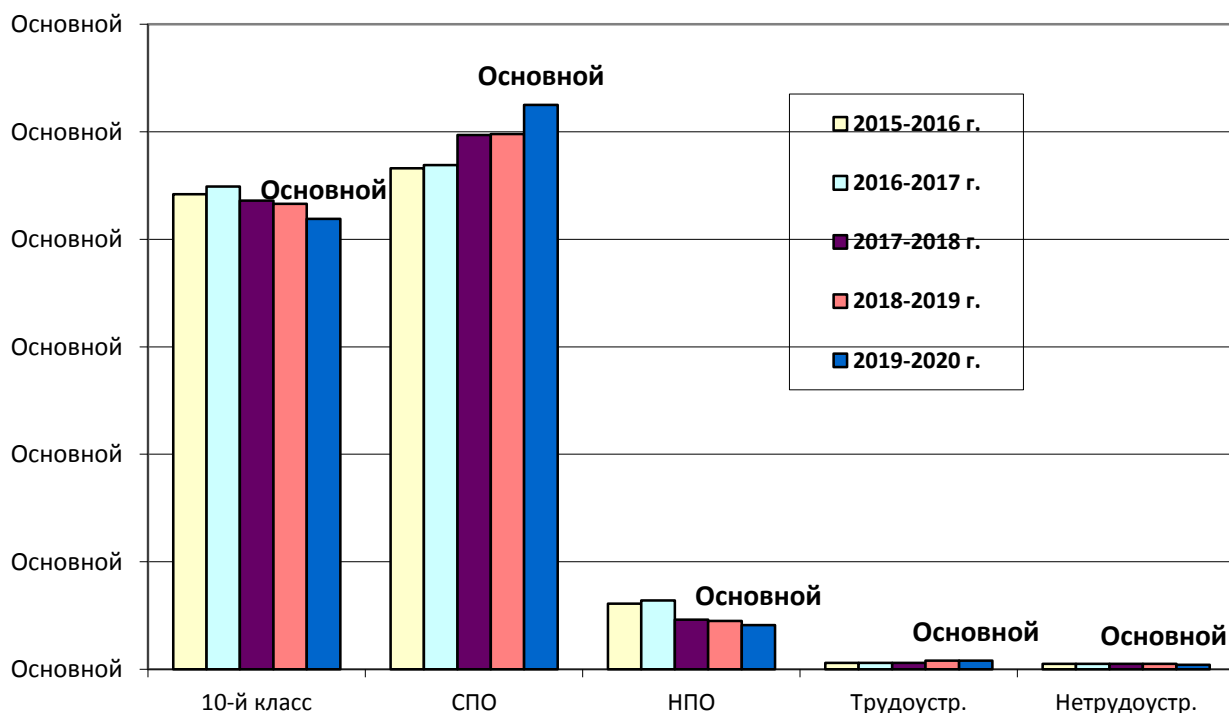


Рисунок 4 - Результаты трудоустройства выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций с 2015-2016 по 2019-2020 учебные годы

Анализ полученных данных о трудоустройстве выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года позволяет сделать вывод об их примерном соответствии данным за предыдущие годы. При этом наблюдается тенденция на небольшое *уменьшение* доли выпускников, поступивших *на дальнейшее обучение в 10-е классы* (на 1,4% относительно предыдущего периода), а также тенденция на *увеличение* доли выпускников, поступивших *на дальнейшее обучение по программам СПО* (на 2,7% относительно предыдущего периода).

Результаты трудоустройства одаренных детей выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области

Результаты трудоустройства одаренных детей выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года представлены в таблице 7 (таблица 11 из форм мониторинга) и таблице 8.

Таблица 7

(таблица 11 из форм мониторинга)

Результаты трудоустройства одаренных детей выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Всего одаренных детей	Поступили в образовательные организации														
			ВПО									СПО					
			Всего (число/%)		ЛО (число/%)		СПб (число/%)		Другой регион (число/%)		Прод. обуч. по проф.	Всего (число/%)		ЛО	СПб	Другой регион	Прод. обуч. по проф.
1.	Бокситогорский	29	29	100,0		0,0	28	96,6	1	3,4			0,0				
2.	Волосовский	7	6	85,7		0,0	6	100,0		0,0		1	14,3	1			
3.	Волховский	38	34	89,5	2	5,9	29	85,3	3	8,8	25	3	7,9	1	2		
4.	Всеволожский	176	165	93,8	3	1,8	147	89,1	13	7,9	95	7	4,0	2	4		4
5.	Выборгский	3	2	66,7		0,0	2	100,0		0,0	2	1	33,3				
6.	Гатчинский	64	64	100,0	6	9,4	58	90,6		0,0			0,0				
7.	Кингисеппский	62	57	91,9		0,0	52	91,2	5	8,8	54	4	6,5	1	3		1
8.	Киришский	55	53	96,4	3	5,7	46	86,8	4	7,5	39	2	3,6		2		
9.	Кировский	54	48	88,9		0,0	48	100,0		0,0			0,0				
10.	Лодейнопольский	29	20	69,0	1	5,0	15	75,0	4	20,0	8	9	31,0		7	2	
11.	Ломоносовский	6	6	100,0		0,0	6	100,0		0,0			0,0				
12.	Лужский																
13.	Подпорожский	21	20	95,2	2	10,0	17	85,0	1	5,0		1	4,8				
14.	Приозерский	44	44	100,0		0,0	44	100,0		0,0	30		0,0				
15.	Сланцевский	24	19	79,2	3	15,8	16	84,2		0,0	7	3	12,5		3		3

16.	Сосновый Бор	51	48	94,1	2	4,2	37	77,1	8	16,7	44	3	5,9		3		
17.	Тихвинский	19	19	100,0	6	31,6	9	47,4	4	21,1	19		0,0				
18.	Тосненский	55	52	94,5	3	5,8	49	94,2		0,0	15	2	3,6		2		1
	ВСЕГО	737	686	93,1	31	4,5	609	88,8	43	6,3	338	36	4,9	5	26	2	9

Таблица 7 (продолжение)

Результаты трудоустройства одаренных детей выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Трудоустроены				Не трудоустроены	Российская армия	Другое*	
		Всего (число/%)	ЛО	СПб	Другой регион				
1.	Бокситогорский		0,0						
2.	Волосовский		0,0						
3.	Волховский		0,0				1		
4.	Всеволожский	2	1,1	1	1		1		
5.	Выборгский		0,0						
6.	Гатчинский		0,0						
7.	Кингисеппский	1	1,6	1					
8.	Киришский		0,0						
9.	Кировский		0,0					6	
10.	Лодейнопольский		0,0						
11.	Ломоносовский		0,0						
12.	Лужский								
13.	Подпорожский		0,0						
14.	Приозерский		0,0						
15.	Сланцевский	1	4,2	1			1		
16.	Сосновый Бор		0,0						
17.	Тихвинский		0,0						
18.	Тосненский		0,0					1	
	ВСЕГО	4	0,5	3	1	0	0	3	7

Таблица 8

Сравнительная оценка трудоустройства всех и одаренных детей выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области 2019-2020 учебного года

№ п/п	Муниципальное образование	Всего вып. 11-х кл.	Всего одаренных детей	% одаренных детей	Поступили в образовательные организации									
					ВПО								СПО	
					Всего, %		ЛО, %		СПб, %		Др. регион, %		Всего, %	
					% вып-в	% одар.	% вып-в	% одар.	% вып-в	% одар.	% вып-в	% одар.	% вып-в	% одар.
1.	Бокситогорский	141	29	20,6	70,9	100,0	17,0	0,0	67,0	96,6	16,0	3,4	22,7	0,0
2.	Волосовский	83	7	8,4	60,2	85,7	18,0	0,0	78,0	100,0	4,0	0,0	32,5	14,3
3.	Волховский	277	38	13,7	59,9	89,5	16,9	5,9	74,1	85,3	9,0	8,8	32,9	7,9
4.	Всеволожский	1192	176	14,8	67,9	93,8	1,0	1,8	95,2	89,1	3,8	7,9	19,8	4,0
5.	Выборгский	542	3	0,6	70,7	66,7	10,2	0,0	78,1	100,0	11,7	0,0	18,6	33,3
6.	Гатчинский	656	64	9,8	89,0	100,0	13,9	9,4	84,9	90,6	1,2	0,0	8,8	0,0
7.	Кингисеппский	251	62	24,7	66,9	91,9	6,5	0,0	84,5	91,2	8,9	8,8	25,9	6,5
8.	Киришский	319	55	17,2	67,7	96,4	6,0	5,7	78,2	86,8	15,7	7,5	23,2	3,6
9.	Кировский	238	54	22,7	54,6	88,9	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	33,6	0,0
10.	Лодейнопольский	80	29	36,3	53,8	69,0	2,3	5,0	62,8	75,0	34,9	20,0	31,3	31,0
11.	Ломоносовский	153	6	3,9	54,2	100,0	30,1	0,0	69,9	100,0	0,0	0,0	41,8	0,0
12.	Лужский	183		0,0	54,6		4,0		84,0		12,0		25,7	
13.	Подпорожский	78	21	26,9	47,4	95,2	16,2	10,0	78,4	85,0	5,4	5,0	46,2	4,8
14.	Приозерский	178	44	24,7	56,7	100,0	1,0	0,0	96,0	100,0	3,0	0,0	34,8	0,0
15.	Сланцевский	108	24	22,2	63,9	79,2	11,6	15,8	78,3	84,2	10,1	0,0	27,8	12,5
16.	Сосновый Бор	312	51	16,3	65,4	94,1	3,9	4,2	88,7	77,1	7,4	16,7	23,7	5,9
17.	Тихвинский	212	19	9,0	76,9	100,0	14,7	31,6	79,8	47,4	5,5	21,1	21,2	0,0
18.	Тосненский	317	55	17,4	66,9	94,5	8,0	5,8	86,3	94,2	5,7	0,0	20,8	3,6
	ВСЕГО	5320	737	13,9	68,0	93,1	8,3	4,5	85,1	88,8	6,6	6,3	22,8	4,9

Результаты сравнительного анализа показывают, что *доля одаренных детей* относительно всех выпускников 11-х классов по области в среднем составляет **13,9%**. При этом диапазон изменения этого значения между районами составляет от **0%** до **36,3%**, например, *Лодейнопольский* - **36,3%**, *Подпорожский* - **26,9%**, *Приозерский* - **24,7%**, в то время как *Выборгский* - **0,6%**, *Лужский* - **0%**.

Существенно отличается доля одаренных детей, *поступивших* в образовательные организации *высшего* профессионального образования (**93,1%**), от доли всех выпускников, поступивших в ВУЗ (**68,0%**).

Разница между долями всех выпускников и одаренных детей, поступивших в ВУЗ, существенно отличается среди муниципальных районов, например, в Ломоносовском районе *доля всех* выпускников, поступивших в ВУЗ - **54,2%**, а *одаренных* детей - **100%** (Рисунок 5).

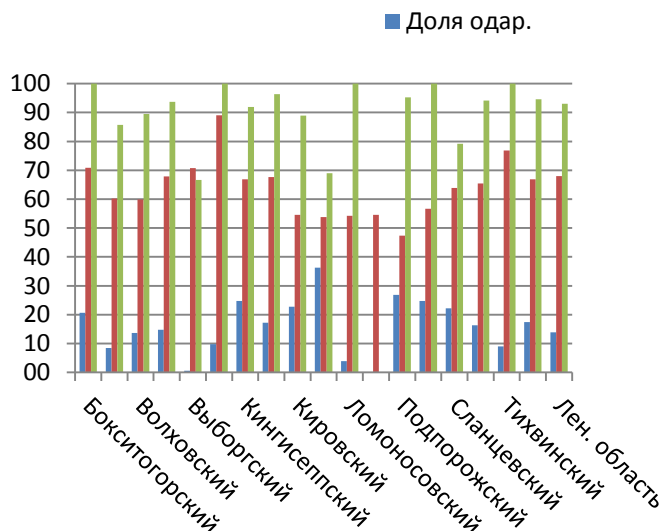


Рисунок 5 – Доли одаренных выпускников 11-х классов среди муниципальных районов и доли поступивших в ВПО среди всех выпускников и одаренных выпускников 2019-2020 учебного года, %

Доля выпускников, поступивших в образовательные организации *среднего* профессионального образования, среди одаренных детей (**22,8%**) также существенно отличается от доли всех выпускников, поступивших в ОО СПО (**4,9%**) (Рисунок 6).

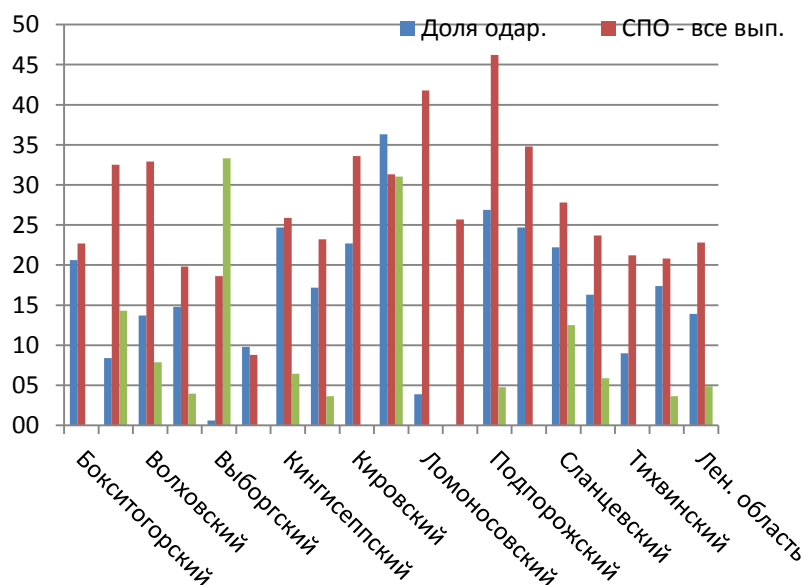


Рисунок 6 – Доли одаренных выпускников 11-х классов среди муниципальных районов и доли поступивших в СПО среди всех выпускников и одаренных выпускников 2019-2020 учебного года, %

Полученные данные мониторингового исследования о результатах трудоустройства выпускников 9 и 11-х классов и одаренных детей общеобразовательных организаций Ленинградской области в 2020 году являются свидетельством эффективности профориентационной деятельности, профилизации образования и, в частности, профильного обучения, предпрофессиональной подготовки и профессионального образования.

Анализ данных, полученных по итогам мониторинга, позволяет оценить состояние и организацию профильного обучения, предпрофессиональной подготовки и профессионального образования, в том числе работу с одаренными детьми, в Ленинградской области, наметить пути повышения эффективности профилизации образования.

Одними из возможных направлений дальнейшего развития профильного обучения, предпрофессиональной подготовки и профессионального образования в области могли бы быть:

активное введение в образовательный процесс индивидуальных учебных планов с целью рационального выбора будущей профессиональной деятельности;

более масштабное внедрение современных проектных образовательных технологий;

развитие сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального и дополнительного образования;

совершенствование муниципальных и региональной сети дистанционного обучения и повышение доступности к ним обучающихся;

совершенствование финансово-экономических моделей организации профильного обучения, системы моральной и материальной мотивации педагогов.

Результаты данных мониторингового исследования могут быть использованы общеобразовательными организациями, региональным и муниципальными органами управления образованием для анализа текущего состояния и эффективности реализации профильного обучения и профессионального образования в школе, формирования программ и планов сопровождения инновационной деятельности по внедрению ФГОС в старшей школе с целью продолжения модернизации системы образования Ленинградской области.

Полные таблицы с результатами мониторинга трудоустройства выпускников 9 - 11-х классов и одаренных детей общеобразовательных организаций Ленинградской области находятся в Центре оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования».

КАЧЕСТВО МУНИЦИПАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ

Анализ проводился по 5 направлениям деятельности. В таблице 3 представлены направления, максимальный возможный балл, и максимальные и минимальные баллы, полученные муниципальными образованиями.

Таблица 3

Направления анализа	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл по направлению	Минимально набранный балл по направлению	Средний балл по направлению
Система оценки качества подготовки обучающихся	17	11	1	4,4
Система работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующими в неблагоприятных условиях	21	15	0	9,7
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	32	19	1	11,8
Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	19	16	1	5,5
Система методической работы	24	17	1	7,1
Всего баллов	113			

Из 5 направлений деятельности, заявленных для анализа, наиболее системно в районах области представлена работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи. На сайтах комитетов по образованию, ресурсных центров по работе с одаренными детьми представлены программы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся, сопровождению одаренных детей и молодежи. Наиболее освещены направления, связанные с сетевым и социальным партнерством для реализации, заявленных программ, представлены материалы по работе распределенных ресурсных центров. Наибольшее количество баллов по этому направлению получили Волосовский, Всеволожский, Выборгский, Кировский, Лужский районы. Наименее представлена информация по показателям: наличие муниципальной системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ, наличие муниципальных мер по содействию в поступлении способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования.

Далее по количеству, набранных баллов лидирует направление, связанное *со школами с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях*. На сайтах комитетов по образованию и муниципальных методических служб представлены муниципальные программы поддержки школ по переходу в эффективный режим работы, комплекс мер и управленческих решений, адресных рекомендаций. Многие муниципалитеты представили интересные формы работы по данному направлению, каждой школе оказывается адресная методическая помощь. Лидерами здесь являются Кировский, Лужский и Тосненский районы. Полученные ими баллы наиболее приближаются к максимально возможному баллу по данному направлению.

Третье место занимает направление, связанное с организацией методической работы. Из 7 направлений деятельности, заявленных в показателях практически во всех районах организована работа по поддержке молодых педагогов и организована система наставничества. Создана система по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, для улучшения их деятельности проводится работа по выявлению профессиональных дефицитов, разнообразная деятельность по поддержке школьных муниципальных объединений и профессиональных сообществ. В отдельных районах имеются нормативные документы по формированию функциональной грамотности обучающихся. Самым слабым направлением является организация индивидуальной работы для детей с ОВЗ и предупреждению школьной неуспешности, реализации адаптированных программ. Только в двух районах – Волосовском и Киришском присутствует информация обо всех направлениях организации методической работы в муниципалитете (они получили 7 баллов из 7 возможных по данному показателю).

Следующим по количеству набранных баллов стало направление по *системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников*. Здесь наиболее системно представлена работа по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования (в основном на примере ВПР), в значительно меньшем количестве районов - за соблюдением процедур олимпиад школьников. В половине районов представлены документы по работе с образовательными организациями, вошедшими в "зону риска" по результатам процедур оценки качества образования, представлены материалы проведения мониторинга по итогам государственной аттестации, по результатам выдачи аттестатов с отличием. В трети районов организована работа по подготовке общественных наблюдателей, по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур, по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования. Наименее представлены документы по наличию муниципальных мер по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Наибольшее количество баллов по этому направлению набрали Волосовский, Киришский, Тосненский районы.

Самым слабым стало направление по системе оценки качества подготовки обучающихся. Несмотря на то, что это направление деятельности сегодня является очень актуальным, целостная система работы еще не выстроилась. По этому направлению районы набрали наименьшее количество баллов, 12 районов показали результаты менее 30 % от максимального балла. Самое низкое количество баллов выявлено по показателям: наличие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам, проведение информационно - разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Подробная информация по каждому району, каждому направлению деятельности и отдельным показателям представлена в Экспертном листе №1 (лист 1 – сводная

ведомость, лист 2 - Система оценки качества подготовки обучающихся, лист 3 - Система работы со школами с низкими результатами обучения, лист 4 - Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, лист 5 - Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, лист 6 - Система методической работы). Краткая сводная ведомость представлена в таблице 4.

Таблица 4.

Муниципальное образование	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	Система объективности и процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	Система методической работы	Итого
Бокситогорский	3	4	13	1	1	22
Волосовский	11	9	17	10	13	60
Волховский	8	14	16	16	11	65
Всеволожский	6	14	18	7	8	53
Выборгский	1	14	17	9	9	50
Гатчинский	3	10	9	2	2	26
Кингисеппский	0	7	3	3	3	16
Киришский	0	0	8	3	15	26
Кировский	8	15	17	6	10	56
Лодейнопольский	3	0	1	1	0	5
Ломоносовский	4	12	11	3	9	39
Лужский	8	15	17	13	4	57
Подпорожский	4	10	6	4	1	25
Приозерский	5	11	16	8	5	45
Сланцевский	5	11	14	1	4	35
Сосновоборский	2	6	13	2	10	33
Тихвинский	2	9	15	6	6	38
Тосненский	6	15	1	3	17	42
Максимально возможный балл	17	21	32	19	24	

Анализ по наличию элементов управленческого цикла

Еще одним направлением для анализа в данном мониторинге стало изучение состояния работы муниципальных управленческих механизмов, который должен проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей;
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;

- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- принятие управленческих решений;
- разработка рекомендаций;
- последующая оценка эффективности управленческих решений.

По полученным результатам мы видим, что во всех муниципальных территориях выстроена система по целеполаганию, которая проводится с использованием имеющихся данных и проведенного ранее анализа, формируется система работы по каждому направлению, принимаются меры и управленческие решения, что отражено в представленных документах. Слабыми элементами управленческого механизма являются: наличие муниципальных показателей и проведение мониторингов, наличие адресных рекомендаций, хотя по другим документам косвенно прослеживается, что муниципалитеты ведут сбор, обработку и анализ полученных результатов, принимают на основе них управленческие решения, даются рекомендации разным целевым группам, но они не зафиксированы в отдельных документах. Мониторинги как самостоятельные элементы управленческого цикла отсутствуют. Самым слабым звеном является анализ эффективности принятых мер, результативность этого показателя практически нулевая.

В целом можно сказать, что в муниципалитетах проводится большое количество различных мероприятий по поддержке учащихся разных категорий, педагогов и образовательных организаций, связанных с разными направлениями деятельности, представленными для анализа. Но поскольку слабо прослеживается анализ их эффективности, динамика заявленных показателей мониторингов, принятие решений о коррекции действий в соответствии с полученными результатами, т.е. полный управленческий цикл не сформирован, система мер носит скорее содержательный (методический), нежели управленческий характер.

Подробную информацию по каждому району можно найти в экспертных заключениях и Экспертном листе № 2 (каждый лист, посвящен отдельному району). Краткая сводная ведомость приведена в таблице 5. В таблице представлен суммарный балл, полученный всеми муниципалитетами по данному элементу управленческого цикла, в скобках максимально возможный суммарный балл.

Таблица 5.

Направления /Элементы управленческого цикла	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	Система объективности процедур оценки образования и олимпиад школьников	Система методической работы
Цели	8 (36)	15 (18)	34 (54)	11 (18)	27 (36)
Показатели муниципального мониторинга, методы сбора информации	12 (36)	11 (36)	22 (54)	2 (36)	26 (126)
Анализ по результатам мониторинга	15 (54)	19 (54)	13 (54)	10 (54)	11 (54)
Адресные рекомендации	4 (36)	7 (36)	4 (36)	6 (36)	6 (36)

Меры, управленческие решения	5(18)	14 (18)	7 (18)	8 (18)	4 (18)
Анализ эффективности принятых мер	0 (18)	0 (18)	9 (18)	1 (18)	4 (18)

Выводы и рекомендации

Региональный мониторинг эффективности муниципальных управленческих механизмов проводился в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. Были выбраны направления для оценки и основные показатели, по которым оценивается эффективность. Эти показатели должны стать ориентирами в работе муниципалитетов. Соответственно, те направления деятельности и показатели, по которым баллы отсутствуют, должны стать задачами для дальнейшей работы.

Представляется целесообразным на сайтах муниципальных органов управления образованием (образовательных порталах) в навигации (меню) создать и обозначить раздел «Механизмы управления качеством образования», где организовать страницы для каждого направления механизмов управления качеством образования. Обеспечить заполнение страниц каждого направления механизмов управления качеством образования в соответствии с логикой полного управленческого цикла.

