



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Администрация Ленинградской области  
КОМИТЕТ  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д.2А  
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79

lenreg.ru



Руководителям органов  
местного самоуправления,  
осуществляющих управление  
в сфере образования  
Ленинградской области

Об анализе уровня эффективности  
управления качеством образования  
в 2021-2022 учебном году

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) в период с 27 июля по 10 августа 2021 года проведен анализ уровня эффективности управления качеством образования в муниципальных районах Ленинградской области в 2021-2022 учебном году (далее – мониторинг эффективности управленческой деятельности).

Мониторинг проводился на основе метода педагогической квалиметрии по данным отчетов, предоставленных образовательными организациями в ГИС «Современное образование Ленинградской области» (далее – ГИС «СОЛО»).

При анализе использовались раздела «Отчёты уровня образовательной организации», «Отчеты уровня управления образованием» вкладка «Уровень эффективности управленческой деятельности» за 1 и 2 полугодия 2020/2021 учебного года. Отчет «Уровень эффективности управленческой деятельности» показывает сводный перечень проблем, имеющих в образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.

По итогам проведенного мониторинга (приложение 1) установлено, что достаточным уровнем эффективности управленческой деятельности по итогам 2020/2021 учебного года обладают следующие муниципальные районы (городской округ) Ленинградской области:

а) по итогам 1 полугодия 2020/2021 учебного года:

Тихвинский муниципальный район – 85%;

Волосовский муниципальный район – 82%;

Лодейнопольский муниципальный район – 82%;  
Сланцевский муниципальный район – 79%;  
Бокситогорский муниципальный район – 76%;  
Лужский муниципальный район – 75%;  
Приозерский муниципальный район – 75%;  
Выборгский муниципальный район – 74%;  
Гатчинский муниципальный район – 74%;  
Тосненский муниципальный район – 74%.

б) по итогам 2 полугодия 2020/2021 учебного года:

Волосовский муниципальный район – 89%;  
Тихвинский муниципальный район – 86%;  
Сланцевский муниципальный район – 81%;  
Лодейнопольский муниципальный район – 80%;  
Тосненский муниципальный район – 79%;  
Лужский муниципальный район – 78%;  
Приозерский муниципальный район – 78%;  
Гатчинский муниципальный район – 77%;  
Бокситогорский муниципальный район – 76%;  
Выборгский муниципальный район – 76%.

Необходимо отметить высокую эффективность управления по шкале ГИС «СОЛО» в Волосовском, Лодейнопольском, Сланцевском, Тихвинском муниципальных районах (Приложение 2).

Низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности (приложение 1) продемонстрировали на протяжении двух отчетных периодов следующие муниципальные районы (городской округ):

Волховский муниципальный район – 63% и 69% (динамика + 6%);  
Киришский муниципальный район – 70% и 72% (динамика +2%);  
Кировский муниципальный район – 68% и 75% (динамика +7%);  
Сосновоборский городской округ – 62% и 67% (динамика +5%).

Несмотря на имеющуюся положительную динамику в показателях эффективности управления в 2020-2021 учебном году в Волховском, Киришском, Кировском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе, общие показатели эффективности управления в них остаются ниже, чем в среднем по Ленинградской области.

Учитывая выше изложенное можно сделать следующие выводы:

1. По итогам 2020/2021 учебного года сформирован достаточный банк данных и информации для оценки эффективности управленческой деятельности в муниципальных районах (городском округе) и образовательных организациях Ленинградской области.

2. Достаточным уровнем эффективности управленческой деятельности, направленной на повышение качества образования, в сравнении со средними

показателями по Ленинградской области (76%), обладают всего 10 муниципальных районах Ленинградской области:

- Бокситогорский – 76%,
- Волосовский – 89%,
- Выборгский – 76%,
- Гатчинский – 77%,
- Лодейнопольский – 80%,
- Лужский – 78%,
- Приозерский – 78%,
- Сланцевский – 81%,
- Тихвинский – 86%,
- Тосненский – 79%.

Самый низкий уровень эффективности управленческой деятельности по итогам 2020-2021 учебного года отмечен в Подпорожском муниципальном районе (65%). В Подпорожском районе наблюдается снижение уровня эффективности управления с 71 % в первом полугодии до 65% во втором полугодии 2020-2021 учебного года.

Подробная информация об эффективности управленческой деятельности в Ленинградской области за 2 полугодие 2020/2021 учебного года представлена в ниже указанной таблице.

№	Муниципальный район/городской округ	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	ИТОГО уровень эффективности управленческой деятельности
1	Бокситогорский муниципальный район	313	2504	581	23,20	29,85	15,14	118	37,70	67	76
2	Волосовский муниципальный район	342	2736	406	14,84	17,89	7,85	67	19,59	30	89
3	Волховский муниципальный район	566	4528	1163	25,68	34,92	18,90	238	42,05	140	69
4	Всеволожский муниципальный район	2352	18816	4338	23,05	31,24	17,45	1019	43,32	549	70
5	Выборгский муниципальный район	1211	9688	2100	21,68	31,63	17,65	460	37,99	239	76
6	Гатчинский муниципальный район	1344	10752	2275	21,16	28,29	15,16	481	35,79	238	77
7	Кингисеппский муниципальный район	477	3816	908	23,79	31,07	18,23	169	35,43	87	75

8	Киришский муниципальный район	471	3768	891	23,65	33,61	18,04	204	43,31	125	72
9	Кировский муниципальный район	556	4448	1095	24,62	35,43	19,82	249	44,78	149	72
10	Лодейнопольский муниципальный район	220	1760	337	19,15	25,70	11,50	66	30	25	80
11	Ломоносовский муниципальный район	435	3480	711	20,43	30,11	16,30	162	37,24	88	74
12	Лужский муниципальный район	502	4016	776	19,32	29,92	15,69	148	29,48	70	78
13	Подпорожский муниципальный район	147	1176	264	22,45	33,18	17,80	60	40,82	36	65
14	Приозерский муниципальный район	493	3944	843	21,37	33,12	21,35	160	32,45	98	78
15	Сланцевский муниципальный район	253	2024	386	19,07	34,72	21,37	75	29,64	40	81
16	Сосновоборский городской округ	424	3392	790	23,29	34,53	20,31	186	43,87	105	67
17	Тихвинский муниципальный район	546	4368	765	17,51	19,79	11,28	158	28,94	63	86
18	Тосненский муниципальный район	810	6480	1221	18,84	28,02	14,73	245	30,25	115	79
Показатели региона		11462	91696	19850	21,65	30,17	16,59	4265	37,21	2264	76

3. В целях повышения эффективности управления качеством образования необходимо решить следующие задачи:

выявить профессиональные дефициты по результатам оценок компетенций педагогических работников и руководителей по результатам исследований и организовать системную работу по их восполнению;

совершенствовать адресную модель повышения квалификации руководящих работников образовательных организаций;

скорректировать комплекс мер по повышению качества предметной подготовки обучающихся базового и повышенного уровней;

обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образовательных результатов, ориентированной на объективность;

обеспечить соблюдение прав детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение доступного и качественного образования;

совершенствовать воспитательную и профилактическую работу в части использования эффективных форм организации деятельности обучающихся;

увеличить охват обучающихся качественным дополнительным образованием.

На основании вышеизложенного комитет рекомендует:

Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области:

1. Провести анализ дополнительной информации, содержащейся в приложениях 2-4 к данному письму и на основании аналитических справок, полученных от муниципальных методических служб, принять соответствующие управленческие решения, направленные на повышение эффективности управления качеством образования, представив в комитет подтверждающие документы в срок до 06 сентября 2021 года.

2. При установлении случаев низкоэффективной работы администраций образовательных организаций и не достижения ими установленных результатов эффективности управленческой деятельности (средних по Ленинградской области) организовать работу по административному контролю управленческой деятельности администраций образовательных организаций. Срок – в течение года.

Методическим службам муниципальных районов/городского округа

1. Провести анализ информации, содержащейся в приложениях 2-4 к данному письму и подготовить аналитические справки по эффективности управленческой деятельности подведомственных образовательных организаций в целом по муниципальному району (городскому округу) по итогам 2020/2021 учебного года, а также направить аналитические справки в комитет в срок до 06 сентября 2021 года.

2. Разработать рекомендации по повышению эффективности управленческой деятельности для руководителей образовательных организаций, где выявлены случаи низкоэффективной работы администраций образовательных организаций, не достигших соответствующего уровня управления качеством образования. (средних по Ленинградской области) в срок - не позднее 25 сентября 2021 года.

Приложение: Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях Ленинградской области за отчетные периоды 2020/2021 учебного года – в электронном виде

Начальник департамента надзора и контроля  
за соблюдением законодательства  
в сфере образования



Д.Д.Богославский



**Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях  
Ленинградской области за отчетные периоды 2020/2021 учебного года**  
(на состояние ГИС «Современное образование Ленинградской области» от 10.08.2021 г.)

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области направляет аналитическую справку Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях Ленинградской области за отчетные периоды 2020/2021 учебного года, проведенный на основе отчетов, предоставленных образовательными организациями в ГИС «Современное образование Ленинградской области».

Проанализированы основные итоговые показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательного процесса в школе и неразрывно связанные с прогнозом повышения качества образования.

Для анализа используем данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (далее – ГИС «СОЛО»), раздел «Отчёты уровня УО», вкладка «Уровень эффективности управленческой деятельности» за 1 и 2 полугодия 2020/2021 учебного года. Отчет Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона №

273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

В информационной базе ГИС «Современное образование Ленинградской области» принята следующая градация для определения уровня эффективности (приложение 2): ▲

- Больше 85 - «зеленый» – оптимальный,
- От 80 до 84 - «оранжевый» – достаточный,
- Менее 80 - «красный» - низкий уровни эффективности.

Проведем анализ уровня эффективности управленческой деятельности в сравнении со средними показателями по Ленинградской области (первое/второе полугодия):

- % проблемных компонентов – **22,11% (21,65%)**;
- % обучающихся с проблемами в обучении – **32,26% (30,17%)**;
- % обучающихся, не освоивших стандарт – **21,49% (16,59%)**;
- % учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей – **39,53% (37,21%)**;
- уровень эффективности – **73% (76%)**.

По итогам мониторинга эффективности управленческой деятельности в 2020/2021 учебный год (рис.1), (приложение 1) достаточным уровнем обладают следующие муниципальные районы Ленинградской области: по итогам 1 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Тихвинский муниципальный район – 85;
- Волосовский муниципальный район – 82;
- Лодейнопольский муниципальный район – 82;
- Сланцевский муниципальный район – 79;
- Бокситогорский муниципальный район – 76;
- Лужский муниципальный район – 75;
- Приозерский муниципальный район – 75;
- Выборгский муниципальный район – 74;

- Гатчинский муниципальный район – 74;
- Тосненский муниципальный район – 74.

по итогам 2 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Волосовский муниципальный район – 89;
- Тихвинский муниципальный район – 86;
- Сланцевский муниципальный район – 81;
- Лодейнопольский муниципальный район – 80;
- Тосненский муниципальный район – 79;
- Лужский муниципальный район – 78;
- Приозерский муниципальный район – 78;
- Гатчинский муниципальный район – 77%;
- Бокситогорский муниципальный район – 76;
- Выборгский муниципальный район – 76%.

Необходимо отметить высокую эффективность управления по шкале ГИС «СОЛО» следующих муниципальных районов: Волосовский муниципальный район, Тихвинский муниципальный район, Лодейнопольский муниципальный район, Сланцевский муниципальный район (Приложение 2).

Низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности (рис.1), (приложение 1) продемонстрировали на протяжении двух отчетных периодов следующие муниципальные районы/городской округ:

- Волховский муниципальный район – 63 и 69; (динамика + 6)
- Киришский муниципальный район – 70 и 72; (динамика +2)
- Кировский муниципальный район – 68 и 75; (динамика +7)
- Сосновоборский городской округ – 62 и 67. (динамика +5)



Важен тот аспект, что районы с низким уровнем эффективности управленческой деятельности весь 2020/2021 учебный год работали с положительной динамикой по данному показателю.

Динамика показателей проблемных компонентов имеет следующие характеристики (приложение 2): положительная динамика выявлена в

- Тосненском муниципальном районе + 2,41%;
- Кировском муниципальном районе + 2,26%;
- Сосновоборском муниципальном районе + 2,13%;
- Ломоносовском муниципальном районе + 1,38%;
- Волосовском муниципальном районе + 1,34%;
- Лужском муниципальном районе + 1,13%;
- Выборгском муниципальном районе +0,91%;
- Волховском муниципальном районе + 0,43%;
- Кингисеппском муниципальном районе +0,13%.

Два муниципальных района можно отнести к стабильным показателям проблемных компонентов (приложение 2) – это Всеволожский муниципальный район (– 0,02%) и Приозерский муниципальный район (– 0,06%), их отрицательная динамика слишком мала, необходимо не дать возможности увеличиться этому показателю.

Отрицательная динамика показателей проблемных компонентов выявлена в (приложение 2)

- Лодейнопольском муниципальном районе – 2,37%;
- Подпорожском муниципальном районе – 1,97%;
- Бокситогорском муниципальном районе – 1,55%;
- Киришском муниципальном районе – 0,95%;
- Сланцевском муниципальном районе – 0,60%;
- Тихвинском муниципальном районе – 0,51%;

– Гатчинском муниципальном районе – 0,28%.

Характерной особенностью большинства муниципальных районов и городского округа является положительная динамика показателей отвечающих за уровень эффективности управленческой деятельности внутри района или округа. (Приложение 3). Оценивание происходило по пяти показателям, у нескольких районов и округа они все имеют положительную динамику: % проблемных компонентов; % обучающихся с проблемами в обучении, % обучающихся, не освоивших стандарт, % учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей, постепенно снижаются, а показатель уровня управленческой эффективности возрастает:

- Волосовский муниципальный район;
- Волховский муниципальный район;
- Выборгский муниципальный район;
- Кингисеппский муниципальный район;
- Кировский муниципальный район;
- Ломоносовский муниципальный район;
- Лужский муниципальный район;
- Сосновоборский городской округ;
- Тосненский муниципальный район.

Приложение 4 «Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях муниципальных районов и городского округа за 2020/2021 учебный год» позволяет руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области самостоятельно провести анализ дополнительной информации по подведомственным образовательным организациям. Обратите внимание на то, что при анализе данных используем критерии ГИС «Современное образование Ленинградской области»:

- Больше 85 - «красный» – оптимальный ●,
- От 80 до 84 - «зеленый» – достаточный ■,
- Менее 80 - «серый» - низкий ■■■ уровни эффективности.

## Выводы и рекомендации:

1. Руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области самостоятельно провести анализ дополнительной информации, содержащейся в (приложении 2), (приложение 4)
2. Достаточным уровнем эффективности управленческой деятельности, направленной на повышение качества образования, в сравнении со средними показателями по Ленинградской области, обладают 10 муниципальных районов Ленинградской области (56%), но высоким уровнем эффективности по шкале ГИС «СОЛО» только 4 муниципальных района (22%).
3. По итогам 2020/2021 учебного года сформирован достаточный банк данных и информации для оценки эффективности управленческой деятельности в муниципальных районах и образовательных организациях Ленинградской области.
4. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области при установлении случаев низкоэффективной работы администрации образовательных организаций, не достигшая ими установленных результатов (средних по Ленинградской области), дать в их адрес рекомендации, а также организовать работу по контролю за выполнением через систему формирования индивидуальных планов и согласование программ развития образовательных организаций.
5. Руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области провести анализ дополнительной информации, содержащейся по каждой образовательной организации, используя для этого информационную систему ГИС «Современное образование Ленинградской области», Отчёты уровня УО. Полный перечень отчетов содержит:
  1. Общие итоги учебного процесса\*\*
  2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)
  3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)
  4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам
  5. Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету)
  6. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ
  7. Показатели уровня освоения образовательной программы
  8. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на высоком уровне
  9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ
  10. Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на низком уровне
  11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО\*\*
  12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей\*\*
14. Ранжирование школ по оценочным показателям
15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей
16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей
17. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП
- 17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ
18. Уровень эффективности управленческой деятельности\*\*
19. Итоговая таблица распределения мест
20. Итоговая таблица показателей
21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОО

Дополнительные отчеты:

1. Мониторинг итоговых показателей
2. Мониторинг эффективности деятельности учителей
3. Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП
4. Рейтинг ОО по ЕГЭ/ОГЭ

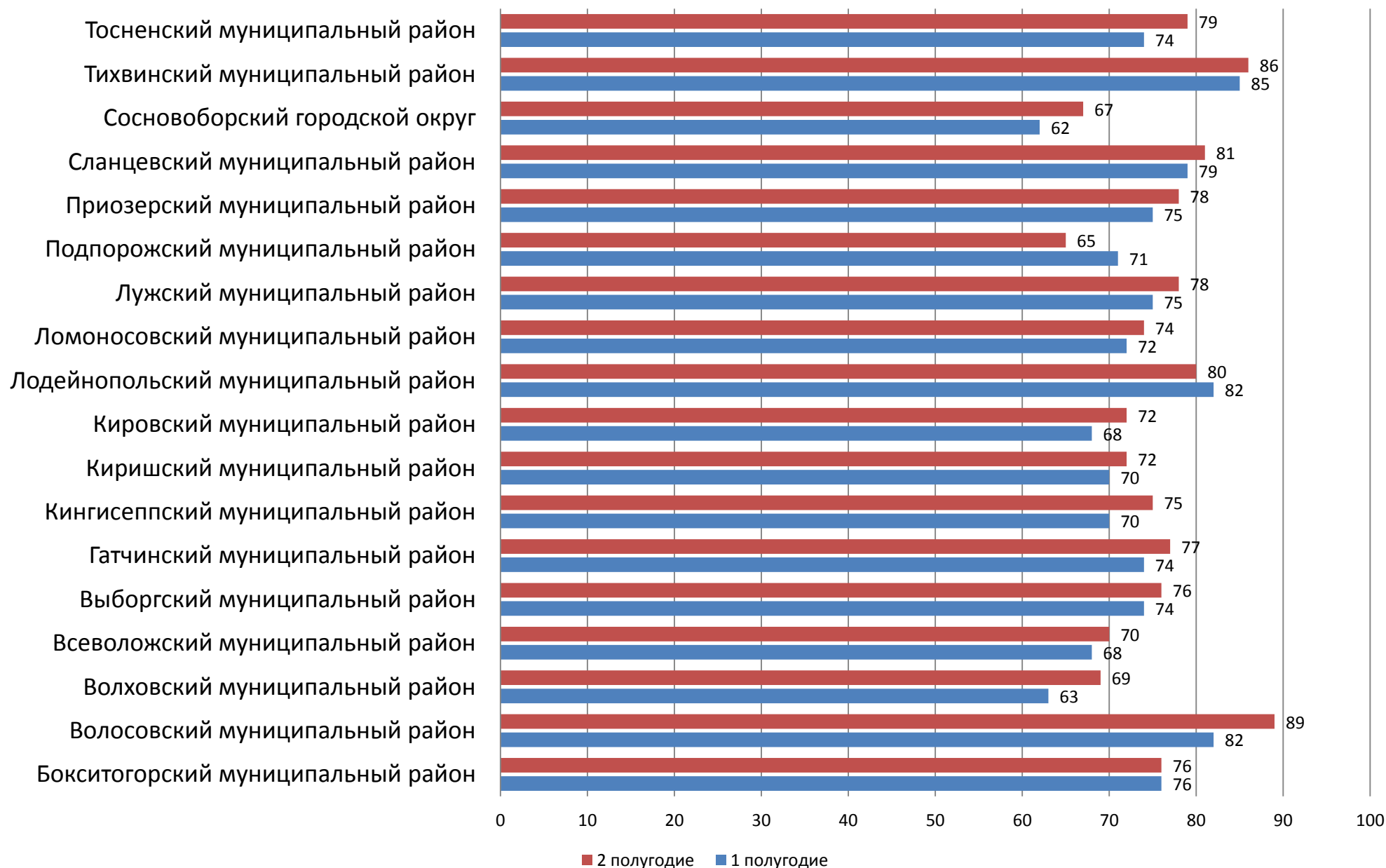
\*\* - отчеты, по которым подготовлена справка Комитета образования Ленинградской области.

В срок до 10.09.2021 года предоставить аналитические справки по эффективности управленческой деятельности подведомственных образовательных организаций и всего муниципального района/городского округа в целом за итог 2020/2021 учебного года с использованием данных отчетов, прислать на почту [av\\_atanova@lenreg.ru](mailto:av_atanova@lenreg.ru) В случае некорректного составления отчета ГИС «Современное образование Ленинградской области», необходимо прислать совместно с отчетом сообщение об ошибке в произвольной форме со скриншотами, подтверждающими ваше несогласие.

6. По результатам анализа оценки эффективности на ближайший период перед руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области поставлены следующие задачи:
  - ввести адресную модель повышения квалификации руководящих работников образовательных организаций;
  - принять комплекс мер по повышению качества предметной подготовки обучающихся базового и высокого уровней, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества, ориентированной на объективность;
  - обеспечивать права детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение доступного и качественного образования;

- выявлять дефициты по результатам оценок компетенций педагогических работников и руководителей по результатам исследований, вести работу по восполнению указанных дефицитов;
- продолжить работу по организации воспитательной и профилактической работы;
- вести работу по использованию всех ресурсов образовательной организации и созданию современных, безопасных и качественных условий осуществления образовательной деятельности; - принимать дополнительные меры по увеличению охвата детей качественным дополнительным образованием.

## Уровень эффективности управленческой деятельности в 2020/2021 уч. году





## Эффективность управленческой деятельности в Ленинградской области за 1 полугодие 2020/2021 уч. год в сравнении с показателями региона

№	Муниципальный район/городской округ	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	учителей, имеющих 10 и более проблемных	уровень эффективности
1	Бокситогорский муниципальный район	314	2512	544	21,66	31,56	19,21	104	33,12	60	76
2	Волосовский муниципальный район	346	2768	516	16,18	26,20	14,44	98	28,32	50	82
3	Волховский муниципальный район	563	4504	1176	26,11	40,58	24,61	256	45,47	155	63
4	Всеволожский муниципальный район	2349	18792	4329	23,04	31,11	17,81	1033	43,98	556	68
5	Выборгский муниципальный район	1207	9656	2181	22,59	34,03	19,78	483	40,02	258	74
6	Гатчинский муниципальный район	1344	10752	2245	20,88	28,53	17,71	504	37,5	266	74
7	Кингисеппский муниципальный район	478	3824	915	23,93	32,90	20,83	193	40,38	104	70
8	Киришский муниципальный район	467	3736	848	22,70	35,16	22,30	200	42,83	116	70
9	Кировский муниципальный район	553	4424	1189	26,88	37,05	23,00	271	49,01	172	68
10	Лодейнопольский муниципальный район	219	1752	294	16,78	25,09	12,85	60	27,40	26	82
11	Ломоносовский муниципальный район	435	3480	759	21,81	31,79	19,03	173	39,77	100	72
12	Лужский муниципальный район	506	4048	828	20,45	33,45	19,66	164	32,41	101	75
13	Подпорожский муниципальный район	174	1392	285	20,47	32,92	57,16	72	41,38	37	71
14	Приозерский муниципальный район	492	3936	839	21,32	34,24	22,85	173	35,16	104	75
15	Сланцевский муниципальный район	251	2008	371	18,48	31,1	19,86	75	29,88	48	79
16	Сосновоборский городской округ	420	3360	854	25,42	38,44	25,53	214	50,95	128	62
17	Тихвинский муниципальный район	547	4376	744	17,00	24,45	12,41	160	29,25	72	85
18	Тосненский муниципальный район	810	6480	1377	21,25	32,02	17,80	303	37,41	161	74
<b>Показатели региона</b>		<b>11475</b>	<b>91800</b>	<b>20294</b>	<b>22,11</b>	<b>32,26</b>	<b>21,49</b>	<b>4536</b>	<b>39,53</b>	<b>2514</b>	<b>73</b>
<b>Маркеры</b>		<b>Выше среднего регионального показателя/ положительная динамика</b>									
		<b>Ниже среднего регионального показателя/ отрицательная динамика</b>									

**Эффективность управленческой деятельности в Ленинградской области за 2 полугодие 2020/2021 уч. год в сравнении с показателями региона**

№	Муниципальный район/городской округ	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	Бокситогорский муниципальный район	313	2504	581	23,20	29,85	15,14	118	37,70	67	76
2	Волосовский муниципальный район	342	2736	406	14,84	17,89	7,85	67	19,59	30	89
3	Волховский муниципальный район	566	4528	1163	25,68	34,92	18,90	238	42,05	140	69
4	Всеволожский муниципальный район	2352	18816	4338	23,05	31,24	17,45	1019	43,32	549	70
5	Выборгский муниципальный район	1211	9688	2100	21,68	31,63	17,65	460	37,99	239	76
6	Гатчинский муниципальный район	1344	10752	2275	21,16	28,29	15,16	481	35,79	238	77
7	Кингисеппский муниципальный район	477	3816	908	23,79	31,07	18,23	169	35,43	87	75
8	Киришский муниципальный район	471	3768	891	23,65	33,61	18,04	204	43,31	125	72
9	Кировский муниципальный район	556	4448	1095	24,62	35,43	19,82	249	44,78	149	72
10	Лодейнопольский муниципальный район	220	1760	337	19,15	25,70	11,50	66	30	25	80
11	Ломоносовский муниципальный район	435	3480	711	20,43	30,11	16,30	162	37,24	88	74
12	Лужский муниципальный район	502	4016	776	19,32	29,92	15,69	148	29,48	70	78
13	Подпорожский муниципальный район	147	1176	264	22,45	33,18	17,80	60	40,82	36	65
14	Приозерский муниципальный район	493	3944	843	21,37	33,12	21,35	160	32,45	98	78
15	Сланцевский муниципальный район	253	2024	386	19,07	34,72	21,37	75	29,64	40	81
16	Сосновоборский городской округ	424	3392	790	23,29	34,53	20,31	186	43,87	105	67
17	Тихвинский муниципальный район	546	4368	765	17,51	19,79	11,28	158	28,94	63	86
18	Тосненский муниципальный район	810	6480	1221	18,84	28,02	14,73	245	30,25	115	79
<b>Показатели региона</b>		<b>11462</b>	<b>91696</b>	<b>19850</b>	<b>21,65</b>	<b>30,17</b>	<b>16,59</b>	<b>4265</b>	<b>37,21</b>	<b>2264</b>	<b>76</b>
<b>Маркеры</b>		<b>Выше среднего регионального показателя/положительная динамика</b>									
		<b>Ниже среднего регионального показателя/отрицательная динамика</b>									

**Эффективность управленческой деятельности в муниципальных районах/городском округе Ленинградской области и динамика количества проблемных элементов\*\***

Муниципальный район/городской округ	Кол-во проблемных компонентов	Кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% проблемных компонентов	Динамика проблемных показателей	Уровень эффективности	Уровень эффективности
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие		1 полугодие	2 полугодие
Бокситогорский муниципальный район	544	581	21,66	23,20	-1,55	76	76
Волосовский муниципальный район	516	406	16,18	14,84	1,34	82	89
Волховский муниципальный район	1176	1163	26,11	25,68	0,43	63	69
Всеволожский муниципальный район	4329	4338	23,04	23,05	-0,02	68	70
Выборгский муниципальный район	2181	2100	22,59	21,68	0,91	74	76
Гатчинский муниципальный район	2245	2275	20,88	21,16	-0,28	74	77
Кингисеппский муниципальный район	915	908	23,93	23,79	0,13	70	75
Киришский муниципальный район	848	891	22,70	23,65	-0,95	70	72
Кировский муниципальный район	1189	1095	26,88	24,62	2,26	68	72
Лодейнопольский муниципальный район	294	337	16,78	19,15	-2,37	82	80
Ломоносовский муниципальный район	759	711	21,81	20,43	1,38	72	74
Лужский муниципальный район	828	776	20,45	19,32	1,13	75	78
Подпорожский муниципальный район	285	264	20,47	22,45	-1,97	71	65
Приозерский муниципальный район	839	843	21,32	21,37	-0,06	75	78
Сланцевский муниципальный район	371	386	18,48	19,07	-0,60	79	81
Сосновоборский городской округ	854	790	25,42	23,29	2,13	62	67
Тихвинский муниципальный район	744	765	17,00	17,51	-0,51	85	86
Тосненский муниципальный район	1377	1221	21,25	18,84	2,41	74	79
Показатели региона	20294	19850	22,11	21,65	0,46	73	76

**\*\*При анализе данных используем критерии ГИС «Современное образование Ленинградской области»:**

- Больше 85 - «зеленый» – оптимальный,
- От 80 до 84 - «оранжевый» – достаточный,
- Менее 80 - «красный» - низкий уровни эффективности.

**Динамика изменения показателей отвечающих за уровень эффективности управленческой деятельности за два отчетных периода 2020/2021 учебного года по муниципальному району/городскому округу.**

Уровень эффективности управленческой деятельности в Бокситогорском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год										
Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	314	2512	544	21,66	31,56	19,21	104	33,12	60	76
2 полугодие	313	2504	581	23,20	29,85	15,14	118	37,70	67	76
Уровень эффективности управленческой деятельности в Волосовском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год										
Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	346	2768	516	16,18	26,20	14,44	98	28,32	50	82
2 полугодие	342	2736	406	14,84	17,89	7,85	67	19,59	30	89
Уровень эффективности управленческой деятельности в Волховском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год										
Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	563	4504	1176	26,11	40,58	24,61	256	45,47	155	63
2 полугодие	566	4528	1163	25,68	34,92	18,901	238	42,05	140	69

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Всеволожском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	2349	18792	4329	23,04	31,11	17,81	1033	43,98	556	68
2 полугодие	2352	18816	4338	23,05	31,24	17,45	1019	43,32	549	70

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Выборгском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	1207	9656	2181	22,59	34,03	19,78	483	40,02	258	74
2 полугодие	1211	9688	2100	21,68	31,63	17,65	460	37,99	239	76

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Гатчинском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	1344	10752	2245	20,88	28,53	17,71	504	37,5	266	74
2 полугодие	1344	10752	2275	21,16	28,29	15,16	481	35,79	238	77

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Кингисеппском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	478	3824	915	23,93	32,90	20,83	193	40,38	104	70
2 полугодие	477	3816	908	23,79	31,07	18,23	169	35,43	87	75

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Киришском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	467	3736	848	22,70	35,16	22,30	200	42,83	116	70
2 полугодие	471	3768	891	23,65	33,61	18,04	204	43,31	125	72

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Кировском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	553	4424	1189	26,88	37,05	23,00	271	49,01	172	68
2 полугодие	556	4448	1095	24,62	35,43	19,82	249	44,78	149	72



**Уровень эффективности управленческой деятельности в Лодейнопольском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	219	1752	294	16,78	25,09	12,85	60	27,40	26	82
2 полугодие	220	1760	337	19,15	25,70	11,50	66	30	25	80

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Ломоносовском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	435	3480	759	21,81	31,79	19,03	173	39,77	100	72
2 полугодие	435	3480	711	20,43	30,11	16,30	162	37,24	88	74

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Лужском муниципальном районе 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	506	4048	828	20,45	33,45	19,66	164	32,41	101	75
2 полугодие	502	4016	776	19,32	29,92	15,69	148	29,48	70	78

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Подпорожском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	174	1392	285	20,47	32,92	57,16	72	41,38	37	71
2 полугодие	147	1176	264	22,45	33,18	17,80	60	40,82	36	65

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Приозерском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	492	3936	839	21,32	34,24	22,85	173	35,16	104	75
2 полугодие	493	3944	843	21,37	33,12	21,35	160	32,45	98	78

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Сланцевском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	251	2008	371	18,48	31,1	19,86	75	29,88	48	79
2 полугодие	253	2024	386	19,07	34,72	21,37	75	29,64	40	81

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Сосновоборском городском округе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	420	3360	854	25,42	38,44	25,53	214	50,95	128	62
2 полугодие	424	3392	790	23,29	34,53	20,31	186	43,87	105	67

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Тихвинском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	547	4376	744	17,00	24,45	12,41	160	29,25	72	85
2 полугодие	546	4368	765	17,51	19,79	11,28	158	28,94	63	86

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Тосненском муниципальном районе за 2020/2021 уч. год**

Отчетный период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1 полугодие	810	6480	1377	21,25	32,02	17,80	303	37,41	161	74
2 полугодие	810	6480	1221	18,84	28,02	14,73	245	30,25	115	79

## Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях муниципальных районов и городского округа за 2020/2021 учебный год.

**\*\*При анализе данных используем критерии ГИС «Современное образование Ленинградской области»:**

- Больше 85 - «красный» – оптимальный ●,
- От 80 до 84 - «зеленый» – достаточный ■,
- Менее 80 - «серый» - низкий □ уровни эффективности.

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Бокситогорский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3"	36	288	74	25,69	31,24	17,1	17	47,22	8	68
2	МБОУ "БООШ №1"	23	184	16	8,7	10,56	3,63	1	4,35	0	96●
3	МБОУ "Борская средняя общеобразовательная школа"	16	128	26	20,31	37,04	26,54	5	31,25	3	71
4	МБОУ "БСОШ №2"	38	304	53	17,43	17,12	4,32	11	28,95	3	83■
5	МБОУ "ООШ № 2 г. Пикалёво"	18	144	48	33,33	40,42	26,13	12	66,67	9	54
6	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	43	344	95	27,62	52,26	41,08	20	46,51	11	56
7	МБОУ "СОШ № 3" города Пикалёво	40	320	72	22,5	30,46	19,89	12	30	9	75
8	МБОУ "СОШ № 4" г. Пикалёво им. А.П. Румянцева	37	296	71	23,99	36,22	25,34	15	40,54	12	67
9	МБОУ "СОШИ п. Ефимовский"	29	232	41	17,67	30,04	12,55	7	24,14	4	82■
10	МКОУ "Большедворская ООШ"	12	96	22	22,92	43,9	21,95	2	16,67	1	81■
11	МКОУ "Подборовская ООШ"	11	88	12	13,64	25,53	12,77	1	9,09	0	89●
12	МКОУ «Заборьевская СОШ»	11	88	14	15,91	23,91		1	9,09	0	95●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>314</b>	<b>2512</b>	<b>544</b>	<b>21,66</b>	<b>31,56</b>	<b>19,21</b>	<b>104</b>	<b>33,12</b>	<b>60</b>	<b>76</b>

Уровень эффективности управленческой деятельности в Бокситогорский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3"	36	288	81	28,13	31,01	13,59	20	55,56	14	65
2	МБОУ "БООШ №1"	23	184	28	15,22	14	6,33	4	17,39	2	88 ●
3	МБОУ "Борская средняя общеобразовательная школа"	17	136	34	25	25,79	10,69	4	23,53	1	83 ■
4	МБОУ "БСОШ №2"	36	288	55	19,1	25,09	6,36	12	33,33	4	80 ■
5	МБОУ "ООШ № 2 г. Пикалёво"	18	144	46	31,94	46,15	29,72	10	55,56	8	57
6	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	43	344	97	28,2	51,94	39,22	20	46,51	17	57
7	МБОУ "СОШ № 3" города Пикалёво	40	320	77	24,06	27,19	14,04	15	37,5	6	74
8	МБОУ "СОШ № 4" г. Пикалёво им. А.П. Румянцева	37	296	72	24,32	34,42	18,84	18	48,65	12	66
9	МБОУ "СОШИ п. Ефимовский"	29	232	47	20,26	25	10	9	31,03	2	79
10	МКОУ "Большедворская ООШ"	12	96	26	27,08	48,78	21,95	5	41,67	1	68
11	МКОУ "Подборовская ООШ"	11	88	12	13,64	15,22	8,7	1	9,09	0	91 ●
12	МКОУ «Заборьевская СОШ»	11	88	6	6,82	13,64	2,27	0	0	0	99 ●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>313</b>	<b>2504</b>	<b>581</b>	<b>23,20</b>	<b>29,85</b>	<b>15,14</b>	<b>118</b>	<b>37,70</b>	<b>67</b>	<b>76</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Волосовский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч.год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МКОУ "Кикеринская СОШ"	31	248	45	18,15	21,04	9,02	10	32,26	4	79
2	МОУ "Бегуницкая СОШ"	34	272	49	18,01	20,91	12,87	6	17,65	4	85●
3	МОУ "Беседская ООШ"	11	88	6	6,82	15,09	5,66	1	9,09	0	93●
4	МОУ "Большеврудская СОШ"	24	192	48	25	31,27	17,65	13	54,17	7	64
5	МОУ "Волосовская НОШ"	21	168	21	12,5	19,18	4,9	5	23,81	0	86●
6	МОУ "Волосовская СОШ №1"	57	456	149	32,68	42,19	31,36	33	57,89	22	55
7	МОУ "ВСОШ №2"	20	160	40	25	41,67	29,86	9	45	5	63
8	МОУ "Зимитицкая ООШ"	14	112	11	9,82	12,38	1,9	0	0	0	99●
9	МОУ "Изварская СОШ"	13	104	15	14,42	18,71	7,74	2	15,38	1	88●
10	МОУ "Калитинская СОШ"	18	144	26	18,06	25,9	12,95	2	11,11	1	88●
11	МОУ "Октябрьская ООШ"	14	112	16	14,29	18,29	9,76	2	14,29	1	88●
12	МОУ "Сабская СОШ"	11	88	10	11,36	23,19	2,9	1	9,09	0	94●
13	МОУ "Сельцовская СОШ"	32	256	29	11,33	24,58	15,25	6	18,75	2	83■
14	МОУ "Яблоницкая СОШ"	18	144	22	15,28	27,08	11,81	5	27,78	0	80■
15	МОУ «Рабитицкая НОШ»	9	72	4	5,56	14,89	12,77	0	0	0	94●
16	МОУ «Торосовская ООШ»	14	112	16	14,29	43,65	31,75	2	14,29	2	77
17	МОУ «Ущевицкая НОШ»	5	40	9	22,5	45,45	27,27	1	20	1	76
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>346</b>	<b>2768</b>	<b>516</b>	<b>16,18</b>	<b>26,20</b>	<b>14,44</b>	<b>98</b>	<b>28,32</b>	<b>50</b>	<b>82■</b>



**Уровень эффективности управленческой деятельности в Волосовский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МКОУ "Кикеринская СОШ"	31	248	41	16,53	18,43	9,67	7	22,58	1	84■
2	МОУ "Бегуницкая СОШ"	34	272	18	6,62	6,74		0	0	0	100●
3	МОУ "Беседская ООШ"	11	88	3	3,41	7,41		0	0	0	100●
4	МОУ "Большеврудская СОШ"	24	192	52	27,08	30,19	13,21	11	45,83	5	70
5	МОУ "Волосовская НОШ"	21	168	17	10,12	15,1	3,27	4	19,05	0	89●
6	МОУ "Волосовская СОШ №1"	56	448	134	29,91	34,5	22,06	30	53,57	21	62
7	МОУ "ВСОШ №2"	20	160	21	13,13	12,5	2,43	3	15	0	91●
8	МОУ "Зимитицкая ООШ"	14	112	11	9,82	19,05	6,67	1	7,14	0	93●
9	МОУ "Изварская СОШ"	13	104	10	9,62	8,61	3,31	0	0	0	98●
10	МОУ "Калитинская СОШ"	18	144	17	11,81	15,83	0,72	2	11,11	0	94●
11	МОУ "Октябрьская ООШ"	14	112	7	6,25	11,11	3,7	0	0	0	98●
12	МОУ "Сабская СОШ"	11	88	11	12,5	18,84	4,35	1	9,09	0	93●
13	МОУ "Сельцовская СОШ"	32	256	33	12,89	22,75	12,02	2	6,25	2	91●
14	МОУ "Яблонницкая СОШ"	17	136	16	11,76	19,72	10,56	3	17,65	0	86●
15	МОУ «Рабитицкая НОШ»	9	72	8	11,11	30,43	13,04	1	11,11	1	88●
16	МОУ «Торосовская ООШ»	12	96	3	3,13	8	5,6	1	8,33	0	93●
17	МОУ «Ущевицкая НОШ»	5	40	4	10	25	7,14	1	20	0	86●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>342</b>	<b>2736</b>	<b>406</b>	<b>14,84</b>	<b>17,89</b>	<b>7,85</b>	<b>67</b>	<b>19,59</b>	<b>30</b>	<b>89●</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Волховский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОБУ "Новоладожская СОШ имени вице-адмирала В.С.Черокова"	53	424	117	27,59	38,43	22,88	32	60,38	17	58
2	МОБУ "Алексинская средняя школа"	20	160	37	23,13	36,46	25,52	6	30	6	72
3	МОБУ "Бережковская ООШ"	11	88	20	22,73	41,1	28,77	4	36,36	4	67
4	МОБУ "Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова"	47	376	71	18,88	34,13	17,17	13	27,66	9	78
5	МОБУ "Волховская СОШ №1"	45	360	115	31,94	45,28	29,35	27	60	17	55
6	МОБУ "Волховская СОШ №5"	33	264	98	37,12	54,41	37,53	23	69,7	15	46
7	МОБУ "Волховская СОШ №6"	43	344	82	23,84	38,92	25,48	20	46,51	14	64
8	МОБУ "Волховская СОШ №7"	45	360	101	28,06	42,53	30,34	20	44,44	17	63
9	МОБУ "Гостинопольская ООШ»	11	88	19	21,59	23,38	9,09	4	36,36	0	77
10	МОБУ "Иссадская основная общеобразовательная школа"	12	96	28	29,17	52,54	18,64	5	41,67	2	70
11	МОБУ "Кисельнинская средняя школа"	14	112	26	23,21	38,1	30,16	7	50	3	60
12	МОБУ "Пашская СОШ"	31	248	54	21,77	34,84	10,45	12	38,71	6	75
13	МОБУ "Потанинская основная школа"	11	88	17	19,32	70	47,5	3	27,27	1	63
14	МОБУ "Свирицкая СОШ"	10	80	14	17,5	26	10	3	30	0	80
15	МОБУ "Селивановская ООШ"	12	96	22	22,92	48,57	28,57	4	33,33	1	69
17	МОБУ "Староладожская СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева"	14	112	22	19,64	29,73	16,22	5	35,71	2	74
18	МОБУ "Сясьстройская СОШ №1"	38	304	93	30,59	43,85	29,17	18	47,37	14	62
19	МОБУ "Сясьстройская СОШ №2"	35	280	81	28,93	40,2	27,45	17	48,57	12	62
20	МОБУ "Школа №8 г. Волхова"	60	480	124	25,83	33,52	22,05	26	43,33	13	67
21	МОБУ Хваловская школа	1	8	0	0			0	0	0	0
22	МОУ "Усадищенская средняя общеобразовательная школа"	17	136	35	25,74	39,66	25,86	7	41,18	2	66
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>563</b>	<b>4504</b>	<b>1176</b>	<b>26,11</b>	<b>40,58</b>	<b>24,61</b>	<b>256</b>	<b>45,47</b>	<b>155</b>	<b>63</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Волховский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОБУ "Новоладожская СОШ имени вице-адмирала В.С.Черокова"	53	424	116	27,36	30,5	14,54	26	49,06	14	68
2	МОБУ "Алексинская средняя школа"	20	160	38	23,75	29,02	18,65	5	25	4	78
3	МОБУ "Бережковская ООШ"	11	88	20	22,73	27,4	17,81	5	45,45	2	68
4	МОБУ "Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова"	48	384	74	19,27	32,59	13,08	15	31,25	9	78
5	МОБУ "Волховская СОШ №1"	45	360	117	32,5	40,68	22,34	24	53,33	18	62
6	МОБУ "Волховская СОШ №5"	33	264	89	33,71	45,5	28,25	17	51,52	12	60
7	МОБУ "Волховская СОШ №6"	43	344	95	27,62	37,3	25,04	20	46,51	15	64
8	МОБУ "Волховская СОШ №7"	45	360	113	31,39	42,4	26,73	23	51,11	13	61
9	МОБУ "Гостинопольская ООШ"	11	88	17	19,32	24,36	11,54	2	18,18	1	85●
10	МОБУ "Иссадская ООШ"	12	96	13	13,54	32,76	12,07	2	16,67	1	86●
11	МОБУ "Кисельнинская средняя школа"	14	112	25	22,32	28	19,2	6	42,86	4	69
12	МОБУ "Пашская СОШ"	31	248	44	17,74	26,57	6,64	12	38,71	2	77
13	МОБУ "Потанинская основная школа"	11	88	24	27,27	60,98	41,46	3	27,27	1	66
14	МОБУ "Свирицкая СОШ"	10	80	8	10	27,45	7,84	1	10	1	91●
15	МОБУ "Селивановская ООШ"	13	104	19	18,27	29,73	10,81	2	15,38	1	87●
17	МОБУ "Староладожская СОШ имени Героя Советского Союза В.Ф. Голубева"	15	120	19	15,83	25,68	12,84	5	33,33	2	77
18	МОБУ "Сясьстройская СОШ №1"	38	304	100	32,89	48,29	30,58	19	50	14	60
19	МОБУ "Сясьстройская СОШ №2"	35	280	68	24,29	33,4	21,15	15	42,86	10	68
20	МОБУ "Школа №8 г. Волхова"	60	480	130	27,08	35,8	19,19	28	46,67	16	67
21	МОБУ Хваловская школа	1	8	0	0			0	0	0	0
22	МОУ "Усадищенская СОШ"	17	136	34	25	40	18,26	8	47,06	0	67
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>566</b>	<b>4528</b>	<b>1163</b>	<b>25,684629</b>	<b>34,9205</b>	<b>18,901</b>	<b>238</b>	<b>42,04947</b>	<b>140</b>	<b>69</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Всеволожский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОБУ "Бугровская СОШ №2"	45	360	85	23,61	34,55	15,72	19	42,22	11	71
2	МОБУ "Бугровская СОШ №3"	41	328	89	27,13	45,26	30,83	23	56,1	15	57
3	МОБУ "Муринская СОШ №3"	59	472	134	28,39	40	27,27	34	57,63	21	58
4	МОБУ "СОШ "Агалатовский ЦО"	107	856	176	20,56	32,11	22,35	41	38,32	20	70
5	МОБУ "СОШ "Кудровский ЦО №1"	123	984	224	22,76	32,24	12,46	59	47,97	31	70
6	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №1"	101	808	231	28,59	34,56	21,54	61	60,4	30	59
7	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №2"	101	808	163	20,17	27,41	13,27	33	32,67	20	77
8	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №4"	61	488	157	32,17	47	32,45	37	60,66	26	53
9	МОБУ "СОШ "ЦО "Кудрово"	127	1016	288	28,35	28,86	14,37	76	59,84	32	63
10	МОБУ "СОШ "Янинский ЦО"	72	576	132	22,92	28,62	18,43	31	43,06	14	69
11	МОБУ "СОШ «Сертоловский ЦО № 2"	81	648	144	22,22	31,04	14,94	34	41,98	18	72
12	МОБУ "СОШ №6" г. Всеволожска	74	592	168	28,38	35,2	21,42	42	56,76	25	61
13	МОБУ ССОШ № 1	80	640	99	15,47	15,84	3,34	23	28,75	4	84■
14	МОУ "ВОСОШ №2"										0
15	МОУ "Всеволожский ЦО"	86	688	107	15,55	20,15		25	29,07	8	85●
16	МОУ "Гарболовская СОШ"	46	368	79	21,47	34,48	20,46	20	43,48	10	68
17	МОУ "Гимназия" г. Сертолово	48	384	126	32,81	44,48	29,62	28	58,33	21	56
18	МОУ "ДСОШ"	33	264	62	23,48	30,57	18,62	14	42,42	8	69
19	МОУ "Колтушская СОШ"	84	672	125	18,6	22,98	8,13	30	35,71	16	78
20	МОУ "Лицей № 1" г. Всеволожска	79	632	127	20,09	27,16	14,46	31	39,24	14	73
21	МОУ "Ново - Девяткинская СОШ № 1"	74	592	189	31,93	42,96	28,07	50	67,57	36	52
22	МОУ "Осельковская ООШ"	21	168	16	9,52	13,89	6,48	2	9,52	1	92●
23	МОУ "Разметелевская СОШ"	38	304	80	26,32	27,13	16,43	17	44,74	10	69
24	МОУ "Романовская СОШ"	47	376	84	22,34	31,45	16,64	20	42,55	8	70
25	МОУ "СОШ "Лесновский ЦО"	30	240	68	28,33	46,69	27,87	15	50	9	61
26	МОУ "СОШ "ЛЦО"	67	536	88	16,42	24,45	9,94	16	23,88	7	83■
27	МОУ "СОШ "РЦО"	37	296	37	12,5	15,15	5,6	6	16,22	2	89●
28	МОУ "СОШ "Свердловский ЦО"	44	352	60	17,05	19,83	11,7	19	43,18	8	73

29	МОУ "СОШ № 3" г. Всеволожска	66	528	143	27,08	36,42	22,54	37	56,06	21	61
30	МОУ "СОШ №2" г. Всеволожска	76	608	97	15,95	16,92	2,14	20	26,32	6	86●
31	МОУ "СОШ №5" г. Всеволожска	46	368	106	28,8	39,31	25,34	28	60,87	20	57
32	МОУ "СОШ пос.им.Морозова"	55	440	78	17,73	25,29	12,88	13	23,64	8	82■
33	МОУ "Щегловская СОШ"	38	304	64	21,05	28,24	12,55	16	42,11	7	73
34	МОУ «СОШ «ТЦО им. Петрова В.Я.»	49	392	117	29,85	48,19	30,93	29	59,18	17	55
35	МОУ БСОШ	51	408	89	21,81	29,44	15,44	18	35,29	9	75
36	МОУ Кузьмолловская СОШ №1	92	736	174	23,64	37,13	24,26	41	44,57	28	66
37	МОУ СОШ №4 г. Всеволожска	70	560	123	21,96	24,79	14,94	25	35,71	15	75
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>2349</b>	<b>18792</b>	<b>4329</b>	<b>23,04</b>	<b>31,11</b>	<b>17,81</b>	<b>1033</b>	<b>43,98</b>	<b>556</b>	<b>68</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Всеволожский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОБУ "Бугровская СОШ №2"	47	376	85	22,61	30,73	14,45	19	40,43	10	73
2	МОБУ "Бугровская СОШ №3"	41	328	83	25,3	46,08	28,87	18	43,9	12	64
3	МОБУ "Муринская СОШ №3"	59	472	123	26,06	40,34	26,67	31	52,54	20	60
4	МОБУ "СОШ "Агалатовский ЦО"	106	848	178	20,99	34,85	22,36	44	41,51	20	68
5	МОБУ "СОШ "Кудровский ЦО №1"	123	984	221	22,46	24,37	7,6	62	50,41	29	71
6	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №1"	100	800	221	27,63	32,13	19,43	54	54	30	63
7	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №2"	101	808	134	16,58	22,08	8,91	27	26,73	12	82■
8	МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №4"	61	488	156	31,97	44,89	29,47	37	60,66	28	55
9	МОБУ "СОШ "ЦО "Кудрово"	127	1016	246	24,21	26,96	12,45	62	48,82	30	69
10	МОБУ "СОШ "Янинский ЦО"	71	568	109	19,19	22,48	10,01	21	29,58	9	80■
11	МОБУ "СОШ «Сертоловский ЦО № 2"	81	648	147	22,69	37,43	22,22	34	41,98	22	68
12	МОБУ "СОШ №6" г. Всеволожска	74	592	181	30,57	36,57	20,62	45	60,81	22	59
13	МОБУ ССОШ № 1	80	640	203	31,72	36,86	22,52	47	58,75	30	59
14	МОУ "Всеволожский ЦО"	86	688	116	16,86	20,89		28	32,56	7	84●
15	МОУ "Гарболовская СОШ"	46	368	81	22,01	32,55	15,33	15	32,61	9	76
16	МОУ "Гимназия" г. Сертолово	48	384	122	31,77	46,19	32,41	25	52,08	19	58
17	МОУ "ДСОШ"	33	264	75	28,41	38,13	21,1	19	57,58	11	61
18	МОУ "Колтушская СОШ"	84	672	116	17,26	21,02	6,69	29	34,52	14	79
19	МОУ "Лицей № 1" г. Всеволожска	79	632	125	19,78	26,89	10,95	33	41,77	16	74
20	МОУ "Ново - Девяткинская СОШ № 1"	74	592	182	30,74	37,14	20,98	46	62,16	24	58
21	МОУ "Осельковская ООШ"	21	168	21	12,5	18,31	5,63	3	14,29	1	90●
22	МОУ "Разметелевская СОШ"	38	304	81	26,64	29,28	16,51	19	50	11	67
23	МОУ "Романовская СОШ"	47	376	92	24,47	28,39	12,97	21	44,68	9	71
24	МОУ "СОШ "Лесновский ЦО"	30	240	73	30,42	51,42	34,75	17	56,67	10	54
25	МОУ "СОШ "ЛЦО"	67	536	101	18,84	24,92	9,52	19	28,36	7	81■
26	МОУ "СОШ "РЦО"	37	296	29	9,8	12,32	2,05	4	10,81	0	94●
27	МОУ "СОШ "Свердловский ЦО"	44	352	71	20,17	22,66	13,18	16	36,36	8	75
28	МОУ "СОШ № 3" г. Всеволожска	67	536	141	26,31	37,6	22	34	50,75	19	64



29	МОУ "СОШ №2" г. Всеволожска	77	616	82	13,31	17,62		20	25,97	8	87●
30	МОУ "СОШ №5" г. Всеволожска	46	368	94	25,54	30,4	17,62	21	45,65	14	68
31	МОУ "СОШ пос.им.Морозова"	55	440	76	17,27	26,7	11,83	19	34,55	8	77
32	МОУ "Щегловская СОШ"	38	304	71	23,36	26,59	10,21	13	34,21	8	78
33	МОУ «СОШ «ТЦО им. Петрова В.Я.»	49	392	120	30,61	41,57	27,24	30	61,22	18	56
34	МОУ БСОШ	51	408	76	18,63	25,29	10,38	15	29,41	9	80●
35	МОУ Кузьмолловская СОШ №1	94	752	181	24,07	41,84	28,65	42	44,68	28	63
36	МОУ СОШ №4 г. Всеволожска	70	560	125	22,32	31,23	17,83	30	42,86	17	70
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>2352</b>	<b>18816</b>	<b>4338</b>	<b>23,05</b>	<b>31,24</b>	<b>17,45</b>	<b>1019</b>	<b>43,32</b>	<b>549</b>	<b>70</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Выборгский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	КОЛ-ВО КОМПОНЕНТОВ	КОЛ-ВО ПРОБЛЕМНЫХ КОМПОНЕНТОВ	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	ИЗ НИХ КОЛ-ВО учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	Высоцкое отделение ООО МБОУ "СОШ г. п. Советский"	13	104	26	25	37,88	18,18	3	23,08	3	79
2	Глебычевский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	22	176	35	19,89	37,56	27,15	10	45,45	5	64
3	Ермиловский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	7	56	4	7,14	18,75	9,38	1	14,29	0	88●
4	Краснодолинский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	16	128	27	21,09	32,69	16,03	5	31,25	3	76
5	МБОУ "Бородинская СОШ"	17	136	33	24,26	38,94	23,01	6	35,29	3	71
6	МБОУ "Вещевская ООШ"	11	88	19	21,59	27,4	12,33	1	9,09	1	89●
7	МБОУ "Возрожденская СОШ"	16	128	22	17,19	29,31	14,66	3	18,75	1	83■
8	МБОУ "Гавриловская ООШ"	10	80	16	20	35,29	14,12	2	20	1	83■
9	МБОУ "Гимназия №11"	50	400	85	21,25	36	20,52	20	40	10	70
10	МБОУ "Гимназия"	44	352	67	19,03	25,72	12,27	16	36,36	7	76
11	МБОУ "Гончаровская СОШ"	17	136	19	13,97	22,54	11,27	3	17,65	0	86●
12	МБОУ "Житковская СОШ"	12	96	15	15,63	52,27	22,73	2	16,67	1	80■
13	МБОУ "Каменногорский ЦО"	42	336	84	25	41,1	26,03	19	45,24	10	64
14	МБОУ "Каменская СОШ"	36	288	60	20,83	24,22	13,02	8	22,22	3	82■
15	МБОУ "Кирилловская СОШ"	16	128	12	9,38	14,17	10,24	1	6,25	1	92●
16	МБОУ "Кондратьевская СОШ"	13	104	25	24,04	50,6	34,94	7	53,85	2	56
17	МБОУ "Коробицынская СОШ"	16	128	38	29,69	47,74	29,68	10	62,5	5	54
18	МБОУ "Лесогорская СОШ"	20	160	39	24,38	37,71	25	8	40	6	67
19	МБОУ "Первомайский ЦО"	54	432	127	29,4	41,38	23,03	25	46,3	22	65
20	МБОУ "Первомайский ЦО" филиал п. Ильичево	3	24	7	29,17	33,33	20	1	33,33	0	73
21	МБОУ "Первомайский ЦО" филиал п. Ленинское	16	128	18	14,06	28,07	17,54	2	12,5	1	85●
22	МБОУ "Полянская СОШ"	17	136	28	20,59	26,92	14,74	6	35,29	3	75
23	МБОУ "Полянская СОШ" филиал п. Тарасово	2	16	2	12,5	80		0	0	0	100●
24	МБОУ "Приветненская СОШ"	19	152	30	19,74	35,78	20,18	4	21,05	2	79
25	МБОУ "Приморский ЦО"	39	312	64	20,51	33,99	21,67	16	41,03	8	69
26	МБОУ "Рошинский ЦО"	59	472	121	25,64	34,11	19,62	27	45,76	13	67
27	МБОУ "СОШ № 10"	66	528	97	18,37	24,61	13,04	21	31,82	12	78
28	МБОУ "СОШ № 12"	39	312	81	25,96	36,08	23,17	21	53,85	11	61

29	МБОУ "СОШ № 14"	43	344	88	25,58	35,59	23,08	26	60,47	14	58
30	МБОУ "СОШ № 37"	53	424	127	29,95	39,74	25,7	29	54,72	17	60
31	МБОУ "СОШ № 8 г. Выборга"	45	360	78	21,67	30,7	13,86	16	35,56	5	75
32	МБОУ "СОШ №13 с углубленным изучением отдельных предметов"	45	360	101	28,06	35,24	21,59	22	48,89	14	65
33	МБОУ "СОШ №7"	47	376	63	16,76	27,29	14,48	16	34,04	6	76
34	МБОУ "СОШ г. п. Советский"	42	336	100	29,76	42,51	27,9	23	54,76	15	59
35	МБОУ "СОШ г. Светогорска"	70	560	138	24,64	31,69	20,59	40	57,14	18	61
36	МБОУ «Семиозерская ООШ»	14	112	20	17,86	23,21	11,61	2	14,29	0	87●
37	МБОУ СОШ № 1	48	384	102	26,56	42,58	30,92	22	45,83	17	62
38	МБОУ СОШ № 6	52	416	89	21,39	28,59	19,98	25	48,08	11	66
39	Победовский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	18	144	25	17,36	41,73	32,37	6	33,33	2	67
40	Пушновский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	12	96	11	11,46	15,29	4,71	1	8,33	0	93●
41	Филиал "Поселок Пруды" МБОУ "Каменногорский ЦО"	3	24	2	8,33	13,33		0	0	0	100●
42	Филиал МБОУ «Коробицынская СОШ» в п. Красносельское	11	88	27	30,68	53,57	30,95	7	63,64	5	53
43	Цвелодубовский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	12	96	9	9,38	18,18		0	0	0	100●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>1207</b>	<b>9656</b>	<b>2181</b>	<b>22,59</b>	<b>34,03</b>	<b>19,78</b>	<b>483</b>	<b>40,02</b>	<b>258</b>	<b>74</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Выборгский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	Высоцкое отделение ООО МБОУ "СОШ г. п. Советский"	13	104	16	15,38	22,22	8,33	2	15,38	0	88●
2	Глебычевский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	22	176	32	18,18	29,22	15,53	6	27,27	2	79
3	Ермиловский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	8	64	2	3,13	6,25		0	0	0	100●
4	Краснодолинский филиал МБОУ "Приморский ЦО"	15	120	18	15	30,07	18,3	3	20	1	81■
5	МБОУ "Бородинская СОШ"	17	136	28	20,59	34,51	15,93	7	41,18	1	71
6	МБОУ "Вещевская ООШ"	11	88	7	7,95	10,96	4,11	1	9,09	0	93●
7	МБОУ "Возрожденская СОШ"	16	128	21	16,41	38,46	26,5	7	43,75	2	65
8	МБОУ "Гавриловская ООШ"	10	80	14	17,5	23,53	11,76	3	30	1	79
9	МБОУ "Гимназия №11"	50	400	91	22,75	33,51	15,96	18	36	7	74
10	МБОУ "Гимназия"	45	360	69	19,17	22,68	8,42	14	31,11	5	80■
11	МБОУ "Гончаровская СОШ"	18	144	21	14,58	26,95	15,6	4	22,22	2	81■
12	МБОУ "Житковская СОШ"	12	96	16	16,67	25,53	12,77	2	16,67	0	85●
13	МБОУ "Каменногорский ЦО"	42	336	73	21,73	44,71	30,39	16	38,1	11	66
14	МБОУ "Каменская СОШ"	36	288	47	16,32	22,14	12,24	9	25	2	81■
15	МБОУ "Кирилловская СОШ"	16	128	9	7,03	6,35	2,38	0	0	0	99●
16	МБОУ "Кондратьевская СОШ"	13	104	26	25	51,72	37,93	5	38,46	3	62
17	МБОУ "Коробицынская СОШ"	16	128	42	32,81	47,44	32,05	11	68,75	6	50
18	МБОУ "Лесогорская СОШ"	20	160	45	28,13	38,82	26,58	10	50	8	62
19	МБОУ "Первомайский ЦО"	54	432	106	24,54	32,35	20,92	23	42,59	15	68
20	МБОУ "Первомайский ЦО" филиал п. Ильичево	3	24	5	20,83	37,5	12,5	1	33,33	0	77
21	МБОУ "Первомайский ЦО" филиал п. Ленинское	16	128	17	13,28	27,12	6,78	2	12,5	1	90●
22	МБОУ "Полянская СОШ"	17	136	29	21,32	26,53	17,01	4	23,53	2	80■
23	МБОУ "Полянская СОШ" филиал п. Тарасово	2	16	3	18,75	60		0	0	0	100●
24	МБОУ "Приветненская СОШ"	19	152	30	19,74	41,12	24,3	5	26,32	2	75
25	МБОУ "Приморский ЦО"	39	312	69	22,12	37,66	24,94	17	43,59	9	66
26	МБОУ "Рощинский ЦО"	59	472	117	24,79	30,48	13,95	25	42,37	11	72
27	МБОУ "СОШ № 10"	68	544	93	17,1	24,65	8,48	21	30,88	11	80■

28	МБОУ "СОШ № 12"	38	304	83	27,3	37,42	23,58	20	52,63	16	62
29	МБОУ "СОШ № 14"	42	336	62	18,45	23,31	9,24	19	45,24	7	73
30	МБОУ "СОШ № 37"	53	424	124	29,25	38,04	20,65	30	56,6	14	61
31	МБОУ "СОШ № 8 г. Выборга"	45	360	83	23,06	34,76	19,97	19	42,22	8	69
32	МБОУ "СОШ №13 с углубленным изучением отдельных предметов"	45	360	103	28,61	37,83	23,61	23	51,11	14	63
33	МБОУ "СОШ №7"	47	376	74	19,68	28,24	10,08	14	29,79	8	80■
34	МБОУ "СОШ г. п. Советский"	42	336	97	28,87	40,87	24,33	24	57,14	15	59
35	МБОУ "СОШ г. Светогорска"	71	568	117	20,6	30,53	21,2	33	46,48	19	66
36	МБОУ «Семиозерская ООШ»	14	112	18	16,07	23,64	12,73	1	7,14	0	90●
37	МБОУ СОШ № 1	49	392	92	23,47	38,49	23,74	20	40,82	10	68
38	МБОУ СОШ № 6	52	416	117	28,13	35,68	24,37	24	46,15	18	65
39	Победовский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	18	144	29	20,14	32,37	18,71	6	33,33	3	74
40	Пушновский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	12	96	17	17,71	23,53	9,41	4	33,33	0	79
41	Филиал "Поселок Пруды" МБОУ "Каменногорский ЦО"	3	24	1	4,17	28,57		0	0	0	100●
42	Филиал МБОУ «Коробицынская СОШ» в п. Красносельское	11	88	26	29,55	46,51	26,74	5	45,45	4	64
43	Цвелодубовский филиал МБОУ "Рощинский ЦО"	12	96	11	11,46	27,85	13,92	2	16,67	1	85●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>1211</b>	<b>9688</b>	<b>2100</b>	<b>21,68</b>	<b>31,63</b>	<b>17,65</b>	<b>460</b>	<b>37,99</b>	<b>239</b>	<b>76</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Гатчинский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Белогорская начальная школа - детский сад"	6	48	7	14,58	17,95	10,26	0	0	0	95●
2	МБОУ "Большеколпанская СОШ"	27	216	33	15,28	15,92	10,08	5	18,52	1	86●
3	МБОУ "Веревская СОШ"	39	312	69	22,12	31,01	18,89	17	43,59	10	69
4	МБОУ "Войсковицкая СОШ № 1"	36	288	43	14,93	19,15	4,47	9	25	1	85●
5	МБОУ "Войсковицкая СОШ №2"	21	168	24	14,29	26,21	16,02	6	28,57	3	78
6	МБОУ "Вырицкая СОШ № 1"	65	520	138	26,54	43,11	30,17	31	47,69	20	61
7	МБОУ "Высокоключевая СОШ"	21	168	31	18,45	29,1	17,46	6	28,57	5	77
8	МБОУ "Гатчинская гимназия"	50	400	94	23,5	30,08	14,63	19	38	10	74
9	МБОУ "Гатчинская НОШ № 5"	51	408	69	16,91	17,82	7,39	14	27,45	4	83■
10	МБОУ "Гатчинская СОШ № 1"	64	512	124	24,22	33,6	21,52	31	48,44	20	65
11	МБОУ "Гатчинская СОШ № 11"	60	480	79	16,46	24,3	14,96	19	31,67	9	77
12	МБОУ "Гатчинская СОШ № 2"	59	472	118	25	32,88	20,34	26	44,07	15	68
13	МБОУ "Гатчинская СОШ № 4 с углублённым изучением отдельных предметов"	39	312	72	23,08	30,23	21,12	17	43,59	10	68
14	МБОУ "Гатчинская СОШ № 7"	41	328	76	23,17	32,7	18,69	16	39,02	6	71
15	МБОУ "Гатчинская СОШ № 8 "Центр образования"	44	352	57	16,19	26,85	11,36	14	31,82	8	78
16	МБОУ "Гатчинская СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов"	67	536	109	20,34	23,52	12,56	21	31,34	9	78
17	МБОУ "Гатчинский лицей №3"	65	520	117	22,5	19,49	8,27	20	30,77	12	80■
18	МБОУ "Дружногорская СОШ"	17	136	18	13,24	13,36	0,86	2	11,76	1	94●
19	МБОУ "Елизаветинская СОШ"	31	248	60	24,19	42,81	28,78	11	35,48	8	68
20	МБОУ "Кобраловская ООШ"	18	144	33	22,92	52,17	40,37	7	38,89	5	60
21	МБОУ "Кобринская ООШ"	19	152	30	19,74	42,52	31,5	8	42,11	3	63
22	МБОУ "Коммунарская СОШ № 1"	39	312	89	28,53	40,94	29,09	24	61,54	16	55
23	МБОУ "Коммунарская СОШ № 2"	33	264	70	26,52	31,75	23	19	57,58	10	60
24	МБОУ "Коммунарская СОШ № 3"	48	384	115	29,95	34,5	22,79	30	62,5	16	57
25	МБОУ "Лукашевская СОШ"	25	200	30	15	33,48	18,5	7	28	3	77
26	МБОУ "Минская начальная школа - детский сад"	6	48	6	12,5	18,87	15,09	1	16,67	1	84■
27	МБОУ "Никольская ООШ"	17	136	18	13,24	21,53	13,89	5	29,41	3	78

28	МБОУ "Пламенная СОШ"	27	216	38	17,59	23,44	17,21	8	29,63	5	77
29	МБОУ "Пригородная СОШ"	38	304	64	21,05	29,46	22,9	19	50	11	64
30	МБОУ "Пудостьская СОШ"	42	336	80	23,81	40,5	26,16	18	42,86	13	65
31	МБОУ "Рождественская СОШ"	33	264	44	16,67	20,61	6,76	8	24,24	3	84■
32	МБОУ "Семринская НОШ"	7	56	5	8,93	25,81	19,35	0	0	0	90●
33	МБОУ "Сиверская гимназия"	55	440	58	13,18	16,07	1,85	12	21,82	1	88●
34	МБОУ "Сиверская ООШ"	12	96	7	7,29	8,21	6,72	1	8,33	0	92●
35	МБОУ "Сиверская СОШ № 3"	34	272	86	31,62	43,96	36,04	21	61,76	14	51
36	МБОУ "Сусанинская СОШ"	26	208	36	17,31	32,18	22,61	6	23,08	3	77
37	МБОУ "Таицкая СОШ"	45	360	77	21,39	30,54	21,48	22	48,89	6	65
38	МБОУ "Терволовская ООШ"	17	136	21	15,44	27,33	10	4	23,53	1	83■
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>1344</b>	<b>10752</b>	<b>2245</b>	<b>20,88</b>	<b>28,53</b>	<b>17,71</b>	<b>504</b>	<b>37,5</b>	<b>266</b>	<b>74</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Гатчинский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Белогорская начальная школа - детский сад"	6	48	7	14,58	27,5	12,5	1	16,67	0	85 ●
2	МБОУ "Большеколпанская СОШ"	27	216	42	19,44	25,53	14,89	8	29,63	2	78
3	МБОУ "Веревская СОШ"	39	312	64	20,51	29,82	15,62	14	35,9	6	74
4	МБОУ "Войсковицкая СОШ № 1"	35	280	58	20,71	29,21	12,58	11	31,43	6	78
5	МБОУ "Войсковицкая СОШ №2"	21	168	19	11,31	13,37	3,47	1	4,76	0	96 ●
6	МБОУ "Вырицкая СОШ № 1"	65	520	149	28,65	42,23	26,07	35	53,85	22	60
7	МБОУ "Высокоключевая СОШ"	21	168	25	14,88	17,98	8,43	4	19,05	2	86 ●
8	МБОУ "Гатчинская гимназия"	50	400	83	20,75	24,59	7,16	16	32	7	80 ■
9	МБОУ "Гатчинская НОШ № 5"	51	408	74	18,14	19,44	6,68	16	31,37	3	81 ■
10	МБОУ "Гатчинская СОШ № 1"	64	512	122	23,83	28,08	14,88	29	45,31	13	70
11	МБОУ "Гатчинская СОШ № 11"	60	480	84	17,5	24,2	14,41	17	28,33	8	79
12	МБОУ "Гатчинская СОШ № 2"	59	472	144	30,51	38,47	23,7	35	59,32	24	58
13	МБОУ "Гатчинская СОШ № 4 с углублённым изучением отдельных предметов"	39	312	78	25	35,64	16,04	16	41,03	8	71
14	МБОУ "Гатчинская СОШ № 7"	41	328	72	21,95	26,71	13,36	16	39,02	4	74
15	МБОУ "Гатчинская СОШ № 8 "Центр образования"	44	352	58	16,48	23,83	9,15	12	27,27	7	82 ■
16	МБОУ "Гатчинская СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов"	66	528	109	20,64	21,09	8,48	24	36,36	8	78
17	МБОУ "Гатчинский лицей №3"	65	520	119	22,88	30,08	12,83	25	38,46	10	74
18	МБОУ "Дружногорская СОШ"	17	136	10	7,35	9,61	2,18	2	11,76	0	93 ●
19	МБОУ "Елизаветинская СОШ"	31	248	61	24,6	37,41	24,48	14	45,16	7	65
20	МБОУ "Кобраловская ООШ"	18	144	27	18,75	33,95	25,93	5	27,78	3	73
21	МБОУ "Кобринская ООШ"	20	160	27	16,88	36,92	26,15	4	20	3	77
22	МБОУ "Коммунарская СОШ № 1"	39	312	93	29,81	35,04	19,82	23	58,97	15	61
23	МБОУ "Коммунарская СОШ № 2"	33	264	56	21,21	27,79	14,56	10	30,3	6	78
24	МБОУ "Коммунарская СОШ № 3"	48	384	100	26,04	28,64	16,31	24	50	14	67
25	МБОУ "Лукашевская СОШ"	25	200	30	15	38,91	16,29	7	28	4	78



26	МБОУ "Минская начальная школа - детский сад"	6	48	11	22,92	44,23	30,77	3	50	0	60
27	МБОУ "Никольская ООШ"	18	144	25	17,36	28,57	16,43	4	22,22	2	81■
28	МБОУ "Пламенная СОШ"	27	216	42	19,44	28,92	16,92	9	33,33	3	75
29	МБОУ "Пригородная СОШ"	38	304	63	20,72	30,66	20,03	12	31,58	8	74
30	МБОУ "Пудостьская СОШ"	42	336	67	19,94	33,78	22,01	16	38,1	11	70
31	МБОУ "Рождественская СОШ"	33	264	39	14,77	23,61	9,03	5	15,15	3	88●
32	МБОУ "Семринская НОШ"	7	56	6	10,71	21,21	12,12	0	0	0	94●
33	МБОУ "Сиверская гимназия"	55	440	58	13,18	18,66	5,84	10	18,18	1	88●
34	МБОУ "Сиверская ООШ"	12	96	11	11,46	12,88	5,3	1	8,33	0	93●
35	МБОУ "Сиверская СОШ № 3"	34	272	78	28,68	35,54	22,52	17	50	8	64
36	МБОУ "Сусанинская СОШ"	26	208	40	19,23	29,89	22,22	8	30,77	4	74
37	МБОУ "Таицкая СОШ"	45	360	102	28,33	34,4	19,46	23	51,11	13	65
38	МБОУ "Терволольская ООШ"	17	136	22	16,18	26,49	7,28	4	23,53	3	85●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>1344</b>	<b>10752</b>	<b>2275</b>	<b>21,16</b>	<b>28,29</b>	<b>15,16</b>	<b>481</b>	<b>35,79</b>	<b>238</b>	<b>77</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Кингисеппский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Александрo-Горкская ООШ"	13	104	17	16,35	18,55	10,48	3	23,08	0	83 ■
2	МБОУ "Вистинская СОШ"	14	112	39	34,82	57,55	33,96	8	57,14	2	54
3	МБОУ "ИООШ № 2"	17	136	29	21,32	37,01	29,87	8	47,06	4	62
4	МБОУ "ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова"	45	360	97	26,94	37,04	27,32	24	53,33	15	60
5	МБОУ "КГ"	44	352	71	20,17	22,87	9,91	15	34,09	10	78
6	МБОУ "Котельская СОШ"	24	192	33	17,19	34,4	23,39	7	29,17	5	74
7	МБОУ "КрСОШ"	30	240	60	25	42,12	31,16	15	50	8	59
8	МБОУ "КСОШ № 1"	43	344	71	20,64	19,97	7,8	13	30,23	4	81 ■
9	МБОУ "КСОШ № 2"	42	336	96	28,57	36,7	25,16	23	54,76	12	60
10	МБОУ "КСОШ № 3"	47	376	87	23,14	25,29	11,93	15	31,91	11	78
11	МБОУ "КСОШ № 5"	42	336	90	26,79	30,96	20,74	20	47,62	12	66
12	МБОУ "КСОШ № 6"	33	264	40	15,15	17,87	10,17	4	12,12	2	89 ●
13	МБОУ "КСОШ №4"	41	328	94	28,66	31,81	19,78	21	51,22	11	64
14	МБОУ "Опольевская ООШ"	14	112	39	34,82	52,67	36,64	8	57,14	4	53
15	МБОУ "Пустомержская СОШ"	17	136	38	27,94	33,53	19,08	7	41,18	4	70
16	МБОУ "ФООШ"	12	96	14	14,58	28,05	15,85	2	16,67	0	84 ■
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>478</b>	<b>3824</b>	<b>915</b>	<b>23,93</b>	<b>32,90</b>	<b>20,83</b>	<b>193</b>	<b>40,38</b>	<b>104</b>	<b>70</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Кингисеппский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Александро-Горкская ООШ"	13	104	20	19,23	27,03	13,51	4	30,77	2	78
2	МБОУ "Вистинская СОШ"	14	112	30	26,79	41,67	19,44	5	35,71	3	72
3	МБОУ "ИООШ № 2"	17	136	31	22,79	35,67	22,29	9	52,94	7	62
4	МБОУ "ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова"	45	360	114	31,67	35,99	23,47	25	55,56	13	60
5	МБОУ "КГ"	43	344	66	19,19	20,09	6,13	10	23,26	7	85●
6	МБОУ "Котельская СОШ"	24	192	31	16,15	24,07	14,35	7	29,17	1	78
7	МБОУ "КрСОШ"	30	240	57	23,75	37,28	24,39	11	36,67	9	69
8	МБОУ "КСОШ № 1"	43	344	79	22,97	21,44	7,73	12	27,91	6	82■
9	МБОУ "КСОШ № 2"	42	336	96	28,57	29,17	16,69	17	40,48	10	71
10	МБОУ "КСОШ № 3"	47	376	90	23,94	21,65	6,69	15	31,91	8	81■
11	МБОУ "КСОШ № 5"	42	336	97	28,87	25,3	10,42	20	47,62	7	71
12	МБОУ "КСОШ № 6"	33	264	38	14,39	17,82	7,43	7	21,21	0	86●
13	МБОУ "КСОШ №4"	41	328	89	27,13	30,32	15,16	16	39,02	10	73
14	МБОУ "Опольевская ООШ"	14	112	28	25	40,15	28,79	6	42,86	2	64
15	МБОУ "Пустомержская СОШ"	17	136	24	17,65	27,17	12,14	3	17,65	1	85●
16	МБОУ "ФООШ"	12	96	18	18,75	42,17	28,92	2	16,67	1	77
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>477</b>	<b>3816</b>	<b>908</b>	<b>23,79</b>	<b>29,81</b>	<b>16,10</b>	<b>169</b>	<b>35,43</b>	<b>87</b>	<b>75</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Киришский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Будогошская СОШ им. М. П. Галкина"	24	192	46	23,96	37,79	30,94	9	37,5	7	66
2	МОУ "Гимназия" г.Кириши	43	344	90	26,16	42,9	27,08	23	53,49	9	60
3	МОУ "Глажевская СОШ"	24	192	40	20,83	35,64	17,82	12	50	4	66
4	МОУ "Киришский лицей"	52	416	98	23,56	31,56	17,92	23	44,23	12	69
5	МОУ "КСОШ № 1 им. С.Н. Ульянова"	39	312	61	19,55	27,66	18,13	16	41,03	8	70
6	МОУ "КСОШ № 2"	39	312	82	26,28	36,06	26,6	18	46,15	13	64
7	МОУ "КСОШ № 3"	46	368	89	24,18	41,65	31,79	23	50	14	59
8	МОУ "КСОШ № 6"	47	376	108	28,72	48,37	33,76	26	55,32	21	55
9	МОУ "КСОШ № 8"	57	456	109	23,9	32,62	18,16	24	42,11	16	70
10	МОУ "КСОШ №7"	48	384	78	20,31	30,39	17,54	18	37,5	8	72
11	МОУ "Кусинская СОШ"	12	96	6	6,25	8	2	0	0	0	99●
12	МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова"	17	136	20	14,71	40	24,29	4	23,53	2	76
13	МОУ "Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева"	19	152	21	13,82	44,44	23,81	4	21,05	2	78
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>467</b>	<b>3736</b>	<b>848</b>	<b>22,70</b>	<b>35,16</b>	<b>22,30</b>	<b>200</b>	<b>42,83</b>	<b>116</b>	<b>70</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Киришский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Будогощская СОШ им. М. П. Галкина"	26	208	52	25	32,41	20	12	46,15	8	67
2	МОУ "Гимназия" г.Кириши	43	344	85	24,71	35,73	21,7	21	48,84	17	65
3	МОУ "Глажевская СОШ"	24	192	37	19,27	27,45	11,76	8	33,33	4	77
4	МОУ "Киришский лицей"	52	416	94	22,6	29,49	14,75	20	38,46	10	73
5	МОУ "КСОШ № 1 им. С.Н. Ульянова"	39	312	67	21,47	27,19	13,75	14	35,9	8	75
6	МОУ "КСОШ № 2"	41	328	98	29,88	41,64	25,39	27	65,85	16	54
7	МОУ "КСОШ № 3"	46	368	95	25,82	42,63	28,88	21	45,65	14	63
8	МОУ "КСОШ № 6"	47	376	111	29,52	43,18	28,41	26	55,32	20	58
9	МОУ "КСОШ № 8"	57	456	113	24,78	34,17	15,47	28	49,12	14	68
10	МОУ "КСОШ №7"	47	376	94	25	36,03	20,25	19	40,43	11	70
11	МОУ "Кусинская СОШ"	12	96	9	9,38	16,33	6,12	1	8,33	1	93●
12	МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова"	18	144	17	11,81	35,14	13,51	4	22,22	0	82■
13	МОУ "Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева"	19	152	19	12,5	35,48	14,52	3	15,79	2	85●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>471</b>	<b>3768</b>	<b>891</b>	<b>23,65</b>	<b>33,61</b>	<b>18,04</b>	<b>204</b>	<b>43,31</b>	<b>125</b>	<b>72</b>

### Уровень эффективности управленческой деятельности в Кировский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	Малуксинский филиал МБОУ "Мгинская СОШ"	2	16	3	18,75	33,33		0	0	0	100●
2	МБОУ "Кировская гимназия"	46	368	99	26,9	33,61	19,2	21	45,65	15	68
3	МБОУ "Кировская СОШ № 2"	56	448	135	30,13	41	28,62	33	58,93	21	56
4	МБОУ "Лицей г. Отрадное"	33	264	85	32,2	37,98	21,62	18	54,55	9	62
5	МБОУ "Мгинская СОШ"	45	360	118	32,78	49,06	32,7	26	57,78	18	55
6	МБОУ "ШСОШ №1"	78	624	136	21,79	27,37	13,28	31	39,74	16	73
7	МБОУ «ОСШ №3»	29	232	65	28,02	39,02	25,61	16	55,17	12	60
8	МКОУ "Кировская СОШ № 1"	55	440	138	31,36	47,75	32,87	32	58,18	22	54
9	МКОУ "Назиевская СОШ"	20	160	31	19,38	35,82	28,01	9	45	7	63
10	МКОУ "Павловская ООШ"	17	136	29	21,32	37,42	21,29	6	35,29	5	72
11	МКОУ "ПООШ"	21	168	34	20,24	28,21	17,31	6	28,57	1	77
12	МКОУ "Приладожская СОШ"	29	232	65	28,02	47,13	30,46	16	55,17	9	57
13	МКОУ "Синявинская СОШ"	27	216	57	26,39	41,09	24,77	14	51,85	9	62
14	МКОУ "СООШ"	11	88	5	5,68	8,93	1,79	0	0	0	99●
15	МКОУ "Шумская СОШ"	16	128	33	25,78	39,76	24,7	7	43,75	3	66
16	МКОУ «ОСШ №2»	57	456	134	29,39	36,88	19,7	32	56,14	22	62
17	Молодцовский филиал МБОУ "Кировская СОШ № 2"	11	88	22	25	45,45	26,14	4	36,36	3	69
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>553</b>	<b>4424</b>	<b>1189</b>	<b>26,88</b>	<b>37,05</b>	<b>23,00</b>	<b>271</b>	<b>49,01</b>	<b>172</b>	<b>68</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Кировский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	Малуксинский филиал МБОУ "Мгинская СОШ"	2	16	1	6,25	50		0	0	0	100 ●
2	МБОУ "Кировская гимназия"	46	368	87	23,64	28,21	11,11	19	41,3	9	74
3	МБОУ "Кировская СОШ № 2"	56	448	140	31,25	36,35	19,06	33	58,93	22	61
4	МБОУ "Лицей г. Отрадное"	33	264	59	22,35	25,2	9,68	13	39,39	4	75
5	МБОУ "Мгинская СОШ"	45	360	112	31,11	38,79	22,42	27	60	19	59
6	МБОУ "ШСОШ №1"	78	624	131	20,99	35,44	20	29	37,18	16	71
7	МБОУ «ОСШ №3»	31	248	58	23,39	36,69	15,83	16	51,61	9	66
8	МКОУ "Кировская СОШ № 1"	55	440	127	28,86	42,35	26,4	34	61,82	23	56
9	МКОУ "Назиевская СОШ"	20	160	37	23,13	35,23	22,06	8	40	4	69
10	МКОУ "Павловская ООШ"	18	144	26	18,06	22,78	8,23	5	27,78	3	82 ■
11	МКОУ "ПООШ"	21	168	27	16,07	41,4	25,48	6	28,57	4	73
12	МКОУ "Приладожская СОШ"	29	232	56	24,14	42,15	25,58	11	37,93	7	68
13	МКОУ "Синявинская СОШ"	27	216	47	21,76	27,44	13,41	11	40,74	4	73
14	МКОУ "СООШ"	11	88	8	9,09	14,04		0	0	0	100 ●
15	МКОУ "Шумская СОШ"	16	128	28	21,88	28,93	13,21	4	25	1	81 ■
16	МКОУ «ОСШ №2»	57	456	126	27,63	37,27	21,44	29	50,88	20	64
17	Молодцовский филиал МБОУ "Кировская СОШ № 2"	11	88	25	28,41	60	43,33	4	36,36	4	60
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>556</b>	<b>4448</b>	<b>1095</b>	<b>24,62</b>	<b>35,43</b>	<b>19,82</b>	<b>249</b>	<b>44,78</b>	<b>149</b>	<b>72</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Лодейнопольский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МКОУ "Алеховщинская СОШ"	24	192	35	18,23	25,28	15,73	4	16,67	3	84 ■
2	МКОУ "Лодейнопольская ООШ № 1"	32	256	27	10,55	20,44	5,66	5	15,63	1	89 ●
3	МКОУ "Лодейнопольская СОШ № 3"	48	384	82	21,35	28,99	16,91	23	47,92	11	68
4	МКОУ "Лодейнопольская СОШ №2"	37	296	72	24,32	33,6	19,96	13	35,14	8	72
5	МКОУ "ЛСОШ №68"	20	160	21	13,13	28,3	15,09	5	25	2	80 ■
6	МКОУ "ЛЦО "Развитие"	19	152	22	14,47	15,33	3,67	5	26,32	0	85 ●
7	МКОУ "Рассветовская СОШ"	21	168	15	8,93	14,73	3,1	1	4,76	0	96 ●
8	МКОУ "Янегская школа"	18	144	20	13,89	34,02	22,68	4	22,22	1	78
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>219</b>	<b>1752</b>	<b>294</b>	<b>16,78</b>	<b>25,09</b>	<b>12,85</b>	<b>60</b>	<b>27,40</b>	<b>26</b>	<b>82 ■</b>



**Уровень эффективности управленческой деятельности в Лодейнопольский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МКОУ "Алеховщинская СОШ"	24	192	45	23,44	25,42	12,43	9	37,5	1	75
2	МКОУ "Лодейнопольская ООШ № 1"	32	256	26	10,16	15,41	5,66	6	18,75	1	88 ●
3	МКОУ "Лодейнопольская СОШ № 3"	51	408	102	25	34,27	21,37	19	37,25	11	71
4	МКОУ "Лодейнопольская СОШ №2"	37	296	83	28,04	36,14	19,28	16	43,24	9	69
5	МКОУ "ЛСОШ №68"	20	160	17	10,63	19,23	4,81	3	15	1	90 ●
6	МКОУ "ЛЦО "Развитие"	19	152	26	17,11	26,6	6,91	5	26,32	0	83 ■
7	МКОУ "Рассветовская СОШ"	19	152	15	9,87	18,46	3,08	2	10,53	0	93 ●
8	МКОУ "Янегская школа"	18	144	23	15,97	30,1	18,45	6	33,33	2	74
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>220</b>	<b>1760</b>	<b>337</b>	<b>19,15</b>	<b>25,70</b>	<b>11,50</b>	<b>66</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>80 ■</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Ломоносовский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Аннинская школа"	41	328	78	23,78	35,22	22,45	17	41,46	9	68
2	МОУ "Большежорская школа"	21	168	19	11,31	26,01	15,61	4	19,05	2	83■
3	МОУ "Гостилицкая школа"	37	296	66	22,3	26,1	16,49	13	35,14	7	74
4	МОУ "Кипенская школа"	38	304	78	25,66	41,07	25,41	22	57,89	13	58
5	МОУ "Копорская школа"	19	152	17	11,18	18,03	10,38	3	15,79	2	87●
6	МОУ "Лаголовская школа"	21	168	25	14,88	22,05	11,79	4	19,05	2	85●
7	МОУ "Лебяженский центр общего образования"	20	160	38	23,75	32,85	14,49	8	40	3	73
8	МОУ "Ломоносовская школа №3"	51	408	86	21,08	34,02	21,4	22	43,14	15	68
9	МОУ "Лопухинский образовательный центр"	23	184	23	12,5	22,09	13,37	4	17,39	2	85●
10	МОУ "Нагорная школа"	18	144	47	32,64	40,09	26,72	9	50	8	62
11	МОУ "Низинская школа"	21	168	48	28,57	49,35	34,2	11	52,38	7	57
12	МОУ "Оржицкая школа"	14	112	20	17,86	23,78	14,02	4	28,57	1	79
13	МОУ "Ропшинская школа"	24	192	46	23,96	37,36	18,11	11	45,83	6	68
14	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	39	312	74	23,72	35,1	21,63	19	48,72	12	65
15	МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	15	120	23	19,17	21,47	10,99	3	20	2	85●
16	МОУ «Новосельская школа»	33	264	71	26,89	44,12	27,38	19	57,58	9	58
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>435</b>	<b>3480</b>	<b>759</b>	<b>21,81</b>	<b>31,79</b>	<b>19,03</b>	<b>173</b>	<b>39,77</b>	<b>100</b>	<b>72</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Ломоносовский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Аннинская школа"	41	328	77	23,48	30,45	17,3	16	39,02	10	72
2	МОУ "Большеижорская школа"	21	168	18	10,71	20,81	8,67	4	19,05	1	86●
3	МОУ "Гостилицкая школа"	37	296	56	18,92	20,04	9,19	13	35,14	2	78
4	МОУ "Кипенская школа"	37	296	68	22,97	32,23	18,97	21	56,76	12	62
5	МОУ "Копорская школа"	19	152	19	12,5	16,76	8,11	2	10,53	1	91●
6	МОУ "Лаголовская школа"	21	168	18	10,71	18,88	7,14	3	14,29	1	89●
7	МОУ "Лебяженский центр общего образования"	20	160	42	26,25	34,67	18,09	11	55	6	63
8	МОУ "Ломоносовская школа №3"	52	416	76	18,27	27,29	13,3	17	32,69	8	77
9	МОУ "Лопухинский образовательный центр"	23	184	19	10,33	20,57	9,71	3	13,04	1	89●
10	МОУ "Нагорная школа"	18	144	50	34,72	49,79	32,62	10	55,56	8	56
11	МОУ "Низинская школа"	21	168	54	32,14	53,91	31,28	13	61,9	10	53
12	МОУ "Оржицкая школа"	14	112	15	13,39	20,89	10,13	4	28,57	1	81■
13	МОУ "Ропшинская школа"	24	192	31	16,15	28,89	16,67	7	29,17	4	77
14	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	39	312	73	23,4	36,18	19,92	15	38,46	8	71
15	МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	15	120	19	15,83	22,05	6,15	6	40	1	77
16	МОУ «Новосельская школа»	33	264	76	28,79	48,28	33,48	17	51,52	14	57
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>435</b>	<b>3480</b>	<b>711</b>	<b>20,43</b>	<b>30,11</b>	<b>16,30</b>	<b>162</b>	<b>37,24</b>	<b>88</b>	<b>74</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Лужский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ СОШ №5	39	312	77	24,68	34,99	26	14	35,9	11	69
2	МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	19	152	8	5,26	7,5	4	2	10,53	0	93●
3	МОУ "Володарская средняя школа"	21	168	53	31,55	48,68	27,63	9	42,86	5	65
4	МОУ "Волошовская СОШ"	11	88	7	7,95	21,57	9,8	1	9,09	0	91●
5	МОУ "Загорская начальная школа - детский сад"	5	40	4	10	45,45	9,09	0	0	0	95●
6	МОУ "Заклинская средняя школа"	28	224	31	13,84	27,3	19,08	7	25	6	78
7	МОУ "Мшинская СОШ"	24	192	39	20,31	37,43	24,6	9	37,5	5	69
8	МОУ "Осьминская СОШ"	12	96	34	35,42	56,07	46,73	9	75	6	39
9	МОУ "Скребловская средняя школа"	17	136	39	28,68	28,28	17,24	7	41,18	3	71
10	МОУ "Средняя школа № 3"	62	496	93	18,75	25,53	12,17	18	29,03	8	79
11	МОУ "Средняя школа № 4"	51	408	97	23,77	29,2	16,38	23	45,1	13	69
12	МОУ "Средняя школа № 6"	51	408	80	19,61	22,95	11,73	14	27,45	11	80■
13	МОУ "Средняя школа №2"	37	296	59	19,93	27,17	20,43	14	37,84	12	71
14	МОУ "Толмачевская средняя школа"	29	232	55	23,71	44,49	27,97	10	34,48	7	69
15	МОУ "Торошковская средняя школа"	15	120	29	24,17	67,8	52,54	7	46,67	5	50
16	МОУ "Ям-Тесовская СОШ"	19	152	19	12,5	16,2	3,52	3	15,79	1	90●
17	МОУ «Оредежская СОШ»	29	232	56	24,14	34,88	21,71	10	34,48	6	72
18	МОУ Серебрянская средняя школа	12	96	13	13,54	28,81	20,34	3	25	1	77
19	Филиал МОУ "Оредежская СОШ"	7	56	15	26,79	37,04	7,41	1	14,29	0	89●
20	Филиал МОУ "Средняя школа № 2"	18	144	20	13,89	27,66	14,89	3	16,67	1	84■
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>506</b>	<b>4048</b>	<b>828</b>	<b>20,45</b>	<b>33,45</b>	<b>19,66</b>	<b>164</b>	<b>32,41</b>	<b>101</b>	<b>75</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Лужский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ СОШ №5	39	312	74	23,72	29,29	20,48	12	30,77	7	74
2	МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	16	128	7	5,47	9,3	4,65	1	6,25	0	95●
3	МОУ "Володарская средняя школа"	21	168	42	25	35,67	21,02	6	28,57	2	75
4	МОУ "Волошовская СОШ"	11	88	17	19,32	35,85	22,64	3	27,27	1	75
5	МОУ "Загорская начальная школа - детский сад"	5	40	4	10	28,57	14,29	0	0	0	93●
6	МОУ "Заклинская средняя школа"	28	224	34	15,18	25,9	12,46	7	25	4	81■
7	МОУ "Мшинская СОШ"	24	192	27	14,06	21,08	12,43	5	20,83	2	83■
8	МОУ "Осьминская СОШ"	12	96	31	32,29	50	32,41	6	50	3	59
9	МОУ "Скребловская средняя школа"	17	136	28	20,59	20,98	9,09	5	29,41	2	81■
10	МОУ "Средняя школа № 3"	62	496	92	18,55	27,13	11,49	21	33,87	9	77
11	МОУ "Средняя школа № 4"	51	408	92	22,55	27,53	14,41	21	41,18	8	72
12	МОУ "Средняя школа № 6"	51	408	83	20,34	26,34	12,13	15	29,41	8	79
13	МОУ "Средняя школа №2"	37	296	63	21,28	23,75	13,07	12	32,43	8	77
14	МОУ "Толмачевская средняя школа"	29	232	57	24,57	42,79	26,64	11	37,93	8	68
15	МОУ "Торошковская средняя школа"	14	112	31	27,68	56,67	38,33	7	50	4	56
16	МОУ "Ям-Тесовская СОШ"	19	152	14	9,21	5,26	1,97	0	0	0	99●
17	МОУ «Оредежская СОШ»	29	232	34	14,66	21,18	9,41	8	27,59	3	81■
18	МОУ Серебрянская средняя школа	12	96	15	15,63	29,31	18,97	4	33,33	0	74
19	Филиал МОУ "Оредежская СОШ"	7	56	14	25	53,85	3,85	3	42,86	0	77
20	Филиал МОУ "Средняя школа № 2"	18	144	17	11,81	27,96	13,98	1	5,56	1	90●
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>502</b>	<b>4016</b>	<b>776</b>	<b>19,32</b>	<b>29,92</b>	<b>15,69</b>	<b>148</b>	<b>29,48</b>	<b>70</b>	<b>78</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Подпорожский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Важинский образовательный центр"	20	160	24	15	18,57		7	35	1	82 ■
2	МБОУ "Винницкая школа-интернат"	20	160	39	24,38	46,11	32,34	7	35	5	66
3	МБОУ "Вознесенский образовательный центр"	19	152	42	27,63	44,28	18,91	10	52,63	5	64
4	МБОУ "Никольская ООШ № 9"	16	128	23	17,97	30,68	13,07	6	37,5	3	75
5	МБОУ "Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина"	25	200	47	23,5	32,23	11,3	13	52	9	68
6	МБОУ "Подпорожская СОШ № 3"	35	280	50	17,86	22,06	6,69	11	31,43	3	81 ■
7	МБОУ "Подпорожская СОШ № 4 им.М.Горького"	34	272	49	18,01	33,76	18,3	14	41,18	8	70
8	МБОУ "Подпорожская СОШ № 8"	5	40	11	27,5	35,66		4	80	3	60
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>174</b>	<b>1392</b>	<b>285</b>	<b>20,47</b>	<b>32,92</b>	<b>57,16</b>	<b>72</b>	<b>41,38</b>	<b>37</b>	<b>71</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Подпорожский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Важинский образовательный центр"	20	160	22	13,75	20,77		4	20	2	90●
2	МБОУ "Винницкая школа-интернат"	20	160	35	21,88	46,67	29,09	6	30	4	70
3	МБОУ "Вознесенский образовательный центр"	19	152	38	25	32,66	10,55	9	47,37	4	71
4	МБОУ "Никольская ООШ № 9"	9	72	10	13,89	17,82	6,9	3	33,33	2	80■
5	МБОУ "Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина"	18	144	32	22,22	36,63		7	38,89	4	81■
6	МБОУ "Подпорожская СОШ № 3"	27	216	67	31,02	38,56	23,8	16	59,26	9	58
7	МБОУ "Подпорожская СОШ № 4 им.М.Горького"	34	272	60	22,06	39,12	18,65	15	44,12	11	69
8	МБОУ "Подпорожская СОШ № 8"										0
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>147</b>	<b>1176</b>	<b>264</b>	<b>22,45</b>	<b>33,18</b>	<b>17,798</b>	<b>60</b>	<b>40,82</b>	<b>36</b>	<b>65</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Приозерский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Громовская СОШ"	26	208	32	15,38	37,34	27,85	5	19,23	4	76
2	МОУ "Джатиевская ООШ"	13	104	15	14,42	24,71	16,47	3	23,08	0	80■
3	МОУ "Запорожская ООШ"	18	144	17	11,81	22,48	12,4	4	22,22	0	83■
4	МОУ "Коммунарская ООШ"	11	88	16	18,18	44,44	22,22	3	27,27	2	75
5	МОУ "Красноармейская ООШ"	16	128	13	10,16	23,21	10,71	0	0	0	95●
6	МОУ "Красноозерненская ООШ"	13	104	7	6,73	15,69	11,76	1	7,69	0	90●
7	МОУ "Кривковская начальная школа - детский сад"	5	40	1	2,5	8		0	0	0	100●
8	МОУ "Кузнеченская СОШ"	24	192	46	23,96	38,64	24,62	13	54,17	3	61
9	МОУ "Мельниковская СОШ"	17	136	35	25,74	45,93	31,11	8	47,06	5	61
10	МОУ "Мичуринская СОШ"	23	184	31	16,85	25,45	16,97	5	21,74	4	81■
11	МОУ "Отраденская СОШ"	18	144	21	14,58	33,14	19,77	6	33,33	1	73
12	МОУ "Петровская СОШ"	21	168	42	25	41,09	28,68	8	38,1	5	67
13	МОУ "Приозерская начальная школа - детский сад"	18	144	12	8,33	19,28	3,61	0	0	0	98●
14	МОУ "Раздольская СОШ"	24	192	31	16,15	27,32	15,61	5	20,83	4	82■
15	МОУ "Сосновский ЦО"	63	504	85	16,87	30,51	18,33	18	28,57	11	77
16	МОУ "СОШ № 1"	56	448	121	27,01	48,56	35,25	29	51,79	16	56
17	МОУ "СОШ № 4"	44	352	164	46,59	73,38	60,08	34	77,27	31	31
18	МОУ "СОШ № 5"	40	320	80	25	40,25	27,93	17	42,5	12	65
19	МОУ "Степанянская ООШ"	13	104	22	21,15	50	27,78	5	38,46	1	67
20	МОУ "Шумиловская СОШ"	29	232	48	20,69	35,47	23,02	9	31,03	5	73
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>492</b>	<b>3936</b>	<b>839</b>	<b>21,32</b>	<b>34,24</b>	<b>22,85</b>	<b>173</b>	<b>35,16</b>	<b>104</b>	<b>75</b>



**Уровень эффективности управленческой деятельности в Приозерский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Громовская СОШ"	26	208	31	14,9	30,97	19,35	6	23,08	2	79
2	МОУ "Джатиевская ООШ"	13	104	14	13,46	28,57	16,67	2	15,38	1	84■
3	МОУ "Запорожская ООШ"	18	144	21	14,58	37,88	21,21	2	11,11	2	84■
4	МОУ "Коммунарская ООШ"	11	88	15	17,05	36,36	21,21	1	9,09	1	85●
5	МОУ "Красноармейская ООШ"	16	128	13	10,16	24,14	13,79	2	12,5	1	87●
6	МОУ "Красноозерненская ООШ"	13	104	4	3,85	8,7		0	0	0	100●
7	МОУ "Кривковская начальная школа - детский сад"	6	48	2	4,17	15,15		0	0	0	100●
8	МОУ "Кузнеченская СОШ"	24	192	46	23,96	28,02	14,01	5	20,83	3	83■
9	МОУ "Мельниковская СОШ"	17	136	29	21,32	26,32	17,29	4	23,53	1	80■
10	МОУ "Мичуринская СОШ"	23	184	29	15,76	32,72	22,84	4	17,39	2	80■
11	МОУ "Отраденская СОШ"	18	144	23	15,97	29,65	13,37	7	38,89	1	74
12	МОУ "Петровская СОШ"	21	168	45	26,79	46,46	32,28	6	28,57	3	70
13	МОУ "Приозерская начальная школа - детский сад"	18	144	16	11,11	25,61	2,44	1	5,56	0	96●
14	МОУ "Раздольская СОШ"	24	192	31	16,15	32,86	19,52	5	20,83	4	80■
15	МОУ "Сосновский ЦО"	63	504	89	17,66	33,76	19,97	15	23,81	12	78
16	МОУ "СОШ № 1"	56	448	122	27,23	39,53	26,17	30	53,57	14	60
17	МОУ "СОШ № 4"	44	352	161	45,74	71,46	58,62	37	84,09	33	29
18	МОУ "СОШ №5"	40	320	83	25,94	44,17	30,88	20	50	9	60
19	МОУ "Степанянская ООШ"	13	104	11	10,58	26,42	13,21	1	7,69	1	90●
20	МОУ "Шумиловская СОШ"	29	232	58	25	43,61	21,43	12	41,38	8	69
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>493</b>	<b>3944</b>	<b>843</b>	<b>21,37</b>	<b>33,12</b>	<b>21,35</b>	<b>160</b>	<b>32,45</b>	<b>98</b>	<b>78</b>

### Уровень эффективности управленческой деятельности в Сланцевский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Выскатская ООШ"	14	112	12	10,71	27,4	19,18	3	21,43	1	80 ■
2	МОУ "Загривская СОШ"	17	136	14	10,29	26,76	7,04	2	11,76	1	91 ●
3	МОУ "Новосельская ООШ"	9	72	4	5,56	22,22		1	11,11	0	94 ●
4	МОУ "Овсищенская начальная школа - детский сад"	5	40	9	22,5	36,36	13,64	0	0	0	93 ●
5	МОУ "Сланцевская СОШ № 2"	39	312	18	5,77	12,64	9,25	5	12,82	3	89 ●
6	МОУ "Сланцевская СОШ №1"	41	328	66	20,12	32,75	23,24	13	31,71	9	73
7	МОУ "Сланцевская СОШ №3"	53	424	84	19,81	27	18,89	19	35,85	13	73
8	МОУ "Сланцевская СОШ №6"	59	472	123	26,06	36,35	24,05	24	40,68	15	68
9	МОУ "Старопольская СОШ"	14	112	41	36,61	58,42	43,56	8	57,14	6	50
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>251</b>	<b>2008</b>	<b>371</b>	<b>18,48</b>	<b>31,1</b>	<b>19,86</b>	<b>75</b>	<b>29,88</b>	<b>48</b>	<b>79</b>

### Уровень эффективности управленческой деятельности в Сланцевский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Выскатская ООШ"	14	112	15	13,39	23,46	8,64	1	7,14	0	92 ●
2	МОУ "Загривская СОШ"	17	136	14	10,29	30,99	2,82	1	5,88	0	96 ●
3	МОУ "Новосельская ООШ"	9	72	5	6,94	22,22		0	0	0	100 ●
4	МОУ "Овсищенская начальная школа - детский сад"	5	40	7	17,5	66,67	33,33	1	20	0	73
5	МОУ "Сланцевская СОШ № 2"	39	312	37	11,86	17,8	8,71	7	17,95	2	87 ●
6	МОУ "Сланцевская СОШ №1"	41	328	58	17,68	23,05	12,06	10	24,39	4	82 ■
7	МОУ "Сланцевская СОШ №3"	54	432	101	23,38	27,39	16,57	23	42,59	14	70
8	МОУ "Сланцевская СОШ №6"	59	472	110	23,31	35,19	22,28	25	42,37	14	68
9	МОУ "Старопольская СОШ"	15	120	39	32,5	65,69	35,29	7	46,67	6	59
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>253</b>	<b>2024</b>	<b>386</b>	<b>19,07</b>	<b>34,72</b>	<b>21,37</b>	<b>75</b>	<b>29,64</b>	<b>40</b>	<b>81 ■</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Сосновоборский городской округ за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Гимназия №5"	55	440	102	23,18	34,78	19,47	27	49,09	11	66
2	МБОУ "Лицей № 8"	38	304	62	20,39	36,15	20,32	13	34,21	4	73
3	МБОУ "СОШ № 1"	38	304	105	34,54	49,9	38,63	27	71,05	23	45
4	МБОУ "СОШ № 2 им. Героя РФ А.В.Воскресенского"	54	432	101	23,38	39,03	26,39	25	46,3	14	64
5	МБОУ "СОШ № 3"	55	440	111	25,23	31,88	21,02	27	49,09	17	65
6	МБОУ "СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина"	36	288	70	24,31	36,53	23,38	22	61,11	14	58
7	МБОУ "СОШ № 6"	51	408	105	25,74	36,35	23,18	23	45,1	13	66
8	МБОУ "СОШ № 7"	39	312	70	22,44	39,05	29,56	19	48,72	12	61
9	МБОУ "СОШ №9 им. В.И. Некрасова"	54	432	128	29,63	42,25	27,78	31	57,41	20	57
<b>Показатели городского округа</b>		<b>420</b>	<b>3360</b>	<b>854</b>	<b>25,42</b>	<b>38,44</b>	<b>25,53</b>	<b>214</b>	<b>50,95</b>	<b>128</b>	<b>62</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Сосновоборский городской округ за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Гимназия №5"	55	440	103	23,41	31,86	17,98	19	34,55	8	74
2	МБОУ "Лицей № 8"	38	304	61	20,07	31,09	14,25	14	36,84	6	74
3	МБОУ "СОШ № 1"	38	304	92	30,26	51,34	31,55	28	73,68	24	47
4	МБОУ "СОШ № 2 им. Героя РФ А.В.Воскресенского"	54	432	88	20,37	33,61	17,37	26	48,15	7	67
5	МБОУ "СОШ № 3"	54	432	89	20,6	20,49	8,88	15	27,78	4	82●
6	МБОУ "СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина"	38	304	75	24,67	33,68	21,83	23	60,53	13	59
7	МБОУ "СОШ № 6"	54	432	91	21,06	31,89	17,27	17	31,48	12	76
8	МБОУ "СОШ № 7"	39	312	74	23,72	37,41	25	16	41,03	12	67
9	МБОУ "СОШ №9 им. В.И. Некрасова"	54	432	117	27,08	39,38	28,7	28	51,85	19	60
<b>Показатели городского округа</b>		<b>424</b>	<b>3392</b>	<b>790</b>	<b>23,29</b>	<b>34,53</b>	<b>20,31</b>	<b>186</b>	<b>43,87</b>	<b>105</b>	<b>67</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Тихвинский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Андреевская ООШ"	13	104	6	5,77	11,67	3,33	0	0	0	98●
2	МОУ "Борская ООШ"	16	128	12	9,38	21,59	12,5	2	12,5	1	87●
3	МОУ "Ганьковская СОШ"	18	144	6	4,17	17,78		0	0	0	100●
4	МОУ "Гимназия №2"	60	480	112	23,33	26,79	14,23	21	35	14	75
5	МОУ "Горская ООШ"	14	112	19	16,96	46,27	17,91	2	14,29	1	84■
6	МОУ "Ерёминогорская ООШ"	9	72	2	2,78	40		0	0	0	100●
7	МОУ "Ильинская ООШ"	15	120	3	2,5	6,76		0	0	0	100●
8	МОУ "Коськовская ООШ"	7	56	1	1,79	25		0	0	0	100●
9	МОУ "Красавская ООШ"	15	120	14	11,67	27,78	6,94	2	13,33	1	90●
10	МОУ "Лицей № 7"	41	328	84	25,61	25,8	16,25	17	41,46	9	71
11	МОУ "Лицей №8"	56	448	81	18,08	19,36	9,16	20	35,71	5	78
12	МОУ "Пашозерская ООШ"	8	64	1	1,56	8,33		0	0	0	100●
13	МОУ "СОШ № 9"	52	416	65	15,63	18,46	2,38	19	36,54	7	81■
14	МОУ "СОШ №4"	40	320	61	19,06	29,5	21,04	14	35	6	72
15	МОУ "СОШ №5"	58	464	57	12,28	17,45	8,96	11	18,97	5	86●
16	МОУ "СОШ №6"	63	504	113	22,42	32,56	20,62	28	44,44	11	67
17	МОУ "Шугозерская СОШ"	19	152	28	18,42	33,91	9,57	6	31,58	1	79
18	МОУ СОШ №1	43	344	79	22,97	31,08	18,47	18	41,86	11	70
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>547</b>	<b>4376</b>	<b>744</b>	<b>17,00</b>	<b>24,45</b>	<b>12,41</b>	<b>160</b>	<b>29,25</b>	<b>72</b>	<b>85●</b>

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Тихвинский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год**

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОУ "Андреевская ООШ"	13	104	8	7,69	12,9	1,61	0	0	0	99●
2	МОУ "Борская ООШ"	16	128	24	18,75	38,89	18,89	4	25	1	78
3	МОУ "Ганьковская СОШ"	18	144	5	3,47	12,5		0	0	0	100●
4	МОУ "Гимназия №2"	60	480	123	25,62	29,79	17,13	25	41,67	12	71
5	МОУ "Горская ООШ"	14	112	14	12,5	19,4	10,45	0	0	0	95●
6	МОУ "Ерёминогорская ООШ"	9	72	3	4,17	20		0	0	0	100●
7	МОУ "Ильинская ООШ"	15	120	2	1,67	2,82		0	0	0	100●
8	МОУ "Коськовская ООШ"	7	56	0	0	0		0	0	0	100●
9	МОУ "Красавская ООШ"	15	120	16	13,33	23,29	12,33	3	20	1	84■
10	МОУ "Лицей № 7"	42	336	82	24,4	27,75	15,86	19	45,24	10	69
11	МОУ "Лицей №8"	56	448	84	18,75	22,58	9,79	20	35,71	7	77
12	МОУ "Пашозерская ООШ"	8	64	0	0	0		0	0	0	100●
13	МОУ "СОШ № 9"	52	416	64	15,38	18,42	1,83	12	23,08	3	88●
14	МОУ "СОШ №4"	40	320	76	23,75	29,1	18,6	15	37,5	6	72
15	МОУ "СОШ №5"	58	464	53	11,42	13,73	4,11	10	17,24	2	89●
16	МОУ "СОШ №6"	61	488	108	22,13	28,71	14,42	26	42,62	13	71
17	МОУ "Шугозерская СОШ"	19	152	21	13,82	27,83	7,83	4	21,05	1	86●
18	МОУ СОШ №1	43	344	82	23,84	28,49	13,79	20	46,51	7	70
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>546</b>	<b>4368</b>	<b>765</b>	<b>17,51</b>	<b>19,79</b>	<b>11,28</b>	<b>158</b>	<b>28,94</b>	<b>63</b>	<b>86●</b>

## Уровень эффективности управленческой деятельности в Тосненский муниципальный район за 1 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	Уровень эффективности
1	МБОУ "Гимназия № 2 г.Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф.Федорова"	66	528	102	19,32	26,94	14,82	23	34,85	7	75
2	МБОУ "Гимназия №1 г.Никольское"	37	296	64	21,62	24,96	11,42	18	48,65	7	70
3	МБОУ "Сельцовская СОШ"	43	344	43	12,5	14,51	2,46	4	9,3	1	94●
4	МБОУ "СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов"	55	440	100	22,73	32,95	18,5	20	36,36	15	73
5	МБОУ "СОШ №3 г. Никольское"	38	304	86	28,29	33,33	18,97	17	44,74	10	68
6	МБОУ "СОШ №3 г. Тосно"	58	464	100	21,55	31,69	20,44	22	37,93	14	71
7	МБОУ "СОШ №4 г. Тосно"	61	488	117	23,98	32,38	19,54	29	47,54	15	66
8	МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	57	456	98	21,49	38,83	28,86	22	38,6	15	66
9	МКОУ "Андреановская ООШ"	12	96	6	6,25	11,48	1,64	0	0	0	99●
10	МКОУ "Войсковорская ООШ"	19	152	30	19,74	24,65	14,79	7	36,84	2	74
11	МКОУ "Красноборская СОШ"	26	208	71	34,13	43,98	31,2	17	65,38	14	52
12	МКОУ "Любанская СОШ"	31	248	30	12,1	20	9,7	5	16,13	2	87●
13	МКОУ "Машинская СОШ"	12	96	27	28,13	31,48	19,44	5	41,67	3	69
14	МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат"	32	256	33	12,89	18,93	3,79	4	12,5	2	92●
15	МКОУ "Нурменская ООШ"	23	184	30	16,3	32,51	21,67	5	21,74	3	78
16	МКОУ "Пельгорская ООШ"	12	96	15	15,63	18,52	3,7	1	8,33	0	94●
17	МКОУ "Радофинниковская ООШ"	8	64	12	18,75	59,09	18,18	2	25	0	78
18	МКОУ "Рябовская ООШ"	17	136	33	24,26	37,42	19,63	10	58,82	3	61
19	МКОУ "Саблинская ООШ"	14	112	20	17,86	33,15	22,1	3	21,43	1	78
20	МКОУ "Тельмановская СОШ"	38	304	87	28,62	45,74	34,66	23	60,53	13	52
21	МКОУ "Трубникоборская ООШ"	10	80	15	18,75	26,67	8	2	20	0	86●
22	МКОУ "Ульяновская ООШ №2"	13	104	23	22,12	36,14	26,51	4	30,77	3	71
23	МКОУ "Ульяновская СОШ №1"	36	288	75	26,04	31,75	14,07	23	63,89	14	61
24	МКОУ "Ушакинская ООШ №2"	12	96	16	16,67	40,32	19,35	3	25	0	78
25	МКОУ "Ушакинская СОШ №1"	22	176	21	11,93	22,22	11,59	4	18,18	1	85●
26	МКОУ "Федоровская СОШ"	36	288	70	24,31	34,58	22,89	17	47,22	8	65
27	МКОУ "Форносовская ООШ"	22	176	53	30,11	60,42	42,71	13	59,09	8	49
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>810</b>	<b>6480</b>	<b>1377</b>	<b>21,25</b>	<b>32,02</b>	<b>17,80</b>	<b>303</b>	<b>37,41</b>	<b>161</b>	<b>74</b>



## Уровень эффективности управленческой деятельности в Тосненский муниципальный район за 2 полугодие 2020/2021 уч. год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "Гимназия № 2 г.Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф.Федорова"	66	528	92	17,42	24,4	11,52	19	28,79	6	80■
2	МБОУ "Гимназия №1 г.Никольское"	37	296	49	16,55	18,26	6,21	12	32,43	2	81■
3	МБОУ "Сельцовская СОШ"	43	344	36	10,47	16,59	6,05	7	16,28	1	89●
4	МБОУ "СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов"	55	440	112	25,45	34,22	18,96	24	43,64	10	69
5	МБОУ "СОШ №3 г. Никольское"	38	304	69	22,7	28,93	18,75	17	44,74	6	68
6	МБОУ "СОШ №3 г. Тосно"	58	464	93	20,04	29,55	18,97	20	34,48	11	73
7	МБОУ "СОШ №4 г. Тосно"	62	496	99	19,96	31,54	19,56	21	33,87	10	73
8	МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	56	448	73	16,29	30,78	19,42	14	25	7	78
9	МКОУ "Андриановская ООШ"	12	96	5	5,21	14,29	1,79	0	0	0	99●
10	МКОУ "Войсковорская ООШ"	19	152	18	11,84	16,67	12,12	2	10,53	2	89●
11	МКОУ "Красноборская СОШ"	26	208	63	30,29	39,77	27,41	14	53,85	11	59
12	МКОУ "Любанская СОШ"	31	248	29	11,69	16,51	6,12	4	12,9	2	90●
13	МКОУ "Машинская СОШ"	12	96	25	26,04	32,41	12,04	3	25	1	81■
14	МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат"	33	264	49	18,56	31,23	17,03	9	27,27	5	78
15	МКОУ "Нурменская ООШ"	23	184	17	9,24	11,39	3,96	1	4,35	0	96●
16	МКОУ "Пельгорская ООШ"	12	96	9	9,38	16,36	3,64	0	0	0	98●
17	МКОУ "Радофинниковская ООШ"	8	64	12	18,75	38,1	19,05	2	25	0	78
18	МКОУ "Рябовская ООШ"	17	136	21	15,44	22,7	0,61	4	23,53	1	88●
19	МКОУ "Саблинская ООШ"	14	112	16	14,29	29,38	16,95	2	14,29	1	84■
20	МКОУ "Тельмановская СОШ"	38	304	90	29,61	41,94	27,47	20	52,63	14	60
21	МКОУ "Трубникоборская ООШ"	9	72	13	18,06	22,37	2,63	1	11,11	0	93●
22	МКОУ "Ульяновская ООШ №2"	13	104	20	19,23	39,02	28,05	3	23,08	2	74
23	МКОУ "Ульяновская СОШ №1"	36	288	64	22,22	29,26	11,43	17	47,22	10	71
24	МКОУ "Ушакинская ООШ №2"	12	96	17	17,71	43,55	20,97	3	25	1	77
25	МКОУ "Ушакинская СОШ №1"	22	176	20	11,36	17,41	10,95	4	18,18	1	85●
26	МКОУ "Федоровская СОШ"	36	288	62	21,53	30,79	15,52	11	30,56	4	77
27	МКОУ "Форносовская ООШ"	22	176	48	27,27	49,22	40,41	11	50	7	55
<b>Показатели муниципального района</b>		<b>810</b>	<b>6480</b>	<b>1221</b>	<b>18,84</b>	<b>28,02</b>	<b>14,73</b>	<b>245</b>	<b>30,25</b>	<b>115</b>	<b>79</b>

